



Znak sprawy: GM-DGM-6.0530.2.2021

**Pan**

**Wojciech Łakomski**

Pełnomocnik Jacka Ryszarda Stefańskiego

*Szanowny Panie,*

na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w odpowiedzi na petycję z dnia 18 listopada 2020 r. przekazaną do Ministra Infrastruktury w dniu 23 listopada 2020 r. o zapoznanie się z wnioskiem z dnia 8 lipca 2020 r. o przyznanie wsparcia finansowego dla właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych, z których są prowadzone połowy rekreacyjne, na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków wsparcia finansowego właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych, z których są prowadzone połowy rekreacyjne (Dz. U. poz. 1167), zwanego dalej „rozporządzeniem”, oraz o szczegółową analizę sprawy i merytoryczne rozpoznanie wniosku poprzez wydanie decyzji,

uprzejmie zawiadamiam o sposobie załatwienia petycji.

**Petycja nie zostanie uwzględniona.**

#### **UZASADNIENIE**

Pan Jacek Ryszard Stefański, zwany dalej „wnioskodawcą” pismem z dnia 18 listopada 2020 r., doręczonym 23 listopada 2020 r. wniósł do Ministra Infrastruktury petycję o szczegółową analizę sprawy wszczętej ze złożonego przez niego wniosku z dnia 8 lipca 2020 r. oraz o merytoryczne rozpoznanie wniosku poprzez wydanie decyzji. Wnioskiem z dnia 8 lipca 2020 r. wnioskodawca wniósł o przyznanie wsparcia finansowego dla właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych, z których są prowadzone połowy rekreacyjne.

17 lutego 2021 r. Minister Infrastruktury wezwał wnioskodawcę o sprecyzowanie treści żądania, tj. czy pismo z dnia 18 listopada 2020 r. jest petycją w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, czy wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy z art. 127 par. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.).

Pismem z dnia 2 marca 2021 r., doręczonym w dniu 5 marca 2021 r. wnioskodawca, reprezentowany przez radcę prawnego potwierdził, że pismo z dnia 18 listopada 2020 r. jest „petycją” w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.

Petycja nie zasługiwała na uwzględnienie z następujących powodów.

W myśl § 9 ust. 1 rozporządzenia wniosek o przyznanie wsparcia finansowego pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli:

*niepodlega*

POLSKA  
STRUKCJA ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

- 1) jest niezgodny z warunkami przyznania wsparcia finansowego;
- 2) został złożony w terminie innym niż określony w ogłoszeniu, o którym mowa w § 7 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia;
- 3) został złożony jako kolejny wniosek przez tego samego wnioskodawcę.

Jak stanowi § 9 ust. 2 rozporządzenia w przypadkach, o których mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw gospodarki morskiej informuje wnioskodawcę w formie pisemnej, w postaci papierowej, o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia i jego przyczynach.

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej dnia 14 września 2020 r. poinformował wnioskodawcę o pozostawieniu bez rozpatrzenia wniosku o przyznanie wsparcia finansowego dla właścicieli albo armatorów jachtów komercyjnych, z których są prowadzone połowy rekreacyjne i jego przyczynach.

Należy wskazać, że wszelkie władcze działania administracji publicznej podejmowane w stosunku do strony powinny mieć – co do zasady – umocowane w przepisie prawa powszechnie obowiązującego, tym samym ustawodawca powinien określić nie tylko właściwość określonego organu administracji publicznej do podjęcia działania, treść tego działania, ale także prawną formę działania administracji, czyli określony przepisem prawa typ konkretnej czynności organu administracji. Organ administracji publicznej nie ma możliwości wyboru formy, w której podjęcie określone działanie. Jak zostało to wskazane powyżej w przypadku spraw o przyznanie wsparcia finansowego dla właścicieli lub armatorów jachtów komercyjnych, z których prowadzone są połowy rekreacyjne, jeśli wniosek o przyznanie wsparcia finansowego nie spełnia warunków przyznania takiego wsparcia, pozostawia się go bez rozpoznania o czym informowana jest strona, jak również wskazywane są przyczyny pozostawienia wniosku bez rozpoznania. Organ rozpatrujący sprawę jest związany przepisami rozporządzenia i nie jest władny do samodzielnego określenia formy rozstrzygnięcia określonej sprawy.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

*Z poważaniem,*

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Mariola Chojnacka

Dyrektor Departamentu Gospodarki Morskiej

Do wiadomości:

- 1) Jacek Ryszard Stefański, Stanięcino 34, 76-200 Słupsk
- 2) a/a