



Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

SPRAWOZDANIE

**z działalności kontrolnej prowadzonej
w resorcie spraw wewnętrznych i administracji**

w 2021 roku

„ZATWIERDZAM”

Mariusz Kamiński
Minister
Spraw Wewnętrznych i Administracji

WSTĘP.....	3
A.MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI ORAZ JEDNOSTKI PODLEGŁE LUB NADZOROWANE.....	3
I.PODSTAWY PRAWNE DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ W RESORCIE SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI.....	3
II.ORGANIZACJA KOMÓREK REALIZUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE	5
III.STATYSTYKA KONTROLI	9
IV.EFEKTY DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ.....	10
Wyniki kontroli	10
Zawiadomienia do właściwych organów i instytucji	12
Pozostałe efekty kontroli.....	14
Wnioski i uwagi dotyczące organizacji czynności kontrolnych i sprawozdawczości oraz przykłady dobrych praktyk	14
B.URZĘDY WOJEWÓDZKIE	16
I. WSTĘP	16
II. PODSTAWY PRAWNE DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ.....	16
III. ORGANIZACJA KOMÓREK REALIZUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE	16
IV. STATYSTYKA KONTROLI.....	18
V. EFEKTY DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ.....	26
Wyniki kontroli	26
Zalecenia pokontrolne.....	27
Zawiadomienia do właściwych organów i instytucji	27
INFORMACJE KOŃCOWE.....	28

WSTĘP

Sprawozdanie zostało opracowane na podstawie rocznych sprawozdań z działalności kontrolnej prowadzonej 2021 roku przez: komórki organizacyjne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Urzędy Wojewódzkie.

W 2021 roku komórki kontrolne resortu spraw wewnętrznych i administracji oraz urzędów wojewódzkich¹ przeprowadziły ogółem 1.925 kontroli w 1.875 podmiotach.

Podmiot kontrolujący	Rodzaj kontroli		
	Kontrole planowe	Kontrole pozaplanowe	Razem
MSWiA, z tego:	76	4	80
DK	37	3	40
DZiK	30	1	31
DOLiZK	5	0	5
DSO	4	0	4
Policja	696	61	757
Straż Graniczna	87	1	88
Państwowa Straż Pożarna	270	16	286
Służba Ochrony Państwa	14	0	14
Zakład Emerytalno – Rentowy MSWiA	5	1	6
Urząd do Spraw Cudzoziemców	0	0	0
Urzędy Wojewódzkie	663	31	694
Ogółem:	1.811	114	1.925

A. MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI ORAZ JEDNOSTKI PODLEGŁE I NADZOROWANE

I. PODSTAWY PRAWNE DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ W RESORCIE SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Kontrole zewnętrzne – podstawowym aktem prawnym od 1 stycznia 2012 r. jest ustawa z 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*², która określa zasady i tryb przeprowadzania kontroli m.in. jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji lub przez niego nadzorowanych.

Najważniejsze akty prawa stanowiące podstawę prowadzenia kontroli w resorcie spraw wewnętrznych i administracji:

- ustawa z 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*³,
- ustawa z 18 sierpnia 2011 r. *o bezpieczeństwie i ratownictwie w górach i na zorganizowanych terenach narciarskich*⁴,
- ustawa z 16 listopada 2016 r. *o Krajowej Administracji Skarbowej*⁵,
- ustawa z 6 kwietnia 1984 r. *o fundacjach*⁶

¹ Kontrole w zakresie działań, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji (administracja publiczna, sprawy wewnętrzne, wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne).

² t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

³ t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1057.

⁴ t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1084.

⁵ t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 422.

⁶ t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2167.

- ustawa z 18 sierpnia 2011 r. *o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*⁷,
- ustawa z 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców*⁸,
- ustawa z 22 sierpnia 1997 r. *o ochronie osób i mienia*⁹,
- ustawa z 6 lipca 2001 r. *o usługach detektywistycznych*¹⁰,
- ustawa z 15 kwietnia 2011 r. *o działalności leczniczej*¹¹,
- ustawa z 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*¹²,
- ustawa z 30 kwietnia 2010 r. *o instytutach badawczych*¹³,
- ustawa z 21 listopada 1967 r. *o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej*¹⁴,
- ustawa z 12 października 1994 r. *o samorządowych kolegiach odwoławczych*¹⁵,
- ustawa z 7 października 1992 r. *o regionalnych izbach obrachunkowych*¹⁶,
- ustawa z 17 października 2008 r. *o zmianie imienia i nazwiska*¹⁷,
- ustawa z 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy*¹⁸,
- ustawa z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*¹⁹,
- ustawa z 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*²⁰,
- ustawa z 1 marca 2018 r. *o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu*²¹
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z 20 grudnia 2012 r. *w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych*²²,
- rozporządzenie Rady Ministrów z 13 stycznia 2004 r. *w sprawie wykonywania zadań obronnych*²³,
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z 24 kwietnia 2014 r. *w sprawie kontroli korzystania z dostępu do danych przetwarzanych w krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców za pomocą urządzeń telekomunikacyjnych lub systemów teleinformatycznych*²⁴.

Kontrole wewnętrzne – zasady i tryb przeprowadzania kontroli ujęte są w decyzji Nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych z 31 maja 2012 r. *w sprawie wprowadzenia do stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych*²⁵ oraz w zarządzeniu Nr 43 Dyrektora Generalnego z 18 maja 2012 r. *w sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych*, a następnie na podstawie zarządzenia Nr 28 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 grudnia 2021 r. *w sprawie przeprowadzania kontroli wewnętrznych oraz koordynacji działalności kontrolnej prowadzonej przez organy kontroli państwowej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji*.

Dodatkowo działalność kontrolna, zarówno w przypadku kontroli zewnętrznych jak i wewnętrznych, uwzględnia *Standardy kontroli w administracji rządowej* z 31 sierpnia 2017 r., opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

⁷ t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 147.

⁸ t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162.

⁹ t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1995.

¹⁰ t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 129.

¹¹ t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 633.

¹² t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574.

¹³ t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 498.

¹⁴ t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 372.

¹⁵ t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 570.

¹⁶ t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137.

¹⁷ t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1988.

¹⁸ t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1320.

¹⁹ t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735.

²⁰ t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2354, z późn. zm.

²¹ t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 593.

²² t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1331.

²³ Dz. U. z 2004 r. Nr 16, poz. 151.

²⁴ Dz. U. z 2014 r. poz. 551.

²⁵ Dz. Urz. MSW z 2012 r., poz. 43, z późn. zm.

II. ORGANIZACJA KOMÓREK REALIZUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

W 2021 roku w Ministerstwie komórką wyznaczoną do przeprowadzania i koordynowania kontroli w komórkach organizacyjnych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz w organach i jednostkach organizacyjnych podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji lub przez niego nadzorowanych był Departament Kontroli²⁶. Zakres uprawnień kontrolnych Departamentu został określony w § 18 zarządzenia Nr 13 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 13 marca 2018 r. *w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji*²⁷ oraz w Regulaminie wewnętrznym Departamentu²⁸.

Ponadto, w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji działania kontrolne realizowały:

- Departament Spraw Obywatelskich, który prowadził kontrole wojewodów w zakresie nadzoru nad sprawami paszportowymi, ewidencją ludności i wydawaniem dowodów osobistych, szeroko rozumianą rejestracją stanu cywilnego oraz udostępnianiem danych, a także wytwórców blankietów dokumentów publicznych oraz w zakresie funkcjonowania Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA;
- Departament Zezwoleń i Koncesji, który prowadził kontrole koncesjonowanej i regulowanej działalności gospodarczej,
- Departament Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego, który prowadził kontrole w zakresie ratownictwa górskiego i wodnego.

W 2021 roku w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji czynności kontrolne realizowane były przez:

- Departament Kontroli – 24 osoby,
- Departament Spraw Obywatelskich – 15 osób²⁹,
- Departament Zezwoleń i Koncesji – 9 osób,
- Departament Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego – 9 osób.

Podział zadań kontrolnych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wynikał ze zróżnicowanego rodzajowo zakresu obszarów podlegających kontroli i był uzasadniony specjalizacją poszczególnych departamentów merytorycznych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Dodatkowo, w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji czynności kontrole realizowały:

Departament Bezpieczeństwa, który prowadził kontrole w zakresie ochrony informacji³⁰ przetwarzanych w użytkowanych przez Ministerstwo systemach teleinformatycznych, w szczególności przeznaczonych do przetwarzania informacji niejawnych krajowych i międzynarodowych NATO/UE/ESA oraz danych osobowych; kontrole przestrzegania polityki bezpieczeństwa w Ministerstwie, kontrole stanu zabezpieczenia informacji niejawnych oraz przestrzegania przepisów o ochronie tych informacji w komórkach organizacyjnych Ministerstwa.

²⁶ Wcześniejsza nazwa: Departament Kontroli i Nadzoru

²⁷ Dz. Urz. MSWiA poz. 15, z późn. zm.

²⁸ Zarządzenie Nr 3 Dyrektora Generalnego MSWiA z 18 stycznia 2017 r. *w sprawie zatwierdzenia wewnętrznego regulaminu organizacyjnego Departamentu Kontroli i Nadzoru Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji* zmienione zarządzeniami: Nr 17 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z 23 marca 2017 r., Nr 18 Dyrektora Generalnego MSWiA z 19 maja 2018 r., Nr 37 Dyrektora Generalnego MSWiA z 26 września 2018 r., Nr 4 Dyrektora Generalnego MSWiA z 14 lutego 2020 r., Nr 21 Dyrektora Generalnego MSWiA z 18 października 2021 r. *w sprawie zatwierdzenia wewnętrznego regulaminu organizacyjnego Departamentu Kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji*.

²⁹ W Departamencie Spraw Obywatelskich ogółem 24 osoby w opisach stanowisk pracy oraz w zakresach czynności ma wpisany udział w czynnościach kontrolnych. W 2021 r. w realizację zadań kontrolnych było zaangażowanych 8 osób oraz 7 osób nadzorujących.

³⁰ Zgodnie z § 52 ust. 4 zarządzenia Nr 43 Dyrektora Generalnego MSW z 18 maja 2012 r. *w sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych* - Pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych corocznie przedstawia Ministrowi do zatwierdzenia, sprawozdanie z działalności kontrolnej w zakresie ochrony informacji niejawnych w terminie do 15 marca.

Departament Funduszy Europejskich³¹, który prowadził kontrole zgodnie z rocznym Planem Kontroli Instytucji Pośredniczącej dla działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój z zakresu kontroli projektów wybranych do dofinansowania. Zadania są wykonywane na podstawie Roczego Planu Kontroli Instytucji. Ponadto, Departament Funduszy Europejskich, prowadził cykliczne kontrole systemowe w Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSWiA w zakresie realizacji zadań Organu Delegowanego i Instytucji Wspomagającej w odniesieniu do Wieloletnich Ram Finansowych i Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

URZĄD DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW

W Urzędzie do Spraw Cudzoziemców zgodnie z zarządzeniem Nr 2 z 26 sierpnia 2020 r. *w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Urzędu do Spraw Cudzoziemców*³², komórką właściwą do przeprowadzania kontroli był Departament Kontroli. Natomiast od 1 maja 2021 r., zgodnie z zarządzeniem Nr 7 Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców z dnia 28 kwietnia 2021 r. *zmieniającym zarządzenie w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Urzędu do Spraw Cudzoziemców*³³ komórką właściwą do przeprowadzania kontroli był Departament Kontroli i Bezpieczeństwa Migracyjnego.

ZAKŁAD EMERYTALNO-RENTOWY MSWiA

W Zakładzie Emerytalno-Rentowym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji brak było wyodrębnionej organizacyjnie komórki realizującej kontrole. Na podstawie decyzji Nr 55/2020 z 15 grudnia 2020 r. zmienioną decyzją Nr 38/2021 Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA z dnia 1 czerwca z późniejszymi zmianami *w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego komórek organizacyjnych Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA*, Dyrektor Zakładu sprawuje bezpośredni nadzór nad realizacją zadań właściwych dla samodzielnych stanowisk ds. kontroli wewnętrznej.

POLICJA

W Komendzie Głównej Policji w 2021 roku czynności kontrolne realizowało Biuro Kontroli Komendy Głównej Policji na podstawie zarządzenia Nr 2 Komendanta Głównego Policji z 1 kwietnia 2016 r. *w sprawie regulaminu Komendy Głównej Policji* oraz decyzji Nr 8/2017 Dyrektora Biura Kontroli Komendy Głównej Policji z 31 lipca 2017 r. *w sprawie szczegółowej struktury organizacyjnej i schematu organizacyjnego Biura Kontroli Komendy Głównej Policji, podziału zadań między dyrektorem a jego zastępcą oraz katalogu zadań komórek organizacyjnych*. W Centralnym Biurze Śledczym Policji w 2021 roku kontrole realizowane były przez Wydział Kontroli. Kontrole te były przeprowadzane w oparciu o *Plan Kontroli Centralnego Biura Śledczego Policji na rok 2021* oraz poleceń kierownictwa CBŚP. Natomiast w Biurze Spraw Wewnętrznych Policji czynności kontrolne realizował Zespół Kontroli.

Kontrole w komendach wojewódzkich, Komendzie Stołecznej Policji realizowane były przez wydziały kontroli.

W szkołach Policji czynności kontrolne realizowane były przez:

- Zespół Kontroli w Szkole Policji w Słupsku,
- Zespół do spraw Kontroli, Skarg i Wniosków w Szkole Policji w Pile,
- Sekcję Ochrony Informacji Niejawnych i Kontroli w Szkole Policji w Katowicach,
- Sekcję Ochrony Informacji Niejawnych i Kontroli w Centrum Szkolenia Policji w Legionowie.

W Wyższej Szkole Policji w Szczytnie czynności kontrolne prowadził Dział Dyscyplinarny i Kontroli.

W 2021 roku ogólna liczba osób bezpośrednio realizująca czynności kontrolne wynosiła 406 osób. Oznacza to spadek liczby osób realizujących czynności kontrolne o 85 osób w porównaniu z rokiem 2020. Ogólna liczba osób realizujących czynności kontrolne wynosiła wówczas 491. Fluktuacja wynikała z naturalnych

³¹ Zarządzeniem Nr 7 Dyrektora Generalnego MSWiA z dnia 5 maja 2021 r. *w sprawie zatwierdzenia wewnętrznego regulaminu organizacyjnego Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji* zadania zostały przeniesione do Departamentu Funduszy Europejskich MSWiA.

³² Dz. Urz. MSWiA poz. 74.

³³ Dz. Urz. MSWiA poz. 22.

procesów kadrowych, np. odejście ze służby, na zaopatrzenie emerytalne lub przeniesienie na stanowisko służbowe w innej jednostce organizacyjnej Policji.

STRAŻ GRANICZNA

Komórką organizacyjną Komendy Głównej Straży Granicznej powołaną do przeprowadzania kontroli w komórkach organizacyjnych Komendy Głównej Straży Granicznej i jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej było Biuro Kontroli Komendy Głównej Straży Granicznej utworzone na podstawie zarządzenia Nr 30 Komendanta Głównego Straży Granicznej z 18 lipca 2019 r. w sprawie organizacji Komendy Głównej Straży Granicznej³⁴.

W Biurze Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej kontrole realizowała Samodzielna Sekcja Kontroli wyodrębniona w strukturze tego Biura od 2020 roku. W oddziałach terenowych Straży Granicznej zadania kontrolne realizowali funkcjonariusze wydziałów kontroli oraz referatów nadzoru i kontroli. W miarę potrzeb, w skład zespołów kontrolnych włączani byli pracownicy innych komórek organizacyjnych.

W 2021 roku ogólna liczba osób bezpośrednio realizujących czynności kontrolne wynosiła 67. Oznacza to spadek liczby osób realizujących czynności kontrolne o 4 osoby w porównaniu z rokiem 2020. Ogólna liczba osób realizujących czynności kontrolne wynosiła wówczas 71. Zjawisko fluktuacji kadry kontrolerskiej wynikało ze zmian kadrowych spowodowanych przyjęciami do służby, przeniesieniem na inne stanowisko służbowe poza pionem kontroli, jak również oddelegowaniem do wykonywania pracy poza Strażą Graniczną.

PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA

W Komendzie Głównej Państwowej Straży Pożarnej w okresie sprawozdawczym wprowadzono zmiany organizacyjne, w wyniku których z dniem 1 października 2021 r. Biuro Kontroli, Skarg i Wniosków zostało przekształcone w Biuro Nadzoru, do którego właściwość należy realizacja zadań kontrolnych. Zmiany te zostały wprowadzone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 września 2021 r. w sprawie nadania statutu Komendzie Głównej Państwowej Straży Pożarnej³⁵. Na jego podstawie opracowano nowy *Regulamin organizacyjny Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej* wprowadzony zarządzeniem Nr 16 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 30 września 2021 r.³⁶, a następnie opracowany został *Wewnętrzny Regulamin Organizacyjny Biura Nadzoru* zatwierdzony 28 października 2021 r. Zgodnie z tym dokumentem zadania kontrolne Komendanta Głównego PSP, opracowywanie planu kontroli Komendy Głównej PSP, a także monitorowanie działalności kontrolnej prowadzonej przez jednostki organizacyjne PSP, w tym wykonanie planów kontroli, należą do Wydziału Koordynacji i Nadzoru. Stosowne informacje oceniające działalność kontrolną jednostek organizacyjnych PSP pozyskiwano poprzez weryfikację kopii wystąpień pokontrolnych i sprawozdań z kontroli oraz sposobu wykonania znaczących i kluczowych zaleceń i wniosków pokontrolnych przesłanych przez jednostki organizacyjne PSP. W komendach wojewódzkich Państwowej Straży Pożarnej, szkołach Państwowej Straży Pożarnej oraz Centralnym Muzeum Pożarnictwa działalność kontrolna jest zadaniem wspólnym komórek organizacyjnych danej jednostki. W większości jednostek koordynowanie kontroli i nadzór nad realizacją tego zadania w imieniu kierowników jednostek przypisany był wydziałom lub stanowiskom pracy właściwym w sprawach organizacji i nadzoru oraz organizacyjno-kadrowym. W regulaminach organizacyjnych tych jednostek na bieżąco wprowadzane były zmiany związane z działalnością kontrolną uwzględniające specyfikę funkcjonowania komórek właściwych do spraw kontroli. Aktualizowano również zakresy czynności dla osób wyznaczonych do sprawowania bieżącego nadzoru, koordynacji oraz uczestnictwa w czynnościach kontrolnych. Wyznaczano osoby do pełnienia funkcji kierowników komórek do spraw kontroli. Do wykonywania czynności kontrolnych wyznaczano funkcjonariuszy i pracowników merytorycznych komórek organizacyjnych, zgodnie z potrzebami dyktowanymi tematyką kontroli.

W 2021 roku ogólna liczba osób bezpośrednio realizujących czynności kontrolne wynosiła 432. Oznacza to wzrost liczby osób realizujących czynności kontrolne o 74 osoby w porównaniu z rokiem 2020. Ogólna

³⁴ Dz. Urz. KGSG poz. 26.

³⁵ Dz. U. poz. 1703.

³⁶ Dz. Urz. KG PSP poz. 19.

liczba osób realizujących czynności kontrolne wynosiła wówczas 358. Fluktuacja wynikała z procesów kadrowych, np., przyjęcia do służby, zatrudnienie pracowników cywilnych w ramach ogłoszonego naboru zewnętrznego.

SŁUŻBA OCHRONY PAŃSTWA

W związku z przekazaniem przez SOP sprawozdania z działalności kontrolnej opatrzonego klauzulą „zastrzeżone”, sprawozdanie z działalności kontrolnej resortu obejmuje tylko informacje dotyczące liczby: przeprowadzonych/zakończonych kontroli wraz z liczbą sformułowanych ocen, skontrolowanych podmiotów. Ponadto podano liczbę sformułowanych zaleceń kluczowych i znaczących oraz liczbę zawiadomień skierowanych do właściwych organów i instytucji.

Podsumowując wskazać należy, że organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji miały w swojej strukturze wyodrębnione komórki realizujące zadania kontrolne, z wyjątkiem Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA.

Komórki kontroli podlegały bezpośrednio zarządzającym kontrolę, najczęściej kierownikom tych jednostek.

III. STATYSTYKA KONTROLI

Tabela nr 1. Liczba kontroli przeprowadzonych przez komórki kontrolne.

Kontrole	MSWiA	Urząd do Spraw Cudzoziemców	Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA	Policja					Straż Graniczna			PSP	SOP	Ogółem
				Policja (ogółem)	KGP	KSP/KWP	CBŚP/BSWP	Szkoły Policji	Straż Graniczna (ogółem)	KG SG	Oddziały SG oraz BSW SG			
przeprowadzonych kontroli w tym kontroli:	80	0	6	757	37	639	48	33	88	10	78	286	14	1231
	6,50%	0%	0,49%	61,49%	3,01%	51,91%	3,90%	2,68%	7,15%	0,81%	6,34%	23,23%	1,14%	100%
w trybie zwykłym	76	0	6	675	26	581	45	23	88	10	78	262	14	1121
w trybie uproszczonym	4	0	0	82	11	58	3	10	0	0	0	24	0	110
planowych	76	0	5	696	30	602	41	23	87	10	77	270	14	1148
pozaplanowych	4	0	1	61	7	37	7	10	1	0	1	16	0	83
kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym³⁷	18	0	1	141	25	97	7	12	30	7	23	52	1	243
niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2021 r.	16	6	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	24
średniego czasu trwania kontroli w dniach roboczych³⁸	84	0	48	60,2	75,2	46,5	90,2	40,5	65,5	66	65	99	46,3	

W 2021 roku MSWiA oraz jednostki podległe i nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przeprowadziły łącznie 1.231 kontroli (1.148 planowych i 83 pozaplanowe), z czego najwięcej w Policji (61,49%) i Państwowej Straży Pożarnej (23,23%).

Tabela nr 2. Liczba skontrolowanych podmiotów.

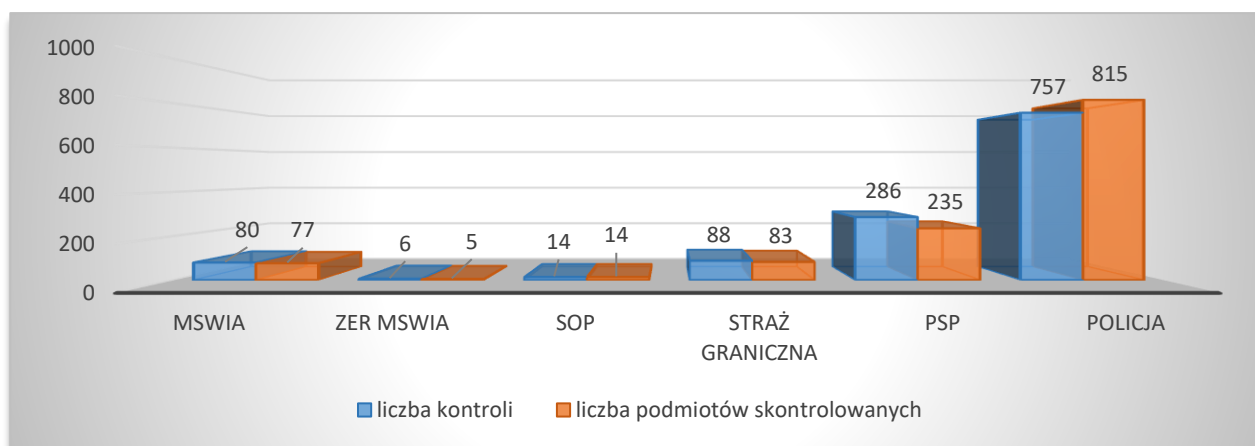
Liczba skontrolowanych podmiotów	MSWiA	Urząd do Spraw Cudzoziemców	Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA	Policja					Straż Graniczna			PSP	SOP	Ogółem
				Policja (ogółem)	KGP	KSP/KWP	CBŚP/BSWP	Szkoły Policji	Straż Graniczna (ogółem)	KG SG	Oddziały SG oraz BSW SG			
77	0	5	815	43	651	69	52	83	10	73	235	14	1.229	
	6,27%	0%	0,41%	66,31%	3,50%	52,97%	5,61%	4,23%	6,75%	0,81%	5,94%	19,12%	1,14%	100%

W 2021 roku MSWiA oraz jednostki podległe i nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji skontrolowały łącznie 1.229 podmiotów, z czego najwięcej podmiotów skontrolowały jednostki Policji (66,31%) i Państwowej Straży Pożarnej (19,12%).

³⁷ Kontrole, w których na dzień 31 grudnia 2020 r. czynności kontrolne były w trakcie realizacji, lub brak było podpisanego dokumentu pokontrolnego.

³⁸ Tj. od dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych do dnia przekazania wystąpienia pokontrolnego (lub innego dokumentu kończącego kontrolę) jednostce kontrolowanej.

Wykres nr 1. Liczba kontroli i skontrolowanych podmiotów w resorcie spraw wewnętrznych i administracji.



W resorcie spraw wewnętrznych i administracji czynności kontrolne realizowane były przez:

- MSWiA – 57 osób;
- Policję – 406 osób (KGP – 49, KSP/KWP – 327, CBŚP/BSWP – 13, Szkoły Policji – 17);
- Straż Graniczną – 67 osób (KG SG – 11, Oddziały SG i Biuro Spraw Wewnętrznych SG – 56);
- Państwową Straż Pożarną – 432 osoby;
- Służbę Ochrony Państwa – 6 osób;
- Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA – 2 osoby.

W porównaniu z rokiem poprzednim zauważono wzrost liczby osób realizujących czynności kontrolne w PSP o 74 kontrolerów. Natomiast w Policji liczba osób realizujących czynności kontrolne w porównaniu z rokiem poprzednim zmniejszyła się o 85 kontrolerów a w Straży Granicznej o 4 kontrolerów. Zjawisko to spowodowane było m.in. zwolnieniami ze służby stałej oraz rozwiązaniem umowy o pracę, jak również powierzeniem pełnienia obowiązków w innych komórkach organizacyjnych.

IV. EFEKTY DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ

Wyniki kontroli

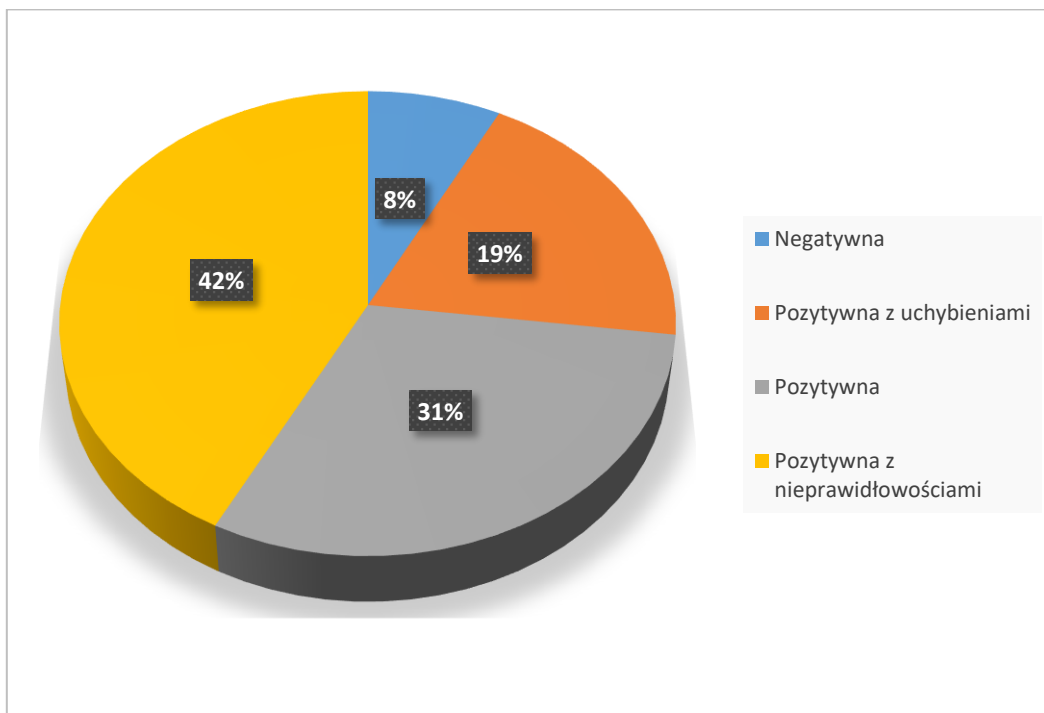
Tabela nr 3. Liczba sformułowanych ocen.

Jednostki	MSWiA			Policja					Straż Graniczna			PSP	SOP	Ogółem	%
	MSWiA	Urząd do Spraw Cudzoziemców	Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA	Policja (ogółem)	KGP	KSP/KWP	CBŚP/BSWP	Szkoły Policji	Straż Graniczna (ogółem)	KG SG	Oddziały SG oraz BSW SG				
Pozytywna	19	0	3	213	5	161	28	19	26	2	24	109	7	377	30,60%
Pozytywna z uchybieniami	1	0	1	120	12	92	10	6	30	2	28	83	5	240	19,48%
Pozytywna z nieprawidłowościami	41	0	2	362	19	331	8	4	29	6	23	86	2	522	42,37%
Negatywna	19	0	1	62	1	55	2	4	3	0	3	8	0	93	7,55%
Ogółem	80	0	7³⁹	757	37	639	48	33	88	10	78	286	14	1.232	100%

³⁹ W przypadku jednej kontroli planowej wydano trzy oceny cząstkowe.

W 2021 roku 30,60% kontroli MSWiA oraz jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zakończonych było ocenami pozytywnymi, 61,85% - ocenami pozytywnymi z nieprawidłowościami i uchybieniami, 7,55% - ocenami negatywnymi.

Wykres nr 2. Sformułowane oceny.



Głównymi przyczynami powstania nieprawidłowości w kontrolach było m.in. brak przejrzystości dokonywanych rozliczeń oraz niedołożenie należytej staranności przy realizowaniu zadań publicznych ze środków dotacyjnych MSWiA, nierzetelność wykonywania czynności służbowych, nieterminowość załatwiania poszczególnych spraw, niezajomość lub zła interpretacja obowiązujących przepisów prawa, nieprzestrzeganie obowiązujących procedur wewnętrznych; nieskuteczna kontrola merytoryczna; niedokonywanie analizy dokumentacji. Ponadto, stwierdzono brak właściwego i bieżącego sprawowania nadzoru służbowego nad realizacją zadań.

Powyższe nieprawidłowości zaobserwowano w kontrolowanych obszarach działalności kontrolnej, które skutkowały sformułowaniem znaczących lub kluczowych zaleceń, tj.: gospodarowania majątkiem publicznym w zakresie zbywania składników majątku; w obszarze wykonywania zadań merytorycznych, tj. zadań, dla których jednostka została powołana/utworzona m.in. z zakresu: zadań ewidencji ludności i wydatkowania dowodów osobistych oraz spraw paszportowych, zadań ratownictwa wodnego, usług ochrony osób i mienia, usług detektywistycznych, wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, organizacji i przeprowadzania kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców na terytorium RP, bezpieczeństwa IT oraz w obszarze zarządzania kadrami. Ponadto, stwierdzono nieprawidłowości w zakresie procesu przeprowadzania kontroli przez komórki kontrolne, prowadzenia postępowań ze skargami i wnioskami, a także w obszarze dotyczącym finansów publicznych, m.in. w wydatkowaniu środków publicznych, udzielaniu i rozliczaniu dotacji.

Zawiadomienia do właściwych organów i instytucji

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, jednym ze skutków kontroli jest powiadomienie wyspecjalizowanych organów ochrony państwa i prawa. Należą do nich m.in. prokuratura, organy właściwe w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, w sprawach o naruszenie dyscypliny członków służby cywilnej, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego lub Biuro Spraw Wewnętrznych Policji.

W wyniku kontroli MSWiA oraz jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji skierowano 32 zawiadomienia do właściwych organów:

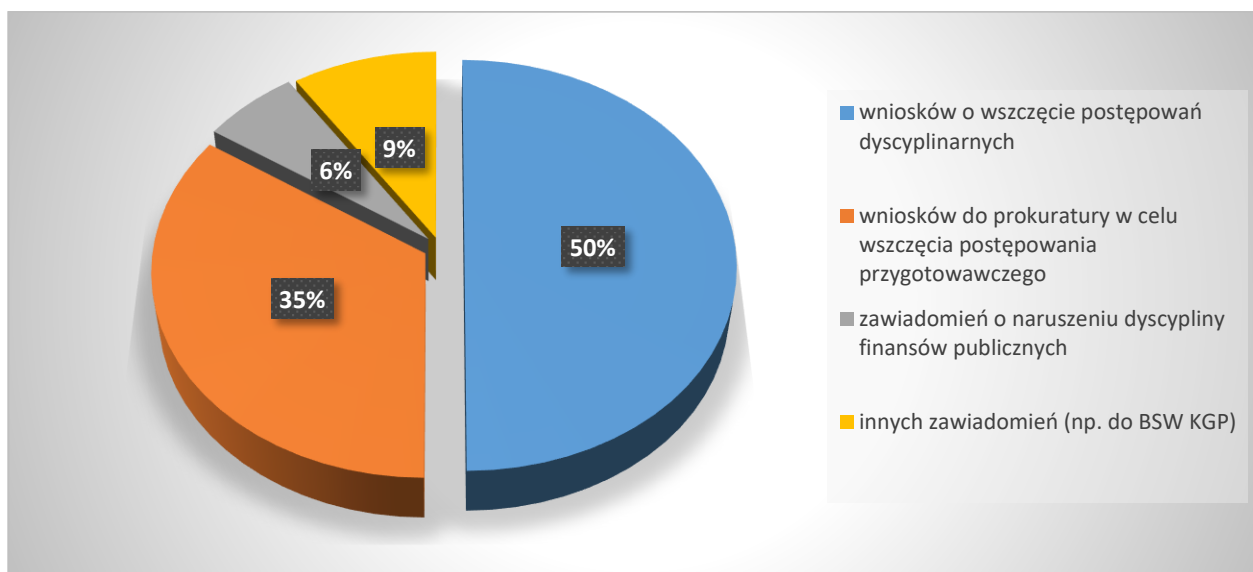
- ✓ 11 wniosków do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego;
- ✓ 2 zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych;
- ✓ 16 wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych;
- ✓ 3 inne zawiadomienia (np. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Biura Spraw Wewnętrznych Policji).

W porównaniu do roku poprzedniego, ogólna liczba zawiadomień skierowanych do właściwych organów była na tym samym poziomie. W wyniku takiej samej liczby zawiadomień zauważono jednak wzrost wniosków do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego. Natomiast w przypadku wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych w służbach mundurowych liczba była mniejsza.

Tabela nr 5. Liczba skierowanych zawiadomień w wyniku przeprowadzonych kontroli w 2021 r.

Jednostki	MSWiA	Urząd do Spraw Cudzoziemców	Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA	Policja					Straż Graniczna			PSP	SOP	Ogółem
				Policja (ogółem)	KGP	KSP/KWP	CBŚP/BSWP	Szkoły Policji	Straż Graniczna ogółem	KG SG	Oddziały SG oraz BSW SG			
wniosków do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	5	0	0	5	0	3	2	0	0	0	0	1	0	11
wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	0	0	0	15	0	13	2	0	0	0	0	1	0	16
zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
innych zawiadomień (np. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, BSWP KGP)	1	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
Ogółem	7	0	0	22	0	18	4	0	0	0	0	3	0	32

Wykres nr 3. Liczba skierowanych zawiadomień w wyniku przeprowadzonych kontroli w 2021 r.



W wyniku kontroli przeprowadzonych przez MSWiA i jednostki nadzorowane lub podległe nastąpiła poprawa efektywności funkcjonowania kontrolowanych podmiotów, w obszarach kontrolowanych w których stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia. Efektem każdej kontroli jest zauważalna poprawa jakości prowadzenia spraw służbowych, usprawnienie procedur oraz wzmocnienie nadzoru. W kilku przypadkach dokonano zmian struktur organizacyjnych jednostek w celu zapewnienia sprawnego obiegu informacji i zwiększenia skuteczności działań. Ponadto, efektem prowadzonych kontroli było podniesienie świadomości i odpowiedzialności kierowników podmiotów kontrolowanych, zaprzestanie lub korekta realizacji zadań, które prowadzone były niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Wskazano również na realizowanie postulatów odnoszących się do zmiany przepisów prawnych oraz na uzyskanie finansowych rezultatów kontroli.

Podsumowując całoroczną działalność kontrolną resortu spraw wewnętrznych i administracji należy wskazać, że kluczowy wpływ na dynamikę i rozpiętość działań kontrolnych miały czynniki związane ze stanem epidemii wywołanym chorobą COVID-19. Spowodowało to konieczność uznania priorytetów i zasad zachowania w działaniu kontrolerów, które ukierunkowano na bezpieczeństwo osób w podmiotach kontrolowanych oraz bezpieczeństwo kontrolerów (rezygnacja z kontroli wymagających pobytu na miejscu w jednostce kontrolowanej), unikanie bezpośredniego kontaktu w relacjach kontroler - kontrolowany, separacja osób w komórkach organizacyjnych, separacja osób w zespołach kontrolerów). Powyższe priorytety wymusiły konieczność odstąpienia od realizacji części z zaplanowanych kontroli, co zauważalne jest w danych statystycznych porównujących poszczególne wartości wg zasady rok do roku.

Dokonując ewaluacji planów kontroli, skoncentrowano się na realizacji takich zadań kontrolnych, które możliwe byłyby do wykonania z zachowaniem metodologii kontroli w trybie zdalnym, w tym głównie poprzez wymianę dokumentów i informacji środkami komunikacji elektronicznej lub za pomocą służbowej poczty specjalnej. Kontrole te realizowano w oparciu o wytyczne zawarte w *Poradniku kontroli zdalnej* opracowanym przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, zawierającym podstawowe wskazówki w zakresie prowadzenia kontroli w sposób ograniczający czynności w siedzibie jednostki kontrolowanej oraz minimalizujący kontakt bezpośredni z funkcjonariuszami/pracownikami podmiotu kontrolowanego. Należy podkreślić, że zdalne przeprowadzanie kontroli wpływało znacząco na sprawność czynności kontrolnych (w porównaniu z kontrolami w siedzibach jednostek kontrolowanych). Badana dokumentacja była przetwarzana do formatu cyfrowego (skanowana) i udostępniana kontrolerom za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Natomiast dokumentacja wymagająca

formy pisemnej (tj. wyjaśnienia, kopie materiału dowodowego potwierdzone za zgodność z oryginałem) była przekazywana przez publicznego operatora bądź dostarczana osobiście z zachowaniem reżimu sanitarnego (niejednokrotnie z jednostek znacznie oddalonych od siedziby jednostki kontrolującej). Wydłużało to czas przekazania i analizy dokumentacji. Powyższe miało wpływ na zwiększenie czasu trwania czynności kontrolnych.

Pozostałe efekty kontroli

Efektem kontroli była poprawa jakości realizowanych zadań ustawowych i wzmocnienie nadzoru przez kierowników jednostek organizacyjnych. Wnioski i zalecenia zawarte w wystąpieniach pokontrolnych oraz sprawozdaniach z kontroli, zobowiązywały kierowników podmiotów kontrolowanych do sprawnej ich realizacji i podjęcia działań naprawczych w obszarach kontrolowanych.

Podniesienie świadomości i odpowiedzialności kierowników podmiotów kontrolowanych, pozwoliło na zaprzestanie lub korektę realizacji zadań, które prowadzone były niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa/procedurami.

Przeprowadzane kontrole przyczyniły się do usprawnienia procedur wewnętrznych w kontrolowanych jednostkach organizacyjnych. Wpłynęły również na podniesienie odpowiedzialności pracowników merytorycznych oraz przyczyniły się do wdrożenia procesów naprawczych w zakresie kontrolowanych zagadnień. Dało to możliwość wprowadzenia dodatkowych elementów usprawniających funkcjonowanie jednostek i poprawiających jakość wykonywanych zadań.

Podjęte działania korygujące (zapobiegawcze i naprawcze) pozwoliły na uzyskanie podstawowego efektu kontroli, jakim jest stałe doskonalenie funkcjonowania struktur jednostek kontrolowanych, co osiągnięto poprzez:

- zaktualizowanie i rozszerzenie wiedzy kadry kierowniczej na temat obszarów, w których wykryto nieprawidłowości lub uchybienia,
- wskazanie potrzeby zwiększenia nadzoru ze strony kierownictwa kontrolowanych jednostek organizacyjnych w zakresie tematyki podlegającej kontroli,
- poprawę jakości sporządzanej dokumentacji,
- pozyskanie informacji na temat możliwości usprawnienia realizacji zadań ustawowych i wykorzystania dobrych praktyk.

Kluczowe wnioski formułowane w oparciu o ustalenia kontroli, włączane są do tematyki omawianej na odprawach przez kadrę kierowniczą jednostek kontrolowanych.

Wnioski i uwagi dotyczące organizacji czynności kontrolnych i sprawozdawczości oraz przykłady dobrych praktyk

W 2021 roku postępowania kontrolne realizowano w oparciu o roczne plany kontroli opracowywane przez kierowników komórek do spraw kontroli i zatwierdzane przez kierowników jednostek kontrolujących. Zauważyć należy, że plany kontroli na 2021 były opracowywane pod kątem możliwości realizacji kontroli również w formie zdalnej, aby, podobnie jak w 2020 roku, ograniczać do niezbędnego minimum prowadzenie postępowań kontrolnych w siedzibach podmiotów kontrolowanych. Przepisy ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych z nimi sytuacji kryzysowych oraz zalecenia Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 maja 2020 r. zawarte w *Poradniku kontroli zdalnej*, dawały możliwość realizacji części kontroli w trybie zdalnym z wykorzystaniem służbowej wewnętrznej komunikacji. Badana dokumentacja była przetwarzana do formatu cyfrowego (skanowana) i udostępniana kontrolerom za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Natomiast dokumentacja wymagająca formy pisemnej (tj. wyjaśnienia, kopie materiału dowodowego potwierdzone za zgodność z oryginałem) była przekazywana przez publicznego operatora bądź dostarczana osobiście z zachowaniem reżimu sanitarnego (niejednokrotnie z jednostek znacznie oddalonych od siedziby jednostki kontrolującej).

Należy podkreślić, że zdalne przeprowadzanie kontroli wpływało znacząco na sprawność czynności kontrolnych (w porównaniu z kontrolami w siedzibach jednostek kontrolowanych). Wydłużało to czas przekazania i analizy dokumentacji. Powyższe miało wpływ na zwiększenie czasu trwania czynności kontrolnych, jednak proces kontrolny został zachowany i był skuteczny.

Wyniki kontroli przeprowadzanych przez jednostki nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji lub jemu podległe przekazywane do Ministerstwa były poddawane analizie i wykorzystywane w toku przygotowań przed kontrolnych. Jeśli z dokonanych analiz wynikała potrzeba usprawnienia działalności tych jednostek oraz zmian regulacji prawnych w zakresie ich funkcjonowania Ministerstwo podejmowało odpowiednie działania w tym zakresie.

Jako przykłady dobrych praktyk można wskazać:

w Policji:

- wprowadzenie arkusza nadzoru nad postępowaniem skargowym - narzędzie to przyczynia się do usprawnienia sposobu prowadzenia postępowań kontrolnych. Arkusz ujednotocił metodę i kryteria bieżącej oceny postępowań skargowych prowadzonych w jednostkach terenowych, zawiera gotową ocenę sposobu załatwienia skargi, podlegającą dalszemu wykorzystaniu w postępowaniu kontrolnym;
- na podstawie wykazanych uchybień i nieprawidłowości w przeprowadzanych kontrolach, w przypadku, kiedy błędy mogą być powielane przez jednostki podległe, opracowywane były pisma instruktażowe ze wskazaniem właściwego toku realizacji danego zadania, celem wyeliminowania podobnych uchybień/nieprawidłowości;
- w ramach usprawniania nadzoru nad bieżącą realizacją kontroli oraz w celu efektywniejszego zbierania danych służących sprawozdawczości, wdrożono mechanizm systematycznego zbierania określonych kategorii informacji o stanie realizacji kontroli i ich toku (narastająco), zapisywanych w pliku bazowym (w arkuszu kalkulacyjnym/bazie danych).

w Straży Granicznej:

- dokonywano bieżących ocen dokumentacji kontroli i dokumentowano te czynności w formie, tzw. karty przebiegu kontroli (nadzoru kontroli), która stanowiła element oceny wewnętrznej, jak również istotny instrument kontroli zarządczej;
- z uwagi na panujące obostrzenia podnoszenie kompetencji zawodowych realizowano w ramach doskonalenia lokalnego wewnętrznego, szkoleń e-learningowych organizowanych przez Ośrodki Szkolenia SG oraz w ramach samokształcenia.

w Państwowej Straży Pożarnej:

- na stronie internetowej Komendy Głównej PSP na bieżąco aktualizowano informacje dotyczące działalności kontrolnej, w tym opracowania tematyczne, okresowe oraz materiały instruktażowe dla kontrolerów,
- dokonano nowelizacji *Programu zapewnienia jakości działalności kontrolnej prowadzonej przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej*, która dotyczyła w szczególności planowania procesu kontroli, zabezpieczenia i przestrzegania wymogów formalnych w procesie kontroli oraz monitorowania i dokumentowania realizacji zaleceń pokontrolnych.

B. URZĘDY WOJEWÓDZKIE

I. WSTĘP

Informacje nt. działalności kontrolnej urzędów wojewódzkich za 2021 rok, **obejmującej działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji**⁴⁰, uzyskane zostały na podstawie wypracowanego w 2016 r., wspólnie przez KPRM i MSWA, formularza pn. *Sprawozdanie z działalności kontrolnej prowadzonej przez Ministerstwa i Urzędy Wojewódzkie*.

II. PODSTAWY PRAWNE DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ

Najistotniejsze akty prawne dla urzędów wojewódzkich, inne niż ustawa o kontroli w administracji rządowej, które regulują podstawę prowadzenia kontroli, to:

- ustawa z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie⁴¹;
- ustawa z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
- ustawa z 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych⁴²;
- ustawa z 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska;
- ustawa z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych⁴³;
- ustawa z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego⁴⁴;
- ustawa z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴⁵;
- ustawa z 24 września 2010 r. o ewidencji ludności⁴⁶;
- ustawa z 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej;
- ustawa z 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego⁴⁷;
- rozporządzenie Rady Ministrów z 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin⁴⁸.

III. ORGANIZACJA KOMÓREK REALIZUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE

Organizacja komórek kontrolnych w urzędach wojewódzkich określona jest w regulaminach organizacyjnych urzędów, ustalonych przez wojewodów w formie zarządzeń, zgodnie z art. 16 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie⁴⁹.

Łącznie w kontrole z zakresu właściwości MSWiA w urzędach wojewódzkich w 2021 r. zaangażowane było **398 osób (etatów)**⁵⁰, w tym:

- 81 osób (etatów) nadzorujących kontrolę⁵¹;
- 293 (etaty) kontrolerów⁵²;
- 24 pracowników (etatów), biorących udział w kontrolach w inny sposób⁵³.

⁴⁰ Administracja publiczna, sprawy wewnętrzne, wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne.

⁴¹ t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 135.

⁴² t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2171.

⁴³ t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 671.

⁴⁴ t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 709.

⁴⁵ t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 305.

⁴⁶ t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 510.

⁴⁷ t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 204.

⁴⁸ Dz.U. Nr 96, poz. 850.

⁴⁹ t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2234, z późn. zm.

⁵⁰ Zgodnie z pkt 1 zamieszczonym w Uwagach odnośnie do pkt IV.1. Sprawozdania liczbę osób należało podać według stanu zatrudnienia na 31 grudnia 2021 r. w przeliczeniu na pełnozatrudnionych (np. jedna osoba na pół etatu to 0,5).

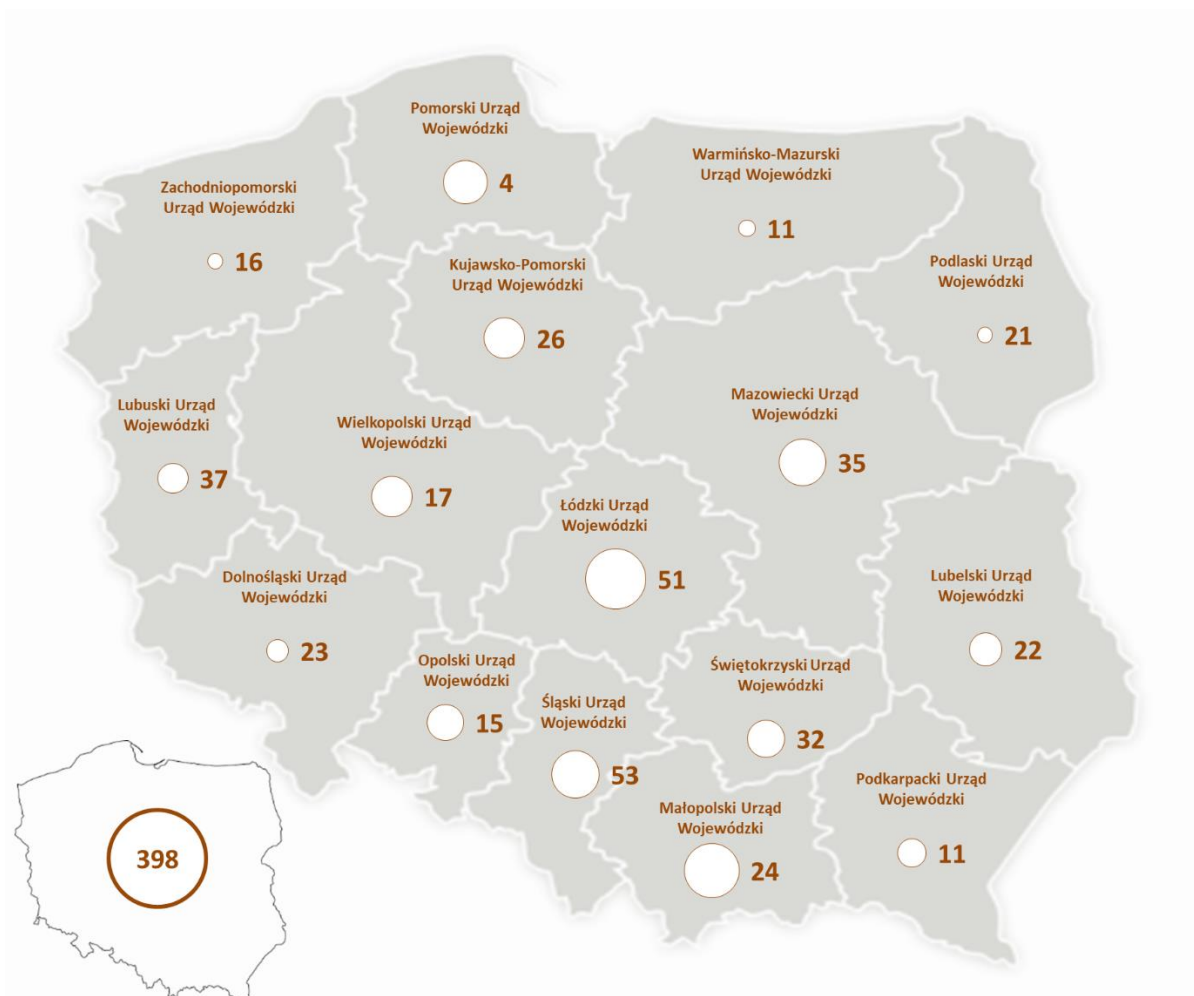
⁵¹ Osoby nadzorujące kontrolę – tj. kierownictwo komórek prowadzących kontrolę (np. dyrektorzy i naczelnicy).

⁵² Kontrolerzy – pracownicy, którzy w ramach swoich bieżących obowiązków bezpośrednio biorą udział czynnościach kontrolnych, w tym kierownicy i koordynatorzy kontroli (nie dotyczy osób pełniących funkcje kierownicze w komórce tj. naczelników i dyrektorów).

⁵³ Pracownicy, biorący udział w kontrolach w inny sposób, tj. wspierają lub asystują ale nie są kontrolerami (wsparcie merytoryczne) oraz obsługa administracyjna (np. obsługa techniczna lub stanowisko radcy prawnego w komórce).

Szczegółowe informacje na temat liczby osób (etatów) zaangażowanych w kontrole przeprowadzone przez poszczególne urzędy wojewódzkie w 2021 roku przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 1. Liczba osób (etatów) zaangażowanych w kontrole przeprowadzone przez urzędy wojewódzkie w 2021 r. – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.



IV. STATYSTYKA KONTROLI

Urzędy wojewódzkie w 2021 r. zakończyły **694** kontrole w **646** podmiotach. Najwięcej kontroli w 2021 roku z zakresu właściwości MSWiA przeprowadziły: Mazowiecki Urząd Wojewódzki (100 kontroli); Dolnośląski Urząd Wojewódzki (82 kontrole); Lubelski Urząd Wojewódzki (75 kontroli).

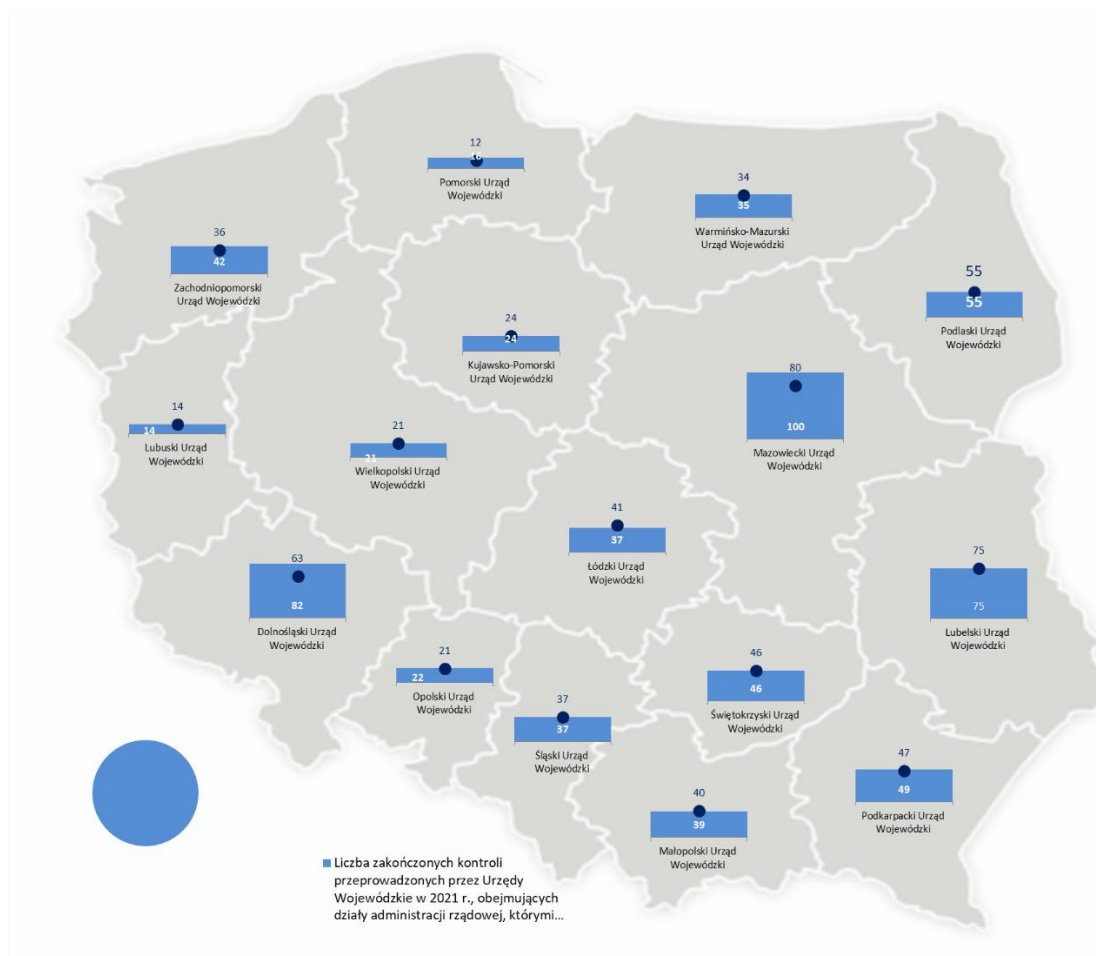
Syntetyczne informacje na temat: liczby zakończonych kontroli przeprowadzonych przez poszczególne urzędy wojewódzkie w 2021 roku; liczby skontrolowanych podmiotów; liczby osób (etatów) zaangażowanych w UW w 2021 roku w kontrole z zakresu właściwości rzeczowej Ministra SWiA oraz informacje na temat liczby zawiadomień skierowanych przez poszczególne UW w 2021 roku do właściwych organów przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 1. Syntetyczne informacje na temat kontroli zakończonych w poszczególnych urzędach wojewódzkich w 2021 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA.⁵⁴

Urząd Wojewódzki	Ogółem [dane za 2021 r.]	Liczba zakończonych kontroli przeprowadzonych przez Urzędy Wojewódzkie w 2021 r., obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji				Liczba skontrolowanych podmiotów	Liczba osób (etatów) zaangażowanych UW w 2021 r. w kontrole obejmujące działy administracji rządowej, którymi kieruje	Liczba skierowanych zawiadomień do właściwych organów						
		pozytywna	pozytywna z uchybieniami	pozytywna z nieprawidłowościami	negatywna			Ogółem	A) podejrzenie popełnienia przestępstwa	B) informacja o możliwości popełnienia wykroczenia	C) naruszenie dyscypliny finansów publicznych	D) postępowania dyscyplinarne	E) inne naruszenia, za które przewidziana jest odpowiedzialność ustawowa	F) inne sygnały o faktycznych lub potencjalnych nieprawidłowościach
Dolnośląski Urząd Wojewódzki	82	18	5	40	18	63	23	5	0	0	5	0	0	0
Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki	24	11	8	5	0	24	26	0	0	0	0	0	0	0
Lubelski Urząd Wojewódzki	75	64	7	3	1	75	22	0	0	0	0	0	0	0
Lubuski Urząd Wojewódzki	14	6	5	3	0	14	37	0	0	0	0	0	0	0
Łódzki Urząd Wojewódzki	37	20	7	8	2	41	51	2	1	0	1	0	0	0
Małopolski Urząd Wojewódzki	39	27	7	3	2	40	24	0	0	0	0	0	0	0
Mazowiecki Urząd Wojewódzki	100	31	22	44	3	80	35	0	0	0	0	0	0	0
Opolski Urząd Wojewódzki	22	11	3	8	0	21	15	0	0	0	0	0	0	0
Podkarpacki Urząd Wojewódzki	49	38	9	2	0	47	11	0	0	0	0	0	0	0
Podlaski Urząd Wojewódzki	55	45	4	6	0	55	21	0	0	0	0	0	0	0
Pomorski Urząd Wojewódzki	16	14	0	2	0	12	4	0	0	0	0	0	0	0
Śląski Urząd Wojewódzki	37	18	2	13	4	37	53	12	2	0	7	0	0	3
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki	46	21	7	18	0	46	32	0	0	0	0	0	0	0
Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki	35	14	2	18	1	34	11	0	0	0	0	0	0	0
Wielkopolski Urząd Wojewódzki	21	3	0	17	1	21	17	0	0	0	0	0	0	0
Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	42	14	11	15	2	36	16	0	0	0	0	0	0	0
Razem	694	355	99	205	34	646	398	19	3	0	13	0	0	3

⁵⁴ Dolnośląski Urząd Wojewódzki w *Sprawozdaniu z działalności kontrolnej prowadzonej przez Ministerstwa i Urzędy Wojewódzkie w 2021 r.* wskazał liczbę 82 kontroli przeprowadzonych z zakresu właściwości rzeczowej Ministra SWiA, natomiast jako liczbę zakończonych kontroli wynikami kontroli, tj. oceną 81 (błąd systemu SONIK kontroli zakończonych wystąpieniem pokontrolnym, dla których w systemie brakowało wskazania daty zakończenia postępowania kontrolnego).

Wykres nr 2. Liczba skontrolowanych podmiotów z podziałem na województwa.



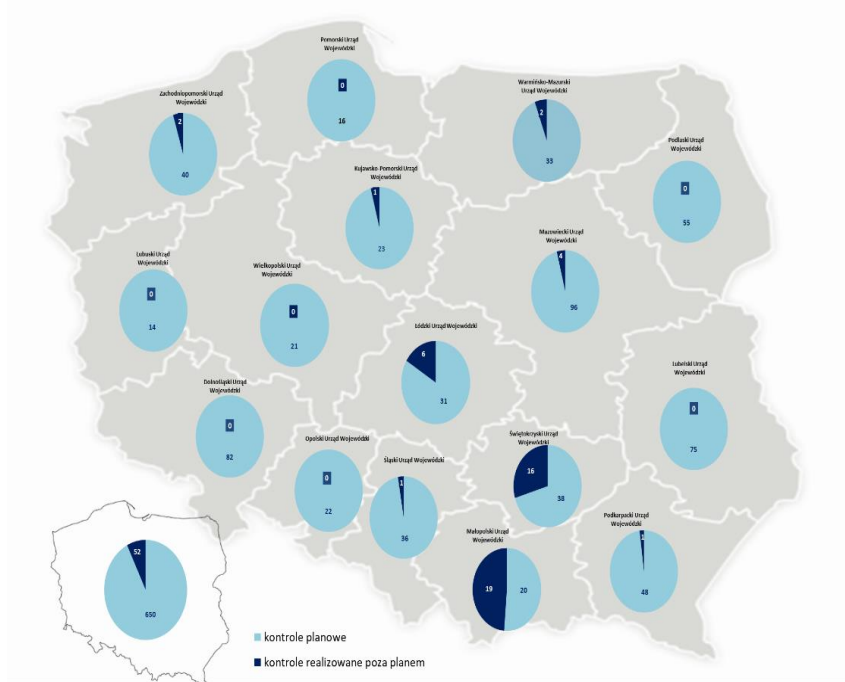
Według danych urzędów wojewódzkich z zakresu właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji ogółem przeprowadzono **663** kontrole planowe, co stanowi prawie **96%** ogólnej liczby kontroli przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2021 roku obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Kontroli realizowanych poza planem było **31** (4%).

Najwięcej kontroli z zakresu właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji realizowanych w 2021 roku poza planem było w: Podlaskim UW (9 kontroli), Zachodniopomorski UW (6 kontroli) oraz w Małopolskim UW i Mazowieckim UW (po 4 kontrole).

Tabela nr 2. Liczba przeprowadzonych kontroli planowych i poza planem – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.

Urząd Wojewódzki [w porządku malejącym według liczby zaoczonych kontroli ogółem]	Liczba kontroli przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2021 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA		
	Ogółem	kontrole planowe	kontrole realizowane poza planem
Mazowiecki Urząd Wojewódzki	100	96	4
Dolnośląski Urząd Wojewódzki	82	82	0
Lubelski Urząd Wojewódzki	75	75	0
Podlaski Urząd Wojewódzki	55	46	9
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki	46	45	1
Podkarpacki Urząd Wojewódzki	49	48	1
Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	42	36	6
Małopolski Urząd Wojewódzki	39	35	4
Opolski Urząd Wojewódzki	22	22	0
Łódzki Urząd Wojewódzki	37	34	3
Śląski Urząd Wojewódzki	37	36	1
Warmińsko Mazurski Urząd Wojewódzki	35	35	0
Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki	24	23	1
Wielkopolski Urząd Wojewódzki	21	20	1
Pomorski Urząd Wojewódzki	16	16	0
Lużycki Urząd Wojewódzki	14	14	0
Razem	694	663	31

Wykres nr 3. Liczba przeprowadzonych kontroli planowych i poza planem – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.



Jeżeli za kryterium klasyfikacji kontroli przeprowadzonych przez UW obejmujących działy administracji

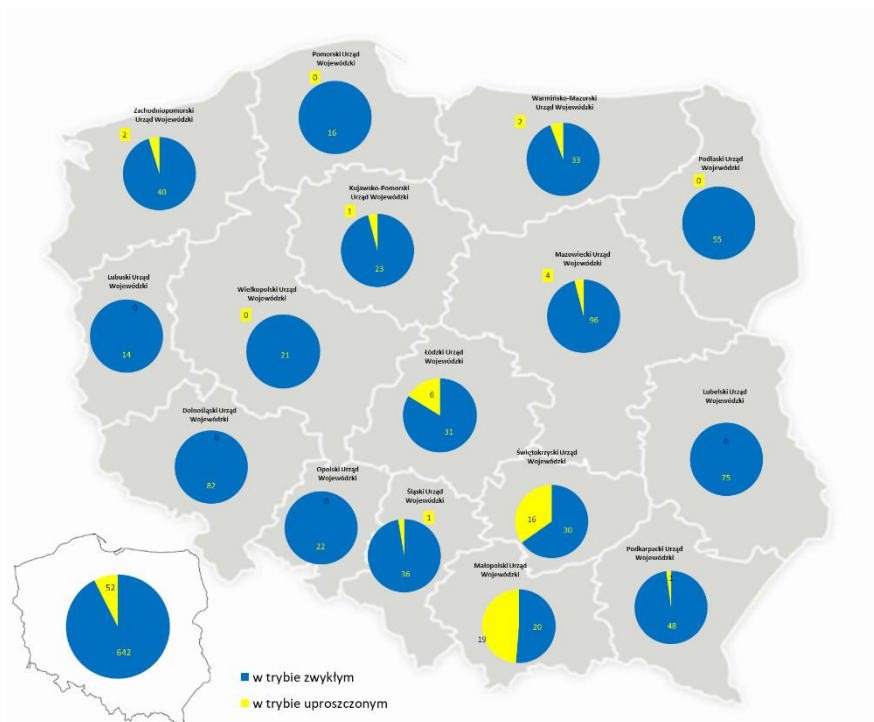
rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przyjmujemy tryb kontroli, to według danych urzędów wojewódzkich w 2021 roku przeprowadzono **634** kontrole w trybie zwykłym, co stanowi prawie **92%** ogólnej liczby kontroli przeprowadzonych przez UW

Kontroli realizowanych w trybie uproszczonym było **61 (8%)**. Najwięcej kontroli w trybie uproszczonym przeprowadzono w: Małopolskim UW (19 kontroli); Świętokrzyskim UW (16 kontroli) oraz Mazowieckim UW (12 kontroli).

Tabela nr 3. Liczba przeprowadzonych kontroli realizowanych w trybie zwykłym oraz w trybie uproszczonym – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.

Urząd Wojewódzki [w porządku malejącym według liczby zakończonych kontroli ogółem]	Liczba kontroli przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2021 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA		
	Ogółem	w tym	
		w trybie zwykłym	w trybie uproszczonym
Mazowiecki Urząd Wojewódzki	100	88	12
Dolnośląski Urząd Wojewódzki	82	82	0
Lubelski Urząd Wojewódzki	75	75	0
Podlaski Urząd Wojewódzki	55	55	0
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki	46	30	16
Podkarpacki Urząd Wojewódzki	49	48	1
Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	42	40	2
Małopolski Urząd Wojewódzki	39	20	19
Opolski Urząd Wojewódzki	22	22	0
Łódzki Urząd Wojewódzki	37	31	6
Śląski Urząd Wojewódzki	37	36	1
Warmińsko Mazurski Urząd Wojewódzki	35	33	2
Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki	24	23	1
Wielkopolski Urząd Wojewódzki	21	21	0
Pomorski Urząd Wojewódzki	16	16	0
Lubuski Urząd Wojewódzki	14	14	0
Razem	694	634	60

Wykres nr 4. Liczba przeprowadzonych kontroli realizowanych w trybie zwykłym oraz w trybie uproszczonym – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.



Według danych urzędów wojewódzkich w 2021 roku średni czas trwania kontroli liczony w dniach roboczych zawierał się w przedziale od **25 dni** (Świętokrzyski Urząd Wojewódzki) do **100 dni** (Mazowiecki Urząd Wojewódzki)⁵⁵.

W kontrolach przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2021 roku obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji najczęściej kontrolowanymi obszarami były:

- wykonywanie zadań merytorycznych, tj. zadań dla których jednostka została powołana/utworzona (**312 kontroli** dotyczyło tego obszaru, co stanowi prawie **38,42%** wszystkich kontroli);
- inny obszar/inne obszary (**185 kontroli**; **22,78%** wszystkich kontroli);
- finanse publiczne (**153 kontroli**; **18,84%** wszystkich kontroli);
- działalność kontrolna oraz postępowanie ze skargami i wnioskami (**103 kontrole**; **12,68%** wszystkich kontroli).

⁵⁵ Średni czas trwania kontroli w dniach roboczych w pozostałych urzędach wojewódzkich był następujący [dane UW podano w kolejności alfabetycznej]: Dolnośląski Urząd Wojewódzki: **61 dni**; Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki: **24 dni**; Lubelski Urząd Wojewódzki: **75 dni**; Lubuski Urząd Wojewódzki: **14 dni**; Łódzki Urząd Wojewódzki: **37 dni**; Małopolski Urząd Wojewódzki: **39 dni**; Mazowiecki Urząd Wojewódzki: **100 dni**; Opolski Urząd Wojewódzki: **55 dni**; Podkarpacki Urząd Wojewódzki: **49 dni**; Podlaski Urząd Wojewódzki: **55 dni**; Pomorski Urząd Wojewódzki: **16 dni**; Śląski Urząd Wojewódzki: **37 dni**; Świętokrzyski Urząd Wojewódzki: **25 dni**; Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki: **35 dni**; Wielkopolski Urząd Wojewódzki: **21 dni**; Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki: **42 dni**.

Tabela nr 4. Liczba zakończonych kontroli ze względu na obszary działalności będące przedmiotem kontroli – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa⁵⁶.

Obszary działalności kontrolnej	Ogółem	Liczba zakończonych kontroli przez urzędy wojewódzkie w 2021 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA ze względu na obszar będący przedmiotem kontroli															
		w poszczególnych urzędach wojewódzkich															
		Dolnośląski Urząd Wojewódzki	Kujawsko- Pomorski Urząd Wojewódzki	Lubelski Urząd Wojewódzki	Lubuski Urząd Wojewódzki	Łódzki Urząd Wojewódzki	Małopolski Urząd Wojewódzki	Mazowiecki Urząd Wojewódzki	Opolski Urząd Wojewódzki	Podkarpacki Urząd Wojewódzki	Podlaski Urząd Wojewódzki	Pomorski Urząd Wojewódzki	Śląski Urząd Wojewódzki	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki	Warmińsko- Mazurski Urząd Wojewódzki	Wielkopolski Urząd Wojewódzki	Zachodnio- pomorski Urząd Wojewódzki
A. Finanse publiczne.	153	35	5	30	5	3	3	6	0	15	2	0	14	7	13	7	8
B. Gospodarowanie majątkiem publicznym.	11	0	0	0	0	4	2	0	0	2	0	0	0	0	1	0	2
C. Wykonywanie zadań merytorycznych, tj. zadań dla których jednostka została powołana/utworzona.	312	8	11	38	2	7	36	43	14	25	44	8	14	10	22	7	23
D. Zarządzanie kadrami.	7	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1
E. Procesy legislacyjne.	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
F. Księgowość i sprawozdawczość.	16	0	0	0	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	4	0	7
G. Upublicznianie informacji.	14	6	0	0	3	0	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
H. Przestrzeganie zasad etycznych.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
I. Działalność kontrolna oraz postępowanie ze skargami i wnioskami.	103	28	6	0	0	6	3	12	8	2	9	0	6	13	0	0	10
J. Informatyzacja działalności.	8	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	4	0
K. Zarządzanie, realizacja i kontrola programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z UE.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L. Inny obszar/ inne obszary.	185	78	3	7	7	15	0	39	0	0	0	0	2	15	0	9	10
Razem	812	155	25	75	20	37	50	100	22	54	55	8	37	45	40	27	62

⁵⁶ Jeżeli jedna kontrola dotyczy kilku obszarów, które się nie pokrywają, dana kontrola została zaliczona do wszystkich obszarów (suma z liczby kontroli w obszarach nie musi być równa sumie przeprowadzonych kontroli).

Według danych urzędów wojewódzkich średnia liczba zakończonych kontroli obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2021 roku przypadająca na 1 (etat) kontrolera wyniosła 2,4.

Szczegółowe informacje na temat średniej liczby zakończonych kontroli obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA przeprowadzonych przez poszczególne urzędy wojewódzkie w 2021 roku przypadających na 1 (etat) kontrolera przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 5. Średnia liczba zakończonych kontroli przypadająca na 1 (etat) kontrolera - ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.

Urząd Wojewódzki	Liczba kontroli przeprowadzonych przez UW w 2021 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA	Liczba osób (etatów) zaangażowanych w UW w 2021 r. w kontrole obejmujące działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA		Średnia liczba kontroli przypadająca na 1 (etat) kontrolera [kol. 2 / kol. 4]
		Ogółem	w tym kontrolerów	
1	2	3	4	5
Mazowiecki Urząd Wojewódzki	100	35	30,00	3,3
Dolnośląski Urząd Wojewódzki	82	23	15,30	5,4
Lubelski Urząd Wojewódzki	75	22	18,00	4,2
Podlaski Urząd Wojewódzki	55	21	17,74	3,1
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki	46	32	24,00	1,9
Podkarpacki Urząd Wojewódzki	49	11	9,23	5,3
Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	42	16	14,05	3,0
Małopolski Urząd Wojewódzki	39	24	18,45	2,1
Opolski Urząd Wojewódzki	22	15	10,00	2,2
Łódzki Urząd Wojewódzki	37	51	34,00	1,1
Śląski Urząd Wojewódzki	37	53	33,00	1,1
Warmińsko Mazurski Urząd Wojewódzki	35	11	8,40	4,2
Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki	24	26	16,00	1,5
Wielkopolski Urząd Wojewódzki	21	17	12,00	1,8
Pomorski Urząd Wojewódzki	16	4	2,30	7,0
Lubuski Urząd Wojewódzki	14	37	32,00	0,4
Razem	694	398	294,47	2,4

V. EFEKTY DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ

Wyniki kontroli

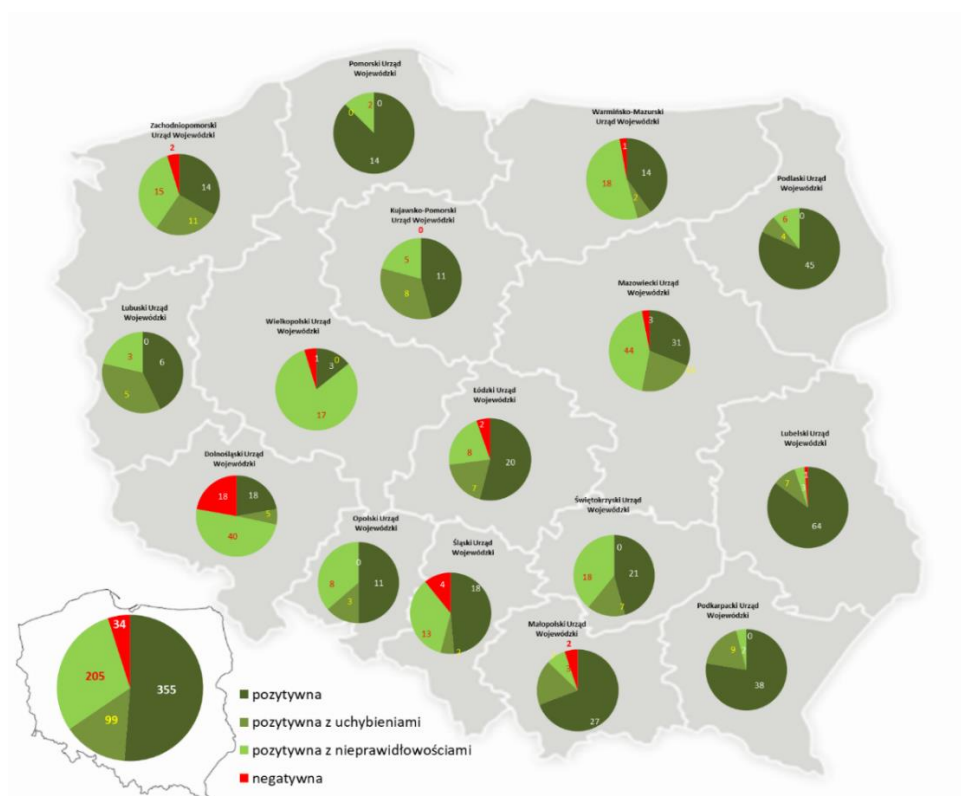
Mając na uwadze przyjęty w *Sprawozdaniu*⁵⁷ sposób klasyfikowania wyników kontroli, kontrole przeprowadzone przez urzędy wojewódzkie w 2021 roku z zakresu właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zakończyły się w następujący sposób:

- ocena **pozytywna** – 355 kontroli zakończyło się taką oceną, co stanowi 51 % wszystkich kontroli;
- ocena **pozytywna z uchybieniami** – 99 kontroli, tj. 14,5 % wszystkich kontroli;
- ocena **pozytywna z nieprawidłowościami** – 205 kontroli, tj. 29,5 % wszystkich kontroli;
- ocena **negatywna** – 34 kontroli, tj. 5 % wszystkich kontroli.

Mając na uwadze powyższe dane należy zauważyć, że 95% kontroli zakończyło się ogólnym wynikiem pozytywnym. Jednakże w połowie z tych kontroli sformułowano zastrzeżenia, uwagi lub zidentyfikowano zagrożenie wymagające poprawy. Kontrole, w których ujawniono istotne nieprawidłowości lub słabości o charakterze systemowym zakończone oceną negatywną stanowiły 5% kontroli.

Szczegółowe informacje na temat liczby zakończonych kontroli obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przeprowadzonych przez poszczególne urzędy wojewódzkie w 2021 roku klasyfikowanych według wyników kontroli przedstawiają poniższe wykresy.

Wykres nr 5. Liczba zakończonych kontroli ze względu na wyniki kontroli - ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.



⁵⁷ Dolnośląski Urząd Wojewódzki w *Sprawozdaniu z działalności kontrolnej prowadzonej przez Ministerstwa i Urzędy Wojewódzkie w 2021 r.* wskazał liczbę 82 kontroli przeprowadzonych z zakresu właściwości rzeczowej Ministra SWiA, natomiast jako liczbę zakończonych kontroli wynikami kontroli, tj. oceną 81 (patrz przypis 54).

Zalecenia pokontrolne

Według danych urzędów wojewódzkich w kontrolach przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2021 roku obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji sformułowano łącznie **1.857** zaleceń, wniosków lub rekomendacji, w tym o charakterze:

- zwykłym – **1.260** – co stanowiło 67,85% wszystkich zaleceń/wniosków/rekomendacji;
- znaczącym – **581** – co stanowiło 31,29 % wszystkich zaleceń/wniosków/rekomendacji;
- kluczowym (krytycznym) **16** – co stanowiło 0,86 % wszystkich zaleceń/wniosków/rekomendacji.

Zawiadomienia do właściwych organów i instytucji

Urzędy wojewódzkie w wyniku przeprowadzonych kontroli w 2021 roku skierowały **13** zawiadomień do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, **3** zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa oraz **3** inne sygnały o faktycznych lub potencjalnych nieprawidłowościach.

INFORMACJE KOŃCOWE

Podsumowując całoroczną działalność kontrolną resortu spraw wewnętrznych i administracji należy wskazać, że w wyniku kontroli przeprowadzonych przez MSWiA i jednostki podległe lub nadzorowane nastąpiła poprawa efektywności funkcjonowania kontrolowanych podmiotów, w obszarach kontrolowanych, w których stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia.

Efektom kontroli była poprawa jakości realizowanych zadań ustawowych oraz wzmocnienie nadzoru przez kierowników jednostek organizacyjnych. Wnioski i zalecenia zawarte w wystąpieniach pokontrolnych oraz sprawozdaniach z kontroli, zobowiązywały kierowników podmiotów kontrolowanych do sprawnej ich realizacji i podjęcia działań naprawczych w kontrolowanych obszarach. Wskazano również na podniesienie świadomości i odpowiedzialności kierowników podmiotów kontrolowanych, co pozwoliło na zaprzestanie lub korektę realizacji zadań, które prowadzone były niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa/procedurami. Ponadto, efektem kontroli było również wdrożenie skutecznych mechanizmów nadzorczych dotyczących realizacji zadań z zakresu ratownictwa wodnego oraz zapewnienie mechanizmów zabezpieczających przed podwójnym finansowaniem (np. wprowadzono odpowiednie zapisy w umowach dotacyjnych).

W 2021 roku komórki kontrolne resortu spraw wewnętrznych i administracji oraz urzędów wojewódzkich⁵⁸ przeprowadziły ogółem 1.925 kontroli w 1.875 podmiotach.

W związku z kontrolami przeprowadzonymi przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz urzędy wojewódzkie, w roku sprawozdawczym:

- 38,02% kontroli zakończonych było ocenami pozytywnymi, 55,38% - ocenami pozytywnymi z nieprawidłowościami i uchybieniami, 6,60% - ocenami negatywnymi;
- skierowano 51 zawiadomień do właściwych organów, tj.:
 - 15 zawiadomień do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych,
 - 14 zawiadomień do prokuratury o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa,
 - 16 wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych,
 - 6 innych zawiadomień (Główny Inspektor Pracy, Biuro Spraw Wewnętrznych Policji).

W porównaniu do roku poprzedniego, ogólna liczba zawiadomień skierowanych do właściwych organów była większa o ok. 24% .

⁵⁸ Kontrole w zakresie działań, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji (administracja publiczna, sprawy wewnętrzne, wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne).