

KARTA OCENY PROJEKTU NR P368	
PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT	
NAZWA PROJEKTU: „Rozwój e-usług dla pacjentów w zakresie diagnostyki” (eDiagnostyka)	
WNIOSKODAWCA: Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji	
BENEFICJENT: Państwowy Instytut Medyczny MSWiA	
DATA DOKUMENTU: 22.11.2023 (wpływ do RA IT)	
PRZEBIEG OCENY:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 22.11.2023 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag. 2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT. 3. Omówienie projektu, wstępnej oceny i uwag oraz podjęcie rekomendacji na posiedzeniu w dniu 24.11.2023 r.
REKOMENDACJA:	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input checked="" type="checkbox"/> POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENIŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
UWAGI ARCHITEKTÓW:	<input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UWAGI:	<p>Rada architektury zaleca wprowadzenie korekt wynikających z poniższych uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pkt 2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu: <ol style="list-style-type: none"> 1) Nazwa KPI „Wykorzystanie usługi e-diagnostyki wytworzonej w ramach projektu (4 poziom dojrzałości)” -> Brak korelacji miernika z jego wartością - sugeruje się zmianę nazwy miernika. Brak jednostki dla KPI. Nie podano także 2) W wierszu „Metoda pomiaru KPI”, dla wskaźnika określonego dla celu nr 1, wskazanie odnoszące się do częstotliwości pomiaru należy uzupełnić o informację, kiedy ten pomiar zostanie dokonany (np. na zakończenie projektu). 3) W wierszu „Wartość aktualna i docelowe KPI” dla wymienionych w dokumencie KPI, należy podać informacje aktualne i docelowe dla KPI nr 1,2 oraz 3. Z rozmowy z osoba wskazana wynika że podano tylko wartości celowe a wartości początkowa powinna wszędzie wynosić 4) Nie zastosowano żadnego wskaźnik rezultatu, np. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych • w pkt 2.4: <ol style="list-style-type: none"> 1) W tabeli należy zaprezentować wyłącznie produkty końcowe, bez ich komponentów i bez e-usług, wykazanych w części 2.2. Z części 7.1. opisu wynika, że głównym produktem projektu jest Zmodernizowany system Platforma e-usług (w zakresie komponentów, które zostały w tabeli wymienione jako produkty końcowe projektu, co nie jest właściwe). 2) wszystkie produkty końcowe są oddawane w na koniec projektu. Czerwiec 2026. Wydaje się że nie wszystkie produkty np.; nie będzie

możliwości przeprowadzenia szkoleń

- w pkt 3:
 - 1) W wierszu drugim wykazane są dwa kamienie milowe, należy je wykazać w niezależnych wierszach i oddzielnie każdemu z nich przypisać planowany termin osiągnięcia, oraz zlikwidować symbole *.
- w pkt 4.2:
 - 1) W drugiej kolumnie (połączonej w pierwszą pod nazwą „Nazwa pozycji kosztowej”) należy wprowadzić informacje o konkretnych produktach końcowych lub częściowych projektu, wymieniając je z nazwy (zwłaszcza że implementacja uwagi nr 7 spowoduje zmianę w wykazie produktów końcowych i przywołana numeracja produktów końcowych nie będzie adekwatna).

Przy poszczególnych pozycjach kosztowych należy wymienić, co konkretnie zostało sfinansowane z przedstawionych środków, np.:

 - Oprogramowanie – to koszty np.: wytworzenia oprogramowania, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych
 - Koszty UX i grafiki – to koszty np.: koszty badań użytkowników, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami
 - Wydajność rozwiązań - to koszty np. testów wydajnościowych
 - Bezpieczeństwo - to koszty np. audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji
 - 2) Zbyt mała wartość na usług szkoleniowych dla tak licznej grupy użytkowników końcowych w szczególności przy iteracyjnym ich wdrażaniu.
- W pkt 7.1:
 - 1) Nadmiarowe w stosunku systemu w stosunku do grafiki są natomiast:
 - Dzielnicowe Systemy Informatyczne w PIM oraz szpitali w sieci MSWiA
 - System P1
 - System raportów-analityczny (tabela „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” powinna zawierać wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji, liczba systemów musi być zgodna)
 - 2) W tabeli „Lista przepływów” wskazania w wierszu nr 4 i 5 powtarzają się.
 - 3) W kolumnie „Typ interfejsu” należy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą plików lub usługi sieciowej, np.: usługa REST API, EJB ,WWW, JSON, SOAP, SAML, AS2 format wymiany danych ETS4 format wymiany danych xml.

Kierownik Zespołu



Dariusz Bogucki