

## PROTOKÓŁ

### **z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Gołębki wg stanu na 1.01.2025 r.**

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Gołębki zwołana została w dniu 14 września 2022 roku przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

- |                         |                                                                                              |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bartosz Pewniak         | - Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu – przewodniczący                       |
| Marcin Polewczyk        | - Gł. Spec. SL w Wydziale Urządzania Lasu DGLP                                               |
| Benedykt Sadowski       | - Nadleśniczy Nadleśnictwa Gołębki                                                           |
| Jan Frankowski          | - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu                             |
| Michał Piotrowski       | - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Toruniu                                             |
| Maciej Kuss             | - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu                                        |
| Piotr Fleischer         | - St. Spec. SL w ZOL w Gdańsku                                                               |
| Małgorzata Wenda-Klajst | - St. Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy |
| Dawid Bryliński         | - Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy     |
| Jarosław Dłutkowski     | - Z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Gołębki                                                    |
| Halina Żuk              | - Gł. księgową Nadleśnictwa Gołębki                                                          |
| Tadeusz Majewski        | - Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu                                                         |
| Natalia Nowakowska      | - Urząd Gminy w Gąsawie                                                                      |
| Bogusław Kawka          | - Urząd Miejski w Pakości                                                                    |
| Tomasz Michalczak       | - Wójt Gminy Rogowo                                                                          |
| Katarzyna Królikowska   | - Urząd Gminy w Rogowie                                                                      |
| Alina Siedlecka         | - Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Toruniu                                                |
| Szymon Dolata           | - Lafarge Cement S.A.                                                                        |
| Daniel Osmański         | - Komenda Powiatowa PSP w Żninie                                                             |
| Dariusz Kośmider        | - Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Gołębki                                                   |

|                      |                                                                                     |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Michał Zwolenkiewicz | - Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Gołębki                                          |
| Marcin Nawrot        | - sekretarz w Nadleśnictwie Gołębki                                                 |
| Katarzyna Chmielik   | - Spec. ds. ochrony lasu, przyrody, edukacji i turystyki w Nadleśnictwie Gołębki    |
| Adam Hutek           | - Spec. SL ds. stanu posiadania, ochrony p.poż. i łowiectwa w Nadleśnictwie Gołębki |
| Mariusz Meszyński    | - Spec. SL ds. użytkowania lasu w Nadleśnictwie Gołębki                             |
| Izabela Polak        | - referent wz. Spec. SL ds. hodowli lasu w Nadleśnictwie Gołębki                    |
| Klaudia Karczewska   | - stażystka w Nadleśnictwie Gołębki                                                 |
| Janusz Nosowicz      | - St. Spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP w Toruniu - protokolant                   |

oraz zaproszeni do udziału w pracach Zespołu Lokalnej Współpracy:

|                |                                         |
|----------------|-----------------------------------------|
| Wiesław Rumel  | - Starostwo Powiatowe w Żninie          |
| Marta Puzio    | - Stowarzyszenie WITALIS w Szczepanowie |
| Janina Drażek  | - Stowarzyszenie Ekologiczne w Barcinie |
| Andrzej Drażek | - Stowarzyszenie Ekologiczne w Barcinie |

Nadleśniczy Nadleśnictwa Gołębki pan Benedykt Sadowski rozpoczął spotkanie ogólnym przywitaniem przybyłych gości, po czym oddał głos przewodniczącemu Komisji Panu Bartoszowi Pewniakowi - Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu.

Bartosz Pewniak ponownie przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu oraz zapoznał z celem sporządzania, rangą i znaczeniem planu urządzenia lasu. Podkreślając rosnące znaczenie pozaprodukcyjnych funkcji lasów, przybliżył nowe zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych, zgodnie z którym na posiedzeniu KZP zostanie zawiązany Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Gołębki (dalej Zespół), jako uzupełnienie obligatoryjnych konsultacji społecznych wynikających z przepisów prawa w trakcie tworzenia projektu planu urządzenia lasu (dalej PUL). Ponieważ większość zaproszonych gości wyraziła chęć współpracy w Zespole, Bartosz Pewniak uznał Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Gołębki za zawiązany. Skład Zespołu, którego dalszą pracę będzie koordynował nadleśniczy, pozostaje otwarty przez cały okres jego funkcjonowania. Zgodnie z ww. zarządzeniem nadleśniczy przedstawił propozycję obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej, z podziałem na strefę intensywnego oraz zrównoważonego oddziaływania społecznego. Wyjaśnił, że strefy będą się różniły sposobem zagospodarowania,



uwzględniającym główny cel ich powołania tj. zachowanie krajobrazu leśnego oraz spowolnienie następujących w nim zmian przy zapewnieniu trwałości lasu. Komisja wstępnie zaakceptowała projekt tych obszarów, który w oparciu o konsultacje z powołanym Zespołem, po zakończeniu prac terenowych w ostatecznym kształcie zostanie przyjęty do projektu PUL.

Następnie przewodniczący komisji przekazał głos referentom i koreferentom.

Po przedstawieniu w formie prezentacji referatu przez Nadleśniczego głos zabrał Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi pan Jan Frankowski. W koreferacie naczelnik skupił się na kwestiach rozbieżnych z referatem. W czasie koreferatu na bieżąco w toku dyskusji ustosunkowywano się do poszczególnych punktów, przewidzianych w § 126 instrukcji zarządzania lasu dotyczącego organizacji KZP.

Przedstawiciel DGLP przypomniał aby w projekcie PUL nie ujmować informacji dotyczących drzewostanów objętych kryteriami certyfikatu, gdyż nie są one przedmiotem planowania urządzeniowego. Aby w bazie SILP zostały zachowane ww. informacje - zaktualizowane o ewentualne nowe adresy leśne, jedynie w bazie Taksator należy je zamieścić wykorzystując funkcję „Grupy”. Przedstawiciele Nadleśnictwa Gołębki wnioskowali aby wykonawca zaktualizował wszystkie leśne obszary funkcjonalne, wizualizowane w programie Taksator funkcją „Grupy”. Ponieważ zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r. nie precyzuje sposobu powoływania ani działania Zespołów Lokalnej Współpracy, Marcin Polewczyk zwrócił uwagę aby na stronach BIP regionalnych dyrekcji LP czy nadleśnictw nie podawać informacji z nimi związanych.

Odnośnie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przedstawiciel ZOL w Gdańsku wyjaśnił, że uporczywe występowanie szkód jest przypisane do szkód wieloletnich, nawracających i wymagających zastosowania dodatkowych, niestandardowych zabiegów. Dlatego zawarte w referacie nadleśniczego obszary występowania szkód spowodowanych różnymi czynnikami będą uznane za uporczywe i uwzględnione na mapie ochrony lasu po ich potwierdzeniu przez ZOL. Uznane za uporczywe i zaliczone do gospodarstwa specjalnego w obowiązującym PUL szkody powodowane przez pędraki, zdaniem ZOL należy utrzymać. Proponowane przez nadleśnictwo poszerzenie obszaru uporczywych pędraczysk Komisja uznała za zasadne. Zgodnie z § 82 pkt. 6 IUL, RDLP w Toruniu wystąpi do DGLP z wnioskiem o zgodę na zaliczenie obszaru uporczywego pędraczyska do gospodarstwa specjalnego, w granicach potwierdzonych pracami taksacyjnymi oraz zaakceptowanych przez ZOL.

Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu pan Maciej Kuss poinformował, że w związku ze wznowieniem hodowli jesionu na szkółkach z nasion wyselekcjonowanych, zdrowych drzew, należy ujmować ten gatunek w projektowaniu składu gatunkowego upraw, zwłaszcza na

siedlisku Lw i OIJ z zastosowaniem grupowej formy zmieszania. Wniósł również aby ze względu na udatność, w odnowieniach stosować głównie dąb szypułkowy z palowym systemem korzeniowym – ze szkółki kontenerowej. Zachęcił także do domieszkowego stosowania w uprawach daglezi. Przedstawicielka RDOŚ, pani Małgorzata Wenda-Klajst biorąc pod uwagę, że dagleza nie jest gatunkiem inwazyjnym zaakceptowała domieszkowy jej udział w drzewostanach o dominującej funkcji gospodarczej.

Na koniec Jan Frankowski zapoznał z wytycznymi dotyczącymi zadań ochronnych, wynikających z zatwierzonego PZO dla siedliskowego obszaru Natura 2000 - „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026 oraz omówił sposoby ich realizacji.

Po zapoznaniu się z referatem i koreferatem w wyniku dyskusji ustalono:

## **Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych**

### **A1. Prace siedliskowe**

Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o obowiązujący operat glebowo-siedliskowy, sporządzony wg stanu na 01.01.2022 roku. Dla gruntów nie ujętych w operacie glebowo-siedliskowym, wykonawca w ramach zlecenia wykona diagnozę oraz opis gleby i siedliska.

Kody siedlisk przyrodniczych oraz ich stan zachowania, w opisie taksacyjnym zamieszczać tylko dla siedlisk przyrodniczych opisanych w PZO dla obszaru Natura 2000 „Pojezierze Gnieźnieńskie” PLH300026, projekcie PZO dla obszaru Natura 2000 „Ostoja Barcińsko-Gąsawska” PLH040028 i w PO rezerwatów przyrody oraz zweryfikowanych siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000. Nadleśnictwo niezwłocznie zleci weryfikację siedlisk przyrodniczych poza obszarem Natura 2000, zgodnie z metodyką opracowaną przez Wydział Ochrony Lasu RDLP w Toruniu, uzgodnioną z RDOŚ w Bydgoszczy.

W pracach taksacyjnych nie należy ujmować niezwerfikowanej bazy „INWENT”.

### **A2. Prace przygotowawcze**

Wykonawca prac urzędniowych uwzględni oraz zaktualizuje dane dotyczące obszarów i obiektów chronionych, w tym zabytków i miejsc pamięci. Aktualizację należy sporządzić w oparciu o obowiązujące akty prawne, informacje od RDOŚ w Bydgoszczy i w Poznaniu, nadleśnictwa oraz wyniki taksacji. RDLP przekaze Wykonawcy dokumentację przyrodniczą jaką otrzymała od RDOŚ w Bydgoszczy i Poznania.

Komisja przyjęła wstępną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu przedstawioną przez nadleśnictwo, za wyjątkiem lasów ochronnych.



Komisja uznała potrzebę aktualizacji zasięgu lasów ochronnych, określonych w Zarządzeniu nr 35 MOŚZNiL z dnia 26.03.1996r. Wykonawca PUL po wykonanej taksacji, w uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP w Toruniu sporządzi dokumentację do wystąpienia nadleśniczego do poszczególnych Rad Gmin, w sprawie zaopiniowania uznania za ochronne lasów na terenie Nadleśnictwa Gołębki. RDLP w Toruniu złoży dokumentację do Dyrektora Generalnego LP, który wystąpi do ministra właściwego ds. środowiska z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne, w oparciu o zaktualizowane dane urządzeniowe. Opinie Rad Gmin dotyczące wnioskowanych lasów nadleśnictwo zobowiązane jest dostarczyć do RDLP w Toruniu do końca kwietnia 2024 roku.

Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć:

- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony)
- drzewostany cenne przyrodniczo wg wykazu przekazanego przez nadleśniczego.
- lasy w rezerwach przyrody, dla których PO nie przewiduje pozyskania drewna.
- chronione siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000, dla których PZO nie przewiduje żadnej formy pozyskania drewna.

Wykonawca prac urządzeniowych uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane przez nadleśnictwo, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym wymienionych w referacie.

Wykonawca zaktualizuje wszystkie leśne obszary funkcjonalne, wizualizowane w programie Taksator funkcją „Grupy”, w tym drzewostany objęte kryteriami certyfikatu.

Wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Gołębki posiadają księgi wieczyste (KW na 100% powierzchni). Grunty sporne nie występują.

### **A3. Formy przekazania baz danych**

Plan urządzenia lasu wykonany zostanie wg stanu na 1 stycznia 2025 roku. Pracami urządzeniowymi objęte zostaną grunty ujęte na kopiach dokumentów ewidencyjnych zgodnych z aktualnym rejestrem gruntów nadleśnictwa. Nadleśnictwo prześle wykonawcy planu urządzenia lasu kopię danych z zakresu ewidencji gruntów zaktualizowaną w SILP - LAS wraz z bazą geometryczną w standardzie LMN. Protokolarne przekazanie wykonawcy projektu planu wszystkich niezbędnych danych z zakresu ewidencji gruntów oraz zaktualizowanego stanu lasu odbędzie się w drodze importu danych opisowych i danych geometrycznych (tzw. geobazy) z bazy SILP-LAS do programu TAKSATOR, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007r. oraz „Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy PUL i bazą LAS nadleśnictwa” rekomendowaną do stosowania pismem DGLP z

dnia 26.05.2014r. (zn. spr. ZU-7019-28/14), po aktualizacji bazy SILP LAS i LMN za 2022 rok, niezwłocznie po wyłonieniu wykonawcy.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 01.07-31.12.2024 r.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, zostaną zgłoszone nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności na bieżąco w trakcie taksacji. Usunięcie rozbieżności wykonać należy do czasu odbioru prac terenowych.

Określanie rodzajów powierzchni w opisie wydzielenia powinno być zgodne ze słownikiem zamieszczonym w zarządzeniu DGLP nr 2/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak.ES.2240.4.2018) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów gruntów i innych nieruchomości w LP.

**A4. Korekta podziału powierzchniowego oraz oznaczenie granic oddziałów**

W związku z planowaną przez nadleśnictwo drobną zmianą granic obrębów leśnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 66 DGLP z dnia 29.08.2013r. w sprawie obrębów leśnych, nadleśniczy wystąpi do dyrektora RDLP w Toruniu z wnioskiem o zmianę zasięgu obrębów leśnych wraz z uzasadnieniem. Dyrektor RDLP w Toruniu po konsultacji z właściwym ds. zarządzania lasu wydziałem DGLP, podejmie ostateczną decyzję w tej sprawie. Decyzja będzie podjęta przed rozpoczęciem terenowych prac urządzeniowych i wejdzie w życie wraz z nowym PUL. W związku z powyższym korekta podziału powierzchniowego dotyczyć będzie jedynie zmiany numeracji oddziałów: 94A, 94B, 94C i 193Aa-h, które z obrębu Szczepanowo przejdą do obrębu Gołąbki. Numeracja pozostałych oddziałów pozostanie bez zmian.

Grunty nowo przejęte należy włączać do sąsiadujących oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualną numerację oraz podział wyłączeń taksacyjnych (granic wydzielen), zwłaszcza we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerwaty, użytki ekologiczne, strefy ochrony gatunkowej i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony. Wnosi się, aby w programie TAKSATOR, została zachowana pełna historia przy łączeniu lub dzieleniu wydzielen.

Wykonawca w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone.

Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzielania posiadające wartość księgową. Wyłączenia z wartością księgową (Tabela 1) stanowić powinny osobne wydzielania.



**Tab.1. Lista wydzieleń z wartością księgową**

| Wydzielenie             | Rodzaj powierzchni | Powierzchnia | Wartość      |
|-------------------------|--------------------|--------------|--------------|
| 12-08-1-02-73 -g -00    | D-STAN             | 4.9000       | 212848.35 zł |
| 12-08-1-02-73 -h -00    | D-STAN             | 0.9686       | 42074.47 zł  |
| 12-08-1-02-59 -l -00    | D-STAN             | 1.0931       | 47482.56 zł  |
| 12-08-1-01-20 -l -00    | D-STAN             | 5.7600       | 77199.00 zł  |
| 12-08-1-01-8 -f -00     | D-STAN             | 1.3900       | 53793.15 zł  |
| 12-08-2-10-151 -h -00   | D-STAN             | 1.5700       | 40000.00 zł  |
| 12-08-1-06-194 -f -00   | D-STAN             | 2.5500       | 20227.76 zł  |
| 12-08-1-12-162 -g -00   | D-STAN             | 1.9500       | 17204.37 zł  |
| 12-08-1-06-170 -a -00   | D-STAN             | 1.6623       | 14923.00 zł  |
| 12-08-1-06-170 -k -00   | ROWY-R             | 0.1200       | 1077.00 zł   |
| 12-08-1-12-162 -i -00   | D-STAN             | 18.1991      | 155082.11 zł |
| 12-08-1-12-162 -h -00   | D-STAN             | 11.2401      | 101578.78 zł |
| 12-08-2-10-140A -w -00  | RV                 | 0,4500       | 18466.88 zł  |
| 12-08-2-10-140A -x -00  | RVI                | 0,5900       | 24212.13 zł  |
| 12-08-2-10-140A -y -00  | D-STAN             | 2,9800       | 122291.79 zł |
| 12-08-2-10-140A -z -00  | D-STAN             | 0,2500       | 10259.38 zł  |
| 12-08-2-10-140A -ax -00 | D-STAN             | 0,5900       | 24212.13 zł  |
| 12-08-2-10-140A -bx -00 | BAGNO              | 0,0400       | 1641.50 zł   |

**A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.**

Przebieg wydzieleń taksacyjno – siedliskowych o mało wyraźnych granicach oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” oraz znakami kierunkowymi wykonanymi ośnikiem na korze lub farbą (spray) w przypadku cienkiej kory.

Na terenie Nadleśnictwa Gołębki grunty stanowiące współwłasność (Tabela 2) są wyłącznie gruntami nieleśnymi. Sposób ujęcia ich w PUL określa §16 pkt.5 IUL.

**Tab.2. Lista wydzieleń we współwłasności**

| Wydzielenie          | Rodzaj powierzchni | Powierzchnia | Udział  | Działka ew. |
|----------------------|--------------------|--------------|---------|-------------|
| 12-08-1-02-64 -s -00 | ZAB INNE           | 0,4079       | 119/476 | 147         |

### **A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych**

Wykonawca prac urządzeniowych wykorzysta najnowsze ortofotomapy oraz pozostałe dane z bazy BDOT otrzymane od RDLP w Toruniu. Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych, jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej, głównie takich elementów jak: granice wydzieleń leśnych i pnsów oraz przebieg obiektów liniowych.

### **A7. Ujmowanie cech drzewostanów.**

Cechy drzewostanów należy opisać dla poszczególnych wydzieleń zgodnie z §26 IUL, jeżeli są wystarczająco udokumentowane oraz uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych i końcowo po ich zakończeniu. Szczególną uwagę wykonawca zwróci na następujące cechy:

- pochodzenie z odnowienia naturalnego (dla całego lub części pododdziału)
- uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany z zalesień porolnych
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany odroślowe,
- ostoje zwierząt chronionych
- otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych, szkółek, rezerwatów i ośrodków wypoczynkowych
- uporczywe pędraczyska
- uprawy pochodne i bloki upraw pochodnych
- WDN
- GDN
- drzewostany przedplonowe
- drzewostany obcego pochodzenia

### **A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych**

Nie projektować jednostek kontrolnych.

### **A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.**

Zgodnie z § 40 pkt.6 i 7 instrukcji u.l. drzewostany kwalifikujące się do przebudowy grupować następująco:

A- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu;

B- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Do grupy A w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:



- sosnowe w trzecim stopniu zgodności z TD oraz obcego pochodzenia;
- sosnowe IV i V klasy wieku na żyznych siedliskach (LMśw, Lśw), będących pod wpływem intensywnego oddziaływania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych;
- od II klasy wieku, trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń), zwłaszcza od wiatru.

Do grupy B w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, które nie osiągnęły jeszcze wieku rębności
- uszkodzone od wiatru z projektowaną lub zainicjowaną już przebudową, wymagającą jej kontynuacji cięciami przedrębnymi i pracami odnowieniowymi

Do grupy C należy zaliczać osłabione, przerzedzone drzewostany IIb i IIIa klasy wieku na siedlisku BMśw, LMśw, Lśw i OI, uszkodzone od wiatru – do przebudowy poprzez wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych, dolesień luk i przerzedzeń.

Wykaz drzewostanów (wraz z ich powierzchnią) zaproponowanych do przebudowy wykonawca uzgodni z nadleśnictwem w trakcie prac terenowych i przedstawi do akceptacji podczas odbioru prac terenowych.

#### **A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych**

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach, należy przyjąć zwiększenie powierzchni odnowień z tytułu przewidywanych uszkodzeń o 10%.

#### **A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego**

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z § 62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej.

#### **A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.**

Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeładowe, przeładowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”, stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu”.

Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich elementów liniowych.

Mapy gospodarcze wykonać wg dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000 i w formacie A1.

Mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeładowe wykonać w skali 1:20000. Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50000.

### **Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:**

#### 1. Mapy przeglądowe:

- drzewostanów (po 3 egz. na każdy obręb , w tym po 2 egz, zafoliowane i podklejone na płótnie w osobnym futerale)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 3 egz. na każdy obręb , w tym po 2 egz, zafoliowane i podklejone na płótnie w osobnym futerale)
- cięć rębnych (po 3 egz. na każdy obręb , w tym po 2 egz, zafoliowane i podklejone na płótnie w osobnym futerale)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (po 3 egz. na każdy obręb, w tym 1 egz. jako załącznik do Prognozy oddziaływania na środowisko)
- ochrony przeciwpożarowej (po 3 egz. na każdy obręb)
- gospodarki łowieckiej (po 1 egz. na każdy obręb)
- ochrony lasu (po 2 egz. na każdy obręb)
- zagospodarowania rekreacyjnego (po 2 egz. na każdy obręb)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (po 2 egz. na każdy obręb)
- nasiennictwa i selekcji (po 2 egz. na każdy obręb)
- dróg z podziałem na drogi publiczne: krajowe, powiatowe i gminne oraz leśne (w tym dojazdy pożarowe) (po 2 egz. na każdy obręb)
- „czyste” ( po 2 egz. na każdy obręb)

#### 2. Mapy gospodarczo-przeglądowe dla każdego leśnictwa, zbiorczo w twardych futerałach formatu A4 lub A5:

- drzewostanów i projektowanych cięć (11 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie i zalaminowanym)
- siedlisk typy siedliskowe lasu (11 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie i zalaminowanym)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (11 leśnictw po 2 egz. w tym po 1 egz. dla biura nadleśnictwa)
- „czyste” (11 leśnictw po 1 egz.)

#### 3. Mapy gospodarcze z naniesionymi i opisanymi działkami zrębowymi z wykazu cięć oraz użytkami:

- wg arkuszy (po 1 egz.) w formacie A1

#### 4. Mapa sytuacyjna/sytuacyjno-przeglądowa:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa ( 2 egz.)
- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw ( 1 egz.)



- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na leśnictwa czarno-biała (10 egz.)

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na starostwa, gminy oraz obręby ewidencyjne w kolorze ( 1 egz.)

- z podziałem na arkusze map gospodarczych w kolorze ( 1 egz. )

- obszarów chronionych i funkcji lasu (3 egz.)

- walorów przyrodniczo-kulturowych (3 egz.)

- dróg udostępnionych do ruchu (na podstawie danych nadleśnictwa – 1 egz.)

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF na nośniku elektronicznym.

#### **Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:**

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na każdy dawny obręb

2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa .

3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

4. Mapa sytuacyjna z podziałem na arkusze map gospodarczych w kolorze – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku elektronicznym.

#### **Mapy przeznaczone dla DGLP :**

Tylko w wersji cyfrowej w formacie PDF.

Wszelkie mapy nie przewidziane IUL i nie wyszczególnione powyżej a zapisane w referacie, nadleśnictwo wykona odrębnym zleceniem na własny koszt.

#### **A13. Podział na obręby i leśnictwa**

Dotychczasowy podział na obręby i leśnictwa przedstawia się następująco:

##### 12-08-1 – Obręb Gołąbki

12-08-1-01 - Leśnictwo Oćwieka;

12-08-1-02 – Leśnictwo Głęboczek;

12-08-1-03 – Leśnictwo Jeziora;

12-08-1-04 – Leśnictwo Smolary;

12-08-1-05 – Leśnictwo Długi Bród;

12-08-1-06 – Leśnictwo Mięcierzyn;

12-08-1-07 – Gospodarstwo Szkółkarskie Mięcierzyn;

12-08-1-12 – Leśnictwo Brudzyń.

##### 12-08-2 – Obręb Szczepanowo

12-08-2-08 – Leśnictwo Szczepanowo;

12-08-2-09 – Leśnictwo Niedźwiedzi Kierz;

12-08-2-10 – Leśnictwo Łysin;in;

12-08-2-11 – Leśnictwo Mierucinek;

W związku z planowaną zmianą granic obrębów leśnych, polegającą na przesunięciu z obrębu Szczepanowo do obrębu Gołąbki oddziałów:

- 94A, 94B, 94C, z Leśnictwa Łysin;in do Leśnictwa Brudzyń
- 193A a, b, c, d, f, g, h, z Leśnictwa Mierucinek do Leśnictwa Oćwieka.

nadleśnictwo przygotuje odpowiedni wniosek wraz z uzasadnieniem oraz materiałami kartograficznymi do dyrektora RDLP w Toruniu, zgodnie z Zarządzeniem nr 66 Dyrektora Generalnego LP z dnia 29 sierpnia 2013 r. Wniosek dotyczący zmiany zasięgu obrębów leśnych musi być złożony niezwłocznie, aby decyzja dyrektora RDLP w Toruniu podjęta była przed rozpoczęciem terenowych prac urządzeniowych (zgodnie z pkt.A4).

Nadleśnictwo planuje również włączyć Gospodarstwo Szkółkarskie Mięcierzyn do Leśnictwa Mięcierzyn. Nadleśniczy przedstawi do akceptacji Dyrektorowi RDLP w Toruniu projekt podziału na leśnictwa, dokonany w oparciu o przedstawiony przez wykonawcę projekt zadań gospodarczych. Decyzja o zmianie granic leśnictw zostanie podjęta w terminie poprzedzającym NTG – nie później niż na etapie uzgodnienia planu cięć.

#### **14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód**

Jako uporczywe występowanie szkód przyjąć szkody od pędraków w obszarze obecnie zatwierdzonym:

- Leśnictwo Oćwieka: oddz. 1, 2, 2A, 2B, 3-9, 9A, 10, 10A, 11-26, 26A, 27-38, 42-58, łącznie: 1756,14 ha;
- Leśnictwo Głębozec: oddz. 39, 39A, 40, 41, 59-64, 70-79, 81-90, łącznie: 834,49 ha;
- Leśnictwo Jeziora: oddz. 92-103, 103A, 103B, 104-113, 113A, 114, 114A, 115-123, 123A, 124-135, łącznie: 1414,55 ha;
- Leśnictwo Niedźwiedzi Kierz: oddz. 50-53, 71-75, 83, 86, 87, łącznie: 346,23 ha;
- Leśnictwo Łysin;in: oddz. 112, 142-145, 147-151, 153-155, łącznie: 370,32 ha.

oraz proponowanym przez nadleśnictwo do powiększenia w oddz.: 223,224 (L.Smolary), 67-69 (L. Niedźwiedzi Kierz) i 102-104, 113-115 (L. Łysin;in). Dyrektor RDLP uzgodni z właściwym ZOL granice obszarów uporczywych pędraczysk a następnie wystąpi do DGLP z wnioskiem o zgodę na zaliczenie ich do gospodarstwa specjalnego.

Nadleśnictwo przed rozpoczęciem prac terenowych przekaze Wykonawcy projektu PUL do weryfikacji materiały sporządzone na podstawie danych ZOL i własnych, definiujące



obszary zagrożone występowaniem pozostałych szkód, zwłaszcza spowodowane: wiatrem, suszą, szkodnikami wtórnymi, grzybami pasożytniczymi, jemiołą oraz zgryzaniem i spalowaniem przez zwierzynę. Wykonawca PUL zgodnie z §39 IUL dokona podczas taksacji oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów, w tym wskazanych przez nadleśnictwo i zamieści ją w opisie taksacyjnym, podając jej rodzaj i rozkład. Ostateczne granice tych obszarów po uzgodnieniu z właściwym ZOL należy zamieścić w na mapie przeglądowej ochrony lasu.

#### **A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych**

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002r. i obejmować będą:

- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez wykonawcę protokołu zaawansowania i odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP, ewentualnie z przedstawicielem nadleśnictwa);
- konsultacje opisów taksacyjnych na bieżąco i po zakończonej taksacji leśnictwa (taksator, leśniczy)
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru);
- analizę próbnych wydruków opisów taksacyjnych, sukcesywnie leśnictwami (nadleśnictwo);
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo);
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo);

Protokółarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe);
- drzewostany do przebudowy;
- plan cięć użytków rębnych
- drzewostany bez wskazań gospodarczych;
- zręby i odnowienia z 2024 roku;
- zręby planowane na 2025 rok;
- końcowe opisy taksacyjne wraz ze wskazaniami gospodarczymi dla każdego leśnictwa;
- grunty ujęte w wykazach rozbieżności

#### **A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych**

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić zgodnie z §110-112, jako odrębny tom w sztywnej oprawie. Danych wrażliwych, dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin, zwierząt i grzybów chronionych wraz ze strefami ich ochrony nie umieszczać w POP. Dane te sporządzić należy w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „ POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów”, w 3-ch egz. ( Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ w Bydgoszczy).

Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa w 2-ch egz. (1 egz./obręb) o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz obiektów selekcji nasiennej w tym upraw pochodnych (wzór nr 2), wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych oraz wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat zawierający instrukcyjne wykazy - wzory nr 2 do 7), wykazy zagospodarowania lasu, program ochrony przyrody, prognozę oddziaływania na środowisko, opisy taksacyjne i operaty dla leśniczych (zawierające opis taksacyjny, wykazy zagospodarowania lasu oraz wyciągi z POP), wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLS, DOC). Formy analogowe - za wyjątkiem prognozy, oprawić w twarde oprawy formatu A4 z kieszeniami na mapy i nośniki z wersjami cyfrowymi. Wyciągi z POP zamieszczone w operacie dla leśniczych (np. w formie tabelarycznej wg wydzielen) powinny zawierać informacje dotyczące danego leśnictwa w zakresie wylistowania form ochrony przyrody (powierzchniowych i punktowych), siedlisk przyrodniczych, obiektów historyczno-kulturowych wraz z podaniem projektowanych w nich zabiegów gospodarczych i zaleceń ochronnych.

Wykonawca planu u.l. wykorzysta opracowany zgodnie z zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018r., „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Gołębki”, stanowiący podstawę do określenia kierunkowych potrzeb w zakresie infrastruktury drogowej w nadleśnictwie (§ 108 ust. 1 pkt. 1 IUL). Zgodnie z ww. zarządzeniem dane o charakterze przestrzennym znajdujące się w DSD stanowią dane źródłowe wewnętrzne do Standardu Leśnej Mapy Numerycznej. W związku z czym Wykonawca projektu PUL przyjmie przebieg oraz szerokość dróg (szerokość korony drogi) z DSD. W sytuacjach, w których Wykonawca stwierdzi rozbieżność w przebiegu dróg, należy postępować zgodnie z wytycznymi DGLP zawartymi w piśmie z dnia 26.10.2020r. (znak spr.: ZU.6000.23.2020). Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład DSD, stwierdzone podczas taksacji Wykonawca projektu PUL zgłosi Nadleśniczemu na bieżąco w formie wykazu rozbieżności.



Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

**A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000**

Nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000.

**A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych**

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko (POOŚ), wykonawca uwzględni wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych zawartych w istniejących planach ochrony rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz istniejących i projektowanych PZO dla obszarów Natura 2000. Zawarte w nich zadania ochronne należy uwzględnić we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych oraz opisać w POP. Dyrektor RDLP w Toruniu wystąpił do RDOŚ w Bydgoszczy i w Poznaniu o udostępnienie danych przyrodniczych (w tym danych przestrzennych) dotyczących obszarów chronionych. Otrzymane dane przekazane zostaną wykonawcy PUL do wykorzystania.

## Część B : Założenia do planu urządzenia lasu

### B1. Obszary chronione i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Gołębki zgodnie z danymi nadleśnictwa:

#### 1. Rezerwaty przyrody

- „Źródła Gąsawki” (12,88 ha w zarządzie n-ctwa)

- „Mierucinek” (29,53 ha w zarządzie n-ctwa)

- „Mięcierzyn” (53,24 ha w zarządzie n-ctwa)

#### 2. Obszary Chronionego Krajobrazu

- „Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich” (3822,43 ha w zarządzie n-ctwa)

- „Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich” (420,56 ha w zarządzie n-ctwa)

#### 3. Obszary Natura 2000

- Ostoja Barcińsko-Gąsawskai PLH040028 – (1160,36 ha w zarządzie n-ctwa)

- Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 - (40,62 ha w zarządzie n-ctwa)

#### 4. Pomniki przyrody – 57 szt.

#### 5. Strefy ochrony całorocznej i okresowej ptaków

- bielik (2 szt. razem 75,67 ha w zarządzie n-ctwa)

- bocian czarny (1 szt. powierzchnia w zarządzie n-ctwa w trakcie ustalania)

- kania ruda (1 szt. powierzchnia w zarządzie n-ctwa w trakcie ustalania)

#### 6. Użytki ekologiczne (4 szt. na łącznej powierzchni 40,73 ha w zarządzie n-ctwa)

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na trzy główne grupy lasów:

I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody

II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. A.2 wg nowej Decyzji MKiŚ

III. Lasy gospodarcze- pozostałe lasy

### B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu przyjąć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego opracowanego wg stanu na 01.01.2022r.

Dla wszystkich siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz pozytywnie zweryfikowanych poza obszarami Natura 2000, w opisie taksacyjnym w polu „Siedlisko przyrodnicze”, należy zamieszczać kody tych siedlisk, ich stan zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu.



### B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw wg tabeli nr 3.

Tabela 3. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

| Typ siedliskowy lasu (pow. wg operatu siedliskowego) | Typ drzewostanu          | Orientacyjny skład gatunkowy uprawy                                          |
|------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                    | 2                        | 3                                                                            |
| <b>Bśw (4 ha)</b>                                    | <b>So</b>                | So 80-100%, Brz do 20%                                                       |
| <b>BMśw (1460 ha)</b>                                | <b>So (-)</b>            | So 70-90%, Dbb, Md, Bk, Brz, Os, Św 10-30%                                   |
|                                                      | <b>Db-So (+)</b>         | So 60-80%, Dbb 10-20%, Bk, Md, Brz, Os i inne do 20%                         |
|                                                      | <b>Bk-So, Bk-Db-So ^</b> | So 60-70%, Db 10-20%, Bk 20%                                                 |
| <b>BMw (16 ha)</b>                                   | <b>Db-So</b>             | So 60-80%, Dbs 10-20%, Bk, Brz, Św, Jrz 10-20%                               |
|                                                      | <b>So-Św-Brz</b>         | Brz do 50%, Św do 20%, So do 20%, Jrz 10-20%                                 |
| <b>LMśw (7590 ha)</b>                                | <b>Db-So (-)</b>         | So 50-70%, Dbb, Dbs 20-40%, Bk, Gb, Lp, Md, Św, Kl, Jw, Dg 10-20%            |
|                                                      | <b>So-Db (+)</b>         | Dbb, Dbs do 50%, So do 30%, Md, Brz, Bk, Lp, Gb, Kl, Jw, Dg do 10%           |
|                                                      | <b>Bk-So-Db ^</b>        | Dbb, Dbs 50-70%, So 10-20%, Bk 5-15%, Gb, Lp, Md, Św, Brz, Kl, Jw, Dg 10-20% |
|                                                      | <b>Bk-So</b>             | So 50-70%, Bk 20-40%, Dbs, Dbb, Gb, Lp, Md, Św, Kl, Jw, Dg 10-20%            |
|                                                      | <b>Gb-Db IIp, (+)</b>    | Db 70%, Gb 20%, Md i inne 10%                                                |
| <b>LMw (181 ha)</b>                                  | <b>Db-So (-)</b>         | So 50-70%, Dbs 20-40%, Św, Brz, Wz, Kl, Jw, Gb, Lp, Ol 10-20%                |
|                                                      | <b>So-Db (+)</b>         | Dbs 60-70%, So 20%, Gb i inne 10-20%                                         |
|                                                      | <b>Ol-Brz-Db</b>         | Dbs do 80%, Ol, Św, Brz, Wz, Kl, Jw, Gb, Lp, Dg 10-20%                       |
| <b>Lśw (4105 ha)</b>                                 | <b>Bk-Db (1)</b>         | Dbs, Dbb 60-80%, Bk do 10-30%, Md, Lp, Kl, Jw, Brz, Gb 10-20%                |
|                                                      | <b>Db-Bk</b>             | Bk 40-60%, Dbs, Dbb 20-40%, Md, Lp, Kl, Jw, Brz, Gb 10-20%                   |
|                                                      | <b>Db</b>                | Dbs, Dbb 70-80%, Lp, Md, Bk, Gb, Kl, Jw, Dg inne 20-30%                      |
|                                                      | <b>Jw-Lp-Db</b>          | Dbs, Dbb 40-70%, Lp 20%, Jw 10%, Gb, Kl, Dg, Św, Js, Md 10-20%               |
|                                                      | <b>Gb-Db (2), IIp,</b>   | Db 70-80%, Gb 10-20%, Bk i inne 10-20%                                       |
| <b>Lw (270 ha)</b>                                   | <b>Jw-Db</b>             | Dbs 70-80%, Jw 10-20%, Wz, Kl, Lp, Gb, Ol 20%                                |
| <b>Ol (301 ha)</b>                                   | <b>Ol</b>                | Ol 90-100%, Brz, Św, Jw, Wz, Wb, Js 10%                                      |
|                                                      | <b>Brz-Ol</b>            | Ol 80%, Brz 20%                                                              |
| <b>OIJ (90 ha)</b>                                   | <b>Db-Js ! (3)</b>       | Js do 60%, Dbs do 30%, Jw., Wz, Kl, 20%                                      |
|                                                      | <b>Js-Ol !</b>           | Ol 50-60%, Js 20-30%, Jw., Wz., Brz 10-30%                                   |

IIp – w drzewostanach z Gb w II piętrze

^ - ze współpanującym Bk w istniejących uprawach i drzewostanach oraz jako forma przejściowa na siedliskach zniekształconych w fazie regradacji siedliska

! – w związku z chorobą Js, dopuszcza się zamiennie stosować: Ol, Dbs, Jw., Wz, Brz.

+ - wariant mocniejszy

(-) - wariant słabszy

(1) – głównie poza Leśnictwem Mierucinek

(2) – w Leśnictwie Mierucinek

(3) – na glebach organiczno-mineralnych

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjęć zgodnie z zapisami w PZO, Planach Ochrony lub poniższej Tabeli 4.

Tab. 4. Typy drzewostanów o dominującym kierunku ochronnym

| Lp | Siedlisko przyrodnicze                                                                                                                           | Kod  | TSL  | Typ drzewostanu | Orientacyjny skład gatunkowy odowień (w %)          |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----------------|-----------------------------------------------------|
| 1  | 2                                                                                                                                                | 3    | 4    | 5               | 6                                                   |
| 1. | grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny<br><br>Galio sylvatici – Carpinetum<br><br><i>Tilio - Carpinetum</i>                                  | 9170 | Lśw  | Gb-Lp-DBs       | DBs 40, Lp 20, Gb 20, Kl, Wzs, Wzp, Klp i inne 20.  |
|    |                                                                                                                                                  |      | Lw   | Db              | DBs 70, Gb, Lp, Js, DBb 20, Kl, Wzs, Olc, i inne 10 |
|    |                                                                                                                                                  |      | LMśw | Lp-Gb-DB        | Gb 30, DBs 30, Lp 20, Bk, Kl, Klp, DBb i inne 20.   |
| 2. | kwaśne dąbrowy<br><br><i>Quercetea robori-petraea</i>                                                                                            | 9190 | BMśw | Db              | DBb 70, DBs, Brz, Bk 20, Kl, Lp, Jrz, So 10         |
|    |                                                                                                                                                  |      | LMśw |                 |                                                     |
|    |                                                                                                                                                  |      | BMw  | Brz-DB          | DBs 70, Brzom, Brzb 20, Js, Tp, Św i inne do 10     |
|    |                                                                                                                                                  |      | LMw  |                 |                                                     |
| 3. | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe,<br><i>Salicetum albo-fragilis,</i><br><i>Populetum albae,</i><br><i>Alnenionglutinoso-incanae</i> | 91E0 | OIJ  | Js-OI           | Olcz 50, Js 30, Wbk, Wbb, Tpb, Tpcz 20.             |
| 4. | Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe<br><br><i>Ficario-Ulmetum</i>                                                                               | 91F0 | Lw   | Js-DBs          | DBs 30, Js 30, Wzs, Wzp 20, Kl, Klp, Jw, Gb, Lp 20  |
|    |                                                                                                                                                  |      | OIJ  | DBs-Js-Wz       | Wzs 30, Js 30, DBs 20, Kl, Jw, Olcz i inne 20       |
| 5. | Ciepłolubne dąbrowy<br><br><i>Quercetalia pubescenti-petraea</i>                                                                                 | 9110 | Lśw  | Db              | DBs 80, Lp, Brz, Oś i inne 20                       |
|    |                                                                                                                                                  |      | LMśw | Db              | DBs 60, DBb 20, Lp, Brz, Jrz 20                     |

Przyjęte orientacyjne składy gatunkowe na siedliskach chronionych mogą ulec zmianie ze względu na zamieranie jesionu wyniosłego.

#### B4. Wieki rębności

Zgodnie z zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku przyjęć następujące wieki rębności:



Tabela 5. Wieki rębności

| Rodzaj/Gatunek               | Wiek rębności |
|------------------------------|---------------|
| Db, Js, Lp, Gb, Kl, Jw., Wz, | 140           |
| Bk                           | 120           |
| So, Św, Md, Dg,              | 100           |
| Brz, Ol,                     | 80            |
| Olodr., Ak,                  | 60            |
| Oś                           | 50            |
| Sob, Olsz, Tp, Wb,           | 40            |

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Przyjąc następujący sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej:

- dla drzewostanów, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej utożsamia się z przeciętnym wiekiem rębności określonym dla gatunku panującego,
- dla drzewostanów starszych lub zakwalifikowanych do przebudowy, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 83 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

#### **B5. Podział na gospodarstwa**

Przyjąc następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wyodrębnić obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), na siedliskach Bśw, BMśw (z TD-So), BMw, Ol
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), na pozostałych siedliskach

W skład **gospodarstwa specjalnego** zaliczyć:

- rezerwaty przyrody wraz z otulinami
- lasy glebochronne położone na stokach i stromych zboczach o nachyleniu powyżej 45°
- lasy w strefach ochrony ścisłej (całorocznej) ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową
- WDN wraz z otulinami
- lasy o szczególnych walorach przyrodniczych i kulturowych, w tym: leśne siedliska przyrodnicze, drzewostany cenne przyrodniczo (zgodnie z wykazem nadleśniczego), grodziska, obiekty archeologiczne, grupowe pomniki przyrody, otuliny miejsc pamięci.

- lasy w obszarze uporczywego pędraczyska, po uzyskaniu zgody dyrektora generalnego Lasów Państwowych

RDLP w Toruniu zgodnie z § 82 pkt. 6 IUL, wystąpi do DGLP z wnioskiem o zgodę na zaliczenie uporczywych pędraczysk do gospodarstwa specjalnego w obszarze uzgodnionym z ZOL.

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych** wejdą wszystkie lasy ochronne wg nowej decyzji z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** wejdą wszystkie lasy pozostałe.

### B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Przyjąć następujące rodzaje i formy rębni według typów siedliskowych lasu (Tabela 6):

Tabela 6. Rodzaje, formy rębni i okresy odnowienia

| Typ siedliskowy lasu<br>(pow. wg operatu<br>siedliskowego) | Rodzaj i forma rębni |                               | Nawrót cięć lub okres<br>odnowienia                                       |
|------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|                                                            | zasadnicza           | dopuszczalna                  |                                                                           |
| Bśw – 4 ha                                                 | I b                  | I c, II b                     | I b, c 5 lat<br>IIb 10-20 lat                                             |
| BMśw – 1460 ha                                             | I b ^<br>IIIa *      | IVd, Ic, II b,<br>Va,b, !     | I b, c 5 lat<br>IIIa 10- 15 lat<br>IIb 10-20 lat<br>IVd, Va,b, 30-50 lat  |
| BMw – 16 ha                                                | I b, c               | III a, IV d,<br>Va,b, !       | I b, c 5 lat,<br>IIIa 10-15 lat,<br>IVd, Va,b, 30 - 50 lat                |
| LMśw – 7590 ha                                             | III a<br>III b       | II b, IV d,<br>Va,b !         | III a 10 -15 lat<br>III b, II b 10-20 lat<br>IVd, Va,b, 30-50 lat         |
| LMw – 181 ha                                               | III b                | II b, III a,<br>IV d, Va,b, ! | III a 10-15 lat<br>III b, II b 10-20 lat<br>IVd, Va,b, 30-50 lat          |
| Lśw – 4105 ha                                              | III a,               | III b, II b, IV d,<br>Va,b, ! | IIa, IIb, II d, 15-20 lat<br>III a IIIb 10-15 lat<br>IVd, Va,b, 30-50 lat |
| Lw – 270 ha                                                | II a, II d, IIIa,b   | I b, IV d,<br>Va,b, !         | IIa, II d, 15-20 lat<br>IIIb 10-20 lat<br>IVd, Va,b, 30-50 lat            |
| OI – 301 ha                                                | IVd                  | I b, Ic,                      | Ib,c 5 lat<br>IVd 30-50 lat                                               |
| OIJ – 90 ha                                                | II a, II b, IIIa     | Ic, I b,                      | IIa, IIb 15-20 lat<br>I c, I b 5 lat<br>III a 10-15 lat                   |

\* - mocniejsze odmiany

^ - słabsze odmiany

! – RbIVd i Va,b zwłaszcza w strefach intensywnego oddziaływania społecznego

W drzewostanach „pokłęskowych” oraz silnie opanowanych przez jemiolę, dopuszcza się dostosowanie formy rębni do indywidualnego kierunku ich przebudowy.

Podczas prac projektowych przyjąć następujące zasady użytkowania rębego:



- szerokość działki manipulacyjnej projektowanych zrębów zupełnych nie powinna przekraczać 60 m, a ich powierzchnia 4 ha. W przypadkach nietypowych wystarczy zachowanie jednego z tych parametrów. Przy projektowaniu rębni III szerokość działki manipulacyjnej powinna być wystarczająca do założenia poprawnie usytuowanych gniazd;
- utrzymanie dotychczasowego podziału na ostępy oraz kierunki cięć tak jak w poprzednim planie urządzenia lasu,
- dopuszczenie do projektowania cięć rębnych na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu przy zachowaniu nawrotów cięć przy cięciach zupełnych i częściowych uprzątających,
- użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym wynikać będzie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych,
- w drzewostanach silnie opanowanych przez jemiolę użytkowanie rębne zaprojektować z większą intensywnością,
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać na I 10-lecie z podziałem na działki zrębowe bez podziału na lata gospodarcze,
- w blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych zaprojektować wręby,
- w celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy wykonać cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych,
- dla każdej pozycji rębnej projektować maksymalnie 95% masy wg indywidualnych potrzeb, zastosowanej rębni oraz uwzględnienia powierzchni ewentualnego ekotonu, z myślą o pozostawianiu co najmniej 5% masy w formie przestojów, z wyłączeniem bloków upraw pochodnych. Dopuszcza się nie pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha,
- nie tworzyć osobnych wydzieleń wzdłuż głównych dróg i linii kolejowych, jako stref ekotonowych,
- kształtowanie lub tworzenie stref ekotonowych należy ograniczyć do jezior, rzek, strumyków, cieków wodnych, źródlisk, bagien, miejsc pamięci i kultu religijnego. W przypadku, gdy na projektowanej działce zrębowej w ramach Rb I zachodzi potrzeba utworzenia ekotonu lub jego części, ekoton lub jego część uwzględnić w planowanej do pozyskania wielkości grubizny i powierzchni do odnowienia, poprzez odpowiednie ich zmniejszenie.
- użytkowanie rębne drzewostanów sosnowych VIII i starszych klas wieku projektować tylko w przypadku, gdy zajmują większy, zwarty obszar (np. powyżej 2 ha) lub stanowią zagrożenie.
- na siedliskach bagiennych Ol i OLJ na glebach organicznych i organiczno-mineralnych, zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi pozyskiwania drewna na siedliskach hydrogenicznych (pismo: ZO.720.13.2022 z dnia 21.07.2022r.) nie projektowanie użytkowania rębnego ograniczyć do niewielkich (np. do ok.2 ha) powierzchni tych siedlisk, położonych wśród siedlisk świeżych. Na większych powierzchniach projektowanie użytkowania rębnego jest możliwe pod warunkiem zastosowania zrębów złożonych lub RbIc (rzadziej RbIb) o stosunkowo niewielkich powierzchniach do odnowienia, gwarantujących nie pogorszenie stanu siedliska oraz zminimalizowanie negatywnego wpływu na zmiany poziomu wód gruntowych.



- na niewielkich powierzchniach na siedliskach lasowych zaprojektować rębnię zupełną.
- zgodnie z zarządzeniem nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r. w sprawie „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie LP”, w strefach intensywnego oddziaływania społecznego – obligatoryjnie a w strefach zrównoważonego oddziaływania społecznego – fakultatywnie (wg potrzeb), zagospodarowanie lasu w zakresie sposobu użytkowania, należy projektować wg ww. wytycznych z zastosowaniem rębni stopniowych (IVd udoskonalona) lub przerębowych (Va i Vb), z długim lub bardzo długim okresem odnowienia. Strefy oddziaływania społecznego wnieść na mapę zagospodarowania turystycznego.
- wokół osiedli położonych przy lesie, do minimum ograniczyć użytkowanie rębnią zupełną na rzecz rębni złożonych – szczegółową lokalizację „lasów przyosiedlowych” i zastosowanej formy rębni uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych.

Gotowy, wcześniej uzgodniony z nadleśnictwem oraz z RDLP, plan cięć użytków rębnych wraz z mapami cięć wykonawca przedłoży na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG). Zaakceptowany na NTG etat masowy użytków rębnych stanowić będzie maksymalną, zatwierdzoną przez Ministra właściwego ds. środowiska wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, bez możliwości kompensacji z szacunkowo określonym rozmiarem użytków przedrębnych.

#### **B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”**

Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w pkt. A9 niniejszego protokołu.

#### **B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym, w zależności od stadium rozwojowego określić rodzaj zabiegu: CP, CP/TW, TW, TP. Do określenia rodzaju zabiegu należy przyjąć stadium rozwojowe drzewostanu, a nie jego wiek. Dwa nawroty cięć pielęgnacyjnych (CP/TW) należy ograniczyć do drzewostanów na przełomie I i II klasy wieku, liściastych i mieszanych oraz w dynamicznie przyrastających drzewostanach sosnowych na siedliskach lasowych, a także w przypadku stwierdzenia na gruncie drzewostanu zaniedbanego pielęgnacyjnie.

W zdrowych drzewostanach V i starszych klas wieku, o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarcu, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i zatwierdzony na NTG.

Nie projektować czyszczeń późnych z masą (CPP).

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego **-jeden nawrót-** jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NTG. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębnego w



wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NTG. Jego wysokość zawierać się będzie w przedziale 50-75% spodziewanego przyrostu bieżącego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

### **B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu**

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z tabelą 3 w pkt B3 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PZO i PO lub tabelą 4 w pkt. B3 protokołu.

Wszystkie zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO, należy projektować wg aktualnych potrzeb hodowlanych, na powierzchni zredukowanej (bez pow. pnsw), w jednym nawrocie oraz zapisywać w opisach taksacyjnych.

W opisie taksacyjnym dla istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO projektować „ODN” i „PIEL” a dla istniejących upraw jeden z zabiegów pielęgnacyjnych „PIEL” lub „CW”.

Do podsadzeń zaplanować w szczególności drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarcu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”,

Nie projektować podszytów a grunty do zalesienia należy uzgodnić z nadleśnictwem.

W tabeli XVIII powierzchnia ww. wskazań hodowlanych będzie wyszczególniona zbiorczo wg tsl, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych, stanowiących hodowlane zadania obligatoryjne.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania (nie zapisywać w opisach taksacyjnych) a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVIII.

Pod tabelą, w dodanym wierszu będą podane zbiorczo czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na KZP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (wzór nr 8) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych), jak: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-letnie zrębów (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu). Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako PIEL - przyjąć w wysokości 50% planowanej do

odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 12% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów projektowanych oraz 40% na obszarach uporeczywych pędraczyk. Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, zaplanować dla 80% powierzchni projektowanych zrębów.

Stosownie do treści Zarządzenia Nr 58/2012 DGLP z dn. 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas obrad NTG, zamieszczony w opisie ogólnym i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie. Zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi urozmaicenia składu gatunkowego upraw i preferowania odnowień naturalnych w warunkach zmian klimatycznych (pismo: ZG.7010.7.2022 z dnia 26.05.2022r.) należy m.in. zwrócić szczególną uwagę przy ustalaniu składu gatunkowego upraw i uwzględniać w składzie uprawy istniejące odnowienia naturalne o odpowiedniej jakości hodowlanej.

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**PIEL lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XVII i XVIII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

#### **B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej**

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z § 39 instrukcji urządzania lasu. Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: jemioli, owadów, grzybów, zwierzyny, czynników klimatycznych w tym zakłóceń stosunków wodnych, erozji i uszkodzeń pochodzenia antropogenicznego. Zakłócenia stosunków wodnych jako przyczynę uszkodzeń, należy definiować głównie w oparciu o informację z operatu glebowo-siedliskowego, dotyczącą stanu siedliska leśnego: Z1d – zniekształcony, odwodniony, Z3a – przekształcony, odwodniony.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego, powierzchni monitoringu SPO, miejsca stosowania metody ogniskowo-kompleksowej



ochrony lasu oraz zatwierdzone przez ZOL powierzchnie zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Nie projektować nowych powierzchni ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu.

Na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym zostanie określona kategoria zagrożenia pożarowego nadleśnictwa. Wykonawca p.u.l. wykona weryfikacji pasów przeciwpożarowych przy drogach publicznych, torach kolejowych, parkingach i zakładach przemysłowych oraz dokona analizy istniejącej infrastruktury p.poż. (dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody) w zakresie potrzeb wynikających z określonej kategorii zagrożenia pożarowego oraz planowanego rozwoju infrastruktury drogowej.

Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): siedziby nadleśnictwa i leśnictw, kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże i maszty obserwacyjne z koordynatami, punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, ośrodki wypoczynkowe, lądowiska, przejazdy przez tory kolejowe, przepusty, mosty, wiadukty, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem, granice (leśnictw, powiatów, gmin), drogi (utwardzone, gruntowe), ciekі, tory kolejowe (wąsko i normalnotorowe). Przy opracowaniu planu ochrony przeciwpożarowej należy wykorzystać opracowany przez IBL „Program zabezpieczenia przeciwpożarowego terenów poklęskowych”.

#### **B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego**

W ramach sporządzanego planu urządzenia lasu wykonawca opracuje wraz z nadleśnictwem docelowy plan zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego na 10 lat. Część opisowa i mapowa dotycząca zagospodarowania rekreacyjnego będzie zawierała elementy przewidziane w IUL z podziałem na istniejące i projektowane.

Na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego nadleśnictwa zostaną wniesione wszystkie projektowane oraz zinwentaryzowane w trakcie prac terenowych i zweryfikowane przez nadleśnictwo elementy zagospodarowania rekreacyjnego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej takie jak: obiekty turystyczne, miejsca postoju, szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe i edukacyjne, szlaki do jazdy konnej, osobliwości przyrodnicze i historyczne, wiaty oraz obiekty infrastruktury edukacji ekologicznej. Wykonawca podczas prac taksacyjnych zinwentaryzuje istniejące (oznakowane w terenie) szlaki turystyczne oraz zweryfikuje ich przebieg z danymi nadleśnictwa i przewodnikami turystycznymi PTTK.

Wykonawca uwzględni również obszary objęte programem „Zanocuj w Lesie” oraz zaprojektowane strefy intensywnego i zrównoważonego oddziaływania społecznego o których mowa w zarządzeniu nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r. i naniesie je na mapy przeglądowe zagospodarowania turystycznego oraz warstwę LMN.

Na mapę należy wnieść również sieć dróg udostępnionych dla ruchu kołowego – dane przekaże Nadleśnictwo.

Elementy istniejące i projektowane dotyczące zagospodarowania turystycznego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej, opisane zostaną w elaboracie planu urządzenia lasu.

W trakcie obrad NTG nadleśniczy przedstawi do akceptacji program edukacji ekologicznej w nadleśnictwie na najbliższe 10-lecie.

#### **B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego**

Projektowanie działań w zakresie użytkowania ubocznego – szczególnie dotyczące plantacji choinkowych oraz zagospodarowania łowieckiego, odbędzie się przy współpracy z nadleśnictwem. Wykonawca zaproponuje grunty do założenia nowych plantacji choinkowych. Elementy zagospodarowania łowieckiego wraz z obszarem obwodów łowieckich (granice na podstawie uchwał Sejmiku Samorządowego Województwa Kujawsko-pomorskiego) i kół, uwzględnić na mapie zagospodarowania łowieckiego oraz wprowadzić do odpowiednich warstw leśnej mapy numerycznej zgodnie ze standardem, w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane, w tym dane z aktualnych WPŁ. Nie projektować nowych poletek łowieckich.

#### **B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa**

W planie urządzenia lasu w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” opisane zostaną kierunkowo potrzeby w zakresie: budowy i remontów dróg, budynków, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, budowy i konserwacji zbiorników małej retencji oraz urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji. Uwzględnione zostaną również inwestycje i zadania realizowane oraz planowane w zakresie infrastruktury w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane.

#### **B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej**

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa sporządzić zgodnie z §118 IUL. Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.



### **B15. Szczegółowa prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Wykonawca prac urzędniowych określi i opíše stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego zgodnie z § 123 IUL, bez stosowania programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych.

### **B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody**

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110 111 i 112 IUL i umieszczona zostanie jako osobny tom planu urządzenia lasu. Aktualizacji wymagają przede wszystkim obszary i obiekty podlegające ochronie, gatunki roślin i zwierząt chronionych oraz obszary cenne pod względem przyrodniczym i kulturowym a nie objęte dotychczas żadną formą ochrony. Przy aktualizacji należy uwzględnić dane przyrodnicze otrzymane od RDOŚ w Bydgoszczy i w Poznaniu przekazane Wykonawcy, zgodnie z pkt. A2 niniejszego protokołu. W programie ochrony przyrody nie zamieszczać danych dotyczących szczegółowych lokalizacji gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z pkt. A16. protokołu, dane te w formie tabelarycznej zamieścić w odrębnym opracowaniu, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”. Wykonawca uzgodni z RDOŚ w Bydgoszczy przed posiedzeniem NTG, zaplanowane wskazania gospodarcze w drzewostanach na terenach obszarów chronionych.

### **B17. Wydruk map tematycznych**

Wykonawca prac urzędniowych wykona poszczególne mapy tematyczne zgodnie z IUL tom III oraz pkt. A12 protokołu. Wszelkie „pozainstrukcyjne” mapy tematyczne nadleśnictwo sporządzi na swój koszt odrębnym zleceniem.

### **B18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

### **B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa**

W czasie taksacji Wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opíše w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzieleń:

- śródleśne oczka wodne i bagienka,
- drzewa o charakterze pomników przyrody,
- miejsca pamięci, cmentarze, mogiły,

- pomniki przyrody,
- obiekty kultu religijnego,
- istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.),

Innych, specyficznych dla nadleśnictwa zagadnień projektowych nie stwierdza się.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urządzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

Protokołował:

Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. zarządzania lasu  
  
mgr inż. Janusz Nosowicz

.....

Przewodniczący Komisji:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Toruniu  
  
Bartosz Rewniak

.....

Zatwierdził:

p.o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Toruniu  
  
Jarosław Molendowski

.....

(Dyrektor RDLP w Toruniu)