

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej  
zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu  
dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub  
zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z  
jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w  
wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*  
ZWIĄZEK PRZEMYSŁU ROZRYWKOWEGO I GIER (KRS: 0000885216)
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*  
Al. Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warszawa
3. Adres do korespondencji i adres e-mail  
Al. Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warszawa  
biuro@zpdrig.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU  
WYMIONIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Łukasz Łazarewicz – Prezes Zarządu	Al. Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warszawa biuro@zpdrig.pl
2	adw. Dominika Bura - Pełnomocnik	BCLA Bisiorek, Cieśliński i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni ul. Olimpijska 3, 02-636 Warszawa d.bura@bcla.pl
3		
4		
5		

### C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Działając jako podmiot, którego zadaniem statutowym jest opiniowanie projektów aktów prawnych, dotyczących zakresu działania członków Związku Pracodawców Przemysłu Rozrywkowego i Gier (zwanego dalej: „**Związkiem**”) w nawiązaniu do trwających konsultacji publicznych projektu *rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne*, (zwanego dalej: „**Projektem**”), stosownie do art. 7 ust. 4 pkt 4) ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa **przedstawiam stanowisko Związku:**

1. **Zakres wprowadzonych zmian w Projekcie, ograniczający się jedynie do uchylenia** punktów 3a oraz 5 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne z dnia 27 sierpnia 2010 r. (zwanego dalej: „**Rozporządzeniem**”) oraz uchylenia kryteriów 3a oraz 5 ujętych w załączniku do Rozporządzenia, **bez zastąpienia ich innymi równorzędnie punktowanymi kryteriami zdaniem Związku jeszcze bardziej pogłębia naruszenie zasady równego traktowania oraz uczciwej konkurencji podmiotów ubiegających się o decyzję koncesyjną** i w konsekwencji w dalszym ciągu prowadzi do znacznego ograniczenia dostępu do rynku podmiotom ubiegającym się o koncesję i wchodzącym na regulowany rynek kasyn stacjonarnych.
2. Utrzymanie równowagi przy przyznawaniu punktacji za poszczególne kryteria oceny ofert przetargowych jest skomplikowanym procesem, który powinien być poprzedzony licznymi analizami matematycznymi, nie wystarczy w tym przypadku uchylenie powyższych przepisów, aby utrzymać jakże potrzebny balans i zasady uczciwej konkurencyjności. Dalsze utrzymanie brzmienia Rozporządzenia oraz wyeliminowanie kryteriów zaproponowanych w Projekcie, a nie zmiana na inne obiektywne kryteria, w których każdy podmiot ma równe szanse uzyskania punktów docelowo **uniemożliwi dostęp do rynku nowym podmiotom**, a mniejszościowym koncesjonariuszom skutecznie **zablokuje możliwości odnowienia już posiadanych koncesji**.
3. Powyższe omawiane zjawisko ma miejsce z uwagi na ujęcie **W Rozporządzeniu kryteriów oraz punktacji w ramach kryteriów oceny ofert przetargowych silnie ograniczających dostęp do rynku nowym podmiotom, a także dających na starcie ogromną przewagę punktową obecnym koncesjonariuszom**. Tak ujęte kryteria i przyporządkowana punktacja nie kreuje nawet złudnego poczucia równych szans w postępowaniu przetargowym, co oznacza, że w warunkach określonych w Rozporządzeniu, a tym bardziej w procedowanym Projekcie **nowy podmiot startujący w przetargu w przypadku deklarowania lokalizacji kasynowej równorzędnej punktowo z podmiotem posiadającym już koncesję nie ma żadnych możliwości na zwycięstwo w przetargu, o ile dotychczasowy koncesjonariusz nie utraci punktów w tym postępowaniu za np. naruszenie warunków posiadanej koncesji**.

4. Procedowany Projekt **powinien nie tylko uwzględniać wnioski pokontrolne zawarte w raporcie Najwyższej Izby Kontroli z dnia 7 czerwca 2019 r. dotyczącym nadzoru nad rynkiem hazardowym, ale również doświadczenia i konkluzje Komisji Przetargowych, Regulatora oraz podmiotów biorących czynny udział w postępowaniach przetargowych prowadzonych przez niemal 13 lat** na podstawie zapisów Rozporządzenia. Takie rozważania są konieczne w celu wyeliminowania oraz zmiany kryteriów nierówno traktujących oferentów, które generują budzące zastrzeżenia Regulatora zachowania składających oferty w postępowaniach przetargowych, zapisy Projektu powinny gwarantować **uczciwe i równe dla wszystkich warunki ubiegania się o reglamentowaną koncesję na prowadzenie kasyna gry**.
5. Każdy rynek, także ten kasynowy powinien być **konkurencyjny**. To naczelna zasada, aby mogły na nim funkcjonować różne podmioty, oferujące zróżnicowane usługi i dążące do jak najwyższych standardów oraz zapewnienia jak najlepszej jakości odpowiedzialnej gry. Konkurencyjność powoduje także realnie **wyższe wpływy podatków do Budżetu Państwa** i innych należności cywilnoprawnych, a także zwiększenie atrakcyjności ofert na rynku pracy oraz ciągłe podnoszenie standardu w działających kasynach gry.
6. **Kluczową kwestią jest w tym wypadku wypracowanie nowego kryterium oceny ofert w zamian wadliwego kryterium** - deklarowanej podstawy opodatkowania podatkiem od gier, jaką podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia **planuje osiągnąć** w działalności prowadzonej na podstawie koncesji lub zezwolenia w kasynie gry lub salonie gry bingo pieniężna, którego dotyczy złożona oferta. Powyższe, kwestionowane przez Najwyższą Izbę Kontroli winno być zastąpione innym wskaźnikiem analitycznym, **realnie oceniającym oferentów na bazie możliwości generowania przychodów do Budżetu Państwa, a nie na podstawie sztucznych deklaracji bez konsekwencji niedotrzymania składanych deklaracji**.
7. Ponadto kwestionowane kryterium zgodności wysokości podstawy opodatkowania podatkiem od gier uprzednio deklarowanej przez podmiot, który uzyskał koncesję lub zezwolenie w wyniku przetargu, z realnie uzyskaną w działalności prowadzonej na podstawie takiej koncesji lub zezwolenia, biorąc pod uwagę koncesje i zezwolenia uzyskane w okresie **trzech lat kalendarzowych** poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu z niewiadomych powodów zostało tak wybiórczo określone, w sytuacji kiedy koncesje lub zezwolenia są przyznawane na okres sześciu lat. **Weryfikacja składanej deklaracji podstawy opodatkowania podatkiem od gier z pełnego okresu trwania koncesji**, a nie jej pierwszych 3 lat przy zastosowaniu punktów ujemnych za niedotrzymanie warunków koncesji. **Taka konstrukcja przyczyniłaby się do składania realnych deklaracji wysokości podstawy opodatkowania podatkiem od gier i zapobiegłaby nadużyciom, które mają miejsce, zresztą zgodnie z literą prawa**.
8. Ponadto Związek postuluje o modyfikację obecnego zapisu punktu 3b załącznika do Rozporządzenia dotyczącego **punktacji przyznawanej za wielkości powierzchni kasyna gry przeznaczonej bezpośrednio na prowadzenie gier hazardowych**. Proponowana zmiana pozwala na wyeliminowanie sztucznie wykreowanych ofert z dużą powierzchnią magazynową złożonych tylko po to, aby „wyzerować” tą kategorię dla podmiotów konkurencyjnych i uczynić ją nieefektywną. Uwzględniając możliwość

punktowania po spełnieniu danego kryterium „zerowanie” kryterium już nie występuje. Mając na względzie fakt, że duże powierzchnie to nowoczesny i bardziej prestiżowy wizerunek kasyn Związek postuluje poniższą propozycję zapisu:

- a) Wszystkie lokalizacje powyżej 1000 m<sup>2</sup> – 3 pkt;
- b) Wszystkie lokalizacje 500-1000 m<sup>2</sup> – 2 pkt;
- c) Wszystkie lokalizacje poniżej 500 m<sup>2</sup> – 1 pkt.

9. Mając na względzie wszelkie uwagi, postulaty i wnioski zwracam się o uwzględnienie powyższego stanowiska Związku w ramach trwających konsultacji publicznych, a także deklaruję chęć czynnego udziału Związku w całym procesie legislacyjnym procedowanego Projektu.

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\*  
zgłoszenia dokonanego dnia .....**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
adw. Dominika Bura	26 kwietnia 2023 r.	/podpisano podpisem zaufanym/

**G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH  
ZEZNAŃ**

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

/podpisano  
podpisem  
zaufanym/

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.