



Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Sekretarz Stanu
dr Jarosław Sellin

DOZ-KiNK.070.14.2022.WJ
Warszawa, 27 lutego 2023 r.

Szanowni Państwo,

zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (dalej: u.o.z.o.z.), w ramach koordynowania działalności wojewódzkich konserwatorów zabytków, Generalny Konserwator Zabytków może ustalać ogólne kierunki ich działania, wydawać instrukcje i wytyczne określające sposób ich postępowania oraz żądać od nich sprawozdań z działalności. W nawiązaniu do wytycznych Generalnego Konserwatora Zabytków z 3 grudnia 2019 r., znak: DOZ-KiNK.070.27.2019.WJ, w zakresie postępowania wojewódzkich konserwatorów zabytków w związku z działalnością na terenie naszego kraju amerykańskiej agencji rządowej Defense POW/MIA Accounting Agency [dalej: DPAA], pozwalam sobie je uzupełnić o zagrożenia sygnalizowane przez stronę amerykańską.

Najważniejszym problemem zarejestrowanym w trakcie prac prowadzonych przez DPAA jest kwalifikowanie szczątków ludzkich oraz znalezionych z nimi przedmiotów osobistych żołnierzy Armii Stanów Zjednoczonych jako zabytków archeologicznych, co zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840; dalej: u.o.z.o.z.) czyniło je własnością Skarbu Państwa, uniemożliwiając ich wydanie stronie amerykańskiej.

Dążąc do rozwiązania tej kwestii i umożliwienia stronie amerykańskiej wypełnienia jej misji bez uszczerbku dla ochrony polskiego dziedzictwa kulturowego pragnę zaznaczyć, że zarówno szczątki ludzkie, jak i przedmioty osobiste należące do poległych żołnierzy amerykańskich, o których wydanie zwróci się DPAA nie powinny być kwalifikowane jako zabytki archeologiczne. Powyższe zalecenie opiera się na ogólnej zasadzie prawa polskiego wynikającej z art. 10 ust. 1 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1947) oraz art. 23 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1360). Zgodnie z nią szczątki ludzkie osób zidentyfikowanych co do tożsamości objęte są prawem do pochówku oraz prawem do pamięci po osobie zmarłej, które to prawa przysługują rodzinie tych osób jako prawa osobiste członków tej rodziny chronione przepisami polskiego prawa cywilnego. W tej sytuacji nie sposób uznać, że spełniony jest wymóg istnienia interesu społecznego, który warunkuje w myśl art. 3 ust. 1 u.o.z.o.z. uznanie rzeczy za zabytek, a więc również za zabytek archeologiczny.

Podobnie nie można poprzez kwalifikację jako zabytki archeologiczne zawłaszczać przedmiotów znajdujących ze szczątkami, albowiem zostały one utracone w warunkach nie stanowiących o pozbyciu się związanych z nimi praw własności. Na ogólnej zasadzie należą one do rodziny, względnie do Stanów Zjednoczonych. Do tej kategorii można zaliczyć w szczególności elementy umundurowania, broni osobistej lub wyposażenia, a także odznaczenia i odznaki oraz przedmioty osobiste, które można choćby potencjalnie przypisać konkretnej, znanej z imienia i nazwiska osobie. Przedmioty te, na podstawie precyzyjnego określenia w stosownej dokumentacji z badań archeologicznych, należy wydać

agencji, która przekaże je wraz ze szczątkami rodzinie poległego żołnierza, co jak wiadomo jest celem jej misji.

We wskazanych powyżej okolicznościach trudno zatem przyjąć, że istnieje interes społeczny w uznaniu znajdujących szczątków żołnierzy oraz ich rzeczy osobistych za zabytki archeologiczne. Wymóg zaś istnienia tego interesu jest jednym z podstawowych warunków stawianych przez nasze prawo w art. 3 pkt 1 u.o.z.o.z. dla uznania danej rzeczy za zabytek w tym i zabytek archeologiczny.

Zaznaczyć jednocześnie należy, że aktualne pozostają wytyczne z 3 grudnia 2019 r., w zakresie wartości zabytkowych pozostałości obiektów związanych z techniką wojskową, kwalifikacji działań prowadzonych przez DPAA jako badań archeologicznych, jak również uprawnień do kierowania badaniami archeologicznymi. Proszę o przekazanie powyższych wytycznych oraz zaleceń delegaturom wojewódzkich urzędów ochrony zabytków oraz samorządowym konserwatorom zabytków działającym na podległym Państwu terenie.

Z poważaniem,

Jarosław Sellin

Rozdzielnik:

1. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków
2. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
3. Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków
4. Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków
5. Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków
6. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków
7. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
8. Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków
9. Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków
10. Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków
11. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
12. Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków
13. Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków
14. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków
15. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków
16. Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
17. a/a

Do wiadomości:

1. Narodowy Instytut Dziedzictwa

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1313845.5565878.5555454
Nazwa dokumentu	Uzupełnienie wytycznych ws DPAA - Na podpis JSellin.pdf
Tytuł dokumentu	Uzupełnienie wytycznych ws DPAA - Na podpis JSellin
Sygnatura dokumentu	DOZ-KiNK.070.14.2022
Data dokumentu	2023-02-27 11:33:03
Skrót dokumentu	072169C2891E7BF4FFD5943FC83FA46EA88E1583
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2023-02-27
Podpisane przez	Jarosław Daniel Sellin Sekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD .
Data wydruku:	2023-12-21 11:10:01
Autor wydruku:	Jaskólska Wioleta w zastępstwie za Sekretariat DOZ