



Zn. spr.: SA.270.2.2023

**INFORMACJA O UNIEWAZNIENIU POSTĘPOWANIA  
ZGODNIE Z ZAPISAMI ART. 255 PKT 3  
USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm. – „PZP”) oraz aktów wykonawczych do PZP na zadanie pod nazwą:

**„Budowa Leśnej Oazy – kompleksu składającego się z placu zabaw, siłowni zewnętrznej, strefy relaksu i ścieżki edukacyjnej.”**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy PZP Zamawiający – Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gniezno informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w dniu 19.04.2023 r. zgodnie z art. 222 pkt 4 ustawy PZP poinformował o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: 1.213.003,93 zł brutto. Do terminu składania ofert (tj. 20.04.2023 r. godz. 9:00) wpłynęły następujące oferty:

<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Cena oferty brutto [zł]</b>	<b>Termin realizacji przedmiotu zamówienia [dni]</b>
1	Konsorcjum: Lider: KNUZEN Zenon Przybylski Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo Członek konsorcjum: P.H.U. Usługi Koparkołodowarki Instalacje WOD-KAN WALDEMAR TAŃSKI ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko	1.639.717,18	120
2	PALMETT Sp. z o. o. Sp. k. ul. F. Groëra 10B, 03-341 Warszawa	1.700.557,70	120
3	Active Line Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7F, 20-704 Lublin	1.595.926,05	120
4	P.H.U. „ABIES” Sp. z o. o. Zielonka 7, 62-095 Murowana Goślina	1.381.474,75	120
5	GARDENIA Tomasz Hernacki ul. Wschodnia 14c, 62-200 Gniezno	1.463.700,00	120



W związku z faktem, że oferty przewyższają kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zamawiający w myśl art. 255 pkt 3 PZP unieważnił postępowanie.

**Uzasadnienie prawne:** zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 PZP – *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: ... cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;...”*. Zważywszy, że w niniejszym postępowaniu wpłynęło 5 ofert o cenie przewyższającej kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, konieczne stało się unieważnienie postępowania.

NADLEŚNICZY