

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016



**PREZENTACJA PEŁNOMOCNIKA MINISTRA OBRONY NARODOWEJ
DS. STRATEGICZNEGO PRZEGLĄDU OBRONNEGO**

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

CELE SPO

- Stworzenie całego systemu obronnego RP (w tym SZ RP), który będzie odpowiadał na najpoważniejsze zagrożenia.
- W tym kontekście istnieje pilna potrzeba kompleksowego przemyślenia polskiej obronności. Celem najważniejszym jest bowiem istotna poprawa efektywności obronnej naszego państwa.
- Stworzenie trwałych podstaw do prowadzenia realistycznej polityki obronnej:
 - opartej na analizie danych i racjonalnym procesie decyzyjnym,
 - dostosowanej do wymagań operacyjnych i ekonomicznych.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

CZY POLITYKA OBRONNA BYŁA DOTYCHCZAS OPARTA NA TRAFNYCH ZAŁOŻENIACH?

„Zasadniczymi czynnikami generującymi realne zagrożenia dla środowiska bezpieczeństwa międzynarodowego w pierwszych dekadach XXI wieku oraz decydującymi o ich jakościowym i ilościowym poziomie będą: negatywne skutki postępującej globalizacji, znaczący wzrost demograficzny w państwach afrykańskich i na Bliskim Wschodzie, zmiany klimatyczne oraz ograniczony dostęp do zasobów naturalnych.”, s. 8.

„Wizja Sił Zbrojnych RP – 2030” stanowi próbę określenia kształtu i charakteru przyszłych Sił Zbrojnych RP. Jest także próbą przeorientowania dotychczasowej filozofii funkcjonowania sił zbrojnych z modelu statycznego, nastawionego głównie na obronę terytorium Polski przed atakiem sił konwencjonalnych, na elastyczny i nowoczesny, odpowiadający realiom XXI wieku, instrument polityki bezpieczeństwa.”, s. 34.

WIZJA SIŁ ZBROJNYCH RP - 2030, maj 2008 r.

„Bezpośrednie zagrożenie o charakterze militarnym w perspektywie krótko- średnio- i długoterminowej – jest w ocenie ekspertów bardzo mało prawdopodobne.”, s. 33-34.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY. PROFESJONALNE SIŁY ZBROJNE RP W NOWOCZESNYM PAŃSTWIE. Raport, kwiecień 2011 r.,

„Zagrożenie w postaci dużego konwencjonalnego konfliktu w tej części Europy jest obecnie bardzo mało prawdopodobne.”, s. 103.

Biała Księga Bezpieczeństwa Narodowego RP” (2013)

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

SKUTKI NIEEFEKTYWNEJ POLITYKI OBRONNEJ I CYWILNEJ KONTROLI NAD SIŁAMI ZBROJNYMI – CZ. I



- A** Obszar włączony do III Rzeszy
- B** Strefa okupowana przez Niemcy
- C** Strefa buforowa pod kontrolą wojsk niemieckich
- D** Obszar kontroli niemieckiej
- E** Strefa ograniczonej kontroli wojsk niemieckich
- F** Obszar wolnej Francji (Francja Vichy)
- H** Strefa zdemilitaryzowana
- I** Obszar pod kontrolą wojsk włoskich

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

SKUTKI NIEEFEKTYWNEJ POLITYKI OBRONNEJ I CYWILNEJ KONTROLI NAD SIŁAMI ZBROJNYMI – CZ. II

Patria



Armata **4 / 3 / 1 / 1** **3** P

	1	2	3	4	km
% możliwość zniszczenia pojazdu przeciwnika	72,22				%
		58,33			%
			11,11		%
				-	%

Rosomak



A **4 / 3 / 1 / 1** **2** Pancierz

	1	2	3	4	km
% możliwość zniszczenia pojazdu przeciwnika	58,33				%
		22,22			%
			8,33		%
				-	%

Połączenie dziedzictwa doktrynalnego po UW i przejściowych trendów panujących na zachodzie (pływalność i zdolność do przerzutu samolotem Herkules).

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016


JAK PRZYGOTOWYWALIŚMY SPO 2016?



- Zespół SPO: Sekretariat + Pięć Zespołów Badawczych:
 - Zespół Badawczy nr 1 – Środowisko bezpieczeństwa RP,
 - Zespół Badawczy nr 2 – Podsystem kierowania obroną narodową,
 - Zespół Badawczy nr 3 – Zdolności operacyjne Sił Zbrojnych RP,
 - Zespół Badawczy nr 4 – Pozamilitarne przygotowania obronne,
 - Zespół Badawczy nr 5 – Proces planowania obronnego.
- Przy SPO 2016 pracowali:
 - wojskowi oraz cywilni pracownicy o bogatym doświadczeniu oraz zróżnicowanej specjalizacji i wykształceniu,
 - przedstawiciele innych ministerstw i służb specjalnych,
 - eksperci ze świata akademickiego i trzeciego sektora,
 - przedstawiciele państw sojuszniczych.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016


JAK PRZYGOTOWYWALIŚMY SPO 2016?

- 
- Nacisk na obiektywizację oraz na kreatywność intelektualną w dochodzeniu do wyniku (strategiczne gry i symulacje wojenne, sondy delfickie, eksperci zewnętrzni).
 - Zadaniem każdego Zespołu było dokonanie diagnozy oraz prognozy w swoim obszarze problemowym. Na ich podstawie sformułowano konkretne wnioski oraz rekomendacje.
 - Zespół Badawczy nr 1 przygotował również scenariusze rozwoju sytuacji w otoczeniu bezpieczeństwa RP, które posłużyły m.in. jako podstawa do gier wojennych.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

NOWE METODY BADAWCZE

OPARCIE SIĘ NA SYMULACYJNYCH GRACH WOJENNYCH I STRATEGICZNYCH ORAZ „TABLETOP EXERCISES”:

- 
- „Komputerowe Modelowanie Porównawcze 2032+” (KMP 2032+ opracowane przez ZP nr 3 SPO).
 - Gry wojenne poziomu operacyjnego i taktycznego.
 - Narzędzia optymalizujące opracowane przez Instytut Systemów Informatycznych Wydziału Cybernetyki WAT.
 - Wykorzystanie systemu JTLS - Joint Theater Level Simulation (Centrum Symulacji i Komputerowych Gier Wojennych Akademii Sztuki Wojennej).
 - Metoda delficka.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

METODY BADAWCZE ZASTOSOWANE W SPO

- **Gry wojenne poziomu taktycznego i operacyjnego**
Użyte w SPO systemy gier wojennych umożliwiają symulacje dowolnie założonego scenariusza. Dzięki wieloparametrowym, zdefiniowanym wzorom, algorytm przeliczania wszystkich współczynników ukazany jest w postaci jednej wartości dla jednej platformy bojowej.
- **System Joint Theater Level Simulation (JTLS)**
Interaktywny, wspomagany komputerowo, system do symulacji działań wojennych na poziomie operacyjnym.
- **Metoda delficka**
Metoda ta pozwala grupom eksperckim na dochodzenie do wspólnego stanowiska w analizowanych kwestiach. Wyniki badania są przy tym względnie niezakłócone przez psychologiczne, hierarchiczne i socjologiczne czynniki, które odgrywają zwykle negatywną rolę w dyskusjach zbiorowych.
- **Metoda scenariuszowa**
W oparciu m.in. o wnioski wypracowane przy użyciu metody delfickiej, skonstruowano uśrednione scenariusze rozwoju sytuacji w otoczeniu bezpieczeństwa RP. Posłużyły one jako podstawa fabularna dla gier wojennych.
- **Symulacje budżetowe i „koszt-efekt”**
Na potrzeby SPO stworzono dopasowane narzędzia modelowania budżetowego. Umożliwiły one wymiarowanie modelu Sił Zbrojnych 2032 tak, aby był realistyczny pod względem planowanych wydatków.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

ŚRODOWISKO BEZPIECZEŃSTWA RP

/WYBRANE ZAGROŻENIA I WYZWANIA DLA OBRONNOŚCI/

- Agresywna polityka Federacji Rosyjskiej.
- Niepewna perspektywa integracji euroatlantyckiej i wewnętrznych reform państwa ukraińskiego.
- Zagrożenia związane z bezpieczeństwem globalnym.
- Wyzwania związane z funkcjonowaniem Sojuszu Północnoatlantyckiego.
- Wyzwania związane z członkostwem w Unii Europejskiej.
- Zagrożenia technologiczne dla obronności RP.
- Zagrożenia ekonomiczne i społeczne.



STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

OCENA OBECNEGO STANU SIŁ ZBROJNYCH RP

/WYBRANE ASPEKTY/

- Istnieje potrzeba podjęcia pilnych kroków zmierzających do przebudowy struktury SZ RP.
- Postrzeganie rozwoju SZ głównie przez pryzmat ich modernizacji technicznej i celów doraźnych.
- Zaniedbania obszarów krytycznych dla bezpieczeństwa państwa (np. WRE).
- Potrzeba jakościowego i ilościowego skoku generacyjnego w zakresie uzbrojenia i SpW.
- Odbudowa zdolności wojsk wspierających i zabezpieczających.
- Brak adekwatnych analiz koszt/efekt.
- Maskowanie problemów.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

MODEL SIŁ ZBROJNYCH RP 2032

/PRIORYTET DLA OBRONNOŚCI/

- Nadanie priorytetu przygotowaniu SZ RP do udziału w samodzielnej i kolektywnej operacji obronnej.
- Umiejętność współdziałania w operacji połączonej, szczególnie wojsk operacyjnych z WOT jako istotny warunek efektywności SZ RP.
- Zdecydowana większość inwestycji obronnych przeznaczona będzie dla wojsk operacyjnych.



STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

MODEL SIŁ ZBROJNYCH RP 2032

/STWORZENIE POLSKICH ZDOLNOŚCI ANTYDOSTĘPOWYCH/



*Obrona jest skuteczniejszą
formą prowadzenia wojny*
/Carl von Clausewitz/

Wniosek:

Podjęcie antydostępowe (A2/AD) jako podstawa polskiej strategii obronnej.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

MODEL SIŁ ZBROJNYCH RP 2032

/ZWIĘKSZENIE ZDOLNOŚCI DO RAŻENIA/

- Priorytetem rozwoju SZ będzie zwiększenie możliwości rażenia w sposób kosztowo efektywny z naciskiem na działanie w środowisku walki o wysokiej intensywności oraz uniemożliwienie kontroli jednostronnej eskalacji przez przeciwnika.
- Równoległe usunięcie zaniedbań i rozwój wspierających zdolności takich jak: zdolność do rozpoznania, wsparcie inżynieryjne, maskowania operacyjne i taktyczne.
- Uzupelnienie poziomu środków bojowych i intensyfikacja szkolenia z naciskiem na połączoność i rozwijanie kreatywności inicjatywy dowódców na wszystkich szczeblach.
- Regularna osłona i rażenie poprzez zintegrowane zdolności RWE i cybernetyczne.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

MODEL SIŁ ZBROJNYCH RP 2032

/ZWIĘKSZENIE ZDOLNOŚCI DO RAŻENIA/

Zintegrowane zdolności rażenia w oparciu o dalekosiężną broń precyzyjną (wybrane kierunki):

- Zwielokrotniony potencjał dalekosiężnej artylerii lufowej i raketowej.
- Nowe śmigłowce szturmowe.
- Wielowarstwowa obrona powietrzna z naciskiem na autonomiczność i zdolności do przetrwania na polu walki.
- Zmodernizowane lotnictwo wielozadaniowe.
- Zwielokrotniony potencjał przeciwpancerny formacji lądowych (nowe czołgi oraz przeciwpancerne pociski kierowane).
- Zintegrowany system antydostępowy na Bałtyku oparty na okrętach podwodnych, Nadbrzeżnych Dywizjonach Raketowych, działaniach minowych i lotnictwie.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

MODEL SIŁ ZBROJNYCH RP 2032

/WSPARCIE DLA ZDOLNOŚCI DO RAŻENIA/

- Zintegrowany system rozpoznania na wszystkich szczeblach.
- Zdolność do prowadzenia połączonego ognia i „targetingu”.
- Nowoczesne systemy dowodzenia i łączności odporne na środki zakłócające.
- Działania w sferze cybernetycznej.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

ZAKŁADANE PRIORYTETY BADAWCZO-ROZWOJOWE

- Energia skierowana.
- Czołg nowej generacji opracowany we współpracy z partnerami europejskimi.
- Raketowe i artyleryjskie precyzyjne środki bojowe o dalekim zasięgu (docelowo także o autonomicznych zdolnościach naprowadzania na cel).
- Bezpilotowe platformy powietrzne, morskie i lądowe służące głównie jako środek rozpoznawczy.
- Nowoczesne sensory (radary) i optoelektronika.
- Łączność i systemy wsparcia dowodzenia.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

NOWE ŚRODKI RAŻENIA W PERSPEKTYWIE 2032 ROKU

- **Morze**
 - wzmocnione nabrzeżne jednostki raketowe,
 - okręty podwodne.
- **Ląd**
 - zwielokrotniony potencjał artylerii lufowej i raketowej (Homar, Krab, Kryl),
 - nowe wozy opancerzone,
 - czołg nowej generacji,
 - zestawy obrony powietrznej.
- **Powietrze**
 - nowe samoloty załogowe (w tym piątej generacji) wyposażone w broń precyzyjną dalekiego zasięgu,
 - śmigłowce szturmowe.
- **Cyber/Info**
 - nowe środki walki radioelektronicznej,
 - wzrost zdolności do operacji w cyberprzestrzeni.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

NOWE ŚRODKI WSPIERAJĄCE W PERSPEKTYWIE 2032 ROKU

- **Rozpoznanie**
 - bezzałogowe platformy rozpoznawcze,
 - odbudowa integralnych elementów rozpoznania na poziomie taktycznym,
 - jednostki rozpoznania w wojskach obrony terytorialnej.
- **Wsparcie inżynieryjne**
 - nowe środki w zakresie minowania,
 - nowe środki w zakresie przygotowania inżynieryjnego terenu,
 - odbudowa zdolności przeprawowych.
- **Maskowanie operacyjne i taktyczne**
 - rozwój wieloaspektowych środków maskowania.
- **Logistyka**
 - odbudowa integralnych elementów logistycznych na poziomie taktycznym.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

MODEL SIŁ ZBROJNYCH RP 2032

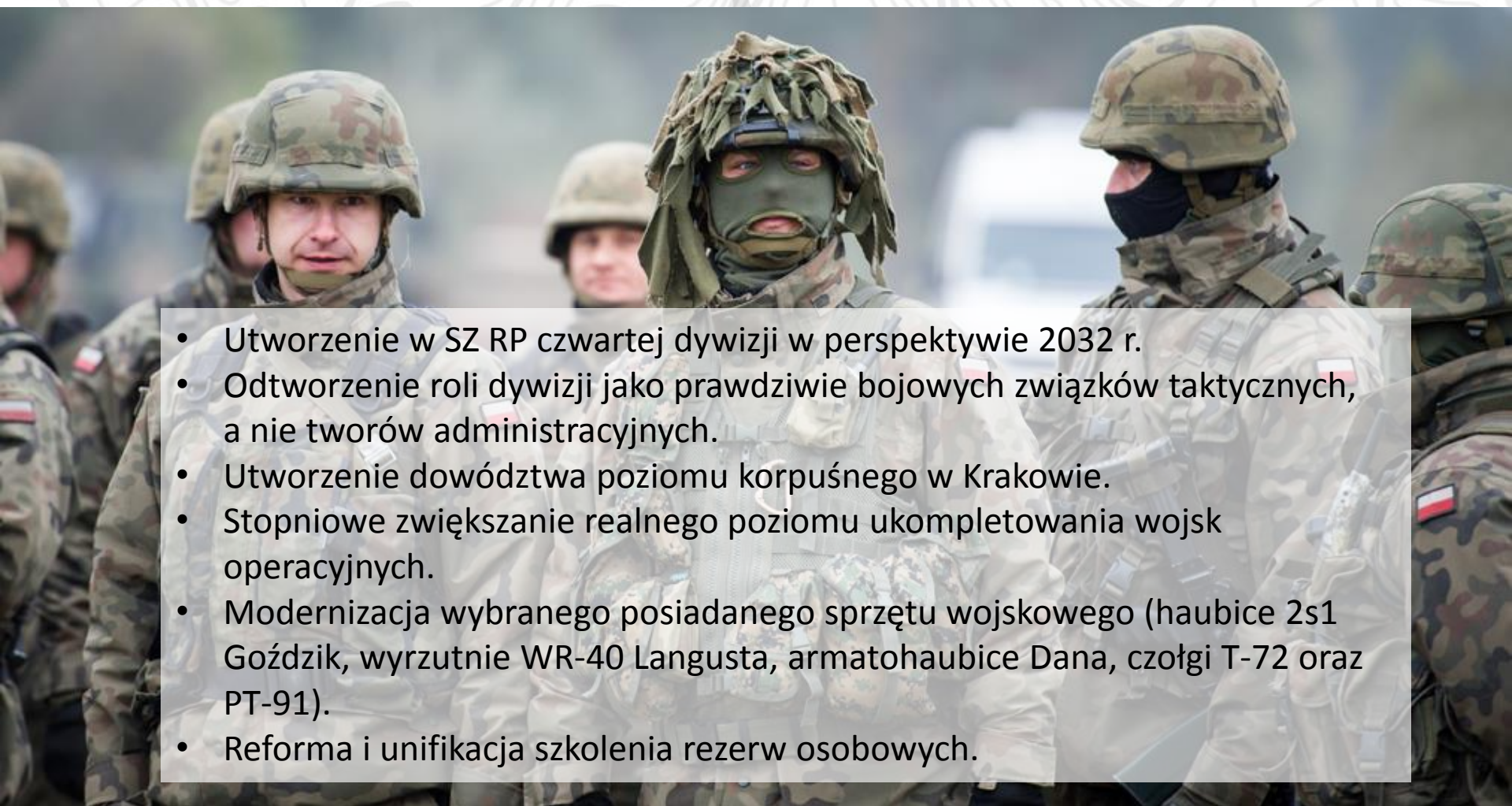
/RODZAJE SIŁ ZBROJNYCH/

- Kluczowe dla polskiej obronności pozostaną jednostki Wojsk Lądowych i Sił Powietrznych.
- Zasadnicza dla obronności RP rola MW w przygotowaniu obrony wybrzeża i uniemożliwienia przeciwnikowi panowania nad południowym Bałtykiem.
- WOT jako istotny czynnik nasycenia i organizacji terenu walki. Współdziałanie z wojskami operacyjnymi w strefie działań bezpośrednich oraz zwiększenie potencjału OT w kontekście działań regularnych.
- Dalszy rozwój potencjału wojsk specjalnych z naciskiem na zdolności rozpoznawcze i odstraszające.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

MODEL SIŁ ZBROJNYCH RP 2032

/ILOŚĆ RÓWNIE WAŻNA JAK JAKOŚĆ/

- 
- Utworzenie w SZ RP czwartej dywizji w perspektywie 2032 r.
 - Odtworzenie roli dywizji jako prawdziwie bojowych związków taktycznych, a nie tworów administracyjnych.
 - Utworzenie dowództwa poziomu korpusnego w Krakowie.
 - Stopniowe zwiększanie realnego poziomu ukończenia wojsk operacyjnych.
 - Modernizacja wybranego posiadanego sprzętu wojskowego (haubice 2s1 Goździk, wyrzutnie WR-40 Langusta, armatohaubice Dana, czołgi T-72 oraz PT-91).
 - Reforma i unifikacja szkolenia rezerw osobowych.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

MODEL SIŁ ZBROJNYCH RP 2032

/WZMACNIANIE BEZPIECZEŃSTWA ZBIOROWEGO/



Polska jako zwornik i sojuszniczy hub dla wschodniej flanki NATO:

- zapewnienie swobodnego manewru wojsk sojuszniczych w tym szczególnie amerykańskich,
- kluczowa rola w integracji militarnej państw regionu (tworzenie wspólnych dowództw i formacji, rozwijanie dowództw w Szczecinie i Elblągu, kolejne dowództwo na poziomie korpusu).

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

SYSTEM KIEROWANIA I DOWODZENIA

/WYBRANE WNIOSKI Z DIAGNOZY/

- Nieuporządkowanie i niespójność systemu prawnego (przeplatające się pojęcia bezpieczeństwa i obronności).
- Brak jednolitości systemu kierowania obroną państwa oraz jego nieprecyzyjność w miarę narastania konfliktu polityczno-militarnego.
- Niesprecyzowana rola Szefa Sztabu Generalnego WP.
- Triumwirat dowodzenia Siłami Zbrojnymi RP.
- Niewłaściwe umiejscowienie Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych.

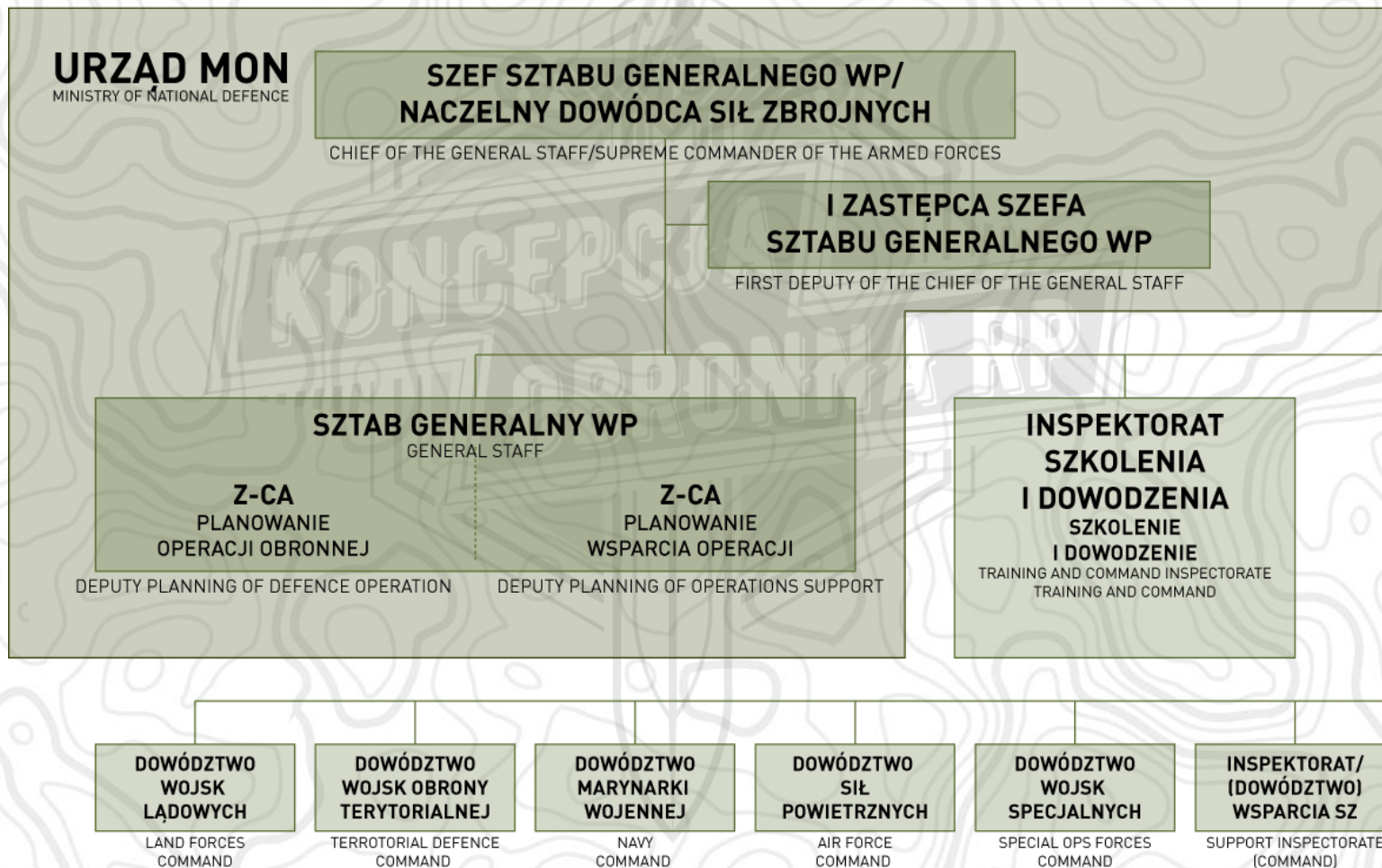
STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

SYSTEM KIEROWANIA I DOWODZENIA

/GŁÓWNE KIERUNKI ZMIAN/

TEMAT: **NOWY SYSTEM KIEROWANIA I DOWODZANIA SIŁAMI ZBROJNYMI RP**

/(ORGANISATIONAL CHART OF THE NEW COMMAND AND CONTROL SYSTEM OF THE POLISH ARMED FORCES)



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

POZAMILITARNE PRZYGOTOWANIA OBRONNE

/WYBRANE WNIOSKI Z DIAGNOZY/



- Niespójność podstaw prawnych.
- Brak kompetentnych kadr i komórek organizacyjnych mających kompleksowo zajmować się pozamilitarnymi przygotowaniem obronnymi.
- Zbyt niskie wydatki budżetowe na PMG i jego nieprzystawalność do aktualnego środowiska społeczno-gospodarczego i dynamiki współczesnych konfliktów.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

POZAMILITARNE PRZYGOTOWANIA OBRONNE

/GŁÓWNE KIERUNKI ZMIAN/

- Kodyfikacja prawa obronnego.
- Odbudowa systemu pozamilitarnych przygotowań obronnych w instytucjach państwowych.
- Nowy system zachęt dla przedsiębiorców, kwalifikujących się do uczestnictwa w PMG.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

POLITYKA ZBROJENIOWA

/WYBRANE WNIOSKI Z DIAGNOZY/

- Brak spójnej długofalowej wizji przemysłu zbrojeniowego.
- Brak podejścia biznesowego w podmiotach państwowych sektora obronnego.
- Brak nowych, zaawansowanych technologicznie wyrobów dostarczanych na atrakcyjnych warunkach (pod względem ceny, terminów dostaw, sposobu finansowania czy usług posprzedażowych).
- Brak rozwiązań systemowych w obszarze opracowywania długoterminowych wymagań w zakresie pozyskiwania i eksploatacji sprzętu wojskowego.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

POLITYKA ZBROJENIOWA

/GŁÓWNE KIERUNKI ZMIAN/



- Optymalizacja modelu pozyskiwania i eksploatacji sprzętu wojskowego i usług, w tym realizacji badań naukowych i prac rozwojowych.
- Opracowanie „Narodowej Polityki Zbrojeniowej” przez pracujący w MON zespół.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

PLANOWANIE OBRONNE

/WYBRANE WNIOSKI Z DIAGNOZY/

- Brak w resorcie ON instytucji będącej koordynatorem procesu planowania obronnego (realizującej to zadanie w imieniu Ministra Obrony Narodowej).
- Ogromna liczba przepisów rozproszonych w wielu aktach prawnych.
- Niespójność przepisów, procedur i terminologii odnoszących się do reagowania kryzysowego i reagowania obronnego.
- Ograniczone możliwości adekwatnej, elastycznej reakcji systemu obronnego państwa na dynamicznie dokonujące się zmiany w środowisku bezpieczeństwa.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

PLANOWANIE OBRONNE

/GŁÓWNE KIERUNKI ZMIAN/

- Reforma pionu polityki obronnej w MON (m.in. zbudowanie zdolności analitycznych, dedykowanych narzędzi informatycznych).
- Strategiczny Przegląd Obronny jako element stałego cyklu planistycznego resortu.
- Raport z SPO będzie najważniejszym dokumentem strategicznym w ramach MON.

STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

CYKL PLANISTYCZNY SPO

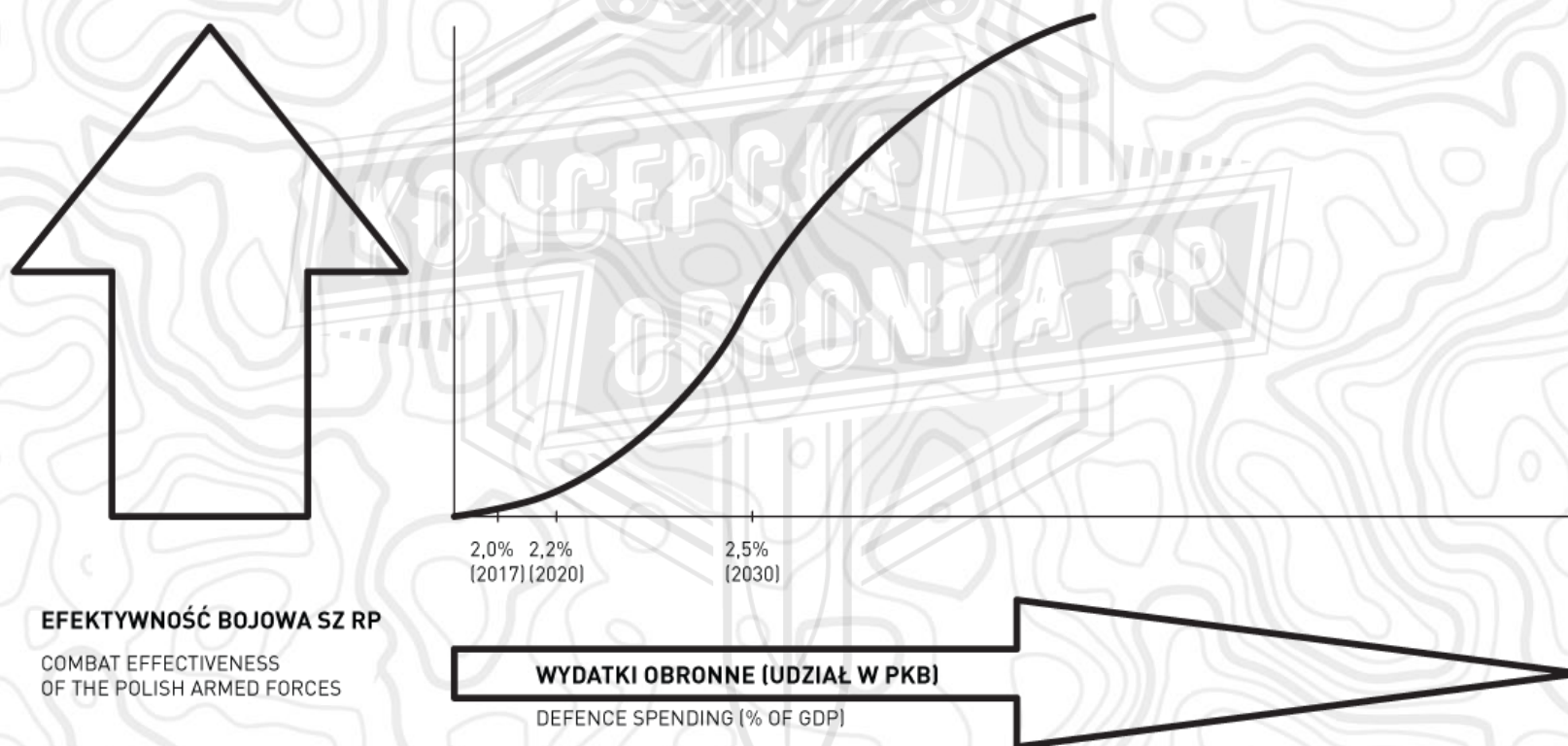
TEMAT: CYKL PLANISTYCZNY STRATEGICZNEGO PRZEGLĄDU OBRONNEGO
/PLANNING CYCLE OF THE STRATEGIC DEFENCE REVIEW



STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016

WPŁYW WYDATKÓW OBRONNYCH NA EFEKTYWNOŚĆ BOJOWĄ

TEMAT: WYDATKI DO EFEKTYWNOŚCI BOJOWEJ/(DEFENCE SPENDING AND COMBAT EFFECTIVENESS)



STRATEGICZNY PRZEGLĄD OBRONNY 2016



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ