



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 31 lipca 2024 r.

WP-I.4131.141.2024

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr III/29/2024 Rady Gminy Baranów z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły.

Uzasadnienie

Na sesji 26 czerwca 2024 r. Rada Gminy Baranów podjęła uchwałę Nr III/29/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły. Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, 8 lipca 2024 r.

W podstawie prawnej uchwały Rada Gminy Baranów wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721), zwanej dalej: „u.s.g”, w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: „K.p.a.”.

Rada Gminy Baranów, przedmiotową uchwałą, rozpatrzyła skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Bożej Woli.

W świetle przepisu art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z kolei, zgodnie z art. 229 pkt 3 K.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy. Na podstawie powołanego wyżej przepisu, organem właściwym do rozpatrzenia skargi

dotyczącej zadań lub działalności dyrektora publicznej szkoły podstawowej jest rada gminy. Natomiast, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, na podstawie art. 231 § 1 K.p.a., obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Rada Gminy Baranów w § 1 ust. 1 uchwały postanowiła uznać skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bożej Woli za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały. Tymczasem z uzasadnienia do uchwały wynika że: „*Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 maja 2024r. poddała analizie przedmiotową skargę i uznała, aby Wójt Gminy Baranów przyjrzał się działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Baranowie, oraz przekazano skargę według właściwości*”. Rada Gminy Baranów w uzasadnieniu uchwały nie wyjaśniła podstawy uznania przedmiotowej skargi za bezzasadną, mimo jej nieuwzględnienia i jednocześnie wadliwie przekazała skargę do rozpatrzenia organowi wykonawczemu. Ponadto uchwała jest wewnętrznie sprzeczna, bowiem organ stanowiący gminy w treści §1 uchwały uznał skargę za bezzasadną, a w uzasadnieniu postanowił o przekazaniu skargi według właściwości. Tym samym przedmiotowa uchwała narusza w sposób istotny przepisy art. 229 pkt 3 i art. 231 § 1 K.p.a.

Stosownie do regulacji K.p.a. postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania jurysdykcyjnego (wyraźnie je od siebie odróżniono, wskazując postępowanie skargowe jako odrębną grupę w art. 2 K.p.a.). Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. Uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego (wnioskodawcy), a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżenia. Obowiązuje jednak zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi z zachowaniem obiektywizmu i obowiązkiem wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej przyczyną skargi. Z regulacji ustawowej postępowania skargowego wynika, że powinno ono toczyć się jako pewien ciąg czynności wewnętrznych zmierzających do ustalenia zasadności czy nietrafności zarzutów skargi, a wynik skargi powinien być przedłożony skarżącemu w formie zawiadomienia.

Rada Gminy Baranów w uchwale rozpatrującej skargę na działalność Dyrektora Szkoły, powinna odnieść się do wszystkich zarzutów skargi i w przypadku stwierdzenia bezzasadności skargi, starannie uzasadnić swoje stanowisko. Przy czym jeżeli skarga zawierała kilka

odrębnych zarzutów wobec Dyrektora Szkoły, każdy z nich powinien zostać rozpatrzony osobno, a rezultat ustaleń organu musi znaleźć się w uzasadnieniu uchwały. Zatem uzasadnienie do uchwały, w sytuacji uznania skargi za bezzasadną, winno zawierać wyjaśnienia organu co do nietrafności wszystkich podniesionych w niej zarzutów. Nadto zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Konkludując, uchwała jest niezgodna ze wskazanymi wyżej przepisami K.p.a., a zarazem wewnętrznie sprzeczna, dlatego stwierdzenie jej nieważności przez organ nadzoru jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który wydał skarżone orzeczenie.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/