

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach poddziałania 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, w ramach projektu pn. Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 r. numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

Załącznik nr 5 do Regulaminu – Kryteria oceny Wniosków i Kryteria Selekcji

Spis treści

1.	Informacje ogólne – Działanie 1 „Wentylacja sal lekcyjnych”	2
2.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I – Działanie 1 – „Wentylacja sal lekcyjnych”	3
2.1.	Podstawa oceny.....	3
2.2.	Ocena Wniosków	3
2.3.	Wynik oceny merytorycznej Wniosków	30
3.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II – Działanie 1: Wentylacja sal lekcyjnych	31
3.1.	Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I	31
3.2.	Weryfikacja wyników Testów Prototypów	31
3.3.	Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestnika Przedsięwzięcia	32
3.4.	Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	33
4.	Ocena Wyników Prac Etapu II – Działanie 1 „Wentylacja sal lekcyjnych”	34
5.	Informacje ogólne – Działanie 2 „Wentylacja mieszkań”	35
6.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I – Działanie 2 „Wentylacja mieszkań”	36
6.1.	Podstawa oceny.....	36
6.2.	Ocena Wniosków	36
6.3.	Wynik oceny merytorycznej Wniosków	62
7.	Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II – Działanie 2: Wentylacja mieszkań	63
7.1.	Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I	64
7.2.	Weryfikacja wyników Testów Prototypów	64
7.3.	Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestnika Przedsięwzięcia	65
7.4.	Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	65
8.	Ocena Wyników Prac Etapu II – Działanie 2 „Wentylacja mieszkań”	66

CZĘŚĆ A – Działanie 1 „Wentylacja sal lekcyjnych”

1. Informacje ogólne – Działanie 1 „Wentylacja sal lekcyjnych”

Nabór Wnioskodawców do zawarcia Umowy i przystąpienia do realizacji Etapu I będzie opierał się na podstawie oceny Wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, złożonych przez podmioty zainteresowane realizacją Przedsięwzięcia. Ocena Wniosków zostanie przeprowadzona zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I. Wynikiem oceny ww. Wniosków będzie Lista Rankingowa, która będzie stanowiła podstawę wyboru Uczestników Przedsięwzięcia, z którymi Zamawiający zawrze Umowę.

Po zakończeniu Etapu I, Zamawiający wybierze Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II wskutek Selekcji Etapu I, zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II - szczegółowe informacje dotyczące opisu poszczególnych Kryteriów Wyboru, a także sposobu oceny i przyznawania punktów w ramach Oceny Wniosków i Wyników Prac Etapów I i II zostały przedstawione w rozdziałach poniżej. Po zakończeniu Etapu II, Zamawiający dokona Oceny Wyników Prac Etapu II.

Zamawiający w trakcie prowadzonych ocen będzie weryfikował spełnienie Wymagań Obligatoryjnych, będzie stosował punktowane Kryteria Konkursowe, będzie przyznawał punkty za spełnienie Wymagań Jakościowych, odpowiednio dla Wniosku lub zaktualizowanej Oferty.

W ramach Przedsięwzięcia i realizacji poszczególnych Etapów, Uczestnik Przedsięwzięcia będzie zobligowany do przedstawienia do oceny odpowiednio Wyników Prac Etapu I i Etapu II. W przypadku niespełnienia powyższego, Zamawiający odstąpi od przeprowadzenia oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu, a tym samym odpowiednio uwzględnienia Wykonawcy w procesie Selekcji do Etapu II lub Oceny Technologii Wentylacji po Etapie II.

Liczba Uczestników Przedsięwzięcia dopuszczonych do udziału w poszczególnych Etapach każdego z Działań Przedsięwzięcia będzie następująca:

1. Do Etapu I zostanie dopuszczonych maksymalnie 3 Uczestników Przedsięwzięcia;
2. Do Etapu II zostanie dopuszczony, z zastrzeżeniem postanowień Rozdziału X Regulaminu, maksymalnie 2 Uczestnik Przedsięwzięcia.

Szczegółowy przebieg Przedsięwzięcia oraz Wyniki Prac poszczególnych Etapów zostały opisane w Załączniku nr 4 do Regulaminu - *Harmonogram Przedsięwzięcia, opis Wyników Prac Etapu oraz Założeń Testów*.

Jeśli (i) w niniejszym Załączniku określono ocenę punktową obliczaną z wykorzystaniem mnożników podawanych w określonych zakresach („od... do...”) oraz (ii) zakresy mnożników są podzielone na kilka poziomów, zastosowanie mają poniższe zasady:

- a. jeśli w zakresie danego Wymagania Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem Wymagania w pełnym zakresie najniższy poziom określonych cech albo odpowiednio brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla danego Wymagania stosuje się mnożnik „0”;
- b. jeśli w zakresie danego Wymagania Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem Wymagania w pełnym zakresie najwyższy poziom określonych cech, do wyliczenia punktów dla danego Wymagania stosuje się mnożnik „1”;
- c. jeśli w zakresie danego Wymagania Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem Wymagania cechy charakterystyczne dla poziomu pośredniego pomiędzy najniższym (lit. a)) oraz najwyższym (lit. b)) poziomem zakresów przyznawanych mnożników, to określenie

mnożnika następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustala się poziom zakresu przyznawanych mnożników, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce Wniosku/Wyniku Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego Wymagania i przyjmuje się wstępnie mnożnik pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu:

- a. w pełnym zakresie odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość mnożnika przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym mnożnikiem punktowym dla danego Wymagania albo
- b. jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych mnożników, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Wniosek/Wynik Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego Wymagania spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się mnożnik w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punktowego.

Dla przykładu: w ramach Wymagania X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Wymaganie przewiduje poziomy mnożników od niedostatecznego do doskonałego. Wniosek B w zakresie tego Wymagania ma cechy odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 1. Wniosek C nie spełnia w ogóle tego Wymagania w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 0. Wniosek A w przeważającym zakresie, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się mnożnik 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego Wymagania przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem mnożnika 0,42.

2. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I – Działanie 1 – „Wentylacja sal lekcyjnych”

2.1. Podstawa oceny

Podstawą Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I są złożone przez Wnioskodawców Wnioski o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu. Wnioski muszą zostać złożone zgodnie z zasadami i w terminie określonym przez Regulamin Przedsięwzięcia. W ramach Wniosku złożonego zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do Regulaminu, Wnioskodawcy przedstawiają w szczególności opis proponowanego systemu wentylacji, deklarację parametrów Wymagań Konkursowych, opis innowacji planowanych do zaimplementowania w Demonstratorze pozwalających na osiągnięcie oczekiwanych założeń Przedsięwzięcia oraz spełnienie Wymagań Obligatoryjnych i Konkursowych opisanych Załącznikiem nr 1 do Regulaminu oraz innych wskazanych we Wniosku elementów (Wymagań Jakościowych).

2.2. Ocena Wniosków

Złożone przez Wnioskodawców Wnioski zostaną sprawdzone pod kątem formalnym oraz pod kątem merytorycznym. Ocena formalna złożonych Wniosków będzie prowadzona zgodnie z zasadami przedstawionymi w Regulaminie Przedsięwzięcia.

Po przeprowadzeniu oceny formalnej oraz merytorycznej, Zamawiający przygotuje oraz opublikuje Listę Rankingową. Przy ocenie Wniosków Zamawiający będzie weryfikował deklarację spełnienia Wymagań Obligatoryjnych, będzie stosował punktowane Kryteria Konkursowe oraz będzie przyznawał

punkty za przedstawienie do oceny innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagania Jakościowe).

Zamawiający będzie oceniał ww. Wnioski wg. następujących zasad i Kryteriów:

I. Spełnienie Wymagań Obligatoryjnych

W ramach oceny merytorycznej, Zamawiający będzie oceniał Wniosek pod kątem deklaracji przez Wnioskodawcę spełnienia Wymagań Obligatoryjnych przez proponowane we Wniosku rozwiązanie. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych będzie prowadzona na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie deklaracji i uzasadnień wskazanych we Wniosku (aby rozwiązać wszelkie wątpliwości - Zamawiający nie przyznaje punktów za spełnienie Wymagań Obligatoryjnych).

Tabela 1. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Systemu wentylacji A w Działaniu 1: „Wentylacja sal lekcyjnych”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
1.1.	System wentylacji A	Rodzaj systemu wentylacji	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
1.2.	System wentylacji A	Liczba central wentylacyjnych w Sali lekcyjnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
1.3.	System wentylacji A	Elementy wentylacyjne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
1.4.	System wentylacji A	Lokalizacja czerpni i wyrzutni powietrza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
1.5.	System wentylacji A	Zasilanie elektryczne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
1.6.	System wentylacji A	Hałas	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

1.7.	System wentylacji A	Zgodność z ustawą Prawo budowlane oraz Warunkami Technicznymi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
1.8.	System wentylacji A	Chłodzenie powietrzem wentylacyjnym tzw. Free cooling	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
1.9.	System wentylacji A	Czas użytkowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
1.10.	System wentylacji A	Łączność z bezprzewodowymi siłownikami termostatycznych zaworów grzejnikowych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

Tabela 2. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Centrali wentylacyjnej A w Działaniu 1: „Wentylacja sal lekcyjnych”

L.P.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
2. 1	Centrala wentylacyjna A	Zgodność z Dyrektywą Ecodesign	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
2.2	Centrala wentylacyjna A	Wentylatory	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
2.3	Centrala wentylacyjna A	Zestaw filtrów powietrza nawiewanego do Sali lekcyjnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
2.4	Centrala wentylacyjna A	System antyzamrożeniowy A układu odzysku ciepła	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
2.5	Centrala wentylacyjna A	Nieszczelność zewnętrzna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na

			Obligatoryjne.	podstawie Wniosku.
2.6	Centrala wentylacyjna A	Nieszczelność wewnętrzna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
2.7	Centrala wentylacyjna A	Hałas	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
2.8	Centrala wentylacyjna A	Obejście odzysku ciepła	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
2.9	Centrala wentylacyjna A	Instrukcja obsługi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
2.10	Centrala wentylacyjna A	Instrukcja montażu i uruchomienia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
2.11	Centrala wentylacyjna A	Odprowadzenie skroplin	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

Tabela 3. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych Systemu automatyki A w Działaniu 1: „Wentylacja sal lekcyjnych”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
3.1	System automatyki A	Programy Systemu automatyki A	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.2	System automatyki A	Obsługa Programu Praca	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.3	System automatyki A	Obsługa Programu Przerwa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

3.4	System automatyki A	Obsługa Programu Eco	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.5	System automatyki A	Obsługa Programu Wakacje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.6	System automatyki A	Przegrzewanie Sali lekcyjnej dla programu Praca	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.7.	System automatyki A	Przechłodzenie Sali lekcyjnej dla Programu Praca	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.8.	System automatyki A	Maksymalna zawartość wilgoci w powietrzu nawiewanym do Sali lekcyjnej dla programu Praca	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.9	System automatyki A	Chłodzenie powietrzem wentylacyjnym tzw. Free cooling	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.10	System automatyki A	Sterowanie według zapotrzebowania w Programie Praca	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.11	System automatyki A	Równoważenie strumieni powietrza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.12	System automatyki A	Kody błędów	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.13	System automatyki A	Pomiar zużycia energii elektrycznej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

3.14	System automatyki A	Odprowadzenie skroplin	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.15	System automatyki A	Zmiana czasu letni/zimowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.16	System automatyki A	Możliwość rozbudowy Systemu automatyki A o moduł komunikacji z klimatyzatorami	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.17	System automatyki A	Możliwość rozbudowy Systemu automatyki A o moduł komunikacji z digestoriami	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.18	System automatyki A	Możliwość rozbudowy Systemu automatyki A o moduł komunikacji z klimakonwektorami	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.19	System automatyki A	Obsługa Programu Praca Profil	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
3.20	System automatyki A	Obsługa Programu Praca Manual	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

Tabela 4. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Regulatora pomieszczeniowego A w Działaniu 1: „Wentylacja sal lekcyjnych”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
4.1	Regulator pomieszczeniowy A	Współpraca Regulatora pomieszczeniowego A z System wentylacji A	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
4.2.	Regulator pomieszczeniowy A	Program Przerwa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na

			spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	podstawie Wniosku
4.3.	Regulator pomieszczeniowy A	Program OFF	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
4.4	Regulator pomieszczeniowy A	Program Praca	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
4.5	Regulator pomieszczeniowy A	Pomiar temperatury powietrza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
4.6	Regulator pomieszczeniowy A	Pomiar wilgotności względnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
4.7	Regulator pomieszczeniowy A	Pomiar stężenie CO ₂	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku.
4.8	Regulator pomieszczeniowy A	Pomiar koncentracji PM2.5	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
4.9	Regulator pomieszczeniowy A	Nastawa temperatury powietrza w Sali lekcyjnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku.
4.10	Regulator pomieszczeniowy A	Parametry prezentowane na wyświetlaczu Regulatora pomieszczeniowego A	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku.

4.11	Regulator pomieszczeniowy A	Obsługa wielu Central wentylacyjnych A przez regulator pomieszczeniowy A	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku.
4.12	Regulator pomieszczeniowy A	Komunikacja z Systemem automatyki A	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku.

Tabela 5. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla szkolnego systemu zarządzczego A w Działaniu 1: „Wentylacja sal lekcyjnych”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
5.1	Szkolny system zarządzający	Współpraca Szkolnego systemu zarządzającego z Systemami wentylacyjnymi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.2	Szkolny system zarządzający	Minimalna liczba Systemów wentylacyjnych podłączonych do Szkolnego systemu zarządzającego	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.3	Szkolny system zarządzający	Parametry pracy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.4	Szkolny system zarządzający	Komunikacja z Systemami wentylacji A w obrębie szkoły	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.5	Szkolny system zarządzający	Rejestracja i archiwizacja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

5.6	Szkolny system zarządzający	Aktualizacja oprogramowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.7	Szkolny system zarządzający	Instrukcja obsługi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.8	Szkolny system zarządzający	Elektroniczna tablica wyników	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.9	Szkolny system zarządzający	Informacja o niezbędnych czynnościach serwisowych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.10	Szkolny system zarządzający	Harmonogram programu Praca	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.11	Szkolny system zarządzający	Parametry pracy programu Praca	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.12	Szkolny system zarządzający	Parametry pracy programu Eco	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

5.13	Szkolny system zarządzający	Parametry pracy programu Wakacje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.14	Szkolny system zarządzający	Prognoza pogody	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.15	Szkolny system zarządzający	Chłodzenie powietrzem wentylacyjnym tzw. Free cooling	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.16	Szkolny system zarządzający	Program Praca Profil	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
5.17	Szkolny system zarządzający	Program Praca Manual	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

Tabela 6. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Demonstratora A w Działaniu 1: „Wentylacja sal lekcyjnych”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób weryfikacji spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
6.1	Demonstrator A	Wielkość	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.2	Demonstrator A	Okres gwarancji	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

6.3	Demonstrator A	Gwarancja – przedmiot umowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.4	Demonstrator A	Gwarancja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.5	Demonstrator A	Instrukcja obsługi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.6	Demonstrator A	Szkolenie z obsługi Systemu wentylacji w sali lekcyjnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.7	Demonstrator A	Instalacja elektryczna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.8	Demonstrator A	Stanowisko operatorskie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.9	Demonstrator A	Szkolenie z obsługi Szkolnego systemu zarządzającego	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.10	Demonstrator A	Stacja pogodowa	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.11	Demonstrator A	Bezprzewodowe siłowniki termostatycznych zaworów grzejnikowych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.12	Demonstrator A	Regulatory pomieszczeniowe A	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
6.13	Demonstrator A	Elektroniczna tablica wyników	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku	Ocena na zasadzie „spełniono/nie

			zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	spełniono” na podstawie Wniosku
--	--	--	--	---------------------------------

II. Wymagania Konkursowe

Zamawiający przystąpi do oceny Wniosku zgodnie z Kryteriami Konkursowymi odnoszących się bezpośrednio do Wymagań Konkursowych przedstawionych w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Zamawiający w ramach oceny Wniosku pod kątem Kryteriów Konkursowych będzie przyznawał Wykonawcy punkty zgodnie z Tabelą 7. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania dla Kryteriów Konkursowych wynosi 100.

Szczegółowe informacje na temat Kryteriów Konkursowych przedstawiono w Tabeli 7.

Tabela 7. Ocena spełnienia Wymagań Konkursowych dla Systemu wentylacji A w Działaniu 1: „Wentylacja sal lekcyjnych”

L.p.	Kategoria	Nazwa i opis Wymagania Konkursowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
7.1	System wentylacji A	<p>Środowiskowa jakość powietrza</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Środowiskowa jakość powietrza była jak największa, przy czym nie może być niższa niż 0,2, wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 7.1 w Tabeli 7 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $EAQ_A = \frac{EAQ_{A\ bad}}{EAQ_{A\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>EAQ_A – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach wymagania Środowiskowa jakość powietrza. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$EAQ_{A\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik EAQ spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$EAQ_{A\ bad}$ – wskaźnik EAQ w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	19 punktów

7.2	System wentylacji A	<p>Mikrobiologiczna jakość powietrza</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Mikrobiologiczna jakość powietrza była jak największa, przy czym nie może być niższa niż 0,4, wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 7.2 w Tabeli 7 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $IAQ_A = \frac{IAQ_{A\ bad}}{IAQ_{A\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>IAQ_A – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Mikrobiologiczna jakość powietrza. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$IAQ_{A\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik IAQ spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$IAQ_{A\ bad}$ – wskaźnik IAQ w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	11 punktów
7.3	System wentylacji A	<p>Efektywność wentylacji</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Efektywność wentylacji była jak największa, przy czym nie może być niższa niż 0,5, wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 7.3 w Tabeli 7 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $\varepsilon_{totA} = \frac{\varepsilon_{totA\ bad}}{\varepsilon_{totA\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>ε_{totA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach wymagania Efektywność wentylacji. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$\varepsilon_{totA\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik całkowitej efektywności wentylacji (ε_{tot}) spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$\varepsilon_{totA\ bad}$ – wskaźnik całkowitej efektywności wentylacji (ε_{tot}) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do</p>	8 punktów

			uzyskania.	
7.4	System wentylacji A	<p>Odzysk ciepła i chłodu</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Odzysk ciepła i chłodu był jak największy, przy czym nie może być niższy niż 0,5 wyliczony zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 7.4 Tabeli 7 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $\eta_{tA} = \frac{\eta_{tA\ bad}}{\eta_{tA\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>η_{tA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Odzysk ciepła i chłodu. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$\eta_{tA\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik całkowitego odzysku ciepła i chłodu (η_t) spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$\eta_{tA\ bad}$ – wskaźnik całkowitego odzysku ciepła i chłodu (η_t) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	14 punktów
7.5	System wentylacji A	<p>Odzysk wilgoci</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Odzysk wilgoci był jak największy, przy czym nie może być niższy niż 0,5 wyliczony zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 7.5 w Tabeli 7 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $\eta_{xA} = \frac{\eta_{xA\ bad}}{\eta_{xA\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>η_{xA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach wymagania Odzysk wilgoci. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$\eta_{xA\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik całkowitego odzysku wilgoci (η_x) spośród wszystkich Wniosków [%],</p>	9 punktów

			<p>$\eta_{xA\ bad}$ – wskaźnik całkowitego odzysku wilgoci (η_x) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
7.6	System wentylacji A	<p>Zużycie energii elektrycznej</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Zużycie energii elektrycznej było jak najmniejsze, przy czym nie może być wyższe niż 3680 Wh, wyliczone zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 7.6 tabeli 7 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $P_{totA} = \frac{P_{totA\ min}}{P_{totA\ bad}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>P_{totA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Zużycie energii elektrycznej. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$P_{totA\ min}$ – najniższy deklarowany wskaźnik całkowitego zużycia energii elektrycznej (P_{tot}) spośród wszystkich Wniosków [Wh],</p> <p>$P_{totA\ bad}$ – wskaźnik całkowitego zużycia energii elektrycznej (P_{tot}) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [Wh],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	11 punktów
7.7	System wentylacji A	<p>Hałas</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Hałas w Sali lekcyjnej był jak najmniejszy, przy czym nie może być wyższy niż 35 dB, wyliczony zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 7.7 w Tabeli 7 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $LA_{eqA} = \frac{10^{0,1 * LA_{eqA\ min}}}{10^{0,1 * LA_{eqA\ bad}}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>LA_{eqA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Hałas. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p>	6 punktów

			<p>$LA_{eqA\ min}$ – najniższy deklarowany wskaźnik całkowitego poziomu dźwięku w Sali lekcyjnej (LA_{eq}) spośród wszystkich Wniosków [dB],</p> <p>$LA_{eqA\ bad}$ – wskaźnik całkowitego poziomu dźwięku w Sali lekcyjnej (LA_{eq}) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [dB],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
7.8	System wentylacji A	<p>Ryzyko przeciągu</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Ryzyko przeciągu było jak najmniejsze, przy czym nie może być wyższe niż 30%, wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 7.8 w Tabeli 7 w Załączniku nr 1 do Regulaminu</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $DR_{minA} = \frac{DR_{minA\ min}}{DR_{minA\ bad}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>DR_{minA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach wymagania Ryzyko przeciągu. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$DR_{minA\ min}$ – najniższy deklarowany wskaźnik całkowitego wskaźnika odsetka osób niezadowolonych z przeciągu (DR_{min}) spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$DR_{minA\ bad}$ – wskaźnik całkowitego wskaźnika odsetka osób niezadowolonych z przeciągu (DR_{min}) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	6 punktów
7.9	Demonstrator A	<p>Koszty całkowite A</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Koszty całkowite A Systemu wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym były jak najniższe.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{cA} = \frac{K_{cA\ min}}{K_{cA\ bad}} * P_i$	8 punktów

			<p>Przy czym:</p> <p>K_{CA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Koszty całkowite A. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{CA\ min}$ – najniższy deklarowany wskaźnik K_C spośród wszystkich Wniosków [zł],</p> <p>$K_{CA\ bad}$ – wskaźnik K_C w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [zł],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
7.10	Komercjalizacja	<p>Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R</p> <p>Zamawiający wymaga, aby łączny Udział Zamawiającego w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R był jak najwyższy.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_{BRA} = \frac{U_{BRA\ bad}}{U_{BRA\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>U_{BRA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{BRA\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik łącznego udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w Działaniu 1 spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$U_{BRA\ bad}$ – wskaźnik łącznego udziału działu w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w Działaniu 1 w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	2 punkty
7.11	Komercjalizacja	<p>Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych</p> <p>Zamawiający wymaga, aby</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród</p>	2 punkty

		<p>łączny Udział Zamawiającego w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych był jak najwyższy.</p>	<p>wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_{SZA} = \frac{U_{SZA\ bad}}{U_{SZA\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>U_{SZA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{SZA\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik łącznego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych (U_{SZ}) spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$U_{SZA\ bad}$ – wskaźnik łącznego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych (U_{SZ}) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
7.12	Koszty B+R	<p>Cena za realizację Etapu I</p> <p>Zamawiający wymaga jak najniższej ceny za realizację Etapu I.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EIA} = \frac{K_{EIA\ min}}{K_{EIA\ bad}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{EIA} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Cena za realizację Etapu I. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EIA\ min}$ – najniższa deklarowana wartość wynagrodzenia oferowanego za realizację Etapu I spośród wszystkich Wniosków [zł],</p> <p>$K_{EIA\ bad}$ – wartość wynagrodzenia oferowanego za realizację Etapu I w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [zł],</p>	2 punkty

			P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.	
7.13	Koszty B+R	<p>Cena za realizację Etapu II</p> <p>Zamawiający wymaga jak najniższej ceny za realizację Etapu II.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EIIA} = \frac{K_{EIIA \min}}{K_{EIIA \max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{EIIA} – liczba punktów przyznana badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Cena za realizację Etapu II. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EIIA \min}$ – najniższa deklarowana wartość wynagrodzenia oferowanego za realizację Etapu II spośród wszystkich Wniosków [zł],</p> <p>$K_{EIIA \max}$ – wartość wynagrodzenia oferowanego za realizację Etapu II w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [zł],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	2 punkty
	SUMA			100 punktów

III. Ocena innych wymaganych elementów Wniosku – Wymagania Jakościowe

Zamawiający w ramach oceny Wniosku będzie oceniał również Wymagania Jakościowe, stanowiące inne elementy Wniosku. Szczegółową informację na temat sposobu punktacji przedstawiono w Tabeli 8. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach oceny innych wymaganych elementów Wniosku wynosi 100.

Ilekoć w sposobie przyznawania punktów dla Wymagań Jakościowych wskazany jest cząstkowy zakres punktowy dla danego elementu Wniosku, Zamawiający przyzna liczbę punktów adekwatną do dostosowania oferowanych przez Wykonawcę rozwiązań do wymogów i celów Przedsięwzięcia.

Tabela 8. Ocena spełnienia Innych ocenianych elementów Wniosku – Wymagań Jakościowych dla Systemu wentylacji A w Działaniu 1: „Wentylacja sal lekcyjnych”

L.p.	Obszar oceny	Wymaganie Jakościowe	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
8.1	System wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym	Ocena proponowanego Systemu wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanego w złożonym Wniosku Systemu wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką przydatnością dla Użytkownika, unikalnością, prostotą skalowalności Systemu, niskim ryzykiem towarzyszącym użytkowaniu Systemu, bezawaryjnością Systemu, wysoką konkurencyjnością w porównaniu do obecnie stosowanych technologii, zaawansowaniem technologicznym rozwiązania, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy 	40 punktów

			<p>zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
8.2	System wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym	Jakość wykonania	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanego w złożonym Wniosku Systemu wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jakość wykorzystanych materiałów i elementów, • ergonomia i bezpieczeństwo dla Użytkownika, • estetyka wykonania i nowoczesny design, • wykonalność w ramach przedstawionego harmonogramu Przedsięwzięcia oraz pod kątem możliwości osiągnięcia celów Przedsięwzięcia, • zastosowanie przy jego projektowaniu i opracowaniu najlepszych praktyk inżynierskich oraz podejścia uwzględniającego bezpieczeństwo zastosowanych elementów, instalacji i urządzeń, • wysoka jakość złożonego Wniosku, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów 	15 punktów

			<p>Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
8.3	System wentylacji A wraz z Szkolnym system zarządzającym	Rozwiązania innowacyjne proponowane przez Wykonawcę	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanego w złożonym Wniosku Systemu wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką innowacyjność proponowanych rozwiązań, unikalność proponowanych rozwiązań lub znaczące 	20 punktów

			<p>udoskonalanie produktu, procesu lub usługi w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką wartość techniczną oferowanych rozwiązań innowacyjnych, innowacyjność w zakresie wykorzystywanych w zakresie wykorzystywanych materiałów, urządzeń, konstrukcji, uniwersalności montażu, odzysku ciepła, chłodu i wilgoci, filtracji powietrza, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w 	
--	--	--	---	--

			<p>sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p>	
8.4	System wentylacji A wraz z Szkolnym system zarządzającym	Potencjał wdrożeniowy w skali kraju i Europy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny potencjału wdrożeniowego oferowanego przez Wnioskodawcę Systemu wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym w skali kraju i Europy, biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • unikalność Systemu na rynku polskim i europejskim, • wysoką konkurencyjność w porównaniu do obecnie stosowanych technologii, • prostotę skalowalności Systemu, • nieskomplikowane i szybkie wdrożenie Systemu, • wysokie zapotrzebowanie na Systemu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy 	10 punktów

			<p>ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
8.5	System wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym	Zakres prac do wykonania w Etapie I i II	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny przedstawionego Zakresu prac do wykonania w Etapie I i II biorąc pod uwagę następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kompletność Zakresu prac do wykonania w Etapie I i II (wskazanie planu badawczego dla Etapu I i II, zawierającego Zadania Badawcze i odpowiadające im Kamienie Milowe, wskazanie harmonogramu realizacji poszczególnych Etapów z podziałem na ww. Zadania Badawcze, wycenę Zadań Badawczych), • adekwatność wskazanych Zadań Badawczych do możliwości osiągnięcia Celów Przedsięwzięcia oraz opracowania Systemu wentylacji A wraz z Szkolnym systemem zarządzającym, odpowiednio dla Centrali wentylacyjnej A, Systemu automatyki A, Regulatora pomieszczeniowego A, Szkolnego systemu zarządzającego oraz Demonstratora Systemu wentylacji wraz z Szkolnym systemem zarządzającym, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z 	5 punktów

			<p>istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
8.6	Wykonawca A	Doświadczenie Wykonawcy i Zespół Projektowy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny doświadczenia i Zespołu Projektowego Wnioskodawcy, opisanych we Wniosku, biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • duże doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji prac badawczo-rozwojowych z zakresu systemów grzewczych lub wentylacji lub klimatyzacji lub automatyki, • Zespół Projektowy o składzie i doświadczeniu wysoce uprawdopodobniającym realizację i osiągnięcie celów 	10 punktów

			<p>Przedsięwzięcia,</p> <ul style="list-style-type: none"> • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób doskonały odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób bardzo dobry odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób dobry odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. • od 0,01 do 0,33– w przypadku wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. • 0 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. <p>Ocenienie kryterium jako niedostateczne skutkuje odrzuceniem Wniosku z dalszej oceny i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy.</p>	
		SUMA		100 punktów

Deklaracje w zakresie spełniania Wymagań Konkursowych, które zostały przedstawione we Wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, nie mogą ulec pogorszeniu z uwzględnieniem Granicy Błędu na kolejnych Etapach Przedsięwzięcia. Wykonawca na kolejno następujących po sobie

Etapach (I i II) musi deklarować utrzymanie lub poprawę wcześniej deklarowanych wartości spełniania Wymagań Konkursowych.

2.3. Wynik oceny merytorycznej Wniosków

Wynik oceny merytorycznej Wniosku danego Wnioskodawcy będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Wymagań Konkursowych oraz oceny innych elementów Wniosku (oceny Wymagań Jakościowych), pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 9 poniżej:

Tabela 9. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wniosków dla Działania 1: „Wentylacja sal lekcyjnych”

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wniosków	Waga
<i>PWK</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Wymagań Konkursowych	0,70
<i>PIEW</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych elementów Wniosku – Wymagań Jakościowych	0,30

Wynik oceny merytorycznej badanego Wniosku będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{Wn}=(0,70*PWK)+(0,30*PIEW)$$

gdzie:

W_{Wn} – Wynik oceny merytorycznej Wniosku złożonego przez danego Wnioskodawcę, określony jako liczba punktów,

PWK – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Wymagania Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Konkursowych,

PIEW – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych dla innych elementów Wniosku.

W przypadku uzyskania przez Wnioskodawców identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wniosków, decydować będzie liczba punktów uzyskanych dla wskazanych poniżej Kryteriów Konkursowych w następującej kolejności (niższy poziom jest brany pod uwagę, jeśli wyższy nie rozstrzyga równego wyniku):

1. Środowiska jakość powietrza
2. Mikrobiologiczna jakość powietrza

3. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II – Działanie 1: Wentylacja sal lekcyjnych

Zamawiający dokona wyboru Wykonawcy lub innych Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II na podstawie złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu I. Wyniki Prac Etapu I, które Uczestnicy Przedsięwzięcia zobligowani są złożyć, wraz z terminami ich złożenia wskazano w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

Zamawiający przeprowadzi ocenę Wyników Prac Etapu I po zakończeniu Testów Prototypów Systemów Wentylacji, w następujący sposób:

1. Zamawiający dokona weryfikacji złożenia Wyników Prac Etapu I wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu oraz ich kompletności,
2. Zamawiający na podstawie podsumowania wyników Testów Prototypu Systemu Wentylacji dokona weryfikacji czy przedstawione przez Uczestników Przedsięwzięcia Prototypy przeszły Testy pozytywnie,
3. Zamawiający dokona oceny zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia, a następnie wyliczy wynik oceny merytorycznej dla każdego Uczestnika Przedsięwzięcia.

3.1. Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I

Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę Wyników Prac Etapu I na zasadzie „złożono/nie złożono” oraz ich kompletności i zgodności z oczekiwaniami podanymi w Załączniku 4 do Regulaminu.

Wykonawcy składają poszczególne Wyniki Prac Etapu zgodnie z terminami wskazanymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

3.2. Weryfikacja wyników Testów Prototypów

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 4 do Regulaminu, Prototypy Uczestników Przedsięwzięcia poddawane są Testom Prototypów Systemów Wentylacji po zakończeniu Prac B+R odbywających się w ramach Etapu I. W ramach Testów Prototypów Systemów Wentylacji sprawdzane jest m.in. osiągnięcie przez Prototyp deklarowanych przez Uczestników Przedsięwzięcia wartości parametrów Wymagań Konkursowych oraz Wymagań Jakościowych. oraz weryfikowane są Wymagania Obligatoryjne.

Testy Prototypów Systemów Wentylacji przeprowadzane są zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu. Po zakończeniu Testów, Zamawiający na podstawie rzeczywistych wyników uzyskiwanych przez Prototypy Systemu Wentylacji przygotowuje podsumowanie zawierające:

- Wyniki poszczególnych Testów dla Prototypów Uczestników Przedsięwzięcia,
- Przeliczoną zgodnie z wytycznymi z Załącznika nr 4 do Regulaminu zaktualizowaną Ofertę każdego z Uczestników Przedsięwzięcia, których Prototypy zostały dopuszczone do Testów,
- Informacje czy Prototyp każdego z Uczestników Przedsięwzięcia spełnił w ramach Testów Wymagania Obligatoryjne przedstawione w Załączniku 1 do Regulaminu.
- Informacje czy Prototyp każdego z Uczestników Przedsięwzięcia osiągnął w ramach Testów deklarowane wartości parametrów Wymagań Konkursowych z dopuszczalną Granicą Błędu oraz deklarowane parametry Wymagań Jakościowych.

Zamawiający dokonuje porównania wyników parametrów Wymagań Konkursowych otrzymanych podczas Testów na Prototypach, do wartości podanych przez Wykonawcę w Ofercie zaktualizowanej po zakończeniu Prac Etapu I, w następujący sposób:

- jeśli wartości parametrów Wymagań Konkursowych zweryfikowanych w ramach Testów na Prototypach są zbieżne w Granicy Błędu lub wyższe w stosunku do wartości parametrów Wymagań Konkursowych podanych przez Wykonawcę we Wniosku i ewentualnie poprawionych przez niego w ramach zaktualizowanej Oferty, oznacza to, że Wykonawca spełnił Wymagania Konkursowe i otrzymuje liczbę punktów zgodnie z Tabelą 7.

Na podstawie ww. podsumowania, Zamawiający weryfikuje, czy dany Wykonawca uzyskał wynik pozytywny dla Testów Prototypów Systemów Wentylacji.

3.3. Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestnika Przedsięwzięcia

Uczestnik Przedsięwzięcia jest zobowiązany przedstawić zaktualizowaną Ofertę, w terminie określonym w Załączniku nr 4 do Regulaminu, w oparciu o uzyskane Wyniki Prac badawczo-rozwojowych prowadzonych w Etapie I (zgodnie z zapisami w Tabeli I.I.2 z Załącznika nr 4 do Regulaminu). Złożona przez Wykonawcę zaktualizowana Oferta jest następnie poddawana ocenie przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje oceny merytorycznej Zaktualizowanej Oferty danego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia Wymagań Konkursowych, Wymagań Obligatoryjnych i spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), stosując wprost Rozdział 2.2 oraz 2.3 niniejszego dokumentu (t.j. Załącznika nr 5 do Regulaminu) z zastrzeżeniem, że opisy kryteriów z tego rozdziału będą odnoszone w miejsce Wniosku do zaktualizowanej Oferty. W ocenie w ramach Selekcji Etapu I pomija się Kryteria Konkursowe „Cena za realizację Etapu I”.

W przypadku, jeśli Prototyp Systemu Wykonawcy w trakcie Testów Prototypu Systemu uzyskał jako wyniki wartości wyższe lub niższe (lecz pozostające w Granicy Błędu) Wymagań Konkursowych, niż deklarowane uprzednio we Wniosku na etapie naboru do Przedsięwzięcia, wówczas Zamawiający po przekazaniu informacji do Wykonawcy, jest uprawniony dokonać i dokonuje poprawy wartości Wymagań Konkursowych z zadeklarowanych na te uzyskane w ramach Testów Prototypów Systemu i to one będą wówczas brane pod uwagę podczas Selekcji Wykonawców do Etapu II zgodnie z Załącznikiem nr 5, tj. niniejszym dokumentem.

3.4. Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I Uczestnika Przedsięwzięcia będzie liczony jako suma punktów uzyskanych dla zaktualizowanej oferty Wykonawcy w ramach Wymagań Konkursowych, punktów uzyskanych w ramach oceny innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 11 poniżej:

Tabela 11. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I dla Działania 1: Wentylacja sal lekcyjnych

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	Waga
---	------

<i>PWK</i> - Wynik oceny pod kątem Wymagań Konkursowych	0,70
<i>PIEW</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymagań Wniosku – Wymagań Jakościowych	0,30

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Wykonawcy będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{EI\ Wyk} = (0,70 * PWK) + (0,30 * PIEW)$$

gdzie:

$W_{EI\ Wyk}$ – Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Uczestnika Przedsięwzięcia określony jako liczba punktów,

PWK – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem Wymagań Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Konkursowych,

PIEW – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach innych elementów Zaktualizowanego Wniosku.

W przypadku uzyskania przez Uczestników Przedsięwzięcia identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I, decydować będzie liczba punktów uzyskanych w dla wskazanych poniżej Kryteriów Konkursowych:

1. Środowiskowa jakość powietrza
2. Mikrobiologiczna jakość powietrza

4. Ocena Wyników Prac Etapu II – Działanie 1 „Wentylacja sal lekcyjnych”

W ramach Oceny Końcowej Przedsięwzięcia po Etapie II, Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu II wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

Dodatkowo, w ramach Testów Demonstratora A, Zamawiający zweryfikuje prawidłowość funkcjonowania i eksploatacji Demonstratorów, spełnienie przez Demonstratory Wymagań Obligatoryjnych zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu oraz kompletność dokumentacji Demonstratora wg pozycji z Tabeli 12.

Tabela 12. Kryteria Oceny Wyników Prac Etapu II dla Działania 1: Wentylacja sal lekcyjnych

Kategoria	Nazwa weryfikowanego Wymagania	Opis weryfikowanego Wymagania przez Zamawiającego	Sposób oceny
-----------	--------------------------------	---	--------------

Demonstrator A	Wymagania Obligatoryjne	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator A Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”
Demonstrator A	Wymagania jakościowe	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator A Wymagań Jakościowych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”
Demonstrator A	Testy pomiarowe	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator A Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”
Demonstrator A	Wyniki Prac Etapu II	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca złożył wszystkie Wyniki Prac Etapu II, zgodnie z rozdziałem 3.3. w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”
Odbiór Demonstratora A	Odbiór i Instalacja Demonstratora Systemu Wentylacja A	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Demonstrator Systemu pozytywnie przeszedł Odbiór oraz czy Wykonawca zainstalował Demonstrator A sali lekcyjnej, zgodnie z opisem w Załączniku nr 2 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”

CZĘŚĆ B DZIAŁANIE 2 „Wentylacja mieszkań”

5. Informacje ogólne – Działanie 2 „Wentylacja mieszkań”

Nabór Wnioskodawców do zawarcia Umowy i przystąpienia do realizacji Etapu I będzie opierał się na podstawie oceny Wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, złożonych przez podmioty zainteresowane realizacją Przedsięwzięcia. Ocena Wniosków zostanie przeprowadzona zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I. Wynikiem oceny ww. Wniosków będzie Lista Rankingowa, która będzie stanowiła podstawę wyboru Uczestników Przedsięwzięcia, z którymi Zamawiający zawrze Umowę.

Po zakończeniu Etapu I, Zamawiający wybierze Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II wskutek Selekcji Etapu I, zgodnie z Kryteriami Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II - szczegółowe informacje dotyczące opisu poszczególnych Kryteriów Wyboru, a także sposobu oceny i przyznawania punktów w ramach Oceny Wniosków i Wyników Prac Etapów I i II zostały przedstawione w rozdziałach poniżej. Po zakończeniu Etapu II, Zamawiający dokona Oceny Wyników Prac Etapu II.

Zamawiający w trakcie prowadzonych ocen będzie weryfikował spełnienie Wymagań Obligatoryjnych, będzie stosował punktowane Kryteria Konkursowe oraz będzie przyznawał punkty za spełnienie Wymagań Jakościowych odpowiednio dla Wniosku lub zaktualizowanej Oferty.

W ramach Przedsięwzięcia i realizacji poszczególnych Etapów, Uczestnik Przedsięwzięcia będzie zobligowany do przedstawienia do oceny odpowiednio Wyników Prac Etapu I i Etapu II. W przypadku niespełnienia powyższego, Zamawiający odstąpi od przeprowadzenia oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu, a tym samym odpowiednio uwzględnienia Wykonawcy w procesie Selekcji do Etapu II lub Oceny Końcowej po Etapie II.

Liczba Uczestników Przedsięwzięcia dopuszczonych do udziału w poszczególnych Etapach każdego z Działań Przedsięwzięcia będzie następująca:

1. Do Etapu I zostanie dopuszczonych maksymalnie 3 Uczestników Przedsięwzięcia;
2. Do Etapu II zostanie dopuszczony, z zastrzeżeniem postanowień Rozdziału X Regulaminu, maksymalnie 2 Uczestnik Przedsięwzięcia.

Szczegółowy przebieg Przedsięwzięcia oraz Wyniki Prac poszczególnych Etapów zostały opisane w Załączniku nr 4 do Regulaminu - *Harmonogram Przedsięwzięcia, opis Wyników Prac Etapu oraz Założeń Testów*.

Jeśli (i) w niniejszym Załączniku określono ocenę punktową obliczaną z wykorzystaniem mnożników podawanych w określonych zakresach („od... do...”) oraz (ii) zakresy mnożników są podzielone na kilka poziomów, zastosowanie mają poniższe zasady:

- d. jeśli w zakresie danego Wymagania Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem Wymagania w pełnym zakresie najniższy poziom określonych cech albo odpowiednio brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla danego Wymagania stosuje się mnożnik „0”;
- e. jeśli w zakresie danego Wymagania Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem Wymagania w pełnym zakresie najwyższy poziom określonych cech, do wyliczenia punktów dla danego Wymagania stosuje się mnożnik „1”;
- f. jeśli w zakresie danego Wymagania Wniosek/Wynik Prac Etapu przedstawia zgodnie z opisem Wymagania cechy charakterystyczne dla poziomu pośredniego pomiędzy najniższym (lit. a)) oraz najwyższym (lit. b)) poziomem zakresów przyznawanych mnożników, to określenie

mnożnika następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustala się poziom zakresu przyznawanych mnożników, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce Wniosku/Wyniku Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego Wymagania i przyjmuje się wstępnie mnożnik pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu:

- a. w pełnym zakresie odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość mnożnika przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym mnożnikiem punktowym dla danego Wymagania albo
- b. jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych mnożników, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Wniosek/Wynik Prac Etapu w zakresie relewantnym dla danego Wymagania spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się mnożnik w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punktowego.

Dla przykładu: w ramach Wymagania X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Wymaganie przewiduje poziomy mnożników od niedostatecznego do doskonałego. Wniosek B w zakresie tego Wymagania ma cechy odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 1. Wniosek C nie spełnia w ogóle tego Wymagania w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z mnożnikiem 0. Wniosek A w przeważającym zakresie, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się mnożnik 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego Wymagania przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem mnożnika 0,42.

6. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I – Działanie 2 „Wentylacja mieszkań”

6.1. Podstawa oceny

Podstawą Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu I są złożone przez Wnioskodawców Wnioski o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu. Wnioski muszą zostać złożone zgodnie z zasadami i w terminie określonym przez Regulamin. W ramach Wniosku złożonego zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do Regulaminu, Wnioskodawcy przedstawiają w szczególności opis proponowanej Technologii Wentylacji, deklarację parametrów Wymagań Konkursowych, opis innowacji planowanych do zaimplementowania w Demonstratorze pozwalających na osiągnięcie oczekiwanych założeń Przedsięwzięcia oraz spełnienie Wymagań Obligatoryjnych opisanych Załącznikiem nr 1 do Regulaminu oraz innych wskazanych we Wniosku elementów (Wymagań Jakościowych).

6.2. Ocena Wniosków

Złożone przez Uczestników Przedsięwzięcia Wnioski zostaną sprawdzone pod kątem formalnym oraz pod kątem merytorycznym. Ocena formalna złożonych Wniosków będzie prowadzona zgodnie z zasadami przedstawionymi w Regulaminie.

Po przeprowadzeniu oceny formalnej oraz merytorycznej, Zamawiający przygotowuje oraz opublikuje Listę Rankingową. Przy ocenie Wniosków Zamawiający będzie weryfikował deklarację spełnienia Wymagań Obligatoryjnych, będzie stosował punktowane Kryteria Konkursowe oraz będzie weryfikował i przyznawał punkty za przedstawienie do oceny innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagania Jakościowe).

Zamawiający będzie oceniał ww. Wnioski wg. następujących zasad i Wymagań:

I. Spełnienie Wymagań Obligatoryjnych

W ramach oceny merytorycznej, Zamawiający będzie oceniał Wnioski pod kątem deklaracji przez Wnioskodawcę spełnienia Wymagań Obligatoryjnych przez proponowany we Wniosku System Magazynowania Energii elektrycznej. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych będzie prowadzona na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie deklaracji i uzasadnień wskazanych we Wniosku, (aby rozwiązać wszelkie wątpliwości - Zamawiający nie przyznaje punktów za spełnienie Wymagań Obligatoryjnych).

Tabela 13. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Systemu wentylacyjnego B w Działaniu 2: „Wentylacja mieszkań”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
9.1	System wentylacji B	Rodzaj systemu wentylacji	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.2	System wentylacji B	Centrala wentylacyjna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.3	System wentylacji B	Elementy wentylacyjne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.4	System wentylacji B	Lokalizacja czerpni i wyrzutni powietrza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.5	System wentylacji B	Zasilanie elektryczne	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.6	System wentylacji B	Hałas	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.7	System wentylacji B	Zgodność z ustawą Prawo budowlane oraz Warunkami Technicznymi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.8	System	Chłodzenie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy	Ocena na zasadzie

	wentylacji B	powietrzem wentylacyjnym tzw. Free cooling	Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	„spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.9	System wentylacji B	Czas użytkowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.10	System wentylacji B	Okap kuchenny	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.11	System wentylacji B	Regulator pomieszczeniowy B	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
9.12	System wentylacji B	Aplikacja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

Tabela 14. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Centrali wentylacyjnej B w Działaniu 2: „Wentylacja mieszkań”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
10.1	Centrala wentylacyjna B	Zgodność z Dyrektywą Ecodesign	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
10.2	Centrala wentylacyjna B	Wentylatory	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
10.3	Centrala wentylacyjna B	Zestaw filtrów powietrza nawiewanego do Mieszkania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
10.4	Centrala wentylacyjna B	System antyzamrożeniowy B	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie	Ocena na zasadzie „spełniono/nie

		układu odzysku ciepła	Obligatoryjne oraz zamieścić uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	spełniono” na podstawie Wniosku
10.5	Centrala wentylacyjna B	Nieszczelność zewnętrzna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
10.6	Centrala wentylacyjna B	Nieszczelność wewnętrzna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
10.7	Centrala wentylacyjna B	Hałas	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
10.8	Centrala wentylacyjna B	Obejście odzysku ciepła	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścić uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
10.9	Centrala wentylacyjna B	Instrukcja obsługi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
10.10	Centrala wentylacyjna B	Instrukcja montażu i uruchomienia	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
10.11	Centrala wentylacyjna B	Odprowadzenie skroplin	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścić uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

Tabela 15. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Systemu automatyki B w Działaniu 2: „Wentylacja mieszkań”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
11.1	System automatyki B	Programy Systemu automatyki B	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.2	System automatyki B	Obsługa Programu ON	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.3	System automatyki B	Obsługa Programu Przewietrzanie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.4	System automatyki B	Obsługa Programu Wakacje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.5	System automatyki B	Przegrzewanie Mieszkania Programu ON	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.6	System automatyki B	Przechłodzenie Mieszkania dla Programu ON	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.7	System automatyki B	Obsługa Programu Noc	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.8	System automatyki B	Chłodzenie powietrzem wentylacyjnym tzw. Free cooling	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.9	System automatyki B	Sterowanie według zapotrzebowania w Programie ON	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

11.10	System automatyki B	Równoważenie strumieni powietrza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.11	System automatyki B	Kody błędów	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.12	System automatyki B	Pomiar zużycia energii elektrycznej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.13	System automatyki B	Informacja o czynnościach serwisowych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.14	System automatyki B	Zmiana czasu: letni/zimowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
11.15	System automatyki B	Centralny system nadzorujący	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

Tabela 16. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Regulatora pomieszczeniowego B w Działaniu 2: „Wentylacja mieszkań”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
12.1	Regulator pomieszczeniowy B	Współpraca Regulatora pomieszczeniowego B z Systemem automatyki B	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.2	Regulator pomieszczeniowy B	Program Przewietrzanie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.3	Regulator pomieszczeniowy B	Parametry pracy Programu Przewietrzanie	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

12.4	Regulator pomieszczeniowy B	Program Wakacje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.5	Regulator pomieszczeniowy B	Parametry pracy Programu Wakacje	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.6	Regulator pomieszczeniowy B	Program Noc	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.7	Regulator pomieszczeniowy B	Parametry Programu Noc	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.8	Regulator pomieszczeniowy B	Program OFF	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.9	Regulator pomieszczeniowy B	Program ON	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.10	Regulator pomieszczeniowy B	Parametry pracy Programu ON	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.11	Regulator pomieszczeniowy B	Pomiar temperatury powietrza	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.12	Regulator pomieszczeniowy B	Pomiar wilgotności względnej	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.13	Regulator pomieszczeniowy B	Pomiar stężenie CO ₂	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.14	Regulator	Pomiar koncentracji	Zamawiający dokona weryfikacji,	Ocena na zasadzie

	pomieszczeniowy B	PM2.5	czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	„spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.15	Regulator pomieszczeniowy B	Nastawa temperatury powietrza w Mieszkanu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.16	Regulator pomieszczeniowy B	Obsługa wielu Central wentylacyjnych B przez Regulator pomieszczeniowy B	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.17	Regulator pomieszczeniowy B	Parametry prezentowane na wyświetlaczu Regulatora pomieszczeniowego B	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
12.18	Regulator pomieszczeniowy B	Łączność z bezprzewodowymi siłownikami termostatycznych zaworów grzejnikowych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

Tabela 17. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Aplikacji w Działaniu 2:
„Wentylacja mieszkań”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
13.1.	Aplikacja	Język	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
13.2	Aplikacja	Instrukcja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
13.3	Aplikacja	Wersje oprogramowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
13.4	Aplikacja	Funkcjonalność	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
13.5	Aplikacja	Konta Użytkowników	Zamawiający dokona weryfikacji,	Ocena na zasadzie

			czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	„spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
--	--	--	---	--

Tabela 18. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Centralnego systemu nadzorującego w Działaniu 2: „Wentylacja mieszkań”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
14.1	Centralny system nadzorujący	Parametry pracy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
14.2	Centralny system nadzorujący	Minimalna liczba Systemów wentylacyjnych B podłączonych do Centralnego systemu nadzorującego	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
14.3	Centralny system nadzorujący	Aktualizacja oprogramowania	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne oraz zamieścił uzasadnienie spełnienia Wymagania Obligatoryjnego.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
14.4	Centralny system nadzorujący	Instrukcja obsługi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

Tabela 19. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych dla Demonstratora B w Działaniu 2: „Wentylacja mieszkań”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny
15.1	Demonstrator B	Wielkość	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
15.2	Demonstrator B	Okres gwarancji	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
15.3	Demonstrator B	Gwarancja – przedmiot umowy	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku	Ocena na zasadzie „spełniono/nie

			zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	spełniono” na podstawie Wniosku
15.4	Demonstrator B	Gwarancja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
15.5	Demonstrator B	Instrukcja obsługi	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
15.6	Demonstrator B	Szkolenie z obsługi Systemu wentylacji w Mieszkanu	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
15.7	Demonstrator B	Instalacja elektryczna	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
15.8	Demonstrator B	Szkolenie z obsługi Centralnego systemu nadzorującego	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
15.9	Demonstrator B	Bezprzewodowe siłowniki termostatycznych zaworów grzejnikowych	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
15.10	Demonstrator B	Regulatory pomieszczeniowy B	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku
15.11	Demonstrator B	Aplikacja	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełnia Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono” na podstawie Wniosku

II. Kryteria Konkursowe

Zamawiający przystąpi do oceny Wniosku zgodnie z Kryteriami Konkursowymi odnoszącymi się bezpośrednio do Wymagań Konkursowych przedstawionych w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Zamawiający w ramach oceny Wniosku pod kątem Kryteriów Konkursowych będzie przyznawał Wykonawcy punkty zgodnie z Tabelą 20. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 100.

Szczegółowe informacje nt. ww. Kryteriów Konkursowych przedstawiono w Tabeli 20.

Tabela 20. Ocena spełnienia Wymagań Konkursowych dla Systemu wentylacyjnego B w Działaniu 2: „Wentylacja mieszkań”

L.p.	Kategoria	Nazwa i opis Wymagania Konkursowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
16.1	System wentylacji B	<p>Środowiskowa jakość powietrza</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Środowiskowa jakość powietrza była jak największa, przy czym nie może być niższa niż 0,2 wyliczona zgodnie z metodą wskazaną w punkcie 16.1 w Tabeli 16 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $EAQ_B = \frac{EAQ_{B\ bad}}{EAQ_{B\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>EAQ_B – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Środowiskowa jakość powietrza. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$EAQ_{B\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik EAQ spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$EAQ_{B\ bad}$ – wskaźnik EAQ w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	19 punktów
16.2	System wentylacji B	<p>Mikrobiologiczna jakość powietrza</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Mikrobiologiczna jakość powietrza była jak największa, przy czym nie może być niższa niż 0,4, wyliczona zgodnie z metodą wskazaną w punkcie 16.2 w Tabeli 16 w Załączniku nr 1 do Regulaminu</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $IAQ_B = \frac{IAQ_{B\ bad}}{IAQ_{B\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>IAQ_B – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach wymagania Mikrobiologiczna jakość</p>	11 punktów

			<p>powietrza. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$IAQ_{B\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik IAQ spośród wszystkich Wniosków [jtk/m^3],</p> <p>$IAQ_{B\ bad}$ – wskaźnik IAQ w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [jtk/m^3],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
16.3	System wentylacji B	<p>Efektywność wentylacji</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Efektywność wentylacji była jak największa, przy czym nie może być niższa niż 0,5 wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 16.3 w Tabeli 16 w Załączniku nr 1 do Regulaminu</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $\varepsilon_{totB} = \frac{\varepsilon_{totB\ bad}}{\varepsilon_{totB\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>ε_{totB} – liczba punktów przyznana badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach wymagania Efektywność wentylacji. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$\varepsilon_{totB\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik całkowitej skuteczności wentylacji (ε_{tot}) spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$\varepsilon_{totB\ bad}$ – wskaźnik wskaźnik całkowitej skuteczności wentylacji (ε_{tot}) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	8 punktów
16.4	System wentylacji B	<p>Odzysk ciepła i chłodu</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Odzysk ciepła i chłodu był jak największy, przy czym nie może być niższy niż 0,5, wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 16.4 w Tabeli 16 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $\eta_{tB} = \frac{\eta_{tA\ bad}}{\eta_{tA\ max}} * P_i$	14 punktów

			<p>Przy czym:</p> <p>η_{tB} – liczba punktów przyznana badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach wymagania Odzysk ciepła i chłodu. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$\eta_{tB \max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik całkowitego odzysku ciepła i chłodu (η_t) (spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$\eta_{tB \text{ bad}}$ – wskaźnik całkowitego odzysku ciepła i chłodu (η_t) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy,</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
16.5	System wentylacji B	<p>Odzysk wilgoci Zamawiający wymaga, aby Odzysk wilgoci był jak największy, przy czym nie może być niższy niż 0,5, wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 16.5 w Tabeli 16 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $\eta_{xB} = \frac{\eta_{xB \text{ bad}}}{\eta_{xB \max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>η_{xB} – liczba punktów przyznana badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach wymagania Odzysk wilgoci. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$\eta_{xB \max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik całkowitego odzysku wilgoci (η_x) spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$\eta_{xB \text{ bad}}$ – wskaźnik całkowitego odzysku wilgoci (η_x) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	9 punktów
16.6	System wentylacji B	<p>Zużycie energii elektrycznej Zamawiający wymaga, aby Zużycie energii elektrycznej było jak najmniejsze, przy czym nie może być wyższe</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków.</p>	11 punktów

		<p>niż 1380 Wh, wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 16.6 w Tabeli 16 w Załączniku nr 1 do Regulaminu</p>	<p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $P_{totB} = \frac{P_{totB\ min}}{P_{totB\ bad}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>P_{totB} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Zużycie energii elektrycznej. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$P_{totB\ min}$ – najniższy deklarowany wskaźnik całkowitego zużycia energii elektrycznej (P_{tot}) spośród wszystkich Wniosków [Wh],</p> <p>$P_{totB\ bad}$ – wskaźnik całkowitego zużycia energii elektrycznej (P_{tot}) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [Wh],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
16.7	System wentylacji B	<p>Hałas Zamawiający wymaga, aby Hałas w Mieszkaniu był jak najmniejszy, przy czym nie może być wyższy niż 35 dB, wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 16.7 w Tabeli 16 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $LA_{eqB} = \frac{10^{0,1 * LA_{eqB\ min}}}{10^{0,1 * LA_{eqB\ bad}}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>LA_{eqB} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Hałas. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$LA_{eqB\ min}$ – najniższy deklarowany wskaźnik całkowitego poziomu dźwięku w Mieszkaniu (LA_{eq}) spośród wszystkich Wniosków [dB],</p> <p>$LA_{eqB\ bad}$ – wskaźnik całkowitego poziomu dźwięku w Mieszkaniu (LA_{eq}) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [dB],</p>	6 punktów

			P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.	
16.8	System wentylacji B	<p>Ryzyko przeciągu</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Ryzyko przeciągu było jak najmniejsze, przy czym nie może być wyższe niż 30%, wyliczona zgodnie z metodyką wskazaną w punkcie 16.8 w Tabeli 16 w Załączniku nr 1 do Regulaminu.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $DR_{minB} = \frac{DR_{minB\ min}}{DR_{minB\ bad}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>DR_{minB} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Ryzyko przeciągu. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$DR_{minB\ min}$ – najniższy deklarowany całkowity wskaźnik odsetka osób niezadowolonych z przeciągu (DR_{min}) spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$DR_{minB\ bad}$ – wskaźnik deklarowany całkowity wskaźnik odsetka osób niezadowolonych z przeciągu (DR_{min}) w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	6 punktów
16.9	Demonstrator B	<p>Koszty całkowite B</p> <p>Zamawiający wymaga, aby Koszty całkowite B Systemu wentylacji B wraz Centralnym systemem nadzorującym były jak najniższe.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{cA} = \frac{K_{cB\ min}}{K_{cB\ bad}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{cB} – liczba punktów przyznaną badanemu</p>	8 punktów

			<p>Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Koszty całkowite A. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{CB\ min}$ – najniższy deklarowany wskaźnik K_c spośród wszystkich Wniosków [zł],</p> <p>$K_{CB\ bad}$ – wskaźnik K_c w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [zł],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
16.10	Komercjalizacja	<p>Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R</p> <p>Zamawiający wymaga, aby łączny Udział Zamawiającego w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R był jak najwyższy.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_{BRB} = \frac{U_{BRB\ bad}}{U_{BRB\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>U_{BRB} – liczba punktów przyznana badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{BRB\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik łącznego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w Działaniu 2 spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$U_{BRB\ bad}$ – wskaźnik łącznego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w Działaniu 1 w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	2 punkty
16.11	Komercjalizacja	<p>Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych</p> <p>Zamawiający wymaga, aby łączny Udział Zamawiającego w</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród</p>	2 punkty

		Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych był jak najwyższy.	<p>wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_{SZB} = \frac{U_{SZB\ bad}}{U_{SZB\ max}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>U_{SZB} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$U_{SZB\ max}$ – najwyższy deklarowany wskaźnik łącznego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych w Działaniu 2 spośród wszystkich Wniosków [%],</p> <p>$U_{SZB\ bad}$ – wskaźnik łącznego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych w Działaniu 2 w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [%],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	
16.12	Koszty B+R	<p>Cena za realizację Etapu I</p> <p>Zamawiający wymaga jak najniższej ceny za realizację Etapu I.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EIB} = \frac{K_{EIB\ min}}{K_{EIB\ bad}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>K_{EIB} – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Wymagania Cena za realizację Etapu I. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EIB\ min}$ – najniższa deklarowana wartość wynagrodzenia oferowanego za realizację Etapu I spośród wszystkich Wniosków [zł],</p> <p>$K_{EIB\ bad}$ – wartość wynagrodzenia</p>	2 punkty

			oferowanego za realizację Etapu I w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [zł], P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.	
16.13	Koszty B+R	Cena za realizację Etapu II Zamawiający wymaga jak najniższej ceny za realizację Etapu II.	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania parametru w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najlepszego deklarowanego parametru spośród wszystkich Wniosków. Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $K_{EII B} = \frac{K_{EII B \min}}{K_{EII B \text{ bad}}} * P_i$ <p>Przy czym:</p> <p>$K_{EII B}$ – liczba punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach wymagania Cena za realizację Etapu II. Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku,</p> <p>$K_{EII B \min}$ – najniższa deklarowana wartość wynagrodzenia oferowanego za realizację Etapu II spośród wszystkich Wniosków [zł],</p> <p>$K_{EII B \text{ bad}}$ – wartość wynagrodzenia oferowanego za realizację Etapu II w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy [zł],</p> <p>P_i – maksymalna liczba punktów do uzyskania.</p>	2 punkty
	SUMA			100 punktów

III. Ocena innych wymaganych elementów Wniosku – Wymagania Jakościowe

Zamawiający w ramach oceny Wniosku będzie oceniał również Wymagania Jakościowe, stanowiące inne elementy Wniosku. Szczegółową informację na temat sposobu punktacji przedstawiono w Tabeli 21. Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach oceny innych wymaganych elementów Wniosku wynosi 100.

Ileokroć w sposobie przyznawania punktów dla Wymagań Jakościowych wskazany jest cząstkowy zakres punktowy dla danego elementu Wniosku, Zamawiający przyzna liczbę punktów adekwatną do dostosowania oferowanych przez Wykonawcę rozwiązań, do wymogów i celów Przedsięwzięcia.

Tabela 21. Ocena spełnienia Innych ocenianych elementów Wniosku – Wymagań Jakościowych dla Systemu wentylacji B w Działaniu 2: „Wentylacja mieszkań”

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Jakościowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. ilość punktów do uzyskania
17.1	System wentylacji B wraz z Centralnym system nadzorującym	Ocena proponowanego Systemu wentylacji B wraz z Centralnym systemem nadzorującym	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanego w złożonym Wniosku Systemu wentylacji B wraz z Centralnym systemem nadzorującym biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką przydatnością dla Użytkownika, unikalnością, prostotą skalowalności Systemu, niskim ryzykiem towarzyszącym użytkowaniu Systemu, bezawaryjnością Systemu, wysoką konkurencyjnością w porównaniu do obecnie stosowanych technologii, zaawansowaniem technologicznym rozwiązania, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki 	40 punktów

			<p>jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
17.2	System wentylacji B wraz z Centralnym system nadzorującym	Jakość wykonania	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanego w złożonym Systemu wentylacji B wraz z Centralnym systemem nadzorującym biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jakość wykorzystanych materiałów i elementów, • ergonomia i bezpieczeństwo dla Użytkownika, • estetyka wykonania i nowoczesny design, • wykonalność w ramach przedstawionego harmonogramu Przedsięwzięcia oraz pod kątem możliwości osiągnięcia celów Przedsięwzięcia, • zastosowanie przy jego projektowaniu i opracowaniu najlepszych praktyk inżynierskich oraz podejścia uwzględniającego bezpieczeństwo zastosowanych elementów, instalacji i urządzeń, • wysoka jakość złożonego Wniosku, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p>	15 punktów

			<ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym 	
--	--	--	--	--

			stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.	
17.3	System wentylacji B wraz z Centralnym system nadzorującym	Rozwiązania innowacyjne proponowane przez Wykonawcę	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny proponowanej w złożonym Wniosku Systemu wentylacji B wraz z Centralnym systemem nadzorującym pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysoką innowacyjność proponowanych rozwiązań, unikalność proponowanych rozwiązań lub znaczące udoskonalanie produktu, procesu lub usługi w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań wysoką wartość techniczną oferowanych rozwiązań innowacyjnych, innowacyjność w zakresie wykorzystywanych urządzeń, konstrukcji, uniwersalności montażu, odzysku ciepła, chłodu i wilgoci, filtracji powietrza. oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i 	20 punktów

			<p>wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
17.4	System wentylacji B wraz z Centralnym system nadzorującym	Potencjał wdrożeniowy w skali kraju i Europy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny potencjału wdrożeniowego oferowanego przez Wnioskodawcę Systemu wentylacji B wraz z Centralnym systemem nadzorującym w skali kraju i Europy, biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • unikalność Systemu na rynku polskim i europejskim, • wysoką konkurencyjność w porównaniu do obecnie stosowanych technologii, • prostotę skalowalności Systemu, • nieskomplikowane i szybkie wdrożenie Systemu, • wysokie zapotrzebowanie na Systemu, • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest 	10 punktów

			<p>możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
17.5	System wentylacji B wraz z Centralnym system nadzorującym	Zakres prac do wykonana w Etapie I i II	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny przedstawionego Zakresu prac do wykonania w Etapie I i II biorąc pod uwagę następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kompletność Zakresu prac do wykonania w Etapie I i II (wskazanie planu badawczego dla 	5 punktów

			<p>Etapu I i II, zawierającego Zadania Badawcze i odpowiadające im Kamienie Milowe, wskazanie harmonogramu realizacji poszczególnych Etapów z podziałem na ww. Zadania Badawcze, wycenę Zadań Badawczych),</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność wskazanych Zadań Badawczych do możliwości osiągnięcia Celów Przedsięwzięcia oraz opracowania Systemu wentylacji B wraz z Centralnym systemem nadzorującym, odpowiednio dla Centrali wentylacyjnej B, Systemu automatyki B, Regulatora pomieszczeniowego B, Centralnego systemu nadzorującego oraz Demonstratora Systemu wentylacji B wraz z Centralnym systemem nadzorującym. • oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów 	
--	--	--	--	--

			<p>Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej. 	
17.6	Wykonawca B	Doświadczenie Wykonawcy B i Zespół Projektowy	<p>Zamawiający na podstawie swojego doświadczenia oraz wiedzy fachowej (w tym z pomocą ekspertów zewnętrznych) dokona oceny doświadczenia i Zespołu Projektowego Wnioskodawcy, opisanych we Wniosku, biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> duże doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji prac badawczo-rozwojowych z zakresu systemów grzewczych lub wentylacji lub klimatyzacji lub automatyki, Zespół Projektowy o składzie i doświadczeniu wysoce uprawdopodobniającym realizację i osiągnięcie celów Przedsięwzięcia, oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Przy czym Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób doskonały odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób dobry odpowiadają wskazanym 	10 punktów

			<p>powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33– w przypadku wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. • 0 – w przypadku, gdy wskazane we Wniosku doświadczenie i Zespół Projektowy Wnioskodawcy w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiadają wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy. <p>Ocenienie kryterium jako niedostateczne skutkuje odrzuceniem Wniosku z dalszej oceny i niedopuszczeniem do zawarcia Umowy.</p>	
		SUMA		100 punktów

Deklaracje w zakresie spełniania Wymagań Konkursowych, które zostały przedstawione we Wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, nie mogą ulec pogorszeniu z uwzględnieniem Granicy Błędu na kolejnych Etapach Przedsięwzięcia. Wykonawca na kolejno następujących po sobie Etapach (I i II) musi deklarować utrzymanie lub poprawę wcześniej deklarowanych wartości spełniania Wymagań Konkursowych.

6.3. Wynik oceny merytorycznej Wniosków

Wynik oceny merytorycznej Wniosku danego Wnioskodawcy będzie liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Konkursowych oraz oceny spełnienia Wymagań Jakościowych, czyli oceny innych elementów Wniosku, pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 22 poniżej:

Tabela 22. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wniosków dla Działania 2: „Wentylacja mieszkań”

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wniosków	Waga
<i>PWK</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Konkursowych	0,70

PIEW - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych	0,30
---	------

Wynik oceny merytorycznej badanego Wniosku będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{Wn} = (0,70 * PWK) + (0,30 * PIEW)$$

gdzie:

W_{Wn} – Wynik oceny merytorycznej Wniosku złożonego przez danego Wykonawcę, określony jako liczba punktów,

PWK – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Konkursowych,

$PIEW$ – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych dla innych elementów Wniosku.

W przypadku uzyskania przez Uczestników Przedsięwzięcia identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wniosków, decydować będzie liczba punktów uzyskanych dla wskazanych poniżej Kryteriów Konkursowych w następującej kolejności (niższy poziom jest brany pod uwagę, jeśli wyższy nie rozstrzyga równego wyniku):

1. Środowiskowa jakość powietrza
2. Mikrobiologiczna jakość powietrza

7. Kryteria Wyboru Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II – Działanie 2: Wentylacja mieszkań

Zamawiający dokona Selekcji Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II na podstawie złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu I. Wyniki Prac Etapu I, które Uczestnicy Przedsięwzięcia zobligowani są złożyć, wraz z terminami ich złożenia wskazano w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

Zamawiający przeprowadzi ocenę Wyników Prac Etapu I po zakończeniu Testów Prototypów Systemów Wentylacji, w następujący sposób:

1. Zamawiający dokona weryfikacji złożenia Wyników Prac Etapu I wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu oraz ich kompletności,
2. Zamawiający na podstawie podsumowania wyników Testów Prototypu Systemu wentylacji dla sali lekcyjnej dokona weryfikacji czy przedstawione przez Uczestników Przedsięwzięcia Prototypy Systemów wentylacji przeszły Testy pozytywnie,
3. Zamawiający dokona oceny zaktualizowanej Oferty Uczestników Przedsięwzięcia, a następnie wyliczy wynik oceny merytorycznej dla każdego Uczestnika Przedsięwzięcia.

7.1. Weryfikacja złożenia Wyników Prac Etapu I

Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Wykonawcę Wyników Prac Etapu I na zasadzie „złożono/nie złożono” oraz ich kompletności i zgodności z oczekiwaniami podanymi w Załączniku 4 do Regulaminu.

Wykonawcy składają poszczególne Wyniki Prac Etapu zgodnie z terminami wskazanymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

7.2. Weryfikacja wyników Testów Prototypów

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 4 do Regulaminu, Prototypy Uczestników Przedsięwzięcia poddawane są Testom Prototypów Systemów Wentylacji po zakończeniu Prac B+R odbywających się w ramach Etapu I. W ramach Testów Prototypów Systemów Wentylacji sprawdzane jest m.in. osiągnięcie przez Prototyp deklarowanych przez Uczestników Przedsięwzięcia wartości parametrów Wymagań Konkursowych oraz Wymagań Jakościowych oraz weryfikowane są Wymagania Obligatoryjne.

Testy Prototypów Systemów Wentylacji przeprowadzane są zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 4 do Regulaminu. Po zakończeniu Testów Zamawiający na podstawie rzeczywistych wyników uzyskiwanych przez Prototypy Systemu Wentylacji przygotowuje podsumowanie zawierające:

- Wyniki poszczególnych Testów dla Prototypów Uczestników Przedsięwzięcia,
- Przeliczoną zgodnie z wytycznymi z Załącznika nr 4 do Regulaminu Zaktualizowaną Ofertę każdego z Uczestników Przedsięwzięcia, których Prototypy zostały dopuszczone do Testów,
- Informacje czy Prototyp każdego z Uczestników Przedsięwzięcia spełnił w ramach Testów Wymagania Obligatoryjne przedstawione w Załączniku 1 do Regulaminu.
- Informacje czy Prototyp każdego z Uczestników Przedsięwzięcia osiągnął w ramach Testów deklarowane wartości parametrów Konkursowych z dopuszczalną Granicą Błędu oraz deklarowane parametry Wymagań Jakościowych

Zamawiający dokonuje porównania wyników parametrów Wymagań Konkursowych otrzymanych podczas Testów na Prototypach, do wartości podanych przez Wykonawcę w Ofercie zaktualizowanej po zakończeniu Prac Etapu I, w następujący sposób:

- jeśli wartości parametrów Wymagań Konkursowych zweryfikowanych w ramach Testów na Prototypach są zbieżne w Granicy Błędu lub wyższe w stosunku do wartości Wymagań Konkursowych podanych przez Wykonawcę we Wniosku i ewentualnie poprawionych przez niego w ramach zaktualizowanej Oferty, oznacza to, że Wykonawca spełnił Wymagania Konkursowe i otrzymuje liczbę punktów zgodnie z Tabelą 20.

Na podstawie ww. podsumowania, Zamawiający weryfikuje, czy dany Wykonawca uzyskał wynik pozytywny dla Testów Prototypów Systemów Wentylacji.

7.3. Ocena zaktualizowanej Oferty Uczestnika Przedsięwzięcia

Uczestnik Przedsięwzięcia jest zobowiązany przedstawić zaktualizowaną ofertę w terminie określonym w Załączniku nr 4 do Regulaminu, w oparciu o uzyskane Wyniki Prac badawczo-rozwojowych prowadzonych w Etapie I (zgodnie z zapisami w Tabeli II.1.2 z Załącznika nr 4 do Regulaminu). Złożona przez Wykonawcę zaktualizowana Oferta jest następnie poddawana ocenie przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje oceny merytorycznej zaktualizowanej Oferty danego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia Wymagań Konkursowych, Wymagań Obligatoryjnych i spełnienia innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), stosując wprost Rozdział 6.2. oraz 6.3 niniejszego dokumentu (t.j. Załącznika nr 5 do Regulaminu) z zastrzeżeniem, że opisy kryteriów z tego rozdziału będą odnoszone w miejsce Wniosku do zaktualizowanej Oferty. W ocenie w ramach Selekcji Etapu I pomija się Kryteria Konkursowe „Cena za realizację Etapu I”.

W przypadku, jeśli Prototyp Systemu Wykonawcy w trakcie Testów Prototypu Systemu uzyskał jako wyniki wartości wyższe lub niższe (lecz pozostające w Granicy Błędu) Wymagań Konkursowych, niż deklarowane uprzednio we Wniosku na etapie naboru do Przedsięwzięcia, wówczas Zamawiający po przekazaniu informacji do Wykonawcy, jest uprawniony dokonać i dokonuje poprawy wartości Wymagań Konkursowych z zadeklarowanych na te uzyskane w ramach Testów Prototypów Systemu i to one będą wówczas brane pod uwagę podczas Selekcji Wykonawców do Etapu II zgodnie z Załącznikiem nr 5, tj. niniejszym dokumentem.

7.4. Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I Uczestnika Przedsięwzięcia będzie liczony jako suma punktów uzyskanych dla zaktualizowanej oferty Wykonawcy w ramach Wymagań Konkursowych, punktów uzyskanych w ramach oceny innych wymaganych elementów Wniosku (Wymagań Jakościowych), pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 23.

Tabela 23. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I dla Działania 2: Wentylacja mieszkań

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	Waga
<i>PWK</i> - Wynik oceny pod kątem Wymagań Konkursowych	0,70
<i>PIEW</i> - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia innych wymagań Wniosku – Wymagań Jakościowych	0,30

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Wykonawcy będzie obliczany zgodnie ze wzorem poniżej:

$$W_{EI\ Wyk} = (0,70 * PWK) + (0,30 * PIEW)$$

gdzie:

$W_{EI\ Wyk}$ – Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Uczestnika Przedsięwzięcia określony jako liczba punktów,

PWK – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem Wymagań Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Konkursowych,

PIEW – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach innych elementów Zaktualizowanego Wniosku.

W przypadku uzyskania przez Uczestników Przedsięwzięcia identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I, decydować będzie liczba punktów uzyskanych dla wskazanych poniżej Kryteriów Konkursowych:

1. Środowiskowa jakość powietrza
2. Mikrobiologiczna jakość powietrza

8. Ocena Wyników Prac Etapu II – Działanie 2 „Wentylacja mieszkań”

W ramach Oceny Końcowej Przedsięwzięcia po Etapie II, Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu II wskazanych w Załączniku nr4 do Regulaminu.

Dodatkowo, w ramach Testów Demonstratora B, Zamawiający zweryfikuje prawidłowość funkcjonowania i eksploatacji Demonstratorów, spełnienie przez Demonstratory Wymagań Obligatoryjnych zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu oraz kompletność dokumentacji Demonstratora wg pozycji z Tabeli 24.

Tabela 24. Kryteria Oceny Wyników Prac Etapu II dla Działania 2: Wentylacja mieszkań

Kategoria	Nazwa weryfikowanego Wymagania	Opis weryfikowanego Wymagania przez Zamawiającego	Sposób oceny
Demonstrator B	Wymagania Obligatoryjne	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator B Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”
Demonstrator B	Wymagania Jakościowe	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator B Wymagań Jakościowych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”
Demonstrator B	Testy pomiarowe	Zamawiający przeprowadzi weryfikację spełnienia przez Demonstrator B Wymagań Obligatoryjnych oznaczonych w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”
Demonstrator B	Wyniki Prac Etapu II	Zamawiający sprawdzi, czy Wykonawca złożył wszystkie Wyniki Prac Etapu II, zgodnie z rozdziałem 3.3. w Załączniku 4 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”
Odbiór Demonstratora B	Odbiór i Instalacja Demonstratora B	Zamawiający dokona weryfikacji, czy Demonstrator B pozytywnie przeszedł Odbiór oraz czy Wykonawca zainstalował Demonstrator Systemu Wentylacji sali lekcyjnej, zgodnie z opisem w Załączniku nr 2 do Regulaminu.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”

--	--	--	--