

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI**

z dnia 2022 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych

dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 20121poz. 1098 i 1718) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 785, z 2016 r. poz. 1100 oraz z 2018 r. poz. 3236) wprowadza się zmiany w załączniku nr 4, który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik nr 1
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi
z dnia 2022 r.

„Załącznik nr 4 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Łodzi z dnia 18 lutego
2014 r. w sprawie ustanowienia planu
zadań ochronnych dla obszaru Natura
2000 Grabia PLH100021

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cel działań ochronnych
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Powierzchnia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 80% stanowisk, na pozostałych - nie niższej niż U1.
		Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Barwa wody	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Przezroczystość wody	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.		
Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1		
Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.		
Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.		
Gatunki ekspansywne roślin	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.		

		zielonych	
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
3.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Powierzchnia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 80% stanowisk, na pojedynczych stanowiskach dopuszczalna niższa ocena wskaźnika.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika U2.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika U2.
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Poprawa oceny wskaźnika na U1.
		Naturalność koryta rzeczego (brak regulacji)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U2.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.

		Naturalne odnowienie drzewostanu	Poprawa oceny wskaźnika do U1.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
4.	1032 skójką gruposkorupowa <i>Unio crassus</i>	Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Wskaźnik optymalnego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
5.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Rozkład	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Zagęszczenie	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Siedlisko potencjalne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Siedlisko zasiedlone	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Klasa czystości wody	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Naturalność koryta rzecznoego	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
6.	1042 załotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Występowanie określonych gatunków (taksonów) roślin	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Udział roślinności dogodnej dla	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.

		gatunku	
		Charakter otoczenia (antropopresja)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
7.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Obecność gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Rodzaj środowiska	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Rośliny nektarodajne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
8.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 80% stanowisk.
		Struktura wiekowa	Poprawa oceny wskaźnika na U1.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na co najmniej 80% stanowisk.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
9.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika U2.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U2.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika U2.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U2.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
10.	2484 minóg ukraiński <i>Eudontotomyzon mariae</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 na co najmniej 75% stanowisk.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 na co najmniej 75% stanowisk.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na co najmniej 75% stanowisk.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Z wyjątkiem

			stanowiska Molenda – utrzymanie na U2.
11.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Populacja	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
12.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Populacja	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
13.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Populacja	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.

”

Uzasadnienie

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 18 lutego 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 785, z 2016 r. poz. 1100 oraz z 2018 r. poz. 3236).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi konieczność zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

W związku z powyższym załącznik nr 4 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 18 lutego 2014 r. Cele działań ochronnych otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszego zarządzenia.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych przedstawiają się następująco:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cel działań ochronnych / Komentarz
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Powierzchnia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 80% stanowisk, na pozostałych - nie niższej niż U1. Warstwa nymfeidów dobrze wykształcona zajmująca ok. 60 % lustra wody głównie w postaci zespołu <i>Nymphaeo albae-Nupharetum luteae</i> z udziałem grążela żółtego. Pleustofity do 15% powierzchni. Brak warstwy elodeidów.
		Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak gatunków obcych inwazyjnych.

		Barwa wody	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Barwa wody słabo przezroczysta. (dopuszczalne czasowe pogorszenie w przypadku braku deszczu).
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Wartość poniżej μScm^{-1} (510-520) (dopuszczalne czasowe pogorszenie w przypadku braku deszczu).
		Przezroczystość wody	Utrzymanie oceny wskaźnika FV (dopuszczalne czasowe pogorszenie w przypadku braku deszczu)
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Średni, powierzchnia łąk jednolita, lecz płyty łąk świeżych tworzą mozaikę z płatami łąk wilgotnych lub intensywnie użytkowanych. Średni stopień fragmentacji.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> 5%, wiechlina łąkowa <i>Poa pratensis</i> 40%, kostrzewa czerwona <i>Festuca rubra</i> 20%.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Wiechlina łąkowa <i>Poa pratensis</i> (40%), kostrzewa czerwona <i>Festuca rubra</i> (20%).
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Gatunki ekspansywne roślin zielonych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> <1%.
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Płaty dobrze zachowane stanowią na transekcji około 70% powierzchni.
		Wojłok (martwa	Utrzymanie oceny wskaźnika U1.

		materia organiczna)	Warstwa wojłoku od 2 cm do 5 cm.
3.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Powierzchnia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu. Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> , karbieniec pospolity <i>Lycopus europaeus</i> , wietlica samicza <i>Athyrium filix-femina</i> , przytulia czepna <i>Galium apparine</i> , kosaciec żółty <i>Irys pseudoacorus</i> , czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> , krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , psianka słodkogórz <i>Solanum dulcamara</i> , chmiel zwyczajny <i>Humulus lupulus</i> .
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> , trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> , sitowie leśne <i>Scirpus sylvaticus</i> . We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. W drzewostanie brak gatunków obcych geograficznie.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 80% stanowisk, na pojedynczych stanowiskach dopuszczalna niższa ocena wskaźnika. Inwazyjne gatunki obce: niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> zajmują niewielką powierzchnię.
		Rodzime gatunki	Utrzymanie oceny wskaźnika U2.

	ekspansywne roślin zielnych	Dominują gatunki: trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> , pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> , jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i> ograniczając różnorodność runa.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Brak martwego drewna (drzewostan <50 lat).
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika na U2. Podczas monitoringu w 2018 r. stwierdzono < 3 szt./1 ha – U2 Zwiększenie liczby martwego drewna do wartości >3 szt./ha z powodu młodego drzewostanu w okresie obowiązywania aktualnego planu zadań ochronnych niemożliwe do osiągnięcia.
	Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Koryto rzeki naturalne.
	Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżona w stosunku do normalnego. Prawidłowa dynamika zalewów w płatach 54b2, 3918, 1008 (pow. 6,54 ha). Płat 1e36 (12,45 ha) rzadkie wylewy, podniesiony jest poziom wody. Na wysokości płatu dec5 (0,25 ha) brak wylewów, poziom wody regulowany zbiornikiem retencyjnym.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Drzewostan młody. Poniżej 50% drzewostanu w wieku poniżej 50 lat.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Pionowa struktura roślinności naturalnie zróżnicowana.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Poprawa oceny wskaźnika do U1. Występują pojedyncze siewki jesionu wyniosłego <i>Fraxinus</i>

			<i>excelsior</i> (54b2, 3918, 1008), brak (dec5,1e36) – U2.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Brak.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Brak Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
4.	1032 Skójka gruposkorupowa <i>Unio crassus</i>	Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Nie stwierdzono punktowych źródeł zanieczyszczeń.
		Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Rzeka nieuregulowana.
		Wskaźnik optymalnego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Szerokość koryta, głębokość, profil koryta, rodzaj podłoża, obecność ryb żywicieli glochidów <i>Unio crassus</i> otrzymały ocenę A, zacienienie koryta – C. Nie stwierdzono udziału <i>Unio crassus</i> .
5.	1037 trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Stwierdzono 442 wylinki na odcinku 500 m. Liczba wylinek w zależności od stanowiska wynosiła od 7 do 130.
		Rozkład	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Na 4 stanowiskach rozkład wynosił od 80 do 100%, na pozostałych 3 od 60 do 66%.
		Zagęszczenie	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Na 4 stanowiskach zagęszczenie od 11 do 13/10m, na pozostałych 3 od 1,4, 4 i 6/10m.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.

		potencjalne	100%
		Siedlisko zasiedlone	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. 100%
		Klasa czystości wody	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. III
		Naturalność koryta rzeczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Koryto rzeczne całkowicie naturalne, bez śladów regulacji, umocnień brzegów. Na stanowisku brak zabudowy przy brzegach, mostów.
6.	1042 zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Występowanie określonych gatunków (taksonów) roślin	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. W zbiorniku stwierdzono liczne występowanie osoki aloesowatej <i>Stratiotes aloides</i> , żabiściek pływający <i>Hydrocharis morsus-ranae</i> , turzyce <i>Carex sp.</i>
		Udział roślinności dogodnej dla gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Około 70% brzegów zbiornika pokrytych roślinnością szuwarową, około 15% powierzchni pokryte roślinnością pływającą w tym osoką aloesowatą i żabiściekiem pływającym.
		Charakter otoczenia (antropopresja)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Udział powierzchni intensywnie użytkowanych poniżej 2%, otoczenie naturalne powyżej 50 %. Zbiornik bardzo intensywnie użytkowany przez wędkarzy, stanowiska wędkarskie ulokowane od strony wysokiego brzegu na krawędzi doliny. Zbiornik zarybiany, w czasie zim z niskimi temperaturami dochodzi do przydych i redukcji rybostanu. Ryby (poza zanęcaniem) niedokarmiane, co wpływało by torfie wody. W zbiorniku utrzymana niewielka wymiana wody, zmniejszająca wpływ używania zanęt. Uznano, że pomimo intensywnego wędkarstwa (poziom III), duży udział naturalnego

			otoczenia, brak intensywnego użytkowania (poziom I) pozwalają nadać dla stanowisku ocenę U1.
7.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Obecność gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika U1. 80%
		Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Na wszystkich stanowiskach stwierdzone szczawie <i>Rumex</i> sp. z gatunków stanowiących bazę pokarmową gąsienic.
		Rodzaj środowiska	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Mozaika siedlisk łąkowych, szuwarowych.
		Rośliny nektarodajne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obecne na wszystkich stanowiskach.
8.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 80% stanowisk. Powyżej 0,01 os./m ² (0,38 – 0,787).
		Struktura wiekowa	Poprawa oceny wskaźnika na U1. Brak osobników YOY (JOV 0-25%, ADULT 75 -100%).
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Powyżej 5 % - FV.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na co najmniej 80% stanowisk.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Przegrody poprzeczne na rzece – U1
9.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. 0,003 os./m ² – U2
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. YOY – 0%, JUV – 0%, ADULT – 100% (złowiono 1 dorosłego osobnika).
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. Udział gatunku 0,95% - U2.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U2. 4,0

		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Przegrody poprzeczne na rzece – U1.
10.	2484 minóg ukraiński <i>Eudontotomyzon mariae</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 na co najmniej 75% stanowisk. OD 0,003 DO 0,093 os./m2– U1
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Brak kategorii ADULT, na jednym stanowisku stwierdzono YOY – 17%. JOV 100% (z wyj. Jednego stanowiska – 83 %) – U2.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 na co najmniej 75% stanowisk. Udział gatunku powyżej 1%.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na co najmniej 75% stanowisk. 2 – 4.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1, z wyjątkiem stanowiska Molenda – utrzymanie na U2. Średnia ze stanowisk 1,7.
11.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1. Kumak nizinny jest stwierdzany na całym obszarze doliny Grabi. Część stanowisk znajduje się na ekstensywnie użytkowanych stawach rybnych, część w obniżeniach terenu i rozlewiskach. Grabia okresowo wylewa szczególnie w odcinkach doliny w górnym biegu rzeki (Molenda, Jamborek) oraz w środkowym (Łask, Bilew). Na rozlewiskach stwierdzone są miejsca rozrodu kumaka, jednak

			nie w każdym roku dochodzi do ich utworzenia w okresie wiosennym i utrzymania zastoiska do lata. Na większości powierzchni doliny stan siedlisk łąkowych ulega pogorszeniu, zarastaniu co wpływa na stan okresowych miejsc rozrodu - rozlewiska w takich miejscach są zacienione, pokryte gęstą zwartą roślinnością, bez miejsc łatwo się nagrzewających.
12.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Populacja	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Siedliska optymalne dla gatunku, rzeka o naturalnym charakterze, z obecnością wysokich brzegów, skarp optymalnych do lokalizacji nor. Na większość przebiegu wzdłuż rzeki zadrzewienia (dominacja olszy czarnej), lasy. W dolinie rzeki mała ilość zabudowań, większych osad.
13.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Populacja	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Siedliska optymalne dla gatunku, rzeka o naturalnym charakterze, z obecnością wysokich brzegów skarp optymalnych do lokalizacji nor. Duża ilość schronień, powierzchni pokrytej szuwarami, trzciniowiskami w dolinie rzecznej. Rzeka Grabia nie przepływa przez większe ośrodki miejskie, oddalona na większości przebiegu od dróg o dużym natężeniu ruchu (tylko w okolicach Łasku przecina dolinę w dwóch miejscach droga wojewódzka; droga ekspresowa S8 przebiega estakadą nad doliną). Na większości przebiegu rzeki dolina otoczona lasami, użytkami zielonymi i szuwarami. W centralnej części kompleksu niewielkich stawów

			rybnych, przebieg rzeki poprzecinany spiętrzeniami przy starych młynach. W dolinie rzeki mała ilość zabudowań, większych osad.
--	--	--	--

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718) w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 cyt. ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 i 2389).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 20 grudnia 2021 r. znak: WPN.6320.12.2021.MCa podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zadań ochronnych m.in. dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021 poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczenia 23 grudnia 2021 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczenia od 23 grudnia 2021 r.;
- publikację w prasie o zasięgu regionalnym w dniu 23 grudnia 2021 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 w nawiązaniu do ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych.

W publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie została umieszczona informacja o tworzonej projekcie zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z wymogiem art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 28 stycznia 2022 r. znak: WPN.6320.1-3.2022.MCa podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych m.in. dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021 poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczenia 1 lutego 2022 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczenia od 1 lutego 2022 r. do 24 lutego 2022 r.;
- publikację w prasie o zasięgu regionalnym 1 lutego 2022 r.

W terminie przewidzianym na konsultacje społeczne projektu niniejszego zarządzenia, tj. od 3 lutego do 24 lutego 2022 r. wpłynęły/nie wpłynęły uwagi i wnioski:

Lp.	Uwaga		
	Zgłoszona przez	Dotyczy	Rozpatrzona
1.			
2.			

Projekt zarządzenia został uzgodniony z Wojewodą Łódzkim pismem znak:..... z dnia.....