


Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego CENTRALA	
	2023 - 11 - 06
Zal. ....	wysłano dnia
L.dz. ....	otrzymano
..... podpis .....	1

Wnioskodawca:

dn. 03.11.2023 r.

Dr Aleksandra Hadzik

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego  
al. Niepodległości 190 0-608 Warszawa**WNIOSEK O WYDANIE INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ**

Działając w imieniu wnioskodawcy, powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo, którego uwierzytelniony odpis wraz z dowodem opłaty skarbowej składam w załączeniu - wnoszę o wydanie interpretacji indywidualnej dla następującego zdarzenia przyszłego:

**Zdarzenie przyszłe:**

Wnioskodawca, I ..... są ubezpieczeni w pełnym wymiarze ubezpieczenia w KRUS jako odpowiednio rolnik (wnioskodawca) i domownik/ osoba współpracująca (żona). Dodatkowo, ..... prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą

W najbliższej przyszłości, Marek Tarkowski ma objąć udziały w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie czynności prawnej: darowizny udziałów uczynionej przez jego ojca. Spółka będzie posiadać wówczas dwóch udziałowców (oprócz niego udziały otrzyma jego brat, każdy po 50 % udziałów). ..... nie będzie wchodził w skład zarządu spółki, gdzie zasiadać będzie jego żona. Ponadto, po okresie 2 lat od objęcia funkcji w zarządzie ..... (zostanie prokurentem spółki, natomiast ..... obejmie funkcję w zarządzie. Oboje dalej będą jednak pracować w gospodarstwie rolnym i spełniać wszystkie warunki do objęcia ich ubezpieczeniem społecznym rolników w KRUS.

..... jako wspólnik uprawniony będzie do otrzymywania corocznej dywidendy, natomiast na podstawie aktu powołania lub umowy o pracę będzie otrzymywał wynagrodzenie za pracę na rzecz spółki jako członek zarządu, a następnie jako prokurent. Po wejściu do zarządu spółki ..... również będzie otrzymywał wynagrodzenie za pracę na rzecz spółki.

## Zakres interpretacyjny:

1. Czy w przypadku wystąpienia zysku powodującego wypłatę dywidendy, określonej w art. 191 i nast. KSH przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz uprawnionego do niej wspólnika tej spółki będącego jednocześnie ubezpieczonym w KRUS spowoduje ustanie pełnego ubezpieczenia w KRUS?

Zdaniem Wnioskodawcy w zaprezentowanym zagadnieniu brak jest podstaw do uznania, że wypłata dywidendy na rzecz wnioskodawcy jako wspólnika (posiadającego 50% udziałów w spółce) nie spowoduje ustania pełnego ubezpieczenia w KRUS, bowiem brak jest przepisów wskazujących na to. Tytuł ubezpieczenia społecznego rolników powstaje z mocy ustawy, jednak w ubezpieczeniu społecznym rolników uregulowano, że w razie posiadania innego tytułu do ubezpieczenia lub podlegania zaopatrzeniu społecznemu pierwszeństwo ma tytuł nierolniczy. Wyjątek od powyższej zasady dotyczy występowania zbiegu ubezpieczenia rolniczego z obowiązkiem ubezpieczenia z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej na podstawie ustawy prawo przedsiębiorców. Rolnik lub domownik, który podlegając ubezpieczeniu w pełnym zakresie z mocy ustawy nieprzerwanie przez co najmniej 3 lata, rozpocznie prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej lub rozpocznie współpracę przy prowadzeniu tej działalności, podlega nadal temu ubezpieczeniu w okresie prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej lub współpracy przy prowadzeniu tej działalności, jeżeli spełnia jednocześnie następujące wymagania (zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy o społecznym ubezpieczeniu rolników):

- 1) złoży w KRUS oświadczenie o kontynuowaniu tego ubezpieczenia w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia wykonywania pozarolniczej działalności gospodarczej lub współpracy przy tej działalności;
- 2) jednocześnie nadal prowadzi działalność rolniczą lub stale pracuje w gospodarstwie rolnym, obejmującym obszar użytków rolnych powyżej 1 ha przeliczeniowego, lub w dziale specjalnym;
- 3) nie jest pracownikiem i nie pozostaje w stosunku służbowym;
- 4) nie ma ustalonego prawa do emerytury lub renty albo do świadczeń z ubezpieczeń społecznych;
- 5) kwota należnego podatku dochodowego za poprzedni rok podatkowy od przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej nie przekracza kwoty 4880,00 zł (w 2023 r. vide: <https://www.gov.pl/web/krus/roczna-kwota-graniczna2>).

Za osobę prowadzącą działalność pozarolniczą działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych uważa się:

- 1) osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców lub innych przepisów szczególnych, z wyjątkiem ust. 6a;

2) rtwórcę i artystę;

3) osobę prowadzącą działalność w zakresie wolnego zawodu:

- a) w rozumieniu przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
- b) z której przychody są przychodami z działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych;

4) wspólnika jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wspólników spółki jawnej, komandytowej lub partnerskiej;

4a) akcjonariusza prostej spółki akcyjnej wnoszącego do spółki wkład, którego przedmiotem jest świadczenie pracy lub usług;

4b) komplementariusza w spółce komandytowo-akcyjnej;

5) osobę prowadzącą publiczną lub niepubliczną szkołę, inną formę wychowania przedszkolnego, placówkę lub ich zespół, na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 900).

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych: Obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są: osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność oraz osobami z nimi współpracującymi;

Natomiast ustawa w swej treści nie zawiera informacji o sytuacji wspólnika wieloosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Biorąc pod uwagę powyższe, wspólnik niejednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością nie będzie w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych osobą objętą obowiązkowemu ubezpieczeniu w ZUS. Podobnie, zdaniem wnioskodawcy rzecz się ma w przypadku sprawowania funkcji w zarządzie spółki lub bycia prokurentem spółki.

Za pozarolniczą działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników uważa się pozarolniczą działalność gospodarczą prowadzoną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez osoby fizyczne na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r. poz. 162 i 2105 oraz z 2022 r. poz. 24, 974 i 1570), z wyłączeniem wspólników spółek prawa handlowego oraz osób prowadzących działalność w zakresie wolnego zawodu:

- 1) w rozumieniu przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne;
- 2) z której przychody są przychodami z działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych.

W tej sytuacji, nie ma przeszkód, aby rolnik był udziałowcem w spółce z o.o., o ile nie będzie jedynym wspólnikiem spółki z o.o. który jest postrzegany jako osoba prowadząca działalność gospodarczą i podlegająca obowiązkowemu ubezpieczeniu w ZUS.

Powyższego nie zmienia również fakt otrzymywania w przyszłości dywidendy z tytułu posiadanych udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, bowiem dywidenda stanowi określony w art. 17 ust. 1 pkt. 4 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych „przychód z kapitałów pieniężnych” i jako taki nie jest uznawany w świetle art. 5a ustawy o społecznym ubezpieczeniu rolników przychód z pozarolniczej działalności gospodarczej.

Z tych wszystkich względów zdaniem wnioskodawcy w sytuacji, gdy będąc rolnikiem i osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, spełniającą warunki określone w art. 5a ust. 1 ustawy o społecznym ubezpieczeniu rolników - bez wpływu na ubezpieczenie w KRUS pozostanie objęcie udziałów w dwuosobowej spółce z o.o.

2. Czy w przypadku, gdy  obejmie funkcję w zarządzie spółki z o.o. na podstawie uchwały wspólników powołującej go do zarządu spółki na mocy uchwały i będzie otrzymywał wynagrodzenie z tytułu pełnienia ww. funkcji spowoduje to ustanie pełnego ubezpieczenia w KRUS.

Otrzymywanie wynagrodzenia z tytułu powołania do zarządu spółki na mocy uchwały wspólników nie stanowi tytułu do objęcia obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi, a tym samym nie powoduje wyłączenia z ubezpieczenia w KRUS w ocenie wnioskodawcy.

W świetle art. 5 ust. 1 ustawy z 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, obowiązek opłacania składek w ZUS w ramach powszechnego systemu ubezpieczeń ma pierwszeństwo przed systemem ubezpieczenia rolniczego w KRUS. Z kolei z art. 5a i 5b ust. 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2021 r. poz. 266 ze zm.) wynika, że prawo do podlegania ubezpieczeniu w KRUS traci rolnik, który podejmie zatrudnienie w ramach stosunku pracy lub stosunku służbowego, bądź ma ustalone prawo do emerytury lub renty albo do świadczeń z ubezpieczeń społecznych.

Natomiast na możliwość kontynuowania ubezpieczeń w KRUS ma wpływ wysokość przychodu, co wynika z art. 5b ust. 1 ustawy o społecznym ubezpieczeniu rolników: rolnik lub domownik, który podlegając ubezpieczeniu w pełnym zakresie z mocy ustawy, został objęty innym ubezpieczeniem społecznym z tytułu wykonywania pracy na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia i współpracy ze zleceniobiorcą (art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych) lub powołania do rady nadzorczej, podlega nadal temu ubezpieczeniu w okresie wykonywania umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, lub pełnienia funkcji w radzie nadzorczej, pomimo objęcia go z tego tytułu innym ubezpieczeniem społecznym, jeżeli przychód osiągany z tego tytułu w rozliczeniu miesięcznym nie przekracza kwoty równej minimalnemu wynagrodzeniu za pracę, ustalonemu na podstawie odrębnych przepisów.

Wszystkie ww. rodzaje aktywności zawodowej stanowią tytuł do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Uzależnienie możliwości podlegania ubezpieczeniu rolników od wysokości przychodu dotyczy każdego przychodu osiąganego z racji wykonywania pracy powodującej obowiązek ubezpieczeń społecznych w ZUS. Pełnienie funkcji członka zarządu na mocy powołania uchwałą wspólników, nie stanowi tytułu do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, a tym samym nie skutkuje wykluczeniem z ubezpieczenia w KRUS.

**PREZES  
KASY ROLNICZEGO  
UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO**

Warszawa, dnia 2023-11-28



**DECYZJA  
w sprawie interpretacji  
przepisów ustawy  
o ubezpieczeniu społecznym rolników**

znak: 0000-UB.404.9.2023

Pan

reprezentowany przez  
pełnomocnika

Po rozpoznaniu wniosku o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, który wpłynął do Centrali KRUS w dniu 3 listopada 2023 r., uzupełnionym poprzez wniesienie pełnej opłaty w dniu 16 listopada 2023 r., na podstawie art. 34 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221, z późn. zm.) oraz art. 36 ust. 1 pkt 12, art. 5a i art. 62a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2023 r. poz. 208, z późn. zm.), stwierdzam, że stanowiska w sprawie kontynuowania podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników, w sytuacjach, gdy Wnioskodawca:

- 1) ma objąć udziały w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością i nie będzie wchodził w skład zarządu i będzie uprawniony do otrzymywania corocznej dywidendy,
- 2) w okresie późniejszym obejmie funkcję w zarządzie ww. spółki i będzie otrzymywał wynagrodzenie jako członek zarządu spółki z o.o.

są prawidłowe w sytuacji, gdy powyższe okoliczności nie będą rodziły tytułów do obowiązkowego ubezpieczenia emerytalnego i rentowych na podstawie przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

**Uzasadnienie**

We wniosku o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, na podstawie art. 62a ww. ustawy w związku z art. 34 ustawy Prawo przedsiębiorców, przedstawiono następujący stan faktyczny zgodnie z którymi Wnioskodawca:

- 1) wraz z małżonką są ubezpieczeni w pełnym wymiarze ubezpieczenia w KRUS,
- 2) dodatkowo prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą

Przedstawiono zdarzenia przyszłe.

- 1) W najbliższej przyszłości Wnioskodawca ma objąć udziały w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie czynności prawnej: darowizny udziałów. Spółka ta będzie posiadać wówczas dwóch udziałowców. Wnioskodawca nie będzie wchodził w skład zarządu spółki, gdzie będzie zasiadać jego żona. Wnioskodawca jako wspólnik spółki uprawniony będzie do otrzymywania corocznej dywidendy. Małżonka Wnioskodawcy na podstawie aktu powołania lub umowy o pracę będzie otrzymywać wynagrodzenie za pracę na rzecz spółki jako członek zarządu, a następnie jako prokurent.

- 2) Po dwóch latach Wnioskodawca obejmie funkcję w zarządzie natomiast małżonka będzie prokurentem w ww. spółce. Po wejściu do zarządu spółki Wnioskodawca również będzie otrzymywał wynagrodzenie za pracę na rzecz spółki. Jednocześnie małżonkowie nadal będą pracować w gospodarstwie rolnym i spełniać wszystkie warunki do objęcia ich ubezpieczeniem społecznym rolników.

Wnioskodawca wskazał następujący zakres interpretacyjny:

1. Czy w przypadku wystąpienia zysku powodującego wypłatę dywidendy, określonej w art. 191 i następnych Kodeksu Spółek Handlowych przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz uprawnionego do niej wspólnika tej spółki będącego jednocześnie ubezpieczonym w KRUS spowoduje ustanie pełnego ubezpieczenia w KRUS?

Zdaniem Wnioskodawcy w zaprezentowanym zagadnieniu brak jest podstaw do uznania, że wypłata dywidendy na rzecz wnioskodawcy jako wspólnika (posiadającego 50% udziałów w spółce) nie spowoduje ustania pełnego ubezpieczenia w KRUS, bowiem brak jest przepisów wskazujących na to. Tytuł ubezpieczenia społecznego rolników powstaje z mocy ustawy, jednak w ubezpieczeniu społecznym rolników uregulowano, że w razie posiadania innego tytułu do ubezpieczenia lub podlegania zaopatrzeniu społecznemu pierwszeństwo ma tytuł nierolniczy. Wyjątek od powyższej zasady dotyczy występowania zbiegu ubezpieczenia rolniczego z obowiązkiem ubezpieczenia z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej na podstawie ustawy Prawo przedsiębiorców. Rolnik lub domownik, który podlegając ubezpieczeniu w pełnym zakresie z mocy ustawy nieprzerwanie przez co najmniej 3 lata, rozpocznie prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej lub rozpocznie współpracę przy prowadzeniu tej działalności, podlega nadal temu ubezpieczeniu w okresie prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej lub współpracy przy prowadzeniu tej działalności, jeśli spełnia jednocześnie następujące wymagania (zgodnie z art. 5a ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników):

- 1) złoży w Kasie oświadczenie o kontynuowaniu tego ubezpieczenia w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia wykonywania pozarolniczej działalności gospodarczej lub współpracy przy tej działalności;
- 2) jednocześnie nadal prowadzi działalność rolniczą lub stale pracuje w gospodarstwie rolnym, obejmującym obszar użytków rolnych powyżej 1 ha przeliczeniowego, lub w dziale specjalnym;
- 3) nie jest pracownikiem i nie pozostaje w stosunku służbowym;
- 4) nie ma ustalonego prawa do emerytury lub renty albo do świadczeń z ubezpieczeń społecznych;
- 5) kwota należnego podatku dochodowego za poprzedni rok podatkowy od przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej nie przekracza za 2023 r. 4880,00 zł.

Za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych uważa się:

- 1) osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców lub innych przepisów szczególnych, z wyjątkiem ust. 6a;
- 2) twórcę i artystę;
- 3) osobę prowadzącą działalność w zakresie wolnego zawodu:
  - a. w rozumieniu przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne,
  - b. z której przychody są przychodami z działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych;
- 4) wspólnika jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wspólników spółki jawnej, komandytowej lub partnerskiej;



- 4a) akcjonariusza prostej spółki akcyjnej wnoszącego do spółki wkład, którego przedmiotem jest świadczenie pracy lub usług;
- 4b) komplementariusza w spółce komandytowo-akcyjnej;
- 5) osobę prowadzącą publiczną lub niepubliczną szkołę, inną formę wychowania przedszkolnego, placówkę lub ich zespół, na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność oraz osobami z nimi współpracującymi.

Natomiast ustawa ta w swej treści nie zawiera informacji o sytuacji wspólnika wieloosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Biorąc pod uwagę powyższe, wspólnik wieloosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością nie będzie w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych osobą objętą obowiązkowo ubezpieczeniem w ZUS. Podobnie, zdaniem Wnioskodawcy rzecz się ma w przypadku sprawowania funkcji w zarządzie spółki lub bycia prokurentem spółki.

Za pozarolniczą działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o ubezpieczeniu społecznym uważa się pozarolniczą działalność gospodarczą prowadzoną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez osoby fizyczne na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, z wyłączeniem wspólników spółek prawa handlowego oraz osób prowadzących działalność w zakresie wolnego zawodu:

- 1) w rozumieniu przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne;
- 2) z której przychody są przychodami z działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych.

W tej sytuacji, nie ma przeszkód, aby rolnik był udziałowcem w spółce z o.o., o ile nie będzie jedynym wspólnikiem spółki z o.o., który jest postrzegany jako osoba prowadząca działalność gospodarczą i podlegająca obowiązkowemu ubezpieczeniu w ZUS.

Powyższego nie zmienia również fakt otrzymywania w przyszłości dywidendy z tytułu posiadanych udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, bowiem dywidenda stanowi określony w art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych „przychód z kapitałów pieniężnych” i jako taki nie jest uznawany w świetle art. 5a ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników za przychód z pozarolniczej działalności gospodarczej.

Z tych względów zdaniem Wnioskodawcy, w sytuacji, gdy będąc rolnikiem i osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, spełniając warunki określone w art. 5a ust. 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników - bez wpływu na ubezpieczenie w KRUS pozostanie objęcie udziałów w dwuosobowej spółce z o.o.

2. Czy w przypadku, gdy Wnioskodawca obejmie funkcję w zarządzie spółki z o.o. na podstawie uchwały wspólników powołującej go do zarządu spółki na mocy uchwały i będzie otrzymywał wynagrodzenie z tytułu pełnienia ww. funkcji spowoduje to ustanie pełnego ubezpieczenia w KRUS?

W ocenie Wnioskodawcy otrzymywanie wynagrodzenie z tytułu powołania do zarządu spółki na mocy uchwały wspólników nie stanowi tytułu do objęcia obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi, a tym samym nie powoduje wyłączenia z ubezpieczenia w KRUS.

W świetle art. 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, obowiązek opłacania składek w ZUS w ramach powszechnego systemu ubezpieczeń ma pierwszeństwo przed systemem ubezpieczenia rolniczego w KRUS. Z kolei z art. 5a i 5b ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników wynika, że prawo do podlegania ubezpieczeniu w KRUS traci rolnik, który podejmuje zatrudnienie w ramach stosunku pracy lub stosunku służbowego, bądź ma ustalone prawo do emerytury lub renty albo do świadczeń z ubezpieczeń społecznych.

Natomiast na możliwości kontynuowania ubezpieczeń w KRUS ma wpływ wysokość przychodu, co wynika z art. 5b ust. 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników: rolnik lub domownik, który podlegając ubezpieczeniu w pełnym zakresie z mocy ustawy, został objęty innym ubezpieczeniem społecznym z tytułu wykonywania pracy na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia i współpracy ze zleceniobiorcą (art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych) lub powołania do rady nadzorczej, podlega nadal temu ubezpieczeniu w okresie wykonywania umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, lub pełnienia funkcji w radzie nadzorczej, pomimo objęcia go z tego tytułu innym ubezpieczeniem społecznym, jeżeli przychód osiągany z tego tytułu w rozliczeniu miesięcznym nie przekracza kwoty równej minimalnemu wynagrodzeniu za pracę, ustalonemu na podstawie odrębnych przepisów.

Wszystkie ww. rodzaje aktywności zawodowej stanowią tytuł do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych. Uzależnienie możliwości podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników od wysokości przychodu dotyczy każdego przychodu osiąganego z racji wykonywania pracy powodującej obowiązek ubezpieczeń społecznych w ZUS. Pełnienie funkcji członka zarządu na mocy powołania uchwałą wspólników, nie stanowi tytułu do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, a tym samym nie skutkuje wykluczeniem z ubezpieczenia w KRUS.

**Na tle przedstawionego stanu faktycznego i opisanych zdarzeń przyszłych, stwierdzam, co następuje:**

Zasady dotyczące podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników regulują przepisy art. 7 i art. 16 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z ww. przepisami ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie podlega obowiązkowo rolnik, którego gospodarstwo obejmuje obszar powyżej 1ha przeliczeniowego użytków rolnych lub dział specjalny produkcji rolnej określony w załączniku do ustawy a także pracujący z nim domownik, jeżeli rolnik ten lub domownik nie podlega innemu ubezpieczeniu społecznemu lub nie ma ustalonego prawa do emerytury lub renty albo nie ma ustalonego prawa do świadczeń z ubezpieczeń społecznych.

Osobami podlegającymi innemu ubezpieczeniu społecznemu w rozumieniu ustawy (art. 6 pkt 13) są osoby podlegające obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych lub objęte przepisami o zaopatrzeniu emerytalnym.

Zasady dotyczące podlegania powszechnym ubezpieczeniom społecznym reguluje ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1230, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą systemową”. Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 pkt 5 oraz art. 8 ust. 6 tej ustawy obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym w ZUS podlega m.in. osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców lub innych przepisów szczególnych, twórca i artysta, osoba prowadząca



działalność w zakresie wolnego zawodu, wspólnik jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz wspólnicy spółki jawnej, komandytowej lub partnerskiej, akcjonariusz prostej spółki akcyjnej wnoszący do spółki wkład, którego przedmiotem jest świadczenie pracy lub usług, komplementariusz w spółce komandytowo-akcyjnej jak również osoba prowadząca publiczną lub niepubliczną szkołę, inną formę wychowania przedszkolnego, placówkę lub ich zespół, na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.

Co do zasady zatem obowiązek ubezpieczeń społecznych, regulowany ustawą systemową wyłącza obowiązek ubezpieczenia społecznego rolników określony w ustawie. Osoby zatem wykonujące aktywności, rodzące tytuł do ubezpieczenia w ZUS (poza sytuacjami ściśle określonymi w art. 5a, 5b i 5c ustawy) nie spełniają warunków do podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie.

W tym stanie prawnym wykonywanie jakichkolwiek aktywności zawodowych niepowodujących obowiązkowego tytułu do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych w ZUS nie ma wpływu na możliwość podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników. Podobnie na podleganie ubezpieczeniu społecznemu rolników nie ma wpływu fakt uzyskania wynagrodzenia z tytułu wykonywania takich aktywności ani wysokość uzyskanego dochodu z tych aktywności.

Ograniczenia, co do kwoty podatku dochodowego od przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej czy też kwoty przychodu z wykonywanych aktywności, warunkujące możliwość kontynuowania ubezpieczeniu społecznemu rolników zawierają przepisy art. 5a i 5b ustawy.

Przepisy te dotyczą, w przypadku:

- 1) art. 5a ustawy - rolników lub domowników kontynuujących podleganie ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie z mocy ustawy po rozpoczęciu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej lub współpracy przy prowadzeniu takiej działalności, przy czym wg definicji ustawowej (art. 5a ust. 10 ustawy) za pozarolniczą działalność gospodarczą uważa się pozarolniczą działalność gospodarczą prowadzoną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez osoby fizyczne na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, z wyłączeniem wspólników spółek prawa handlowego oraz osób prowadzących działalność w zakresie wolnego zawodu.
- 2) art. 5b ustawy - rolników lub domowników podlegających ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie z mocy ustawy, którzy jednocześnie podlegają ubezpieczeniu społecznemu w ZUS z tytułu wykonywania umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy systemowej lub z tytułu powołania do rady nadzorczej.

Mając na uwadze powyższe, określone w ustawie limity dotyczące kwot należnego podatku czy też kwot przychodu dotyczą jedynie sytuacji ściśle określonych w ww. przepisach.

Odnosząc się zatem do przedstawionych we wniosku zdarzeń przyszłych:

1. W sytuacji gdy Wnioskodawca obejmie udziały w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, która będzie posiadać dwóch udziałowców i nie będzie on wchodził w skład zarządu tej spółki, ale jako wspólnik spółki uprawniony będzie do otrzymywania corocznej dywidendy to będzie mógł kontynuować podleganie ubezpieczeniu społecznemu rolników. Ustawa systemowa nie wskazuje bowiem jako osoby mającej obowiązkowy tytuł do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych w ZUS zarówno wspólnika wieloosobowej spółki z o.o. jak i osoby pobierającej z tego tytułu dywidendę.

2. W sytuacji, gdy Wnioskodawca obejmie funkcję w zarządzie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i również będzie otrzymywał wynagrodzenie za pracę na rzecz spółki będzie mógł kontynuować podleganie ubezpieczeniu społecznemu rolników, o ile jednak Wnioskodawca nie będzie miał tytułu do obowiązkowych ubezpieczeń emerytalnego i rentowych w ZUS z tytułu np. zatrudnienia przez spółkę na podstawie umowy o pracę. Ustawa systemowa nie wskazuje bowiem jako osoby mającej obowiązkowy tytuł do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych w ZUS osoby będącej członkiem zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i pobierającą z tego tytułu wynagrodzenie. Należy mieć na uwadze jednak, że organem w zakresie ustalania istnienia czy też nieistnienia obowiązku ubezpieczeń społecznych w oparciu o przepisy ustawy systemowej jest ZUS. Ustalenia te są kluczowe przy ustalaniu obowiązku ubezpieczenia społecznego rolników, z uwagi na dopełniający charakter tego ubezpieczenia, w stosunku do powszechnego ubezpieczenia społecznego. Prezes KRUS nie jest natomiast organem właściwym rzeczowo w kwestii zajmowania stanowiska odnośnie ustalania obowiązku podlegania ubezpieczeniom nierolniczym.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Decyzja dotyczy stanu faktycznego i zdarzeń przyszłych, przedstawionych przez Wnioskodawcę i obowiązującego stanu prawnego.

Stosownie do art. 35 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, niniejsza decyzja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, natomiast jest wiążąca dla organu i może zostać zmieniona wyłącznie w drodze wznowienia postępowania.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w terminie miesiąca od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem Centrali Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa.

Po upływie tego terminu decyzja staje się prawomocna.  
Odwołanie jest wolne od opłat.

Zgodnie z art. 117 – art. 124 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 1550, z późn. zm.) Wnioskodawca może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego Wnioskodawca może zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Do wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego Wnioskodawca powinien dołączyć oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o swoim stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Oświadczenie sporządza się według ustalonego wzoru. Druki oświadczenia są nieodpłatnie udostępniane w budynkach sądów powszechnych oraz na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego wraz z oświadczeniem o stanie majątkowym należy złożyć do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Z upoważnienia  
MAREK SURMACZ  
Pierwszy zastępca prezesa

/ – podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym w systemie EZD RP/