

Wyniki XLVI Ogólnopolskiego Konkursu Jakości Prac Scaleniowych

Tegoroczna, 46. edycja Konkursu Scaleniowego została przeprowadzona na podstawie regulaminu zatwierdzonego w dniu 5 sierpnia 2022 r. przez Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Rafała Romanowskiego.

Na podstawie § 5 ust. 1 i 2 Regulaminu Konkursu, celem jego przeprowadzenia na poziomie centralnym powołany został Główny Sąd Konkursowy (GSK), w składzie:

- 1) Pani Lidia Kostańska – dyrektor Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Wsi (DNI) MRiRW jako Przewodniczący Głównego Sądu Konkursowego,
 - 2) Pan Jerzy Kozłowski – przedstawiciel Stowarzyszenia Geodetów Polskich wskazany na funkcję Zastępcy Przewodniczącego GSK,
 - 3) Pan Kamil Baćkowski – starszy specjalista w Wydziale Geodezji i Klasyfikacji Gruntów w DNI jako sekretarz GSK,
- oraz pozostali Członkowie GSK w osobach:
- 4) Pani Agnieszka Fido-Chmielewska – zastępca dyrektora w DNI MRiRW,
 - 5) Pan Robert Kowalczyk – naczelnik Wydziału Geodezji i Klasyfikacji Gruntów w DNI,
 - 6) Pan Waldemar Władziński – przedstawiciel Stowarzyszenia Geodetów Polskich.

W wyniku rozstrzygnięć podjętych przez Oddziałowe Sądy Eliminacyjne działające w Urzędach Marszałkowskich, do udziału w **Konkursie zostało zgłoszonych 17 prac**:

- 1) **11 prac** w kategorii – **projekty scaleń gruntów** zakończone w latach 2018–2022;
- 2) **6 prac** w kategorii – **założenia do projektów scaleń gruntów** przewidziane do realizacji w ramach działania „Inwestycje w środki trwałe”, poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Ocena nadesłanych **projektów scaleń** gruntów przez Główny Sąd Konkursowy nastąpiła na podstawie kryteriów określonych w Regulaminie Konkursu. Nadane zostały im wartości punktowe:

- 1) za ocenę koncepcji projektu scalenia – maksymalnie 60 pkt.;

- 2) za trudności wykonania pracy spowodowane ukształtowaniem terenu, lokalizacją siedlisk, usytuowaniem użytków gruntowych, uciążliwością szachownicy gruntów i innymi warunkami miejscowymi – maksymalnie 10 pkt.;
- 3) za zastosowanie w pracach scaleniowych nowych technologii, postępu technicznego i organizacyjnego – maksymalnie 10 pkt.;
- 4) za przejrzystość, czytelność i estetykę operatu scaleniowego – maksymalnie 10 pkt.;
- 5) za inne, dodatkowe okoliczności podnoszące jakość rozwiązania projektowego – maksymalnie 10 pkt.;

łącznie: maksymalnie 100 punktów.

Ocena nadesłanych **założeń do projektu scalenia gruntów** przez Główny Sąd Konkursowy nastąpiła na podstawie kryteriów określonych w Regulaminie Konkursu, nadane zostały im wartości punktowe:

- 1) za ocenę koncepcji założeń do projektu scalenia – maksymalnie 80 pkt.;
- 2) za ilość punktów uzyskanych przy ocenie wniosków o przyznanie pomocy – maksymalnie 10 pkt.;
- 3) za opracowane analizy w formie graficznej i opisowej oraz wskazanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub studium środowiskowego – maksymalnie 10 pkt.;

łącznie: maksymalnie 100 punktów.

Główny Sąd Konkursowy po dokonanej ocenie nadesłanych projektów scaleń gruntów, wykonanych przez Biura Geodezji i Terenów Rolnych, postanowił przyznać:

- 1) **pierwsze miejsce** zespołowi geodetów **Krakowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie** za wykonanie projektu scalenia gruntów obiektu **Strzelce Wielkie**, gm. Szczurowa, pow. brzeski, pow. obiektu: 1 706 ha;
- 2) **drugie miejsce** zespołowi geodetów **Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie** za wykonanie projektu scalenia gruntów obiektu **Boratyn**, gm. Chłopice, pow. jarosławski, pow. obiektu: 734 ha;

- 3) **trzecie miejsce** zespołowi geodetów **Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie** za wykonanie projektu scalenia gruntów obiektu **Sulmice i inne**, gm. Skierbieszów, pow. zamojski, pow. obiektu: 2 023 ha;
- 4) **wyróżnienie** zespołowi geodetów **Mazowieckiego Biura Geodezji i Urzędzeń Rolnych w Ostrołęce** za wykonanie projektu scalenia gruntów obiektu **Sabnie**, gm. Sabnie, pow. sokołowski, pow. obiektu: 1 012 ha;
- 5) **wyróżnienie** zespołowi geodetów **Beskidzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Żywcu** za wykonanie projektu scalenia gruntów obiektu **Amandów i Krowiarki**, gm. Pietrowice Wielkie, pow. raciborski, pow. obiektu: 1 335 ha;
- 6) **wyróżnienie** zespołowi geodetów **Małopolskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Tarnowie** za wykonanie projektu scalenia gruntów obiektu **Rożnowice**, gm. Biecz, pow. gorlicki, pow. obiektu: 1 161 ha.

Główny Sąd Konkursowy po dokonanej ocenie nadesłanych założeń do projektów scaleń gruntów, wykonanych przez Biura Geodezji i Terenów Rolnych, postanowił przyznać:

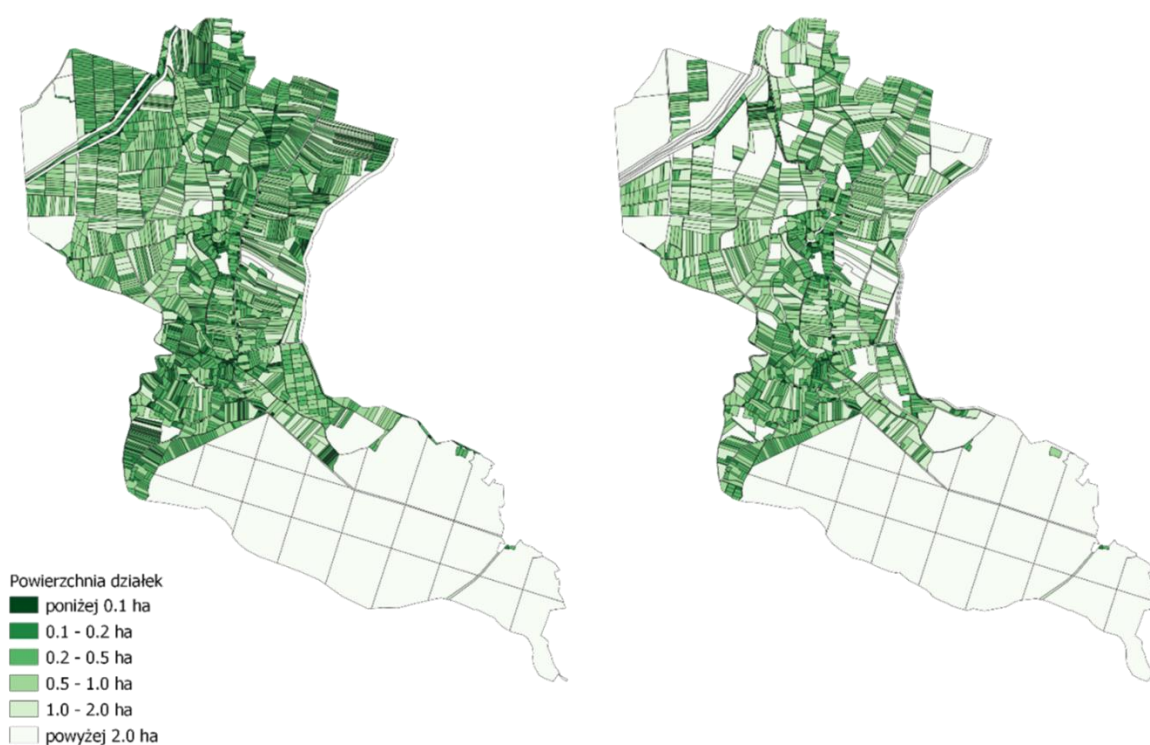
- 1) **pierwsze miejsce** zespołowi geodetów **Częstochowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Częstochowie** za opracowanie założeń do projektu scalenia gruntów obiektu **Stanisławów, Zarębice**, gm. Przyrów, pow. częstochowski, pow. obiektu: 1 529 ha;
- 2) **drugie miejsce** zespołowi geodetów **Dolnośląskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych we Wrocławiu** za opracowanie założeń do projektu scalenia gruntów obiektu **Targoszyn**, gm. Mściwojów, pow. jaworski, pow. obiektu: 1 089 ha;
- 3) **trzecie miejsce** zespołowi geodetów **Wojewódzkiego Biura Geodezji w Lublinie** za opracowanie założeń do projektu scalenia gruntów obiektu **Kaplonosy, Kaplonosy-Kolonia**, gm. Wyrzyki, pow. włodawski, pow. obiektu: 1 661 ha;
- 4) **wyróżnienie** zespołowi geodetów **Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku** za opracowanie założeń do projektu scalenia gruntów obiektu **Milejczyce i inne**, gm. Milejczyce, pow. siemiatycki, pow. obiektu: 3 403 ha.

Główny Sąd Konkursowy dokonał oceny nadesłanych projektów scaleń gruntów oraz założeń do projektów scaleń gruntów na sześciu posiedzeniach w dniach **od 18 do 26 października 2022 roku**.

Prezentacja zwycięskich projektów

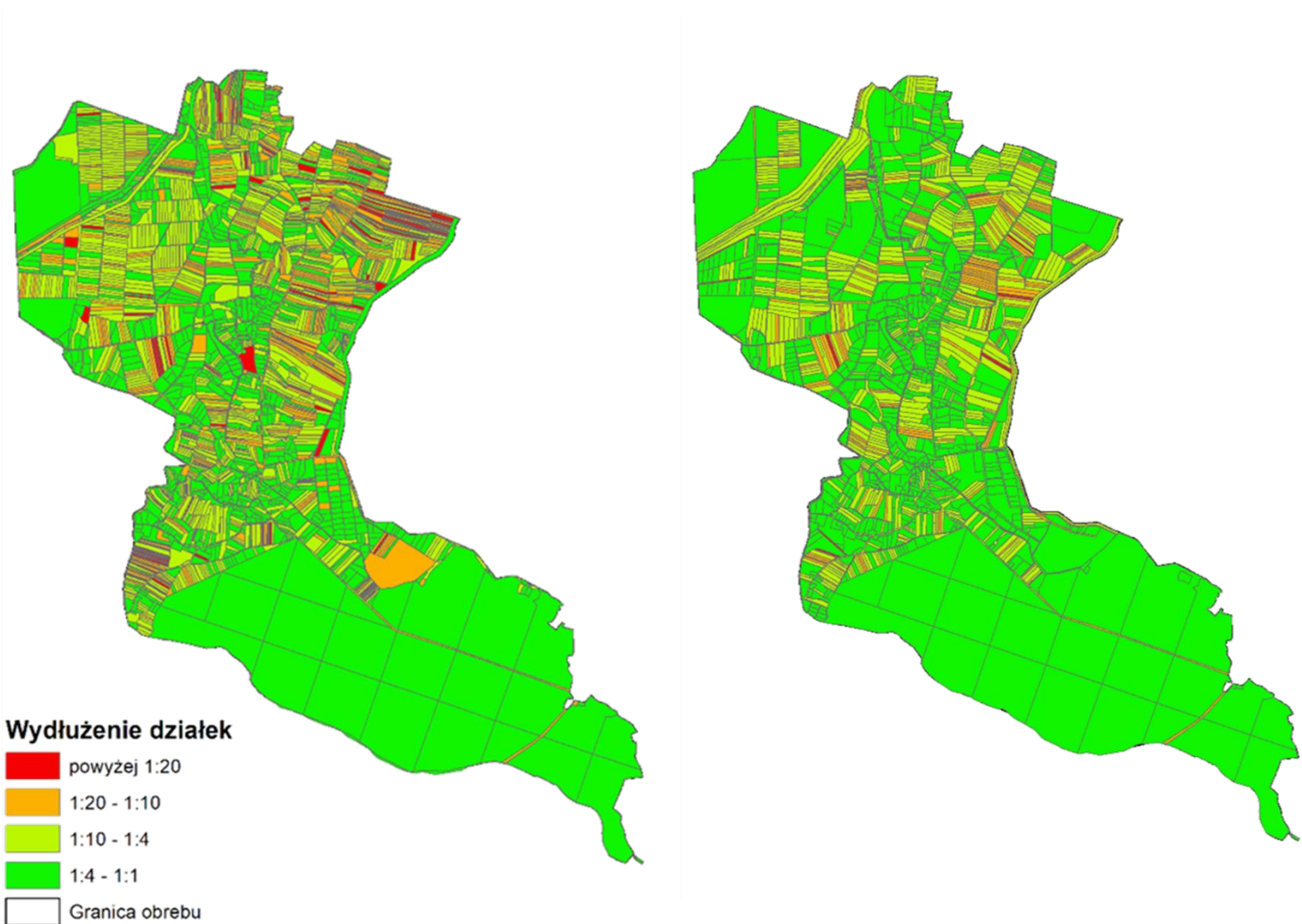
Efekty scalenia gruntów wsi Strzelce Wielkie – Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie

1. Zwiększenie średniej powierzchni działek ewidencyjnych.



Średnia powierzchnia działki ewidencyjnej została zwiększona zatem z **0,6277 ha** do **1,0368 ha**. Zaobserwować można zmianę o **39,5 proc.**

2. **Poprawa kształtu działek ewidencyjnych, zmniejszenie ilości działek w gospodarstwie –**
średnia liczba działek ewidencyjnych w gospodarstwie została zmniejszona z **6,70** do **4,13**.



3. Regulacja gruntów prywatnych (rolników) – przykład nr 1.



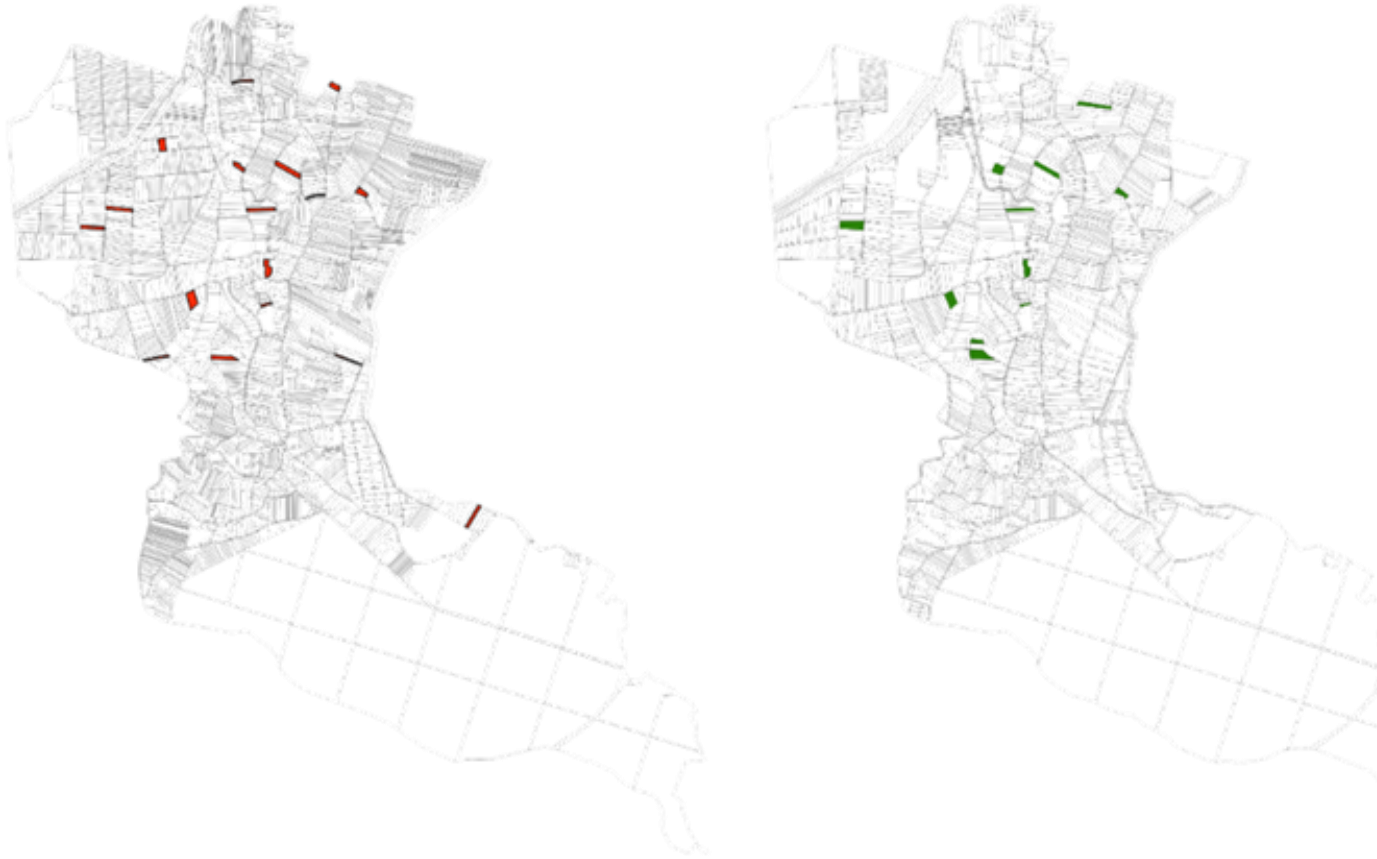
Przykład nr 1 przedstawia grunty gospodarstwa, które przed scaleniem miało **264 działek ewidencyjnych**, a po scaleniu ma zaprojektowane zaledwie tylko **14 działek ewidencyjnych**. Jest to zmiana o **95 proc.** Powierzchnia gruntów przed scaleniem wynosi 110,4874 ha, zaś po scaleniu 113,0944 ha. Średnia powierzchnia działki ewidencyjnej przed scaleniem wynosiła **0,4185 ha**, zaś średnia powierzchnia działki po scaleniu wynosi **8,0782 ha**.

4. Regulacja gruntów prywatnych (rolników) – przykład nr 2.



W przykładzie nr 2 gospodarstwo przed scaleniem miało **31 działek ewidencyjnych**, a teraz ma **15 działek ewidencyjnych**. Różnica wynosi **52 proc.** Powierzchnia przed scaleniem w tym gospodarstwie wynosiła 12,2265 ha, zaś po scaleniu wynosi 12,9688 ha. Średnia powierzchnia działki ewidencyjnej przed scaleniem wynosiła **0,3944 ha**, zaś średnia powierzchnia działki po scaleniu wynosi **0,8646 ha**.

5. Regulacja gruntów prywatnych (rolników) – przykład nr 3.

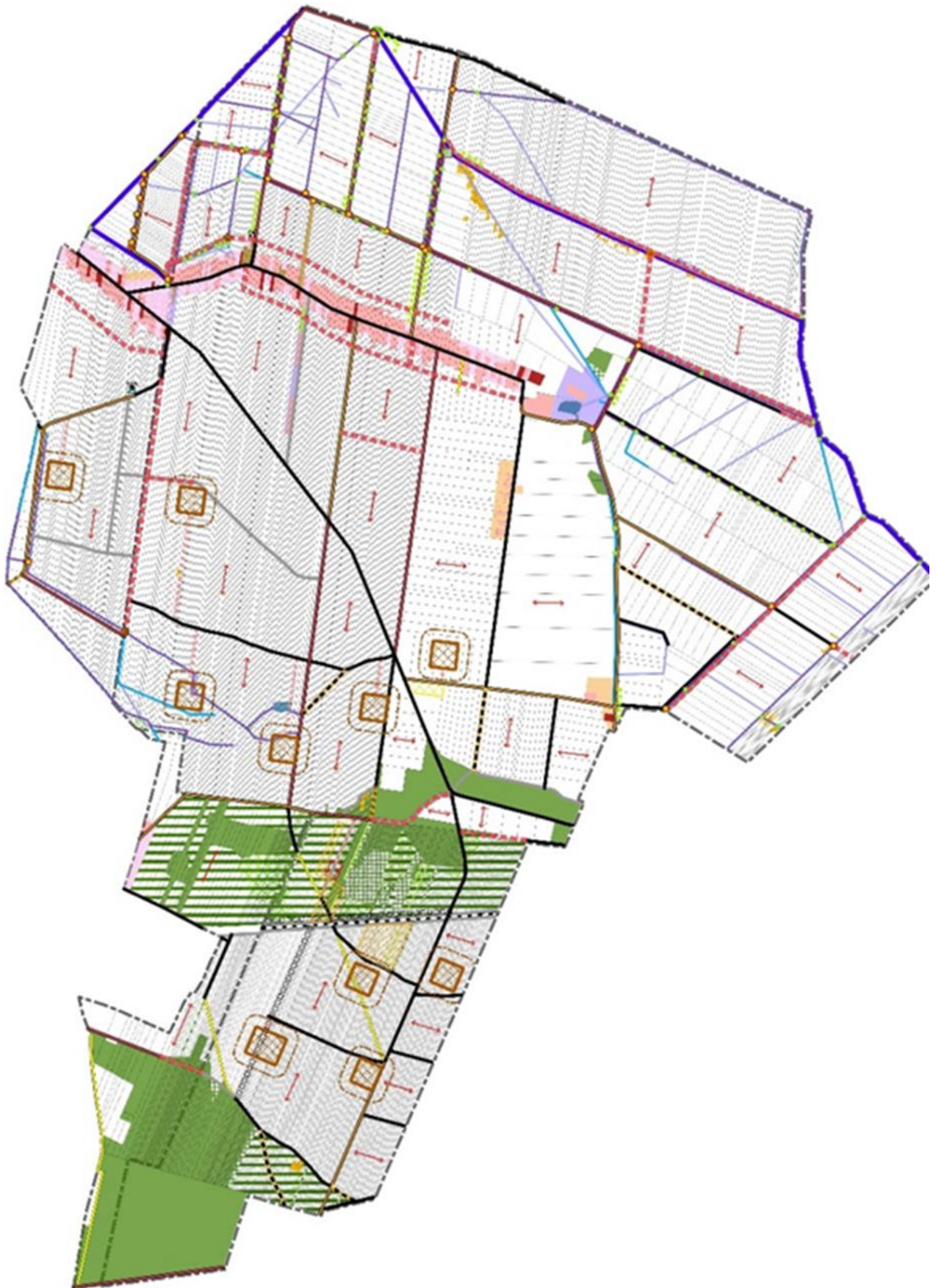


W przykładzie nr 3 gospodarstwo przed scaleniem miało **17 działek ewidencyjnych**, a teraz ma **11 działek ewidencyjnych**. Różnica wynosi **35 proc.** Powierzchnia przed scaleniem w tym gospodarstwie wynosiła 8,1800 ha, zaś po scaleniu 8,1043 ha. Średnia powierzchnia działki ewidencyjnej przed scaleniem wynosiła **0,4812 ha**, zaś średnia powierzchnia działki po scaleniu wynosi **0,7368 ha**.

6. Fragment mapy z projektem scalenia gruntów wsi Strzelce Wielkie.






Konceptcja założeń do projektu scalenia wsi Stanisławów-Zarębice – Częstochowskie
Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Częstochowie










Legenda

ISTNIEJĄCE ZAINWESTOWANIE TERENU

-  TERENY MIESZKANIOWE NIERUCHOMOŚCI
-  TERENY MIESZKANIOWE GOSPODARSTW ROLNYCH
-  ZURBANIZOWANE TERENY NIEZABUDOWANE LUB W TRAKCIE ZABUDOWY
-  INNE TERENY ZABUDOWANE





GRUNTY LEŚNE I NIEUŻYTKI

-  LASY WG EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
-  GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE WG EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
-  LASY ZINWENTARYZOWANE W TERENIE
-  GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE ZINWENTARYZOWANE W TERENIE
-  OBSZARY PROPONOWANYCH DOLESIEŃ
-  ZADRZEWIENIA PRZYDROŻNE
-  NIEUŻYTKI

PLANOWANE ZAINWESTOWANIE TERENU

-  TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ, MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ
-  TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ
-  TERENY OBSŁUGI PRODUKCJI W GOSPODARSTWACH ROLNYCH
-  TERENY URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
-  TERENY ELEKTROWNI SŁONECZNYCH
-  TERENY ELEKTROWNI WIATROWYCH
-  TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ
-  GRANICA MAKSYMALNEGO ZASIĘGU ŁOPAT ELEKTROWNI WIATROWYCH

PLANOWANE GRUNTY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

-  PLANOWANA LOKALIZACJA ZBIORNIKA MAŁEJ RETENCJI
-  PLANOWANA LOKALIZACJA BOISKA SPORTOWEGO
-  TEREN PRZEZNACZONY DO REKULTYWACJI
-  KIERUNEK PROJEKTOWANYCH DZIAŁEK

SIEĆ KOMUNIKACYJNA

-  DROGI WG EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
-  DROGI ZINWENTARYZOWANE W TERENIE
-  DROGI NIEISTNIEJĄCE W TERENIE
-  DROGI DO REMONTU
-  DROGI DO PRZEBUDOWY
-  DROGI DO ODBUDOWY
-  DROGI DO BUDOWY
-  DROGI DO LIKWIDACJI - REKULTYWACJA GRUNTU
-  DROGI WSKAZANE DO WYZNACZENIA BEZ ICH URZĄDZANIA POSCALENIOWEGO
-  DROGA POZA OBSZAREM OPRACOWYWANEGO OBRĘBU
-  PROJEKTOWANE DROGI WEWNĘTRZNE W RAMACH INNEGO DZIAŁANIA (ŹRÓDŁO: MPZP)
-  KOLEJ

GOSPODARKA WODNA

-  CIEKI NATURALNE
-  ROWY
-  ROWY NIEISTNIEJĄCE W TERENIE
-  ROWY DO KONSERWACJI
-  WODY STOJĄCE
-  PRZEPUST ISTNIEJĄCY
-  PRZEPUST DO REMONTU KAPITALNEGO
-  PRZEPUST PROJEKTOWANY
-  PRZEPUST PROJEKTOWANY W RAMACH INNEGO DZIAŁANIA
-  GRANICA OBRĘBU
-  GRANICE OBRĘBÓW SĄSIEDNICH