



Warszawa, dnia 27 lipca 2012 r.

**MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI i CYFRYZACJI**


**DEPARTAMENT WSPÓLPRACY Z JEDNOSTKAMI
SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

DWJST-WMiFEFS-792-1-3/12

**Pan
Paweł Chorąży
Dyrektor Departamentu Zarządzania
Europejskim Funduszem Społecznym
Ministerstwa Rozwoju Regionalnego**

Szanowny Panie Dyrektorze,

zgodnie z § 12 ust. 1 Porozumienia w sprawie dofinansowania Działania 5.2 *Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej* w ramach PO KL z dnia 16 października 2007 r., przekazuję w załączeniu Sprawozdanie z realizacji Działania 5.2 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 za pierwsze półrocze 2012 roku.

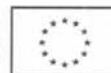
Z poważaniem,
Zastępca Dyrektora
Departamentu Współpracy z Jednostkami
Samorządu Terytorialnego
Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji
Adam  WIANIEC

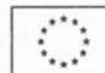
Załączniki: Sprawozdanie z realizacji Działania 5.2 w ramach PO KL za pierwsze półrocze 2012 r. wraz z załącznikami.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





**Sprawozdanie z realizacji Działania w ramach
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013**

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Rodzaj sprawozdania			
A. Sprawozdanie okresowe		X	
B. Sprawozdanie roczne			
C. Sprawozdanie końcowe			
2. Okres sprawozdawczy	I półrocze 2012 r.		
3. Numer Priorytetu PO KL	Priorytet V <i>Dobre rządzenie</i>		
4. Numer Działania	Działanie 5.2 <i>Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej</i>		
5. Nazwa instytucji, do której składane jest sprawozdanie	Instytucja Zarządzająca PO KL - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego		
6. Nazwa instytucji składającej sprawozdanie	Instytucja Pośrednicząca II Stopnia - Departament Współpracy z Jednostkami Samorządu Terytorialnego w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji		
7.	Dane osoby sporządzającej sprawozdanie:	w części rzeczowej	w części finansowej
	Imię i nazwisko	Łukasz Kozłowski	Łukasz Kozłowski
	Nr telefonu	022-661-93-62	022-661-93-62
	Adres poczty elektronicznej	lukasz.kozlowski@mac.gov.pl	lukasz.kozlowski@mac.gov.pl

II. PRZEBIEG REALIZACJI DZIAŁANIA

1. Analiza stopnia osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem

Wskaźniki Działania 5.2 PO KL:

- liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach z zakresu wzmocnienia zdolności regulacyjnych w ramach Działania;

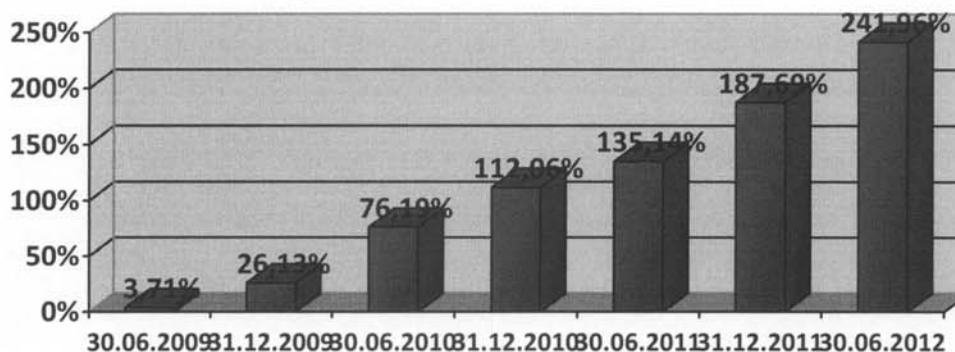
Na dzień 30 czerwca 2012 r. stopień realizacji w/w wskaźnika wyniósł 241,96% w stosunku do wartości docelowej [2013 r.] (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do sprawozdania) i w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (do dnia 31.12.2011 r.) wzrósł o 54,27 pkt procentowego (dynamikę wzrostu stopnia realizacji wskaźnika na przestrzeni kolejnych okresów sprawozdawczych obrazuje Wykres nr 1). Wysokie wykonanie wspomnianego wskaźnika wynika z faktu zakończenia realizacji większości projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach ogłoszonego w dniu 29 kwietnia 2008 r. konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2008, który w całości skierowany był na wsparcie pracowników administracji samorządowej w zakresie wzmocnienia zdolności regulacyjnych, a także znacznego zaawansowania realizacji projektów

zakontraktowanych w ramach konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2009 (podpisano łącznie 161 umów o dofinansowanie w ramach w/w konkursu).

Jednocześnie IP2 informuje, iż planowana w najbliższym czasie kontynuacja świadczenia wsparcia w zakresie wzmocnienia zdolności regulacyjnych (w ramach projektów konkursowych oraz projektu systemowego *Dobre prawo – sprawne rządzenie*) - pomimo wysokiego stopnia realizacji wskaźnika produktu - jest odpowiedzią na wnioski płynące z diagnozy funkcjonowania JST, przeprowadzonej w ramach projektu systemowego pn. „Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, ocena potrzeb szkoleniowych kadr urzędów administracji samorządowej. Działanie 5.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki” oraz raportu z *Badania ewaluacyjnego wsparcia administracji samorządowej w ramach Działania 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*, opracowanego w listopadzie 2010 r. Rekomendacje płynące z w/w opracowań sugerują kontynuowanie działania ukierunkowanego na zmniejszenie liczby wadliwych aktów prawa miejscowego oraz indywidualnych decyzji administracyjnych.

W związku z powyższym IP2 zaproponowała podwyższenie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika do wysokości 23 000 osób oraz rozszerzenie grupy odbiorców wsparcia o pracowników organów nadzoru nad działalnością jst oraz pracowników organów wyższego stopnia w rozumieniu KPA. W/w zmiany zostały zapisane w projekcie zaktualizowanej wersji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, którego przyjęcie przez Radę Ministrów planowane jest na III kwartał 2012 r.

■ Wykres nr 1. Stopień realizacji wskaźnika Liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach z zakresu wzmocnienia zdolności regulacyjnych w ramach Działania 5.2 PO KL na koniec kolejnych okresów sprawozdawczych (%).



- liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na: urzędy marszałkowskie, urzędy powiatowe oraz urzędy gmin.

Na dzień 30 czerwca 2012 r. stopień realizacji w/w wskaźnika wyniósł odpowiednio:

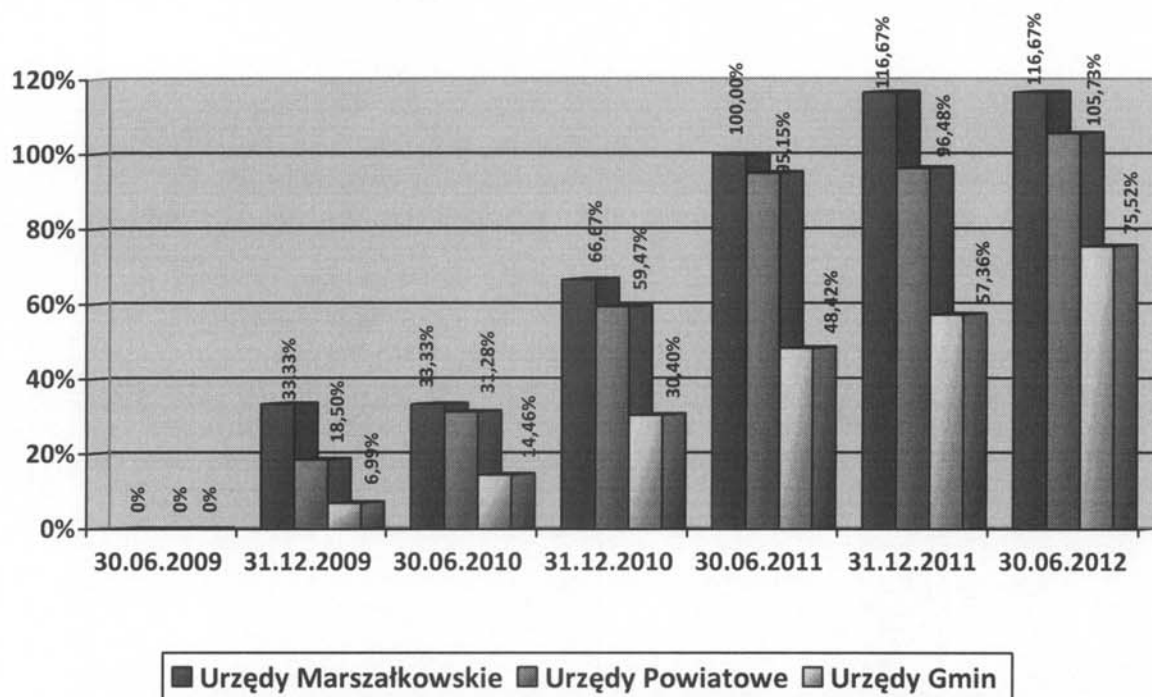
- dla urzędów marszałkowskich – 14, co stanowi 116,67% wartości docelowej wskaźnika,
- dla urzędów powiatowych – 240, co stanowi 105,73% wartości docelowej wskaźnika,
- dla urzędów gmin – 1123, co stanowi 75,52% wartości docelowej wskaźnika.

Na podstawie przedstawionych wyżej danych stwierdzić należy, iż realizacja w/w wskaźnika następuje w sposób planowy, a przyrost jego wartości przebiegał w sposób harmonijny na przestrzeni kolejnych okresów sprawozdawczych (co uwidocznione jest na Wykresie nr 2). Zagrożenie niezrealizowaniem wartości docelowych przedmiotowego wskaźnika,

w opinii IP2, nie występuje.

Jednocześnie – w związku z planowaną na III kwartał 2012 r. aktualizacją zapisów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – IP2 informuje, iż agregacja danych w ramach w/w wskaźnika ulegnie znaczącej modyfikacji. Dotychczasowy wskaźnik agregujący dane dotyczące wsparcia w zakresie poprawy standardów zarządzania w instytucjach administracji publicznych w podziale na urzędy marszałkowskie, urzędy powiatowe oraz urzędy gmin zostanie zastąpiony wskaźnikiem agregującym dane w następujących obszarach: zarządzanie satysfakcją klienta, zarządzanie jakością, zarządzanie zasobami ludzkimi oraz poprawa dostępu do informacji publicznej.

- Wykres nr 2. Stopień realizacji wskaźnika Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na: urzędy marszałkowskie, urzędy powiatowe oraz urzędy gmin na koniec kolejnych okresów sprawozdawczych.



- *Odsetek dysponentów środków budżetów JST, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym.*

Na dzień 30 czerwca 2012 r. stopień realizacji w/w wskaźnika wyniósł 0,00% w stosunku do wartości docelowej (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do sprawozdania). IP2 informuje, iż osiągnięcie w/w wskaźnika w całości uzależnione było od realizacji projektu systemowego Ministerstwa Finansów pn. *Zarządzanie finansami w jednostkach samorządu terytorialnego w oparciu o budżet zadaniowy i wieloletnią prognozę finansową*. Jednak w związku z niepodjęciem przez Beneficjenta działań mających na celu rozpoczęcie realizacji projektu w okresie objętym sprawozdaniem, IP2 podjęła decyzję o wykreśleniu w/w projektu z Planu działania na 2012 rok dla Priorytetu V PO KL. W związku z powyższym przedmiotowy wskaźnik nie został uwzględniony w projekcie zaktualizowanej wersji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Cel szczegółowy 3: Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości.

Wskaźnik rezultatu:

Wartości docelowe (2013 r.) wskaźnika rezultatu Działania 5.2 PO KL są następujące:

- *Odsetek instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na: urzędy marszałkowskie [75%], urzędy powiatowe [60%] oraz urzędy gmin [60%].*

Na dzień 31 grudnia 2011 r. stopień realizacji w/w wskaźnika wyniósł odpowiednio (w stosunku do wszystkich urzędów danego szczebla terytorialnego – na podstawie danych na dzień 01. 01. 2011 r. [www.stat.gov.pl]):

- dla urzędów marszałkowskich – 87,50%,
- dla urzędów powiatowych – 63,32%,
- dla urzędów gmin – 45,30%

(dane zgodne z załączoną do sprawozdania *Tabelą monitorującą osiągnięte wartości wskaźników rezultatu w ramach Priorytetu V PO KL*).

Jednocześnie – w związku z planowaną na III kwartał 2012 r. aktualizacją zapisów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – IP2 informuje, iż agregacja danych w ramach w/w wskaźnika ulegnie znaczącej modyfikacji. Dotychczasowy wskaźnik agregujący dane dotyczące wsparcia w zakresie poprawy standardów zarządzania w instytucjach administracji publicznych w podziale na urzędy marszałkowskie, urzędy powiatowe oraz urzędy gmin zostanie zastąpiony wskaźnikiem agregującym dane w następujących obszarach: zarządzania satysfakcją klienta, zarządzania jakością, zarządzania zasobami ludzkimi oraz poprawy dostępu do informacji publicznej.

BADANIA EWALUACYJNE

W I połowie 2012 roku, IP2 nie zrealizowała/ zakończyła nowych badań ewaluacyjnych. W okresie sprawozdawczym przygotowana została koncepcja badania ewaluacyjnego (SIWZ) pn. „*Ocena projektów konkursowych zrealizowanych w ramach Poddziałania 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*”. Na podstawie przeprowadzonej analizy wyłoniono 107 projektów konkursowych, które podlegać będą badaniu. Na zakończenie okresu sprawozdawczego badanie było na etapie wyboru wykonawcy.

Badanie ma charakter ewaluacji bieżącej, niemniej – z uwagi na wybór do badania projektów, w których zakończono działania merytoryczne – kładzie ono nacisk m.in. na zbadanie trwałości osiągniętych efektów. Zakończenie badania planowane jest na grudzień 2012 roku.

2. Analiza stanu realizacji Działania w okresie objętym sprawozdaniem

Na dzień 30 czerwca 2012 r. wykorzystanie środków przeznaczonych na realizację Działania 5.2 PO KL, w ramach alokacji wynoszącej 252 200 453 EUR¹, kształtuje się następująco:

	Wartość złożonych wniosków o dofinansowanie (PLN)	Wartość zatwierdzonych do dofinansowania projektów (PLN) ²	Wartość podpisanych umów (PLN)	Wartość wydatków kwalifikowalnych (PLN)
	2 732 mln	721 mln	640 mln	374 mln
Stosunek poszczególnych wartości do alokacji na Działanie 5.2	247 %	65 %	58 %	34 %

Powyższe dane potwierdzają, iż zainteresowanie wnioskodawców realizacją wsparcia na rzecz administracji samorządowej w ramach Działania 5.2 PO KL jest bardzo duże [wartość złożonych wniosków o dofinansowanie stanowi 247% alokacji na lata 2007-2013].

Pozytywnie ocenione pod względem formalnym zostały wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę 2 243 mln zł, z czego zatwierdzonych do dofinansowania, w ramach limitów środków finansowych przeznaczonych na poszczególne konkursy oraz z uwzględnieniem projektów systemowych, zostało 415 projektów na łączną kwotę 721 mln zł – co stanowi 65% alokacji.

W ramach Działania 5.2 zakontraktowano [zgodnie z KSI SIMIK] – w ujęciu kumulatywnym – 383 umowy na kwotę blisko 640 mln zł, co stanowi 58% dostępnej alokacji [w bieżącym okresie sprawozdawczym, tj. od dnia 01.01.2012 r. do dnia 30.06.2012 r. zostało podpisanych 26 umów o dofinansowanie na łączną wartość ponad 34 mln zł, natomiast jedna umowa – podpisana w 2011 roku – została rozwiązana]. Jednocześnie IP2 zwraca uwagę na fakt powstałej rozbieżności pomiędzy danymi przedstawionymi w raportach sporządzonych przez IZ PO KL na potrzeby przedmiotowego sprawozdania a danymi, w posiadaniu których znajduje się IP2. Zgodnie z danymi wygenerowanymi przez IP2, do dnia 30.06.2012 r. zakontraktowano 386 umów na kwotę ponad 650 mln zł, w tym 29 umów na kwotę 45,4 mln zł w bieżącym okresie sprawozdawczym (szczegółowe informacje na temat konkursów, w ramach których podpisane zostały w/w umowy znajdują się w części *Przebieg procesu wnioskowania o wsparcie w ramach procedury konkursowej* niniejszego sprawozdania). IP2 jest obecnie na etapie wyjaśniania z IZ PO KL przyczyn powstania wspomnianej rozbieżności.

Na dzień 30 czerwca 2012 r. rozliczono we wnioskach o płatność wydatki kwalifikowalne w wysokości 374 mln zł, co stanowi rozliczenie 34% alokacji Działania [w bieżącym okresie sprawozdawczym rozliczono we wnioskach o płatność wydatki na kwotę w wysokości ponad 70 mln zł].

Porównując ww. dane do analogicznych okresów w roku 2010 i roku 2011, należy stwierdzić, iż w zakresie kontraktacji następuje tendencja spadkowa [w I półroczu 2010 r. podpisane zostały 54 umowy na kwotę blisko 80 mln zł, w I półroczu 2011 r. – 37 umów na kwotę 80 mln zł, w I półroczu 2012 r. – 26 umów na kwotę 34 mln zł (zgodnie z KSI SIMIK)], natomiast w zakresie zatwierdzania wydatków we wnioskach o płatność występuje tendencja wzrostowa [w I półroczu 2010 r. zatwierdzono wydatki na kwotę 58 mln zł, w I półroczu 2011 r. – 68 mln zł, w I półroczu 2012 r. – 70 mln zł].

Zgodnie z danymi zawartymi w KSI SIMIK, na dzień 30 czerwca 2012 r. (kumulatywna) kwota 374,9 mln zł została zatwierdzona w *Poświadczeniach i deklaracjach wydatków IP2* [Dz. 5.2, X] przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego - Instytucję Zarządzającą PO KL (zatwierdzone zostały *Poświadczenia* za miesiące do końca maja 2012 r.),

¹ Przeliczenia wg kursu obowiązującego w zakresie rozliczeń finansowych w ramach POKL z dnia 30.05.2012 r. (1 EUR=4,3873 PLN).

² Z pominięciem o projekty, których wnioskodawcy odstąpili od podpisania umowy o dofinansowanie.

natomiast kwota 289,37 mln zł została certyfikowana w *Poświadczeniach i deklaracjach wydatków Instytucji Certyfikującej*, składanych do Komisji Europejskiej (zatwierdzone zostały *Poświadczenia* za miesiące do końca października 2011 r., *Poświadczenia* za kolejne miesiące nie zostały złożone do Komisji Europejskiej przez IZ PO KL). W/w kwoty stanowią odpowiednio 84,6% i 65,3% wykonania kumulatywnego celu certyfikacji wydatków dla IP2 przewidzianego do wykonania na koniec 2012 r., który został wyznaczony przez Radę Ministrów na poziomie ponad 443 mln zł. Oceniając poziom wykonania planu certyfikacji (w zakresie *Poświadczeń* zatwierdzonych przez IZ PO KL) w I półroczu 2012 r. należy zwrócić uwagę, iż jest on znacznie wyższy od poziomu osiągniętego na koniec I półrocza 2011 r., kiedy wynosił on 72% planu kumulatywnego do końca 2011 r.

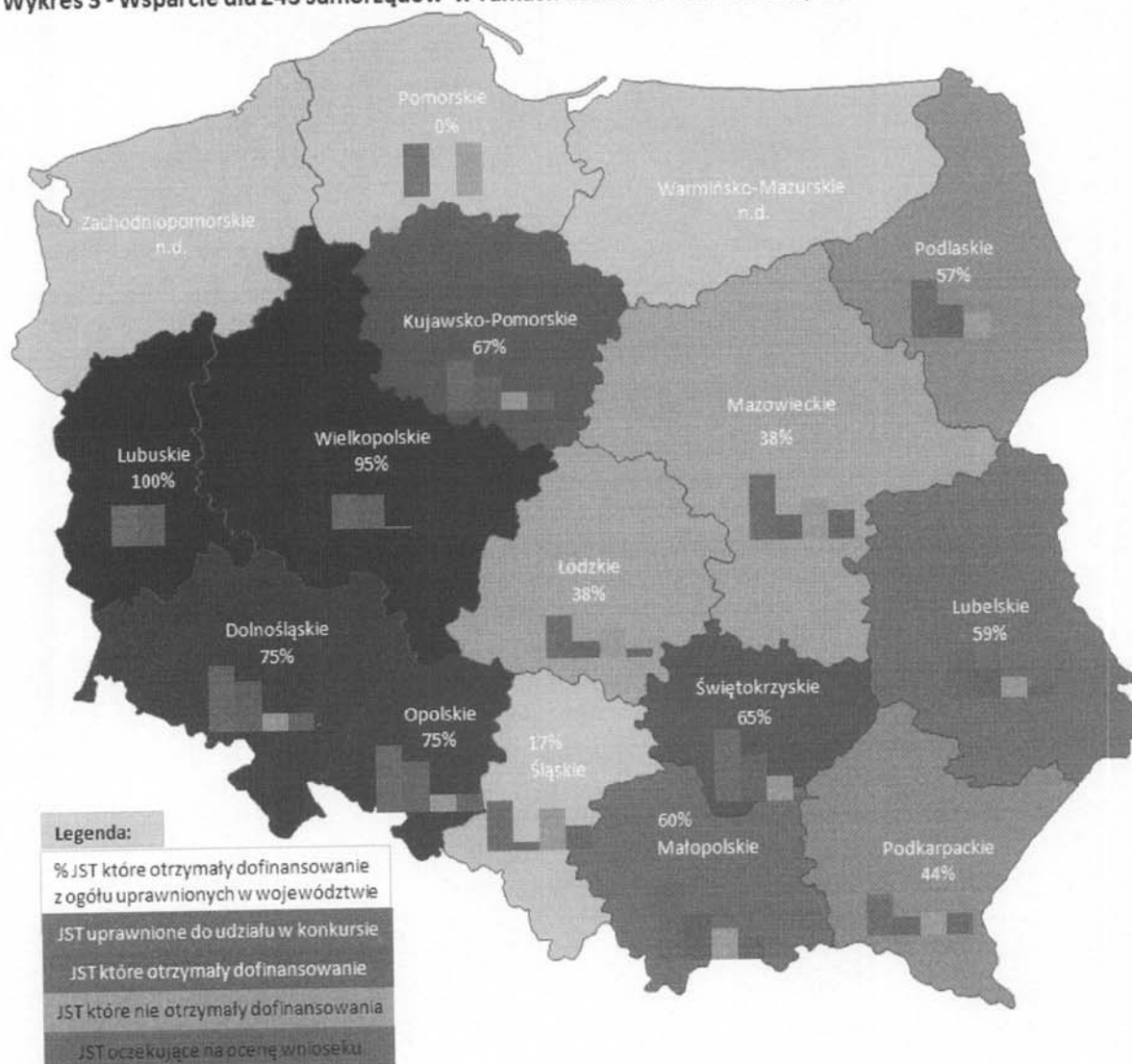
PRZEBIEG PROCESU WNIOSKOWANIA O WSPARCIE W RAMACH PROCEDURY KONKURSOWEJ

W okresie sprawozdawczym prowadzono w głównej mierze działania związane z kontraktacją projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach konkursów ogłoszonych w latach 2010 roku. Łącznie w okresie sprawozdawczym zawarto 29 umów o dofinansowanie realizacji projektów o wartości 45,4 mln złotych:

L.P.	Zakres konkursu	Nr konkursu	Liczba zawartych umów	Stan kontraktacji w konkursie
1.	Modernizacja zarządzania w urzędach JST	2/POKL/5.2.1/2009	1 umowa	Zakończona
2.	Modernizacja zarządzania w urzędach JST	2/POKL/5.2.1/2010	28 umowy	Zakończona

Zgodnie z zapisami Planu działania dla V Priorytetu POKL na 2011 rok, w IV kwartale 2011 roku ogłoszono nowy konkurs (1/POKL/5.2.1/2011) skierowany wyłącznie do 243 gmin oraz powiatów, które w wyniku udziału w projekcie systemowym prowadzonym przez IP2, do końca 2011 roku przeprowadziły samoocenę funkcjonowania urzędu z zastosowaniem Wspólnej Metody Oceny (model CAF). W odpowiedzi na nabór wniosków w ramach w/w konkursu do końca okresu sprawozdawczego wyłoniono do dofinansowania 24 projekty na kwotę 45,7 mln zł (grupa docelowa 127 JST). Na ocenę merytoryczną oczekuje 12 wniosków (grupa docelowa 65 JST). Z uwagi na zmianę układu celów w Priorytecie V PO KL nabór wniosków w konkursie został wstrzymany w dniu 29 czerwca br., pomimo, iż na podstawie wniosków dotychczas zatwierdzonych do dofinansowania jedynie ok. 50% grupy docelowej otrzymało wsparcie. W związku z powyższym – w zależności od finalnego odsetka JST objętych wsparciem w ramach przedmiotowego konkursu (po dokonaniu oceny wszystkich wniosków złożonych na konkurs) – niezbędne będzie dokonanie oceny zasadności ponownego uruchomienia wsparcia, skierowanego do JST, które przygotowały projekty, ale nie uzyskały dofinansowania z uwagi na negatywny wynik oceny merytorycznej (ponowienie konkursu w 2013 roku). Należy podkreślić, iż zakres merytoryczny działań projektowych definiowany jest w każdym JST na podstawie diagnozy z wykorzystaniem metodyki CAF. Wsparciem objęte są wyłącznie JST, które przeprowadziły samoocenę, nigdy nie otrzymały wsparcia z Działania 5.2 POKL, a poziom dochodów podatkowych na mieszkańca jest równy lub niższy od 66% średniej dla gminy lub powiatu (niski potencjał ekonomiczny). Szczegółowe dane obrazujące zakres przyznanego wsparcia w układzie terytorialnym prezentuje wykres nr 3.

Wykres 3 - Wsparcie dla 243 samorządów w ramach konkursu dot. metody CAF.



REALIZACJA PROJEKTÓW SYSTEMOWYCH

Zgodnie z zapisami projektu *Planu działania PO KL na 2012 rok*, zarekomendowane przez Komitet Monitorujący do realizacji w trybie systemowym zostały 2 nowe projekty systemowe, których rozpoczęcie planowane jest na II półroczu 2012 r. [projekt pn. *Systemowe wsparcie procesów zarządzania w JST* realizowany przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji oraz projekt pn. *Powszechne e-usługi administracji publicznej na platformie e-PUAP* realizowany przez Centrum Projektów Informatycznych], natomiast kontynuowana jest realizacja w przypadku 3 projektów (w tym projektu beneficjenta systemowego – GUGIK). Ponadto 3 projekty systemowe zakończyły realizację z końcem 2011 r. [w ramach Poddziałania 5.2.2 - 2 projekty systemowe; w ramach Poddziałania 5.2.3 – 1 projekt systemowy], natomiast ich rozliczenie oraz zamknięcie nastąpiło w I połowie 2012 r.

Do dnia 30 czerwca 2012 r. podpisanych zostało 8 umów na realizację projektów systemowych na łączną kwotę blisko 54 mln zł. We wnioskach o płatność projektów systemowych została rozliczona kwota wydatków kwalifikowalnych w wysokości 20,95 mln zł. Postęp rzeczowy w niniejszych projektach realizowany jest zgodnie z zakładanym harmonogramem.

Szczegółowy opis postępu realizacji projektów systemowych znajduje się poniżej, w opisach poszczególnych projektów.

I. Projekt systemowy *Akademia Liderów Samorządowych*.

W dniu 1 marca 2010 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu obejmuje okres od 1 maja 2009 r. do 31 grudnia 2014 r. Projekt realizowany jest w partnerstwie z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, Wyższą Szkołą Bankową w Poznaniu (wraz z Wydziałem Zamiejscowym w Chorzowie) oraz Wyższą Szkołą Bankową w Toruniu. Całkowity budżet projektu wynosi: **7,5 mln zł.**

Rezultaty w projekcie:

1. Opracowanie i przetestowanie (ukończenie) dedykowanego programu zajęć dla Liderów Samorządowych (dla 880 osób z co najmniej 360 JST.).

Wartość docelowa: ukończenie szkolenia przez min. 880 liderów.

Wartość osiągnięta: studia z wynikiem pozytywnym ukończyło 396 osób (I oraz II edycja) – obrony prac dyplomowych w grudniu 2011r. Wręczenie świadectw ukończenia na konferencji 27 stycznia br. Przeprowadzono rekrutację do trzeciej edycji projektu (160 osób). Słuchacze ukończyli I semestr zajęć, po przerwie wakacyjnej rozpoczną seminarium dyplomowe zakończone obroną prac. Planowany termin zakończenia studiów: grudzień 2012 r. Program studiów został rozszerzony (III edycja) do 160 godzin (uzupełniono o zagadnienia związane z e-administracją i elektroniczną obsługą klienta (m.in. platforma ePUAP, szkolenia e-learningowe dla pracowników urzędów i in.).

Procent realizacji: 45 %

2. Osiągnięcie rezultatów związanych ze wzrostem kompetencji kadr JST w zakresie usprawnienia organizacji pracy (1), efektywnego zarządzania zasobami ludzkimi (2), technik negocjacyjnych (3), współpracy z mieszkańcami (4), umiejętności prowadzenia dialogu społecznego (5), unikania konfliktu interesów i sytuacji korupcyjnych (6), wdrażania mechanizmów poprawy obsługi klienta w urzędzie (7) (w oparciu o wyniki ankiet).

Wartość docelowa: Wzrost (poprawa) kompetencji kadr JST.

Wartość osiągnięta: 1 – 50%, 2 – 49%, 3 – 43%, 4 – 52%, 5 – 52%, 6 – 50%, 7 – 50%.

Procent realizacji: 57 % (wzrost kompetencji na wszystkich szczeblach – liczone do ogółu uczestników)

3. Opracowanie raportu, dotyczącego rezultatów szkolenia (uwzględniającego wyniki ankiet wśród uczestników projektu na początku i po jego zakończeniu) i sposobów poprawienia jakości funkcjonowania JST oraz wzrostu poziomu wiedzy uczestników projektu.

Wartość docelowa: opracowanie i dystrybucja raportu.

Wartość osiągnięta: – raport za I edycję został udostępniony w dniu 8 października 2010 r., tj. w trakcie trwania konferencji podsumowującej szkoleniową część studiów. Kolejny raport został przedstawiony na formalnym zakończeniu II edycji projektu (27 stycznia 2012 r.), udostępniono raport w wersji elektronicznej na stronach www.administracja.mac.gov.pl. Przeprowadzono pierwszy etap działań ewaluacyjnych dla słuchaczy III edycji projektu.

Procent realizacji: 40 %

4. Opracowanie i przygotowanie materiałów szkoleniowych z zakresu usprawniania zarządzania w JST (w formie prac dyplomowych uczestników).

Wartość docelowa: opracowanie i przygotowanie materiałów szkoleniowych z zakresu usprawniania zarządzania w JST.

Wartość osiągnięta: dokonano korekt w programie (III edycja), II edycja zakończona – w opracowywaniu poprawek w programie uwzględniono wyniki ankiet słuchaczy II edycji.

Procent realizacji: 120 %

5. Przeprowadzenie konferencji podsumowującej projekt i jego rezultaty, poświęconej także jakości zarządzania w JST i promującej model menadżerski oraz orientację na klienta w zarządzaniu JST.

Wartość docelowa: konferencja podsumowująca projekt.

Wartość osiągnięta: Pierwsza konferencja przeprowadzona w dniu 8.10.2010 r. Konferencja podsumowująca II edycję projektu (rozpoczynająca tym samym kolejną) – przeprowadzona dnia 27 stycznia 2012 r. Uroczyście rozpoczęto tym samym kolejną III edycję projektu.

Procent realizacji: 40%

6. Możliwość wymiany doświadczeń pomiędzy kadra zarządzająca w JST.

Wartość docelowa: wymiana doświadczeń i praktyk pomiędzy wszystkimi uczestnikami ALS.

Wartość osiągnięta: oprócz zjazdów na uczelniach odbyły się także zjazdy integracyjne połączone z treningiem umiejętności przywództwa w grupie. W III edycji odbyły się już zjazdy wyjazdowe. Ponadto wymiana doświadczeń na kolejnych zjazdach III edycji. Przeprowadzono wizyty monitoringowe (Lider Partnerstwa) podczas których spotkano się ze słuchaczami (wymiana informacji, doświadczeń).

Procent realizacji: 50%

7. Ewaluacja projektu

Wartość docelowa: Stworzenie Raportu ewaluacyjnego zawierającego ustalenia konferencji kończącej projekt

Wartość osiągnięta: Ukończenie publikacji końcowej, odbyła się konferencja podsumowująca kolejną edycję projektu (27.01.11). Przewidziane są jeszcze dwie konferencje (zamknięcie/rozpoczęcie kolejnej edycji). Przeprowadzono ankietę ewaluacyjną wśród słuchaczy III edycji, ustalono jednolity kształt systemu ewaluacji w III edycji projektu.

Procent realizacji: 40%

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzono 13 wniosków o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych **3,07 mln zł.**

2. Projekt systemowy *Dobre prawo – sprawne rządzenie.*

W dniu 28 grudnia 2011 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu obejmuje okres od 1 września 2011 r. do 30 września 2015 r. Projekt realizowany jest w partnerstwie z Uniwersytetem Warszawskim, Uniwersytetem Łódzkim, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim oraz Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu. Ogólna wartość projektu wynosi **23, 94 mln zł.**

Rezultaty w projekcie:

1. Ukończenie szkoleń e-learningowych przez 1000 pracowników samorządowych z krótkim stażem pracy.

Wartość docelowa: udział 1000 nowozatrudnionych pracowników samorządowych w szkoleniach e-learningowych zakończonych egzaminem

Wartość osiągnięta: 123 nowozatrudnionych pracowników samorządowych

Procent realizacji: 12,3%

2. Ukończenie przez 5 600 pracowników samorządowych szkoleń z zakresu techniki prawodawczej, postępowania administracyjnego i postępowania przed sądami administracyjnymi oraz z wybranych obszarów prawa materialnego.

Wartość docelowa: ukończenie szkoleń przez **5600 pracowników samorządowych** z zakresu techniki prawodawczej, postępowania administracyjnego i postępowania przed sądami administracyjnymi oraz z wybranych obszarów prawa materialnego.

Wartość osiągnięta: szkolenia ukończyło **922** pracowników samorządowych.

Procent realizacji: 16,46 %

3. Ukończenie szkoleń i studiów podyplomowych przez 320 pracowników organów nadzoru nad działalnością JST, w tym etatowych i pozaetatowych członków kolegiów regionalnych izb obrachunkowych (w tym : 256 szkoleń, 64 studia

podyplomowe)

Wartość docelowa: ukończenie szkoleń 320 pracowników organów nadzoru nad działalnością JST, w tym etatowych i pozaetatowych członków kolegiów regionalnych izb obrachunkowych (w tym : 256 szkoleń, 64 studia podyplomowe)

Wartość osiągnięta: udział w szkoleniach wzięło **71 osób** natomiast w studiach podyplomowych uczestniczy **68 osób**, które ukończą studia z końcem 2012 roku.

Procent realizacji: 22,18%

4. Ukończenie szkoleń przez 490 etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów

Wartość docelowa: ukończenie szkoleń przez 490 etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów

Wartość osiągnięta: : udział w szkoleniach wzięło **43 osoby**

Procent realizacji : 8,78%

5 Ukończenie studiów podyplomowych przez 49 etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych

Wartość docelowa: ukończenie studiów podyplomowych przez 49 etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych

Wartość osiągnięta: wsparcie dla etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów rozpoczyna się w II połowie 2012 roku

Procent realizacji: 0%

6 Ukończenie szkoleń i studiów podyplomowych przez 12 pracowników MAC

Wartość docelowa Ukończenie szkoleń i studiów podyplomowych przez 12 pracowników MAC (szkolenia 10 os., studia podyplomowe – 2 os.)

Wartość osiągnięta: ukończenie przez **12 pracowników MAC** I edycji szkoleń oraz w studiach podyplomowych uczestniczą **3 osoby**, które ukończą studia z końcem 2012 roku.

Procent realizacji: 5%

7 Liczba przeprowadzonych ekspertyz dot. funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce. (Podniesienie jakości opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) w zakresie oceny ex-ante jakości projektów aktów prawa powszechnie obowiązującego i oceny ex-post obowiązujących aktów prawnych wpływających na funkcjonowanie sam. teryt.(wdrożenie systemu)

Wartość docelowa: 63 przeprowadzone ekspertyzy

Wartość osiągnięta: powstał Program Wsparcia eksperckiego dla Strony Samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz trwają prace nad ekspertyzą ex-post dot. ustawy o pomocy społecznej.

Procent realizacji: 5%

8 Podniesienie umiejętności prac. sam. uczestniczących w komitetach, zespołach i grupach UE i RE wpływających na kształt prawa powszechnie obowiązującego

Wartość docelowa: 42 osoby

Wartość osiągnięta: powstała Koncepcja wsparcia dla Komitetu Regionów, Regulamin wsparcia oraz ankieta poświęcona wsparciu na rzecz polskiej delegacji do Komitetu Regionów, która pozwoli zaprojektować wsparcie zgodnie z oczekiwaniami i potrzebami polskiej delegacji do Komitetu Regionów. Przygotowywana jest konferencja dla polskiej delegacji w Komitecie Regionów, która oprócz aspektu merytorycznego stanowić będzie element oficjalnego otwarcia Wsparcia na rzecz Komitetu Regionów

Procent realizacji: 5%

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzono 2 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych ok. **1,18 mln zł.**

Projekty których okres realizacji zakończył się 31.12. 2011 roku, natomiast rozliczenie nastąpiło w I połowie 2012 roku:

3. Projekt systemowy *Szkolenia i pomoc doradcza w zakresie etyki i unikania konfliktu interesu w samorządzie terytorialnym.*

W dniu 27 kwietnia 2010 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu obejmowała okres od 1 czerwca 2009 r. do 31 grudnia 2011 r. Aneks nr POKL.05.02.02-00-004/09-01 do umowy o dofinansowanie projektu zawarty został 25 lutego 2011 r. Projekt realizowany był w partnerstwie z Doradztwem Gospodarczym DGA SA, 4 System Polska Sp. z o.o. oraz Sputnik Software. Ogólna wartość projektu wynosiła **2, 47 mln zł.**

Rezultaty w projekcie:

1. Wsparcie dla 30 urzędów JST w zakresie wdrożenia skutecznych mechanizmów antykorupcyjnych.

Wartość docelowa: wsparcie dla **30 urzędów JST** w zakresie wdrożenia skutecznych mechanizmów antykorupcyjnych.

Wartość osiągnięta: **30 urzędów JST** w zakresie wdrożenia skutecznych mechanizmów antykorupcyjnych.

Procent realizacji: 100%

2. Ukończenie szkoleń przez 2100 pracowników samorządowych z zakresu etyki.

Wartość docelowa: ukończenie szkoleń przez **2100 pracowników samorządowych** z zakresu etyki.

Wartość osiągnięta: szkolenia z zakresu etyki ukończyło **2142 pracowników samorządowych.**

Procent realizacji: 102 %

3. Przeprowadzenie służby przygotowawczej (zakończony egzaminem) dla nie mniej niż 1000 nowozatrudnionych pracowników samorządowych

Wartość docelowa: udział 1000 nowozatrudnionych pracowników samorządowych w służbie przygotowawczej zakończonej egzaminem.

Wartość osiągnięta: udział w służbie przygotowawczej zakończonej egzaminem wzięło 1003 osoby.

Procent realizacji: 100,3 %

4. Pomyślne ukończenie egzaminu przez 80% uczestników służby przygotowawczej.

Wartość docelowa: pomyślne ukończenie egzaminu przez 80% uczestników służby przygotowawczej.

Wartość osiągnięta: pozytywnie ukończyło egzamin **963 osób.**

Procent realizacji : 120,07 %

5. Osiągnięcie minimum standardu dostępu do informacji publicznej.

Wartość docelowa: liczba urzędów, które wezmą udział w konkursie „Przejrzysta strona BIP” i zastosują minimalny standard BIP (100 urzędów).

Wartość osiągnięta: Na podstawie przeprowadzonych licznych analiz opracowano dokument Minimalny Standard „Przejrzystej strony BIP”. Dokument ten posłużył jako podstawa do przygotowania materiałów dla asesorów oceniających strony BIP. W celu uzyskania najbardziej profesjonalnej i obiektywnej oceny przeprowadzono nabór niezależnych asesorów oraz zorganizowano dla nich szereg szkoleń. Prowadzono nabór zgłoszeń do konkursu. Dokonano oceny 313-u konkursowych stron BIP oraz wyłoniono 25 laureatów, którym wręczono nagrody.

Procent realizacji: 100%

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzono 12 wniosków o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych ok. **2,44 mln zł.**

4. Projekt systemowy *Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do stosowania Wspólnej Metody Oceny (CAF) w procesie mierzenia potencjału i dokonań poprzez szkolenia pracowników i pomoc doradczą.*

W dniu 1 marca 2010 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu objęła okres od 1 maja 2009 r. do 31 grudnia 2011 r. Projekt realizowany był w partnerstwie z F5 Konsulting Sp. z o.o. W dniu 28 lutego 2011 r. został zawarty aneks do umowy o dofinansowanie z dnia 1 marca 2010 r. Wartość projektu to **5,31** mln zł.

Rezultaty w projekcie:

1. Raporty z wyników samooceny, raport z badania użyteczności CAF (poprawa procesów zarządczych poprzez realizację samooceny wg CAF w urzędach).

Wartość docelowa: raporty z wyników samooceny, raport z badania użyteczności CAF.

Wartość osiągnięta: ww. raporty.

Procent realizacji: 100%

2. Raport nt. użyteczności CAF (weryfikacja i upowszechnienie informacji nt. użyteczności CAF wśród wszystkich JST).

Wartość docelowa: raport nt. użyteczności CAF.

Wartość osiągnięta: ww. raport.

Procent realizacji: 100%

3. Podniesienie poziomu wiedzy specjalistycznej z zakresu prowadzenia samooceny w oparciu o metodę CAF wśród co najmniej 90 % uczestników, tj. 297 osób, w tym 144 kobiet.

Wartość docelowa: podniesienie poziomu wiedzy specjalistycznej z zakresu prowadzenia samooceny w oparciu o metodę CAF wśród co najmniej 90 % uczestników, tj. 297 osób, w tym 144 kobiet.

Wartość osiągnięta: wiedza specjalistyczna została podniesiona u 297 osób, w tym 144 kobiet.

Procent realizacji: 100 %

4. Poprawa komunikacji w 330 jednostkach jako następstwo uzyskania i podniesienia wspólnego stanu świadomości instytucjonalnej i zarządczej kadry kierowniczej oraz pracowników JST.

Wartość docelowa: poprawa komunikacji nastąpiła w 330 jednostkach jako następstwo uzyskania i podniesienia wspólnego stanu świadomości instytucjonalnej i zarządczej kadry kierowniczej oraz pracowników JST (badanie użyteczności, 80 % respondentów potwierdzających poprawę).

Wartość osiągnięta: poprawa komunikacji nastąpiła w 330 JST (wszystkich, które wzięły udział).

Procent realizacji: 100 %

5. Przeszkolenie 10 auditorów CAF.

Wartość docelowa: przeszkolenie 10 auditorów CAF.

Wartość osiągnięta: nie przeszkolona auditorów ze względu na brak opracowania koncepcji auditu przez EIPA. W związku z powyższym wartość docelowa nie mogła zostać osiągnięta.

Procent realizacji: 0 %

6. Wzrost samodzielności i świadomości procesów zarządzania wśród 80 % uczestników projektu (ankiety oceny szkoleń, raport nt. użyteczności CAF).

Wartość docelowa: wzrost samodzielności i świadomości procesów zarządzania wśród 80 % uczestników projektu (ankiety oceny szkoleń, raport nt. użyteczności CAF).

Wartość osiągnięta: nastąpił wzrost samodzielności i świadomości procesów zarządzania wśród 80 % uczestników projektu.

Procent realizacji: 100 %

7. Wzrost integracji i zaangażowania uczestników projektu w proces doskonalenia organizacji dzięki przeprowadzonym

warsztatom i właściwościom metody CAF.

Wartość docelowa: wzrost integracji i zaangażowania uczestników projektu w proces doskonalenia organizacji dzięki przeprowadzonym warsztatom i właściwościom metody CAF.

Wartość osiągnięta: nastąpił wzrost integracji i zaangażowania uczestników projektu.

Procent realizacji: 100 %

8. Ułatwienie uczenia się i przekazywania doświadczeń (dobrych praktyk) pomiędzy 330 jednostkami objętymi projektem.

Wartość docelowa: ułatwienie uczenia się i przekazywania doświadczeń (dobrych praktyk) pomiędzy 330 jednostkami objętymi projektem.

Wartość osiągnięta: ułatwienie uczenia się i przekazywania doświadczeń (dobrych praktyk) nastąpiło pomiędzy 303 jednostkami objętymi projektem (wszystkimi, które wzięły udział w projekcie).

Procent realizacji: 91,82 %

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzono 11 wniosków o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych **4,12 mln zł.**

5. Projekt systemowy *Poprawa skuteczności odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych.*

W dniu 1 marca 2010 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu obejmowała okres od dnia 1 września 2009 r. do dnia 31 grudnia 2011 r. Projekt realizowany był w partnerstwie z Wyższą Szkołą Policji w Szczytnie. Ogólna wartość projektu wynosi **1,87 mln zł.**

Rezultaty w projekcie:

1. Przeszkolenie osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego i Żandarmerii Wojskowej oraz Prokuratury.

Wartość docelowa: przeszkolenie 270 funkcjonariuszy z użytkowania Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia (ESOM); prawa karnego i cywilnego; śledztw finansowych; analizy finansowej i kryminalnej; wyszukiwania informacji w Internecie.

Wartość osiągnięta: przeszkolono 266 funkcjonariuszy z użytkowania Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia (ESOM) (liczba przeszkolonych do dnia 31.12.2011 roku, która została ujęta w końcowym wniosku o płatność); prawa karnego i cywilnego; śledztw finansowych; analizy finansowej i kryminalnej; wyszukiwania informacji w Internecie.

Procent realizacji: 98,52%

2. Aktualizacja systemu ESOM.

Wartość docelowa: aktualizacja dokonywana na bieżąco z uwzględnieniem zmian w prawie (aktualizacja będzie trwała przez cały okres trwania projektu).

Wartość osiągnięta: od początku realizacji projektu baza ESOM aktualizowana była na bieżąco.

Procent realizacji: 100 %

3. Oprogramowanie platformy systemu ESOM.

Wartość docelowa: aktualizacja oprogramowania platformy ESOM dokonywana na bieżąco.

Wartość osiągnięta: od początku realizacji projektu baza ESOM aktualizowana była na bieżąco, uwzględniając opinie uczestników szkolenia poprzez przeprowadzenie ankiet opiniujących.

Procent realizacji: 100%

4. Platforma dla szkoleń e-learningowych.

Wartość docelowa: uruchomienie platformy dla szkoleń e-learnigowych.

Wartość osiągnięta: jw.

Procent realizacji: 100%

5. Zwiększenie poziomu zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych. Zakłada się wzrost wskaźnika zabezpieczenia mienia przez organy ścigania o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2009 r. (kwota wyrażona w PLN na głowę podejrzanego).

Wartość docelowa: zakłada się wzrost wskaźnika zabezpieczenia mienia przez organy ścigania o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2009 r. Wartość docelowa wskaźnika została ustalona w zakresie poziomu odzyskiwania mienia oraz wielkości zabezpieczonego mienia na głowę podejrzanego w 2009 roku, która wyniosła 532,50 zł.

Wartość osiągnięta: 1370,4 PLN wartość docelowa ustalona po otrzymaniu wyników statystycznych po zakończeniu I kwartału 2011 roku. Szczegółowe dane statystyczne udostępnione zostały na początku III kwartału 2011 roku.

Procent realizacji: 261,78 %

6. Poprawa współpracy służb operacyjnych i prokuratury w zakresie śledztw i działań mających na celu zabezpieczenie i odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępczych.

Wartość docelowa: zakładana wartość poprawy współpracy w zakresie śledztw i działań, mających na celu zabezpieczenie i odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępczych, została ustalona na podjęcie co najmniej 51 wspólnych działań przez służby biorące udział w szkoleniu.

Wartość osiągnięta: 102 podjęte wspólne działania. Szczegółowe dane statystyczne udostępnione zostały na początku III kwartału 2011 roku.

Procent realizacji: 200 %

7. Zwiększenie ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa. Zakłada się wzrost liczby przypadków współpracy międzynarodowej w zakresie odzyskiwania mienia o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2009 r.

Wartość docelowa: zakłada się wzrost ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (wartość bazowa 10 spraw). Wzrost wartości docelowej wskaźnika został ustalony w zakresie współpracy międzynarodowej dot. odzyskiwania mienia o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2009 r.

Wartość osiągnięta: 42 wartość docelowa ustalona po otrzymaniu wyników statystycznych po zakończeniu I kwartału 2011 roku. Szczegółowe dane statystyczne udostępnione zostały na początku III kwartału 2011 roku

Procent realizacji: 420 %

8. Podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy specjalistycznej przez pracowników Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej oraz Prokuratury na temat Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia.

Wartość docelowa: podniesienie kwalifikacji 270 osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego i Żandarmerii Wojskowej oraz Prokuratury z zakresu ESOM.

Wartość osiągnięta: do dnia 31 grudnia 2011 r. łącznie od początku realizacji projektu podniosło swoje kwalifikacje oraz poszerzyło wiedzę ze sprawnego odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych 266 funkcjonariuszy.

Procent realizacji: 98,52%

Postęp finansowy w projekcie:

W okresie realizacji projektu zatwierdzono 12 wniosków o płatność (w tym końcowy wniosek o płatność) na kwotę wydatków kwalifikowanych 1, 69 ml

Projekty systemowe Beneficjenta systemowego (innego niż Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji):

- Beneficjent systemowy: Ministerstwo Finansów, projekt pn. „Zarządzanie finansami w jednostkach samorządu terytorialnego w oparciu o budżet zadaniowy i wieloletnią prognozę finansową”

Na dzień 30 czerwca 2012 r. realizacja projektu nie została rozpoczęta. W związku z brakiem złożenia przez Beneficjenta poprawnego formalnie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w okresie objętym sprawozdaniem, IP2 podjęła decyzję o wykreśleniu w/w projektu z katalogu inicjatyw zamieszczonych w projekcie Planu działania na 2012 rok dla Priorytetu V PO KL, zatwierdzonego przez Komitet Monitorujący PO KL w dniu 20 czerwca 2012 r.

- Beneficjent systemowy: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, projekt pn. „Edukacyjne wsparcie procesu wdrażania dyrektywy INSPIRE w administracji samorządowej w kontekście podniesienia jakości usług i efektywności działania”

W dniu 4 listopada 2009 r. została podpisana pomiędzy DAP MSWiA (IP2) a GUGiK umowa o dofinansowanie na realizację projektu systemowego o wartości **9,48 mln zł.**

Rezultaty w projekcie:

1. Opracowanie programów studiów podyplomowych i szkoleń ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy.
Wartość docelowa: 3 programy
Wartość osiągnięta: 2 programy
Procent realizacji: 66,67 %
2. Przeprowadzenie w skali krajowej szkoleń i studium podyplomowego dla pracowników administracji związanych z wdrażaniem INSPIRE i IIP.
Wartość docelowa: 4540 przeszkolonych osób
Wartość osiągnięta: 4263 przeszkolonych osób
Procent realizacji: 93,90 %
3. Implementacja norm europejskich i standardów niezbędnych w procesie szkoleń i wdrażania INSPIRE.
Wartość docelowa: 12 norm
Wartość osiągnięta: 18 norm
Procent realizacji: 150 %
4. Liczba osób, które uzyskały certyfikat konsultanta.
Wartość docelowa: 150 osób
Wartość osiągnięta: 236 osób
Procent realizacji: 157,3 %
5. Liczba osób, które uzyskały dyplom ukończenia szkoleń/ studium.
Wartość docelowa: 3600 osób
Wartość osiągnięta: 3815 osoby
Procent realizacji: 105,97 %

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzono jedenaście wniosków o płatność na łączną kwotę **7,18 mln zł.** Dwunasty wniosek o płatność, obejmujący drugi kwartał 2012 roku (niezatwierdzony), jest złożony do IP2 na kwotę **1,03 mln zł.**

Opóźnienia:

Opóźnienia występujące w realizacji projektu względem zakładanego harmonogramu realizacji projektu zostały w 95%

zniwelowane.

Do końca 2011 r.:

- 1) przeprowadzono 6 z 6 sesji przewidzianych dla Szkolenia Eksperckiego – tym samym wykonano 100% etapu 5 (zadanie 1) i zlikwidowano opóźnienia w całości;
- 2) przeszkolono 4262 osoby, czyli objęto szkoleniami 99% zaplanowanych uczestników – tym samym opóźnienie etapu 7 (zadanie 1) zostało całkowicie zniwelowane.

W związku ze znacznym zainteresowaniem szkoleniami zaplanowano działania dodatkowe w formie przeprowadzenia szkolenia eksperckiego dla dodatkowych 90 osób (tym samym liczba uczestników projektu zwiększyła się do 4300 osób) oraz zorganizowania szkoleń dedykowanych we współpracy z zainteresowanymi resortami, jednostkami administracji samorządowej i organizacjami zrzeszającymi przedstawicieli tych jednostek. Do chwili obecnej zrealizowano cały program (6 sesji szkoleniowych z 6 zaplanowanych) dla dodatkowych 90 ekspertów. Przeprowadzono także szkolenia dedykowane realizowane we współpracy z GUS, GIS, NID, KG Straży Pożarnej, wojewódzkimi zarządami melioracji, Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, urzędami miejskimi w Elblągu, Olsztynie, Toruniu, Kielcach. Powyższe działania zrealizowano w formie umowy uzupełniającej do umowy głównej. Zarówno umowa główna, jak i umowa uzupełniająca zostały w pełni zrealizowane i rozliczone.

W chwili obecnej opóźniona jest realizacja planowanego studium podyplomowego (zadanie 1, etap 6), którego koszty oszacowano na niecałe 5% kosztów całego projektu.

W związku z zaistniałym opóźnieniem beneficjent systemowy wystąpił z wnioskiem o przesunięcie terminu zakończenia realizacji projektu z dnia 15 sierpnia 2012 r. na dzień 30 listopada 2012 r. Wniosek ten uwzględniał realnie poniesione koszty w latach 2009-2011 oraz zawierał propozycję włączenia do harmonogramu dodatkowego zadania dot. przeszkolenia grupy 240 osób. Propozycja wynikała ze znacznego zainteresowaniem szkoleniami ze strony pracowników administracji publicznej i zatrudniających ich urzędów oraz możliwościami finansowymi, uwarunkowanymi zaoszczędzonymi środkami poprzetargowymi. W połowie maja 2012 r. wniosek został zaakceptowany i przystąpiono do realizacji tych zadań, które można było wykonać bez zaangażowania brakujących w dalszym ciągu środków finansowych (zadania promocyjne oraz merytoryczne wykonywane przez zespół projektowy, w tym przygotowania do konferencji podsumowującej działania szkoleniowe przeprowadzone w ramach projektu oraz do przeprowadzenia dodatkowych szkoleń we współpracy z zainteresowanymi instytucjami). Po akceptacji wniosku liczba uczestników projektu zwiększyła się do 4540 osób. Należy podkreślić, że w dalszym ciągu istnieje duża grupa pracowników administracji publicznej zainteresowanych szkoleniami, zarówno na poziomie podstawowym, jak i eksperckim.

STRUKTURA UCZESTNIKÓW PROJEKTÓW

Na dzień 30 czerwca 2012 r. w projektach realizowanych w ramach Działania 5.2 PO KL wzięły udział łącznie 127 834 osoby [86 185 kobiet i 41 649 mężczyzn]. Z powyższego wynika, iż 67% wszystkich uczestników projektów stanowią kobiety.

Na koniec 2011 r. 61% uczestników ukończyło udział w projektach zgodnie z zaplanowaną dla nich ścieżką uczestnictwa.

Struktura osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania 5.2 PO KL prezentuje się następująco: osoby młode (w wieku 15-24 lata) stanowią 4% ogółu uczestników, natomiast osoby w wieku starszym (55-64 lata) stanowią 10% uczestników; największy odsetek osób objętych wsparciem stanowią osoby z wykształceniem wyższym – ponad 76% [wykształcenie pomaturalne – niecałe 15%, wykształcenie ponadgimnazjalne – ponad 9%, wykształcenie podstawowe, gimnazjalne i niższe – 0,1%].

Jednocześnie IP2 informuje, iż nie ma możliwości dokonania analizy struktury uczestników projektów (w tym określenia grup nadreprezentowanych bądź niedoreprezentowanych w stosunku do wartości docelowych) ze względu na brak określenia

wartości docelowych dla w/w grup w *Szczegółowym opisie priorytetów PO KL dla Działania 5.2.*

KOMPLEMENTARNOŚĆ

W ramach Działania 5.2 na poziomie *Planu działania* na rok 2010 oraz 2011 w ramach konkursów z Poddziałania 5.2.1 oraz, w konsekwencji, w dokumentacjach konkursowych dla konkursów nr 2/POKL/5.2.1/2010, a także nr 1/POKL/5.2.1/2011 wprowadzono mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR w postaci kryteriów strategicznych, za które Beneficjent mógł otrzymać dodatkowe punkty na etapie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie.

W ramach konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2010 dodatkowe punkty mogły otrzymać projekty komplementarne z przedsięwzięciami z zakresu e-administracji, realizowanymi w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, zakładające uruchomienie przez JST usług świadczonych elektronicznie za pomocą rozwiązań stworzonych w ramach projektów ePUAP oraz ePUAP2.

Poniżej zamieszczono krótką charakterystykę trzech projektów realizowanych w Działaniu 5.2 w ramach konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2010, które spełniają zasadę komplementarności:

Gmina Radomin „*Nowe regulacje – nowe kwalifikacje. Wzmocnienie potencjału Gminy Radomin poprzez przygotowanie i wdrożenie budżetu zadaniowego*”

- wartość projektu: 301 tys. zł.;
- okres realizacji projektu: 9 miesięcy (01.04.2012 r. – 31.12.2012 r.);
- liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu: 17;
- jednym z usprawnień funkcjonowania Urzędu Gminy Radomin będzie wdrożenie następujących usług świadczonych elektronicznie za pośrednictwem platformy ePUAP:
 - prowadzenie działalności gospodarczej (możliwość złożenia wniosku o wpis do CEIDG);
 - dokument tożsamości (możliwość złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego);
 - pisma, wnioski, skargi i zapytania (możliwość składania drogą elektroniczną wszelkiego rodzaju pism kierowanych do Urzędu);
 - objęcie patronatem imprez o charakterze lokalnym i ponadlokalnym (możliwość składania drogą elektroniczną wniosków o objęcie patronatu);
 - zezwolenie na wycinkę drzew i krzewów (możliwość składania drogą elektroniczną wniosków o wycinkę drzew i krzewów).

Gmina Skalmierz „*Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Urzędu Miasta i Gminy w Skalmierzu*”

- wartość projektu: 681 tys. zł.;
- okres realizacji projektu: 23 miesiące (01.02.2012 r. – 31.12.2013 r.);
- liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu: 41;
- wprowadzenie co najmniej dwóch usług świadczonych elektronicznie na platformie ePUAP; usługi zostaną wybrane po dokonaniu konsultacji społecznych;

Wyższa Szkoła Pedagogiczna TWP w Warszawie „*Szansa na lepsze zarządzanie! Kompleksowy program podnoszenia jakości zarządzania i funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego na obszarze Powiatu Grójeckiego*”

- wartość projektu: 2 852 tys. zł.;
- okres realizacji projektu: 24 miesiące (01.07.2011 r. – 30.06.2013 r.);
- liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu: 197;
- wniosek zakłada uruchomienie minimum jednej nowej usługi dla każdej JST objętej projektem, świadczonej za pomocą platformy ePUAP;

W ramach konkursu nr 1/POKL/5.2.1/2011 dodatkowe punkty będą mogły otrzymać projekty komplementarne z przedsięwzięciami z zakresu e-administracji realizowanymi w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, zakładające uruchomienie min. dwóch nowych usług dla każdej JST objętej projektem, świadczonych za pomocą e-PUAP.

3. Opis postępu w realizacji działań, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006³

Nie dotyczy – przedmiotowe sprawozdanie jest sprawozdaniem okresowym.

4. Informacja o przeprowadzonych w ramach Działania kontrolach oraz ich wynikach⁴

Nie dotyczy – przedmiotowe sprawozdanie jest sprawozdaniem okresowym.

4.1 Informacja o wykrytych nieprawidłowościach i uchybieniach podczas kontroli systemowych oraz kontroli realizacji projektów w ramach Działania w danym okresie sprawozdawczym

Nie dotyczy – przedmiotowe sprawozdanie jest sprawozdaniem okresowym.

4.2 Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych na miejscu dotyczących realizacji projektów na podstawie KSI SIMIK 07-13 w danym okresie sprawozdawczym

Nie dotyczy – przedmiotowe sprawozdanie jest sprawozdaniem okresowym.

4.3 Liczba przeprowadzonych kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych w danym okresie sprawozdawczym

Nie dotyczy – przedmiotowe sprawozdanie jest sprawozdaniem okresowym.

4.4 Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje w danym okresie sprawozdawczym

Nie dotyczy – przedmiotowe sprawozdanie jest sprawozdaniem okresowym.

III. INFORMACJA O ZGODNOŚCI REALIZACJI DZIAŁANIA Z PRAWODAWSTWEM

1. Czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych?

TAK

NIE

2. Czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z zasadami pomocy publicznej?

³ Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

⁴ Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego.

TAK

NIE

3. Czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z zasadami polityk horyzontalnych?

TAK NIE **IV. ZAŁĄCZNIKI:**

ZAŁĄCZNIK 1: Osiągnięte wartości wskaźników

ZAŁĄCZNIK 2: Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Działania

ZAŁĄCZNIK 3: Określenie statusu na rynku pracy osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania

ZAŁĄCZNIK 4: Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata

ZAŁĄCZNIK 5: Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania ze względu na wykształcenie

ZAŁĄCZNIK 6: Przedsiębiorstwa, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Działania – NIE DOTYCZYZAŁĄCZNIK 7: Wartość udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* w ramach PO KL (w PLN) – NIE DOTYCZY

ZAŁĄCZNIK 8: Protesty/ odwołania

ZAŁĄCZNIK 9: Informacja o wykonaniu wskaźnika efektywności zatrudnieniowej – NIE DOTYCZY

ZAŁĄCZNIK 10: Tabela monitorująca osiągnięte wartości wskaźników rezultatu w ramach priorytetu V PO KL

V. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

Data	27.07.12 Zastępca Dyrektora
Pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania w imieniu instytucji	Departamentu Współpracy z Jednostkami Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji Adam MISIŃSKI

INFORMACJE DO UŻYTKU WEWNĘTRZNEGO*

*wypełnia instytucja otrzymująca sprawozdanie

Imię i nazwisko osoby weryfikującej sprawozdanie	
Data	
Podpis	

PRIORYTET V									
Działanie 5.1									
Działanie 5.2									
1	Liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach w zakresie poprawy zdolności populacyjnych w ramach projektu	8 500	3 375	1 238	4 613	14 853	5 714	20 567	241,96
Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:									
2	- urzędy marszalkowskie	1 726	Ne dotyczy	Ne dotyczy	291	Ne dotyczy	Ne dotyczy	1 377	79,78
	- urzędy powiatowe	12	Ne dotyczy	Ne dotyczy	0	Ne dotyczy	Ne dotyczy	14	116,67
	- urzędy gmin	227	Ne dotyczy	Ne dotyczy	21	Ne dotyczy	Ne dotyczy	240	105,73
	- urzędy powiatowe	1 487	Ne dotyczy	Ne dotyczy	270	Ne dotyczy	Ne dotyczy	1 123	75,52
3	Osobek dysponentów środków budżetów JST, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	100	Ne dotyczy	Ne dotyczy	0	Ne dotyczy	Ne dotyczy	0	0,00
inne wskaźniki określone dla Działania w Planie Działania									
Działanie 5.4									
Działanie 5.5									
PRIORYTET VI									
Działanie 6.1									
Działanie 6.2									
Działanie 6.3									
PRIORYTET VII									
Działanie 7.1									
Działanie 7.2									
Działanie 7.3									
Działanie 7.4									
PRIORYTET VIII									
Działanie 8.1									
Działanie 8.2									
PRIORYTET IX									
Działanie 9.1									
Działanie 9.2									
Działanie 9.4									
Działanie 9.5									
Działanie 9.6									

Wartość osiągnięte dla wskaźnika Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania różnią się od danych zawartych w module wskaźników KSI SIMIK ze względu na konieczność dostosowania przedstawionych danych do wyników określonych w Podręczniku wskaźników PO KL 2007/2013. W związku z powyższym wszystkie instytucje, które uczestniczyły więcej niż w jednym projekcie zostały ujęte tylko raz. Ponadto, musiały na prawach powiatu, które w załączniku nr 2 do wniosku o płatność przyporządkowane były przez Beneficjentów do kategorii urzędy gmin zostały - na potrzeby przedmiotowego sprawozdania - przeklasyfikowane przez IP2 do kategorii urzędy powiatowe.

Komentarz

* Wskaźnik monitorowany w odniesieniu do projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony do dnia 31 grudnia 2011 r.
 ** Wskaźnik monitorowany w odniesieniu do projektów, dla których wniosek o dofinansowanie został złożony do dnia 31 grudnia 2010 r.

Data:
 Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

27.07.12
 Departamentu Współpracy z Jednostkami Samorządu Terytorialnego
 Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji

Adam WISNIEWSKI



Załącznik nr 2. Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Działania

Numer Działania	Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej
Nazwa instytucji	IP2 - Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
Okres sprawozdawczy	I półrocze 2012 r.

Należy wypełnić w oparciu o dane z załącznika nr 2 "Szczegółowa charakterystyka udzielonego wsparcia" wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie należy uwzględnić dane kumulatywne od początku okresu ich realizacji.

M – Mężczyźni, K – Kobiety
Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)
Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Okres	Liczba osób, które:											
	rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			przenwały udział w projektach realizowanych w ramach Działania			kontynuują udział w projektach realizowanych w ramach Działania na koniec okresu obietego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Mr	10 434	5 739	16 173	3 136	2 102	5 238	126	144	270			
Mp	86 185	41 649	127 834	54 530	23 514	78 044	1 165	1 190	2 355	30 490	16 945	47 435
Komentarz												

Data: 21.09.12
 Pieczęć i podpis osoby upowaznionej:
 Zastępca Dyrektora
 Departamentu Współpracy z Jednostkami
 Samorządu Terytorialnego
 Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji
 Adam PIŚWIWIANEK

	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	10 434	5 739	16 173	86 185	41 649	127 834
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
4	Ogółem	10 434	5 739	16 173	86 185	41 649	127 834
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	w tym migranci	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	w tym osoby niepełnosprawne	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	w tym osoby z terenów wiejskich	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Komentarz							

Data: 27.07.12

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Zastępca Dyrektora
Departamentu Współpracy z Jednostkami
Samorządu Terytorialnego
Ministerstwa Administracji i Cyniarzeji

Adam MISIUVIANIEC

Załącznik nr 4. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata

Numer Działania	Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej
Nazwa instytucji	IP2 - Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
Okres sprawozdawczy	I półrocze 2012 r.

Należy wypełnić w oparciu o dane z załącznika nr 2 "Szczegółowa charakterystyka udzielonego wsparcia" wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie należy uwzględnić dane kumulatywne od początku okresu ich realizacji.

Tabela stanowi uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach załącznika nr 2 *Przeływ uczestników projektów realizowanych w ramach Działania*. **Wiek osoby objętej wsparciem określany jest w chwili rozpoczęcia jej udziału w projekcie.** W wierszu „Osoby młode 15-24 lata” należy uwzględnić uczestników projektu, którzy w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie mieli skończone 15 lat (od dnia 15 urodzin) i jednocześnie nie ukończyli 25 lat (do dnia poprzedzającego dzień 25 urodzin).

W wierszach „Osoby w wieku 55-64 lata” oraz „Pracownicy w wieku 55-64 lata” wykazywani są uczestnicy projektów realizowanych w ramach Działania, którzy w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie mieli skończone 55 lat (od dnia 55 urodzin) i jednocześnie nie ukończyli 65 lat (do dnia poprzedzającego dzień 65 urodzin). W ramach „Pracowników w wieku 55-64 lata” należy uwzględnić osoby zatrudnione i samozatrudnione zgodnie z definicjami wskazanymi w Instrukcji do wniosku o dofinansowanie projektu PO K1

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Przedział wiekowy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
1	osoby młode (15-24 lata)	403	209	612	3 750	1 365	5 115
2	osoby w wieku 55-64 lata	1 215	682	1 897	7 568	5 305	12 873
	w tym pracownicy w wieku 55-64 lata	1 215	682	1 897	7 568	5 305	12 873
Komentarz							

Data: 27.09.12

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Zastępca Dyrektora
Departamentu Współpracy z Jednostkami
Samorządu Terytorialnego
Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji

Adam KRZEWIANIEC



Załącznik nr 5. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania ze względu na wykształcenie

Numer Działania	Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej
Nazwa instytucji	IP2 - Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
Okres sprawozdawczy	I półrocze 2012 r.

Należy wypełnić w oparciu o dane z załącznika nr 2 "Szczegółowa charakterystyka udzielonego wsparcia" wniosków o płatność zatwierdzonych i wprowadzonych do KSI SIMIK 07-13 wg stanu na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego. W odniesieniu do projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie należy uwzględnić dane kumulatywne od początku okresu ich realizacji.

Tabela stanowi uszczegółowienie informacji przekazanych w ramach załącznika nr 2 *Przebieg uczestników projektów realizowanych w ramach Działania*. Wykształcenie uczestników projektów określane jest w chwili rozpoczęcia ich udziału w projektach, biorąc pod uwagę ostatni zakończony formalnie etap edukacji danej osoby.

W ramach wiersza nr 1 „*podstawowe, gimnazjalne i niższe*” wykazywane są osoby, które posiadają wykształcenie podstawowe, gimnazjalne oraz niższe od ww. wymienionych. W ramach wiersza nr 2 „*ponadgimnazjalne*” wykazywane są osoby, które posiadają wykształcenie średnie lub zasadnicze zawodowe. W ramach wiersza nr 3 „*pomaturalne*” wykazywane są osoby, które ukończyły szkołę policealną, ale nie ukończyły studiów wyższych. W ramach wiersza nr 4 „*wyższe*” wykazywane są osoby, które posiadają wykształcenie wyższe (uzyskały tytuł licencjata lub inżyniera lub magistra lub doktora), w tym również osoby, które ukończyły studia podyplomowe.

Zakres monitorowania poziomu wykształcenia uczestników projektów PO KL wynika z załącznika XXIII do rozporządzenia KE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. i oparty jest o klasyfikację ISCED, tj. Międzynarodową Standardową Klasyfikację Kształcenia (International Standard Classification of Education, w skrócie ISCED).

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Wykształcenia	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	21	8	29	121	63	184
2	ponadgimnazjalne	1 031	690	1 721	7 787	4 420	12 207
3	pomaturalne	1 263	706	1 969	13 587	5 195	18 782
4	wyższe	8 119	4 335	12 454	64 690	31 971	96 661
5	Ogółem	10 434	5 739	16 173	86 185	41 649	127 834
Komentarz							

Data: 27.09.12

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Zastępca Dyrektora
Departamentu Współpracy z Jednostkami
Samorządu Terytorialnego
Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji

Adam MISIUIWIANIEC

Załącznik nr 8. Protesty/ odwołania

Nazwa instytucji

IP2 - Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

Okres sprawozdawczy

połroczne - 2012

* kolumnę należy wypełnić łącznie dla protestów rozpatrywanych przez podległe IP II oraz IP jeśli dotyczy.

** kolumna dotyczy tylko IP (Pola 4, 8, 11 powinny być wypełniane w oparciu o dane z podległych IP II - jeśli zostały one powołane). W przypadku województw, w których nie powołano IP II pola 3, 7, 10 należy wypełnić wpisując zwrot "nie dotyczy".

		PROTESTY*	ODWOŁANIA**		
O C E N A F O R M A L N A	1. liczba wniosków przyjętych do oceny formalnej (1)	1423			
	2. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie formalnej (2) (3):	249			
	3. liczba protestów od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IOK w tym:	34	3. liczba odwołań od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IP w tym:		
	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	31	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):		
	3.1.1 pozytywnie:	4	3.1.1 pozytywnie:		
	3.1.2 negatywnie:	27	3.1.2 negatywnie:		
	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	2	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):		
	3.3 wycofanych:	1	3.3 wycofanych:		
	3.4 w trakcie rozpatrywania:	0	3.4 w trakcie rozpatrywania:		
	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu protestu od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	0	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		
O C E N A M E R Y T O R Y C Z N A	O C E N A P O N I Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O	5. liczba wniosków przyjętych do oceny merytorycznej (5) (6):	1125		
		6. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie merytorycznej (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/ i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/ i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM):	630		
		7. liczba protestów od negatywnej oceny merytorycznej projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	149	7. liczba odwołań od negatywnej oceny merytorycznej projektów (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/ i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/ i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM), które wpłynęły do IP, w tym:	
		7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	139	7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	
		7.1.1 pozytywnie:	47	7.1.1 pozytywnie:	
		7.1.2 negatywnie:	92	7.1.2 negatywnie:	
		7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	4	7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	
		7.3 wycofanych:	5	7.3 wycofanych:	
		7.4 w trakcie rozpatrywania:	1	7.4 w trakcie rozpatrywania:	
		8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	18	8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	
	O C E N A P O W Y Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O		9. liczba wniosków, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) (4):	78	
			10. liczba protestów od oceny ww. projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	12	10. liczba odwołań od oceny projektów, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) w tym:
10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):			9	10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	
10.1.1 pozytywnie:			6	10.1.1 pozytywnie:	
10.1.2 negatywnie:			3	10.1.2 negatywnie:	
10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):			0	10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	
10.3 wycofanych:	3	10.3 wycofanych:			
10.4 w trakcie rozpatrywania:	0	10.4 w trakcie rozpatrywania:			
	11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):	2	11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4):		
I N N E	O A P D N I R S W I O T Y O A L E	12. liczba wniosków, do których złożono protesty zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7):	0	12. liczba wniosków, do których złożono odwołanie zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7):	
D A N E	S K A R G I			13. liczba wniosków, do których złożono skargę do WSA:	
				14. liczba wniosków, do których złożono skargę do NSA:	
				0	

UWAGI DOTYCZĄCE SPOSOBU WYPEŁNIANIA TABELI:

Dane w tabeli należy przedstawić narastająco od początku realizacji Działania.

(1) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę wpływu wniosku do instytucji.

(2) - w tym wnioski cofnięte z oceny merytorycznej.

(3) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę nadania w urządzenie pisma zawierającego informacje o wyniku rozpatrzenia - datę kancelaryjną.

(4) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę zatwierdzenia odpowiedniej listy rankingowej przez właściwy organ.

(5) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę stan na dzień rozpoczęcia prac KOP.

(6) - należy uwzględnić jedynie wnioski, którym zgodnie z systemem realizacji PO KL przysługuje wniesienie środka odwoławczego od wyniku oceny merytorycznej.

(7) - liczba przypadków, gdy do tego samego wniosku złożono protest od oceny formalnej i merytorycznej.

Data: 20.07.2012 r.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Współpracy z Jednostkami
Samorządu Terytorialnego
Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Adam MISIŹWIANIEC

Tabela monitorująca osiągnięte wartości wskaźników rezultatu w ramach Priorytetu V PO KL

Nazwa Instytucji Pośredniczącej II stopnia/
beneficjenta systemowego w ramach Działania 5.2 PO KL
Okres sprawozdawczy (rok kalendarzowy)

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
2012

Pomiar wskaźników jest dokonywany zgodnie z *Podręcznikiem wskaźników PO KL 2007-2013*, stanowiącym załącznik do *Zasad systemu sprawozdawczości PO KL 2007-2013*.

Osiągnięta wartość wskaźnika – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym (wg stanu na koniec roku kalendarzowego)

Wartość docelowa wskaźnika – wartość określona na 2013 rok w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013.

UWAGA:

Jeśli dane dotyczące wskaźników w okresie składania sprawozdania nie są dostępne, należy pod tabelą zamieścić komentarz, w jakim terminie będą mogły zostać przedstawione.

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Osiągnięta wartość wskaźnika
1	2	3	4
Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
6	Stopień realizacji planu wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	100%	nie dotyczy
7	Odsetek instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:	62%	nie dotyczy
	a. urzędy administracji rządowej, w tym:	65%	nie dotyczy
	- ministerstwa i urzędy centralne,	100%	nie dotyczy
	- urzędy wojewódzkie,	100%	nie dotyczy
	b. urzędy marszałkowskie,	75%	87,50%
c. urzędy powiatowe,	60%	63,32%	
d. urzędy gmin.	60%	45,30%	
8	Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy w terminie powyżej 12 miesięcy	13,3%	nie dotyczy
Cel szczegółowy 4. Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			
12	<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia/ beneficjenta systemowego w Działaniu 5.3 w Planie Działania</i>	nie dotyczy	nie dotyczy

KOMENTARZ: Patrz komentarz do Załącznika nr 1

Data: 27.07.12

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Zastępca Dyrektora
Departamentu Współpracy z Jednostkami
Samorządu Terytorialnego
Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji

Adam MŚCISZEWIANIEC

