

PROTOKÓŁ NUMER 2/2018
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
W DNIU 28.03.2018 r.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 31.01.2018 r.
4. Omówienie zagadnień:
 - 4.1 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki oraz raportu z badań [REDAKTOWANE] pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych do zwalczania komarów, w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE].
 - 4.2 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki oraz raportu z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] wobec ptaszyńca kurzego (*Dermanyssus gallinae*), w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].
 - 4.3 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji raportu z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] w postaci płynu stosowanego jako dodatek do paliwa w celu kontroli mikrobiologicznej podczas przechowywania, w gr. 6. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].
 - 4.4 Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnionej metodyki badań skuteczności produktu biobójczego do zwalczania owadów latających i biegających zabiegiem odymania [REDAKTOWANE], w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE].
 - 4.5 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki oraz raportu z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] wobec kleszczy, w gr. 19. Wniosek [REDAKTOWANE] z [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].
 - 4.6 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki oraz raportu z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] wobec komarów, w gr. 19. Wniosek [REDAKTOWANE] z [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].
 - 4.7 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki [REDAKTOWANE] celem potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych stosowanych do dezynfekcji powierzchni, wobec grzybów i glonów, w gr. 2. Wniosek [REDAKTOWANE].
 - 4.8 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody: "ASTM E2799-12 - Działanie przeciwko biofilmom ocenione za pomocą badania MBEC" celem potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych w postaci proszku rozpuszczalnego w wodzie przeciwko biofilmom *Pseudomonas aeruginosa*, w gr. 4 i 5. Wniosek [REDAKTOWANE].
 - 4.9 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji uzupełnionej metodyki [REDAKTOWANE]

- [REDACTED], w gr. 2. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.10 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody ASTM G21-15 oraz raportu z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w postaci fungicydu do stosowania w plastyfikowanym PVC, poliuretanowych, silikonowych masach uszczelniających, w gr. 9. Wniosek [REDACTED] z [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.11 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki: [REDACTED]
[REDACTED], w gr. 19. Wniosek [REDACTED].
- 4.12 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji uzupełnionej laboratoryjnej metody oceny skuteczności [REDACTED] działania produktu biobójczego w postaci gotowego do użycia preparatu do posypywania w pomieszczeniach i ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczonego do zwalczania mrówek symulująca warunki stosowania [REDACTED], w gr. 18. Wniosek [REDACTED].
- 4.13 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji uzupełnionej laboratoryjnej metody oceny skuteczności działania produktu biobójczego w postaci roztworu do polewania gniazda w bezpośrednim sąsiedztwie domów, symulująca warunki stosowania do zwalczania mrówek [REDACTED], w gr. 18. Wniosek [REDACTED].
- [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji uzupełnionej laboratoryjnej metody oceny atrakcyjności / smakowitości [REDACTED] produktu biobójczego w postaci gotowego do użycia preparatu do wykładania w pomieszczeniach oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczonego do zwalczania mrówek [REDACTED], w gr. 18. Wniosek [REDACTED].
- [REDACTED] Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji uzupełnionej terenowej metody oceny skuteczności [REDACTED] produktu biobójczego w postaci gotowego do użycia preparatu do posypywania w pomieszczeniach oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczonego do zwalczania mrówek [REDACTED], w gr. 18. Wniosek [REDACTED].
- 4.16 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki: [REDACTED]
[REDACTED], w gr. 18. Wniosek [REDACTED].
- 4.17 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badania wg wytycznych Control of Neglected Tropical Diseases WHO Pesticide Evaluation Scheme. Guidelines for Efficacy Testing of Mosquito Repellent for Human Skin (WHO/HTM/NTD/WHOPES/2009.4) oraz raportu z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] [REDACTED] przeznaczonego do odstraszenia komarów *Anopheles aquasalis*, gr. 19. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.18 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badania wg wytycznych Control of Neglected Tropical Diseases WHO Pesticide Evaluation Scheme. Guidelines for Efficacy Testing of Mosquito Repellent for Human Skin (WHO/HTM/NTD/WHOPES/2009.4) oraz raportu z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED].

- ██████████ przeznaczony do odstraszania komarów *Culex quinquefasciatus*, gr. 19. Wniosek ██████████ w imieniu ██████████.
- 4.19 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody ASTM E 1839-07 Standard Test Method for Efficacy of Slimicides for the Paper Industry - Bacterial and Fungal Slime oraz raportu z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego ██████████ w postaci cieczy (roztwór wodny) stosowany do kontroli mikrobiologicznej w przemyśle celulozowo-papierniczym, w gr. 12. Wniosek ██████████.
- 4.20 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki ██████████ ██████████ celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego ██████████ przeznaczony do stosowania na powierzchnie m.in. w celu zwalczania jaj owsika *Syphacia* spp. występującego u gryzoni hodowanych w laboratoriach, w gr. 2. Wniosek ██████████ w imieniu ██████████.
- 4.21 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji aktualizacji nieznormalizowanej metodyki: "██████████ ██████████ w gr. 18. Wniosek ██████████.
- 4.22 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki oraz raportu z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego ██████████ w postaci farby przeciwporostowej, w gr. 21. Wniosek ██████████ z ██████████ w imieniu ██████████.
- 4.23 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji aktualizacji nieznormalizowanej metodyki ██████████ oraz raportu z badań celem oceny skuteczności bójczej wobec glonów *Chlorella pyrenoidosa*, *Pleurococcus* sp. produktu ██████████ w postaci pasty, w gr. 9. Wniosek ██████████ z ██████████ w imieniu ██████████.
- 4.24 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki: ██████████ ██████████, w gr. 18. Wniosek ██████████.
- 4.25 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki: ██████████ ██████████, w gr. 18. Wniosek ██████████.
- 4.26 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki: ██████████ ██████████, w gr. 18. Wniosek ██████████.
- 4.27 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki: ██████████ ██████████, w gr. 18. Wniosek ██████████.

5. Wolne wnioski.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:
Prof. dr hab. Barbara Gworek,
Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD,
Mgr inż. Krzysztof Guttman,
Dr. n. wet. Marek Lipiec
Prof. dr hab. Barbara Różalska
Doc. dr hab. Magdalena Rzewuska
Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:

1. Elżbieta Buchmiet – Dyrektor Departamentu Informacji o Produktach Biobójczych i Wyrobach Poddanych Działaniu Produktów Biobójczych
2. Katarzyna Kluczkowska-Szymonik – Departament Prawny
3. Monika Kloss – pracownik Urzędu

Omówienie przebiegu posiedzenia

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Barbara Gworek

Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego

Prof. Gworek, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpiła do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 30.01.2018

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 30.01.2018 został przyjęty 6 głosami przy 1 wstrzymującym się z uwagi na nieobecność na poprzednim posiedzeniu (pomimo przesłania projektu protokołu).

Ad. 4. Omówienie zagadnień

Ad. 4.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę oraz raport z badań: [REDAKTOWANE] pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych do zwalczania komarów, w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka oraz raport z badań: [REDAKTOWANE] pod względem metodologicznym są odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych do zwalczania komarów, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę oraz raport z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia

skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] wobec ptaszyńca kurzego (*Dermanyssus gallinae*), w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka oraz raport z badań pod względem metodologicznym są odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] wobec ptaszyńca kurzego (*Dermanyssus gallinae*), w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.3 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje raport z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] w postaci płynu stosowanego jako dodatek do paliwa w celu kontroli mikrobiologicznej podczas przechowywania, w gr. 6. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Raport z badań pod względem metodologicznym jest odpowiedni dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] w postaci płynu stosowanego jako dodatek do paliwa w celu kontroli mikrobiologicznej podczas przechowywania, w gr. 6.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.4 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badań skuteczności produktu biobójczego do zwalczania owadów latających i biegających zabiegiem odymiania [REDAKTOWANE], w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka wymaga uzupełnienia kryterium skuteczności o liczbowe określenie dopuszczalnej śmiertelności owadów w kontroli dla uznania ważności testu.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.5 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę oraz raport z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] wobec kleszczy, w gr. 19. Wniosek [REDAKTOWANE] z [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka oraz raport z badań pod względem metodologicznym są odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] wobec kleszczy, w gr. 19.

Uchwała została przyjęta 6 głosami przy jednym wstrzymującym się ze względu na niewłaściwe określenie efektów odstraszania, jak również niewłaściwie zastosowane znaki wiąższości w raporcie i opisie doświadczenia.

Ad. 4.6 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę oraz raport z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] wobec komarów, w gr. 19. Wniosek [REDACTED] z [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka oraz raport z badań pod względem metodologicznym są odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] wobec komarów, w gr. 19.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.7 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę [REDACTED] celem potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych stosowanych do dezynfekcji powierzchni, wobec grzybów i glonów, w gr. 2. Wniosek [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka wymaga doprecyzowania w zakresie organizmu testowego, wielkości inokulum, kryterium skuteczności, warunków uznania ważności testu, a także wskazania jakie elementy wykorzystanych norm będą zmienione.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.8 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę "ASTM E2799-12 - Działanie przeciwko biofilmom ocenione za pomocą badania MBEC" celem potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych w postaci proszku rozpuszczalnego w wodzie przeciwko biofilmom *Pseudomonas aeruginosa*, w gr. 4 i 5. Wniosek [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda "ASTM E2799-12 - Działanie przeciwko biofilmom ocenione za pomocą badania MBEC" jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych w postaci proszku rozpuszczalnego w wodzie przeciwko biofilmom *Pseudomonas aeruginosa*, w gr. 4 i 5.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.9 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje uzupełnioną nieznormalizowaną metodykę: [REDACTED], w gr. 2. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka: [REDACTED]
[REDACTED] została uzupełniona zgodnie z uwagami i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktów biobójczych do usuwania glonów z powłok i elementów budowlanych, w gr. 2.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.10 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę ASTM G21-15 oraz raport z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w postaci fungicydu do stosowania w plastyfikowanym PVC, poliuretanowych, silikonowych masach uszczelniających, w gr. 9. Wniosek [REDACTED] z [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda ASTM G21-15 oraz raport z badań pod względem metodologicznym są odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w postaci fungicydu do stosowania w plastyfikowanym PVC, poliuretanowych, silikonowych masach uszczelniających, w gr. 9.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.11 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę: [REDACTED]
[REDACTED], w gr. 19. Wniosek [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka [REDACTED] wymaga uzupełnienia o doprecyzowanie kryterium skuteczności, podania czasu (minimalny i maksymalny) stuprocentowego działania produktu.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.12 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje uzupełnioną laboratoryjną metodę oceny skuteczności [REDACTED] działania produktu biobójczego w postaci gotowego do użycia preparatu do posypywania w pomieszczeniach i ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczonego do zwalczania mrówek symulująca warunki stosowania [REDACTED], w gr. 18. Wniosek Bros Sp. z o.o. Sp. k.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda [REDACTED] została uzupełniona zgodnie z uwagami i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego w postaci gotowego do użycia preparatu do posypywania w pomieszczeniach i ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczonego do zwalczania mrówek, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.13 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje uzupełnioną laboratoryjną metodę oceny skuteczności działania produktu biobójczego w postaci roztworu do polewania gniazda w bezpośrednim sąsiedztwie domów, symulująca warunki stosowania do zwalczania mrówek [REDACTED], w gr. 18. Wniosek [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda [REDACTED] została uzupełniona zgodnie z uwagami i jest odpowiednia dla potwierdzenia produktu biobójczego w postaci roztworu do polewania gniazda w bezpośrednim sąsiedztwie domów, przeznaczonego do zwalczania mrówek, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.14 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje uzupełnioną laboratoryjną metodę oceny atrakcyjności / smakowitości [REDACTED] produktu biobójczego w postaci gotowego do użycia preparatu do wykładania w pomieszczeniach oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczonego do zwalczania mrówek [REDACTED], w gr. 18. Wniosek [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda [REDACTED] została uzupełniona zgodnie z uwagami i jest odpowiednia dla potwierdzenia produktu biobójczego w postaci gotowego do użycia preparatu do wykładania w pomieszczeniach oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczonego do zwalczania mrówek, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.15 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje uzupełnioną terenową metodę oceny skuteczności [REDACTED] produktu biobójczego w postaci gotowego do użycia preparatu do posypywania w pomieszczeniach oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczonego do zwalczania mrówek [REDACTED] w gr. 18. Wniosek [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda [REDACTED] została uzupełniona zgodnie z uwagami i jest odpowiednia dla potwierdzenia produktu biobójczego w postaci gotowego do użycia preparatu do posypywania w pomieszczeniach oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczonego do zwalczania mrówek, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.16 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę: [REDACTED]

[REDACTED], w gr. 18. Wniosek [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda [REDACTED] jest odpowiednia dla potwierdzenia produktu biobójczego stosowanego metodą oprysku bezpośredniego w postaci gotowego do użycia preparatu w formie aerozolu przeznaczonego do zwalczania os i szerszeni oraz ich gniazd na zewnątrz i wewnątrz pomieszczeń, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.17 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania wg wytycznych Control of Neglected Tropical Diseases WHO Pesticide Evaluation Scheme. Guidelines for Efficacy Testing of Mosquito Repellent for Human Skin (WHO/HTM/NTD/WHOPES/2009.4) oraz raport z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] przeznaczonego do odstraszania komarów *Anopheles aquasalis*, gr. 19. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka badania wg wytycznych Control of Neglected Tropical Diseases WHO Pesticide Evaluation Scheme. Guidelines for Efficacy Testing of Mosquito Repellent for Human Skin (WHO/HTM/NTD/WHOPES/2009.4) oraz raport z badań pod względem metodologicznym są odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] przeznaczonego do odstraszania komarów *Anopheles aquasalis*, gr. 19.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.18 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania wg wytycznych Control of Neglected Tropical Diseases WHO Pesticide Evaluation Scheme. Guidelines for Efficacy Testing of Mosquito Repellent for Human Skin (WHO/HTM/NTD/WHOPES/2009.4) oraz raport z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] przeznaczonego do odstraszania komarów *Culex quinquefasciatus*, gr. 19. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka badania wg wytycznych Control of Neglected Tropical Diseases WHO Pesticide Evaluation Scheme. Guidelines for Efficacy Testing of Mosquito Repellent for Human Skin (WHO/HTM/NTD/WHOPES/2009.4) oraz raport z badań pod względem metodologicznym są odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktu [REDACTED] przeznaczonego do odstraszania komarów *Culex quinquefasciatus*, gr. 19.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.19 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę ASTM E 1839-07 Standard Test Method for Efficacy of Slimicides for the Paper Industry - Bacterial and Fungal Slime oraz raport z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w postaci cieczy (roztwór wodny) stosowany do kontroli mikrobiologicznej w przemyśle celulozowo-papierniczym, w gr. 12. Wniosek [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda ASTM E 1839-07 Standard Test Method for Efficacy of Slimicides for the Paper Industry - Bacterial and Fungal Slime oraz raport z badań pod względem metodologicznym są odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w postaci cieczy (roztwór wodny) stosowany do kontroli mikrobiologicznej w przemyśle celulozowo-papierniczym, w gr. 12.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.20 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę [REDACTED] celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] przeznaczonego do stosowania na powierzchni m.in. w celu zwalczania jaj owsika *Syphacia* spp. występującego u gryzoni hodowanych w laboratoriach, w gr. 2. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka [REDACTED] wymaga sprecyzowania wymagań dla ważności testu, wyników kontroli i kontroli negatywnej z wodą zamiast produktu biobójczego, a także sprecyzowania wymagań dla uznania działania produktu biobójczego za skuteczne w porównaniu do kontroli.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.21 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę [REDACTED] w gr. 18. Wniosek [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka [REDACTED] jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego w postaci płytki fumigacyjnej przeznaczonego do zwalczania stawonogów biegających, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.22 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę oraz raport z badań pod względem metodologicznym celem potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w postaci farby przeciwporostowej, w gr. 21. Wniosek [REDACTED] z [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka oraz raport z badań pod względem metodologicznym są odpowiednie dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w postaci farby przeciwporostowej, w gr. 21.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad 4.23 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje aktualizację nieznormalizowanej metodyki [REDACTED] oraz raportu z badań celem oceny skuteczności bójczej wobec glonów *Chlorella pyrenoidosa*, *Pleurococcus* sp. produktu [REDACTED] w postaci pasty, w gr. 9. Wniosek [REDACTED] z [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka [REDACTED] oraz jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności bójczej wobec glonów *Chlorella pyrenoidosa*, *Pleurococcus* sp. produktu [REDACTED] w postaci pasty, w gr. 9.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.24 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę: [REDACTED]

[REDACTED], w gr. 18. Wniosek [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka [REDACTED] powinna być uzupełniona o wymagania ważności testu, a także o właściwą objętość komory testowej. Harmonogram postępowania powinien być jasno sprecyzowany. Należy sprecyzować, po jakim okresie badania w stosunku do momentu zastosowania preparatu ma być osiągnięty efekt knock-down i śmiertelność sprawdzana po 24 godzinach.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.25 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę: [REDACTED]

[REDACTED], w gr. 18. [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka [REDACTED] powinna być uzupełniona o wymagania ważności testu. Harmonogram postępowania powinien być jasno sprecyzowany. Należy sprecyzować, po jakim okresie badania w stosunku do momentu zastosowania preparatu ma być osiągnięty efekt knock-down i śmiertelność sprawdzana po 24 godzinach.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.26 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę: [REDACTED]

[REDAKTURA], w gr.
18. Wniosek [REDAKTURA].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka [REDAKTURA] powinna być uzupełniona o wymagania ważności testu. Harmonogram postępowania powinien być jasno sprecyzowany. Należy sprecyzować, po jakim okresie badania w stosunku do momentu zastosowania preparatu ma być osiągnięty efekt knock-down i śmiertelność sprawdzana po 24 godzinach.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.27 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę: [REDAKTURA]

[REDAKTURA], w gr. 18. Wniosek [REDAKTURA].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka [REDAKTURA] powinna być uzupełniona o wymagania ważności testu. Wymagana redukcja owadów musi być ustalona liczbowo.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 5 Wolne wnioski

Ad. 5.1 Komisja zwraca się z prośbą do Urzędu o rozważenie możliwości częstszego zwoływania posiedzeń w przypadku większej liczby wniosków.

Ad. 5.2 Komisja zwraca się do Urzędu z prośbą o podanie przyczyn wniosku o złożenie życiorysów przez członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Prof. dr hab. Barbara Gworek,