

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Rozporządzenie Ministra Finansów zmieniające rozporządzenie w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy		
<small>(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</small>		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko**		
Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. ul. Sokratesa 13C lok. U1 01-909 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. ul. Sokratesa 13C lok. U1 01-909 Warszawa		
e-mail: sparulski@parulski.com		
B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Szymon Parulski	
2		
3		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
I. Interes podmiotu uzasadniający uczestnictwo w konsultacjach		
Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. (dalej: kancelaria lub Parulski i Wspólnicy) jest kancelarią doradztwa podatkowego, która od ponad 12 lat świadczy usługi doradcze w zakresie podatku akcyzowego, ale również cła i podatku VAT. W związku z profilem prowadzonej działalności, kancelaria współpracuje z Klientami prowadzącymi działalność w zakresie produkcji oraz dystrybucji wyrobów tytoniowych, płynów do e-papierosów, jak również nowatorskich wyrobów tytoniowych.		

Projektowana zmiana rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy (dalej: **rozporządzenie**) będzie miała istotny wpływ na bieżącą działalność Klientów kancelarii, a w konsekwencji również na działalność kancelarii.

Rozumiejąc potrzebę stworzenia właściwych zasad zabezpieczenia miejsca otwarcia, w przypadku gdy opakowanie kartonowe zawierające płyn do papierosów elektronicznych zawiera dwa miejsca otwarcia, pragniemy zwrócić uwagę, iż **obecny sposób zabezpieczenia drugiego miejsca otwierania opakowania kartonowego był przedmiotem dyskusji i uzgodnień z Ministerstwem Finansów z Panią Dyrektorką Moniką Jurkowską w lipcu 2018 r.**, kiedy projektowane były zasady oznaczania i zabezpieczenia znakami akcyzy opakowań płynów do papierosów elektronicznych.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu rozporządzenia z dnia 4 lipca 2018 r. na stronie drugiej wskazane zostało, iż „(...) *Jeżeli opakowanie zawiera dwa miejsca do otwierania opakowania kartonowego jedno z nich musi być zabezpieczone przed otwarciem (banderola samoprzylepna)*. Takie brzmienie uzasadnienia do projektu przepisów, które następnie bez zmian treści weszły w życie 1 stycznia 2019 r. **potwierdza, że taki sposób zabezpieczenia był zgodny z intencją Ministerstwa Finansów.**

W rezultacie, **nie można twierdzić, iż intencją MF było to aby drugie miejsce do otwierania opakowania musiało być zabezpieczone przed otwarciem w sposób uniemożliwiający wyjęcie wyrobu bez trwałego uszkodzenia opakowania.** Dlatego też nie można mówić, iż projektowane rozporządzenie w zakresie zmiany treści opisu rys. 8 w załączniku nr 4 do rozporządzenia stanowi jakiegokolwiek „doprecyzowanie”. Wykładnia historyczna przedmiotowych przepisów prowadzi również do wniosku, że nie może być żadnej mowy o wątpliwościach interpretacyjnych w tym zakresie, a w efekcie **obecny sposób zabezpieczenia drugiego miejsca do otwierania opakowania płynów do papierosów elektronicznych jest zgodny z treścią i celem tego rozporządzenia.** Niedopuszczalne jest zatem mówienie, że sama „możliwość” wyjęcia pojemnika z płynem bez trwałego uszkodzenia opakowania jednostkowego stanowi jakiegokolwiek naruszenie obowiązujących przepisów prawa. Taka ocena stanowi nadinterpretację przedmiotowych przepisów.

Niezależnie jednak od prawidłowej interpretacji obecnie obowiązujących przepisów stoimy na stanowisku, iż obecne przepisy tj. opis rysunku 8 w załączniku 4 do przedmiotowego rozporządzenia, **nie wymaga zmian, ponieważ dopuszczalny sposób zabezpieczenia tych opakowań jest wystarczający dla zabezpieczenia interesów budżetu państwa przed szarą strefą.**

Jak wynika z doświadczenia kancelarii - współpracującej z jednymi z największych dystrybutorów płynów do papierosów elektronicznych, **nie stwierdziliśmy żadnego przypadku, aby taki sposób zabezpieczenia, był wykorzystywany do dwukrotnego wykorzystania opakowań do legalizowania nieopodatkowanych płynów pochodzących z szarej strefy.** Takie działania, niezależnie od technicznych ograniczeń, byłyby również nieopłacalne z punktu widzenia finansowego. Korzyści z dwukrotnego czy nawet wielokrotnego wykorzystania takich opakowań byłyby bowiem znikome w porównaniu do trudności i realności organizacji samego przestępczego systemu „odkupu i zbioru” takich opakowań.

Z kolei dostosowanie się do nowych wymogów przez legalnie działające podmioty z branży płynów do papierosów elektronicznych **wymagałoby istotnych nakładów finansowych oraz dużych zmian organizacyjnych wymagających wielu miesięcy prac**). Należy bowiem pamiętać, że tak daleko idąca zmiana zasad zabezpieczania płynów do papierosów elektronicznych wymaga zmiany projektu całego opakowania, a także dostosowania całej linii produkcyjnej.

Takie działania i nakłady są zatem **niewspółmierne do znikomego ryzyka wielokrotnego wykorzystania opakowań jednostkowych płynów do papierosów elektronicznych**. Jak bowiem rozumiemy funkcjonariusze Krajowej Administracji Skarbowej nie stwierdzili żadnego przypadku wielokrotnego wykorzystania takich opakowań. Natomiast sama możliwość takiego działania nie uzasadnia zmiany w tym zakresie, podobnie jak brak lub ograniczone ryzyko szarej strefy uzasadnia brak obowiązku nakładania znaków akcyzy na cygara czy cygaretki lub piwo czy paliwa silnikowe.

Mając na uwadze powyższe **wnoskujemy o odstąpienie od zmiany zasad zabezpieczania drugiego miejsca do otwierania opakowań jednostkowych do płynów do papierosów elektronicznych (tj. rezygnacji ze zmiany opisu rys. 8)**. Obecne przepisy i praktyka ich stosowania jest bowiem wystarczająca do skutecznego zabezpieczenia interesów Skarbu Państwa przed szarą strefą w tym zakresie.

Jednocześnie, jeżeli zdaniem Ministerstwa Finansów jakiegokolwiek zmiany są w tym zakresie niezbędne pragniemy zwrócić uwagę, iż ten sam projekt rozporządzenia wprowadza rys. 7c, który będzie dopuszczał stosowanie plomb na miejsce zamknięcia nakrętki do buteleczki z płynem. Jeżeli zatem, zdaniem MF, taka plomba **stanowi wystarczające zabezpieczenie w przypadku buteleczek z płynem, to także stanowi wystarczające zabezpieczenie do miejsca otwierania opakowania jednostkowego płynów do papierosów elektronicznych**.

Niezależnie jednak od wątpliwej konieczności zmian zasad zabezpieczenia drugiego miejsca otwierania opakowań jednostkowych płynów do papierosów elektronicznych pragniemy wskazać, iż jakiegokolwiek zmiany przepisów w tym zakresie **wymagałyby odpowiedniego vacatio legis, które musi wynosić co najmniej 6 miesięcy dla dokonania zmian w procesie produkcyjnym**. Zmiany zasad zabezpieczenia opakowań wymagają bowiem znacznego wysiłku organizacyjnego i finansowego

Niezbędne jest również jasne potwierdzenie w treści przepisów, że opakowania jednostkowe zabezpieczone zgodnie z dotychczasowymi zasadami nie muszą być ponownie zabezpieczane i mogą być sprzedawane przez co najmniej 12 miesięcy od dnia wejścia w życie jakichkolwiek zmian. Na rynku jest bowiem teraz kilka milionów opakowań płynów, których wyprzedaż wymaga tak długiego okresu czasu. Nie są to bowiem towary, które rotują tak szybko jak tradycyjne papierosy.

W związku z powyższym wprowadzenie rozporządzenia w obecnie proponowanej treści, z 14-dniowym vacatio legis jest **niemożliwe do implementacji** dla branży płynów do papierosów elektronicznych. Uważamy, że dotychczasowe rozwiązania, które zostały wypracowane wspólnie przez branżę oraz Ministerstwo Finansów podczas długiego procesu konsultacji i faktycznie stosowane przez prawie wszystkich producentów są w zupełności wystarczające, o czym świadczy fakt, że nie istnieje żadne

zjawisko szarej strefy w obszarze podwójnego używania opakowań płynów do papierosów elektronicznych. Proponowana zmiana naraziłaby producentów na ogromne koszty i komplikacje, związane nawet z przerwami dostaw na rynek czy niewniesieniem żadnych dodatkowych wpływów do budżetu ani nie zabezpieczyłaby lepiej dotychczasowych. Ewentualne przerwy w dystrybucji płynów mogłyby za to zostać wykorzystane przez nielegalnych dystrybutorów i skutkować poszerzeniem prawdziwej szarej strefy tj. związanej z wprowadzaniem na rynek wyrobów nieopodatkowanych.

Mamy nadzieję, że przedstawione uwagi oraz postulaty spotkają się ze zrozumieniem i akceptacją ze strony Ministerstwa Finansów. Z naszej strony jesteśmy do dyspozycji aby wspierać Ministerstwo Finansów w walce z szarą strefą. Wierzymy, że wspólne działania zapewnią korzyści dla budżetu oraz legalnie działających podmiotów.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

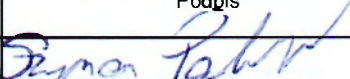
1	
2	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia**

.....

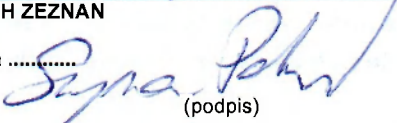
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Szymon Parulski	9 grudnia 2021 r.	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia


(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.