

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	www.muzeach 2.0		
Wnioskodawca	Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego		
Beneficjent	Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie		
Partnerzy	Muzeum Narodowe w Lublinie, Muzeum Narodowe w Poznaniu, Muzeum Narodowe w Kielcach, Muzeum Zamkowe w Malborku		
Źródło finansowania	Budżet Państwa: 5 950 540,00 PLN Środki UE: 22 145 425,25 PLN Wydatki niekwalifikowane (VAT) środki własne Beneficjentów: 1 959 429,12 PLN Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe (Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027) Działanie FERC 02.03 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury.		
Całkowity koszt projektu	30 055 394,37 zł		
Planowany okres realizacji projektu	01-2025 do 12-2027		
Osoba kontaktowa	Ewa Jakubowska-Smagieł	ejakubowska@muzeum-wilanow.pl	500060872

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Celem projektu jest maksymalne wykorzystanie zasobów kultury i dziedzictwa narodowego. Obecne cyfrowe kolekcje muzealne są ograniczone, a ich jakość niska. Udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami spełniają jedynie minimalne standardy, a zaawansowane techniki digitalizacji 2D, 3D i GIS są niewykorzystywane w pełni. Projekt zakłada poprawę jakości odwzorowań i liczby publikowanych obiektów oraz szersze ich udostępnienie. Pięć kluczowych muzeów planuje zwiększyć dostępność swoich zbiorów, korzystając z nowoczesnych metod digitalizacji i udostępniania, dostosowanych do różnych grup społecznych. Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozwiązania kluczowych problemów i zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do dóbr kultury.

W muzeach brak wykwalifikowanej kadry i specjalistycznych pracowni fotograficznych utrudnia realizację procesu digitalizacji. Projekt umożliwi szkolenia, rozwój kompetencji i współpracę między instytucjami, co poprawi jakość dokumentacji zbiorów. Program stanowi kontynuację działań z lat 2019-2022, a jego celem jest rozszerzenie dostępności cyfrowych zbiorów oraz wdrożenie nowych metod digitalizacji i udostępniania.

Badania wykazały, że osoby zainteresowane dziedzictwem kulturowym oczekują łatwych w obsłudze aplikacji, szczególnie ważnych dla osób z niepełnosprawnościami, które mają ograniczony dostęp do zbiorów muzealnych. Zostanie to realizowane przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów. Portal wmuzeach.pl prezentuje jedynie część zasobów, a cyfrowe kolekcje muzealne instytucji – partnerów projektu – są ograniczone treściowo i obciążone niższymi mankamentami: ograniczony dostęp online, niska jakość prezentacji, brak opisów w języku angielskim oraz

utrudnione wyszukiwanie zasobów. Projekt ma na celu wyeliminowanie tych barier, co pozwoli na szeroką dostępność dziedzictwa kulturowego w formie cyfrowej.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
turyści	- Znaczący - Brak możliwości zapoznania się przez turystów z ofertą muzeów przed wizytą, co ogranicza ich zainteresowanie odwiedzinami i nie pozwala na pełne wykorzystanie potencjału zbiorów muzealnych.	1 800 000 zwiedzających muzea biorące udział w projekcie
hobbyści i amatorzy	- znaczący - Brak dostępu do szczegółowych informacji o obiektach muzealnych dla osób zainteresowanych historią i sztuką, co ogranicza możliwości samodzielnego pogłębiania wiedzy przez te osoby.	1 800 000 zwiedzających muzea biorące udział w projekcie
nauczyciele szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych	- Umiarkowany - Uboga oferta platform internetowych wspierających nauczycieli w prowadzeniu nowoczesnych zajęć z historii i historii sztuki, co ogranicza możliwości efektywnego wykorzystania zasobów cyfrowych w edukacji.	10 000 - 20 000 osób
uczniowie szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych	- znaczący - Brak dostępu uczniów do cyfrowych kolekcji wielu muzeów w jednym miejscu, co ogranicza możliwość efektywnego korzystania z zasobów muzealnych zarówno podczas lekcji, jak i w domu.	40 000 - 50 000 osób
nauczyciele akademicki i naukowcy	- znaczący - Ograniczony dostęp nauczycieli akademickich i naukowców do zasobów wiedzy o obiektach muzealnych online, co utrudnia przygotowanie zajęć dydaktycznych oraz prowadzenie prac badawczych.	400 - 500 osób
studenci szkół wyższych	- umiarkowany - Brak swobodnego dostępu studentów kierunków takich jak archeologia, historia sztuki, gospodarka przestrzenna czy architektura krajobrazu do zasobów muzealnych online, co ogranicza możliwość wykorzystania tych zasobów w badaniach oraz przygotowaniu do zajęć.	2000 - 3000 osób
muzealnicy, historycy sztuki	- znaczący - Ograniczony dostęp muzealników i historyków sztuki do cyfrowych kolekcji muzeów, co utrudnia korzystanie z wiarygodnych źródeł wiedzy oraz ogranicza możliwości badawcze.	1000 - 2000 osób
organizacje pozarządowe	- Umiarkowany - Brak dostępu organizacji pozarządowych działających w obszarze kultury i turystyki do informacji potrzebnych do prowadzenia działań edukacyjnych, badawczych oraz promocyjnych, co ogranicza ich skuteczność i możliwości rozwoju.	30 - 40 instytucji
samorządy działające	- znaczący - Brak merytorycznych informacji	8 samorządów i ich

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
na terenie muzeów uczestniczących w projekcie	dostępnych dla samorządów na temat muzeów działających na ich terenie, co utrudnia promowanie lokalnych atrakcji turystycznych i planowanie działań wspierających kulturę.	mieszkańcy
muzea	- krytyczny - Brak ogólnokrajowych rozwiązań integrujących cyfrowe zasoby muzeów, które są publikowane w różnorodnej formie przez różne instytucje, co utrudnia użytkownikom dostęp do tych zasobów i ogranicza ich potencjalne wykorzystanie.	6 - 10 instytucji
Administracja i służby publiczne	- znaczący - Brak ogólnodostępnych danych przestrzennych dotyczących instytucji kultury, co ogranicza możliwość wykorzystania informacji o zasobach zabytkowych przez użytkowników i administrację publiczną.	60 - 65 instytucji

1.2. Opis stanu obecnego

Projekt dotyczy kontynuacji działań w zakresie digitalizacji zasobów kultury w pięciu muzeach: Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, Muzeum Narodowym w Lublinie, Muzeum Narodowym w Poznaniu, Muzeum Narodowym w Kielcach oraz Muzeum Zamkowym w Malborku.

Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie dysponuje zaawansowaną infrastrukturą do digitalizacji, w tym technologiami 3D, Gigapixel, RTI oraz geoportalami. Zbiory publikowane są na różnych platformach, takich jak wmuzeach.pl, a zespół ma bogate doświadczenie w realizacji projektów digitalizacyjnych.

Muzeum Narodowe w Lublinie digitalizuje swoje zbiory za pomocą skanowania światłem strukturalnym i fotogrametrii, a obiekty udostępnia w multiwyszukiwarce „wmuzeach” oraz na platformie Sketchfab. Mimo zaawansowanych działań, potrzebuje dodatkowego sprzętu i rozwoju systemu informacji przestrzennej.

Muzeum Narodowe w Poznaniu prowadzi dokumentację obiektów w bazie Mircomusee, ale nie publikuje zbiorów online. Zdjęcia i opisy są dostępne jedynie w języku polskim, co wskazuje na potrzebę rozbudowy infrastruktury digitalizacyjnej.

Muzeum Narodowe w Kielcach udostępnia 4278 obiektów cyfrowo, jednak w niskiej jakości. Planuje się zwiększenie zespołu i doskonalenie kadry w zakresie fotografii cyfrowej, ponieważ obecne zasoby cyfrowe obejmują jedynie 1/3 zbiorów, a ich jakość nie zawsze spełnia współczesne standardy.

Muzeum Zamkowe w Malborku publikuje niewielką część swoich zasobów, planując w 2024 roku udostępnienie 100 obiektów na wmuzeach.pl. Pracownia fotograficzna wymaga wzmocnienia, a planowane jest zatrudnienie dodatkowego fotografa i szkolenia kadry.

Wszystkie te instytucje borykają się z wyzwaniami infrastrukturalnymi i kadrowymi, co utrudnia pełne wdrożenie procesów digitalizacji. Projekt zakłada eliminację tych problemów, aby zwiększyć dostępność i jakość zasobów cyfrowych.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Poprawa jakości i dostępu do zasobów kultury w formie cyfrowej państwowych muzeów: Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, Muzeum Narodowego w Lublinie, Muzeum Narodowego w Poznaniu, Muzeum Narodowego w Kielcach, Muzeum Zamkowego w Malborku.
Cel strategiczny	4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem (Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa na lata 2019-2024).
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa dostępu do dóbr kultury na poziomie ogólnokrajowym oraz lokalnym, poprzez publiczne, bezpłatne udostępnienie odwzorowań obiektów muzealnych - poprawa dostępu do dóbr kultury z zachowaniem zasad sprzyjających podniesieniu jakości życia i zapewnienia niezależności obywateli, którzy są wykluczeni ze względu na stan zdrowia, wiek czy niepełnosprawność - realizowana przez zastosowanie standardów dostępności cyfrowej produktów oraz zwiększenie liczby podmiotów udostępniających zasoby dóbr kultury - rozwój multiwyszukiwarki na stronie wmuzeach.pl, umożliwiający szerszy dostęp do zbiorów muzealnych z dowolnego miejsca i o dowolnym czasie - poszerzenie grona odbiorców (m. in. turystów, hobbystów, amatorów oraz uczniów) udostępnianych treści poprzez poszerzenie grona muzeów wspólnie publikujących zbiory o nowych partnerów projektu, - zwiększenie liczby odwiedzających muzea fizycznie oraz zwiększenie zainteresowania zbiorami cyfrowymi muzeów poprzez zwiększenie dostępności i promocję dziedzictwa kulturowego Polski.
KPI:	<p>KPI 1: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych (liczbę pobrań/odtworzeni zasobów)</p> <p>KPI 2: Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne</p> <p>KPI 3: Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line</p> <p>KPI 4: Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1: 317 223 /rocznie</p> <p>KPI 2: 12 300</p> <p>KPI 3: 0</p> <p>KPI 4: 0</p> <p>KPI 1: 186 000 /rocznie</p> <p>KPI 2: 21 142</p> <p>KPI 3: 5</p> <p>KPI 4: 5</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1: Pomiar w postaci raportu z liczby pobrań/odtworzeni zasobów dzięki narzędziom dedykowanym publikowanym na stronach internetowych [np. Google Analytics], pomiar po roku od zakończenia projektu i co kolejne 12 miesięcy</p> <p>KPI 2: Inwentaryzacja udostępnionych zasobów, pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu</p> <p>KPI 3: Wgląd do kolekcji muzealnych prowadzonych przez portal wmuzeach.pl oraz multiwyszukiwarki prowadzącej do tych kolekcji (zakładka Kolekcje strona wmuzeach.pl), pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu</p> <p>KPI 4: Raport z osiągnięcia wskaźnika, pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu</p>
Cel - 2	Rozwój bazy cyfrowych zasobów należących do wskazanych muzeów

Cel strategiczny	4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem (Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa na lata 2019-2024).
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - rozbudowa bazy zdigitalizowanych zasobów w instytucjach partnerskich - rozwój systemu gromadzenia wiedzy o obiektach muzealnych oraz udostępniania tej wiedzy, - poprawa jakości danych, poziomu otwartości i standaryzacji wymiany danych, udostępnianych również za pośrednictwem API, - zabezpieczenie cennych zasobów kultury, w tym zabytków ruchomych oraz nieruchomości poprzez stworzenie ich cyfrowych odwzorowań oraz udostępnienie autoryzowanej wiedzy na ich temat, dzięki czemu dziedzictwo kulturowe będzie lepiej chronione i dostępne w formie cyfrowej; - zwiększenie potencjału dalszej digitalizacji i udostępniania poprzez rozbudowę infrastruktury do przechowywania i udostępniania danych w muzeach,
KPI:	KPI 1: Liczba zmodernizowanych baz danych udostępnionych online poprzez API
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 5: 0 KPI 5: 1
Metoda pomiaru KPI	KPI 5: Protokół odbioru zmodernizowanej multiwyszukiwarki z dostępem do przygotowanej bazy przez API, pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu
Cel - 3	Rozwój narzędzi do jednoczesnego wyszukiwania rozproszonych zbiorów muzealnych partnerów projektu
Cel strategiczny	4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem (Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa na lata 2019-2024).
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój infrastruktury wymiany danych - tworzenie platform oraz partnerstw służących gromadzeniu i wymianie danych między przedsiębiorstwami jako narzędzi wspierających dzielenie się danymi (składnice danych), - łatwiejszy dostęp do zasobów muzealnych dla instytucji już publikujących jak i nowych członków konsorcjum. Wspólna wyszukiwarka znacząco zwiększy dostępność cyfrowych zbiorów kultury, pozwalając użytkownikom na wygodne przeszukiwanie zasobów z różnych muzeów w jednym miejscu, - zwiększenie dostępności do zbiorów cyfrowych poprzez publikację różnych rodzajów plików/multimediów w jednym miejscu (fotografia, RTI, gigapixel, modele 3D, mapy internetowe), - unifikacja publikowanych danych, ujednolicenie haseł, wspólne słowniki; - rozwój multiwyszukiwarki dostosowanej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wzroku i słuchu, wspieranej przez system informacji geograficznej (GIS), pozwoli na szerszy dostęp do zbiorów pięciu muzeów uczestniczących w tej edycji projektu oraz partnerów z poprzedniej edycji projektu, a także innych muzeów, które zechcą dołączyć do systemu w przyszłości.
KPI:	KPI 3: Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/ dane prywatne on-line KPI 6: Liczba utworzonych API
Wartość	KPI 3: 0

aktualna i docelowa KPI:	KPI 6: 0 KPI 3: 5 KPI 6: 1
Metoda pomiaru KPI	KPI 3: Wgląd do kolekcji muzealnych prowadzonych przez portal wmuzeach.pl oraz multiwyszukiwarki prowadzącej do tych kolekcji (zakładka Kolekcje strona wmuzeach.pl), pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu KPI 6: Protokół odbioru zmodernizowanej multiwyszukiwarki z dostępem do przygotowanej bazy przez API, pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu
Cel - 4	Rozwój wykorzystywanych dwu i trójwymiarowych technik digitalizacyjnych i rozwiązań technicznych umożliwiających pełniejszą publikację zbiorów on-line
Cel strategiczny	4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem (Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa na lata 2019-2024).
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - zabezpieczenie cennych zabytków ruchomych i nieruchomych poprzez ich cyfrowe odwzorowanie, w formie wysokorozdzielczej dokumentacji, w tym dokumentacji metrycznej, - dostęp dla odbiorców efektów projektu do zaawansowanych technicznie i atrakcyjnych wizualnie odwzorowań obiektów muzealnych, - poszerzenie wiedzy na temat zaawansowanych technik digitalizacji wśród muzeów, co umożliwi dalszy rozwój i uatrakcyjnienie oferty zbiorów cyfrowych dla odbiorców efektów projektu, - długoterminowa ochrona cyfrowych kopii obiektów muzealnych
KPI:	KPI 2: Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne, pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu KPI 7: Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne, pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 2: 12 300 KPI 7: 0 KPI 2: 21 142 KPI 7: 7028
Metoda pomiaru KPI	KPI 2: Inwentaryzacja udostępnionych zasobów, pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu KPI 7: Inwentaryzacja zdigitalizowanych zasobów, pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu
Cel - 5	Wdrożenie i rozwój systemów informacji przestrzennej (GIS) dla zasobów kultury w Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, Muzeum Narodowym w Lublinie, Muzeum Narodowym w Poznaniu, Muzeum Narodowym w Kielcach, Muzeum Zamkowym w Malborku.
Cel strategiczny	4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem (Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa na lata 2019-2024).
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - udostępnienie informacji o lokalizacji obiektów muzealnych, - wsparcie do zarządzania administracyjnego, zarządzania danymi, dokumentacjami - poszerzenie form interaktywnej prezentacji zasobów muzeów poprzez wizualizację obiektów w aplikacjach mapowych,

	- poprawa użyteczności zasobów kultury dla celów edukacyjnych i naukowych poprzez publikację informacji przestrzennej (GIS)
KPI:	KPI 8: Liczba opublikowanych Geoportali nowych/ zmodernizowanych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 8: 0 KPI 8: 5
Metoda pomiaru KPI	KPI 8: Raport z publikacji nowych/ zmodernizowanych Geoportali, pomiar jednorazowo w dniu zakończenia projektu

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
OBIEKTY MUZEALNE Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie z zespołów: 1. Drewniane dekoracje hełmów wież pałacowych, 2. Drzwi i portale, 3. Tkaniny z haftem i aplikacjami, 4. Gobeliny, 5. Koberce, 6. Lambrekiny i portiery z akcesoriami, 7. Ubiory i akcesoria ubiorów, 8. Tkaniny ściennie, 9. Grafika, 10. Fotografia, 11. Rysunek, 12. Ceramika archeologiczna, 13. Kafle, 14. Zbiory ikonograficzne, 15. Plater, 16. Zabytkowe wnętrza, 17. Malarstwo obce, 18. Figury ceramiczne, 19. Tłoki pieczętnicze, 20. rzeźby, 21. Negatywy, 22. Gemmy	31-10-2027	1995 obiektów muzealnych do udostępnienia, w tym: - 1230 obiektów do digitalizacji 2D, - 85 obiektów do digitalizacji RTI, - 18 obiektów do digitalizacji Gigapixel, - 60 obiektów do skanowania światłem strukturalnym, - 71 obiektów do fotogrametrii 3D. - 14 nowych, niepublikowanych do tej pory, w tym z wyodrębnionymi zabytkowymi elementami dekoracyjnymi we wnętrzach opublikowanych w geoportalu
OBIEKTY MUZEALNE Muzeum Narodowe w Poznaniu z	31-10-2027	506 obiektów do udostępnienia, w tym:

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
zespołów: 1. Katalogi antykwaryczne, 2. Drzwi i portale, 3. Kominki, 4. Wnętrza zabytkowe, 5. Zabytkowe dekoracje we wnętrzach, 6. Zabytkowe dekoracje na elewacjach		- 413 obiektów do digitalizacji 2D (w tym 159 katalogów antykwarycznych łącznej liczbie stron 29 082 szt.) - 63 obiekty do fotogrametrii 3D - 30 obiektów do digitalizacji RTI - 1 geoportal (WebGIS MNP)
OBIEKTY MUZEALNE Muzeum Narodowego w Lublinie z kolekcji: 1. Rzeźby i formy przestrzenne, 2. Grupa Zamek, 3. Sztuka współczesna, 4. Meble, 5. Dawne malarstwo europejskie, 6. Portrety, 7. Porcelana polska, 8. Porcelana europejska, 9. Majoliki z Nieborowa, 10. Zegary, 11. Martwa natura, 12. Sceny religijne, 13. Pejzaże i weduty, 14. Symbole i alegorie w sztuce, 15. Sceny historyczne, 16. Sceny rodzajowe, 17. Artystyczne widoki Lublina i Lubelszczyzny, 18. Złotnictwo, 19. Tkaniny, ubiory i akcesoria, 20. Detale architektoniczne, 21. Plakaty, 22. Medalierstwo, 23. Ziemiaństwo na Lubelszczyźnie, 24. Kafle, 25. Fotografie Lublina, 26. Firmy lubelskie, 27. Dobroczynność, 28. Szkolnictwo i harcerstwo lubelskie, 29. I wojna światowa, 30. Józef Czechowicz, 31. Życie kulturalne Lublina, 32. Widokówki, 33. Targi wschodnie, 34. Walka o Lwów 1918-1919, 35. Firmy lwowskie, 36. Monety z kolekcji prof. Edwarda Soczewińskiego, 37. Typy ludowe, 38. Stanisław Ignacy Witkiewicz, 39. Generał Mieczysław Smorawiński 40.	31-10-2027	2109 obiektów do udostępnienia, w tym: - 2000 obrazów do digitalizacji 2D - 60 obiektów do dokumentacji 3D - 109 obiektów do digitalizacji RTI - 3 obiekty do digitalizacji Gigapixel - 1 geoportal (WebGIS MNL)

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>II wojna światowa, 41. Stroje ludowe Lubelszczyzny, 42. Tkactwo ludowe Lubelszczyzny, 43. Kultura materialna Żydów w Polsce, 44. Życie codzienne wsi lubelskiej, 45. Malarstwo ludowe Lubelszczyzny, 46. Rzeźba ludowa Lubelszczyzny, 47. Zabawki, 48. Obrzędy i zwyczaje ludowe Lubelszczyzny, 49. Ilustracje do Faraona Bolesława Prusa, 50. Zabytki archeologiczne z Lubelszczyzny. 52. Militaria</p>		
<p>OBIEKTY MUZEALNE Muzeum Narodowego w Kielcach z zespołów: 1. Malarstwo europejskie XVII-XVIII w., 2. Portret w malarstwie i grafice XVII-XX w., 3. Pejzaż i węduta w malarstwie polskim XIX – XX w., 4. Sceny rodzajowe, historyczne, biblijne i symboliczne w malarstwie polskim XIX i XX w., 5. Martwa natura w malarstwie polskim XIX i XX w. 6. Malarstwo Rafała Hadziewicza, 7. Malarstwo Józefa Szermentowskiego, 8. Malarstwo Władysława Aleksandra Maleckiego, 9. Sztuka współczesna figuracja, 10. Sztuka współczesna abstrakcja, 11. Rzemiosło artystyczne XVII i XVIII wieku, 12. Ceramika polska, 13. Ceramika zachodnioeuropejska, 14. Ceramika wschodnia, 15. Szkło artystyczne XIX i XX w., 16. Ceramika ćmielowska, 17. Rękopisy średniowieczne i nowożytnie, 18. Insurekcja kościuszkowska i epoka napoleońska - dokumenty, 19. Legiony Polskie - historia i</p>	<p>31-10-2027</p>	<p>2000 obiektów do udostępnienia, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1793 obiektów do digitalizacji 2D - 15 obiektów do digitalizacji RTI - 32 obiekty do dokumentacji 3D - 10 obiektów do digitalizacji Gigapixel - 1 geoportal (WebGIS MNKI)

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>tradycja – dokumenty, fotografie, odznaczenia, 20. Monety średniowieczne i nowożytne, 21. Monety z okresu dynastii Wazów, 22. Monety i banknoty II Rzeczypospolitej, 23. Militaria XVII-XIX wiek, 24. Huta "Ludwików" w Kielcach - militaria, 25. Broń z okresu II wojny światowej, 26. Grafika Stefana Mrożewskiego, 27. Album Friedricha Philippha Usenera – grafika, akwarela, 28. Graficzne reprodukcje dzieł malarskich, 29. Historia badań geologicznych na Kielecczyźnie (1912-1960) - dokumenty, fotografia, negatywy szklane i celulooidowe, 30. Działalność górnicza na Kielecczyźnie - dokumenty, fotografia, negatywy szklane i celulooidowe, 31. Sztuka ludowa regionu świętokrzyskiego. Malarstwo Marianny Wiśnios, 32. Zabytki archeologiczne województwa świętokrzyskiego, 33. Sienkiewicziana w Pałacyku Henryka Sienkiewicza w Oblęgorku (obiekty związane z życiem i twórczością H. Sienkiewicza), 34. Żeromskiana (obiekty związane z życiem i twórczością S. Żeromskiego), 35. Dawny Pałac Biskupów Krakowskich – zabytkowe wnętrza z opisem elementów dekoracyjnych – portale, stropy belkowe, stropy ramowe, obramienia kominków, relikty posadzek.</p>		
<p>OBIEKTY MUZEALNE Muzeum Zamkowego w Malborku z zespołów: 1. Malarstwo, 2.</p>	<p>31-10-2027</p>	<p>2341 obiektów do udostępnienia, w tym: - 2291 obiektów do</p>

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>Meble, 3. Metale zabytkowe, 4. Monety, 5. Tkaniny, 6. Bursztyn (okazy naturalne i wyroby z bursztynu), 7. Witraże, 8. Rzeźba, 9. Militaria (np. broń, uzbrojenie ochronne, oporządzenie jeździeckie), 10. Ryciny, 11. Dokumentacja historyczna (rysunki architektoniczne – inwentaryzacyjne i projektowe, plany, mapy, fotografie, pocztówki, dokumenty pisane na papierze), 12. Malborkiana (przedmioty historyczne związane z miastem i zamkiem w Malborku, do których zaliczają się przedmioty codziennego użytku, dzieła sztuki, wyroby rzemiosła artystycznego, druki ulotne, pamiątki turystyczne), 13. Płyty nagrobne, 14. Porcelana, fajans, ceramika 15. Kafle piecowe, 16. Ekslibris (małe dzieła graficzne, tzw. księgoznaki), 17. Detal architektoniczny (fragmenty architektury luzem), 18. Etnografia (w oddziale Zamek w Kwidzynie) – przedmioty użytkowe, narzędzia rzemieślnicze, dzieła sztuki i rzemiosła z warsztatów lokalnych, 19. Historia Powiśla Kwidzyńskiego (w oddziale Zamek w Kwidzynie) – przedmioty związane z historią regionu, głównie pocztówki i litografie, ale także medale, meble, 20. Sztuka i Rzemiosło Artystyczne (w oddziale Zamek w Kwidzynie) – przedmioty artystyczne z różnych dziedzin twórczości; malarstwo, grafika, rysunki, złotnictwo, rzeźba,</p>		<p>digitalizacji 2D - 15 obiektów do digitalizacji 3D - 2 obiekty do digitalizacji Gigapixel - 19 obiektów do digitalizacji RTI - 1 geoportal (WebGIS MZwM)</p>

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
meblarstwo, 21. Numizmaty (w oddziale Zamek w Kwidzynie) - medal pamiątkowy, 22. Przyroda (w oddziale Zamek w Kwidzynie)- zieleń z okazami przyrodniczymi, 23. Militaria (Zamek w Kwidzynie), 24. Zabytkowe Wnętrza - zabytkowe elementy wystroju architektonicznego zamków, portale z dekoracją rzeźbiarską (tzw. Złota Brama na Zamku w Malborku)		

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Zmodernizowany portal www.muzeach	07-2027
WebGIS MNL	12-2027
WebGIS MNKI	12-2027
WebGIS MNP	12-2027
WebGIS MZwM	12-2027
Zmodernizowana infrastruktura teleinformatyczna MPKJ3W	06-2026
Zmodernizowana infrastruktura teleinformatyczna MNL	06-2026
Zmodernizowana infrastruktura teleinformatyczna MNKI	06-2026
Zmodernizowana infrastruktura teleinformatyczna MNP	06-2026
Zmodernizowana infrastruktura teleinformatyczna MZwM	06-2026
raport z testów/badań UX portalu www.muzeach	01-2027
raportu z testów bezpieczeństwa portalu www.muzeach	01-2027
raport z audytu WCAG portalu www.muzeach	05-2027
materiały szkoleniowe	12-2026
materiały informacyjno- promocyjne	10-2027

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opublikowane wszystkie przetargi na dostawę elementów infrastruktury teleinformatycznej	2025-10-31
Opublikowane wszystkie przetargi na dokumentację pomiarową realizowaną jako usługi zewnętrzne	2025-12-31
Zakończone dostawy i odbiory infrastruktury IT do digitalizacji i udostępniania zasobów kultury przez muzea uczestniczące w projekcie (dostawa zakupionych w ramach przetargów elementów infrastruktury)	2026-06-30
Zakończone odbiory dokumentacji pomiarowej do budowy GIS	2026-10-31
Zakończone szkolenia pracowników instytucji partnerskich, odebrane materiały szkoleniowe.	2026-12-31
Odebrane raporty z z testów/badań UX oraz bezpieczeństwa portalu www.muzeach	2027-01-31
Uruchomiony zmodernizowany portal www.muzeach oraz uaktualnione o nowe zbiory cyfrowe kolekcje muzealne partnerów projektu.	2027-07-31
Zakończony procesu digitalizacji obiektów muzealnych zaplanowanych do udostępnienia w ramach cyfrowych kolekcji muzealnych partnerów.	2027-10-31
Odebrana finalna wersja materiałów informacyjno-promocyjnych	2027-10-31
Opracowane metadane, opisy popularyzatorskie oraz tłumaczenia dla zdigitalizowanych zbiorów do udostępnienia on-line.	2027-11-30
Uruchomione systemy WebGIS MNKI, WebGIS MNL, WebGIS MNP i WebGIS MZwM	2027-12-15
Wytworzone szczegółowe opisy/specyfikacje techniczne produktów końcowych projektu	2025-06-30

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 28 095 965,25 zł Brutto 30 055 394,37 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2025	Netto 9 873 520,60 zł Brutto 10 723 823,31 zł
	2026	Netto 10 673 768,65 zł Brutto 11 491 708,62 zł
	2027	Netto 7 548 676,00 zł Brutto 7 839 862,44 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Modernizacja strony z multiwyszukiwarką, koszty przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych, opracowanie merytoryczne obiektów i przygotowanie treści do publikacji, digitalizacja obiektów 2D, wraz z przygotowaniem obiektów, digitalizacja technikami zaawansowanymi 2D i 3D, budowa/rozbudowa systemów informacji przestrzennej (GIS), rozbudowa	18 092 414,81 zł	Aby zbiory muzeów z konsorcjum projektowego mogły być lepiej dostępne, zaplanowano rozbudowę i modernizację multiwyszukiwarki, która umożliwi dostęp do zbiorów 5 muzeów tej edycji (w sumie 10 muzeów) z jednego miejsca. Przewidziana jest digitalizacja ponad 7000 obiektów, publikacja blisko 9000, opracowanie not popularyzatorskich, przygotowanie tłumaczeń, opracowanie merytoryczne obiektów i przygotowanie treści do publikacji, digitalizacja obiektów 2D, wraz z przygotowaniem obiektów, digitalizacja technikami zaawansowanymi 2D i 3D, budowa/rozbudowa systemów informacji przestrzennej (GIS), rozbudowa systemu udostępniania kolekcji muzealnych, dodanie nowych funkcjonalności.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	systemu udostępniania kolekcji muzealnych.		
Infrastruktura	Zakup sprzętu digitalizacyjnego, infrastruktury serwerowej, stacji roboczych oraz infrastruktury uzupełniającej do pracowni, koszty infrastruktury informatycznej, zakup oprogramowania	3 549 990,92 zł	konieczne jest uzupełnienie sprzętu do digitalizacji, zakup infrastruktury serwerowej do przechowywania danych wytworzonych w projekcie, oprogramowania czy stacji roboczych dla działań digitalizacji 2D i 3D.
Koszty UX i grafiki			
Bezpieczeństwo	koszt audytu bezpieczeństwa	32 000,00 zł	Po uruchomieniu wersji 2.0 portalu www.muzeach (strony wmuzeach.pl) wykonany zostanie audyt bezpieczeństwa.
Wydajność rozwiązań			
Szkolenia	Szkolenia dotyczące zarządzania projektami, GIS, bezpieczeństwa sieci, Color Management, dostępności publikowanych treści, WCAG, dot. promocji i komunikacji, dot. User Experience, dot. zarządzania dokumentacją i digitalizacją, dot. fotografii i postprodukcji	853 678,80 zł	Aby możliwe było właściwe wdrożenie w projekcie nowych dla pracowników muzeów technologii w zakresie digitalizacji i udostępnienia, zaplanowano szkolenia m. in. w zakresie GIS, Color Management czy bezpieczeństwa sieci, dostępności publikowanych treści, postprodukcji. Ważnym jest również przeszkolenie zespołu w zakresie zarządzania projektami.
Działania informacyjno-promocyjne	Kampania informacyjno-promocyjna (usługa zewnętrzna oraz wynagrodzenia), działania edukacyjne	1 944 685,98 zł	W celu odpowiedniej promocji efektów projektu wśród potencjalnych odbiorców, zaplanowano działania informacyjno-promocyjne (również w kontekście popularyzacji informacji o dofinansowaniu projektu ze

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			środków FERC). Zaplanowano również działania edukacyjne prezentujące obiekty opublikowane w ramach projektu, ścieżki edukacyjne.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty zarządzania i wsparcia w tym kierowników projektu, kuratorów zadań, asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego). Administrowanie projektem i zadaniami, obsługa finansowa, pzp i prawna (wynagrodzenia i usługi zewnętrzne), delegacje i obsługa projektu.	5 582 623,86 zł	Wydatki niezbędne dla zapewnienia sprawnego procesu zarządzania projektem, w tym jego obsługi prawnej i zamówień publicznych. Koszty delegacji w związku ze wspólnymi działaniami partnerskimi.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	2 695 262,10 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2028	518 254,35 zł (brutto) (421 345,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	680 491,35 zł (brutto) (553 245,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	537 534,60 zł (brutto) (437 020,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	553 198,65 zł (brutto) (449 755,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet

			państwa
	2032	405 783,15 zł (brutto) (329 905,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Wzrost kosztów projektu (zmiana sytuacji na rynku dla kluczowych dla realizacji projektu materiałów i usług)	Duża	Średnie	rzetelne przygotowywanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, konstruowanie budżetów rezerwowych, odpowiednia strategia współpracy z dostawcami
Niewywiązanie się z obowiązków partnerów projektu	Duża	Niskie	dobrze przygotowana umowa partnerska, wspólna metodologia zarządzania projektem, dobre przygotowanie projektu w uzgodnieniu ze wszystkimi partnerami
Nierzetelne wykonanie umów przez firmy zewnętrzne	Duża	Niskie	rzetelna specyfikacja zakresu usługi, uzgodniona metoda weryfikacji usługi, stała kontrola nad pracami wykonawcy, współpraca z partnerami
Opóźnienia administracyjne (przetargi, pozwolenia, certyfikaty, zachowanie procedur administracyjnych)	Średnia	Średnie	dobrze przygotowany harmonogram czasowy projektu; systematyczne raportowanie i weryfikacja realizacji zakresu projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak odpowiedniej infrastruktury sprzętowej (m.in. sieci, stanowisk komputerowych)	Średnia	Niskie	zapewnienie odpowiedniego zaplecza sprzętowego oraz osób nadzorujących projekt od strony infrastruktury technicznej
Niezrealizowanie harmonogramu spowodowane czynnikiem ludzkim (np. zwolnieniami lekarskimi)	Duża	Niskie	odpowiednia organizacja zespołu projektowego, którego członkowie będą w stanie przejąć dodatkowe obowiązki, redundancja kluczowych stanowisk, pozyskanie i wyszkolenie dodatkowej kadry
Kłopoty z komunikacją pionową i poziomą w instytucji	Mała	Niskie	systematyczne raportowanie i weryfikacja realizacji zakresu projektu, uzgodniony kanał komunikacyjny w zespole, systematyczne spotkania zespołu projektowego
zmiana struktury danych źródłowych	Średnia	Niskie	bieżący monitoring zgodności API, ewentualne dostosowywanie multiwyszukiwarki do API systemów ewidencyjnych w ramach prac związanych z utrzymaniem multiwyszukiwarki
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach	Średnia	Niskie	odpowiednia organizacja zespołu projektowego, którego członkowie będą w stanie przejąć dodatkowe obowiązki, redundancja kluczowych stanowisk, pozyskanie i wyszkolenie dodatkowej kadry, budżet na wynagrodzenia w projekcie
Brak wystarczających zasobów kadrowych do realizacji projektu	Średnia	Niskie	Odpowiednie przygotowanie projektu, organizacja zespołu projektowego, którego członkowie będą w stanie przejąć dodatkowe obowiązki, redundancja kluczowych stanowisk, pozyskanie i wyszkolenie dodatkowej kadry w ramach projektu
Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu	Średnia	Niskie	bieżący monitoring realizacji projektu, częste spotkania zespołu projektowego, szybkie reagowanie na zmiany i opóźnienia w realizacji poszczególnych zadań
Nieosiągnięcie wskaźników produktu oraz celu projektu	Duża	Niskie	bieżący monitoring realizacji projektu, częste spotkania zespołu projektowego, szybkie reagowanie na zmiany i opóźnienia w realizacji poszczególnych

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			zadań

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niskie zainteresowanie odwiedzaniem zasobów muzeów w konsorcjum projektowym	Średnia	Średnie	Udostępnienie zasobów na zewnętrznych portalach internetowych, promocja multiwyszukiwarki oraz włączanie do projektu kolejnych instytucji kultury
Problemy z finansowaniem efektów projektu w okresie trwałości	Mała	Średnie	Pozyskiwanie dofinansowania ze środków MKiDN/od sponsorów na dalszą digitalizację i udostępnianie zasobów w formie cyfrowej. Odpowiednie planowanie budżetów muzeów w kolejnych latach, optymalizacja stosowanych rozwiązań technicznych pod kątem kosztów ich utrzymania
Problemy z utrzymaniem udostępnionych zasobów cyfrowych przez pojedyncze muzea w konsorcjum	Średnia	Niskie	Dobrze skonstruowana umowa partnerska, wzajemne wsparcie i współpraca muzeów, wykorzystanie systemów ewidencyjnych do publikacji wybranych danych
Niekompetentna kadra sprawująca opiekę nad efektami projektu	Średnia	Niskie	Szkolenia i kursy dla personelu, monitoring wykonywanych obowiązków przez pracowników.
Zmiany technologiczne wymagające modernizacji systemów	Średnia	Niskie	Monitorowanie technologii, cykliczne aktualizacje systemów.
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach niezbędnych do	Średnia	Średnie	Odpowiednia organizacja zespołu projektowego, którego członkowie będą w stanie przejąć dodatkowe obowiązki, redundancja kluczowych stanowisk, pozyskanie i wyszkolenie dodatkowej

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
utrzymania efektów projektu			kadry. Szkolenia i kursy dla personelu, monitoring wykonywanych obowiązków przez pracowników.
Brak wystarczających zasobów kadrowych do utrzymania efektów projektu	Średnia	Średnie	Odpowiednia organizacja zespołu projektowego, którego członkowie będą w stanie przejąć dodatkowe obowiązki, redundancja kluczowych stanowisk, pozyskanie i wyszkolenie dodatkowej kadry. Szkolenia i kursy dla personelu, monitoring wykonywanych obowiązków przez pracowników.
Brak wystarczających środków na utrzymanie efektów projektu	Średnia	Średnie	Pozyskiwanie dofinansowania ze środków MKiDN/od sponsorów na dalszą digitalizację i udostępnianie zasobów w formie cyfrowej. Odpowiednie planowanie budżetów muzeów w kolejnych latach.
Nieosiągnięcie wszystkich zaplanowanych korzyści	Średnia	Niskie	Realizacja planu promocji efektów projektu, w tym promocja projektu przy okazji wydarzeń organizowanych u Lidera i Partnerów projektu

6. OTOCZENIE PRAWNE

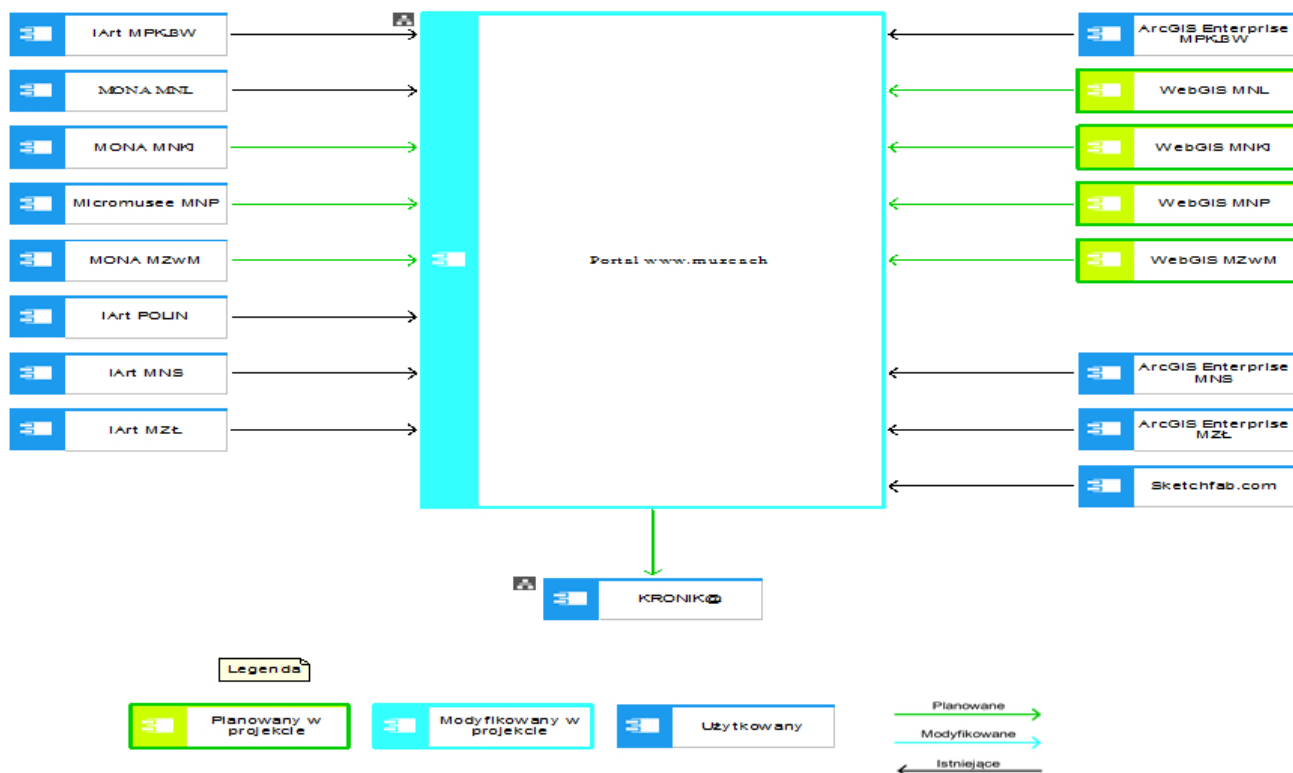
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych	TAK/NIE		
2	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK/NIE		
3	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	TAK/NIE		
4	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
5	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO)	TAK/NIE		
6	Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027	TAK/NIE		
7	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	TAK/NIE		
8	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.	TAK/NIE		
9	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej	TAK/NIE		
10	Kodeks postępowania administracyjnego (KPA) z dnia 14 czerwca 1960 r.	TAK/NIE		
11	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 31 października 2023 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis na cyfrową dostępność i ponowne wykorzystanie informacji	TAK/NIE		
12	Porozumienie Trójstronne w sprawie systemu realizacji programu „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027”	TAK/NIE		
13	Creative Commons Public Domain Mark	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego	TAK/NIE		
15	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych	TAK/NIE		
16	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK/NIE		
17	Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych	TAK/NIE		
18	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych	TAK/NIE		
19	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej	TAK/NIE		
20	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego	TAK/NIE		
21	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 10	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników			
22	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych	TAK /NIE		
23	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych	TAK /NIE		
24	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego	TAK /NIE		
25	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	iArt MPKJ3W	Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie	Wewnętrzny system do zarządzania zbiorami cyfrowymi Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie wyposażony w API. System inwentaryzacyjny mający na celu gromadzenie informacji o muzealich oraz ich wizerunki. W projekcie wykorzystywany do eksportu wybranych informacji i fotografii obiektów do systemu Portal www.muzeach	Istniejący	nie dotyczy
2	MONA MNKI	Muzeum Narodowe	Wewnętrzny system do zarządzania zbiorami	Istniejący	nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		w Kielcach	cyfrowymi Muzeum Narodowego w Kielcach. System inwentaryzacyjny mający na celu gromadzenie informacji o muzealnych oraz ich wizerunki. W projekcie wykorzystywany do eksportu wybranych informacji i fotografii obiektów do systemu Portal www.muzeach		
3	MONA MNL	Muzeum Narodowe w Lublinie	Wewnętrzny system do zarządzania zbiorami cyfrowymi Muzeum Narodowego w Lublinie wyposażony w API. System inwentaryzacyjny mający na celu gromadzenie informacji o muzealnych oraz ich wizerunki. W projekcie wykorzystywany do eksportu wybranych informacji i fotografii obiektów do systemu Portal www.muzeach	Istniejący	nie dotyczy
4	MONA MZwM	Muzeum Zamkowe w Malborku	Wewnętrzny system do zarządzania zbiorami cyfrowymi Muzeum Zamkowego w Malborku. System inwentaryzacyjny mający na celu gromadzenie informacji o muzealnych oraz ich wizerunki. W projekcie wykorzystywany do eksportu wybranych informacji i fotografii obiektów do systemu Portal www.muzeach	Istniejący	nie dotyczy
5	Micromusee MNP	Muzeum Narodowe w Poznaniu	Wewnętrzny system do zarządzania zbiorami cyfrowymi Muzeum Narodowego w Poznaniu. System inwentaryzacyjny mający na celu gromadzenie informacji o muzealnych oraz ich	Istniejący	nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			wizerunki. W projekcie wykorzystywany do eksportu wybranych informacji i fotografii obiektów do systemu Portal www.muzeach		
6	iArt MNS	Muzeum Narodowe w Szczecinie	Wewnętrzny system do zarządzania zbiorami cyfrowymi Muzeum Narodowego w Szczecinie wyposażony w API. System inwentaryzacyjny mający na celu gromadzenie informacji o muzealich oraz ich wizerunki. W projekcie wykorzystywany do eksportu wybranych informacji i fotografii obiektów do systemu Portal www.muzeach	Istniejący	nie dotyczy
7	iArt MZŁ	Muzeum – Zamek w Łąncucie	Wewnętrzny system do zarządzania zbiorami cyfrowymi Muzeum – Zamku w Łąncucie wyposażony w API. System inwentaryzacyjny mający na celu gromadzenie informacji o muzealich oraz ich wizerunki. W projekcie wykorzystywany do eksportu wybranych informacji i fotografii obiektów do systemu Portal www.muzeach	Istniejący	nie dotyczy
8	iArt POLIN	Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN	Wewnętrzny system do zarządzania zbiorami cyfrowymi Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN wyposażony w API. System inwentaryzacyjny mający na celu gromadzenie informacji o muzealich oraz ich wizerunki. W projekcie wykorzystywany do eksportu wybranych informacji i fotografii	Istniejący	nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			obiektów do systemu Portal www.muzeach		
9	ArcGIS Enterprise MPKJ3W	Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie	Oparty o środowisko ESRI ArcGIS Enterprise geoportal Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie udostępniający w formie interaktywnych map internetowych informację przestrzenną o założeniu parkowo-pałacowym w Wilanowie (budynkach, ogrodach, małej architekturze), badaniach archeologicznych i przyrodniczych prowadzonych na terenie parku, a także o obiektach dekoracyjnych na elewacjach i we wnętrzach pałacu. Geoportal oparty o dane publikowane poprzez ArcGIS Server zapewnia zgodność publikowanych danych z dyrektywą INSPIRE.	Istniejący	nie dotyczy
10	ArcGIS Enterprise MNS	Muzeum Narodowe w Szczecinie	Oparty o środowisko ESRI ArcGIS Enterprise geoportal Muzeum Narodowego w Szczecinie udostępniający w formie interaktywnych map internetowych informację przestrzenną o znaleziskach archeologicznych oraz zasobach toponomastycznych. Geoprtal oparty o dane publikowane poprzez ArcGIS Server zapewnia zgodność publikowanych danych z dyrektywą INSPIRE.	Istniejący	nie dotyczy
11	ArcGIS Enterprise MZŁ	Muzeum – Zamek w Łańcucie	Oparty o środowisko ESRI ArcGIS Enterprise geoportal Muzeum	Istniejący	nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Pałacu Króla Jana III w Wilanowie udostępniający w formie interaktywnych map internetowych informację przestrzenną o założeniu parkowo-zamkowym w Łańcucie (budynkach, ogrodach, małej architekturze), a także o obiektach dekoracyjnych we wnętrzach zamku. Geoportal oparty o dane publikowane poprzez ArcGIS Server zapewnia zgodność publikowanych danych z dyrektywą INSPIRE.		
12	WebGIS MNKI	Muzeum Narodowe w Kielcach	System klasy WebGIS zawierający geoportal muzeum, który będzie wykorzystany do publikacji informacji przestrzennej Muzeum Narodowego w Kielcach w formie interaktywnych map internetowych.	Planowany	nie dotyczy
13	WebGIS MNL	Muzeum Narodowe w Lublinie	System klasy WebGIS zawierający geoportal muzeum, który będzie wykorzystany do publikacji informacji przestrzennej Muzeum Narodowego w Lublinie w formie interaktywnych map internetowych.	Planowany	nie dotyczy
14	WebGIS MNP	Muzeum Narodowe w Poznaniu	System klasy WebGIS zawierający geoportal muzeum, który będzie wykorzystany do publikacji informacji przestrzennej Muzeum Narodowego w Poznaniu w formie interaktywnych map internetowych.	Planowany	nie dotyczy
15	WebGIS MZwM	Muzeum Zamkowe w	System klasy WebGIS zawierający geoportal muzeum, który będzie	Planowany	nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		Malborku	wykorzystany do publikacji informacji przestrzennej Muzeum Zamkowego w Malborku w formie interaktywnych map internetowych.		
16	Portal www.muzeach	Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie	Portal internetowy wyposażony w multiwyszukiwarę pozwalający na publikację rozproszonych danych o obiektach muzealnych wielu muzeów. Portal jest wyposażony w wysokowydajny indexer ułatwiający szybkie przeszukiwanie dużego zbioru danych. Strona pozwala na udostępnianie w jednym miejscu zarówno opisów podstawowych obiektów, opisów rozszerzonych (not popularyzatorskich) i fotografii dokumentacyjnych, jak i multimediiów będących wynikiem stosowania zaawansowanych technik digitalizacyjnych 2D - RTI i gigapixel oraz modeli 3D obiektów. Dodatkowo portal pozwala na wyświetlanie interaktywnych map internetowych publikowanych w geoportalach muzeów. Oprócz samych dokumentacji w serwisie publikowane są ścieżki i materiały edukacyjne. Dostęp do wszystkich publikowanych treści jest bezpłatny. Strona internetowa spełnia kryteria dostępności zgodnie ze standardem	Modyfikowany	Rozszerzenie portalu www.muzeach o obsługę plików wielostronicowych oraz plików audio (nowy moduł modeli audio). Modyfikacja modułu multiwyszukiwarki w zakresie obsługi dodanego modułu modeli audio oraz obsługi plików wielostronicowych. Podniesienie poziomu dostępności cyfrowej systemu zgodnie z aktualnie obowiązującym standardem WCAG. W tym modyfikacja takich elementów modułu multiwyszukiwarki jak cms, frontend.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			WCAG 2.0		
17	sketchfab.com	Sketchfab Inc.	System do publikowania, udostępniania i przeglądania modeli 3D w przeglądarce internetowej, umożliwiający interaktywną prezentację trójwymiarowych obiektów oraz osadzenie przeglądarki modeli na własnej stronie.	Istniejący	nie dotyczy
18	KRONIK@	Ministerstwo Cyfryzacji	KRONIK@, czyli Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury to system teleinformatyczny prowadzony przez Ministerstwo Cyfryzacji, który pozwala na zebranie i udostępnianie w jednym miejscu cyfrowych zasobów z zakresu nauki, kultury i administracji. Portal wprowadza jednolite standardy zarządzania metadanymi. KRONIK@ to zaawansowana multiwyszukiwarka integrująca istniejące dotychczas w rozproszeniu zasoby różnych podmiotów sektora publicznego (m.in. muzeów, archiwów, galerii, instytutów naukowych, bibliotek, uczelni), z której każdy użytkownik może korzystać w sposób bezpłatny, tworząc własne kolekcje obiektów kultury i nauki oraz dowolnie wykorzystywać je w swoich pracach, projektach czy badaniach naukowych. Jednocześnie KRONIK@ stanowi bezpłatne repozytorium zapasowe – przestrzeń	Istniejący	nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			do archiwizacji cyfrowych zasobów. Ma to na celu zabezpieczenie najcenniejszych zabytków przed ich zniszczeniem bądź zaginięciem. Portal jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zgodny ze standardami WCAG 2.0.		

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	iArt MPKJ3W	Portal www.muzeach	Obiekt muzealny (odwzorowania obiektu oraz opis tekstowy)	kopiowanie danych	Nie dotyczy	usługa REST API, która pozwala na przesłanie opisu tekstowego oraz plików graficznych z wizerunkiem obiektu
2	iArt MNS	Portal www.muzeach	Obiekt muzealny (odwzorowania obiektu oraz opis tekstowy)	kopiowanie danych	nie dotyczy	usługa REST API, która pozwala na przesłanie opisu tekstowego oraz plików graficznych z wizerunkiem obiektu
3	iArt MZŁ	Portal www.muzeach	Obiekt muzealny (odwzorowania obiektu oraz opis tekstowy)	kopiowanie danych	nie dotyczy	usługa REST API, która pozwala na przesłanie opisu tekstowego oraz plików graficznych z wizerunkiem obiektu
4	iArt POLIN	Portal www.muzeach	Obiekt muzealny (odwzorowania obiektu oraz opis tekstowy)	kopiowanie danych	nie dotyczy	usługa REST API, która pozwala na przesłanie opisu tekstowego oraz plików graficznych z wizerunkiem obiektu
5	MONA	Portal	Obiekt	kopiowanie	nie dotyczy	usługa REST API,

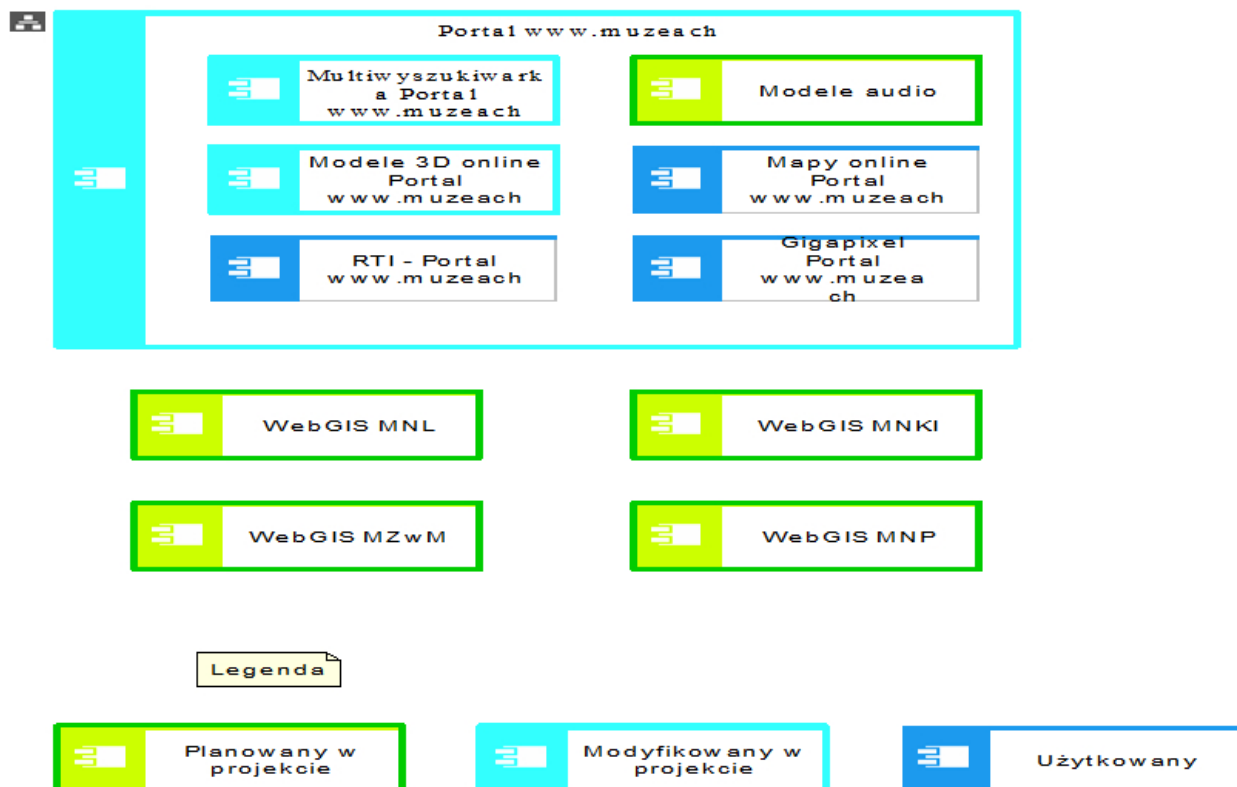
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	MNL	www.muzeach	muzealny (odwzorowania obiektu oraz opis tekstowy)	danych		która pozwala na przesłanie opisu tekstowego oraz plików graficznych z wizerunkiem obiektu
6	MONA MNKI	Portal www.muzeach	Obiekt muzealny (odwzorowania obiektu oraz opis tekstowy)	kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST API, która pozwala na przesłanie opisu tekstowego oraz plików graficznych z wizerunkiem obiektu
7	MONA MZwM	Portal www.muzeach	Obiekt muzealny (odwzorowania obiektu oraz opis tekstowy)	kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST API, która pozwala na przesłanie opisu tekstowego oraz plików graficznych z wizerunkiem obiektu
8	Micromuse e MNP	Portal www.muzeach	Obiekt muzealny (odwzorowania obiektu oraz opis tekstowy)	kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST API, która pozwala na przesłanie opisu tekstowego oraz plików graficznych z wizerunkiem obiektu
9	ArcGIS Enterprise MNS	Portal www.muzeach	Zbiory topoonomastyczne i archeologiczne (Dane geolokalizacyjne obiektów, dane przestrzenne w postaci serwisów GIS)	tryb odwołań bezpośrednich	nie dotyczy	usługa REST API, która pozwala na dostęp do usług serwera GIS typu Map Service służących do generowania map na podstawie danych przestrzennych i wykorzystywanych w aplikacjach do wyświetlania gotowych wizualizacji. REST API wykorzystuje formaty JSON i XML
10	ArcGIS Enterprise MPKJ3W	Portal www.muzeach	Budynek zabytkowy lub jego fragment/	tryb odwołań bezpośrednich	nie dotyczy	usługa REST API, która pozwala na dostęp do usług

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			wnętrze/ dekoracja (Dane geolokalizacyjne obiektów, dane przestrzenne w postaci serwisów GIS)			serwera GIS typu Map Service służących do generowania map na podstawie danych przestrzennych i wykorzystywanych w aplikacjach do wyświetlania gotowych wizualizacji. REST API wykorzystuje formaty JSON i XML
11	ArcGIS Enterprise MZŁ	Portal www.muzeach	Budynek zabytkowy lub jego fragment/ wnętrze/ dekoracja (Dane geolokalizacyjne obiektów, dane przestrzenne w postaci serwisów GIS)	tryb odwołań bezpośrednich	nie dotyczy	usługa REST API, która pozwala na dostęp do usług serwera GIS typu Map Service służących do generowania map na podstawie danych przestrzennych i wykorzystywanych w aplikacjach do wyświetlania gotowych wizualizacji. REST API wykorzystuje formaty JSON i XML
12	WebGIS MNKI	Portal www.muzeach	Budynek zabytkowy lub jego fragment/ wnętrze/ dekoracja (Dane geolokalizacyjne obiektów, dane przestrzenne w postaci serwisów GIS)	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST API, która pozwala na dostęp do usług serwera GIS typu Map Service służących do generowania map na podstawie danych przestrzennych i wykorzystywanych w aplikacjach do wyświetlania gotowych wizualizacji. REST API wykorzystuje

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
						formaty JSON i XML
13	WebGIS MNL	Portal www.muzeach	Budynek zabytkowy lub jego fragment/wnętrze/dekoracja (Dane geolokalizacyjne obiektów, dane przestrzenne w postaci serwisów GIS)	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST API, która pozwala na dostęp do usług serwera GIS typu Map Service służących do generowania map na podstawie danych przestrzennych i wykorzystywanych w aplikacjach do wyświetlania gotowych wizualizacji. REST API wykorzystuje formaty JSON i XML
14	WebGIS MNP	Portal www.muzeach	Budynek zabytkowy lub jego fragment/wnętrze/dekoracja (Dane geolokalizacyjne obiektów, dane przestrzenne w postaci serwisów GIS)	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST API, która pozwala na dostęp do usług serwera GIS typu Map Service służących do generowania map na podstawie danych przestrzennych i wykorzystywanych w aplikacjach do wyświetlania gotowych wizualizacji. REST API wykorzystuje formaty JSON i XML
15	WebGIS MZwM	Portal www.muzeach	Budynek zabytkowy lub jego fragment/wnętrze/dekoracja (Dane geolokalizacyjne obiektów, dane przestrzenne w postaci	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST API, która pozwala na dostęp do usług serwera GIS typu Map Service służących do generowania map na podstawie danych przestrzennych i wykorzystywanych

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			serwisów GIS)			w aplikacjach do wyświetlania gotowych wizualizacji. REST API wykorzystuje formaty JSON i XML
16	sketchfab.com	Portal www.muzeach	Obiekt muzealny (Modele 3D)	tryb odwołań bezpośrednich	nie dotyczy	JavaScript API, które działa bezpośrednio w przeglądarce po załadowaniu Sketchfab Viewer
17	Portal www.muzeach	KRONIK@	Obiekt muzealny (odwzorowania obiektu oraz opis tekstowy)	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST API, która pozwala na przesłanie opisu tekstowego oraz plików graficznych z wizerunkiem obiektu

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	
5.	Bazy danych	
6.	Serwery aplikacji	
7.	Portale	
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

System nie podlega wymogom KRI, ponieważ nie tworzy zbiorów o charakterze rejestrów publicznych, ani nie przewiduje wymiany z innymi rejestrami publicznymi.

Stosowane w muzeach polityki dotyczące bezpieczeństwa przetwarzania danych są zgodne z minimalnymi wymaganiami określonymi w rozdziale 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie KRI, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. W związku z tym podejmowane będą działania w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji, takie jak:

- Aktualizacja regulacji wewnętrznych w przypadku zmian w otoczeniu.
- Utrzymanie aktualności inwentaryzacji sprzętu i oprogramowania.
- Przeprowadzanie okresowych analiz ryzyka dotyczącego integralności i dostępności informacji publicznej.
- Stosowanie środków organizacyjnych z Polityki Bezpieczeństwa Danych Osobowych instytucji Wnioskodawcy, w tym zapewnienie, że osoby przetwarzające dane mają odpowiednie uprawnienia i uczestniczą w szkoleniach dotyczących zagrożeń bezpieczeństwa informacji oraz skutków naruszenia zasad.
- Ochrona przetwarzanych informacji przed kradzieżą, nieuprawnionym dostępem, uszkodzeniami oraz zakłóceniami, zgodnie z Polityką, która definiuje działania zapobiegawcze.
- Zabezpieczenie informacji przed ujawnieniem, modyfikacją, usunięciem lub zniszczeniem.
- Zawieranie w umowach serwisowych zapisów gwarantujących odpowiedni poziom bezpieczeństwa informacji.
- Ustalenie zasad postępowania z informacjami, by minimalizować ryzyko kradzieży danych oraz urządzeń.
- Przeprowadzanie audytów wewnętrznych dotyczących bezpieczeństwa informacji co najmniej raz w roku, w tym aktualizacji nowo wdrożonych rozwiązań.

~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~