



Znak: WZPS-5.431.1.21.2024.JJA
Szczecin, 10 grudnia 2024 r.

Pan
Zdzisław Wudarczyk
Dyrektor
Centrum Placówek
Opiekuńczo-Wychowawczych w Pyrzycach

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 7-11 października 2024 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w Pyrzycach, mieszczącej się przy ul. Młodych Techników 5c. Czynności kontrolne były również prowadzone w Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Pyrzycach, ul. Młodych Techników 7. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 100/2024 z 16 września 2024 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki – osoba kierująca zespołem oraz Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacje zatrudnionych osób oraz realizacja zaleceń pokontrolnych w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 11 października 2024 r.
akta kontroli str. 1-14

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora centrum,
- anonimowe ankiety oraz rozmowy przeprowadzone wśród 6 wychowanków,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- pisemne informacje udzielone przez 6 wychowawców i 2 specjalistów,
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie³.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje pan Zdzisław Wudarczyk, dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Pyrzycach. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
zezwolenie wojewody		Decyzja nr 41/2013 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 5 sierpnia 2013 r.
typ placówki		socializacyjna, interwencyjna, specjalistyczno-terapeutyczna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	12
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	5/17 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	2
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	3
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	10
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek	10/0/2/0/0/0/0
	pracownicy placówki i centrum	dyrektor
wychowawcy		5,5 etatu
psycholog		1/2
pedagog		0
pracownik socjalny		7/8 etatu
administracja i obsługa		5

akta kontroli str. 23-33

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców, którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Pyrzycach.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Dyrektor centrum oświadczył, że organizowane są „spotkania integracyjne między innymi wyjścia z okazji Dnia Kobiet, festyn rodzinny z okazji Dnia Dziecka, zakończenie roku szkolnego, nagrody z okazji Dnia Pracownika Socjalnego, spotkania wigilijne (...). Wsparcie psychologiczne dla wychowawców przez cały rok, udział w szkoleniach organizowanych przez placówkę lub instytucje zewnętrzne, szkolenia pracowników i dzielenie się z pracownikami zdobytą wiedzą z zakresu wypalenia zawodowego prowadzone przez psychologa, szkolenie dla wychowawców z tematyki przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu Co mnie rozpała, co mnie gasi? Jak radzić sobie z uczuciem wypalenia zawodowego?”

W okresie objętym kontrolą wychowawcy oraz specjaliści uczestniczyli między innymi w szkoleniach: Standardy ochrony małoletnich – wytyczne i procedury postępowania dla dyrektorów i nauczycieli placówek edukacyjnych i opiekuńczo-wychowawczych, Trener TUS osób z autyzmem i zespołem Aspergera, Szkolenie z zakresu praktycznych aspektów przeciwdziałania przemocy domowej, Mediacje jako alternatywna forma rozwiązywania konfliktów w rodzinie, Zaburzenia emocjonalne dzieci i młodzieży – jak pracować z lękiem, stresem oraz trudnymi emocjami dziecka i nastolatka, Kurs terapii traumy.

akta kontroli str. 34-39, 57-100

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	W anonimowych ankietach oraz rozmowie z kontrolującymi dzieci wskazały, że znają swoje prawa. Wymienili m.in. prawo do: rozmowy, nauki, zapraszania kolegów i koleżanek, wychodzenia na dwór, na plac zabaw, robienia prania, kontaktów z rodzicami, posiadania telefonu, swoich rzeczy. Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (telefon, ładowarka, rzeczy osobiste), korzystać z telewizji, komputera oraz internetu, realizować swoje zainteresowania (zajęcia gimnastyczne, gra na pianinie, treningi siłowe) i obchodzić swoje święta. Mieli zapewnione prawo m.in. kontaktów z rodzicami. Dzieci
--	--

	wskazały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięganie opinii podopiecznych wskazali również wychowawcy.
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie	Numery telefonów były dostępne dla wychowanków.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/ rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi	Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami, pracownicy wskazali: <ul style="list-style-type: none"> – urlopowania do domu, – kontakt telefoniczny, – angażowanie rodziców do wspólnych wyjazdów np. do lekarza, – motywowanie rodziców do częstych odwiedzin i urlopowania, – uczestnictwo w uroczystościach organizowanych przez placówkę, – rozmowy z wychowankiem na temat miłych wydarzeń w domu rodzinnym, – zachęcanie rodziny do uczestnictwa w ważnych wydarzeniach dziecka, – rozmowy z rodzicami, – pedagogizacja. Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzinami i innymi osobami bliskimi. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pracowników, decyzje dotyczące dzieci uzgadniane są z ich rodzicami lub opiekunami prawnymi.
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	W okresie objętym kontrolą rozdzielono jedno rodzeństwo 2-osobowe. Przyczyną rozdzielania były kłótnie i agresja między rodzeństwem. Wychowankowie mieszkają w dwóch placówkach, które są usytuowane obok siebie i rodzeństwo ma możliwość utrzymywania kontaktów. Ponadto dzieci są urlopowane w dni wolne od nauki do najbliższych członków rodziny.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	W ankietach i rozmowie wychowankowie określili swoje relacje z pracownikami. Nie wskazali żadnej osoby, która traktowałaby ich źle. Pracownicy swoje relacje z wychowankami określili jako oparte na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy. Jedna osoba dodatkowo wskazała, że na jednostronnej aktywności i braku zaangażowania ze strony dzieci.
Wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonej w dniu	Przeprowadzone obserwacje wskazały na prawidłowe relacje pomiędzy dziećmi a wychowawcami, którzy w tym

7 października 2024 r.	dniu pełnili dyżur. Pracownicy do dzieci zwracali się po imieniu. Wychowankowie byli zadbani pod względem higienicznym, ich ubiór nie budził zastrzeżeń
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Dzieci stwierdziły, że wychowawcy chodzą z nimi do lekarzy, na zakupy. Trzy osoby wskazały, że wychowawcy nie spędzają z nimi czasu indywidualnie, przy czym jedna osoba wskazała, że ona nie chce. Dwie osoby wskazały, że spędzają wychowawcy z nimi czas indywidualnie i wtedy idą na plac zabaw oraz na zakupy. Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in. wspólne zakupy, wspólne układanie odzieży w szafkach, spotkanie z wychowawcą w szkole, przygotowania do wyjazdu na obóz, wizyta u fryzjera, wspólne wyjazdy na terapię, rozmowy z wychowankiem, udział w wywiadówce, spotkania z rodzicami, wspólne gotowanie i pieczenie, wizyta u lekarza rodzinnego oraz lekarzy specjalistów, udział w rozpoczęciu i zakończeniu roku szkolnego.
nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe, słodycze. Wychowawcy wskazali jako nagrody: pochwały pisemne i słowne, zwiększenie kieszonkowego, pochwała do dyrektora placówki, dodatkowa aktywność (wyjście na miasto), zakup kart podarunkowych, nagroda rzeczowa.
kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: niższe kieszonkowe, notatka wychowawcy, rozmowa wychowawcza, zakaz wypisywania się, wyłączenie internetu. Jedna osoba wskazała, że nie kojarzy kar. Wychowawcy jako stosowane kary wskazali: rozmowa z dyrektorem placówki, pomniejszenie kieszonkowego, sporządzenie notatki, rozmowa dyscyplinująca, zawieszenie wyjść do miasta, dodatkowe wykonanie dyżuru, dodatkowe prace, które dziecko chce podjąć, upomnienie i przestroga. Kontrolujący wskazują, że przydział dodatkowego dyżuru nie może być traktowany jako forma kary, ale jako naprawa wyrządzonej szkody np. posprzątanie pomieszczenia zabrudzonego przez dziecko. Ponadto wskazuje się, że wyłączenie internetu jest to forma kary zbiorowej i musi być wyeliminowana ze stosowania w procesie wychowawczym.
tryb odwoławczy od kary	Wychowankowie wskazali, że jeśli nie zgadzają się z karą to mogą zaprzeczyć, bronić się, Dwie osoby wskazały, że nie wiedzą bo nie dostają kar, dwie osoby nie odpowiedziały na pytanie. Wskazuje się dyrektorowi centrum, aby zapoznać wychowanków i okresowo przypominać o procedurze odwoławczej od kary. Pracownicy wskazali, że wychowanek ma prawo odwołać

	się od nałożonej kary do dyrektora placówki ustnie lub pisemnie. Dyrektor w ciągu 3 dni rozpatruje odwołanie.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych np. uczestnictwo w szkole w lekcjach religii, przystępowanie do sakramentów świętych, uczestnictwo we mszy świętej, obchodzenie świąt kościelnych.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce dzieci wskazały: żeby można było się na dłużej wypisywać, równouprawnienie wychowanków (jedna osoba przyjeżdża z domu o 20.00 a inne muszą być do 18.00), więcej pieniędzy na ubrania i na swoje potrzeby. Dwoje dzieci wskazało, że nic nie chce zmieniać w placówce a jedna, że nie wiem. Powyższe informacje przekazano dyrektorowi centrum celem ewentualnego uwzględnienia w pracy wychowawczej.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci odpowiedziały następująco:

	nie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorośli	dziecko
agresja fizyczna (kopanie, bicie, szarpanie, itp.)	6	0	0	0	0
agresja słowna (wyzwiska, wyśmiewanie, obrażanie, itp.)	5	0	1	0	1
przemoc (zmuszanie do określonego zachowania się, zastraszanie, prześladowanie, gnębienie, poniżanie)	5	1	0	1	0
wymuszanie, wyłudzenie pieniędzy lub innych rzeczy, kradzież	6	0	0	0	0
namawianie do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	6	0	0	0	0

Z przeprowadzonej ankiety oraz rozmowy z wychowankami wynika, że w placówce właściwie nie pojawiają się zachowania przemocowe wśród wychowanków. Jedno dziecko wskazało na zastraszanie, a jako sprawcę zachowań przemocowych wskazało osoby dorosłe. Kontrolujący w rozmowie dopytali i dziecko wskazało wychowawców - [tekst wyłączony z jawności] którzy często mówią, że jak nie poprawi zachowania to pójdzie do MOS-u lub MOW-u. Szczegóły przekazano dyrektorowi centrum podczas podsumowania kontroli w dniu 11 października 2024 r., celem wyjaśnienia sytuacji i podjęcia ewentualnych działań.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych, pracownicy wskazali na występowanie agresji: fizycznej (przepychanki, rzucanie przedmiotami), słownej (wyzwiska, wulgaryzmy, krytykowanie, wyśmiewanie), psychicznej.

Wśród podejmowanych działań niwelujących te zachowania pracownicy wskazali: rozmowa, informacja do dyrektora, sporządzenie notatki, wyciągnięcie konsekwencji, rozmowa wychowanka z psychologiem, rozwiązanie konfliktu, starania polepszenia sytuacji, interwencja w przypadku zagrożenia, poświęcanie większej uwagi dziecku, objęcie dodatkowym wsparciem, pomocą pedagogiczno-psychologiczną.
akta kontroli str. 23-33, 41-100

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Dzieci umieszczone w placówce na dzień kontroli posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pyrzycach.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji 12 osób umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 8 wychowanków a 9 ją opuściło, z czego 4 dzieci powróciła do domu rodzinnego, 1 przeniesiono do innej placówki opiekuńczo-wychowawczej a 4 się usamodzielniało.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 36 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Wszystkie kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była na zespołach. Pobyt dzieci uznano za zasadny.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu i ośrodka adopcyjnego	W kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były przekazywane do sądu oraz ośrodka adopcyjnego.
skład zespołów	Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje.
umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą umieszczono 3 dzieci poniżej 10 roku życia. Na dzień kontroli w placówce przebywało 2 dzieci poniżej 10 roku życia, które zostały umieszczone ze starszym rodzeństwem. W przypadku 1 dziecka było to przyjęcie interwencyjne i na drugi dzień powróciło do domu rodzinnego.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 9 dzieci. W terminie wystąpiono z wnioskiem do sądu, do którego dołączono opinię podmiotu organizującego pracę z rodziną. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
zgłaszanie dzieci z	W okresie objętym kontrolą przepis dotyczył 1 dziecka. W

uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	aktach było zgłoszenie do ośrodka adopcyjnego do którego dołączono dokumentację zgodną z przepisami.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	W placówce na dzień kontroli wśród 12 niepełnoletnich wychowanków, w 2 przypadkach rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej, w 10 przypadkach - władza rodzicielska była ograniczona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu – dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. W okresie kontrolnym 4 dzieci powróciło do domu rodzinnego.

akta kontroli str. 23-33, 41-56, 117-316

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 317-320

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Placówka dysponuje 16 miejscami do spania w 5 pokojach 2-osobowych oraz 2 pokojach 3-osobowych, wszystkie odpowiednio oświetlone, wyposażone w łóżka i szafę na ubrania i rzeczy osobiste. W placówce znajdują się łazienki wraz z toaletami oraz miejscem do prania i suszenia. Do dyspozycji wychowanków jest: kuchnia umożliwiająca wspólne przygotowywanie posiłków, zapewniająca odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności oraz pomieszczenie pełniące funkcję rekreacyjno- jadalnianą. Pomieszczenia są ogólnodostępne dla wychowanków. Warunki lokalowe są adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie. Dom i jego otoczenie było urządzone funkcjonalnie i estetycznie.

akta kontroli str. 328-330

6. Zapewnienie dzieciom żywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów	Posiłki w placówce przez wychowanków zostały ocenione jako „dobre”, a ilość jedzenia jest wystarczająca i się najadają. Pięcioro dzieci podało, że mogą jeść między posiłkami. Natomiast 1 dziecko wskazało, że po godzinie 20.00 to zależy od wychowawcy. Wszyscy wychowawcy podali, że żywność i napoje w placówce
--	--

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 1720)

kuchennych	dostępne są dla dzieci przez całą dobę. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w placówce nie przebywają dzieci o specjalnych potrzebach żywieniowych.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 11 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono indywidualną pomoc w nauce, udział w zajęciach wyrównawczych, diagnozowano w poradni pedagogiczno-psychologicznej, kierowano do odpowiednich szkół.
Zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	W ankietach jak i w rozmowie z kontrolującymi wychowankowie nie zgłaszali braków w tym zakresie.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, przyjazdy wychowanków	Na dzień kontroli troje dzieci przebywało w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli przebywało 1 dziecko z niepełnosprawnością związane z narządem wzroku.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatologa – 12 osób, psychiatry – 2 osoby, po 1 osobie - okulisty, ortopedy, laryngologa, urologa, nefrologa. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb np. okulary.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli 2 dzieci było hospitalizowanych w szpitalu psychiatrycznym. W jednym przypadku było to przyjęcie interwencyjne ze względu na myśli samobójcze, w drugim przypadku było to przyjęcie planowe za zgodą sądu.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	Wychowawcy podali, że odzież i obuwie kupowane są na bieżąco wg potrzeb wychowanków, a także zabezpieczane są niezbędne środki higieniczne. Również dzieci potwierdziły, że mają zabezpieczane potrzeby w tym zakresie.
zapewnienie dzieciom zabawek	Pomieszczenie do wypoczynku zajmowane przez dzieci było wyposażone w gry, zabawki oraz materiały dydaktyczne

odpowiednich do wieku rozwojowego	dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków
-----------------------------------	--

akta kontroli str. 23-33, 41-100

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał Regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania (tzw. kieszonkowe) dla wychowanków.

Na podstawie weryfikacji list wypłat „kieszonkowego” za miesiące: luty, kwiecień, czerwiec, wrzesień 2024 r., stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kieszonkowe w wysokości od 30 zł do 80 zł.

Kontrolujący podczas weryfikacji list kieszonkowego stwierdzili przypadki (w związku ze zmianą przepisów dotyczących zmiany kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci od 5 roku życia, której wysokość jest nie niższa niż 3% kwoty o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wcześniej był 1%), kiedy to wychowankowie, nie otrzymali nawet najniższej obowiązującej kwoty kieszonkowego. Dyrektor centrum wyjaśnił, że nieprawidłowość wystąpiła przez przeoczenie i w tym samym dniu wypłacono wyrównanie, tym dzieciom, które nie otrzymały nawet najniższej kwoty. Wskazano dyrektorowi centrum, aby na bieżąco weryfikować przepisy w celu uaktualniania najniższej obowiązującej kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci. W związku z powyższym odstępuje się od wydania zalecenia w tym zakresie.

akta kontroli str. 23-33, 41-56

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 12 wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

Lp.	Inicjały i wiek dziecka, data umieszczenia w placówce	Prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku działania krótko i długoterminowe zbyt ogólne. W karcie modyfikacyjnej z 4 września 2024 wskazano nowy cel: <i>Podtrzymanie więzi i dobrych relacji z rodzicami i rodzeństwem</i> - jest niezgodny z przepisami.
2.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku działania krótko i długoterminowe zbyt ogólne. W karcie modyfikacyjnej z 4 września 2024 wskazano nowy cel: <i>Podtrzymanie więzi i dobrych relacji z rodzicami i rodzeństwem</i> - jest niezgodny z przepisami.
3.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku działania krótko i długoterminowe zbyt ogólne. W karcie modyfikacyjnej z 4 września 2024 wskazano nowy cel: <i>Podtrzymanie więzi i dobrych relacji z rodzicami i rodzeństwem</i> - jest niezgodny z przepisami.
4.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag.

5.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag.
6.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku oraz modyfikacjach terminy realizacji działań zbyt ogólne. W karcie modyfikacyjnej z 4 września 2024 działania krótkoterminowe nie są spójne z działaniami szczegółowymi.
7.	[tekst wyłączony z jawności]	Bez uwag.
8.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku niejednoznacznie określono cel i nie uwzględniono przy tym woli dziecka.
9.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
10.	[tekst wyłączony z jawności]	W modyfikacji do planu pomocy dziecku z 14.09.2023 wskazano cel niezgodny z przepisami: <i>Optymalny rozwój dziecka w sferze edukacyjnej</i>
11.	[tekst wyłączony z jawności]	W modyfikacji do planu pomocy dziecku z 5 marca 2024 przy zmianie celu na Przygotowanie do usamodzielnienia nie zaplanowano nowych działań krótko i długoterminowych.
12.	[tekst wyłączony z jawności]	Od momentu umieszczenia dziecka w placówce (listopad 2022 r.) nie wskazano celu. Terminy realizacji poszczególnych działań w planie pomocy dziecku zbyt ogólne. Zasadność pobytu nie jest spójna z zaplanowanymi działaniami.

Brak wskazania celu lub cel określony niezgodnie z przepisami stanowi naruszenie § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W kwestiach pozostałych uchybień opisanych w tabeli kontrolujący w dniu 11 października br. udzielili dyrektorowi centrum oraz wychowawcom instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.
akta kontroli str. 117-316

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja wychowanków była przechowywana w szafach zamykanych na klucz, zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

2.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/umieszczonych dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Analiza wybranych grafików (marzec, sierpień i październik 2024 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwia wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem. Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.
3.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2023 r. do 1 października 2024 r. W jednym przypadku stwierdzono przekroczenie stanu wychowanków powyżej liczby miejsc określonej w regulaminie. Placówka posiadała zgodę wojewody na umieszczenia dzieci ponad limit określony w regulaminie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
4.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 10 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.04.2024 r.-20.09.2024 r.). Według grafików pracy pracowników, opieka dzienna oraz nocna zapewniona była przez pojedynczy lub podwójny dyżur sprawowany przez wychowawcę. W jednym przypadku w dniu 20 czerwca 2024 r. między godziną 7 a 8 nie była zapewniona opieka dla wychowanków. Zgodnie z wyjaśnieniem złożonym przez dyrektora centrum w tym dniu dyżur pełniła wychowawczyni z placówki obok, gdzie był podwójny dyżur (niespodziewana nieobecność wychowawcy z POW nr 2).
5.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Wychowankowie otrzymywali wsparcie adekwatnie do występujących potrzeb. Wychowankowie byli objęci opieką psychologiczną na terenie placówki, szkół, do których uczęszczają, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii a także poradni pedagogiczno-psychologicznej. Jedno dziecko korzystało z psychoterapii w ZIP Szczecin.
6.	przygotowanie do	Według informacji od pracowników placówka

	samodzielności	przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez m.in.: przygotowanie posiłków, czynności samoobsługowych, samodzielne zakupy, przygotowanie planu usamodzielnienia, samodzielne dysponowanie środkami finansowymi, wizyty u fryzjera, obsługa sprzętów RTV i AGD, pranie, sprzątanie, wdrażanie do systematyczności, obowiązkowości, nabywanie umiejętności samodzielnego decydowania o rzeczach ważnych.
7.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie, internacie lub ośrodkach	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci poprzez pobranie zaliczki i zakup biletów na komunikację. Za pobyt dzieci w ośrodkach, w okresie objętym kontrolą, poniesiono koszt w wysokości 15 039,00 zł.
8.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym?</i> podopieczni wskazali: leżę, gram, oglądam, uczę się, wychodzę na dwór, jeżdżę na rowerze, pomagam sprzątać, gramy z wychowawcami, gram w piłkę nożną, koszykówkę, śpię. Dyrektor centrum jako formy spędzania czasu wolnego wskazał, że wychowankowie w placówce mają dostęp do książek i czasopism, radia, telewizji i internetu. Organizacja czasu wolnego dla wychowanków obejmuje grupowe wyjazdy do kina, na trampoliny, kręgle czy basen, wspólne wyjścia latem na lody, na plac zabaw, spacer, wyjazdy do Barlinka.(...) Wychowankowie biorą udział w turniejach piłki nożnej a także wyjeżdżają na mecz POGONI Szczecin. Organizowane są spotkania z Mikołajem. Zorganizowany był dla wszystkich dzieci wyjazd do DELI PARKU (Świąteczna Kraina) koło Poznania. Latem wychowankowie wyjeżdżają na kolonie. Wychowankowie, którzy chcą rozwijać swoje zainteresowania chodzą do domu kultury na rysunek bądź uczą się gry na instrumentach.
9.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowane zostały procedury postępowania w różnych sytuacjach, m.in. przyjmowania wychowanka, odwiedzin wychowanków, urlopowania wychowanków do domu rodzinnego i do rodzin zaprzyjaźnionych, zwalniania wychowanków, postępowania wobec wychowanka, który stał się ofiarą przemocy seksualnej, postępowania w przypadku zachowań agresywnych, postępowania w razie wypadku, w sprawie podawania i przechowywania lekarstw, nieusprawiedliwionej nieobecności wychowanka w placówce. W placówce w okresie objętym kontrolą były realizowane następujące programy: 1) Program usamodzielnienia wychowanków

		<p>usamodzielniających się.</p> <p>2) Program profilaktyczny „Dbam o siebie” (rok szkolny 2022/2023);</p> <p>3) Program psychoedukacyjny „Stres pod kontrolą” (rok szkolny 2022/2023);</p> <p>4) Program profilaktyczny „Stop agresji” (rok szkolny 2023/2024);</p> <p>5) Program psychoedukacyjny „Myślę, czuję, działam” (rok szkolny 2023/2024);</p> <p>6) Program profilaktyczny „Uzależnienia” (rok szkolny 2024/2025);</p> <p>7) Program psychoedukacyjny „Bezpieczne dorastanie” (rok szkolny 2024/2025).</p>
10.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 23-33, 41-100, 109-316, 322-327

10. Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach: 26-30 kwietnia 2021 roku.

Lp.	Zalecenia	Uwagi o realizacji
1.	Plan pomocy dziecku sporządzać we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.	Plany pomocy dziecku były sporządzane z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną. Zalecenie realizowane.
2.	Uzupełniać kartę pobytu dziecka nie rzadziej niż co miesiąc zgodnie z §17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.	Wpisy w karcie pobytu były dokonywane terminowo. Zalecenie realizowane.
3.	Przed nawiązaniem z osoba stosunku pracy należy weryfikować jej dane pod kątem zamieszczenia ich w Rejestrze z dostępem ograniczonym, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.	Przed nawiązaniem stosunku pracy, dane osób były weryfikowane w Rejestrze Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Zalecenie realizowane.
4.	Potwierdzać zdolność pracowników do pracy zaświadczeniem lekarskim, o którym mowa w art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.	Zdolność pracowników potwierdzana była zaświadczeniem lekarskim. Zalecenie realizowane.
5.	Decyzje dotyczące zasadności pobytu dziecka w placówce oraz działania na rzecz powrotu do rodziny podejmować w oparciu o aktualną sytuację rodzinną i prawną dziecka zgodnie z art. 136 pkt 1, 3 i 6 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.	Decyzje dot. zasadności pobytu uwzględniały decyzje sądu a działania były zgodne z sytuacją rodzinną. Zalecenie realizowane.

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	w części planów pomocy dziecku nie było określonego celu pracy z dzieckiem lub był niezgodny z przepisami
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	niedopatrzenie
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	błędy formalne.
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	wychowawca, dyrektor centrum
wpis w książce kontroli	50
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Pyrzycach 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonym uchybieniem, w celu jego wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi

wydaję zalecenie zwykłe:

- w planie pomocy dziecku wyznaczać cel pracy z dzieckiem zgodnie z §15 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę o poinformowanie mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Aneta Kujawa
Inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Justyna Jarczewska

Starszy inspektor wojewódzki
W Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Izabela Wojtczak-Sikorska
Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)