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**ZADANIE**

**NA PIERWSZY DZIEŃ**

**EGZAMINU KOMORNICZEGO**

**1 KWIETNIA 2014 r.**

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.

Zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.

1. Praca zawierająca opracowanie zadania bez prawidłowo zamieszczonego oznaczenia kodowego nie podlega ocenie komisji egzaminacyjnej.
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu pracy wpisanie imienia i nazwiska zdającego, ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na opracowanie zadania wynosi 6 godzin.
4. Koperta z zadaniem zawiera łącznie 15 kart:

a) zadanie wraz z pouczeniem i informacją dla zdającego (2 połączone karty).

b) dołączone do zadania dokumenty:

- wniosek o wszczęcie i przeprowadzenie egzekucji (1 karta),

- tytuł wykonawczy (2 karty),

c) dołączone do zadania formularze i wzory (do ewentualnego wykorzystania):

- wzór okładki (1 karta),

- wzór karty rozliczeniowej (1 karta),

- wzór protokołu (5 kart),

- wzór zawiadomienia o wszczęciu egzekucji (1 karta),

- wzór ogólny wezwania (1 karta),

- wzór urzędowego formularza wniosku o wydanie zaświadczenia o wpisie podmiotu jako zastawcy w rejestrze zastawów (1 karta).

W razie braku którejkolwiek z kart, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

**Informacja dla zdającego**

1. Zadanie należy opracować, podejmując czynności w postępowaniu egzekucyjnym zgodnie z treścią zadania (wynikającą ze stanu faktycznego zadania, wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie egzekucji oraz tytułu wykonawczego) oraz stanem prawnym obowiązującym w dniu egzaminu, poczynając od założenia akt i opisania okładki do zakończenia postępowania, opracowując zadanie pod względem merytorycznym, biurowym i rozliczeniowym.
2. Dla prawidłowego oznaczania i podpisywania dokonywanych czynności wystarczające jest używanie określenia: „Komornik Grzegorz Skalski”.
3. Czynności komornika można dokonywać posługując się dołączonymi wzorami i formularzami, które można uzupełnić albo sporządzając wzory i formularze we własnym zakresie - według wyboru zdającego - z tym że wzory i formularze, które wynikają z obowiązujących przepisów prawa, muszą zostać odtworzone zgodnie z tymi przepisami.
4. Należy założyć, że wezwania komornika kierowane do wierzyciela bądź innych podmiotów są realizowane niezwłocznie, zgodnie z wezwaniem komornika, w  tym wierzyciel uiszcza należne zaliczki na poczet wydatków według wezwania, chyba że co innego wynika ze stanu faktycznego zadania.
5. Wszystkie czynności w postępowaniu egzekucyjnym, w tym czynności egzekucyjne, należy udokumentować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, z tym że:

- w pismach komornika wystarczy stosować oznaczenie stron: „wierzyciel”, „dłużnik” – bez podawania nazwisk i adresów,

- datę wysłania pisma i sposób oraz termin doręczenia należy odnotować na wysyłanym bądź doręczanym piśmie,

- operacje finansowe należy zaznaczyć wyłącznie na karcie rozliczeniowej,

- prezentaty, pieczęcie okrągłe, pieczęcie z oznaczeniem kancelarii oraz pieczęcie z oznaczeniem funkcji, imieniem i nazwiskiem komornika, należy opisać w nawiasie, np.: „(pieczęć okrągła)”.

6. Tytuł wykonawczy i wniosek o wszczęcie i przeprowadzenie egzekucji zawierają właściwe podpisy i pieczęcie, o ile podpisy właściwych osób znajdują się pod treścią tych dokumentów.

7. Treść pouczeń w pismach kierowanych przez komornika do stron i innych osób można zastąpić przez powołanie numeru jednostki redakcyjnej aktu prawnego, z którego wynika obowiązek i treść pouczenia.

**Stan faktyczny zadania**

W dniu 2 stycznia 2014 r. do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Garwolinie Grzegorza Skalskiego wpłynął wniosek o wszczęcie i przeprowadzenie egzekucji (wniosek i tytuł wykonawczy w załączeniu). We wniosku wierzyciel jako sposoby egzekucji wskazał egzekucję z ruchomości oraz z wynagrodzenia za pracę.

Po wykonaniu przez wierzyciela wezwania komornika, komornik dokonał zajęcia wynagrodzenia za pracę dłużnika w dniu 10 stycznia 2014 r. Pracodawca nie odpowiedział na dokonane zajęcie, więc komornik poczynił stosowne kroki. W ich wyniku pracodawca dłużnika poinformował, że „(…) w zakładzie pracy został bezpośrednio złożony wyrok alimentacyjny, na jego mocy pracodawca potrąca 60% wynagrodzenia, nie można więcej, więc nie będzie potrąceń do komornika”. Ponadto poinformował, że „powiadomił o tym Joannę Sokół, która jest wierzycielem alimentacyjnym.” Do komornika wpłynęło również pismo Joanny Sokół zawierające oświadczenie, że „nie jest zainteresowana żadną współpracą z komornikiem i nie będzie do niego składała żadnej sprawy”.

Komornik w dniu 13 stycznia 2014 r. udał się pod wskazany przez wierzyciela adres miejsca prowadzenia działalności gospodarczej dłużnika. Nie zastał tam nikogo, natomiast od Anny Popiół zamieszkującej sąsiednią posesję, uzyskał informację, że dłużnik przebywa pod tym adresem w późnych godzinach nocnych.

Kolejna czynność terenowa w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej dłużnika podjęta w dniu 15 stycznia 2014 r. okazała się bezskuteczna, gdyż komornik nie zastał dłużnika, choć sąsiedzi potwierdzili, iż w ostatnich dniach widywali dłużnika Tadeusza Nowaka w prowadzonym przez niego sklepie.

W dniu 3 lutego 2014 r. pracodawca poinformował komornika, że rozwiązał z Tadeuszem Nowakiem umowę o pracę „dyscyplinarnie bez wypowiedzenia”. Jednocześnie pracodawca przelał kwotę 1 250 zł na konto komornika, podając w tytule przelewu: „zaległe wynagrodzenie”.

W dniu 4 lutego 2014 r. do kancelarii komornika wpłynęło od publicznego operatora pocztowego zwrotne potwierdzenie odbioru korespondencji adresowanej do Tadeusza Nowaka. Wobec bezskuteczności czynności terenowych, komornik zdecydował, że dokona czynności w porze nocnej z udziałem funkcjonariuszy Policji i wykonał wszelkie wymagane do tego czynności. W dniu 13 lutego 2014 r. o godz. 22.00 komornik wraz z asesorem Józefem Bąbczykiem oraz ślusarzem Radosławem Wolskim, a także policjantami Tomaszem Twardowskim i Andrzejem Wysockim udali się pod adres miejsca prowadzenia działalności gospodarczej dłużnika. Wnętrze sklepu było oświetlone i widać było, że ktoś tam przebywa, jednakże pomimo wezwań, dzwonienia i pukania, nikt nie otworzył drzwi. Komornik dokonał więc wejścia do budynku wbrew woli osób tam się znajdujących. Na miejscu zastał dwóch mężczyzn. Jeden przedstawił się jako Tadeusz Nowak i okazał dowód tożsamości, potwierdzający jego tożsamość, drugi odmówił podania danych osobowych i uporczywie przeszkadzał w czynnościach, zachowując się niestosownie. Komornik zdecydował, że mężczyzna ten musi opuścić miejsce czynności, po czym komornik aby to spowodować, dokonał stosownych czynności.

Następnie dłużnik wyciągnął z kieszeni 3 000 zł i wpłacił je komornikowi. Dłużnik zażądał przedstawienia tytułu wykonawczego. Po jego okazaniu, komornik w trakcie dokonywania czynności odnalazł na zapleczu sklepu stary zegarek kieszonkowy „Blancpain”, który wyglądał na wykonany ze złota oraz 50 kartonów wódki „Zwykłej” ze znakami akcyzy, po 24 butelki w kartonie, po czym zajął te ruchomości. Innych wartościowych ruchomości w miejscu czynności komornik nie stwierdził. Wezwany do udzielenia stosownych informacji dłużnik oświadczył, że „(…) wódka stanowiła towar do sprzedaży w związku z prowadzonym sklepem, a zegarek dostał od dziadka i nie posiada o nim żadnych innych informacji”. Po tych czynnościach dłużnik oświadczył, że po obejrzeniu tytułu wykonawczego żąda bezzwłocznego zwrotu wpłaconych pieniędzy i składa do protokołu wniosek o umorzenie postępowania egzekucyjnego ze względu na fakt, iż roszczenie jest przedawnione. Po zakończeniu czynności odmówił podpisania protokołu stwierdzając, że „jest mu wszystko jedno”. W dniu 17 lutego 2014 r. do kancelarii wpłynął rachunek nr 11/2014/P wystawiony przez Policję na kwotę 58,13 zł za udział w czynnościach.

Wobec zachowania dłużnika i istotnych obaw co do dalszego przebiegu egzekucji, komornik odebrał dłużnikowi zegarek i wódkę oraz poczynił stosowne kroki w celu sprzedaży tych ruchomości. W ich wyniku okazało się, że zegarek jest złoty, pochodzi z 1896 r. W konsekwencji dalszych czynności, w dniu 6 marca 2014 r., doszło do sprzedaży wódki za kwotę 36 000 zł oraz zegarka za kwotę 300 000 zł.

Po tych czynnościach w dniu 13 marca 2014 r. wierzyciel złożył wniosek o umorzenie postępowania egzekucyjnego, a komornik w tym samym dniu dokonał stosownych czynności. W dniu 20 marca 2014 r. dłużnik wykonał wszelkie nałożone na niego przez komornika obowiązki. Komornik dokonał więc wszelkich czynności, aby zakończyć postępowanie.