**Pani**

**Wioletta Zwara**

**Sekretarz Komitetu Rady Ministrów**

**do spraw Cyfryzacji**

*Szanowna Pani Sekretarz,*

nawiązując do projektu **ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (UC87)**, który zostałprzekazany dorozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, w załączeniu przekazuję tabelę zawierającą uwagi.

*Z poważaniem*

**z up. Janusz Cieszyński**

**Sekretarz Stanu**

**w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa dokumentu:**  **projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (UC87)** | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** |
| **1.** | **MC** | **art. 1 pkt 5 ustawy nowelizującej, który dodaje art. 15 b do ustawy o cudzoziemcach** | Pierwotna wersja tego przepisu odwoływała się tylko do jednego aspektu –cyberbezpieczeństwa systemów informacyjnych i zgromadzonych w nim danych tj. dostępności. Wydaje się, że jest to niewystarczające i powinno zostać zastąpione przez odwołanie do wszystkich aspektów cyberbezpieczeństwa. Sama w sobie dostępność danych niewiele oznacza, jeśli dane te, nie są równocześnie poufne i autentyczne. Dlatego też, jeśli już zdecydowano się na określenie stosowanych zabezpieczeń, powinny one zapewniać nie tylko samą dostępność. | W art. 1 pkt 5 ustawy nowelizującej, który dodaje art. 15b do ustawy o cudzoziemcach, proponuje się nowe brzmienie ust. 1 pkt 2 tego przepisu:  *„Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz wojewoda posiadają i stosują zabezpieczenia techniczne i organizacyjne zapewniające poufność, integralność, dostępność i autentyczność przetwarzanych danych.”* |
| **2.** | **MC** | **art. 1 pkt 32 ustawy nowelizującej zmieniającym brzmienie art. 296 w ust. 1 w pkt 2 lit. a** | Poprzednia wersja przepisu mówiła o „urządzeniu umożliwiającym bezpośrednio odnotowanie tego faktu w systemie teleinformatycznym”. Tego typu sformułowanie może rodzić pewne wątpliwości. W szczególności, co oznacza w tym zdaniu wyrażenie „bezpośrednio”. Istotą tego przepisu wydaje się być odnotowanie kontroli we właściwym Systemie  teleinformatycznym, a samo urządzenie, za pośrednictwem którego to nastąpi, nie ma tu znaczenia. Dlatego, sugeruje się uprościć ten przepis, poprzez usunięcie odwołania do urządzenia, za pomocą którego ten fakt miał być odnotowywany. | W art. 1 pkt 32 ustawy nowelizującej zmieniającym brzmienie art. 296 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o cudzoziemcach, proponuje się nowe brzmienie tego przepisu:  *„a) funkcjonariusz odnotowuje fakt przeprowadzenia kontroli w notatniku służbowym lub we właściwym systemie teleinformatycznym lub sporządza notatkę służbową,”* |
| **3.** | **MC** | **OSR** | W OSR w zestawieniu tabelarycznym zamieszczonym w pkt 6 „Wpływ na sektor finansów publicznych” należy również wykazać wydatki związane z wejściem w życie regulacji. Ponadto w pkt 6 OSR w części „Źródła finansowania” wskazano „Budżet państwa” bardzo ogólnie, należy wskazać szczegółowo źródło finansowania. |  |