



Warszawa, 03 listopada 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-R.4131.29.2022

**Rada Gminy
Błędów**
ul. Sadurkowska 13
05-620 Błędów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559)

stwierdzam nieważność:

uchwały Rady Gminy Błędów Nr LXVI.357.22 z dnia 27 września 2022 r. w sprawie ustalenia zasad wypłacania i wysokości diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Uzasadnienie

W dniu 27 września 2022r., Rada Gminy Błędów podjęła uchwałę Nr LXVI.357.2022 w sprawie ustalenia zasad wypłacania i wysokości diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Rada Gminy podjęła wskazaną uchwałę, powołując się na zapisy art. 25 ust. 4, 6, 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym. Rada przyjęła w § 1 uchwały, że radnemu Rady Gminy Błędów przysługuje dieta za czynności związane z wykonywaniem mandatu określone ustawą o samorządzie gminnym oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

W § 2 uchwały z kolei wskazano, że wysokość diety uzależniona jest od pełnionej przez radnego funkcji i tak dla Wiceprzewodniczącego rady wynosi ona 1900 zł, dla Przewodniczących Komisji rady wynosi 1700 zł., a dla radnych 1500 zł. Następnie w § 2 uchwały, wskazano sposoby obniżania wysokości wypłacanej diety w przypadku braku udziału radnych w pracach Rady.

W § 5 uchwały zapisano:

„Diety w formie ryczałtu wypłacane są raz w miesiącu, do 5 dnia każdego następnego miesiąca, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez radnego.”

Powyższy zapis uchwały narusza normy prawne w zakresie skutkującym koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały.

Przed wszystkim należy stwierdzić, że zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej uchwały art. 25 ust. 4, 6, 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Rada Gminy ma uprawnienie do określania wysokości diet przysługujących radnemu, nie zaś przyznawania miesięcznego ryczałtu dla radnych. Zatem przyznanie miesięcznego ryczałtu stanowi działanie nie mające umocowania w obowiązujących przepisach. Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, że dieta w odróżnieniu od ryczałtu ma charakter rekompensacyjny, zdążający do wyrównania kosztów związanych z pełnieniem funkcji w Radzie Gminy. Stanowisko takie znalazło wyraz w utrwalonym orzecznictwie. I tak, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, w wyroku z dnia 25 lutego 2020 r., w sprawie sygnatura akt II SA/Wa 2121/19, stwierdził:

„Dieta stanowi rekompensatę za utracone przez radnego zarobki, a zatem nie jest świadczeniem pracowniczym. Tym samym przyjąć należy, że art. 25 ust. 4 u.s.g. zawiera upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do sprecyzowania reguł (zasad), na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem mandatu radnego.”.

Jak wynika z powyższego, Rada działając w oparciu o przywołane w podstawie prawnej uchwały przepisy ustawowe, winna ustalić zasady wypłacania diet radnym z uwzględnieniem rekompensacyjnego charakteru tych diet. Reguła ta odnosi się nie tylko do radnych, ale również Przewodniczącego czy też Wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 21 lipca 2015 r., w sprawie II SA/Op 177/15 stwierdza:

„Skoro dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji przewodniczącego rady, to osoba pełniąca tę funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą. Zakresem regulacji uchwały podjętej na podstawie delegacji ustawowej winna być objęta m.in. sytuacja, gdy przewodniczący rady, przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. W przeciwnym razie dieta ustalona w stałej kwocie ma charakter ryczałtu miesięcznego, przez co traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji.”.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że Uchwała Rady Gminy Błędów w sposób rażący narusza porządek prawny, co czyni rozstrzygnięcie zasadnym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem doręczenia.

Konstanty Radziwiłł

Wojewoda Mazowiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/