



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 27 kwietnia 2022 r.

WNP-I.4131.96.2022.DK

Rada Miasta Grodzisk Mazowiecki
ul. Warszawska 33
96-313 Grodzisk Mazowiecki

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 10 Rozdziału III *Regulaminu Komitetu Rewitalizacji*, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 716/2022 Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie *określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji*.

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się w dniu 23 marca 2022 r. Rada Miejska w Grodzisku Mazowieckim podjęła uchwałę Nr 716/2022 w sprawie *określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji*.

Jako podstawę prawną kwestionowanej uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 7 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm).

Postanowienia uchwały stanowiącej realizację normy kompetencyjnej, wskazanej w akcie prawnym wyższego rzędu, jakim jest ustawa nie mogą naruszać przepisów ustawy (być z nimi sprzeczne).

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

W § 10 Rozdziału III *Regulaminu Komitetu Rewitalizacji* stanowiącego załącznik do ww. uchwały prawodawca lokalny zawarł następującą regulację prawną: „*W przypadku, gdy członek Komitetu nie może uczestniczyć w posiedzeniu Komitetu jest zobowiązany poinformować o tym Przewodniczącą Komitetu oraz może pisemnie upoważnić inną osobę do udziału w posiedzeniu Komitetu w swoim zastępstwie z prawem głosu.*”.

Warto zwrócić uwagę na brzmienie art. 7 ust. 1 – 4 ustawy o rewitalizacji:

„1. *Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Dopuszcza się powołanie osobnych Komitetów Rewitalizacji dla wyznaczonych podobszarów rewitalizacji.*

2. *Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji ustala się, uwzględniając funkcję Komitetu, o której mowa w ust. 1, oraz zapewniając wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli.*

3. *Zasady, o których mowa w ust. 2, określa, w drodze uchwały, rada gminy przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji albo w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia jego uchwalenia. Podjęcie uchwały jest poprzedzone konsultacjami społecznymi. Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego.*

4. *Wójt, burmistrz albo prezydent miasta niezwłocznie po podjęciu przez radę gminy uchwały, o której mowa w ust. 3, powołuje, w drodze zarządzenia, Komitet Rewitalizacji.*”.

Jak wynika z przywołanej regulacji ustawowej, określenie zasad wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji przypisane zostało do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Następnie, po podjęciu przez radę gminy uchwały regulującej powyższe kwestie, organ wykonawczy - wójt, burmistrz lub prezydent miasta zobowiązany jest do niezwłocznego wyznaczenia Komitetu Rewitalizacji, przez co rozumieć należy powołanie konkretnych interesariuszy lub ich przedstawicieli.

Uprawnienie członka Komitetu do upoważnienia innej osoby do udziału w głosowaniu, niezależnie od składu powołanego przez organ wykonawczy gminy, przyjęto bez podstawy prawnej.

Należy podkreślić, że posłużenie się przez prawodawcę lokalnego pojęciem innej osoby nie jest tożsame z pojęciem interesariusza w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji.

Ww. przepis stanowi, że: interesariuszami rewitalizacji, zwanymi dalej „interesariuszami”, są w szczególności:

- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- 6) organy władzy publicznej;
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Reasumując, stwierdzenie nieważności uchwały, we wskazanej w sentencji części, uznać należy za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z mocy prawa, w części objętej orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

Konstanty Radziwiłł
Wojewoda Mazowiecki

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/