

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI

BIURO DYREKTORA GENERALNEGO

Sprawa: BDG-WII.262.9.2022

Warszawa, dnia 18 marca 2022 r.

Wykonawcy

Dotyczy: zapytania ofertowego pn. Świadczenie usług zaufania.

Zamawiający udziela odpowiedzi na zgłoszenia i pytania Wykonawców do zapytania ofertowego jak niżej.

1. Jako wykonawca zainteresowany wzięciem udziału w postępowaniu zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu: Punkt I 3.1)

Wykonawca zapewni:

- 1) kompatybilność nowo uzyskiwanych certyfikatów z aktualnie użytkowanymi u Zamawiającego (podpis elektroniczny CERTUM ASSECO z aplikacją ProCertum SmartSign);

Ten zapis ogranicza konkurencję.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla zapis dotyczący zapewnienia przez Wykonawcę kompatybilności nowo uzyskiwanych certyfikatów z aktualnie użytkowanymi u Zamawiającego (podpis elektroniczny CERTUM ASSECO z aplikacją ProCertum SmartSign).

2. Jako wykonawca zainteresowany wzięciem udziału w postępowaniu zwracamy się z prośbą o informację czy zamawiający dopuszcza wydanie i dostawę przedłużenia używanego dotychczas certyfikatu – którego okres ważności będzie wynosił 24 miesiące na nowej karcie, a nie on-line za pomocą kodu?

Zapis ten ogranicza konkurencję.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wydanie i dostawę przedłużenia używanego dotychczas certyfikatu – którego okres ważności będzie wynosił 24 miesiące na nowej karcie. W przypadku, gdy Wykonawca nie może dokonać odnowienia posiadanych przez Zamawiającego certyfikatów on-line za pomocą kodu powinien w wycenie uwzględnić zakup odnowienia z wymianą karty (należy podać stosowną informację).

3. Dot. § 3 ust. 8 pkt. 3 IPU Zamawiający w tym paragrafie wskazuje, że Zamawiający zobowiązuje się do „przekazywania Wykonawcy wykazu pracowników upoważnionych do występowania z wnioskiem o wydanie, przedłużenie, unieważnienie i zawieszenie certyfikatu kwalifikowanego wraz załączonym upoważnieniem udzielonym tym osobom”. Możliwość unieważniania certyfikatów przez Zamawiającego istnieje jedynie w przypadku certyfikatów z dodatkowymi danymi, tj. z danymi Zamawiającego w certyfikacie. Czy Zamawiający przewiduje nabycie takich certyfikatów? Jeśli Zamawiający preferuje zakup certyfikatów osobistych nikt poza właścicielem certyfikatu nie ma możliwości jego unieważnienia. Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie bądź zmianę zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla powyższy zapis.

4. Dot. § 6 ust. 5 IPU Zamawiający wymienia jako załącznik nr 2 Umowę licencyjną i wskazuje że: „aktualizacja oprogramowania, nie powoduje zmian pól eksploatacji określonych w umowie licencyjnej - Załącznik nr 2 do Umowy”. Mowa licencyjna nie została ona dołączona do oferty w związku z czym Wykonawca nie ma możliwości odniesienia się do zapisów. Uprzejmie prosimy o przedstawienie załącznika nr 2 do IPU.

Odpowiedź

Umowa licencyjna stanowiąca Załącznik nr 2 do umowy jest licencją na oprogramowanie/aplikację oferowane/oferowaną przez Wykonawcę. Dokument ten przedstawi Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza i z którym będzie zawierana umowa o zamówienie publiczne.

5. Dot. § 8 ust. 1 pkt. 1 i 2 IPU. Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zapłaci zamawiającemu kary umowne w przypadkach: „za zwłokę w realizacji obowiązków określonych w Umowie, w tym zobowiązań wynikających z gwarancji - w wysokości 100 zł, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w zakresie realizacji gwarancji tj. braku rozpatrzenia lub błędnego rozpatrzenia Reklamacji lub nie doprowadzenia wadliwego urządzenia do poprawnego działania poprzez jego naprawę lub wymianę;” oraz „1% kwoty maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto (...) za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy (...)”. Wykonawca wskazuje, że są to bardzo wysokie kary - niewspółmierne w stosunku do wartości przedmiotu umowy. Zamawiający zwraca się z prośbą o obniżenie kar w przypadku zapisu w pkt. 1 do poziomu 25 zł oraz w przypadku zapisu w pkt. 2 do poziomu 0,5%. Proszę także o doprecyzowanie w pkt. 2 co Zamawiający rozumie przez stwierdzenie „nienależyte wykonanie umowy”.

Odpowiedź

Zakłada się, że omyłkowo w pytaniu wpisano, że Zamawiający zwraca się z prośbą o obniżenie kar (...). Zamawiający nie dokonuje zmiany w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie zwraca się uwagę na zapis podany w zapytaniu ofertowym w pkt. 1.8. 3 lit. b (Zamawiający zastrzega sobie prawo do negocjacji warunków umowy oraz ceny po wyborze oferty).

6. Dot. § 8 ust. 3 IPU. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie § 8 ust. 3 wzoru umowy, w szczególności poprzez wskazanie, czy ustęp ten i uprawnienia dla Zamawiającego w nim określone dotyczą odbiorów poszczególnych zamówień i wad ujawnionych przy odbiorze, czy dotyczą również świadczeń Wykonawcy realizowanych w ramach gwarancji (§ 5 wzoru umowy). Powyższe pytanie podyktowane jest tym, że w przypadku świadczeń gwarancyjnych, Wykonawca ma 5 dni roboczych na rozpatrzenie reklamacji i ewentualną (w przypadku zasadności reklamacji) dostawę lub naprawę wadliwego towaru, a w § 8 ust. 3 zdanie ostatnie wskazuje, że czas wydania nie może być jednak dłuższy niż 2 dni robocze. Z uwagi na to, że ostatnie zdanie § 8 ust. 3 wzoru umowy nie precyzuje pojęcia „wydanie”, w ocenie Wykonawcy zobowiązanie nałożone na potencjalnego wykonawcę w § 8 ust. 3 jest w wyraźnej sprzeczności z § 5 ust. 2, co uniemożliwia Wykonawcy ocenę wszystkich ryzyk prawnych i wycenę oferty, a w konsekwencji skutkować może brakiem możliwości złożenia konkurencyjnej cenowo oferty. Prosimy o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź

5 dni roboczych dotyczy świadczeń gwarancyjnych na dedykowany czytnik USB. 2 dni robocze to termin, który obowiązuje w przypadku wydania wadliwego certyfikatu.

7. Dot. § 5 ust. 2 IPU. Wykonawca prosi o uzupełnienie zapisu. Z treści zapisu wynika, iż nie został on dokończony.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na „W ramach udzielonej gwarancji Zamawiający zobowiązuje się do niezwłocznej wymiany lub naprawy wadliwie działających urządzeń, w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni robocze od chwili rozpatrzenia zgłoszonej reklamacji przez Zamawiającego”.

8. Dot. § 4 ust. 4 IPU. Zamawiający wskazuje, że „Wykonawca zobowiązuje się do wydania i dostarczenia do siedziby Zamawiającego certyfikatów, wraz z odpowiednim zestawem do składania i weryfikacji bezpiecznego podpisu elektronicznego (.) w ciągu trzech (3) dni roboczych liczonych od daty przekazania przez Zamawiającego prawidłowo wypełnionych dokumentów (...)”. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie tego terminu do 5 dni roboczych w szczególności w przypadku dostawy zestawów do nowych podpisów i weryfikacji tożsamości. Pozostawianie 3 dni roboczych na realizację tego typu zamówienia może wymagać zaangażowania dodatkowych osób w zakresie realizacji umowy Zamawiającego a tym samym wzrost cen certyfikatów w ramach oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmiany w przedmiotowym zakresie.

9. Dot. § 1. Ust. 6 IPU oraz pkt. 4 tabeli Formularza Ofertowego. W § 1. Ust. IPU Zamawiający wskazuje że: „Przedmiot Umowy obejmuje dojazd, obsługę i instalację w siedzibie Zamawiającego”. Natomiast w Formularzu Ofertowym pkt. 4 tabeli Zamawiający wskazuje jako możliwość odnowienia certyfikatu kodem on-line. W przypadku odnawiania certyfikatów kodem on-line użytkownik podpisu samodzielnie odnawia certyfikat przy użyciu kodu - w procesie nie uczestniczy operator Centrum Certyfikacji. Prosimy o doprecyzowanie w § 1. Ust. 6 IPU że „Przedmiot Umowy obejmuje dojazd, obsługę i instalację w siedzibie Zamawiającego z wyłączeniem odnowień certyfikatów przy wykorzystaniu kodu on-line”.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na „Przedmiot Umowy obejmuje dojazd, obsługę i instalację w siedzibie Zamawiającego z wyłączeniem odnowień certyfikatów przy wykorzystaniu kodu on-line”.

10. Dot. pkt. 4 tabeli Formularza Ofertowego. Zamawiający w Formularzu Ofertowym prosi o wycenę unieważnień certyfikatów. Usługa unieważnienia certyfikatu kwalifikowanego musi być realizowana przez każde centrum certyfikacji nieodpłatnie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Każdy użytkownik podpisu musi mieć możliwość unieważnienia swojego podpisu kwalifikowanego. W przypadku Podmiotów unieważnienie certyfikatów kwalifikowanych możliwe jest na warunkach określonych w pkt. 1 niniejszego dokumentu natomiast musi być realizowane jest wówczas także bezpłatnie. Ze względu na powyższe prosimy o usunięcie pkt. 4 tabeli z Formularza ofertowego.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględni wyjaśnienia Wykonawcy. Wykonawca składając ofertę na Formularzu ofertowym (Załącznik nr 2 do zapytania ofertowego) wykreśla przedmiotową pozycję.

11. Dot. pkt. 2 tabeli Formularza Ofertowego. Prosimy o doprecyzowanie co zamawiający rozumie poprzez zapis. Prosimy o wskazanie co powinno wchodzić w skład przedłużenia podpisu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji Formularza ofertowego (Załącznik do niniejszego pisma). Wykonawca składając ofertę wykorzystuje zmodyfikowany Formularz ofertowy.

12. Dot. pkt. 1 tabeli Formularza Ofertowego. Prosimy o doprecyzowanie jaką formę ma mieć wskazany certyfikat. Czy to ma być certyfikat na karcie kryptograficznej? Jeśli tak to czy powinien zawierać czytnik kart? Czy ma to być certyfikat chmurowy?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem podanym w zapytaniu ofertowym oraz § 1 ust. 2 pkt 1 PPU Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia certyfikaty na karcie SIM, wraz z dedykowanymi czytnikami USB.

13. Prosimy o doprecyzowanie czy zamawiający dopuszcza możliwość realizacji weryfikacji tożsamości w sposób zdalny w przypadku braku możliwości realizacji weryfikacji tożsamości face to face?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, po wcześniejszym uzgodnieniu.

14. Prosimy o wskazanie minimalnej liczby osób objętych pojedynczym zamówieniem. Informujemy że koszt dojazdu operatora do siedziby klienta w celu weryfikacji tożsamości stanowi znaczną część kosztu wydania certyfikatu kwalifikowanego. W celu optymalizacji kosztów ponoszonych przez Zamawiającego proponujemy przyjęcie liczby min. 5 osób w zakresie jednego zamówienia do których ma przyjechać operator Wykonawcy w celu weryfikacji tożsamości w celu optymalizacji cen w ofercie i tym samym kosztów ponoszonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie może zobowiązać się do proponowanej liczby osób w zakresie jednego zamówienia, ponieważ może zająć potrzeba np. wydania podpisu dla osoby nowo przyjętej do pracy. W przypadku braku pozostałej liczby pracowników (do min. 5 osób) wskazana osoba nie mogłaby otrzymać certyfikatu oraz wykonywać powierzonej pracy do czasu zebrania określonej liczby osób.

15. Dot. § 11 Umowy - Wykonawca prosi o wyjaśnienie w związku z jakim celem (podstawą, jakimi danymi osobowymi) Zamawiający zamierza podpisać z Wykonawcą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych? Wykonawca nadmienia, że w przyjętym modelu świadczenia usług Zamawiający będzie jedynie udostępniał Wykonawcy dane pracowników, a Wykonawca z chwilą podpisania przez każdego z pracowników Zamawiającego wniosku o wydanie lub odnowienie kwalifikowanego podpisu elektronicznego staje się niezależnym od Zamawiającego administratorem danych osobowych w związku z rozpoczęciem świadczenia usług zaufania na rzecz danego pracownika Zamawiającego.

Odpowiedź

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą nie będzie konieczna.

Łukasz Teterycz
Zastępca Dyrektora
Biura Dyrektora Generalnego
/ -podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym /