



Warszawa, dnia 31 grudnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.85.2024.OŁN.14

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 82, art. 84 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą oos”), oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach z zakresu terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286 – zwaną dalej „specustawą”), po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprezentowanej przez pełnomocnika Pana [REDAKOWANE] z dnia 3 września 2024 r. (data doręczenia do organu: 9 września 2024 r.), znak: KW/RP4120/24/000070 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

- 1) stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **przystosowaniu do tłokowania gazociągu DN500 Tłocznia Rembelszczyzna - SG Wola Karczewska na odcinku od Tłoczni Rembelszczyzna do SG Ząbki**,
- 2) określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi należy:
 1. Przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. Zaplecze budowy, bazy materiałowe i transportowe oraz place postojowe zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem substancji ropopochodnych. Zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji.
 3. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą. Zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii.
 4. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie. W przypadku stwierdzenia obecności gniazd ptaków w obrębie koron drzew, należy przed ich wycinką uzyskać stosowne zezwolenie na niszczenie lub usuwanie gniazd, również w sytuacji, jeśli nie zostanie stwierdzone ich zasiedlenie przez zwierzęta.

5. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
6. Wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt.
7. Prace prowadzone w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040 prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
8. Prace związane z przekroczeniem cieku o nazwie „Rów z Lewandowa” prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w szczególności specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii.
9. Na placach budowy, a także podczas eksploatacji inwestycji należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażyć w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.
10. Należy trwale usunąć stanowiska okazów gatunków z rodzaju rdestowiec *Reynoutria spp.*. Proces ich usunięcia musi uwzględniać wykopanie w całości roślin (część nadziemna i podziemna) oraz ich właściwą utylizację (część nadziemna, kłocza, poprzerastana kłocząmi ziemia) – poprzez wysuszenie i spalenie, ewentualnie zakopanie na głębokości co najmniej 5 m. Zakazuje się składowania mas ziemnych z kłocząmi rdestowców w przyłazach humusu, pochodzącego z odhumusowania. Dopuszcza się zastosowanie innych metod usuwania rdestowców, w tym, np. opisanych w publikacji: „Wytyczne dotyczące zwalczania rdestowców na terenie Polski”, Tokarska-Guzik B i in., Katowice 2015 – wykonano na zlecenie GDOŚ.
11. Należy przeprowadzić kontrolę stanowisk rdestowców poddanych działaniom zmierzającym do ich trwałego usunięcia. Kontrola obejmująca miejsca ich pierwotnego występowania (zniszczone stanowiska) i bezpośrednie ich sąsiedztwo powinna zostać wykonana w sezonie wegetacyjnym po przeprowadzonym zabiegu mającym na celu eliminację ww. stanowisk rdestowców, w okresie spodziewanego pojawu ich części nadziemnych. W razie potrzeby należy powtórzyć działania zmierzające do ich trwałego usunięcia, jak również kontroli ich efektów w kolejnym sezonie wegetacyjnym.
12. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego.
13. Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do kontenerów sanitarnych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia.
14. Wody opadowe zagospodarować na terenie działek inwestycyjnych.
15. Zaplecze budowy umiejscowić w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieku wodnego.
16. W przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych (np. przy zastosowaniu igłofiltrów), wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami.
17. Prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
18. Prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną grodz, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych.
19. W przypadku wystąpienia kolizji inwestycji z podziemną siecią drenażową, należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne na wykonanie, odbudowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę lub likwidację tych urządzeń zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.).

20. Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu.
21. Wody z prób hydraulicznych należy przekazać firmie zewnętrznej i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
22. Na etapie eksploatacji urządzenia oraz instalację utrzymywać w należytych stanie technicznym, prowadzić regularnie przeglądy i remonty, kontrolować szczelność połączeń instalacji poprzez regularne i terminowe poddawanie próbom szczelności.
23. Nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
24. Prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (urodzajna warstwa gleby). Magazynować humus w przyzmacz w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem oraz przed przesuszeniem w czasie składowania. Po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) do rekultywacji terenu inwestycji. Ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom.
25. Teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników do gromadzenia odpadów.
26. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Powstałe odpady sukcesywnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.
27. Odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady sukcesywnie przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.
28. Teren przedsięwzięcia na etapie realizacji wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym, natomiast zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
29. Powstałą płuczkę z przewiertów przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.
30. Prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00) z wyłączeniem prac wykonywanych metodą bezwykopową.
31. Prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy.
32. Opracować taki harmonogram robót, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w pobliżu zabudowań chronionych akustycznie, w miarę możliwości nie pracowały równocześnie.

Uzasadnienie

W dniu 9 września 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 3 września 2024 r., znak: KW/RP4120/24/000070, Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprezentowanej przez pełnomocnika Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej „KIP”) została uzupełniona w dniu 25 października 2024 r.

Analiza wniosku wykazała, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na podstawie specustawy, i zaliczana jest do inwestycji w zakresie terminalu, dla której do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, i tym samym potwierdziła,

wynikającą z obowiązujących przepisów tj. art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. f ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora. Planowana inwestycja realizowana będzie zgodnie z rozdziałem 7 art. 38 pkt. 2 lit. „zg” ww. specustawy – budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W dniu 11 września 2024 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”), przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.85.2024.OŁN.3 oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”), przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.85.2024.OŁN.4.

Na podstawie art. 84 ust. 1 zdanie drugie, w związku z art. 64 ust. 1 ust. 4 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PGW WP z dnia 26 września 2024 r., (data doręczenia do organu: 3 października 2024 r.), znak: WD.ZZŚ.4901.168.2024.KC, stwierdzającą, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazującą na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Warunki określone w opinii PGW WP zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji w pkt 2.12-2.23 oraz 2.25 -2.28.

Na podstawie art. 84 ust. 1 zdanie drugie, w związku z art. 64 ust. 1 ust. 2 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor uzyskał opinię sanitarną MPWIS z dnia 1 października 2024 r., (data dostarczenia do organu: 1 października 2024 r. – za pośrednictwem platformy e-PUAP) znak: ZS.7040.101.2024 PK, nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz nie wskazującą warunków realizacji inwestycji.

W dniu 4.10.2024 r. Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika do uzupełnienia KIP, przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.85.2024.OŁN.7. Uzupełnienie zostało dostarczone do organu w dniu 25 października 2024 r., przy piśmie z dnia 24 października 2024 r., znak: KW/RP4120/24/000080.

W związku z wpływem ww. uzupełnienia KIP, Regionalny Dyrektor, ponownie wystąpił w dniu 29 października 2024 r. do PGW WP, przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.85.2024.OŁN.9 i MPWIS, przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.85.2024.OŁN.8 o wydanie opinii.

Dyrektor PGW WP przy piśmie z dnia 12 listopada 2024 r. (data dostarczenia do organu: 18 listopada 2024 r.), znak: WD.ZZŚ.4901.168.2024.KC(2) stwierdził, że przesłana dokumentacja nie wpływa na zmianę opinii wydanej w dniu 26 września 2024 r. Również MPWIS przy piśmie z dnia 20 listopada 2024 r. (data dostarczenia do organu 20 listopada 2024 r. – za pośrednictwem platformy e-PUAP), znak: ZS.7040.101.2024 PK, wyraził opinie, że przesłana dokumentacji nie budzi zastrzeżeń i nie ma wpływu na stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej z dnia 1 października 2024 r.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię MPWIS i Dyrektora PGW WP, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowa inwestycja polega na przystosowaniu do tłokowania gazociągu DN500 Tłoczni Rembelszczyzna - SG Wola Karczewska na odcinku od Tłoczni Rembelszczyzna do SG Ząbki.

W ramach inwestycji zostaną wykonane następujące prace:

Nr Pz przebudowywanego istniejącego gazociągu	Gmina	Obręb	Opis przebudowywanego elementu /odcinka istniejącego gazociągu	Parametry techniczne
Budowa nadawczo odbiorczej śluzy	Nieporęt	Rembelszczyszna	Budowa stacjonarnej śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka wraz z wyposażeniem na terenie istniejącej tłoczni gazu Rembelczyzna	Średnica gazociągu DN500, MOP 5,0 MPa
Pz198	Nieporęt	Rembelszczyszna	Przebudowa łuku poziomego 60°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz197	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-01	Przebudowa łuku poziomego 16° łuk pionowy 1°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz196	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-08	Przebudowa łuku poziomego 87°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz195-Pz196	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-08	Przebudowa odgałęzienia DN250 do SRP Szamocin	Trójnik DN500/300/500, Kurek kulowy DN300, Zwężka DN300/DN250, MOP 5,0MPa
Pz193	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-16	Przebudowa łuku poziomego 22° łuk pionowy 1°	DN500, MOP 5,0 MPa
Pz192-Pz193	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-18	Przebudowa łuku pionowego 1° na przekroczeniu cieku rów z Lewandowa-	DN500, MOP 5,0 MPa
Pz192	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-26	Przebudowa łuku poziomego 7°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz191-Pz192	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-32	Przebudowa nieczynnego odgałęzienia DN100	Odcinek prosty DN500, MOP 5,0 MPa
Pz190-Pz191	m. Marki	5-09	Kontrola parametrów fittingu do zamknięć	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz190-Pz191	m. Marki	5-09, 5-15	Budowa nowego odcinka gazociągu w ramach likwidacji zwarcia elektrolitycznego na przekroczeniu ul.	DN500, MOP 5,0MPa Rura osłonowa DN700 L=ok. 95m

			Piłsudskiego metodą bezwykopową	
Pz190-Pz191	m. Marki	5-15	Przebudowa odgałęzienia DN100 do SRP Marki	Trójnik DN500/250/500, Zwężka DN250/DN100, MOP 5,0MPa
Pz190-Pz191	m. Marki	5-15	Kontrola parametrów fittingu do zamknięć	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz187	m. Ząbki	2-01	Przebudowa łuku poziomego 8°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz186	m. Ząbki	2-01	Przebudowa łuku poziomego 33°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz185	m. Ząbki	2-01	Przebudowa łuku poziomego 62°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz185-Pz184	m. Ząbki	2-01	Kontrola parametrów fittingu do zamknięć	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz184	m. Ząbki	2-01	Przebudowa łuku poziomego 26°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz184-Pz183	m. Ząbki	3-09	Budowa nowego odcinka gazociągu w ramach likwidacji zwarcia elektrolitycznego na przekroczeniu torów kolejowych metodą bezwykopową	DN500, MOP 5,0MPa Rura osłonowa DN700 L=ok. 85m
Pz183	m. Ząbki	03-09	Przebudowa łuku poziomego 8°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz182-Pz183	m. Ząbki	3-09	Przebudowa łuku poziomego 5°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz182	m. Ząbki	3-09	Przebudowa łuku poziomego 25°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz179	m. Ząbki/Zielonka	3-28/ 5-20-01	Przebudowa odgałęzienia DN250 do SRP Ząbki	Trójnik DN500/250/500, MOP 5,0MPa
Pz176-Pz177	m.st. Warszawa Dzielnica Rembertów	3-09-03	Kontrola parametrów fittingu do zamknięć	DN500, MOP 5,0 MPa,
Budowa tymczasowej śluzy nadawczo-odbiorczej	Zielonka	5-20-01	Budowa tymczasowej śluzy nadawczo-odbiorcza tłoka wraz z wyposażeniem	Średnica gazociągu DN500, MOP 5,0 MPa

Ponadto w ramach inwestycji zrealizowane będą tymczasowe drogi dojazdowe do pasa montażowego i zjazdu z istniejących dróg.

Projektowane odcinki gazociągu będą ułożone w ziemi tak, aby miały co najmniej 1,2 m przykrycia licząc od górnej płaszczyzny rury do poziomu gruntu.

Na okres budowy zostanie zajęty pas montażowy, który obejmuje teren pod budowę i przebudowę elementów gazociągu wraz z tymczasową drogą dojazdową do pasa. Wielkość pasa została indywidualnie zaprojektowana dla każdej lokalizacji podlegającego budowie i przebudowie elementu gazociągu z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu i będzie zawierać się w przedziale 550-6400 m². Na czas eksploatacji inwestycji, na trasie gazociągu, zostanie

wyznaczona strefa kontrolowana, której szerokość wynosiła będzie 8,0 m (po 4,0 metry na stronę od osi gazociągu).

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi rurociągami. Jednakże z uwagi na charakter przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie surowców i materiałów tj.: rury, kształtki, elektrody, oraz paliw, energii i wody. Podczas eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane surowce, materiały, ani paliwa i woda. Natomiast energia elektryczna będzie wykorzystywana w związku z eksploatacją śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka (SNO) DN500 na terenie TG Rembelszczyzna.

Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i substancji do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków bytowych. Emisja hałasu i substancji do powietrza będzie związana z ruchem środków transportu oraz pracą maszyn budowlanych i ustąpi całkowicie po zakończeniu prac realizacyjnych. W celu minimalizacji emisji hałasu do środowiska planowanej inwestycji w pkt 2.30 sentencji niniejszej decyzji wskazano, aby prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00), z wyłączeniem prac wykonywanych metodą bezwykopową. Natomiast sprzęt wykorzystywany do prac realizacyjnych stosować sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy (pkt 2.31 sentencji niniejszej decyzji). Ponadto zostanie opracowany i wdrożony taki plan robót, aby w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały w pobliżu miejsc ochrony akustycznej jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu, co wskazano w pkt 2.32 sentencji niniejszej decyzji.

Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie i przekazane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Masy ziemne oraz urodzajna warstwa gleby zostaną wykorzystane na terenie planowanej inwestycji. Teren inwestycji zostanie wyposażony w sorbenty do neutralizacji awaryjnie rozlanych substancji ropopochodnych. Zużyte sorbenty będą traktowane jak odpad niebezpieczny, a zanieczyszczona substancjami ropopochodnymi ziemia będzie przekazywana do rekultywacji.

W celu minimalizacji oddziaływania gospodarki odpadami na środowisko określono warunki wskazane w pkt 2.24-.2.29 sentencji niniejszej decyzji. Biorąc pod uwagę ww. warunki oraz informacje zawarte w KIP gospodarka odpadami nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Na etapie realizacji inwestycji stosowane będą sprzęt i urządzenia sprawne technicznie, eksploatowane i konserwowane w sposób prawidłowy, które zapewnią zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Ponadto zostaną odpowiednio zorganizowane prace budowlane, a także miejsca magazynowania materiałów i surowców, w taki sposób, aby były bezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego. Na etapie budowy ścieki bytowe odprowadzane będą do kontenerów sanitarnych. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane przez uprawnione podmioty, tak aby nie dopuścić do ich przepełnienia. Natomiast wody opadowe będą zagospodarowane na terenie działek inwestycyjnych, a wody z prób hydraulicznych przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Prace odwodnieniowe będą prowadzone bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych np. przy zastosowaniu igłofiltrów, wody z odwonienia będą odprowadzane zgodnie z przepisami prawa. Natomiast prace ziemne będą prowadzone w taki sposób, aby nie naruszyć stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczenia ingerencji w warstwy wodonośne. Zaplecze budowy będzie usytuowane w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieku wodnego. Prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych prowadzone będą w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego należy nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, bez uprzedniego wykonania nowego systemu, a także nie dopuszczać do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. W przypadku kolizji inwestycji z podziemnymi sieciami drenarskimi inwestor uzyska pozwolenie wodnoprawne. Na etapie eksploatacji inwestycji urządzenia oraz instalacje utrzymywane będą w należytych stanie technicznym, prowadzone będą regularne przeglądy i remonty, a szczelność połączeń instalacji będą kontrolowane. Zastosowanie proponowanych przez Inwestora w KIP rozwiązań chroniących środowisko, a także poddanie się przez niego obostrzeniom określonym w pkt 2.12-2.23 i 2.25-2.28 sentencji niniejszej decyzji ograniczy do niezbędnego minimum przewidywane oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

Z opinii MPWIS wynika, że oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, będą miały miejsce w trakcie jego realizacji, na poszczególnych odcinkach przebiegu gazociągu, i ustąpią po zrealizowaniu przedsięwzięcia. W okresie eksploatacji gazociągu nie będzie występowała emisja zanieczyszczeń do powietrza; tłoczenie gazu gazociągiem jest procesem hermetycznym. Funkcjonowanie gazociągu nie będzie wiązać się z występowaniem hałasu czy powstawaniem ścieków. Mając na uwadze ww. działania, standardy jakości środowiska na terenach przyległych do planowanej inwestycji, w związku z jej realizacją i eksploatacją, nie powinny ulec pogorszeniu.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii. Prowadzenie robót budowlanych oraz wykonanie przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych, a także wpłynie na zminimalizowanie ewentualnych skutków katastrof naturalnych i budowlanych.

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Z dokumentacji wynika, że na etapie realizacji i eksploatacji powstawać będą odpady.

W czasie realizacji przedsięwzięcia, powstaną następujące rodzaje odpadów, o szacunkowych ilościach:

Kod	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Masa odpadów [Mg/rok]
08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne.	0,001
12 01 13	Odpady spawalnicze	0,03
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych.	0,02
15 01 03	Opakowania z drewna	0,007
15 01 04	Opakowania z metali.	0,02

15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	0,007
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	0,02
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,02
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,002
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,006
16 01 02	Uwodnione odpady ciekłe inne niż wymienione w 16 10 01	0,001
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	0,01
17 01 82	Inne niewymienione odpady	0,01
17 02 01	Drewno	0,002
17 02 03	Tworzywa sztuczne	0,002
17 04 05	Żelazo i stal	0,6
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	0,8
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	0,2
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,004
	Razem	1,762
	w tym:	
	Odpady niebezpieczne	0,023
	Odpady inne niż niebezpieczne	1,739

Z kip wynika, że na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą następujące rodzaje odpadów:

Kod	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Masa odpadów [Mg/rok]
12 01 13	Odpady spawalnicze	0,03
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych.	0,001
15 01 04	Opakowania z metali.	0,001
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	0,001
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	0,001
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,001
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,05
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,05

17 04 05	Żelazo i stal	0,05
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	0,02
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,004
	Razem	0,209
	w tym:	
	Odpady niebezpieczne	0,051
	Odpady inne niż niebezpieczne	0,158

Biorąc powyższe pod uwagę oraz warunki określone w sentencji niniejszej decyzji w pkt. 2.24-2.29 gospodarowanie odpadami nie będzie wpływać negatywnie na środowisko.

* odpady niebezpieczne

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Planowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i ujściami rzek oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i częściowo na terenach leśnych.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Planowana inwestycja zlokalizowana będzie częściowo w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zapisy Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 42 poz. 870, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145), który wskazuje, że celem publicznym jest budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji celu publicznego.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040 oddalona o ok. 40 m w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPnC-10A) zlokalizowany jest w odległości ok. 6,8 km w kierunku zachodnim od inwestycji¹.

W KIP wskazano, że celem projektowanej inwestycji jest przystosowanie gazociągu DN500 na odcinku od Tłoczni Rembelszczyzna do Stacji Gazowej Ząbki do badań tłokami pomiarowo-badawczymi. W zakresie niniejszej inwestycji przewiduje się budowę i przebudowę obiektu liniowego: 6 fragmentów gazociągu DN500 MOP 5,0 MPa o całkowitej, łącznej długości ok. 439,0 m oraz obiektów nieliniowych: budowę śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka DN500 na terenie tłoczni Rembelszczyzna 1 szt.; budowę tymczasowej śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka DN500 od strony ZZU Rembertów 1 szt.; tymczasowe drogi dojazdowe do pasa montażowego i zjazdu z istniejących dróg; przebudowę łuków poziomych i pionowych – 13 szt.; kontrolę parametrów fittingu do zamknięć DN500 – 4 szt.

W KIP wskazano, że roślinność niska tego terenu to głównie gatunki synantropijne, towarzyszące człowiekowi, rosnące na terenach o charakterze antropogenicznym, takie jak kłósówka wełnista *Holcus lanatus*, wyka ptasia *Vicia cracca*, rogownica pospolita *Cerastium holosteoides*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, dziewanna pospolita *Verbascum nigrum*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale coll.*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, szczaw polny *Rumex acetosella*, w miejscach bardziej wilgotnych pojawia się turzycza zaostrowana *Carex gracilis*, sit rozpięchły *Juncus effusus*. Drzewostan budowany jest głównie przez gatunki pospolite. Skład gatunkowy drzew przeznaczonych do wycinki: jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, topola osika *Populus tremula*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, topola *Populus sp.*, wierzba *Salix sp.*, klon jesionolistny *Acer negundo*, orzech włoski *Juglans regia*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, czeremcha amerykańska *Prunus serotina*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, głóg *Crataegus sp.*, wiąz pospolity *Ulmus minor*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, szakłak pospolity *Rhamnus cathartica*, śliwa wiśniowa *Prunus cerasifera*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, jałowiec pospolity *Juniperus communis*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*. Gatunki uprawiane: jabłoń domowa *Malus domestica*, grusza pospolita *Pyrus communis*, wiśnia ptasia *Cerasus avium*. Skład gatunkowy krzewów przeznaczonych do wycinki: bez czarna *Sambucus nigra*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, głóg *Crataegus sp.*, trzmielina Fortune'a *Euonymus fortunei*, Berberys Thunberga *berberis thunbergii*, żywotnik zachodni *Thuja occidentalis*, wierzba łoża *Salix cinerea*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*. Część powierzchni krzewiastej budowana jest przez podrost jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*, dębu szypułkowego *Quercus robur*, topoli osiki *Populus tremula*, wierzby *Salix sp.*, głogu *Crataegus sp.*, klonu jesionolistnego *Acer negundo*, robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*, klonu jaworu *Acer pseudoplatanus*, wiązu pospolitego *Ulmus minor*, czeremchy zwyczajnej *Padus avium*, czeremchy amerykańskiej *Prunus serotina*, śliwy domowej *Prunus domestica*, jabłoni domowej *Malus domestica*, brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Wszystkie wyżej wymienione gatunki stwierdzono w obszarze planowanych robót. Stwierdzono także występowanie gatunków inwazyjnych – rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica* oraz nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis*. Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych.

Dla inwestycji przeprowadzono wizję lokalną w sierpniu 2023 r. oraz w lipcu 2024 r. Ornitofauna tego terenu jest reprezentowana przez gatunki pospolite, synantropijne. Większość to ptaki ściśle chronione: piegża (*Curruca curruca*), wróbel zwyczajny (*Passer domesticus*), kos (*Turdus merula*), kopciuszek zwyczajny (*Phoenicurus ochruros*), szpak zwyczajny (*Sturnus vulgaris*), bogatka (*Parus major*), cierniówka (*Curruca communis*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*) oraz pierwiosnek zwyczajny (*Phylloscopus collybita*). Zaobserwowano również obecność dwóch gatunków podlegających ochronie częściowej: wrona siwa (*Corvus corone*), sroka zwyczajna (*Pica pica*) oraz jeden gatunek łowny: grzywacz (*Columba palumbus*). W przypadku ssaków, gatunki występujące na tym obszarze to głównie gatunki podlegające ochronie częściowej: kret europejski (*Talpa europaea*) oraz jeż wschodni (*Erinaceus roumanicus*). Zaobserwowano również

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

występowanie myszy domowej (*Mus musculus*). W obszarze planowanych robót nie stwierdzono występowania siedlisk zwierząt (np. gniazd).

W dokumentacji wskazano, że w zakresie opracowania na terenie m. st. Warszawa występuje jedno przekroczenie ciekłu o nazwie „Rów z Lewandowa” istniejącym gazociągiem DN500, na którym przewidziano w tym miejscu przebudowę łuku pionowego o wielkości 5°. Ze względu na niewielką wielkość ciekłu przewiduje się przebudowę całego przekroczenia, poprzez zaprojektowanie nowej liry w miejscu istniejącego przekroczenia i włączenie nowego odcinka metodą hermetyczną. Nowe przekroczenie przewiduje się wykonać wykopem otwartym. Po ułożeniu nowego gazociągu ciekł zostanie odbudowany, a skarpy odtworzone zgodnie z wymaganiami zarządcy ciekłu.

Budowa układu sieci gazu ziemnego nie pociągnie za sobą istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenów ani w ich dotychczasowym przeznaczeniu. Po wybudowaniu gazociągu ograniczenia lokalizacyjne dla nowych obiektów budowlanych wystąpią tylko w jego strefie kontrolowanej (dla nowo projektowanych odcinków gazociągu DN500 na okres jego użytkowania wyznaczona będzie strefa kontrolowana o szerokości 8,0m (po 4,0 m od osi gazociągu)).

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji, uznano że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki (pkt. 2.1-2.11 i 2.24 sentencji niniejszej decyzji) zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie już częściowo przekształconym antropogenicznie, należy stwierdzić, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a także na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów

nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub

7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a ustawy o ochronie przyrody). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy o ochronie przyrody (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Biorąc powyższe pod uwagę określono warunek w pkt 2.1 sentencji niniejszej decyzji.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji (pkt 2.3 sentencji niniejszej decyzji) oraz odpowiednia lokalizacja i organizacja zaplecza budowy (pkt 2.2 sentencji niniejszej decyzji) zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności oraz pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi. Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym (pkt 2.4 sentencji niniejszej decyzji) pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji (pkt 2.5-2.6 sentencji niniejszej decyzji).

W celu zabezpieczenia siedliska strzebli błotnej, jak również wykluczenia możliwości wpływu realizacji inwestycji na przedmiot ochrony Obszaru, nałożono konieczność prowadzenia prac w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040 pod nadzorem przyrodniczym (pkt 2.7 sentencji niniejszej decyzji).

W celu ograniczenia wpływu prac prowadzonych w rejonie ciekłu na środowisko przyrodnicze, wprowadzono warunek w pkt 2.8 sentencji niniejszej decyzji, prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym, w tym przedstawicieli herpetofauny.

Warunek w pkt 2.9 sentencji niniejszej decyzji ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką. Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji dlatego wskazano warunek w pkt 2.24 sentencji niniejszej decyzji.

Rdestowce *Reynoutria spp.* należą do jednych z najbardziej inwazyjnych gatunków obcych występujących we florze Polski. Stanowią istotną konkurencję dla rodzimych gatunków roślin, które skutecznie wypierają tworząc coraz większe, zwarte, jednogatunkowe płyty zarośli. Dodatkowo trudno jest je usunąć z miejsc na których się zadomowiły przede wszystkim ze względu na to, że odtwarzają się nawet z bardzo niewielkich odcinków kłaczy pozostawionych w glebie. Wobec tego niezbędne jest podjęcie ww. zdecydowanych działań ograniczających przynajmniej w niewielkim stopniu ekspansję rdestowców na przedmiotowym terenie, wobec powyższego wskazano warunki w sentencji niniejszej decyzji w pkt 2.10 i 2.11.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z KIP wynika, że planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z KIP wynika, że planowana inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Jednakże, zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska archeologicznego nr AZP 54-66/48 oraz stanowiska archeologicznego nr AZP 55-67/41. Z dokumentacji wynika, że w przypadku prac ziemnych w obrębie stanowisk archeologicznych przeprowadzony będzie nadzór archeologiczny, nie jest wykluczone również przeprowadzenie badań wykopaliskowych ratowniczych.

- h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gmin:

- Nieporęt – 180 osób/km²
- Marki – 1735 osób/km²
- Żąbki – 4130 osób/km²
- Zielonka – 228 osób/km²

oraz Dzielnic m. st. Warszawy:

- Białołęka – 2175 osób/km²
- Rembertów – 1286 osób/km².

- i) obszary przylegające do jezior:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane z obszarami przylegającymi do jezior.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią PGW WP planowana inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Długa i kodzie RW20001026718499, JCWP o kodzie RW2000152674 i nazwie Kanał Bródnowski Dolny, JCWP Kanał Bródnowski o kodzie JCWP RW2000102671829, JCWP Kanał Żerański o kodzie RW200016267189.

JCWP Długa o kodzie RW20001026718499 jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest słabym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZT5, OWO, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny; fitobentos, makrofity. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) oraz presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5; 10, MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWP Kanał Bródnowski Dolny o kodzie RW2000152674 jest to sztuczna część wód, monitorowana. Stan chemiczny wód jest dobry. Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: makrofity, bezkręgowce, ichtiofauna. Presje hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta - rzeki główne, obiekty mostowe rg. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie

art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MM. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWP Kanał Żerański o kodzie RW200016267189 jest to sztuczna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym określonym jako poniżej dobrego i umiarkowanym potencjałem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: fosfor fosforanowy (V). Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, fluoranten; bromowane difenylotetry. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem jest nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, a także głównym źródłem presji chemicznych jest rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte 6 (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(b)fluoranten(w), fluoranten(w), bromowane difenylotetry(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

JCWP Kanał Bródnowski o kodzie JCWP RW2000102671829 jest to sztuczna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym określonym jako słabym potencjałem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZT5, przewodność, azot amonowy; fitobentos, makrofity. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem jest źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne, głównym źródłem opresji zasalających jest eutrofizacja oraz presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(b)fluoranten(w), fluoranten(w), bromowane difenylotetry(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200054. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 - Subniecka warszawska oraz udokumentowany nr 222 - Dolina środkowej Wisły (Warszawa - Puławy), nr 215A- Zbiornik Subniecka Warszawska (część centralna).

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ww. ustawy

map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 28 listopada 2016 r. poz. 1911).

Na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w ww. pkt 1) i 2) niniejszej decyzji oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego lokalizacji.
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi rurociągami. Jednakże z uwagi na charakter przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan ██████████ – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
PGNIG GAZOPROJEKT S.A.
ul. Strzegomska 55a, 53-611 Wrocław,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Dębe
05-140 Serock.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.85.2024.OŁN.14

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)

Przedmiotowa inwestycja polega na przystosowaniu do tłokowania gazociągu DN500 Tłocznia Rembelszczyzna - SG Wola Karczewska na odcinku od Tłoczni Rembelszczyzna do SG Ząbki. W ramach inwestycji zostaną wykonane następujące prace:

Nr Pz przebudowywanego istniejącego gazociągu	Gmina	Obręb	Opis przebudowywanego elementu /odcinka istniejącego gazociągu	Parametry techniczne
Budowa śluzy nadawczo odbiorczej	Nieporęt	Rembelszczyzna	Budowa stacjonarnej śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka wraz z wyposażeniem na terenie istniejącej tłoczni gazu Rembelszczyzna	Średnica gazociągu DN500, MOP 5,0 MPa
Pz198	Nieporęt	Rembelszczyzna	Przebudowa łuku poziomego 60°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz197	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-01	Przebudowa łuku poziomego 16° Łuk pionowy 1°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz196	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-08	Przebudowa łuku poziomego 87°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz195-Pz196	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-08	Przebudowa odgałęzienia DN250 do SRP Szamocin	Trójnik DN500/300/500, Kurek kulowy DN300, Zwężka DN300/DN250, MOP 5,0MPa
Pz193	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-16	Przebudowa łuku poziomego 22° Łuk pionowy 1°	DN500, MOP 5,0 MPa

Pz192-Pz193	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-18	Przebudowa łuku pionowego 1° na przekroczeniu cieków z Lewandowa-	DN500, MOP 5,0 MPa
Pz192	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-26	Przebudowa łuku poziomego 7°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz191-Pz192	m.st. Warszawa Dzielnica Białołęka	4-16-32	Przebudowa nieczynnego odgałęzienia DN100	Odcinek prosty DN500, MOP 5,0 MPa
Pz190-Pz191	m. Marki	5-09	Kontrola parametrów fittingu do zamknięć	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz190-Pz191	m. Marki	5-09, 5-15	Budowa nowego odcinka gazociągu w ramach likwidacji zwarcia elektrolitycznego na przekroczeniu ul. Piłsudskiego metodą bezwykopową	DN500, MOP 5,0MPa Rura osłonowa DN700 L=ok. 95m
Pz190-Pz191	m. Marki	5-15	Przebudowa odgałęzienia DN100 do SRP Marki	Trójnik DN500/250/500, Zwężka DN250/DN100, MOP 5,0MPa
Pz190-Pz191	m. Marki	5-15	Kontrola parametrów fittingu do zamknięć	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz187	m. Ząbki	2-01	Przebudowa łuku poziomego 8°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz186	m. Ząbki	2-01	Przebudowa łuku poziomego 33°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz185	m. Ząbki	2-01	Przebudowa łuku poziomego 62°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz185-Pz184	m. Ząbki	2-01	Kontrola parametrów fittingu do zamknięć	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz184	m. Ząbki	2-01	Przebudowa łuku poziomego 26°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz184-Pz183	m. Ząbki	3-09	Budowa nowego odcinka gazociągu w ramach likwidacji zwarcia elektrolitycznego na przekroczeniu torów kolejowych metodą bezwykopową	DN500, MOP 5,0MPa Rura osłonowa DN700 L=ok. 85m
Pz183	m. Ząbki	03-09	Przebudowa łuku poziomego 8°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz182-Pz183	m. Ząbki	3-09	Przebudowa łuku poziomego 5°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz182	m. Ząbki	3-09	Przebudowa łuku poziomego 25°	DN500, MOP 5,0 MPa,
Pz179	m. Ząbki/Zielonka	3-28/ 5-20-01	Przebudowa odgałęzienia DN250	Trójnik DN500/250/500

	nka		do SRP Ząbki	0, MOP 5,0MPa
Pz176-Pz177	m.st. Warszawa Dzielnica Rembertów	3-09-03	Kontrola parametrów fittingsu do zamknięć	DN500, MOP 5,0 MPa,
Budowa tymczasowej śluzy nadawczo - odbiorczej	Zielonka	5-20-01	Budowa tymczasowej śluzy nadawczo- odbiorcza tłoka wraz z wyposażeniem	Średnica gazociągu DN500, MOP 5,0 MPa

Ponadto w ramach inwestycji zrealizowane będą tymczasowe drogi dojazdowe do pasa montażowego i zjazdu z istniejących dróg.

Projektowane odcinki gazociągu będą ułożone w ziemi tak, aby miały co najmniej 1,2 m przykrycia licząc od górnej płaszczyzny rury do poziomu gruntu.

Na okres budowy zostanie zajęty pas montażowy, który obejmuje teren pod budowę i przebudowę elementów gazociągu wraz z tymczasową drogą dojazdową do pasa. Wielkość pasa została indywidualnie zaprojektowana dla każdej lokalizacji podlegającego budowie i przebudowie elementu gazociągu z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu i będzie zawierać się w przedziale 550-6400 m². Na czas eksploatacji inwestycji, na trasie gazociągu, zostanie wyznaczona strefa kontrolowana, której szerokość wynosiła będzie 8,0 m (po 4,0 metry na stronę od osi gazociągu).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie częściowo w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040 oddalona o ok. 40 m w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPNc-10A) zlokalizowany jest w odległości ok. 6,8 km w kierunku zachodnim od inwestycji¹.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo



¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

