



# OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY

DLA OBSZARU KRAJU MORAWSKO-ŚLĄSKIEGO I  
OŁOMUNIECKIEGO

L. Dz.: **SBS 49681/2024/OBÚ-05**

Sygn. akt: **SBS 38571/2024**

W Ostravě, w dniu, **12.11.2024 r.**

## D E C Y Z J A

Okręgowy Urząd Górniczy dla obszaru Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego (zwany dalej "*OBÚ*"), na podstawie wniosku ZD/Ing.Hr/283/2024 z dnia 09.08.2024 r. organizacji OKD, a.s., zarejestrowanej w Rejestrze Handlowym prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Ostravě, dział B, wkładka 10919, REGON: 05979277, z siedzibą pod numerem 1077, 735 34 Stonava, złożonym przez pełnomocnika Ing. Karla Bláhuta, MBA, kierownika ruchu podziemnego kopalni ČSM, działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10.03.2021 r.,

### I.

#### Udziela zgody

zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 1 ustawy nr 61/1988 Dz.U. w sprawie działalności górniczej, materiałów wybuchowych i Państwowej Administracji Górniczej, z późniejszymi zmianami, spółce OKD, a. s., zarejestrowanej w Rejestrze Handlowym prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Ostravě, dział B, wkładka 10919, REGON: 05979277, z siedzibą nr 1077, 735 34 Stonava (zwana dalej "*Organizacją*"), na działalność wydobywczą – eksploatację ściany wydobywczej wyłącznego złoża węgla kamiennego w warstwie obszaru górniczego Louky, w zakresie zgodnym z "*Planem eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1 w pokładzie nr 32 2.a warstwie obszaru górniczego Louky*" z dnia 09.08.2024 r., przygotowanego przez projektanta górniczego Ing. Radima Hruzíka i zatwierdzonego w dniu 15.08.2024 r. przez

kierownika ruchu podziemnego kopalni ČSM Ing. Karla Blahutu, MBA, polegającego na eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1 w pokładzie nr 32 w 2.a warstwie obszaru górniczego Louky.

## II.

### U s t a n a w i a

zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 2 Rozporządzenia Czeskiego Urzędu Górniczego nr 104/1988 Dz.U., o ekonomicznym wykorzystaniu złóż wyłącznych, w sprawie zezwoleń na prowadzenie działalności wydobywczej i działalności prowadzonej w sposób górniczy, z późniejszymi zmianami, następujące warunki prowadzenia działalności wydobywczej:

1. *Organizacja* musi zapewnić przeprowadzanie regularnych pomiarów niwelacyjnych w punktach odniesienia linii niwelacyjnych do pionowego monitorowania ruchów pionowych (osiadania) w obszarze górniczym Louky, przez okres co najmniej pięciu lat od zakończenia eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1.
2. *Organizacja* musi zagwarantować, że działalność wydobywcza jest prowadzona zgodnie z wnioskiem i projektem środków zawartych w Ekspertyzie górniczej nr 17/2023, która została opracowana przez Ing. Roberta Vochta, Ph.D. (ekspert górniczy Spr. 2764/2014) oraz zgodnie z porozumieniem z Zarządem Kolei, organizacją państwową nr 320 201/1 (L. Dz. 21208/2024-SŽ-OŘ OVA-OKP, CES: E635-S-2752/2024, z dnia 15.07.2024) w celu rozwiązywania konfliktów interesów i rozliczania szkód górniczych w rozumieniu § 33 ustawy nr 44/1988 Dz.U., o ochronie i wykorzystaniu zasobów mineralnych, z późniejszymi zmianami (zwana dalej "ustawą górniczą") oraz zgodnie z umową z PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s. z dnia 28.08.1995 r. (nr ew. 66 Ej 0433-95) i aneksem do niej nr 1 z dnia 15.07.2020 r. w sprawie rozwiązywania konfliktów interesów i rozliczania szkód górniczych w rozumieniu § 33 ustawy górniczej. Wnioskodawca jest zobowiązany do wcześniejszego omówienia ewentualnych wszelkich zmian w tych dokumentach z Urzędem Kolejowym.
3. *Organizacja* musi przeprowadzić remediację i rekultywację w zakresie, metodzie oraz terminach zgodnie z obowiązującym brzmieniem planu remediacji i rekultywacji. W przypadku zbiorników osadowych prace rekultywacyjne muszą być rozpoczęte niezwłocznie po zakończeniu eksploatacji i modyfikacji kopalni. Przyszły korpus nie może być podniesiony ponad poziom obecnych zapór, możliwe jest ich obniżenie.

Ponadto *organizacja musi* spełniać warunki określone w wiążącej opinii o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wydanej przez Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki Ministerstwa Środowiska pod L. Dz. MZP/2024/710/2534 w dniu 18.04.2024 r. (zwanej dalej również "*wiążącą opinią OOŚ*").

#### Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia.

4. Nie wolno przekroczyć maksymalnej wartości zasolenia wód kopalnianych odprowadzanych w ramach przedsięwzięcia oraz nie wolno pogarszać innych parametrów określonych w decyzji o gospodarce wodnej, obowiązującej do końca 2024 r. Należy dostarczać stronie polskiej nowe zaktualizowane decyzje w zakresie gospodarki wodnej za

pośrednictwem Ministerstwa Środowiska, Departamentu Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Prewencji (zwanego dalej "Ministerstwem Środowiska"). Informacje o trwającym zrzucie wód kopalnianych do recypienta należy przekazać bezpośrednio polskiemu zarządcy warstwy wodonośnej Olše, pod dane kontaktowe podane w protokole z konsultacji między państwowych L. Dz. MZP/2023/710/3568.

Warunki monitorowania i analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

5. Należy zapewnić ciągły monitoring i ocenę aktywności sejsmicznej i jej wpływu na obiekty powierzchniowe przez cały okres działalności wydobywczej i następnie, aż do ustąpienia aktywności sejsmicznej, ale minimalnie przez pięć lat po zakończeniu wydobywania. Za wygaśnięcie aktywności sejsmicznej uważa się dwa kolejne lata, w których nie występują wstrząsy o intensywności wyższej niż  $10^4$  J, przy czym energia musi być określona zgodnie z metodyką stosowaną w OKD i aplikowaną na wszystkie monitorowane zdarzenia sejsmiczne opracowywane przez Placówkę Poligonu Sejsmicznego Green Gas DPB w Paskově, chyba że w ramach Dwustronnej Międzyrządowej Komisji ds. Współpracy w Eksploatacji Złóż Węgla Kamiennego na Obszarze Wspólnej Granicy Polsko-Czeskiej (zwanej dalej "DMK") będzie wyznaczona inna wartość. Monitoring zdarzeń sejsmicznych w tym samym okresie czasu powinien być również prowadzony na istniejących 4 stacjach sejsmologicznych zainstalowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie należy kontynuować dotychczasową współpracę z polskim zarządcą rzeki Olše oraz usuwać wszelkie możliwe szkody górnicze powstałe w korycie Olše oraz na obiektach gospodarki wodnej.
6. W okresie dobrzmiewania aktywnego osiadania, tj. jeżeli przez dwa kolejne lata nie nastąpi zmiana niwelaty, ale co najmniej pięć lat po zakończeniu wydobywania należy prowadzić monitoring hydrogeologiczny i hydrochemiczny wód podziemnych i powierzchniowych na tym obszarze w zakresie określonym w umowie "Monitoring jakości wód podziemnych i powierzchniowych w obszarze górniczym Louky" nr 6600648270, który obejmuje już monitoring punktu V-508 a dodatkowo zostanie uzupełniony o monitoring punktu VSv-1, od 2024 r. Zmiany w zakresie monitoringu poza ramą określone w niniejszej opinii (wydłużenie, zawężenie, zakończenie) są możliwe dopiero po ich zatwierdzeniu przez właściwy organ urzędu wodno-prawnego lub właściwy organ urzędu górniczego.
7. Od 2024 r. należy rozbudować obecną sieć monitoringu składu chemicznego wody w punktach LM-1 – LM-4, które znajdują się przed ujściem do Darkovského moře, z punktem monitorowania LM-5, zlokalizowanym przy odpływie z Darkovského moře. Wyniki pomiarów za rok 2024 i lata następne należy przekazać do Ministerstwa Środowiska nie później niż w terminie 2 tygodni od dnia ich przedłożenia przez organizację serwisową, tak aby Ministerstwo Środowiska mogło przekazać wyniki zgodnie z protokołem z międzynarodowych L. Dz. MZP/2023/710/3568 do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Rzeczypospolitej Polskiej.
8. Należy zapewnić pomiar poziomu wody w wybranych studniach (maksymalnie 10 obiektów) na terytorium Polski w zakresie określonym przez DMK. Pomiary powinny być wykonywane dwa razy w roku po wyznaczeniu konkretnych studni przez stronę polską i uzyskaniu zgody właścicieli nieruchomości na dostęp do gruntu i na pomiary przeprowadzone w tych studniach.
9. Należy rozszerzyć zakres analizowanych obecnie monitorowanych w mieszaninie wody kopalnianej odprowadzanej z kopalni ČSM i kopalni Darkov na podstawie decyzji o gospodarce wodnej oraz decyzji Państwowego Urzędu Bezpieczeństwa Jądrowego tak, aby analizy zawierały następujące parametry:  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{NO}_3^-$ ,

HCO<sub>3</sub>, pH, DOC (rozpuszczony węgiel organiczny), <sup>226</sup>Ra, Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As i Li. Próbkę odprowadzanej wody powinny być pobierane ze wspólnego ujścia wód kopalnianych z kopalń ČSM i Darkov do Potoku Karvinského. Analizy powinny być zawsze przeprowadzane w 2 szeregach czasowych równomiernie rozłożonych w ciągu roku.

10. Należy rozszerzyć obecny monitoring składu chemicznego wód powierzchniowych w Potoku Karvinským i w zalewie Kozinec o punkty od KP-M1 do KP-M3 i ZTP. Zakres analiz wykonywanych we wszystkich punktach monitoringu biochemicznego wody powinien być rozszerzony o następujące parametry (analizy) oraz częstotliwości kontroli:

2 × rocznie: Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>, Mg<sup>2+</sup>, Ca<sup>2+</sup>, HCO<sub>3</sub><sup>-</sup>, Cl<sup>-</sup>, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, pH,

1 × rocznie: DOC (rozpuszczony węgiel organiczny),

1 × rocznie: Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As i Li,

1 × rocznie: <sup>226</sup>Ra.

Monitoring powinien być prowadzony w trakcie odprowadzania wód kopalnianych oraz po zakończeniu odprowadzania wód kopalnianych z kopalni ČSM w celu monitorowania zmian w podstawowym składzie chemicznym wody w Potoku Karvinským oraz stężenia radionuklidów i metali niebezpiecznych po zakończeniu zasilania słoną wodą. Zakończenie monitorowania jest możliwe na podstawie decyzji w sprawie gospodarki wodnej.

11. Należy prowadzić monitoring radionuklidów w osadach dennych Potoku Karvinského rozszerzonych o pierwiastki Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As i Li 2 razy w roku. Po zakończeniu odprowadzania wód kopalnianych należy ocenić wpływ wysłodzenia wody na obraz hydrochemiczny Potoku Karvinského. W przypadku niezadowolającego stanu należy zapewnić usunięcie osadów dennych (zwłaszcza węglowych) z dna Potoku Karvinského. Zakończenie monitoringu jest możliwe na podstawie decyzji o gospodarce wodnej oraz decyzji Państwowego Urzędu Bezpieczeństwa Jądrowego.

### **Uzasadnienie:**

W dniu 19.08.2024 r. został do *OBÚ* doręczony wniosek o wydanie zezwolenia na eksploatację ściany wydobywczej wyłącznego złoża węgla kamiennego nr 320 201/1 w pokładzie nr 32 w 2.a warstwie obszaru górniczego Louky w kopalni CSM. Wnioskodawca, strony postępowania, opinia publiczna, zainteresowana społeczność oraz odpowiednie organy administracji państwowej zostali powiadomieni z wyprzedzeniem w momencie wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wniosku zgodnie z postanowieniami § 47 ustawy nr 500/2004 Dz.U., Kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami (zwany dalej "*kodeksem postępowania administracyjnego*"), zawiadomieniem prowadzonym pod L. Dz. SBS 39403/2024/OBÚ-05 i wydanym w dniu 26.08.2024 r. oraz zgodnie z postanowieniami § 25 *kodeksu postępowania administracyjnego* i § 9b ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U., o ocenach oddziaływania na środowisko i o zmianie niektórych ustaw powiązanych (zwanej dalej "*ustawą nr 100/2001 Dz.U.*") również w drodze publicznego obwieszczenia prowadzonego pod L. Dz. SBS 39404/2024/OBÚ-05 wydanego w dniu 26.08.2024 r. Zainteresowane społeczeństwo nie złożyło pisemnego zawiadomienia do *OBÚ* w terminie określonym w § 9c ust. 3 *ustawy nr 100/2001 Dz.U.*, w którym zarejestrowałoby się do następczego postępowania administracyjnego, o którym mowa. Podobnie zainteresowana opinia publiczna nie zgłosiła żadnych uwag w wyznaczonym terminie. Nawiązujące postępowanie administracyjne w powyższej sprawie zostało wszczęte na podstawie § 44 ust. 1 *kodeksu postępowania*

administracyjnego poprzez doręczenie wyżej wymienionego wniosku *do organizacji OBÚ*, tj. w dniu 19.08.2024 r.

Postępowanie ustne w sprawie przedmiotowego następczego postępowania administracyjnego odbyło się w dniu 08.10.2024 r., a o jego wyniku został sporządzony protokół przez upoważnionego urzędnika zarejestrowanego w *OBÚ* pod L. Dz. SBS 45353/2024/OBÚ-05 w dniu 08.10.2024 r.

Wraz z wnioskiem *organizacja* przedłożyła następujące ekspertyzy:

- Eksperski raport górniczy nr 17/2023 " *Oddziaływanie na powierzchnię i obiekty powierzchniowe poprzez eksploatację ściany wydobywczej nr 320 201/1 w pokładzie nr 32 w 2. a warstwy obszaru górniczego Louky, z uwzględnieniem wpływów zanikających i dodatkowych*", który został sporządzony w dniu 08.08.2023 r. przez Ing. Roberta Vochta, rzeczoznawcę sądowego, powołanego postanowieniem Sądu okręgowego w Ostravě s. a. Spr. 2764/2014 z dnia 20.03.2015 r. w dziedzinie górnictwa dla gałęzi górnictwa węglowego, specjalizacja wentylacja, profilaktyka przeciwpowodziowa, wpływy wyrobisk górniczych, geodezja górnicza. Eksperski raport jest zarejestrowany pod numerem 17/2023 dziennika rzeczoznawcy (zwany dalej " *eksperski raport górniczy* ").
- Ekspertyza nr 387/2024 pt. " *Oddziaływanie na hydrosferę poprzez eksploatację ściany wydobywczej nr 320 201/1 w pokładzie nr 32 w 2.a warstwy obszaru górniczego Louky, z uwzględnieniem wpływów zanikających i dodatkowych, oddziaływania wód gruntowych i powierzchniowych na teren*", która została sporządzona w dniu 06.03.2024 r. przez biuro eksperckie Green Gas DPB, a.s., z siedzibą pod adresem ul. Rudé armády 637, 739 21 Paskov, instytucja zapisana w Wykazie Instytucji Uprawnionych do Działalności Eksperckiej, sekcja I, branża: Górnictwo, zakres uprawnień rzeczoznawcy. Wydobycie węgla: wentylacja kopalń, odgazowanie kopalń, profilaktyka gazowa, geofizyka i geomechanika górnicza, hydrogeologia i drenaż, Uprawnienia Gaz ziemny: hydrogeologia i odwadnianie, poszukiwanie, wydobycie gazu ziemnego i kopalnianego, uprawnienia Geologia: hydrogeologia, geologia ekonomiczna paliw kopalnych. Ekspertyza rzeczoznawcy jest zarejestrowana pod numerem pozycji 014306/2023 w rejestrze prowadzonym w formie elektronicznej w systemie informacyjnym Wykazy rzeczoznawców, tłumaczy ustnych i pisemnych Ministerstwa Sprawiedliwości Republiki Czeskiej (zwana dalej " *ekspertyzą hydrogeologiczną* ").
- Ekspertyza nr 314/24 " *Ocena oddziaływania eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1 w pokładzie nr 32 w 2.a warstwy obszaru górniczego Louky – Ocena spełnienia warunków oddziaływania na środowisko zgodnie z § 9a ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenach oddziaływania na środowisko oraz o zmianie niektórych ustaw powiązanych (ustawa o ocenach oddziaływania na środowisko) z późniejszymi zmianami*", który został przygotowany w dniu 04.06.2024 r. przez przedstawiciela organizacji R. P. GEO s.r.o., Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, Ing. Luboš Štancl, posiadacza Autoryzacji Oceny Oddziaływania na Środowisko, Certyfikat Kompetencji Zawodowych Ministerstwa Środowiska nr 39838/ENV/10, rozszerzony L. Dz. MZP/2020/710/475 i Ing. Bc. Rostislav Pipek (zwana dalej " *oceną oddziaływania na środowisko* ").
- Aneks nr 1 do ekspertyzy nr 317/24 z czerwca 2024 r. " *Uzupełnienie nowych faktów do oceny spełnienia warunków oddziaływania na środowisko zgodnie z § 9a ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenach oddziaływania na środowisko oraz o zmianie niektórych ustaw powiązanych (ustawa o ocenach oddziaływania na środowisko) z późniejszymi*

*zmianami", który został przygotowany w dniu 07.08.2024 r. przez przedstawiciela organizacji R. P. GEO s.r.o., Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, Ing. Luboš Štancl, posiadacza Autoryzacji Oceny Oddziaływania na Środowisko, Certyfikat Kompetencji Zawodowych Ministerstwa Środowiska nr 39838/ENV/10, rozszerzony L. Dz. MZP/2020/710/475 i Ing. Bc. Rostislav Pipek (zwana dalej "oceną oddziaływania na środowisko").*

W zakończeniu *eksperskiego raportu górniczego* zaleca się podjęcie następujących działań:

*"Prowadzenie regularnych pomiarów niwelacyjnych w punktach odniesienia linii niwelacyjnych do monitorowania wysokości ruchów pionowych (osiadania) w obszarze górnim Louka, przez okres co najmniej pięciu lat od zakończenia eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1"*

*OBÚ* zapoznał się z *eksperskim raportem górnim*, ocenił go obiektywnie i doszedł do wniosku, że wnioski zawarte w tej ekspertyzie są należycie uzasadnione, że są poparte treścią ustaleń, że wszystkie fakty, do których należało się odnieść, zostały wzięte pod uwagę, że wnioski *eksperskiego raportu* nie były sprzeczne z wynikami innych dowodów oraz że rozumowanie zawarte w ekspertyzie rzeczoznawcy jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. W związku z powyższym *OBÚ* włączył środki zaproponowane w niniejszym *eksperskim raporcie* do części sentencyjnej niniejszej decyzji w punkcie 1.

Oceny warunków hydrogeologicznych dokonano w *ekspertyzie hydrogeologicznej*, w której udzielono odpowiedzi na następujące pytania:

1. pytanie: *Czy będą odczuwalne skutki podkopania z eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1, w tym wpływy zanikające i dodatkowe, na hydrosferę narażonego obszaru?*

Odpowiedź: *Tak. Skutki podkopania podczas eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1, w tym wpływy zanikające i dodatkowe, znajdą odzwierciedlenie w hydrosferze narażonego obszaru. Spodziewam się przejawów wpływów w dwóch preferowanych punktach:*

- *W przypadku preferowanego punktu nr 3 głębokość poziomu wód podziemnych pod terenem zostanie nieznacznie zmniejszona (tj. poziom wody wzrośnie w stosunku do terenu) do około 0,6 m poniżej terenu. Nie uważam tego zjawiska za znaczący przejaw skutków podkopania na hydrosferę narażonego obszaru,*
- *W przypadku preferowanego punktu nr 4 poziom drogi dojazdowej zostanie nieznacznie obniżony w stosunku do poziomu wody w rozlewie, bez istotnego zwiększenia zasięgu rozlewu i bez negatywnego wpływu na drogę dojazdową. Nie uważam też tego zjawiska za znaczący przejaw skutków podkopania na hydrosferę narażonego obszaru.*

2. pytanie: *Czy przewiduje się oddziaływanie na teren narażonego obszaru w wyniku oddziaływania wód podziemnych i powierzchniowych w związku z eksploatacją ściany wydobywczej nr 320 łącznie z wpływami zanikającymi i dodatkowymi?*

Odpowiedź: *Nie. Nie przewiduje się oddziaływania wód podziemnych i powierzchniowych na ukształtowanie terenu dotkniętego w związku z eksploatacją ściany wydobywczej nr 320 201/1, w tym wpływów zanikających i dodatkowych.*

3. pytanie: *W których miejscach na narażonym obszarze spodziewane jest niekorzystne oddziaływanie wód podziemnych i powierzchniowych na teren i w jakim stopniu?*

Odpowiedź: *Na obszarze narażonym nie ma miejsc, w których spodziewane jest niekorzystne oddziaływanie wód podziemnych i powierzchniowych na teren.*

4. pytanie: *Czy spodziewane są skutki eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1, w tym wpływy zanikające i dodatkowe na rzece Olši?*

Odpowiedź: *Nie. Warunki hydrogeologiczne przedmiotowego obszaru nie są połączone hydraulicznie z odpowiednim odcinkiem Olše. Warunkiem marginalnym, reprezentującym granicę systemu HG, jest Loucká Mlýnka, która stanowi podstawę drenażową przedmiotowego obszaru. Skutki wydobywania ściany wydobywczej nr 320 201/1, w tym wpływy zanikające i dodatkowe, nie będą miały odzwierciedlenia na rzece Olše.*

5. pytanie: *Czy spodziewane są przejawy oddziaływania wydobywania ściany wydobywczej nr 320 201/1, wpływy zanikające i dodatkowe dla hydrosfery w rejonie kościoła św. Barbary w Loukách nad Olši (działka nr 1), podobnie jak na pomniku wymarłej wsi?*

Odpowiedź: *Nie. Kościół św. Barbary w miejscowości Louky nad Olši (działka nr 1) znajduje się od przedstawicielstwa w odległości około 950 m na południowy wschód, w najkrótszej odległości od granicy narażonego obszaru. Z hydraulicznego punktu widzenia przestrzeń znajduje się na prawym brzegu Loucké Mlýnky, co stanowi marginalny warunek oddzielający obszar kościoła od systemu HG przedmiotowego obszaru. Skutki wydobywania ściany wydobywczej nr 320 201/1, wpływy zanikające i dodatkowe, nie będą miały wpływu na hydrosferę w rejonie kościoła św. Barbary w Loukách nad Olši.*

Na zakończenie ekspertyzy hydrogeologicznej nie zaleca się żadnych środków.

*OBÚ zapoznał się z ekspertyzą hydrogeologiczną, ocenił ją obiektywnie i doszedł do wniosku, że wnioski zawarte w tej ekspertyzie są należycie uzasadnione, że są poparte treścią ustalenia, że wszystkie fakty, które miały być przedmiotem rozstrzygnięcia, zostały wzięte pod uwagę, że wnioski z ekspertyzy nie są sprzeczne z wynikami innych dowodów oraz że rozumowanie zawarte w ekspertyzie rzeczoznawcy było zgodne z zasadami logicznego myślenia. W związku z powyższym OBÚ posłużył się tą ekspertyzą jako jedną z podstaw do sformułowania oświadczenia, o którym mowa w pkt I sentencji niniejszej decyzji.*

Na podstawie powyższego eksperckiego raportu górniczego, OBÚ ustalił krąg stron postępowania, którym są wszystkie osoby, uprawnione do ochrony budynków lub praw na narażonym obszarze. W celu ustalenia stron postępowania, na których prawnie chronione obiekty i interesy będzie miała wpływ przedmiotowa działalność wydobywcza, OBÚ posłużył się również klasyfikacją grup placów budowy na terenach górniczych w oparciu o parametry przekształcenia terenu, określone w normie technicznej ČSN 73 0039 *Projektowanie obiektów na terenach górniczych*" (zwanej dalej "ČSN 73 0039"), zgodnie z którą podzielony jest również obszar narażony na oddziaływanie planowanej działalności wydobywczej, opisany w powyższej eksperckim raporcie górniczym. Przy pomocy tej normy oraz eksperckiego raportu górniczego oceniono stopień możliwego oddziaływania na budynki na narażonym obszarze. OBÚ ustalił również, że kontur ściany wydobywczej nr 320 201/1 znajduje się w odległości co najmniej 1 415 m od granicy z Rzeczpospolitą Polską, a granica narażonego obszaru, określona przez rzeczoznawcę, znajduje się w odległości co najmniej 1 036 m od tej granicy. Ponadto wykorzystano ekspertyzę hydrogeologiczną, zgodnie z którą ewentualną zmianę jakości działek spowodowaną podmoknięciami w wyniku działania wód podziemnych lub powierzchniowych oceniono na podstawie ich względnego wzrostu w stosunku do terenu podtopionego. Decydującym kryterium dla określenia zagrożonych obiektów i interesów, na podstawie powyższego, było przyjęcie, czy planowana działalność wydobywcza mogłaby faktycznie skutkować uszkodzeniem fizycznym lub zniszczeniem mienia, ingerencją w osoby w wykonywaniu prawa własności lub innych podobnych praw lub inną szkodą dla prawnie chronionego dobra.

W wyniku tej procedury *OBÚ* ustalił, że w związku z eksploatacją ściany wydobywczej wyłącznego złoża węgla kamiennego nr 320 201/1, wraz z wpływami zanikającymi i dodatkowymi, zostanie wyznaczony eliptyczny obszar o wymiarach 990 x 1 035 m w obszarach katastralnych Louky nad Olší i Stonava. Intensywność działalności wydobywczej na narażonym obszarze osiągnie wartości od IV do V grupy placów budowy zgodnie z *normą ČSN 73 0039*. W przedmiotowej normie, w pkt 4.4.2, podano, że budynki znajdujące się na obszarze terenów budowlanych grupy V nie wymagają zabezpieczenia przed skutkami prac górniczych. Oznacza to, że są odporne na wpływy działalności wydobywczej. Zestawienie budynków znajdujących się na obszarze IV grupy placów budowy według *ČSN 73 0039*, które będą zagrożone przez prace wydobywcze, w tym wpływy zanikające i dodatkowe, i które nie są własnością *organizacji* górniczej, wynika z wniosków *eksperckiego raportu górniczego*. Są to następujące budynki:

1. Budynki.

- 1.1 Duża Zajezdnia, Mała Zajezdnia i Suszarnia osadów, własność PKP CARGO INTERNATIONAL, a. s.
- 1.2 Ciepłownia – maszynownia, ciepłownia – stacja redukcyjna, ciepłownia, stacja elektroenergetyczna 22/6 kV, elektrofiltry, komin, stacja pogłębiania, zbiorniki do magazynowania węgla obcego, warsztat OSTAZ, chłodnia kominowa, budynek ZBZS, we własności spółki Veolia, Průmyslové služby ČR, a.s.

2. Sieci energetyczne.

- 2.1 Gazociąg Stonava – Dětmárovce i Suszarnia gazowa osadów, we własności spółki GasNet, s.r.o.
- 2.2 Rurociąg odgazowujący CPH i rurociąg azotowy, Rurociąg odgazowujący 9. květen – ČSM DN 300, Rurociąg odgazowujący kotłownię DN 300, Rurociąg odgazowujący suszarni osadów DN 300 we własności spółki Green Gas DPB, a.s.
- 2.3 ČSM – rurociąg ciepłej wody Darkov we własności spółki Veolia, Průmyslové služby ČR, a.s.

3. Linie kolejowe

- 3.1 Linia kolejowa SŽ TÚ 2501 Dětmárovce – granica państwowa należąca do Republiki Czeskiej, gdzie prawo do zarządzania mieniem państwowym należy do Správy železnic, organizaci państwowej.
- 3.2 Tor bocznic kolejowej PKP Cargo na nadwoziu SŽ TÚ 2501, tor bocznic kolejowej PKP Cargo Północ-Południe, tor bocznic kolejowej PKP Cargo do składu węgla należącego do spółki PKP CARGO INTERNATIONAL, a. s.

4. Drogi naziemne

- 4.1 Droga II/475 będąca własnością Kraju Morawsko-Śląskiego, w przypadku której prawo do zarządzania mieniem kraju należy do Zarządu Dróg Kraju Morawsko-Śląskiego, p.o.

Zgodnie z postanowieniami § 33 *ustawy o górnictwie*, a także w celu zapewnienia zgodności z postanowieniami § 9 ust. 1 *ustawy nr 266/1994 Dz. U. o transporcie kolejowym*, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "*ustawą o transporcie kolejowym*"), pomiędzy spółką OKD, a.s. a właścicielami wyżej wymienionych zagrożonych nieruchomości oraz gruntów i urządzeń położonych w strefie ochronnej kolei zostały zawarte umowy, które zezwalają na korzystanie ze złoża wyłącznego tylko wtedy, gdy zapewniona będzie niezbędna ochrona budynków i praw własności, oraz w której organizacja górnicza zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania za szkody górnicze na mieniu właściciela spowodowane działalnością wydobywczą oraz do pokrycia kosztów celowo wydatkowanych na prewencyjne środki bezpieczeństwa mające na



celu wyeliminowanie lub złagodzenie skutków działalności wydobywczej. Opinia w sprawie powyższych porozumień, będących częścią wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności wydobywczej, została wydana przez Urząd Wojewódzki Kraju Morawsko-Śląskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa pod L. Dz. MSK 100037/2024, sygn. akt ŽPZ/18733/2024/Šan 250.1 S5 w dniu 25.07.2024 r., w którym oświadcza, że nie ma uwag do przedłożonych porozumień. Powyższa opinia stanowi załącznik do wniosku *organizacji* o wydanie zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności wydobywczej. Tym samym zostały spełnione warunki zarówno postanowień § 33 *ustawy Prawo górnicze*, jak i postanowień § 9 ust. 1 *ustawy o transporcie kolejowym*.

Wraz z wnioskiem *organizacja* przedłożyła pozytywną opinię o realizacji przedmiotowej działalności wydobywczej, wydaną przez stronę postępowania, Miasto Statutowe Karwina, dla przedmiotowej działalności wydobywczej pod L. Dz. MMK/152180/2023, sygn. akt MMK/152180/2023/02 z dnia 04.12.2023 r.

Wraz z wnioskiem *organizacja* przedłożyła pozytywną opinię o realizacji przedmiotowej działalności wydobywczej, wydaną przez stronę postępowania, gminę Stonava, pod L. Dz. OÚSt/Geol./1318/2023 z dnia 17.10.2023 r

Wraz z wnioskiem *organizacja* przedłożyła następujące wiążące opinie i oświadczenia zainteresowanych organów administracji państwowej:

Zainteresowany organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Gminy Karwina, jako właściwy organ państwowej administracji ochrony przyrody i krajobrazu zgodnie z § 75 ust. 1 lit. b) *ustawy nr 114/1992 Dz. U. o ochronie przyrody i krajobrazu*, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "*ustawą nr 114/1992 Dz.U.*"), w swoim zezwoleniu wydanym zgodnie z § 4 ust. 2 *ustawy nr 114/1992 Dz. U, L. Dz. SMK/089505/2024, sygn. akt SMK/078207/2024/OSŽP/Mr z dnia 26.06.2024 r.* wyraża zgodę na prowadzenie przedmiotowej działalności wydobywczej, w trakcie której dojdzie do ingerencji w niezarejestrowane istotne elementy krajobrazu (zwane dalej "*ZEK*"), które są zgodne z postanowieniami § 3 ust. 1 lit. b) *ustawy nr 114/1992 Dz.U.* obszar wodny bez odpływu akumulacja wód powierzchniowych z przylegającymi obszarami podmokłymi w centralnej części terytorium; bezodpływowa akumulacja wód powierzchniowych w południowej części terytorium; obszar wodny w południowo-wschodniej części terytorium w rowie obwodowym zbiornika osadowego "G" oraz drzewostany spełniające funkcję *ZEK* zlokalizowane głównie w południowej i południowo-wschodniej części przedmiotowego obszaru i wzdłuż linii SŽ Dětmarovice – granica państwowa Republiki Słowackiej, bez ustalenia warunków.

Zainteresowany organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Magistratu Miasta Karvina, jako właściwy organ ds. gospodarki wodnej zgodnie z § 104 ust. 2 lit. c) oraz § 106 ust. 1 *Ustawy nr 254/2001 Dz. U. o wodzie i o zmianie niektórych ustaw (zwana dalej „Prawem wodnym”)*, z późniejszymi zmianami, w swojej wiążącej opinii L. Dz. SMK/041377/2024, sygn. akt SMK/039657/2024/OSŽP Ra z dnia 20.03.2024 r., poinformował, iż nie wyda wiążącej opinii na podstawie postanowień § 104 ust. 1. art. 3 *Prawa wodnego*, ponieważ w tym przypadku nie można naruszyć interesów chronionych przez *Prawo wodne*, ponieważ przedmiotowa działalność wydobywcza nie będzie miała wpływu na żaden ciek wodny na obszarze podlegającym kompetencji Zarządu Gospodarki Wodnej Urzędu Miasta Karvina.

Zainteresowany organ administracji państwowej, Zarząd Kolei, Sekcja Infrastruktury, Wydział Terytorialny Olomouc, jako organ administracji kolejowej zgodnie z § 54 ust. 1 *ustawy o*

*transporcie kolejowym*, w wiążącej opinii L. Dz. DUCR-39767/24/Zm, sygn. akt PO-SOO0952/24-2/Zm z dnia 08.08.2024 r., wyraził na podstawie § 9 ust. 1 *ustawy o transporcie kolejowym*, zgodę na prowadzenie przedmiotowej działalności wydobywczej, uzależniając tę zgodę od spełnienia warunku określonego w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 03.10.2024 r. *OBÚ* otrzymał oświadczenie Ministerstwa Środowiska, Departamentu Administracji Państwowej V L.Dz. MZP/2024/250/2017; sygn. akt ZN/MZP/2024/250/460 z dnia 03.10.2024 r., w którym ten organ administracji państwowej, jako właściwy organ administracyjny w dziedzinie nadzoru środowiskowego nad górnictwem, w rozumieniu § 19 ust. 2 ustawy nr 2/1969 Dz.U., o utworzeniu ministerstw i innych centralnych organów administracji państwowej Republiki Czeskiej, z późniejszymi zmianami wyraził zgodę na przedmiotową działalność wydobywczą z warunkiem określonym w pkt 3 sentencji niniejszej decyzji.

Wraz z wnioskiem organizacja przedłożyła wiążącą opinię o ocenie oddziaływań na środowisko w wyniku realizacji przedsięwzięcia, zawierającą pozytywną wiążącą opinię dot. przedsięwzięcia "*Kontynuacja działalności wydobywczej OKD, a.s., Kopalnia ČSM w okresie 2024 r. – zakończenie działalności wydobywczej*", wydaną przez Ministerstwo Środowiska L. Dz. MZP/2024/710/2534 w dniu 18.04.2024 r. (zwaną dalej "*wiązącą opinią OOŚ*").

Załącznik nr 1.2.c) do zgłoszenia organizacji stanowi *ocenę oddziaływania na środowisko oraz załącznik nr 1 do oceny oddziaływania na środowisko*. W niniejszej opinii oraz w załączniku do niej dokonano oceny spełnienia poszczególnych punktów *wiążącej opinii w celu sprawdzenia zgodności*, stwierdzając, że warunki *wiążącej opinii OOŚ* są w pełni spełnione, a także wskazano, które punkty *wiążącej opinii OOŚ* odnoszą się do dozwolonej działalności wydobywczej polegającej na eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1. W konkluzji rzeczoznawca stwierdza, że dla przedmiotowej działalności wydobywczej obowiązują warunki:

- dla fazy przygotowania przedsięwzięcia nr 7,
- dla fazy realizacji przedsięwzięcia nr 11, nr 14 i nr 15
- dla fazy zakończenia przedsięwzięcia nie ma
- do monitorowania i analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nr 23 – nr 30, nr 33 i nr 34.

W dniu 18.06.2024 r., zgodnie z postanowieniami § 9a ust. 6 ustawy nr 100/2001 Dz.U., pod sygnaturą ZD/221/2024, organizacja przedłożyła właściwemu organowi dokumentację dotyczącą przedmiotowego postępowania następczego – zezwolenia na eksploatację ściany wydobywczej nr 320 201/1 w obszarze górniczym Louky, a jednocześnie stwierdziła, że porównaniu z pierwotnym przedsięwzięciem "*Kontynuacja działalności wydobywczej spółki OKD, a.s. kopalni ČSM w okresie 2024 r. - zakończenie działalności wydobywczej*", Nie doszło do żadnych zmian. Po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami, właściwy organ uznał, że przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania następczego nie zawiera zmian w realizacji przedsięwzięcia, które było przedmiotem procedury OOŚ, które mogłyby mieć znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie publiczne i w dniu 27.09.2024 r. wydał pozytywną wiążącą opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia L. Dz. MZP/2024/710/4071. Niniejsza wiążąca opinia została zarejestrowana przez *OBÚ* pod L. Dz. SBS 44286/2024 w dniu 30.09.2024 r. i stanowi część akt prowadzonych w późniejszym postępowaniu administracyjnym, o którym mowa. W powyższej wiążącej opinii *właściwy organ* stwierdził ponadto, że:

- dla warunków nr 2, 7, 11, 14, 30, 33 i 34 *oceny oddziaływania na środowisko* zostało

wykazane ich spełnienia dla danego pokładu już na tym etapie kolejnych postępowania następczego tj. w trakcie sporządzania dokumentacji projektowej, w ramach opracowywanych ekspertyz oraz w ramach prowadzonego monitoringu,

- warunki nr 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 31 i 32 nie mają zastosowania do zgłoszonej części przedsięwzięcia w ramach dalszego postępowania.
- warunki nr 15, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i 29 będą spełnione, pod warunkiem ich zamieszczenia w sentencji decyzji organu administracyjnego prowadzącego postępowanie następcze.

W związku z powyższym *OBÚ* zawarł w sentencji niniejszej decyzji warunki nr 15, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i 29 *wiążącej opinii OOS* (warunki nr 4 – 11). *OBÚ* uznaje warunek nr 8 w części sentencyjnej niniejszej decyzji za warunek o charakterze profilaktycznym, ponieważ w ramach prowadzonych czynności urzędowych wie, że w wyniku takiego wydobywania nie dochodzi do zmiany poziomu wód podziemnych poza obszarem, na którym przejawiają się skutki wydobywania na powierzchni. Niniejsza ekspertyza *OBÚ* jest potwierdzona również przytoczonymi powyżej wnioskami z *ekspertyzy hydrogeologicznej*.

W przedmiotowym postępowaniu następczym, biorąc pod uwagę przytoczone powyżej wnioski z eksperckiego raportu górniczego, ekspertyzy hydrogeologicznej oraz oceny oddziaływania na środowisko, *OBÚ* stwierdziło, że ta część przedsięwzięcia "*Kontynuacja działalności wydobywczej OKD, a.s., Kopalnia ČSM w okresie 2024 r. – zakończenie działalności wydobywczej*", polegająca na eksploatacji ściany wydobywczej nr 320 201/1 zgodnie z postanowieniami § 9f ust. 5 *ustawy nr 100/2001 Dz.U.*, nie może sama w sobie znacząco oddziaływać na środowisko na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z czym *OBÚ* nie zastosowało procedury przewidzianej w postanowieniach § 9f ust. 1 - 4 *ustawy nr 100/2001 Dz.U.*

Po zakończeniu postępowania dowodowego strony postępowania zostały powiadomione o tym fakcie na piśmie uchwałą L. Dz. SBS 45762/2024/OBÚ-05 oraz obwieszczeniem publicznym L. Dz. SBS 45764/2024/OBÚ-05 z dnia 09.10.2024 r., w którym również zostały pouczone o przysługującym im prawie do zapoznania się z dokumentami decyzji, przy czym wskazano im miejsce i czas, w którym mogą to uczynić. Jednocześnie, zgodnie z § 36 ust. 3 *Kodeksu administracyjnego*, uczestnicy zostali poinformowani o możliwości wypowiedzenia się na temat dokumentów niezbędnych do wydania decyzji, na co wyznaczono im odpowiedni termin. Ponadto w uchwale tej wyznaczono stronom postępowania termin, w którym mogą, zgodnie z postanowieniami § 36 ust. 1 *Kodeksu administracyjnego*, przedstawiać dowody i kierować inne propozycje w powyższej sprawie. Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z prawa do zapoznania się z dokumentami do wydania decyzji w wyznaczonym terminie.

Zezwolenie na działalność wydobywczą wiąże się z obowiązkiem uiszczenia opłaty zgodnie z ustawą nr 634/2004 Dz.U. o opłatach administracyjnych pobieranych przez organy administracyjne Republiki Czeskiej w wysokości 1.500 CZK,-- (pozycja nr 60 punkt 1 lit. b) tabeli opłat administracyjnych), które *organizacja* spełniła za pomocą znaczków skarbowych dołączonych do wniosku zarejestrowanego w *OBÚ* pod L. Dz. SBS 38571/2024 w dniu 19.08.2024 r.

Podstawą do wydania decyzji był wniosek *organizacji* i jego uzupełnienie, wynik postępowania ustnego przeprowadzonego przez uprawnionego urzędnika Okręgowego Urzędu Górniczego dla Obszaru Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego w dniu 08.10.2024 r., powyższy *eksperski raport górniczy*, powyższa *ekspertyza hydrogeologiczna*, powyższa *ocena oddziaływania na środowisko*, powyższy *załącznik nr 1 do oceny oddziaływania na*

środowisko, powyższa pozytywna opinia strony postępowania, Miasta Statutowego Karviná, powyższa pozytywna opinia strony postępowania, gminy Stonava, powyższe wiążące opinie, oświadczenia i zgody właściwych organów administracji państwowej oraz dokumentacja "Plan eksploatacji ściany wydobywczej nr 32 w 2.a warstwie obszaru górniczego Louky".

W toku postępowania Rejonowy Urząd Górniczy na terenie Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego nie znalazł przyczyn uniemożliwiających wydanie zezwolenia na przedmiotową działalność wydobywczą.

Ponieważ spełnione zostały wszystkie ustawowe warunki uzyskania zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności wydobywczej, Okręgowy Urząd Górniczy dla obszaru Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego podjął decyzję w sposób opisany powyżej.

**Pouczenie o środkach zaradczych:**

Zgodnie z postanowieniami § 81 i następnych ustawy nr 500/2004 Dz.U., Kodeks postępowania administracyjnego z późniejszymi zmianami, od tej decyzji można wnieść odwołanie do Okręgowego Urzędu Górniczego dla obszaru Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego w terminie 15 dni od daty jej ogłoszenia. Ewentualne odwołanie zostanie rozpatrzone przez Czeski Urząd Górniczy w Pradze.

"Odcisk pieczęci urzędowej"

Ing. Zbyšek Folwarczny, MBA  
Prezes  
Okręgowego Urzędu Górniczego  
dla obszaru Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego  
(podpis elektroniczny)