

**ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY,
PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (numer z wykazu: UA45)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Lompy 14, 40-955 Katowice		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Lompy 14, 40-955 Katowice adres e-mail: lukasz.horbacz@polski-wegiel.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Lukasz Horbacz	ul. Lompy 14, 40-955 Katowice
2	Lukasz Janiga	
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W nawiązaniu do opublikowanego na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw z dnia 14 maja 2019 r. (nr projektu: UA45; dalej: „Projekt”) w imieniu Izby Gospodarczej Sprzedawców Polskiego Węgla (dalej: „Izba”) poniżej pragniemy przedstawić stanowisko zrzeszonych w Izbie podmiotów zajmujących się obrotem węglem kamiennym oraz innymi paliwami stałymi.</p> <p>Izba jest czołową organizacją branżową, zrzeszającą krajowe podmioty zajmujące się sprzedażą węgla kamiennego, węgla brunatnego oraz innych paliw stałych. Izba zrzesza obecnie ponad 100 przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie obrotu wspomnianymi wyrobami – przy czym, grono to obejmuje zarówno duże i średnie podmioty prowadzące działalność o znacznej skali, jak i małe i mikro przedsiębiorstwa o bardzo ograniczonym zapleczu finansowym czy personalnym.</p> <p>Przedstawiony Projekt zakłada bardzo daleko idące modyfikacje zasad obrotu węglem kamiennym (oraz innymi wyrobami dostarczonymi przez zrzeszone w Izbie podmioty), które w istotny sposób wpłyną na codzienne funkcjonowanie przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w tym zakresie. Dlatego też, Izba jako podmiot reprezentujący znaczną część grona podmiotów zajmujących się sprzedażą węgla kamiennego (oraz innych paliw stałych) pragnie przedstawić stanowisko oraz obawy zrzeszonych w niej podmiotów. W szczególności zrzeszeni w Izbie przedsiębiorcy pragną zwrócić uwagę Ministerstwa Finansów na następujące kwestie dotyczące planowanych rozwiązań przedstawionych</p>		

w Projekcie:

- brak uzasadnienia dla objęcia obowiązkowym mechanizmem podzielonej płatności węgla kamiennego oraz innych paliw stałych
- brak uzależnienia sankcji związanej z ewentualnym pominięciem wymaganej informacji od tego, czy nabywca faktycznie dokonał wpłaty na rachunek VAT
- brak uzależnienia sankcji związanej z ewentualnym dokonaniem wpłaty z pominięciem rachunku VAT od tego, czy na fakturze dokumentującej transakcję została umieszczona informacja o obowiązku zastosowania mechanizmu podzielonej płatności;
- zniesienie możliwości składania deklaracji kwartalnych przez podmioty zajmujące się obrotem węglem kamiennym oraz innymi paliwami stałymi;
- zbyt krótki okres przejściowy na przygotowanie się do wejścia w życie nowych regulacji.

Jako organizacja reprezentująca interesy zrzeszonych w niej członków, Izba popiera działania podejmowane przez ustawodawcę w celu wyeliminowania nierzetelnych podmiotów, działających w tzw. szarej strefie, które mogłyby stanowić nieuczciwą konkurencję dla zrzeszonych w Izbie podmiotów, prowadzących działalność zgodnie z obowiązującymi przepisami. Niemniej niektóre z rozwiązań przewidzianych w przedstawionym Projekcie budzą poważne wątpliwości wśród członków Izby – zwłaszcza z perspektywy proporcjonalności wdrażanych rozwiązań w odniesieniu do zidentyfikowanych nadużyć w obrocie węglem kamiennym, jak i z perspektywy wpływu wprowadzanych zmian na, już i tak niejednokrotnie bardzo trudną, sytuację ekonomiczną polskich przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie obrotu tym wyrobem.

Zgłaszane poniżej zastrzeżenia co do rozwiązań przewidzianych w Projekcie są o tyle istotne, że znaczną część spośród zrzeszonych w Izbie podmiotów stanowią nieduże, rodzinne przedsiębiorstwa, które nie dysponują zasobami pozwalającymi na zaangażowanie dodatkowych zasobów personalnych czy zewnętrznego wsparcia na etapie wdrażania nowych regulacji prawnych.

1. Brak uzasadnienia dla objęcia obowiązkowym mechanizmem podzielonej płatności węgla kamiennego oraz innych paliw stałych

Obowiązek zastosowania mechanizmu podzielonej płatności, co do zasady, ma zostać wprowadzony w odniesieniu do produktów, dla których obecnie stosowane są różnego rodzaju mechanizmy służące przeciwdziałaniu nadużyciom w zakresie podatku od towarów i usług. Obowiązkowy mechanizm podzielonej płatności ma bowiem generalnie znaleźć zastosowanie w odniesieniu do towarów wymienionych dotychczas w: (i) załącznikach nr 11 i 14 – określających zakres zastosowania mechanizmu odwrotnego obciążenia w odniesieniu do transakcji krajowych, (ii) załączniku nr 13 do ustawy – określającym zakres towarów, do których zastosowanie znajduje mechanizm odpowiedzialności solidarnej.

Węgiel kamienny, węgiel brunatny czy koks na gruncie obecnie obowiązującej regulacji nie są wymienione we wspomnianych powyżej załącznikach do ustawy, w konsekwencji czego nie są również objęte wspomnianymi powyżej mechanizmami zmierzającymi do ograniczenia nadużyć

w zakresie podatku od towarów i usług. Tym samym **dziwi fakt ujęcia w projektowanym załączniku nr 15 do ustawy (załączonym do Projektu) w pozycjach 1.i 2. oraz w pozycjach od 4. do 6. węgla kamiennego, węgla brunatnego, koksu oraz innych paliw stałych.**

Zamiar objęcia wspomnianych wyrobów obowiązkowym mechanizmem podzielonej płatności wydaje się być tym bardziej nieuzasadniony, iż **z perspektywy dotychczasowych doświadczeń zrzeszonych w Izbie przedsiębiorstw obrót tymi wyrobami nie wydaje się być szczególnie narażony na nadużycia czy oszustwa podatkowe.** W szczególności zrzeszeni w Izbie przedsiębiorcy nie obserwują, by w ostatnim czasie wyroby węglowe (czy inne paliwa stałe wskazane w projekcie załącznika nr 15) były wykorzystywane w procederze tzw. karuzeli podatkowych. Z punktu widzenia zrzeszonych w Izbie przedsiębiorstw nie obserwuje się również, by w obszarze obrotu wspomnianymi paliwami w ostatnich latach zwiększyła się obecność podmiotów z tzw. szarej strefy.

W tym miejscu Izba pragnie podkreślić, że zrzeszeni przedsiębiorcy nie twierdzą, że w zakresie obrotu paliwami stałymi nie dochodzi do jakichkolwiek nieprawidłowości czy nadużyć – jednakże, zdaniem Izby, tego rodzaju zjawiska nie zachodzą w tym obszarze w zakresie większym niż w przypadku innych branż. Tym samym **brak jest uzasadnienia dla wprowadzenia w odniesieniu do dostaw węgla kamiennego oraz innych paliw stałych tak rygorystycznego rozwiązania, jakim jest obowiązkowy mechanizm podzielonej płatności – w sytuacji gdy branże narażone w takim samym stopniu na ryzyko nadużyć podatkowych mogą w dalszym ciągu funkcjonować na dotychczasowych zasadach.**

Zamiar objęcia obowiązkowym mechanizmem podzielonej płatności dostaw węgla kamiennego oraz innych paliw stałych, wymienionych w projekcie załącznika nr 15 do ustawy wydaje się być nieproporcjonalny do zaobserwowanych ryzyk podatkowych w tym obszarze. Tym bardziej, iż rozważane rozwiązanie jest kolejnym obowiązkiem nakładanym w ciągu ostatnich miesięcy na branżę węglową. Nie można bowiem pominąć faktu, iż dostawy węgla oraz innych paliw stałych zostały objęte przyspieszonym obowiązkiem wdrożenia tzw. kas online. Oznacza to, że dostawcy przedmiotowych wyrobów, jako jedni z pierwszych będą musieli zastąpić obecnie stosowane urządzenia nowymi kasami fiskalnymi – co będzie wiązało się zarówno z koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów finansowych jak i podjęciem dodatkowych działań, np. w celu zapewnienia odpowiedniej łączności z Internetem poszczególnych składów opału, które niejednokrotnie znajdują się w odległych lokalizacjach czy mniejszych miejscowościach.

Już samo objęcie paliw stałych obowiązkiem przyspieszonego wdrożenia kas online stanowi dla szerokiego grona zrzeszonych w Izbie przedsiębiorców istotne utrudnienie w prowadzeniu działalności gospodarczej – konieczne jest bowiem m.in. zaangażowanie dodatkowych środków finansowych, które mogłyby np. zostać przeznaczone na zakup towarów handlowych do dalszej odsprzedaży. Dodatkowo zmiany te wymagają istotnego zaangażowania czasowego ze strony samych przedsiębiorców oraz ich pracowników, co również wpływa negatywnie na prowadzoną działalność gospodarczą, gdyż z uwagi na konieczność wdrożenia nowych regulacji muszą zostać ograniczone normalne czynności związane z samą działalnością – np. kontakt z dostawcami czy potencjalnymi klientami.

Wprowadzenie w tak krótkim okresie czasu dwóch dodatkowych obciążeń dla dostawców węgla oraz innych paliw stałych przekracza możliwości tych podmiotów – wśród których znaczną część stanowią małe, rodzinne przedsiębiorstwa o ograniczonych zasobach finansowych czy

personalnych.

Kwestia ta nabiera jeszcze bardziej istotnego znaczenia, jeśli spojrzeć na zmiany wprowadzone w obszarze obrotu węglem kamiennym (oraz innymi paliwami stałymi) nie tylko na gruncie ustawy o podatku od towarów i usług, ale również innych regulacji prawnych, którym podlega obrót tymi wyrobami. W ciągu ostatnich 12 miesięcy dostawcy wyrobów węglowych (którzy jak już wspomniano powyżej dysponują często bardzo ograniczonym zapleczem), oprócz dostosowania się do nowych regulacji z zakresu ustawy o podatku od towarów i usług, musieli w szczególności:

- wdrożyć postanowienia wynikające z kilkunastu uchwał antyśmogowych przyjmowanych przez poszczególne sejmiki wojewódzkie;
- przygotować się do wdrożenia nowelizacji ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, która wprowadziła m.in. obowiązek wystawiania świadectw jakości;
- wdrożyć zmodyfikowane zasady stosowania zwolnień wyrobów węglowych od akcyzy, które zostały wprowadzone nowelizacją ustawy o podatku akcyzowym.

Powyższe zmiany w otoczeniu prawnym skutkują koniecznością bardzo istotnego zaangażowania czasowego i finansowego ze strony przedsiębiorców zajmujących się obrotem węglem kamiennym oraz innymi paliwami stałymi, co w negatywny sposób wpływa na ich płynność finansową i możliwość prowadzenia działalności gospodarczej. **Wprowadzenie kolejnego obowiązku wiążącego się z koniecznością dodatkowego zaangażowania po stronie wspomnianych przedsiębiorców, może przekraczać możliwości wielu spośród małych dostawców, którzy już teraz borykają się z nałożonymi na nich obostrzeniami.** To z kolei może skutkować koniecznością zakończenia przez nich prowadzenia działalności gospodarczej, gdyż nie będą oni w stanie skutecznie konkurować z większymi podmiotami, które dysponują szerokim zapleczem personalnym, a niejednokrotnie również dużym gronem zewnętrznych doradców.

Na marginesie Izba pragnie również wskazać, iż wprowadzenie tak istotnych ograniczeń i obciążeń w odniesieniu do krajowych podmiotów zajmujących się obrotem węglem kamiennym i innymi paliwami stałymi stoi w **całkowitej sprzeczności z deklarowanym przez Rząd wsparciem dla węgla kamiennego** – stanowiącego przecież istotny element niezależności i bezpieczeństwa energetycznego kraju. Trudno również pogodzić te działania z obiecwanym wsparciem dla polskich, małych przedsiębiorstw, które toczą na rynku nierówną walkę z międzynarodowymi przedsiębiorstwami dysponującymi profesjonalnym wsparciem zewnętrznych podmiotów.

W związku z powyższym Izba postuluje o rozważenie możliwości usunięcia z projektu załącznika nr 15: (i) pozycji 1. obejmującej węgiel kamienny o kodzie PKWiU 05.10.10.0, (ii) pozycji 2. obejmującej węgiel brunatny (lignit) o kodzie PKWiU 05.20.10.0, (iii) pozycji 4. obejmującej koks i półkoks z węgla kamiennego i brunatnego (lignitu) lub torfu oraz węgiel retortowy o kodzie PKWiU 19.10.10.0, (iv) pozycji 5. obejmującej brykiety i podobne paliwa stałe z węgla kamiennego o kodzie PKWiU 19.20.11.0, (v) pozycji 6. obejmującej brykiety i podobne paliwa stałe z węgla brunatnego (lignitu) o kodzie PKWiU 19.20.12.0.

2. Brak uzależnienia sankcji związanej z ewentualnym pominięciem wymaganej informacji od tego, czy nabywca faktycznie dokonał wpłaty na rachunek VAT

Przedstawiony Projekt w art. 1 pkt 9 lit. c), który wprowadza do art. 106e ustawy o podatku od towarów i usług ustęp 12., przewiduje sankcję za wystawienie faktury bez wymaganej adnotacji o konieczności dokonywania wpłat z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności. Sankcja ta w myśl Projektu, co do zasady, ma przybierać formę dodatkowego zobowiązania podatkowego w wysokości odpowiadającej 100% kwoty podatku wykazanej na danej fakturze. Przy czym ewentualne ustalenie dodatkowego zobowiązania podatkowego nie będzie w jakikolwiek sposób uzależnione od tego, czy wpłata z tytułu danej faktury została zrealizowana z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności.

W konsekwencji dodatkowe zobowiązanie podatkowe, w myśl Projektu, ma być nakładane również w przypadku gdy pomimo braku stosownej informacji na fakturze, nabywca faktycznie dokonał wpłaty kwoty podatku na rachunek VAT – np. na podstawie stosownych postanowień zawartych w umowie lub zamówieniu albo innych ustaleń przyjętych pomiędzy dostawcą i nabywcą węgla kamiennego (lub innego paliwa stałego). Oznacza to, że dodatkowe zobowiązanie będzie nakładane na dostawców niezależnie od tego, czy po stronie budżetu Skarbu Państwa powstało jakiegokolwiek ryzyko uszczuplenia.

Zdaniem Izby, nakładanie na dostawców dodatkowego zobowiązania podatkowego, w przypadku gdy nie doszło do rzeczywistego naruszenia interesu Skarbu Państwa ani narażenia budżetu na jakiegokolwiek ryzyka (z uwagi na dokonanie wpłaty podatku na rachunek VAT) **nie znajduje żadnego racjonalnego uzasadnienia i stanowi przejaw nadmiernej opresyjności wprowadzanych regulacji**. Rozwiązanie to jest również sprzeczne z zasadą proporcjonalności – nakładana sankcja (wynosząca 100% kwoty podatku) nie jest bowiem proporcjonalna do powstałego uchybienia formalnego, które w takim przypadku nie wiązało się z jakimkolwiek ryzykiem dla Skarbu Państwa.

W związku z powyższym, Izba wnosi o rezygnację z nakładania na sprzedawców jakichkolwiek sankcji w przypadku gdy pomimo braku umieszczenia stosownych informacji na fakturze, nabywca dokonał wpłaty należności z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności. Alternatywnie, w przypadku gdy całkowita rezygnacja z sankcji nie jest możliwa do zaakceptowania przez ustawodawcę, Izba apeluje o zastąpienie sankcji przewidzianych w Projekcie samą odpowiedzialnością karną skarbową za nieprawidłowe wystawienie faktury – bez możliwości nakładania dodatkowego zobowiązania podatkowego.

Niezależnie od powyższego Izba pragnie również zwrócić uwagę na fakt, iż w przedstawionym Projekcie nie została uregulowana kwestia ewentualnej korekty faktury w zakresie informacji o obowiązku zastosowania mechanizmu podzielonej płatności. W konsekwencji, zdaniem Izby, mogą pojawić się liczne wątpliwości praktyczne, czy korekta faktury w zakresie wspomnianej adnotacji jest skuteczna i pozwala na uniknięcie sankcji przewidzianych w Projekcie. Dodatkowo nie jest również jasne, czy ewentualne uzupełnienie takich informacji poprzez wystawienie noty korygującej przez nabywcę towaru jest skuteczne i pozwoli na uniknięcie sankcji przez sprzedawcę.

W związku z powyższym, w celu uniknięcia wątpliwości oraz rozbieżności w stosowaniu nowych regulacji, Izba postuluje o wprowadzenie zapisów wprost wskazujących, że dokonanie ewentualnej korekty faktury (w tym również poprzez wystawienie noty korygującej przez nabywcę) skutkuje

UJ

zniesieniem ryzyka nałożenia sankcji na sprzedawcę węgla (innych paliw stałych).

3. Brak uzależnienia sankcji związanej z ewentualnym dokonaniem wpłaty z pominięciem rachunku VAT od tego, czy na fakturze dokumentującej transakcję została umieszczona informacja o obowiązku zastosowania mechanizmu podzielonej płatności

Projekt zakłada, że w przypadku gdy nabywca towarów lub usług wymienionych w załączniku nr 15 do ustawy o podatku od towarów i usług dokona wpłaty należności z pominięciem mechanizmu podzielonej płatności, organ, co do zasady, będzie nakładać na ten podmiot dodatkowe zobowiązanie podatkowe w wysokości 100% kwoty podatku wskazanej na danej fakturze. Dodatkowo w takim przypadku nabywca nie będzie mógł również zakwalifikować danego wydatku do kosztów uzyskania przychodów w rozumieniu odpowiednio ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych,

Równocześnie przedstawione brzmienie regulacji nie przewiduje jakichkolwiek ograniczeń wspomnianych sankcji w przypadku gdy brak wpłaty kwoty podatku na rachunek VAT stanowi konsekwencję braku stosownej informacji na fakturze wystawionej przez sprzedawcę / usługodawcę. Zdaniem Izby **nakładanie na nabywców towarów i usług wymienionych w załączniku nr 15 wspomnianej sankcji powinno być uzależnione od tego, czy otrzymali oni stosowne informacje od dostawców / usługodawców** – zwłaszcza od tego, czy na fakturze dokumentującej daną transakcję została umieszczona stosowna adnotacja o konieczności zastosowania mechanizmu podzielonej płatności.

W przeciwnym bowiem razie nabywcy będą ponosić odpowiedzialność za ewentualne uchybienia czy nieprawidłowości powstałe po stronie poszczególnych dostawców / usługodawców, co stałoby w całkowitej sprzeczności z zasadą sprawiedliwości społecznej.

Kwestia ta jest szczególnie istotna z perspektywy obrotu węglem kamiennym oraz innymi paliwami stałymi wymienionymi w projektowanym załączniku nr 15 do ustawy – do grona nabywców tych wyrobów należą bowiem w głównej mierze podmioty zużywające te paliwa, które mają bardzo ograniczoną wiedzę o obowiązujących obostrzeniach w zakresie obrotu tymi paliwami. Dlatego też, niesprawiedliwym byłoby nakładanie na te podmioty sankcji w przypadku gdy powstałe naruszenie było bezpośrednią konsekwencją niespełniania obowiązków ciążących na podmiotach zajmujących się profesjonalnym obrotem paliwami stałymi.

Dodatkowo należy również zauważyć, iż katalog towarów i usług wymienionych w projekcie załącznika nr 15 do ustawy zawiera również wiele pozycji, co do których nabywcy mogą mieć uzasadnione wątpliwości co do ich ewentualnego objęcia obowiązkowym mechanizmem podzielonej płatności. Bazując na dotychczasowych doświadczeniach, szczególne wątpliwości może budzić np. kwalifikacja różnego rodzaju usług okołobudowlanych i pokrewnych – przy wdrożeniu obecnego brzmienia Projektu na nabywcę tego rodzaju świadczeń mogą zostać nałożone sankcje np. w przypadku gdy to usługodawca nieprawidłowo zakwalifikował wykonywane usługi na gruncie PKWiU lub nie przekazał nabywcy informacji o kwalifikacji skutkującej koniecznością zastosowania mechanizmu podzielonej płatności. To rozwiązanie wydaje się być natomiast pozbawione jakiegokolwiek racjonalnego czy sprawiedliwego uzasadnienia.

W związku z powyższym Izba postuluje o wprowadzenie modyfikacji polegającej na uzależnieniu

możliwości nałożenia na nabywców sankcji przewidzianych w Projekcie (za dokonanie wpłaty z pominięciem rachunku VAT) od tego, czy dostawca / usługodawca umieścił na fakturze stosowną adnotację o obligatoryjnym mechanizmie podzielonej płatności.

4. Zniesienie możliwości składania deklaracji kwartalnych przez podmioty zajmujące się obrotem węglem kamiennym

Przedstawiony Projekt zakłada, że podmioty dokonujące dostawy towarów (lub świadczące usługi) wymienionych w załączniku nr 15 nie będą mogli korzystać z uproszczenia przewidzianego w art. 99 ust. 3 ustawy o podatku od towarów i usług, polegającego na możliwości składania kwartalnych deklaracji VAT – w przypadku gdy łączna wartość tych czynności w którymkolwiek miesiącu przekroczyła 50 000 złotych netto.

Jak wskazano powyżej, istotną grupą wśród dostawców węgla oraz innych paliw stałych są małe, rodzinne firmy, które dysponują bardzo ograniczonym zapleczem personalnym i technicznym. W związku z tym z perspektywy członków Izby możliwość składania kwartalnych deklaracji, stanowi istotne usprawnienie procesów, pozwalające na ograniczenie kosztów funkcjonowania przedsiębiorstw.

Tym samym przewidziane w Projekcie usunięcie możliwości korzystania ze wspomnianego uproszczenia będzie stanowiło znaczne obciążenie dla zrzeszonych w Izbie przedsiębiorców – w wielu przypadkach konieczne będzie bowiem zwiększenie zaplecza personalnego po stronie tych podmiotów oraz poniesienie dodatkowych kosztów zewnętrznej obsługi finansowo-księgowej. W już obecnie trudnej sytuacji ekonomicznej wspomnianych przedsiębiorców, takie dodatkowe obciążenie może skutkować po ich stronie koniecznością rozważenia zakończenia prowadzenia działalności gospodarczej, w którą niejednokrotnie są zaangażowane całe rodziny.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż przewidziany w Projekcie limit sprzedaży, który w żadnym miesiącu (w danym kwartale oraz w poprzedzających 4 kwartałach) nie może przekroczyć kwoty 50 000 złotych netto, w żadnym stopniu nie uwzględnia specyfiki obrotu paliwami stałymi. Należy bowiem zauważyć, że w przypadku branży węglowej obserwuje się bardzo duże sezonowe wahania sprzedaży – w okresie wzmożonego zapotrzebowania na paliwa stałe obrót poszczególnych przedsiębiorstw niejednokrotnie jest kilkanaście razy wyższy niż w miesiącach, gdy zapotrzebowanie to jest ograniczone. Tym samym wprowadzenie rozwiązania przewidzianego w Projekcie będzie skutkowało obowiązkiem składania miesięcznych deklaracji VAT przez przedsiębiorców, którzy dokonują dostaw paliw stałych w bardzo niewielkich ilościach – a u których do przekroczenia tego limitu dochodzi tylko raz lub dwa razy do roku, w okresie wzmożonego zapotrzebowania na surowce energetyczne.

Pozbawienie sprzedawców węgla oraz innych paliw stałych możliwości składania kwartalnych deklaracji VAT, abstrahując od wspomnianych powyżej trudności dla branży węglowej, wydaje się być rozwiązaniem nietrafionym również z uwagi na jego bardzo ograniczony wpływ na uszczelnienie systemu podatkowego. W świetle powyższego Izba wnosi o zachowanie możliwości składania kwartalnych deklaracji VAT przez małych podatników zajmujących się obrotem węglem kamiennym oraz innymi paliwami stałymi.

5. Zbyt krótki okres przejściowy na przygotowanie się do wejścia w życie nowych regulacji

Przewidziana w Projekcie data wejścia w życie nowych regulacji została wyznaczona na dzień 1 września 2019 r. (z wyłączeniem regulacji dotyczących braku możliwości zakwalifikowania wydatków jako kosztów uzyskania przychodu). Należy zatem zauważyć, iż do planowanej daty wejścia w życie nowych regulacji na dzień złożenia niniejszego pisma pozostało mniej niż 3 miesiące. Co więcej okres ten przypada na czas urlopowy, w którym dostępność pracowników jest dość ograniczona.

W świetle powyższego Izba pragnie zauważyć, iż **przewidziany w Projekcie okres przejściowy nie jest wystarczający do przygotowania się do wejścia w życie tak istotnych modyfikacji.**

Kwestia ta jest szczególnie istotna z perspektywy wspomnianych już powyżej ograniczeń branży węglowej – zwłaszcza funkcjonujących w ramach tej branży małych i rodzinnych przedsiębiorstw, gdzie za sprawy finansowo-księgowe często odpowiedzialna jest jedna osoba. Co więcej z punktu widzenia branży węglowej proponowana data wejścia w życie nowelizacji jest szczególnie niefortunna, ponieważ przypada ona na początek okresu wzmożonego zapotrzebowania na surowce energetyczne. Tym samym nowa regulacja dotknie branżę węglową w szczególnie istotnym dla niej momencie, kiedy to wypracowywane są przychody pozwalające przedsiębiorstwom na funkcjonowanie w pozostałych okresach. Wdrożenie nowych regulacji w tym momencie byłoby szczególnie skomplikowane z uwagi na liczbę transakcji realizowanych w tym czasie, która niejednokrotnie jest kilkanaście razy większa niż w pozostałych okresach.

W związku z powyższym Izba **postuluje zmianę polegającą na wprowadzeniu dłuższego okresu przejściowego dla zastosowania obowiązkowego mechanizmu podzielonej płatności.**

Mając na uwadze powyższe, w imieniu Izby zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie postulowanych powyżej zmian w finalnej treści projektowanej nowelizacji i:

- rezygnację z objęcia obowiązkowym mechanizmem podzielonej płatności towarów ujętych w pozycji 1. i 2. oraz pozycjach od 4. do 6. projektu załącznika nr 15 do ustawy;
- modyfikację zasad nakładania sankcji w przypadku pominięcia informacji o konieczności zastosowania mechanizmu podzielonej płatności, polegającą na uzależnieniu nałożenia sankcji od tego, czy nabywca dokonał wpłaty kwoty podatku na rachunek VAT;
- modyfikację zasad nakładania sankcji w przypadku dokonania wpłat z pominięciem mechanizmu podzielonej płatności, polegającą na uzależnieniu nałożenia sankcji od tego, czy wystawca umieścił na fakturze adnotację o obowiązkowym zastosowaniu mechanizmu podzielonej płatności;
- rezygnację z pozbawienia dostawców węgla i innych paliw stałych możliwości składania kwartalnych deklaracji VAT;
- wydłużenie okresu przejściowego przewidzianego w Projekcie.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis KRS Izby Gospodarczej Sprzedawców Polskiego Węgla
---	---

2	Pełnomocnictwo do reprezentowania Izby Gospodarczej Sprzedawców Polskiego Węgla udzielone Łukaszowi Janiği	
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla 40-955 Katowice, ul. Lompy 14 KRS 0000446236 NIP 6342814803 Regon 243157271		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
ŁUKASZ JANIĞA	06.06.2019	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		 (podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)