



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 19 października 2023 r.

K-2.431.1.39.2023.8.ARu

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<b>Przedmiot kontroli</b>	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Rada Miejska w Karlinie, zwana dalej <i>Radą</i> , Pl. Jana Pawła II 6, 78-230 Karlino.
<b>Osoba pełniące funkcję Przewodniczącego Rady w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą</b>	Pani Beata Klepuszewska
<b>Okres objęty kontrolą</b>	Od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 7 lipca 2023 r.
<b>Kontrolujący</b>	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuke – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Justyna Pintowska – inspektor wojewódzki; 3. Pani Anna Rusakowicz – starszy inspektor.
<b>Nr upoważnienia</b>	Nr 73/23 z dnia 7 lipca 2023 r.
<b>Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli</b>	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i>
<b>Kryteria prowadzenia kontroli</b>	legalność, rzetelność
<b>Rodzaj kontroli</b>	planowa, tryb zwykły
<b>Termin kontroli</b>	10-12 lipca 2023 r.
<b>Obszar kontroli Nr 1:</b> sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.	
<b>Podstawa prawna</b>	<b>Art. 223 § 1 Kpa:</b> <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
<b>Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli</b>	Pani Beata Klepuszewska – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Karlinie, zwana dalej <i>Przewodniczącą</i>
<b>Ustalenia kontroli:</b> Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał tekst jednolity Statutu Gminy Karlino wprowadzony na mocy Obwieszczenia Nr 1 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 30 listopada	

2020 r., zwany dalej *Statutem*. Zapisy Statutu zawierały uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do czego zobowiązuje art. 18b ustawy o samorządzie gminnym<sup>1</sup>. Realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków<sup>2</sup> związanej z przyjmowaniem i koordynowaniem rozpatrywania skarg i wniosków przypisano do zadań Biura Rady.  
(dowód: akta kontroli str. 14-17, 20-22)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w siedzibie Rady, jak również udostępniona na stronie BIP Urzędu obsługującego organ kontrolowany, czym wypełniono dyspozycję art. 253 § 4 Kpa. Ustalono, że Przewodnicząca oraz wyznaczeni przez nią radni przyjmowali obywateli we wskazanym zakresie w każdy czwartek od godz. 14:30 do 15:30. W wymienionym dniu Urząd czynny był w godzinach od 7:00 do 15:00.

Powyższe ustalenia były zgodne z przepisem art. 253 § 2 i § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 18-19)

Pismem z dnia 13 lipca 2023 r., Przewodnicząca poinformowała, że w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły żadne sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do organu, co oznacza, że Rada należycie realizowała zapisy art. 253 § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 35)

Ustalono, iż dokumentacja skargowo-wnioskowa była rejestrowana i przechowywana w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu oraz terminów załatwiania poszczególnych spraw, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 254 Kpa.

W okresie objętym kontrolą, w prowadzonym papierowo dla organu kontrolnego i stanowiącego Gminy rejestrze skarg i wniosków (zwanym dalej *RSiW*) zaewidencjonowano wpływ **6** spraw, z czego:

- w 2021 r.: 1 skargę, 2 wnioski;
- w 2022 r.: 2 skargi;
- w 2023 r.: 1 skargę.

Nie stwierdzono spraw wnoszonych ustnie do protokołu.

(dowód: akta kontroli str. 22, 36-42)

Kontroli poddano wszystkie ww. sprawy, których sygnatury i numery z *RSiW* ujęte zostały w poniższej Tabeli.

Tabela

Lp.	Sygnatura sprawy / numer w RSiW	Lp.	Sygnatura sprawy / numer w RSiW	Lp.	Sygnatura sprawy / numer w RSiW
<b>2021 r.</b>					
1	BR.1510.1.2021** 1/2021	2	BR.1510.2.2021 2/2021	3	BR.1510.3.2021** 3/2021
<b>2022 r.</b>					
4	BR.1511.1.2022* 1/2022	5	BR.1511.2.2022* 2/2022		
<b>2023 r.</b>					
6	BR.1511.1.2023* 1/2023				

\* sprawa przekazana do załatwienia wg właściwości

\*\* wniosek

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 t.j. z późn. zm.).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46)

W wyniku analizy udostępnionej w trakcie kontroli dokumentacji ustalono, że:

- 2 wnioski i 1 skarga podlegały załatwieniu przez Radę (poz. 1 - 3 w Tabeli);
- 3 sprawy organ przekazał według właściwości, w tym:
  - 2 skargi (poz. 4 – 5 w Tabeli) Radzie Nadzorczej Karlińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Karlinie;
  - 1 skargę (poz. 6 w Tabeli) Burmistrzowi Karlina.

Z dokumentacji skontrolowanych spraw wynika, że Rada:

- prawidłowo określała właściwość organów do rozpatrzenia sprawy oraz informowała strony o przekazaniu skargi;
- zawierała w zawiadomieniach o sposobie załatwienia sprawy wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 Kpa;
- załatwiała sprawy w terminach określonych w Dziale VIII Kpa (za wyjątkiem skargi z poz. 6 oraz wniosku z poz. 3 w Tabeli);
- dopełniała obowiązku, o którym mowa w art. 226a oraz 231 § 2 Kpa.

Niemniej w toku kontroli zwrócono uwagę, że w przypadku:

- 1 wniosku (poz. 3 w Tabeli), pomimo upływu terminu wskazanego w art. 244 § 1 Kpa, kontrolowany organ nie podjął skutecznych działań mających na celu załatwienie sprawy i nie wystosował do wnioskodawcy zawiadomienia wyznaczającego nowy termin do jego załatwienia,
- 1 skargi (poz. 6 w Tabeli), przekazanie innemu organowi zgodnie z właściwością nastąpiło z naruszeniem 7 – dniowego terminu (art. 231 § 1 Kpa).

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

#### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

- w przypadku 1 wniosku (poz. 3 w Tabeli), pomimo upływu terminu wskazanego w art. 244 § 1 Kpa, kontrolowany organ nie zawiadomił wnioskodawcy o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie jego załatwienia;  
(dowód: akta kontroli str. 23-27)

W dniu 13 lipca 2023 r. Przewodnicząca wyjaśniła, że powyższe było wynikiem niedopatrzenia pracownika Biura Rady.

(dowód: akta kontroli str. 35)

Zapisy art. 245 Kpa jednoznacznie wskazują obowiązki jakie organ musi wypełnić w razie niemożności załatwienia sprawy w terminie wskazanym w art. 244 § 1 Kpa. Należy do nich zawiadomienie wnioskodawcy o przewidywanym terminie załatwienia wniosku, a także o podjętych dotychczas czynnościach zmierzających do jego rozpatrzenia. Brak takiego zawiadomienia pozbawia wnioskodawcę wiedzy co do etapu oraz terminu załatwienia jego sprawy.

- 1 skarga (poz. 6 w Tabeli) została przekazana zgodnie z właściwością organowi wykonawczemu Gminy z naruszeniem 7 – dniowego terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 28)

W wyjaśnieniach z dnia 13 lipca 2023 r. organ kontrolowany wskazał, że przedmiotowa skarga podlegała przekazaniu wg właściwości, a decyzję w tej kwestii winna podjąć Rada w drodze uchwały, bowiem jest organem kolegialnym. Zdaniem podmiotu kontrolowanego Przewodnicząca nie może samodzielnie

decydować o takim przekazaniu. Tym samym Radzie trudno było dochować terminu wskazanego w art. 231 § 1 Kpa z uwagi na fakt, iż organ ten miał wyznaczone najbliższe posiedzenie w odstępie 2,5 – tygodniowym od daty wpływu skargi.

(dowód: akta kontroli str. 28-31, 35)

Treść art. 231 § 1 Kpa wskazuje, że *jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi* zawiadamiając o tym fakcie wnioskodawcę. Z wykładni przedstawionego przepisu wynika, że termin 7-dniowy dotyczy przekazania skargi organowi właściwemu w sprawie, a także zawiadomienia o tym fakcie skarżącego. Podkreślić należy, że termin wskazany w ustawie jest terminem, od stosowania którego ustawodawca nie przewidział wyjątków.

Mając na uwadze powyższe, to do Rady należy podjęcie działań i wdrożenie stosownych rozwiązań organizacyjnych, które umożliwią przestrzeganie terminów wynikających z ww. ustawy, w tym terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa.

Stwierdzone nieprawidłowości były wynikiem niewłaściwego, a także nierzetelnego zastosowania przepisów regulujących postępowanie organu w sprawie rozpatrywania i załatwiania skarg oraz wniosków.

<b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b>	Pismem z dnia 13 lipca 2023 r. wyjaśnienia złożyła Przewodnicząca. (dowód: akta kontroli, str. 34-35)
<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<b>Pozytywna z nieprawidłowościami</b>
<b>Wpis do książki kontroli</b>	Nr 7/2023
<b>Podsumowanie ustaleń dokonanych w skontrolowanych obszarach</b>	<p><b><u>Nieprawidłowości:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w przypadku 1 wniosku, pomimo upływu terminu wskazanego w art. 244 § 1 Kpa, kontrolowany organ nie zawiadomił wnioskodawcy o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie jego załatwienia;</li> <li>✓ 1 skarga została przekazana zgodnie z właściwością organowi wykonawczemu z naruszeniem 7 – dniowego terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa.</li> </ul>
<b>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</b>	<p>W ocenie zespołu kontrolującego Rada podjęła skuteczne działania mające na celu zapewnienie przyjmowania mieszkańców Gminy Karlino w sprawie skarg i wniosków oraz sprawnego ich załatwiania.</p> <p>Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono odstępstwa od stanu pożądanego, tj.: w przypadku 1 wniosku, pomimo upływu terminu, nie zawiadomiono wnioskodawcy o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia tego wniosku oraz o przewidywanym terminie jego załatwienia, a w odniesieniu do 1 skargi naruszono 7 – dniowy termin na jej przekazanie wg właściwości.</p> <p>Wyeliminowanie przez organ kontrolowany powyższych nieprawidłowości przyczyni się do prowadzenia ww. postępowań zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p>

<b>Zalecenia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– załatwiać wnioski bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca w myśl art. 237 § 1 Kpa w związku z art. 244 Kpa, zaś w sytuacji braku możliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w ww. artykule przestrzegać dyspozycji art. 245 Kpa;</li> <li>– przekazywać skargi właściwemu organowi z zachowaniem siedmiodniowego terminu wskazanego w art. 231 § 1 Kpa.</li> </ul>
<b>Pouczenie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,</li> <li>– o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</li> </ul>
<b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b>	<p>z upoważnienia  <b>WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</b></p> <p><i>Mateusz Wagemann</i>  <b>II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</b></p>