

Stan faktyczny zadania

W dniu 28 listopada 2018 r. o godzinie 9.50 do kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zamościu Mikołaja Filipowskiego wpłynął wniosek wierzyciela Jana Sytego przeciwko dłużnikowi Andrzejowi Batydze, obywatelowi polskiemu, zamieszkałemu na Ukrainie we Lwowie, ul. Teatralna 10, celem wyegzekwowania świadczenia objętego wnioskiem. Jako sposoby egzekucji wierzyciel wskazał egzekucję z ruchomości – samochodu osobowego Skoda Superb, nr rej. LZ 54550, znajdującego się w Zamościu przy ul. Powiatowej 14 oraz wierzytelności z rachunku bankowego w banku PKO BP SA O/Zamość.

Ostatnią sprawę – przed wpływem powyższego wniosku – Komornik zarejestrował w repertorium Km pod sygnaturą Km 600/18.

Zarządzeniem z dnia 30 listopada 2018 r. Komornik wezwał do uzupełnienia braków formalnych wniosku.

Po uzupełnieniu przez wierzyciela braków formalnych wniosku w dniu 10 grudnia 2018 r., Komornik wezwał wierzyciela do uiszczenia zaliczki w wysokości 51 zł na pokrycie wydatków gotówkowych: 30 zł koszty doręczenia korespondencji, 1 zł koszt przelewu bankowego, 20 zł koszty wymaganych przepisami prawa czynności. Rachunek bankowy Komornika został uznany tą kwotą w dniu 20 grudnia 2018 r. Zaliczka została zaewidencjonowana w dniu 21 grudnia 2018 r. zgodnie z przepisami prawa.

W tym samym dniu Komornik sporządził zawiadomienie o wszczęciu egzekucji oraz dokonał zajęcia rachunku bankowego za pośrednictwem systemu OGNIVO, zgodnie z wnioskiem wierzyciela.

Dłużnik przyjął wysłaną korespondencję w dniu 4 stycznia 2019 r. i w wyznaczonym przez Komornika miesięcznym terminie nie podjął żadnych czynności.

W dniu 11 lutego 2019 r. Komornik udał się na miejsce czynności. Pod wskazanym przez wierzyciela adresem znajdował się samochód osobowy Skoda Superb nr rej. LZ 54550. Na miejscu czynności zastał Ewę Batygę, która sprzeciwiła się utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk, i oświadczyła, że jest byłą żoną dłużnika. Ponadto oświadczyła, że dłużnik został wymeldowany z tego adresu decyzją administracyjną i obecnie zamieszkuje wraz ze swoją konkubiną we Lwowie przy ul. Teatralnej 10. Ewa Batyga nie wyraziła zgody na zajęcie wskazanego pojazdu, twierdząc, że nie stanowi on własności dłużnika, z uwagi na to, że w Sądzie Rejonowym w Zamościu toczy się postępowanie o podział majątku dorobkowego powstałego w trakcie trwania małżeństwa,

a samochód nabyła w trakcie trwania związku małżeńskiego ze środków pochodzących z majątku osobistego. Odmówiła okazania dowodu rejestracyjnego pojazdu.

Komornik nie dysponował informacją z Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.

Komornik w dniu 12 lutego 2019 r. w związku z przeprowadzonymi czynnościami terenowymi przesłał pisma adekwatne do stanu sprawy.

W dniu 19 lutego 2019 r. Komornik otrzymał komunikat z systemu OGNIVO o przeszkodzie w realizacji zajęcia o treści „Rachunek stanowi współwłasność osób trzecich”.

W tym samym dniu w Kancelarii Komornika stawiła się Ewa Batyga, składając wniosek o zwolnienie rachunku bankowego spod zajęcia. Z uzasadnienia wniosku oraz dołączonego do niego zaświadczenia z banku wynikało, że rachunek bankowy prowadzony jest dla dłużnika i jego byłej żony. Komornik rozpoznał ten wniosek w dniu 20 lutego 2019 r. oraz dokonał czynności stosownie do okoliczności sprawy.

W dniu 26 lutego 2019 r. do kancelarii wpłynęły dwa wnioski dłużnika:

- o zawieszenie postępowania egzekucyjnego do czasu prawomocnego zakończenia sprawy o podział majątku dorobkowego i zwolnienie rachunku bankowego spod zajęcia;

- o umorzenie postępowania egzekucyjnego z uwagi na stan zdrowia i fakt, że według dłużnika roszczenie wynikające z tytułu wykonawczego będącego podstawą postępowania jest przedawnione, gdyż powstało w wyniku nieuregulowanej faktury z 2013 r. oraz o zwolnienie rachunku bankowego spod zajęcia.

Do obu wniosków dłużnik dołączył umowę o prowadzenie rachunku bankowego, która nie określała udziałów dłużnika w rachunku.

W dniu 28 lutego 2019 r. Komornik rozpoznał powyższe wnioski oraz dokonał czynności stosownie do okoliczności sprawy.

W dniu 6 marca 2019 r. bank zrealizował zajęcie rachunku bankowego, przekazując na konto Komornika kwotę 35 000 zł.

Komornik podjął czynności przewidziane przepisami prawa.

W dniu 7 marca 2019 r. Komornik dokonał operacji finansowych związanych z uznaniem jego rachunku bankowego kwotą przekazaną przez bank, nadwyżka została zwrócona dłużnikowi przekazem pocztowym.

Komornik podjął stosowne czynności przewidziane przepisami prawa związane z zakończeniem postępowania.