

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa  
w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
projektu „Polskiej Strategii Wodorowej do roku 2030  
z perspektywą do 2040 r.”

Warszawa, 27.08.2021 r.

## 1. Wstęp

---

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm., dalej: UOOŚ) oraz dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko) nakładają obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (dalej: SOOŚ) projektów, polityk, strategii, planów lub programów. Zgodnie z ww. ustawą, Minister Klimatu i Środowiska poddał procedurze SOOŚ projekt dokumentu strategicznego - „Polska Strategia Wodorowa do roku 2030 z perspektywą do 2040 r.” (dalej: PSW). Procedura ta obejmowała następujące elementy:

- 1) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko z:
  - Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska,
  - Głównym Inspektorem Sanitarnym,
  - Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni,
  - Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie.
- 2) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- 3) uzyskanie wymaganych prawem opinii:
  - opinia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (pismo z dnia 18.08.2021 r., znak: DOOŚ-TSOOŚ.410.9.2021.TW),
  - opinia Głównego Inspektora Sanitarnego (pismo z dnia 29.07.2021 r., znak: HŚ.NS.530.13.2021),
  - opinia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (pismo z dnia 18.08.2021 r., znak: IOŚ.780.48.2021.BGK),
  - opinia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie (pismo z dnia 06.08.2021 r., znak: OW.52000.3.21.AZ(4)).
- 4) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu (podanie stosownych informacji o SOOŚ do publicznej wiadomości, zapewnienie możliwości zapoznania się z dokumentacją, zapewnienie możliwości składania uwag i wniosków),
- 5) rozpatrywanie otrzymanych uwag, wniosków i analiz oraz sporządzenie ostatecznej wersji prognozy oddziaływania na środowisko.

## 2. Wykonane działania w zakresie zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa

---

### 2.1. Podanie do publicznej wiadomości informacji o przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

W ramach SOOŚ Minister Klimatu i Środowiska zapewnił udział społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w UOOŚ, tzn. podał do publicznej wiadomości informację o:

- sporządzeniu projektu PSW,
- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy<sup>1</sup>,
- możliwości składania uwag i wniosków w terminie od 16.07.2021 r. do 06.08.2021 r.,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania: pisemnie na adres Ministerstwa Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) lub na adres e-mail: (wodor@klimat.gov.pl).

Podanie informacji do publicznej wiadomości nastąpiło poprzez:

- udostępnienie informacji na stronie internetowej Ministerstwa Klimatu i Środowiska<sup>2</sup>.

### 2.2. Terminy i sposoby wnoszenia uwag i wniosków

W terminie od 16.07.2021 r. do 06.08.2021 r. Minister Klimatu i Środowiska zapewnił możliwość składania uwag i wniosków za pomocą elektronicznego formularza. Tak przygotowane uwagi i wnioski należało kierować na adres e-mail: wodor@klimat.gov.pl lub na adres Ministerstwa Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa).

## 3. Uzasadnienia wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

---

Ustalenia PSW nie generują negatywnego oddziaływania na środowisko, natomiast sprzyjają wdrażaniu polityki z zakresu ochrony klimatu oraz oszczędności zasobów nieodnawialnych. Strategiczny charakter dokumentu nie pozwala na skonkretyzowane i precyzyjne określenie działań alternatywnych dla jego celów strategicznych. PSW sam w sobie również nie przedstawia alternatywnych propozycji, a jedynie na przyjętym w nim poziomie szczegółowości definiuje cele i działania w zakresie rozwoju niskoemisyjnej gospodarki wodorowej w Polsce. Zaznaczyć należy przy tym, że tak postawiony cel odnoszący się stricte do wprowadzenia niskoemisyjnej gospodarki wodorowej jako źródła energii definiuje również działania alternatywne, które powinny być przyjmowane jako możliwe i analizowane jedynie

---

<sup>1</sup> projekt PSW oraz prognoza oddziaływania na środowisko

<sup>2</sup> <https://bip.mos.gov.pl/dostep-do-informacji-oraz-udzial-spoleczenstwa-w-podejmowaniu-decyzji/konsultacje-spoleczne-w-ramach-strategicznej-oceny-oddziaływania-na-srodowisko-projektu-polskiej-strategii-wodorowej-do-roku-2030-z-perspektywa-do-2040-r/>

w zakresie produkcji, dystrybucji i wykorzystania wodoru. Podejście to nie pozwala na skonkretyzowane i precyzyjne określenie działań alternatywnych dla jego celów strategicznych w postaci alternatywnych źródeł energii niż wodór bowiem byłoby to sprzeczne z celem PSW. Zauważyć należy również, że z tego powodu PSW sam w sobie również nie przedstawia alternatywnych propozycji. Analiza alternatyw de facto będzie możliwa w momencie wypracowania na podwalinach stworzonych przez PSW jednej lub kilku technologii, służących produkcji wodoru. Działania w tym zakresie będą podejmowane na etapie opracowywania projektów inwestycyjnych, studiów wykonalności i postępowań administracyjnych, w ramach, których prowadzi się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, cele i przedmiot ochrony ustawowych form ochrony przyrody (z uwzględnieniem obszarów Natura 2000) lub analizę wpływu na cele środowiskowe w zakresie ochrony wód. Na tym etapie będzie bowiem dostępna wiedza na temat technologii przewidzianej do zastosowania, zakresu i skali przedsięwzięcia jak również jej emisyjności. Wskazać w końcu należy, że PSW względem innych dokumentów strategicznych z obszaru energetyki, a w szczególności Polityki energetycznej Polski do 2040 r. stanowi dokument rozwojowy i skoncentrowany na jednym z źródeł energii niskoemisyjnej tzn. wodorze. Rozważania w zakresie alternatyw powinny skupiać się zatem wyłącznie w granicach zakreślonych celem jaki ma dzięki PSW zostać osiągnięty. Porównywanie innych źródeł pozyskiwania energii do tego pochodzącego z wodoru zasadniczo wykracza poza cel i przedmiot PSW, a ponadto temu miał służyć inny dokument strategiczny tj. przywołana Polityka energetyczna Polski do 2040 r.

Analiza alternatyw jest w praktyce prowadzona jedynie na etapie opracowywania projektów inwestycyjnych, studiów wykonalności i postępowań administracyjnych, w ramach, których prowadzi się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub analizę wpływu na cele środowiskowe w zakresie ochrony wód.

Z uwagi na fakt, że projekt PSW nie określa rodzajów i lokalizacji inwestycji (przedsięwzięć w rozumieniu UOOŚ), które powstaną w wyniku realizacji jego ustaleń, a jedynie strategiczne kierunki rozwoju gospodarki wodorowej, przeprowadzenie szczegółowej analizy alternatyw jest w zasadzie niemożliwe. Skutki środowiskowe podejmowanych działań inwestycyjnych nie będą generowały ryzyka wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Stwierdzono natomiast możliwość wystąpienia pozytywnych oddziaływań, w szczególności na takie jego komponenty, jak: klimat, powietrze atmosferyczne (zwłaszcza w przypadku wytwarzania wodoru w oparciu o odnawialne źródła energii lub energetykę jądrową) i zasoby naturalne, oraz – pośrednio – przyroda i wody. Ewentualne negatywne oddziaływanie może wystąpić jedynie na etapie realizacji przedsięwzięć (hałas, pylenie, zajęcie terenu). Tego typu oddziaływania można wyeliminować lub skutecznie zminimalizować. Mają one charakter krótkoterminowy (ograniczony do czasu prowadzenia głównych robót budowlanych) i odwracalny, a także możliwy do znacznego wyeliminowania lub ograniczenia (poprzez odpowiednie planowanie i organizację prac budowlanych).

Mając na względzie, iż główne cele i założenia projektu PSW wynikają z dokumentów krajowych wyższego rzędu, a także z dokumentów strategicznych rangi międzynarodowej

(w tym: dokumentów Unii Europejskiej), przedstawienie szczegółowych wariantów alternatywnych dla głównych celów oraz kierunków i priorytetów PSW nie jest zasadne.

Przedstawiono w prognozie oddziaływania na środowisko analizę porównawczą w zakresie unikniętych emisji w odniesieniu do scenariusza braku PSW oraz przyjęcia PSW. Przedstawiono również informacje na temat oddziaływań środowiskowych różnych technologii wytwarzania wodoru. Nie ma natomiast możliwości racjonalnego wariantowania (na poziomie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko) ogólnie pojmowanych typów przedsięwzięć związanych z magazynami energii, magazynami wodoru lub zastosowania wodoru w przemyśle i transporcie wraz z infrastrukturą służącą tym kierunkom działań.

Biorąc pod uwagę tendencje globalne oraz UE w zakresie ograniczenia wpływu gospodarki na zmiany klimatu i zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych (i innych zanieczyszczeń powietrza), możliwe jest rozważenie alternatywnych ustaleń PSW, które polegałyby na położeniu większego nacisku na pozyskiwanie wodoru wytworzonego z udziałem odnawialnych źródeł energii (OZE). Wariant taki miałby następujące zalety:

- sprzyjałby dalszym redukcjom emisji gazów cieplarnianych i niósłby wkład w działania międzynarodowe na rzecz powstrzymania globalnego ocieplenia;
- byłby zgodny ze światowymi trendami przechodzenia na odnawialne źródła energii, co do zasady wiąże się z pozytywnym wpływem na środowisko;
- wobec zmniejszonej emisji zanieczyszczeń powietrza wpływałby pozytywnie na zdrowie społeczeństwa i zmniejszyłby tzw. koszty zewnętrzne, w tym wydatki na ochronę zdrowia, leczenie, absencję w pracy, korozję materiałów itp.;
- zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i gospodarki o obiegu zamkniętym nastąpiłaby oszczędność w wykorzystaniu surowców energetycznych dla przyszłych pokoleń.

Wariant taki nie byłby wolny od wad, gdyż większość OZE cechuje duża zmienność i uzależnienie od warunków atmosferycznych (wiatr, słońce, woda), co wymagałoby dostosowania całego systemu energetycznego i pociągało za sobą koszty. Ponadto, znaczna część OZE (w szczególności: lądowa energetyka wiatrowa, energetyka wodna, wielkopowierzchniowa energetyka fotowoltaiczna, spalanie biomasy drzewnej pochodzącej z wyciętych w tym celu lasów) zazwyczaj wiąże się z negatywnymi oddziaływaniami przyrodniczymi. Strategiczne zagadnienia związane z wdrażaniem OZE zostały uwzględnione na etapie SOOŚ towarzyszącej opracowywaniu Polityki Energetycznej Polski.

Należy powtórzyć, że proponowane ustalenia ocenianego dokumentu nie doprowadzą do wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko – PSW nie tworzy bowiem polityki mogącej takie oddziaływanie wygenerować. W związku z tym, proponowanie alternatywnych sposobów osiągnięcia celów strategicznych nie ma uzasadnienia zarówno z formalnego, jak i ekologicznego punktu widzenia. W omawianym przypadku najgorszym wariantem byłby wariant polegający na zaniechaniu działań przewidzianych w ocenianej PSW.

#### **4. Zgłoszone uwagi i wnioski**

---

W ramach konsultacji społecznych wpłynęły uwagi i wnioski odnoszące się zarówno do projektu PSW, jak i do prognozy oddziaływania na środowisko. Zestawienie tych uwag wraz z informacją o sposobie ich uwzględnienia przedstawiono w załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. Załącznik zawiera uwagi w podziale na uwagi do projektu PSW oraz uwagi do prognozy ooś.

#### **5. Załączniki**

---

Załącznik nr 1 - Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych