

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego - Podłączenie 385 nowych podmiotów krajowego systemu cyberbezpieczeństwa do zintegrowanego systemu zarządzania cyberbezpieczeństwem (system S46) oraz dalszy rozwój tego systemu.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MON	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Zapis dotyczący zwiększania odporności systemu System S46 ma wspierać realizację określonych zadań wynikających z uksc. Zadania te wiążą się z zapewnieniem cyberbezpieczeństwa, a te jest rozumiane jako działania niezbędne do ochrony sieci i systemów informatycznych, użytkowników takich systemów oraz innych osób przed cyberzagrożeniami. W tym kontekście odwołanie do zapewnienia odporności na działania naruszające bezpieczeństwo wewnętrzne i zewnętrzne jest zbyt szerokie.	(...) jest jednym z podstawowych i istotnych zagadnień zwiększających holistycznie odporności systemów informacyjnych RP na cyberzagrożenia.	
2	MON	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Mając na uwadze informacje w OSR dot. procedowanego projektu ustawy zmieniającej do ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa wątpliwości budzą szacowane wielkości grupy w tabeli dotyczącej zidentyfikowanych problemów. Należy zweryfikować je z informacjami w OSR.		
3	MON	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Odnosnie KPI – należy rozważyć weryfikację wartości docelowych przy uwzględnieniu informacji zawartych w OSR do projektu ustawy zmieniającej uksc.		
4	MON	2.2. Udostępnione e-usługi	Odnosnie wskazanych e-usług należy uwzględnić też usługę wpisywanie podmiotów kluczowych lub podmiotów ważnych do wykazu z urzędu przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, jak i przez inne organy właściwe do spraw cyberbezpieczeństwa (zgodnie z projektem ustawy zmieniającej uksc). Odnosnie usługi wymiany wiadomości należy uwzględnić nie tylko ich wymianę pomiędzy	W opisie e-usługi samorejestracji, po wyrażeniu „Ze strony organów właściwych możliwe będzie obsługa wniosków o wpis” dodać „oraz wpisywanie podmiotów kluczowych lub podmiotów ważnych do wykazu z urzędu przez ministra właściwego do spraw informatyzacji i organy właściwe do spraw cyberbezpieczeństwa”. W opisie usługi wymiany wiadomości, po wyrażeniu „pomiędzy podmiotami kluczowymi i ważnymi” dodać	

			podmiotami kluczowymi i ważnymi, ale też innymi podmiotami KSC.	„oraz innymi podmiotami krajowego systemu cyberbezpieczeństwa”, a wyrażenie „dostosowana do potrzeb podmiotów kluczowych i ważnych wymiana wiadomości” zmienić na „dostosowana do potrzeb podmiotów krajowego systemu cyberbezpieczeństwa wymiana wiadomości”	
5	MON	6. Otoczenie prawne	Odnośnie Ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa – należy zaktualizować informacje, projekt ustawy zmieniającej jest na etapie opiniowania.	W kolumnie etap plac legislacyjnych - zastąpić wyrażenie „uzgodnienia wewnętrzne” wyrażeniem „opiniowanie”.	
6	MON	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	W obecnie procedowanym projekcie ustawy zmieniającej uksc informacje o wykazie są ujęte w art. 7 ust. 2 (a nie art. 7 ust. 3) – zakres informacji nieco się różni, w projekcie ustawy jest dodatkowo ujęta informacja o numerze w wykazie i dacie wpisu do wykazu, a deklaracja podmiotu odnosi się do kryteriów mikroprzedsiębiorcy, małego przedsiębiorcy lub średniego przedsiębiorcy (a nie dużego, średniego, małego lub mikroprzedsiębiorcy)	Zgodnie z propozycją nowelizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa: „Art. 7.2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, zawiera: 1) ·nazwę (firmę) podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego; 2) ·sektor, podsektor i rodzaj podmiotu, zgodnie z załącznikiem nr 1 lub nr 2 do ustawy; 3) ·siedzibę i adres do korespondencji; 4) ·adres do doręczeń elektronicznych, jeżeli został nadany; 5) ·adres poczty elektronicznej; 6) ·numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli został nadany; 7) ·numer identyfikacyjny podmiotu publicznego w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON); 8) ·numer we właściwym rejestrze działalności regulowanej, jeżeli został nadany; 9) ·zakres adresów IP wykorzystywanych przez podmiot kluczowy lub podmiot ważny; 10) ·domeny internetowe wykorzystywane przez podmiot kluczowy lub podmiot ważny; 11) ·dane, co najmniej 2 osób do kontaktu z podmiotami krajowego systemu cyberbezpieczeństwa zawierające: imię i nazwisko, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej; 12) ·numer telefonu przyporządkowany do wykonywanej	

				<p>działalności;</p> <p>13) ·deklarację podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego czy spełnia kryteria mikroprzedsiębiorcy, małego przedsiębiorcy lub średniego przedsiębiorcy;</p> <p>14) ·informację określającą, w których państwach członkowskich Unii Europejskiej podmiot kluczowy lub podmiot ważny wykonuje działalność wraz z określeniem wykonywanej działalności;</p> <p>15) ·informację o zawarciu umowy z dostawcą usług zarządzanych w zakresie cyberbezpieczeństwa na realizację zadań, o których mowa w art. 8 i art. 11, wraz z danymi tego dostawcy zawierające nazwę (firmę) dostawcy, siedzibę, adres, numer telefonu, adres poczty elektronicznej;</p> <p>16) ·informację o ustanowieniu przedstawiciela podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego, o którym mowa w art. 5 ust. 4, wraz z danymi kontaktowymi do tego przedstawiciela obejmujące:</p> <p>a) ·w przypadku osób fizycznych: imię i nazwisko, adres, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej,</p> <p>b) ·w przypadku osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej: nazwę (firmę) przedstawiciela, siedzibę, adres, numer telefonu, adres poczty elektronicznej;</p> <p>17) ·informację o zawarciu przez podmiot kluczowy lub podmiot ważny porozumienia, o którym mowa w art. 8h ust. 5;</p> <p>18) ·informację o uznaniu podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego za podmiot krytyczny;</p> <p>19) ·wskazanie organu właściwego do spraw cyberbezpieczeństwa właściwy dla podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego;</p> <p>20) ·wskazanie CSIRT sektorowego właściwego dla podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego;</p> <p>21) ·wskazanie CSIRT MON, CSIRT NASK lub CSIRT GOV właściwego dla podmiotu kluczowego lub podmiotu</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>ważnego;</p> <p>22) ·numer w wykazie;</p> <p>23) ·datę wpisu do wykazu;</p> <p>24) ·tytuł prawny wpisania do wykazu, o którym mowa w ust. 1;</p> <p>25) ·datę wykreślenia z wykazu, o którym mowa w ust. 1.”</p>	
7	MON	7.5 Bezpieczeństwo	Należy rozważyć dostosowanie systemu do wymagań aktualnej normy WCAG 2.1 (zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych), a przed udostępnieniem usługi dokonać oceny dostępności cyfrowej oraz przygotować deklarację dostępności.	Po zdaniu „Dokumentacja projektowa systemu została opracowana zgodnie z Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0) i przyjęta przez MC.” dodać: „System zostanie dostosowany do wymagań WCAG 2.1., a przed udostępnieniem zostanie dokonana ocena dostępności cyfrowej oraz opracowana deklaracja dostępności.”	
8	MON	7.5 Bezpieczeństwo	<p>Należy zweryfikować informację czy system rzeczywiście nie podlega rygorom <i>rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (KRI)</i>.</p> <p>Zgodnie z opisem „Projektowanie i eksploatacja systemu odbywa się z uwzględnieniem Polskich Norm dotyczących bezpieczeństwa (w szczególności PN-EN ISO/IEC 27001) „, a zgodnie z rozporządzeniem KRI wymagania określone w rozporządzeniu uznaje się za spełnione, jeżeli system zarządzania bezpieczeństwem informacji został opracowany na podstawie <u>Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001</u>, a ustanawianie zabezpieczeń, zarządzanie ryzykiem oraz audytowanie odbywa się na podstawie Polskich Norm związanych z tą normą, w tym: PN-ISO/IEC 17799 – w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń; PN-ISO/IEC 27005 – w odniesieniu</p>		

			do zarządzania ryzykiem; PN-ISO/IEC 24762 – w odniesieniu do odtwarzania techniki informatycznej po katastrofie w ramach zarządzania ciągłością działania.		
--	--	--	--	--	--