



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie
Wydział Produkcyjny w Łodzi
ul. Jana Matejki 16
91-402 Łódź
tel. 42 631 79 39, fax 42 631 79 59

PLAN URZĄDZENIA LASU

OPIS OGÓLNY

NADLEŚNICTWO BARYCZ

Obręby: Barycz, Piła

na okres od 1.01.2018 r. do 31.12.2027 r.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu

Kierownik Pracowni KUS-4
w BULiGL O/Warszawa

Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Mariusz Gendek

mgr inż. Jacek Klusek

Łódź – 2018 r.



Stawiamy na jakość.

System zarządzania jakością prac w BULiGL spełnia standardy normy ISO 9001 oraz ISO 14001

**Plan urządzenia lasu
sporządzony na lata od 2018 do 2027**

dla Nadleśnictwa Barycz
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2018 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1 3 5 2 1 5 9

w tym według obrębów leśnych:

1) Barycz 6 7 3 3 1 8

2) Piła 6 7 8 8 4 1

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 3 1 7 9 8 2

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

- - - - - - -

- lasów uznanych za ochronne

5 9 0 6 4 6

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

7 2 7 3 3 6

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 2 5 7 9 3 5

- gruntów nie zalesionych

2 4 6 4 3

w tym: do odnowienia

1 0 5 2 4

- gruntów związanych z gospodarką leśną

3 5 4 0 4

**I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha**

3 4 1 7 7

w tym: przeznaczonych do zalesienia

- - - - - - -

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

7 5 7 4 9 1 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

4 5 1 0 0 9 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny – ha
o orientacyjnej miąższości 3 0 6 4 8 2 m³ grubizny netto

6 8 2 8 5 8

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

	8	4	9	0	7	9
--	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		4	9	2	3	3
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	1	6	7	1	2
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	6	8	2	8	5	8
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

-	-	-	-	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		1	0	5	2	4
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha

	1	2	7	4	7	3
--	---	---	---	---	---	---

w tym: zrębami zupełnymi

		7	2	8	5	3
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			6	3	5	6
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

-	-	-	-	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

-	-	-	-	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	1	3	4	0	5	3
--	---	---	---	---	---	---

w tym: wodnych - ha

-	-	-	-	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo na mapach przeglądowych.

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej.

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo.

SPIS TREŚCI

strona

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	1
1. Przestrzenne usytuowanie urządzonego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	1
1.1. Dane ogólne Nadleśnictwa	1
1.2. Rys historyczny	5
1.2.1. Historia Nadleśnictwa	5
1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu i ogólna ocena efektów gospodarki leśnej	6
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	15
1.3.1. Stan posiadania	15
1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych	19
1.3.3. Stan granic	19
1.3.4. Podział powierzchniowy	21
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	22
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	28
3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna	28
3.2. Rzeźba terenu	29
3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne	30
3.3.1. Warunki glebowe	30
3.3.2. Warunki klimatyczne	32
3.3.3. Warunki wodne	34
3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu	36
3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw	44
3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej	47
3.6.1. Gospodarcze drzewostany nasienne	47
3.6.2. Źródła nasion	48
3.6.3. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne	48
3.6.4. Plantacja nasienna	49
3.6.5. Szkołka leśna	50
3.7. Ocena stanu środowiska przyrodniczego	50
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	51
4.1. Ocena ekonomiczna regionu	51
4.2. Kompleksy leśne	52
4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy	53
4.4. Odbiorcy drewna	53
4.5. Stan sieci dróg	54
4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	55
4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej	56
5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych	56
5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa	57
5.2. Struktura wiekowa drzewostanów	62
5.3. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości	69
5.4. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów	71
5.5. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu	73
5.6. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	77
5.7. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	79
5.8. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	86
II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	89
1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Daleszyce	91
2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu	149
3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu	157
4. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	177

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	181
1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	181
1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	181
1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności	184
2. Ogólne zasady zachowania ładów przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	187
2.1. Podział na gospodarstwa	187
2.2. Wieki rębności	188
2.3. Podział na ostępy	189
3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	190
3.1. Użytki rębne	190
3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	191
3.1.2. Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	194
3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych	195
3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego	196
3.2. Użytki przedrębne	201
3.2.1. Etat użytkowania przedrębego	201
3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego	202
3.3. Etat mięszościowy użytków głównych	203
4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	205
5. Przebudowa drzewostanów	209
6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	210
7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej	213
7.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu	215
7.2. Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym	215
7.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów	216
a. Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej	216
b. Skład gatunkowy drzewostanów	217
c. Rozmieszczenie skupisk ludzkich	217
d. Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów	217
e. Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne	218
f. Warunki meteorologiczne i wilgotność gleb	219
7.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego	220
7.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki	221
a. Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej	221
b. Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie	221
c. Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie	224
d. Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu – pasy przeciwpożarowe	224
e. Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej	224
f. Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu	225
g. Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej	225
7.6. Ocena organizacyjno-technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie	225
a. System obserwacji	225
b. Obserwacje lotnicze	226
c. Punkty alarmowo-dyspozycyjne	227
d. Dojazdy pożarowe	228
e. Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych	230
f. Bazy sprzętu przeciwpożarowego	231
7.7. Sposób postępowania na wypadek pożaru	233
7.8. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu	237
7.9. Dokumentacja kartograficzna	238
8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej	240
8.1. Uboczne użytkowanie lasu	240
8.2. Gospodarka łowiecka	240
9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	245
9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej	245
9.2. Rekreacja i turystyka	247
IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	249
1. Wstęp	249
2. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Barycz	250
2.1. Położenie i powierzchnia	250
2.2. Miejsce i rola lasów Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu	251

3. Formy ochrony przyrody	253
3.1. Miejsce Nadleśnictwa Barycz w sieci NATURA 2000	253
3.2. Obszary chronionego krajobrazu	262
3.3. Pomniki przyrody.....	264
3.4. Grzyby, porosty, mszaki i rośliny naczyniowe chronione	266
3.4.1. Mszaki, porosty i grzyby chronione.....	266
3.4.2. Rośliny naczyniowe	266
3.5. Zwierzęta chronione	268
3.5.1. Owady i mięczaki i skorupiaki.....	268
3.5.2. Płazy	269
3.5.3. Gady	269
3.5.4. Ptaki	270
3.5.5. Ssaki	274
3.5.6. Ryby.....	275
4. Pozostałe walory przyrodniczo-leśne	275
4.1. HCVF.....	275
4.2. Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	275
4.3. Drzewostany	277
4.3.1. Bogactwo gatunkowe	278
4.3.2. Struktura	279
4.3.3. Pochodzenie	280
4.3.4. Drzewostany wyróżniające się pod względem różnorodności biologicznej	281
4.4. Siedliska przyrodnicze	281
5. Walory kulturowe	286
6. Zagrożenia	289
6.1. Zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu	290
6.1.1. Strefy uszkodzeń przemysłowych	290
6.1.2. Zanieczyszczenie powietrza	290
6.2. Zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych	292
6.2.1. Wody podziemne	292
6.2.2. Wody powierzchniowe	292
6.3. Zagrożenia biotyczne	295
6.4. Zagrożenia abiotyczne	296
6.5. Pożary	296
6.6. Zagrożenia antropogeniczne	297
6.6.1. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu	297
6.6.2. Siedliska zniekształcone i zdegradowane. Aktualny stan siedlisk.....	298
6.6.3. Neofityzacja	299
6.6.4. Borowacenie	300
6.6.5. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy	301
6.6.6. Bariery ekologiczne	302
7. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywania prac leśnych	303
8. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody.....	304
8.1. Kształtowanie stosunków wodnych	304
8.2. Kształtowanie strefy ekotonowej	306
8.3. Ochrona przyrody	307
8.4. Ochrona różnorodności biologicznej	308
8.5. Martwe drewno	310
8.6. Lasy wyłączone z użytkowania	312
8.7. Zasady postępowania w lasach ochronnych	313
8.8. Promocja i edukacja leśna społeczeństwa	314
9. Opracowanie kartograficzne	315
10. Literatura.....	316
11. Załączniki.....	319
V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	335
VI. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	337
1. Prace geodezyjne	337
2. Prace glebowo-siedliskowe.....	337
3. Właściwe prace urządzeniowe	337
4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	343

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr VIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

- przyrost tablicowy
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (rozdział II elaboratu)

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (rozdział II elaboratu)

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (rozdział II elaboratu)

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (rozdział II elaboratu)

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu (rozdział II elaboratu)

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

- Nadleśnictwo Barycz
- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (rozdział I elaboratu)

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (rozdział I elaboratu)

Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego (rozdział IV elaboratu)

Tabela nr XXII. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach Nadleśnictwa (rozdział IV elaboratu)

Tabela nr XXIII. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (rozdział IV elaboratu)

Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

- Obręb Barycz
- Obręb Piła

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (rozdział I elaboratu)

VIII. ZAŁĄCZNIKI

1. Protokół z Komisji Założeń Planu
2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Decyzja Ministra Środowiska znak spr. DL-lp-0233-5/0369/09 z dnia 24 lutego 2009r. w sprawie uznania lasów za ochronne

IX. KRONIKA

TABELE W TEKŚCIE ELABORATU:
strona

Tabela 1. Podział na leśnictwa.....	5
Tabela 2. Tabela przeglądowa - Obręb Barycz.....	12
Tabela 3. Tabela przeglądowa - Obręb Piła.....	13
Tabela 4. Tabela przeglądowa – Nadleśnictwo Barycz	14
Tabela 5. Zestawienie powierzchni ewidencyjnej gruntów Nadleśnictwa.....	15
Tabela 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów.....	15
Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntów	16
Tabela 8. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji PUL	18
Tabela 9. Enklawy gruntów innych form własności.....	20
Tabela 10. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego	21
Tabela 11. Typy gleb.....	30
Tabela 12. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Barycz.....	37
Tabela 13. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk	39
Tabela 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Obrębie Barycz (powierzchnia leśna)	41
Tabela 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Obrębie Piła (powierzchnia leśna)	41
Tabela 16. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Barycz (powierzchnia leśna)	42
Tabela 17. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)	43
Tabela 18. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw – poza siedliskami przyrodniczymi w obszarach Natura 2000.....	45
Tabela 19. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych objętych ochroną w obszarach Natura 2000	46
Tabela 20. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych - wg gatunków panujących.....	47
Tabela 21. Wykaz „źródeł nasion”	48
Tabela 22. Wykaz bloków i upraw pochodnych.....	48
Tabela 23. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych.....	52
Tabela 24. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących (powierzchnia leśna)	57
Tabela 25. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych (powierzchnia leśna zalesiona).....	58
Tabela 26. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z IV i V rewizji PUL.....	60
Tabela 27. Powierzchnia drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących (powierzchnia leśna zalesiona) ...	61
Tabela 28. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku (powierzchnia leśna)	62
Tabela 29. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku z IV i V rewizji PUL	65
Tabela 30. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - Obręb Barycz.....	66
Tabela 31. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - Obręb Piła	67
Tabela 32. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - Nadleśnictwo Barycz.....	68
Tabela 33. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy) wg gatunków panujących – powierzchnia leśna zalesiona	69
Tabela 34. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości (tablicowym) w Nadleśnictwie – powierzchnia leśna zalesiona	70
Tabela 35. Zestawienie uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji	71
Tabela 36. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostany	73
Tabela 37. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z typem drzewostanu w podklasach wieku w Nadleśnictwie	74
Tabela 38. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z typem drzewostanu w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie	75
Tabela 39. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat.....	77
Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.....	78
Tabela 41. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie	79
Tabela 42. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej	79
Tabela 43. Wykaz gruntów leśnych do naturalnej sukcesji	80
Tabela 44. Wykaz gruntów leśnych objętych szczególną formą ochrony.	85
Tabela 45. Wykaz gruntów leśnych niezalesionych przeznaczonych do wyłączenia z produkcji.....	86
Tabela 46. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku Nadleśnictwa z 2018 i 2027r.....	87
Tabela 47. Wykaz grup lasu i kategorii ochronności (powierzchnia leśna).....	186
Tabela 48. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej w ramach gospodarstw	187
Tabela 49. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w ramach gospodarstw	188
Tabela 50. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego.....	192
Tabela 51. Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu.....	194

Tabela 52. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych	195
Tabela 53. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	195
Tabela 54. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni w gospodarstwach	197
Tabela 55. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni	197
Tabela 56. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych	201
Tabela 57. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	202
Tabela 58. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego	204
Tabela 59. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	204
Tabela 60. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Barycz	205
Tabela 61. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi nalotami i podrostami uznanymi przez Nadleśnictwo	207
Tabela 62. Formy przebudowy	209
Tabela 63. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Barycz	215
Tabela 64. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Barycz	216
Tabela 65. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe	216
Tabela 66. Podział powierzchni leśnej zalesionej według grup gatunkowych drzew panujących	217
Tabela 67. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia	219
Tabela 68. Wzór obliczenia kategorii zagrożenia pożarowego	220
Tabela 69. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych	228
Tabela 70. Wykaz projektowanych dojazdów pożarowych	229
Tabela 71. Wykaz istniejących punktów czerpania wody	230
Tabela 72. Wykaz projektowanych punktów czerpania wody	231
Tabela 73. Wykaz baz sprzętu ppoż.	232
Tabela 74. Baza teledresowa Zakładów Usług Leśnych działających na terenie Nadleśnictwa Barycz	232
Tabela 75. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów	234
Tabela 76. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Barycz	241
Tabela 77. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych w granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz podlegających kompetencyjnie sąsiednim nadleśnictwom	241
Tabela 78. Stan zwierzyny grubej w obwodach łowieckich (nadzorowanych) w dniu inwentaryzacji (marzec 2017 r.)	241
Tabela 79. Stan zwierzyny grubej wg ostatnich 5 lat inwentaryzacji	242
Tabela 80. Stan zwierzyny grubej w porównaniu z normami zagęszczenia w obwodach nadzorowanych	242
Tabela 81. Realizacja planów łowieckich w 5 ostatnich latach (odstrzały + upadła zwierzyna)	242
Tabela 82. Wielkoprzestrzenne formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Barycz	252
Tabela 83. Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Barycz	253
Tabela 84. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Dolina Czarnej” w lasach w zasięgu Nadleśnictwa Barycz (Tabela XXII)	256
Tabela 85. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Dolina Krasnej” w zasięgu Nadleśnictwa Barycz (Tabela XXII)	258
Tabela 86. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” w lasach Nadleśnictwa Barycz (Tabela XXII)	260
Tabela 87. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 „Ostoja Brzeźnicka” w lasach Nadleśnictwa Barycz (Tabela XXII)	262
Tabela 88. Wykaz istniejących pomników przyrody w Nadleśnictwie Barycz	265
Tabela 89. Wykaz gatunków mszaków i porostów o znanej lokalizacji w Nadleśnictwie Barycz	266
Tabela 90. Wykaz chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych o znanej lokalizacji w Nadleśnictwie Barycz	267
Tabela 91. Wykaz mięczaków i owadów chronionych i cennych występujących na terenie lasów Nadleśnictwa Barycz	268
Tabela 92. Wykaz chronionych płazów występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Barycz	269
Tabela 93. Wykaz chronionych gadów występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Barycz	269
Tabela 94. Wykaz gatunków ptaków występujących w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Barycz	270
Tabela 95. Wykaz stref ochronnych ostoi cietrzewia	273
Tabela 96. Wykaz gatunków chronionych ssaków występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Barycz	274
Tabela 97. Wykaz chronionych ryb występujących w zasięgu lasów Nadleśnictwa Barycz	275
Tabela 98. Zestawienie lasów HCVF występujących na terenie Nadleśnictwa Barycz	275
Tabela 99. Wykaz lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody	276
Tabela 100. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów nadleśnictwa	277
Tabela 101. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego	278
Tabela 102. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury	279
Tabela 103. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg rodzajów pochodzenia oraz grup wiekowych	280
Tabela 104. Drzewostany wyróżniające się bioróżnorodnością (5 i więcej gatunków)	281

Tabela 105. Wykaz siedlisk przyrodniczych przyjętych dla PUL w obszarze Natura 2000 PLH260015 „Dolina Czarnej” (wg PZO).....	282
Tabela 106. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260015 „Dolina Czarnej” (wg PZO)...	282
Tabela 107. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260015 „Dolina Czarnej” (wg opracowania fito.).....	283
Tabela 108. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260026 „Ostoja Brzeźnicka” (wg opracowania fito.).....	283
Tabela 109. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260026 „Ostoja Brzeźnicka” (wg WZS).....	283
Tabela 110. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260030 „Ostoja Pomorzany” (wg opracowania fito.).....	284
Tabela 111. Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260030 „Ostoja Pomorzany” (wg WZS).....	284
Tabela 112. Zestawienie zbiorcze siedlisk przyrodniczych położonych poza obszarami Natura 2000” (wg inwentaryzacji LP).....	285
Tabela 113. Zestawienie zbiorcze cennych zbiorowisk roślinnych położonych poza obszarami Natura 2000” (wg WZS i PZO).....	285
Tabela 114. Wykaz ważniejszych zabytków kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Barycz.....	287
Tabela 115. Wykaz miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych w lasach Nadleśnictwa Barycz.....	289
Tabela 116. Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia według jednolitych kryteriów w skali kraju, zgodnych z kryteriami UE (dane za rok 2015).....	291
Tabela 117. Jakość wód w rzekach w wybranych punktach sieci monitoringu krajowego w 2015 roku.....	294
Tabela 118. Gospodarka wodno-ściekowa wg powiatów (dane GUS 2015 r.).....	294
Tabela 119. Wykaz uszkodzeń wywołanych przez czynniki biotyczne w Nadleśnictwie Barycz.....	295
Tabela 120. Wykaz uszkodzeń wywołanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Barycz.....	296
Tabela 121. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z typem drzewostanu w ramach typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.....	297
Tabela 122. Zestawienie powierzchni wg grup siedliskowych, stanu i grup wiekowych.....	298
Tabela 123. Zestawienie gatunków obcych w Nadleśnictwie Barycz.....	299
Tabela 124. Zestawienie powierzchni [ha] wg form degradacji – borowacenie.....	301
Tabela 125. Wykaz bagien Nadleśnictwa Barycz.....	304
Tabela 126. Wykaz drzewostanów z typem siedlisk bagiennych i zalewowych.....	305
Tabela 127. Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie Barycz (Tabela XXI).....	311
Tabela 128. Drzewostany bez zaplanowanych zabiegów gospodarczych.....	312
Tabela 129. Wykaz pododdziałów nadleśnictwa, z siedliskami przyrodniczymi przyjętymi dla PUL (wg danych z PZO) w obszarze OZW „Dolina Czarnej” PLH260015.....	319
Tabela 130. Wykaz pododdziałów nadleśnictwa, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze (wg danych z PZO) w obszarze OZW „Dolina Czarnej” PLH260015.....	319
Tabela 131. Wykaz pododdziałów nadleśnictwa, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze (wg danych z fitosocjologii) w obszarze OZW „Dolina Czarnej” PLH260015.....	320
Tabela 132. Wykaz pododdziałów nadleśnictwa, z siedliskami przyrodniczymi przyjętymi dla PUL (wg danych z fitosocjologii) w obszarach OZW „Ostoja Pomorzany” PLH260030, oraz „Ostoja Brzeźnicka” PLH260026.....	321
Tabela 133. Wykaz pododdziałów nadleśnictwa ze zinwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi przez WZS w Kielcach w obszarach OZW „Ostoja Pomorzany” PLH260030, oraz „Ostoja Brzeźnicka” PLH260026.....	322
Tabela 134. Wykaz pododdziałów nadleśnictwa, w których zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze (wg danych z inwentaryzacji LP, WZS i PZO) poza obszarami Natura 2000.....	328
Tabela 135. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Barycz (Tabela XXIII).....	333
Tabela 136. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego.....	335
Tabela 137. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu (przyrost użyteczny).....	336
Tabela 138. Rozmiar prac urządzeniowych.....	337
Tabela 139. Warstwy stratyfikacyjne.....	338
Tabela 140. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw.....	339
Tabela 141. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Barycz.....	340
Tabela 142. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Piła.....	341

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1. Dane ogólne Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Barycz jest jedną z 23 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Aktualny zasięg terytorialny działania nadleśnictwa wynika z Zarządzenia Nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Radomiu.

Według stanu na 1 stycznia 2018 roku nadleśnictwo jest jednostką składającą się z dwóch obrębów leśnych:

1. Barycz – adres leśny: 16-01-1,
2. Piła – adres leśny: 16-01-3,

o powierzchni:

Obręb Barycz	6733,18 ha ¹⁾	6732,9335 ha* ²⁾
Obręb Piła	6788,41 ha	6788,2447 ha*
Nadleśnictwo Barycz	13521,59 ha ¹⁾	13521,1782 ha* ²⁾

* powierzchnia wg Tabeli nr I

powierzchnia bez gruntów we współwłasności na powierzchni nieleśnej, które wynoszą: ¹⁾ – 0,15 ha, ²⁾ – 0,1483 ha

Siedziba Nadleśnictwa Barycz znajduje się w oddz. 277w - Obręb Barycz.

Adres biura nadleśnictwa: Barycz 69, 26-200 Barycz

tel.: (41) 375 38 50, **fax:** (041) 375 39 10

e-mail: barycz@radom.lasy.gov.pl



Fot. 1. Siedziba biura Nadleśnictwa Barycz (fot. Mariusz Gendek)

Odległości (w linii prostej) od siedziby biura nadleśnictwa do siedzib głównych urzędów jednostek administracji państwowej przedstawiają się następująco:

do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	– 56 km,
do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach	– 42 km,
do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach	– 42 km,
do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie	– 120 km,
do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie	– 122 km,
do Starostwa Powiatowego w Końskich	– 3 km,
do Starostwa Powiatowego w Przysusze	– 21 km,
do Urzędu Miasta i Gminy w Końskich	– 4 km,
do Urzędu Miasta i Gminy w Przysusze	– 21 km,
do Urzędu Miasta i Gminy w Stąporkowie	– 14 km,
do Urzędu Gminy w Gowarczowie	– 6 km,
do Urzędu Poczтового (Końskie 1) w Końskich	– 4 km.

Na załączonej mapie - sporządzonej na bazie mapy topograficznej w skali 1: 150 000 - przedstawiono zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa Barycz, z zaznaczonymi odległościami od siedziby nadleśnictwa do najbliższych, głównych miejscowości.

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz wynosi 359,81 km². Według podziału administracyjnego kraju zlokalizowany jest on na terenie dwóch województw: świętokrzyskiego (w północno-zachodniej jego części - 93% zasięgu) oraz mazowieckiego (w południowo-zachodniej jego części - 7% zasięgu) w granicach administracyjnych poniższych powiatów, miast i gmin:

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

powiat konecki

miasto: Końskie

gminy: Końskie (obszar wiejski), Gowarczów, Stąporków (obszar wiejski)

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

powiat przysuski

gmina: Przysucha (obszar wiejski)

Usytuowanie i powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Barycz (ogółem 13521,1782 ha), według jednostek podziału administracyjnego kraju, przedstawia się następująco:

⇒ województwo świętokrzyskie	– 11574,8339 ha
➤ powiat konecki	– 11574,8339 ha
miasto Końskie	– 20,1242 ha
gmina:	
- Końskie (obsz. wiejski)	– 7263,7467 ha
- Gowarczów	– 2775,4823 ha
- Stąporków (obsz. wiejski)	– 1515,4807 ha
⇒ województwo mazowieckie	– 1946,3443 ha
➤ powiat przysuski	– 1946,3443 ha
gmina Przysucha (obsz. wiejski)	– 1946,3443 ha

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni wszystkich kategorii własności lasów w poszczególnych miastach, gminach, powiatach lub ich częściach, będących w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa, przedstawiono we wzorze nr 7.

MAPA SYTUACYJNA ZASIĘGU TERYTORIALNEGO

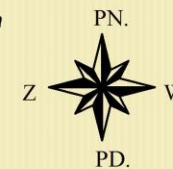
NADLEŚNICTWO
BARYCZ
RDLP w RADOMIU

Stan na 1.01.2018 r.

Skala 1 : 150 000

5 0 5 km

Układ współrzędnych "PUWG 1992"



Nadleśnictwo
Przysucha

Nadleśnictwo
Opoczno

Województwo
mazowieckie

Gowarczów

6 km

21 km

Województwo
świętokrzyskie

Końskie

4 km

14 km

Nadleśnictwo
Ruda Maleniecka

Stąporków

Nadleśnictwo
Stąporków

Legenda

- kolej
- drogi:
 - krajowe
 - wojewódzkie
 - powiatowe
- rzeki główne
- granica województw
- miasta
- mięscowości
- siedziba N-ctwa Barycz
- granica nadleśnictw
- granica obrębów leśnych
- Obręb Barycz
- Obręb Piła
- grunty Nadleśnictwa Barycz
- lasy innej własności - poza ALP
- sąsiednie N-ctwa RDLP Łódź
- sąsiednie N-ctwa RDLP Radom

Położenie Nadleśnictwa Barycz w RDLP Radom



Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Barycz

Województwo Powiat Gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fiz.	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne							
		powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ŚWIĘTOKRZYSKIE* [26]	335,54	11342,13	–	–	168,64	11510,77	4913,32	53,80	4967,12	–	16477,89	49,11
powiat konecki* [05]	335,54	11342,13	–	–	168,64	11510,77	4913,32	53,80	4967,12	–	16477,89	49,11
miasto Końskie [26-05-034]	17,68	20,02	–	–	8,38	28,40	240,53	8,00	248,53	–	276,93	15,66
Końskie* [26-05-035]	211,37	7106,01	–	–	100,84	7206,85	3403,93	11,85	3415,78	–	10622,63	50,26
Gowarczów* [26-05-022]	82,76	2712,07	–	–	43,21	2755,28	760,00	30,57	790,57	–	3545,85	42,84
Stąporków* [26-05-085]	23,73	1504,03	–	–	16,21	1520,24	508,86	3,38	512,24	–	2032,48	85,65
MAZOWIECKIE* [14]	24,27	1837,69	–	–	9,12	1846,81	262,49	0,69	263,18	–	2109,99	86,94
powiat przysuski* [23]	24,27	1837,69	–	–	9,12	1846,81	262,49	0,69	263,18	–	2109,99	86,94
Przysucha* [14-23-065]	24,27	1837,69	–	–	9,12	1846,81	262,49	0,69	263,18	–	2109,99	86,94
Ogółem	359,81	13179,82	–	–	177,76	13357,58	5175,81	54,49	5230,30	–	18587,88	51,66
w tym lasy nadzorowane przez n-ctwo w jego zasięgu terytorialnym							0,00					

* część objęta zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa

Powierzchnia w kolumnie „3” obejmuje także grunty związane z gospodarką leśną

Nadleśnictwo Barycz od 1 kwietnia 2009 r. nie sprawuje nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

Wg stanu na 01.01.2018 r., całość gruntów Nadleśnictwa Barycz podzielona jest na 11 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli 1.

Tabela 1. Podział na leśnictwa

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	Razem
			zalesione i nie-zalesione	związane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7
01	Korytków	1-40, 42-52, 55-65, 329, 331, 332, 336	1417,32	60,21	26,68	1504,21
03	Kacprów	71-82, 92-102, 112-120, 123-131, 141-144, 149, 150, 154, 157, 340, 342-358	1262,35	33,87	101,22	1397,44
04	Józefów	41, 53, 54, 66-68, 68A, 69, 70, 70A, 83-91, 91A, 103-111, 111A, 121, 122, 132-140, 145-148, 151-153, 155, 156, 158-164, 359	1418,81	30,05	35,49	1484,35
05	Górny Staw	240-277, 317-326, 333-335, 337-339, 367, 392-397	1103,51	44,20	42,71*	1190,42*
06	Gracuch	278-316, 327, 328, 362-364, 368-382, 384-391, 398-407	1101,23	21,46	34,22	1156,91
	R-m Obręb Barycz	1-68, 68A, 69, 70, 70A, 71-91, 91A, 92-111, 111A, 112-164, 240-329, 331-340, 342-359, 362-364, 367-382, 384-407	6303,22	189,79	240,32*	6733,33*
07	Stoki	1, 1A, 2, 2A, 3-7, 13-16, 21-24, 29-32, 37-40, 45-50, 55, 56, 65, 66, 236-251	1062,46	22,10	18,35	1102,91
08	Janów	57-60, 67-70, 74-82, 89-113, 253, 256	1100,23	21,62	6,37	1128,22
09	Smolarnia	8-12, 17-20, 25-28, 33-36, 41-44, 51-54, 61-64, 71-73, 83-88, 252	1086,55	40,75	28,30	1155,60
10	Wąsosz	122, 126-139, 141-147, 150-156, 161-167, 172-175, 178, 179, 257, 258	1098,40	23,14	13,16	1134,70
11	Izabelów	114-121, 123-125, 140, 148, 149, 157-160, 168-171, 176, 177, 180-194, 194A, 255, 259, 261	1069,55	25,85	15,14	1110,54
12	Gatniki	195-230, 230A, 231-235, 262-278	1105,37	30,79	20,28	1156,44
	R-m Obręb Piła	1, 1A, 2, 2A, 3-194, 194A, 195-230, 230A, 231-253, 255-259, 261-278	6522,56	164,25	101,60	6788,41
Ogółem Nadleśnictwo Barycz			12825,78	354,04	341,92*	13521,74*

* - w tym grunty współwłasności n-ctwa i osób fizycznych – 0,15 ha (oddz. 276g)

1.2. Rys historyczny

1.2.1. Historia Nadleśnictwa

Różne uwarunkowania związane z powstaniem i funkcjonowaniem dzisiejszych obrębów leśnych, tworzących obecnie Nadleśnictwo Barycz sprawiają, że historię powstania i charakterystykę sposobów zagospodarowania lasu należy omówić oddzielnie w ramach poszczególnych obrębów leśnych.

Obręb Barycz

Nadleśnictwo Barycz, wówczas jako jednoobrębowa jednostka organizacyjna, zaczęło funkcjonować z dniem 1.01.1959 r. na podstawie - wydanego przez Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego - Zarządzenia Nr 365 z dn. 10.11.1958 r.

W skład nowo utworzonego Nadleśnictwa Barycz wchodziły grunty przejęte z Nadleśnictw: Piła – 1171,03 ha, Przysucha – 160,97 ha, Rzuców – 78,52 ha oraz większa część gruntów przejętych od MON po byłym poligonie – 4071,89 ha. Część nowoprzyjętych gruntów, tj. 51,77 ha nadleśnictwo przekazało na rzecz innych właścicieli – wsi Brzeźnica i Zasadniczej Szkole Leśnej w Baryczy. Ostatecznie wg wyniku pomiarów geodezyjnych, dokonanych przez Kieleckie Okręgowe Przedsiębiorstwo Miernicze na przełomie lat 1964/1965, powierzchnia Nadleśnictwa Barycz wynosiła – 5430,57 ha.

Na skutek reorganizacji jednostek administracji Lasów Państwowych, przeprowadzonej na mocy Zarządzenia Nr 45 z dn. 15.09.1972 r., od 1.01.1973 r. Nadleśnictwo Barycz funkcjonowało jako jednostka wieloobrębowa w skład której weszły grunty dotychczasowych Nadleśnictw: Piła, Miedziera, Radoszyce oraz część dotychczasowego Nadleśnictwa Barycz.

Przy kolejnej reorganizacji, przeprowadzonej w 1978 r., z dotychczasowego Nadleśnictwa Barycz wyłączono Obręb Radoszyce, przyłączając go do Nadleśnictwa Ruda Maleniecka, a w jego miejsce włączono powierzchnie Obrębu Niekłań (w granicach z 1966r.). W tym też roku dotychczasowy Obręb Barycz, powstały z wcześniejszego podziału byłego Nadleśnictwa Barycz, włączony zostaje do Obrębu Piła. Z Obrębami: Piła, Miedzierz i Niekłań, nadleśnictwo funkcjonowało do końca 1992 r.

Od 1.01.1993 r. na podstawie Zarządzenia Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 31.12.1992 r., do nowoutworzonego Nadleśnictwa Stąporków odeszły w całości Obręby: Miedzierz i Niekłań, a w ich miejsce z Nadleśnictwa Przysucha przyłączono Obręb Barycz (dawna zasadnicza część byłego, jednoobrębowego Nadleśnictwa Barycz). Taki układ z Obrębami: Barycz i Piła funkcjonuje do dziś.

Obręb Piła.

Historia lasów Obrębu Piła charakteryzuje się mniejszą zawiloscią w stosunku do historii lasów Obrębu Barycz.

Obręb ten jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych zaistniał w 1945 r. W tym to roku z upaństwowionych, na mocy dekretu PKWN z 1944r., lasów należących do majątków: Końskie Wielkie, Fidor, Sokołów oraz z części dawnych lasów państwowych, wchodzących w skład Nadleśnictwa Radoszyce, utworzono Nadleśnictwo Piła (dzisiejszy Obręb Piła).

W skład utworzonego Nadleśnictwa Piła weszło 6360 ha lasów byłych właścicieli majątków rolnych oraz 1303,15 ha dotychczasowych lasów państwowych.

Z dniem 1.01.1959 r. przekazano do nowoutworzonego Nadleśnictwa Barycz (dzisiejszy Obręb Barycz) 1171,03 ha gruntów, tj. około 15% ogólnej, dotychczasowej jego powierzchni.

Z dniem 1.01.1973 r. na mocy Zarządzenia Nr 45 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dn. 15.09.1973 r., włączono dotychczasowe Nadleśnictwo Piła jako Obręb Piła w skład nowoutworzonego Nadleśnictwa Barycz.

W wyniku dalszych zmian reorganizacyjnych - z dniem 1.01.1978 r., powiększono Obręb Piła o grunty z byłego Nadleśnictwa Barycz (l-ctwa: Górny Staw i Gracuch) o powierzchni – 2316 ha. Kształt Obrębu Barycz w Nadleśnictwie Przysucha, ustalony został w wyniku w/w zmiany.

Kolejny zasięg terytorialny nadleśnictwa, określony został w Zarządzeniu Nr 78 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 21.05.1997 r., a kształt obrębów leśnych w Decyzji Nr 56 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 24.09.1998 r.

Obecnie obowiązujący zasięg terytorialny działania nadleśnictwa wynika z Zarządzenia Nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Radomiu,

Niewielkie zmiany w stanie posiadania, jakie miały miejsce w latach 1998 – 2017, zostały przedstawione w rozdziale: *Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie*, właściwych elaboratów, opracowanych na potrzeby poszczególnych rewizji: IV i V.

1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu i ogólna ocena efektów gospodarki leśnej

Obręb Barycz

Nowopowstałe Nadleśnictwo Barycz, składało się w głównej mierze z terenów po byłym poligonie wojskowym (istniejącym od końca XIX wieku, a rozbudowanym na początku lat 50-tych XX wieku), a jego głównym zadaniem było jak najszybsze zagospodarowanie tych terenów.

Wstępne prace urządzeniowe na terenie byłego poligonu, wykonane zostały w latach 1958-1960 i polegały na zaprojektowaniu i wytyczeniu w terenie prowizorycznych linii podziału powierzchniowego, wraz z wyliczeniem powierzchni oddziałów oraz przeprowadzeniu przybliżonej klasyfikacji siedlisk leśnych.

Lasy przyjęte z Nadleśnictwa Piła posiadały sporządzone ***prowizoryczne plany urządzeniowe***, jeszcze z 1948 r.

Do czasu definitywnego urządzania uproduktywniono około 2750 ha gruntów po poligonowych. Większość tych nowopowstałych upraw posiadało dobrą udatność, a ich skład gatunkowy starano się dostosować do określonych wcześniej typów siedliskowych lasu. Rozmiar użytkowania lasu określany był corocznie przez OZLP w Radomiu, do czasu definitywnego urządzania. Użytkowanie rębne polegało głównie na usuwaniu płazowin i przestoi oraz drzewostanów negatywnych.

W 1966 r. przeprowadzono ***definitywne urządzenie lasu***, w wyniku którego sporządzono plany gospodarcze na okres 1.10.1966 r. do 30.09.1976 r.

Podczas terenowych prac geodezyjnych, grunty Nadleśnictwa Barycz zostały rozgraniczone, a ich granice trwale oznaczone w terenie. W trakcie prac urządzeniowych, utrwalono przeprowadzony wcześniej podział powierzchniowy.

Całość lasów objętych urządzaniem definitywnym podzielono na dwie grupy, w ramach których wyodrębniono:

- *gospodarstwo lasów strefy zieleni wysokiej,*
- *gospodarstwo lasów produkcyjnych.*

W obu gospodarstwach projektowano generalnie zręby zupełne, a podyktowane to było dużym udziałem, zaliczonych do użytkowania rębного drzewostanów negatywnych (85% etatu powierzchniowego).

Głównym zadaniem w dalszym ciągu pozostały czynności gospodarcze z zakresu odnowienia, zalesienia oraz pielęgnacji nowopowstałych upraw i młodników.

Plany gospodarcze - sporządzone podczas definitywnego urządzania lasu, Nadleśnictwo Barycz realizowało do końca 1972 r. Z dniem 1.01.1973 r. włączono zasadniczą część gruntów do Nadleśnictwa Przysucha, a wraz z tym realizacja planów gospodarczych przypadła także temu nadleśnictwu.

Na miejsce jednoobrębowego Nadleśnictwa Barycz powstało nowe, wieloobrębowe z czterema Obrębami leśnymi: Baryczą, Radoszycami, Piłą i Miedzierzą.

Część dawnego Nadleśnictwa Barycz włączono do Nadleśnictwa Przysucha, jako Obręb leśny Barycz.

W 1977 r. przeprowadzono ***I rewizję urządzeniową***, w wyniku której opracowano nowe plany gospodarcze, które obowiązywać miały od 1.10.1977 r. do 30.09.1987 r.

- Lasy ówczesnego Obrębu Barycz w Nadleśnictwie Przysucha, podzielono na dwie grupy:
- *lasy grupy I-krajobrazowe,*
 - *lasy gospodarcze.*

- Z wyżej wymienionych grup lasu utworzono dwa gospodarstwa:
- *lasów ochronnych,*
 - *lasów produkcyjnych.*

Prace pielęgnacyjne oraz dalsze uproduktywnienie powierzchni po poligonowej to główne zadania określone podczas I-szej rewizji.

Przyjęty etat użytkowania rębного był niewielki i ograniczał się głównie do usuwania drzewostanów negatywnych, nieusuniętych w poprzednim okresie gospodarczym.

Na rozmiar użytkowania przedrębego nie mały wpływ miały szkody spowodowane obfitymi opadami śniegu i przez huraganowe wiatry (1984 r.). O skali szkód świadczy wysoki udział użytków przygodnych (67%) w ogólnej masie użytków przedrębnych, pozyskanych w tym okresie.

Realizacja planów ustalonych podczas I-szej rewizji urzędzeniowej dla Obrębu Barycz, trwała do 1.01.1990 r. W tym okresie w wyniku reorganizacji i korekty granic nadleśnictw (1978 r.) oraz intensywnego przejmowania gruntów z PFZ, powierzchnia obrębu zwiększyła się o 339 ha.

Plany gospodarcze **II rewizji urzędzeniowej** w Obrębie Barycz zostały sporządzone w ramach prac urzędzeniowych, przeprowadzonych w Nadleśnictwie Przysucha i obejmować miały okres od 1.01.1990 r. do 31.12.1999 r.

Do końca 1992 r. plany gospodarcze realizowane były w ramach działalności gospodarczej Nadleśnictwa Przysucha. Od 1.01.1993 r. cały dotychczasowy Obręb Barycz, przeszedł z Nadleśnictwa Przysucha do nowo ukształtowanego, dwuobróbowego Nadleśnictwa Barycz.

Obręby Miedzierz i Niekłań, dotychczas funkcjonujące w ramach Nadleśnictwa Barycz, przeszły do nowo utworzonego Nadleśnictwa Stąporków, a ich miejsce zajął Obręb Barycz.

Plan gospodarczy dla Obrębu Barycz, na podstawie Zarządzenia Nr 246 MOŚZNiL z dn. 13.11.1995 r., został dostosowany do wymogów *Ustawy o lasach*. Dostosowanie sporządzono na lata 1995-1997, co spowodowało skrócenie okresu gospodarczego o dwa lata.

W toku prac urzędzeniowych podczas II rewizji urzędzeniowej, lasy Obrębu Barycz podzielono na dwie grupy:

- lasy grupy I-szej (lasy ochronne),
- lasy grupy II-giej (lasy gospodarcze).

Z wyżej wymienionych grup lasu utworzono trzy gospodarstwa:

- specjalne,
- zrębowe,
- przerębowo-zrębowe.

Głównym, planowanym sposobem użytkowania rębego były zręby zupełne, stanowiące 81% ogólnego powierzchniowego etatu cięć użytków rębnych.

Użytkowanie przedrębne, mimo nie zrealizowania etatu, było prowadzone właściwie, zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Duży udział użytków przygodnych (20%) w cięciach przedrębnych był wynikiem dbałości o stan sanitarny lasu.

Głównym sposobem odnowienia powierzchni leśnych było odnowienie sztuczne.

Zalesienia znacznie przekraczały przyjęty plan, a to w wyniku zagospodarowywania gruntów po byłym poligonie jak i gruntów porolnych.

Obręb Piła

Pierwszy **pro wizoryczny plan użytkowania** na okres od 1.10.1945 r. do 30.09.1948 r. sporządzono w roku 1945. We wszystkich lasach objętych użytkowaniem utworzono jedno *gospodarstwo sosnowe*. Etat roczny użytkowania rębego określono na 65 ha z masą 8830 m³ grubizny netto, a użytkowanie przedrębne na 766 ha z masą 4620 m³ grubizny netto.

W latach 1948/49 - 1957/58, a w rzeczywistości przedłużony do 30.09.1966 r., obowiązywał **pro wizoryczny plan gospodarczy**. W toku prac urzędzeniowych, utworzono gospodarstwa:

- sosnowe – ubogie,
- sosnowe – średnie,
- sosnowe – wielogatunkowe,
- dębowe – mieszane,
- olszowe,

- rezerwatowe (projektowany rezerwat *Skaly Piekło*).

Głównym sposobem zagospodarowania na dwóch pierwszych były zręby zupełne. Gospodarstwo sosnowe – wielogatunkowe oraz dębowe - mieszane, zagospodarowane było zrębami częściowymi typowymi oraz częściowo – gniazdowymi. Z uwagi na słabe wyniki gospodarcze uzyskiwane w wyniku stosowania tych rębni od 1960 r. zastąpiono je zrębami zupełnymi.

Ocena wartości zadań omawianego okresu gospodarczego, nie będzie miarodajna z uwagi na znaczne ruchy w powierzchni nadleśnictwa (1171,03 ha) oraz przedłużony okres realizowania planu do 18 lat.

Plany gospodarcze *definitywnego urządzania lasu* zostały sporządzone na okres od 1.10.1966 r. do 30.09.1976 r., a w rzeczywistości realizowane jedynie do 30.09.1974 r.

Lasy podzielono na dwie grupy:

- lasy grupy I – krajobrazowe,
- lasy grupy II – gospodarcze.

W ramach tych grup utworzono gospodarstwa o tych samych nazwach, tj.:

- gospodarstwo lasów grupy I,
- gospodarstwo lasów grupy II.

W ramach obu gospodarstw przyjęto jednakowy sposób zagospodarowania, a mianowicie:

- na siedliskach borów świeżych i mieszanych projektowano rębnię Ia,
- na siedliskach borów suchych i wilgotnych oraz siedliskach olsowych rębnię Ib,
- na siedliskach lasowych i borów mieszanych świeżych z podrostami jodłowymi – rębnie częściowe IIb i rębnie gniazdowe – częściowe.

Na początku i pod koniec tego okresu gospodarczego (lata 1967, 1973/74) - na powierzchni ponad 220 ha, wystąpiło silne zagrożenie ze strony brudnicy mniszki, którą podobnie jak w poprzednim okresie, zwalczano chemicznie (opylanie samolotowe i naziemne).

Z dniem 1.01.1973 r., dotychczasowe Nadleśnictwo Piła - jako Obręb Piła, weszło w skład wieloobróbowego Nadleśnictwa Barycz.

Plany gospodarcze sporządzone podczas *I rewizji urzędzeniowej* obowiązywać miały do 30.09.1984 r., a faktycznie realizowano je do końca 1987 r.

Z ogólnej powierzchni leśnej wyodrębniono dwa gospodarstwa:

- gospodarstwo lasów grupy I (lasy ochronne),
- gospodarstwo lasów grupy II (lasy gospodarcze).

W obu gospodarstwach przyjęto jednakowy sposób zagospodarowania.

W większości drzewostanów, przewidzianych w planach I rewizji do użytkowania rębego, podobnie jak i w poprzednim okresie gospodarczym, projektowano rębnie zupełne Ia i Ib (83% powierzchni). Pozostały procent powierzchni stanowiły rębnie częściowe. W gospodarstwie lasów grupy I nie projektowano rębni Ia.

W ramach użytkowania przedrębego projektowano oprócz cięć czysto pielęgnacyjnych również cięcia sanitarne. Tego rodzaju cięcia projektowano w drzewostanach starszych klas wieku o niskim stopniu zadrzewienia. Łącznie cięcia sanitarne w ramach planu użytkowania przedrębego zaprojektowano na 1216,02 ha.

Zadania gospodarcze w okresie obowiązywania planów I rewizji w zakresie użytkowania głównego, realizowane były zgodnie z planem.

Z uwagi na to, że nadleśnictwo nie prowadziło ewidencji wykonywanych prac z zakresu hodowli lasu w ramach poszczególnych obrębów leśnych, a jedynie łącznie dla nadleśnictwa, nie jest możliwe ocenienie stopnia realizacji planów z tego zakresu. Można jedynie stwierdzić, że na koniec okresu gospodarczego pozostało w Obrębie Piła do zalesienia 132,52 ha gruntów leśnych.

W okresie obowiązywania planów w drzewostanach tego obrębu, wystąpiły poważne gradacje szkodników pierwotnych sosny. W latach 1974-1975 na pow. około 1300 ha i w 1984 r. na pow. około 800 ha, wystąpiła gradacja brudnicy mniszki. W latach 1984 i 1987/88 wystąpiło również na tym terenie poważne zagrożenie ze strony osni gwiazdzistej i osni czerwonej. W obu przypadkach zastosowano wówczas zwalczanie chemiczne. Poważne szkody w uprawach na tym terenie, a szczególnie w południowej części obrębu, powodował szeliniak sosnowiec.

Plany gospodarcze **II rewizji urzędzeniowej** zostały sporządzone na okres od 1.01.1988 r. do 31.12.1997 r.

Lasy Obrębu Piła podzielono na dwie grupy:

- lasy grupy I (lasy ochronne),
- lasy grupy II-giej (lasy gospodarcze).

Z wyżej wymienionych grup lasu utworzono cztery gospodarstwa:

- specjalne,
- zrębowe,
- przerębowo-zrębowe,
- przerębowe.

Głównym planowanym sposobem użytkowania rębego były zręby zupełne, stanowiące 83% ogólnego powierzchniowego etatu cięć rębnych, z wiodącymi zrębami zupełnymi wielkopowierzchniowymi (Ia) i pasowymi (Ib). Niewielki udział w planie cięć stanowiły rębnie złożone w gospodarstwach przerębowo-zrębowych i przerębowych.

W efekcie końcowym, wykonanie zrębami zupełnymi przekroczone o 2 % w stosunku do planu. Natomiast nie zrealizowano etatu w użytkowaniu przedrębnym, zarówno powierzchniowego jak i masowego. Mimo nie wykonania planu, należy stwierdzić, że gospodarka w tym zakresie była prowadzona właściwie.

Głównym sposobem odnowienia powierzchni leśnych, było odnowienie sztuczne.

W latach 1994-1996, wystąpiły ponownie gradacje brudnicy mniszki i osni gwiazdzistej.

W roku 1994 dokonano pierwszego oprysku chemicznego na obszarze łącznym 3780 ha (na gruntach lasów państwowych i 620 ha w lasach niepaństwowych). W roku 1995 dokonano oprysku przeciwko osni gwiazdzistej na 1004 ha lasów państwowych i 196 ha lasów niepaństwowych. Wzmógł się jej pojaw odnotowano też w roku 1996 i zabieg ten przeprowadzono na 1400 ha lasów państwowych.

Nadleśnictwo Barycz

Plany gospodarcze **III rewizji urzędzeniowej** zostały sporządzone na okres od 1.01.1998 do 31.12.2007 r. dla obu obrębów leśnych.

W efekcie prac urzędzeniowych podczas III rewizji urzędzeniowej, lasy Nadleśnictwa Barycz podzielono na dwie grupy:

- lasy grupy I-szej (lasy ochronne),
- lasy grupy II-giej (lasy gospodarcze).

Z wyżej wymienionych grup lasu utworzono cztery gospodarstwa:

- specjalne,
- zrębowe,
- przerębowo-zrębowe,
- przerębowe.

Głównym planowanym sposobem użytkowania rębego pozostały nadal zręby zupełne z wiodącymi zrębami zupełnymi pasowymi (Ib), przy znacznym udziale w planie cięć rębni złożonych w gospodarstwach przerębowo-zrębowych i przerębowych.

W efekcie końcowym użytkowanie rębne przeprowadzono poprawnie. W porównaniu z założeniami planu cięć, przekroczone powierzchniowo i masowo o 5% użytkowanie zrębami zupełnymi przy niepełnym (90% powierzchniowo i 78% masowo) wykonaniu planowanego użytkowania rębiami złożonymi (wynikło to między innymi z dokonanych zamian planowanych rębni złożonych na zupełne). Plan cięć użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym wykonano w 99,7 %, a miąższościowym w 100 %. Nie osiągnięto jednak projektowanych wskaźników intensywności trzebieży (w TW na planowane 27,96 m³/ha pozyskano 25,52 m³/ha, a w TP na planowane 32,12 m³/ha pozyskano 24,59 m³/ha - największą rozbieżność między masą zaplanowaną, a pozyskaną stwierdzono w czyszczeniach późnych, gdzie projektowano 4,41 m³/ha, a pozyskano 1,12 m³/ha). Miąższościowy rozmiar pozyskania drewna w użytkowaniu przedrębnym wykonany został za sprawą cięć przygodnych, które stanowiły 17% pozyskanej w dziesięciolecie masy w tej kategorii cięć. Do roku 2007 udział użytków przygodnych w cięciach przedrębnych był niewielki (około 10%) i dopiero porządkowanie drzewostanów po wiatrolomach spowodowało wzrost użytkowania przygodnego.

Głównym sposobem odnowienia powierzchni leśnych było nadal odnowienie sztuczne.

W 2007 r. przeprowadzono prace w ramach **IV rewizji urzędzeniowej**. W ich rezultacie opracowano plan gospodarczy na okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r.

Szczegółowa analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Barycz za miniony okres gospodarczy przedstawiona jest w części II niniejszego elaboratu, pt.: *Analiza gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Barycz za okres 01.01.2008 – 31.12.2017*.

Porównanie podstawowych danych, dotyczących m.in.: powierzchni, zapasu, zasobności, planów i ich wykonania z kolejnych cykli urzędzeniowych, zawierają zamieszczone poniżej tabele przeglądowe.

Tabela 2. Tabela przeglądowa - Obręb Barycz

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Definitywne 1.10.1966	I rewizja 1.10.1977	II rewizja 1.01.1990	III rewizja 1.01.1998	IV rewizja 1.01.2008	V rewizja 1.01.2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	5430,57	3795,51	4134,87	6676,09	6710,00 ¹⁾	6733,33 ¹⁾
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	4958,55	3343,97	3651,34	6071,78	6220,66	6303,22
Grunty związane z gosp. leśną	ha	-	-	-	192,34	193,87	189,79
Powierzchnia rezerwatów (całkowita)	ha	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	990,51	780,54	1012,52	1630,80	2323,57	2337,42
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	-	-	-	-	-	-
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego							
I strefa	ha	-	-	-	6071,78	-	-*
II strefa	ha	-	-	-	-	-	-*
III strefa	ha	-	-	-	-	-	-*
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	122539	64450	369240	1032932	1391525	1794363
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha	28	20	109	175	226	290
Średni wiek	lat	14	15	27	37	46	53
Roczny etat użytków rębnych:							
- powierzchnia: plan	ha	5,71	3,60	2,75	18,09	41,43	146,66
wykonanie	ha	4,68	2,47	1,75	16,33	39,93	-
- miąższość: plan	m ³ netto	536	256	170	1917	5478	22617
wykonanie	m ³ netto	675	243	159	2067	5107	-
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:							
- powierzchnia plan	ha	129,37	335,09	373,50	491,70	484,42	328,03
wykonanie	ha	165,76	411,55	291,00	491,13	481,48	-
- miąższość plan	m ³ netto	665	981	4827	14870	16955	15746
wykonanie	m ³ netto	886	913	5469	15503	16121	-
Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie							
plan	ha	61,96	17,24	101,50	40,85	23,38	67,54
wykonanie	ha	105,09	22,87	56,75	42,28	22,03	-
Wieki rębności:							
So	lat	100	100	100/120	100	100	90
So c	lat	-	-	-	-	-	90
Md	lat	100	100	120	120	100	100
Św	lat	-	80	80	80	80	80
Jd	lat	110	120	140	140	140	120
Bk	lat	110	120	120	120	120	120
Db	lat	110	120	160	140	140	140
Kl	lat	-	-	-	-	120	120
Jw.	lat	-	-	-	-	120	120
Js	lat	-	-	120	-	120	120
Gb	lat	-	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80
AK	lat	-	-	-	-	80	80
Lp	lat	-	-	-	80	80	80
Db c	lat	-	-	-	-	-	80
Tp	lat	-	40	40	40	40	-
Wb	lat	-	-	-	-	40	-
Oś	lat	-	50	50	50	50	60
Ol odroślowa	lat	-	-	-	-	-	60

* - brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL

¹⁾ powierzchnia ze współwłasnością

Tabela 3. Tabela przeglądowa - Obręb Piła

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		Definitywne 1.10.1966	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1988	III rewizja 1.01.1998	IV rewizja 1.01.2008	V rewizja 1.01.2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	6486,43	8253,47	8884,50	6753,56	6755,19	6788,41
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	6123,21	7700,00	8366,75	6452,54	6468,00	6522,56
Grunty związane z gosp. leśną	ha	-	-	-	162,31	164,10	164,25
Powierzchnia rezerwatów (całkowita)	ha	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1135,07	3587,78	7952,84	2385,35	3576,36	3 569,04
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	-	-	-	-	-	-
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego							
I strefa	ha	-	-	4227,37	6452,54	-	-*
II strefa	ha	-	-	-	-	-	-*
III strefa	ha	-	-	-	-	-	-*
Zapasy na pow. leśnej	m ³ brutto	845324	1115787	1321165	1262081	1381353	1536149
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha	-	145	169	196	215	240
Średni wiek	lat	46	51	52	54	59	59
Roczny etat użytków rębnych:							
- powierzchnia: plan	ha	41,00	60,76	85,60	97,02	122,49	126,76
wykonanie	ha	52,00	49,00	79,10	91,19	119,71	-
- miąższość: plan	m ³ netto	8504	11565	15442	12437	18077	22484
wykonanie	m ³ netto	10700	11245	15335	12427	17669	-
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:							
- powierzchnia plan	ha	430,00	659,74	765,00	453,82	443,02	354,83
wykonanie	ha	426,00	653,00	545,80	451,67	448,56	-
- miąższość plan	m ³ netto	3696	8026	8444	11592	12405	14903
wykonanie	m ³ netto	5032	9091	8465	11818	14015	-
Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie							
plan	ha	60,52	64,93	94,80	75,54	67,15	76,81
wykonanie	ha	58,00	-	83,40	62,48	52,76	-
Wiek rębności:							
So	lat	100	100/120	100	100	100	100
So c	lat	-	-	-	-	-	100
Md	lat	100	100/120	120	120	100	100
Św	lat	80	80/100	80	80	80	80
Jd	lat	110	110/120	140	140	140	120
Bk	lat	110	110/120	120	120	120	120
Db	lat	110	120/140	140	140	140	140
KI	lat	-	-	-	-	120	120
Jw.	lat	-	-	-	-	120	120
Js	lat	-	120/140	120	-	120	120
Gb	lat	80	80/100	80	80	80	80
Brz	lat	80	80/100	80	80	80	80
OI	lat	80	80/100	80	80	80	80
AK	lat	-	-	-	-	80	80
Lp	lat	-	-	-	80	80	80
Db c	lat	-	-	-	-	-	80
Tp	lat	-	-	40	40	40	-
Wb	lat	-	-	-	-	40	-
Oś	lat	-	60	50	50	50	60
OI odroślowa	lat	-	-	-	-	-	60

* - brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL

1) powierzchnia ze współwłasnością

Tabela 4. Tabela przeglądowa – Nadleśnictwo Barycz

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu		
		III rewizja 1.01.1998	IV rewizja 1.01.2008	V rewizja 1.01.2018
1	2	3	4	5
Powierzchnia ogólna	ha	13429,65	13465,19 ¹⁾	13521,74 ¹⁾
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	12524,32	12688,66	12825,78
Grunty związane z gosp. leśną	ha	354,65	357,97	354,04
Powierzchnia rezerwatów (całkowita)	ha	–	–	–
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	4016,15	5899,93	5 906,46
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego				
I strefa	ha	12524,32	–	–*
II strefa	ha	–	–	–*
III strefa	ha	–	–	–*
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	2295013	2772878	3330512
Przeciętna zasobność na pow. leśnej zal.	m ³ / ha	183	220	264
Średni wiek	lat	46	53	56
Roczny etat użytków rębnych:				
- powierzchnia: plan	ha	115,11	163,92	273,41
wykonanie	ha	107,52	159,63	–
- miąższość: plan	m ³ netto	14354	23555	45101
wykonanie	m ³ netto	14494	22776	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:				
- powierzchnia plan	ha	945,52	927,44	682,86
wykonanie	ha	942,80	930,04	–
- miąższość plan	m ³ netto	26462	29360	30648
wykonanie	m ³ netto	27321	30136	–
Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie				
plan	ha	116,39	90,53	144,35
wykonanie	ha	104,76	74,79	–
Wieki rębności:				
So	lat	100	100	90/100
So c	lat	–	–	90/100
Md	lat	120	100	100
Św	lat	80	80	80
Jd	lat	140	140	120
Bk	lat	120	120	120
Db	lat	140	140	140
Kl	lat	–	120	120
Jw.	lat	–	120	120
Js	lat	–	120	120
Gb	lat	80	80	80
Brz	lat	80	80	80
Ol	lat	80	80	80
AK	lat	–	80	80
Lp	lat	80	80	80
Db c	lat	–	–	80
Tp	lat	40	40	–
Wb	lat	–	40	–
Oś	lat	50	50	60
Ol odroślowa	lat	–	–	60

* - brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL

¹⁾ powierzchnia ze współwłasnością

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

1.3.1. Stan posiadania

W ramach prac przygotowawczych do realizacji *Planu Urządzenia Lasu* na lata 2018-2027, Nadleśnictwo Barycz przeprowadziło prace geodezyjne mające na celu uporządkowanie ewidencji gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa oraz doprowadzenie do zgodności z terenem sytuacji wewnętrznej na Leśnej Mapie Numerycznej. W ramach kompleksów leśnych dokonano połączenia działek ewidencyjnych, które jednocześnie były oddziałami leśnymi. Umożliwiło to wyznaczenie nowych granic wydziałów taksacyjnych i elementów liniowych w sposób odpowiadający ich rzeczywistemu położeniu w terenie.

Ostatecznie podstawę do końcowego rozliczenia powierzchni stanowiły dane ewidencyjne, zgodne z wykazami działek i użytków gruntowych przekazanych wykonawcy w postaci:

- rejestru gruntów w formie wydruku dla Obrębów leśnych Barycz i Piła,
- bazy geometrycznej działek, użytków i graniczników w formie warstw *.shp,
- map do celów prawnych (połączenie działek o jednakowym stanie prawnym),
- map ewidencyjnych z aktualnymi konturami i numeracją działek oraz użytków gruntowych wraz z ich opisem (grunty nowo przejęte).

Zamieszczona w *Tabeli I* powierzchnia poszczególnych kategorii gruntów podana jest z dokładnością do 1 m², natomiast w opisach taksacyjnych oraz pozostałych tabelach i zestawieniach powierzchnia podawana jest z dokładnością do 1 ara. Różnice pomiędzy powierzchnią ogólną nadleśnictwa – wynikającą z *Tabeli I*, a opisami taksacyjnymi są następstwem zaokrągleń matematycznych powierzchni ewidencyjnej do pełnych arów w ramach pododdziałów.

Ogólne zestawienie powierzchni ewidencyjnej – ze współwłasnością, gruntów Nadleśnictwa Barycz - wg stanu na dzień 1 stycznia 2018 r., przedstawiono poniżej.

Tabela 5. Zestawienie powierzchni ewidencyjnej gruntów Nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]		Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona i niezalesiona	związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5
Barycz	6303,1078	189,6593	240,3147*	6733,0818*
Piła	6522,4698	164,1825	101,5924	6788,2447
Razem	12825,5776	353,8418	341,9071*	13521,3265*

* - w tym grunty współwłasności n-ctwa i osób fizycznych – 0,1483 ha (oddz. 276g)

Ogólne zestawienie powierzchni zaokrąglonej do pełnych arów – ze współwłasnością, gruntów Nadleśnictwa Barycz - wg stanu na dzień 1 stycznia 2018 r., przedstawiono poniżej.

Tabela 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]		Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona i niezalesiona	związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5
Barycz	6303,22	189,79	240,32*	6733,33*
Piła	6522,56	164,25	101,60	6788,41
Razem	12825,78	354,04	341,92*	13521,74*

* - w tym grunty współwłasności n-ctwa i osób fizycznych – 0,15 ha (oddz. 276g)

Szczegółowe dane powierzchniowe uwzględniające podział administracyjny, zestawione są w *Tabeli I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju*, która w pełnym rozwinięciu załączona jest w rozdziale VII: *Tabele i wykazy* niniejszego elaboratu.

Syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Barycz według kategorii użytkowania przedstawiono w tabeli 7 (oprac. na podstawie Tabeli I).

Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkowania	Obręb Barycz	Obręb Piła	N-ctwo Barycz
	powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
1. Lasy - razem	6492,7671	6686,6523	13179,4194
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	6180,2131	6398,9064	12579,1195
1) drzewostany	6180,2131	6392,9064	12573,1195
2) plantacje drzew - razem		6,0000	6,0000
w tym:			
- plantacje nasienne		6,0000	6,0000
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	122,8947	123,5634	246,4581
1) w produkcji ubocznej - razem	6,5264	1,8844	8,4108
w tym:			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	6,5264	1,8844	8,4108
2) do odnowienia - razem	18,6057	86,6216	105,2273
w tym:			
- halizny	3,9957		3,9957
- zręby	13,4600	86,6216	100,0816
- płazowiny	1,1500		1,1500
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	97,7626	35,0574	132,8200
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	66,6280	17,9083	84,5363
- objęte szczególnymi formami ochrony	28,1478	17,1461	45,2939
- przewidziane do małej retencji			
- wylesienia na gruntach wyłącz. z produkcji	2,9868	0,0030	2,9898
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	189,6593	164,1825	353,8418
w tym:			
1) budynki i budowle	5,7989	2,8495	8,6484
2) urządzenia melioracji wodnych	12,1337	9,2869	21,4206
3) linie podziału przestrzennego lasu	71,1192	67,5462	138,6654
4) drogi leśne	70,0234	64,9557	134,9791
5) tereny pod liniami energetycznymi	22,0104	16,7384	38,7488
6) szkółki leśne	7,7575		7,7575
7) miejsca składowania drewna			
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne	0,8162	2,8058	3,6220
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	8,3800	6,9367	15,3167
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6501,1471	6693,5890	13194,7361
3. Użytki rolne - razem	64,9698	24,2543	89,2241
3.1. Grunty orne - razem	30,5517	14,9124	45,4641
w tym:			
1) role	28,7717	13,1524	41,9241
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,7800	1,7600	3,5400
3) ugory, odłogi			
3.2. Sady	0,7700	0,2800	1,0500
3.3. Łąki trwałe	16,0655	4,5179	20,5834
3.4. Pastwiska trwałe	17,5164	3,8556	21,3720
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1505	0,1505
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,5295	0,5295
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0662	0,0084	0,0746
4. Grunty pod wodami - razem	2,6231	11,1700	13,7931
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzch. płynącymi	0,4600	8,4100	8,8700
4.2. Grunty pod wodami powierzch. stojącymi	2,1631	2,7600	4,9231

Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkowania	Obręb Barycz	Obręb Piła	N-ctwo Barycz
	powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem			
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	4,4486	1,2621	5,7107
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,4389	0,1851	0,6240
7.2. Tereny przemysłowe		0,0170	0,0170
7.3. Tereny zabudowane inne	0,5740		0,5740
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
7.6. Użytki kopalne	3,1743	1,0600	4,2343
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,2614		0,2614
w tym:			
1) drogi	0,2614		0,2614
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
8. Nieużytki - razem	159,7449	57,9693	217,7142
w tym:			
1) bagna	145,6951	57,4493	203,1444
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	14,0498	0,5200	14,5698
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	240,1664	101,5924	341,7588
w tym: - grunty przeznaczone do zalesienia			
Ogółem (1-8)	6732,9335*	6788,2447	13521,1782*
	0,1483¹⁾		0,1483¹⁾
	6733,0818²⁾	6788,2447	13521,3265²⁾

* powierzchnia podana bez współwłasności

¹⁾ powierzchnia współwłasności

²⁾ powierzchnia ze współwłasnością

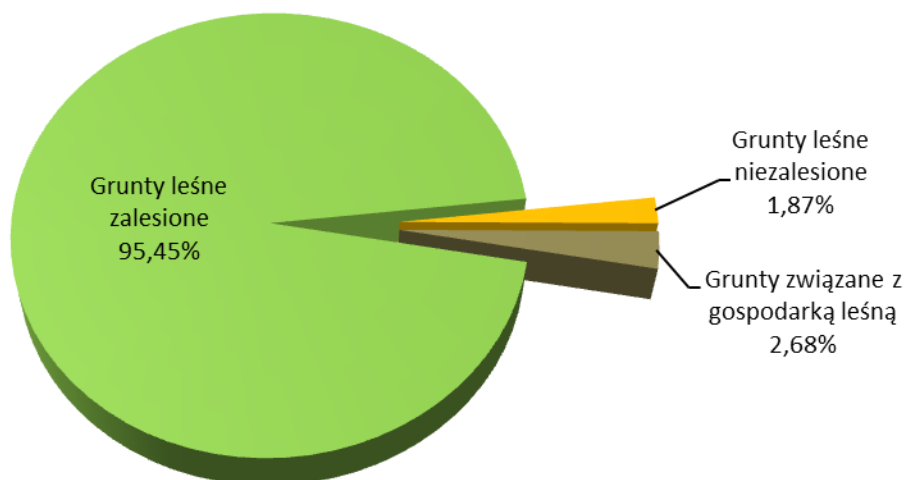
Powierzchnia nadleśnictwa w ha (ze współwłasnością i z dokładnością do 1 ara) wynikająca z opisów taksacyjnych:

lasy : 13 179,82 ha
nieleśna : 341,92 ha
Ogółem : 13 521,74 ha

Zastosowany powyżej podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków* [tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1034].

Na poniższych diagramach: 1 i 2, przedstawiono udział podstawowych grup użytków w ramach powierzchni leśnej i nieleśnej.

Ryc. 1. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Barycz w kategorii „Lasy”



Ryc. 2. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Barycz w kategorii „Grunty niezaliczone do lasów”

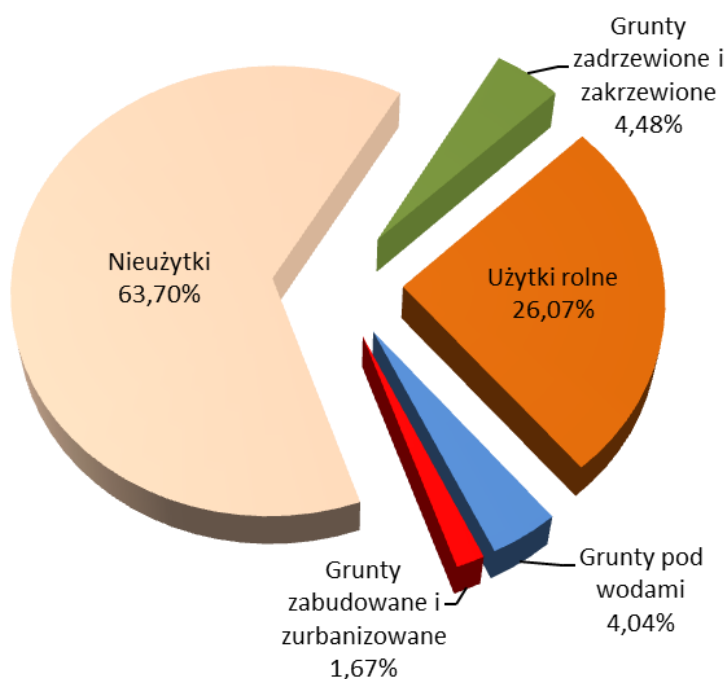


Tabela 8. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji PUL

Stan na:	Obwód Barycz	Obwód Piła	Nadleśnictwo Barycz
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
1 stycznia 2008 r.	6709,3556*	6755,1583	13464,5139*
1 stycznia 2018 r.	6733,0818*	6788,2447	13521,3265*
Zmiana	+23,7262	+33,0864	+56,8126

* powierzchnia ze współwłasnością

W stosunku do poprzedniego planu urządzenia lasu powierzchnia ogólna nadleśnictwa uległa zwiększeniu o 56,8126 ha. Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawiera *Referat Nadleśniczego na NTG* (rozdział 1. *Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów*).

Grunty Nadleśnictwa Barycz przedstawiono na 52 arkuszach map gospodarczych, w tym:

- obręb Barycz - 28 arkuszy,
- obręb Piła - 24 arkusze.

W obecnym opracowaniu nie zaszły żadne zmiany w stosunku do dotychczasowego podziału na obręby leśne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

W zarządzie Nadleśnictwa Barycz występują grunty stanowiące własność Skarbu Państwa i osób fizycznych. Ogólna powierzchnia gruntów pozostających **we współwłasności** z osobami fizycznymi wynosi **0,1483 ha**. Jest to jedna działka ewidencyjna o nr 598 na terenie obrębu ewidencyjnego Barycz (gmina Końskie – obszar wiejski, powiat konecki, woj. świętokrzyskie), stanowiąca użytek *B* (tereny mieszkaniowe), przyjęta do aktualnego planu z rodzajem powierzchni *ZAB INNE* (inne tereny zabudowane).

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z zarządzeniem nr 74 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2001 r. (z póź. zm.: Zarządzenie nr 34 z dnia 20 kwietnia 2005 r. - znak sprawy: OI-021-02-9/05) w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych

Nadleśnictwo Barycz na dzień 1 stycznia 2018 r. posiada założone księgi wieczyste na powierzchnię 13002,7782 ha, co stanowi 96,16% wszystkich gruntów Skarbu Państwa będących w jego zarządzie. Dla pozostałej części gruntów, tj. 3,84%, będą prowadzone działania zmierzające do założenia ksiąg wieczystych.

1.3.3. Stan granic

W związku z występującym rozdrobnieniem lasów, jednym z ważniejszych zagadnień nadleśnictwa jest ochrona zasobów leśnych oraz ochrona znaków granicznych. Obowiązek i odpowiedzialność za znaki graniczne i geodezyjne wynika z art. 38 ustawy z dnia 17 maja 1989 r., *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. nr 2101).

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Barycz są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki), a największe z nich także w większości okopane rowami granicznymi. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu - np. wzdłuż rzek, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające pomiędzy lasami nadleśnictwa i innych form własności są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę potrzeb i posiadanych środków realizuje geodezyjne odtwarzanie granic oraz we własnym zakresie prowadzi i aktualizuje rejestr gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa.

Przebieg granic działek ewidencyjnych uwidoczniony został na mapach gospodarczych. Na mapach przeglądowych brak jest działek ewidencyjnych – uwidocznione są jedynie granice kompleksów leśnych.

Wewnątrz gruntów nadleśnictwa usytuowane są enklawy gruntów innych form własności (głównie prywatnych), których ilość, położenie i powierzchnię przedstawia poniższe zestawienie – tabela 9.

Tabela 9. Enklawy gruntów innych form własności

Lp.	Kompleks leśnictwa	Enklawa na terenie obrębu ewidencyjnego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja przy podziale
1	2	3	4	5
Obręb Barycz				
1.	Korytków	Brzeźnica	0,20	oddz. 21
2.	Kacprów	Głęboka Droga	3,50	oddz.: 117,128
3.	Kacprów	Głęboka Droga	2,96	oddz.: 125,126
4.	Kacprów	Głęboka Droga	1,85	oddz.: 129,130
5.	Kacprów	Głęboka Droga	5,60	oddz.: 141,142
6.	Kacprów	Kolonia Szczerbacka	7,86	oddz. 150
7.	Kacprów	Kolonia Szczerbacka	0,36	oddz. 150
8.	Kacprów	Kolonia Szczerbacka	0,21	oddz. 150
9.	Kacprów	Kolonia Szczerbacka	3,48	oddz.: 144,151,155,344
10.	Józefów	Brzeźnica	0,24	oddz. 134
11.	Józefów	Baczyna	2,14	oddz.: 147,152
12.	Józefów	Baczyna	1,09	oddz.: 147,152
13.	Józefów	Baczyna	0,63	oddz.: 147,148
14.	Górny Staw	Nieświń	0,30	oddz. 246
15.	Górny Staw	Nieświń	2,51	oddz. 252
16.	Górny Staw	Nieświń	5,11	oddz. 264
17.	Górny Staw	Barycz	0,11	oddz. 270
18.	Górny Staw	Barycz	0,49	oddz. 276
19.	Górny Staw	Barycz	0,20	oddz. 276
22.	Górny Staw	Barycz	0,11	oddz. 276
21.	Górny Staw	Barycz	0,15	oddz. 277
22.	Gracuch	Gracuch	2,00	oddz. 312
Razem			41,40	-
Obręb Piła				
23.	Smolarnia	Piła	1,03	oddz. 44
24.	Smolarnia	Piła	1,15	oddz. 44
25.	Smolarnia	Piła	0,51	oddz. 54
26.	Smolarnia	Kozia Wola	0,82	oddz. 64
27.	Smolarnia	Kozia Wola	0,60	oddz.: 64, 73
28.	Janów	Janów	0,21	oddz.: 104,107
29.	Wąsosz	Górny Młyn	0,16	oddz. 127
30.	Wąsosz	Górny Młyn	0,52	oddz. 142
31.	Wąsosz	Górny Młyn	0,21	oddz. 142
32.	Wąsosz	Wąsosz	3,23	oddz. 179
33.	Wąsosz	Wąsosz	1,19	oddz. 179
34.	Wąsosz	Wąsosz	1,91	oddz. 179
35.	Izabelów/Wąsosz	Niebo	59,98	oddz.: 125,131,132,180,181,183,184
36.	Gatniki	Gatniki	2,32	oddz.: 218, 222
37.	Gatniki	Gatniki	14,29	oddz.: 218,220,221
Razem			88,13	-
Ogółem			129,23	-

Granice z enklawami gruntów obcych w zdecydowanej większości są trwale oznaczone w terenie. Dodatkowo na terenie nadleśnictwa istnieją także enklawy gruntów obcych w postaci obiektów liniowych (ciągłych), tj. np: szlaki komunikacyjne czy rzeki, które nie są ujęte w powyższej tabeli 9.

Zdecydowana większość działek ewidencyjnych – tych najmniejszych i pojedynczych - będących w zarządzie nadleśnictwa, położona jest w „szachownicy” z gruntami innych form własności (głównie prywatnymi), co sprawia istotne problemy natury gospodarczej.

Reasumując - do podstawowych zadań nadleśnictwa w zakresie ochrony granic należy:

- dbałość o utrzymanie ich czytelności w terenie,
- ochrona i utrzymanie w nienaruszonym stanie znaków granicznych oraz znaków geodezyjnych,
- prowadzenie na bieżąco dokumentacji związanej ze zmianami w stanie posiadania.

1.3.4. Podział powierzchniowy

W bieżącej rewizji urządzeniowej (V) zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy. Działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

Nadleśnictwo Barycz - zgodnie ze stanem na 01 stycznia 2018 r. - liczy łącznie **609 oddziałów**, w tym:

- **Obręb Barycz (329 oddziałów):** 1-68, 68A, 69, 70, 70A, 71-91, 91A, 92-111, 111A, 112-164, 240- 329, 331-340, 342-359, 362-364, 367-382, 384-407.
- **Obręb Piła (280 oddziałów):** 1, 1A, 2, 2A, 3-194, 194A, 195- 230, 230A, 231-253, 255-259, 261-278.

W obu obrębach leśnych nie ma ciągłości numeracji oddziałów. W Obrębie Barycz brakujące numery oddziałów to: 165-239, 330, 341, 360, 361, 365, 366 i 383, natomiast w Obrębie Piła to: 254 i 260.

Podział powierzchniowy na terenie Nadleśnictwa Barycz jest podziałem typu równinnego (nizinnego). Jest on w przeważającej części sztuczny - powstały przez nałożenie regularnej siatki przebiegu linii gospodarczych (ostępowych) i oddziałowych, a w mniejszym stopniu naturalny - dostosowany do konturów rzek, cieków, zbiorników wodnych, dróg, linii kolejowych itp.

Podział powierzchniowy oznaczony jest na gruncie kamiennymi słupami oddziałowymi, umieszczonymi na skrzyżowaniach linii podziału powierzchniowego. Większość tych linii jest dobrze widoczna, a ich szerokość wynosi 6 lub 4 m.

Podczas prac urządzeniowych nie uzupełniano brakujących słupów. Czynność uzupełnienia i odnawiania słupów, zostanie wykonana przez nadleśnictwo we własnym zakresie.

Syntetyczne dane dotyczące ustalonej liczby i wielkości oddziałów i pododdziałów zamieszczono w tabeli nr 10.

Tabela 10. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego

Obręb / N-ctwo	Ilość oddz.	Średnia pow. oddz. [ha]	Średnia pow. pododdz. literowanego [ha]	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)		Powierzchnia nieleśna i związana z gospodarką leśną		Ilość	
				ilość pododdz. literowanych	średnia pow. pododdz. literowanego [ha]	ilość pododdz. literowanych i liniowych wyłączeń (ze znakiem „~”)	średnia pow. pododdz. i liniowego wyłączenia (ze znakiem „~”) [ha]	pododdz. literowanych	liniowych wyłączeń (ze znakiem „~”)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Barycz	329	20,47	1,95	3070	2,05	1335	0,32	3366	1039
Piła	280	24,24	2,33	2631	2,48	1182	0,22	2856	956
N-ctwo	609	22,20	2,12	5701	2,25	2517	0,28	6222	1995

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Plan urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Barycz, powiązany jest – w zróżnicowanym stopniu – z szeregiem dokumentów oraz planów funkcjonujących na poszczególnych szczeblach administracji publicznej.

Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Obszar w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz położony jest w województwie świętokrzyskim oraz mazowieckim, w związku z czym założenia polityki zagospodarowania przestrzennego na szczeblu regionalnym kształtowane są przez *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego* (uchwalony przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego 22 września 2014 r. - uchwała nr XLVII/833/14) oraz *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* (uchwalony przez Sejmik Województwa Mazowieckiego 7 lipca 2014 r. - uchwała nr 180/40). Są to drugie - po *Strategiach rozwoju*, dokumenty określające kierunki rozwoju regionu. Plany te wskazują szczegółowe zasady organizacji przestrzennej województw, formułują kierunki polityki przestrzennej, przenosząc zapisy *Strategii rozwoju* właściwych województw na układ przestrzenny – w formie polityk przestrzennych (nie są aktem prawa miejscowego).

Główne założenia tych dokumentów:

- rozmieszczenie w przestrzeni inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w oparciu o cele i zasady zagospodarowania przestrzennego województw,
- ukierunkowanie działań dotyczących rozwoju gospodarczego, kultury i ochrony środowiska, poprzez uwzględnianie uwarunkowań, szans i zagrożeń wynikających ze zróżnicowanych cech przestrzeni województw,
- oddziaływanie na zachowania przestrzenne podmiotów gospodarujących w przestrzeni, by były one zgodne z ogólnymi celami rozwoju województw.

Ustalenia *Planu* wiążą się również z dokumentami i planami sporządzanymi na szczeblu lokalnym, będącymi wypadkową dokumentów i planów szczebla regionalnego, pozostając z nimi w zgodzie i nawiązując do podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Jednymi z nich są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, sporządzane w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy (z punktu widzenia nadleśnictwa, najistotniejsze są informacje dotyczące gruntów przeznaczonych do zalesienia). W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz, brak jest gmin, miast, które posiadają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na cały podległy im obszar. Zdecydowana większość uchwalonych MPZP obejmuje jedynie pojedyncze obręby ewidencyjne lub ich fragmenty. I tak:

- ✓ gmina (obszar wiejski) i miasto Końskie - spośród 22 uchwalonych MPZP dla miasta i gminy Końskie tylko dwa obejmują grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Barycz – są to:
 - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący sołectwo Sierosławice* - uchwała nr XXVII/289/2013 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 kwietnia 2013 r. (wg tego planu grunty nadleśnictwa leżą na obszarach przeznaczonych pod tereny: leśne, do zalesienia, rolnicze i łąk).
 - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwa Rogów i Młynek Nieświński* - uchwała nr XXX/307/2013 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 28 czerwca 2013 r. (wg tego planu grunty nadleśnictwa leżą na obszarach przeznaczonych pod tereny: leśne, do zalesienia, rolnicze, zieleni nieurządzonej oraz zabudowy jednorodzinnej - 6 niewielkich wydzieleń „działkowych” stanowiące grunty nieleśne).

- ✓ gmina Gowarczów - obecnie gmina ta posiada opracowany jeden MPZP, obejmujący zlokalizowany na gruntach nadleśnictwa teren eksploatacji złoża piasków – uchwała nr XXII/150/2013 Rady Gminy w Gowarczowie z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji złoża piasków czwartorzędowych „Nieświń II” w obrębie wsi Bębnow na obszarze gminy Gowarczów.*
- ✓ gmina Stąporków (obszar wiejski) - w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa gmina ta posiada jeden MPZP, jednak zawarte w nim ustalenia dotyczą pojedynczych działek ewidencyjnych nie wchodzących w stan posiadania nadleśnictwa.
- ✓ gmina Przysucha (obszar wiejski) - w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa gmina ta nie posiada żadnego MPZP.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu gruntów do zalesienia decyduje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy (określane w skrócie jako studium uwarunkowań lub studium). Dokument ten sporządzany jest dla całego obszaru poszczególnych gmin i dotyczy - w sposób ogólny - polityki przestrzennej, do pewnego stopnia też strategii ich rozwoju, stanowiąc podstawę dalszego procesu planistycznego, a w konsekwencji decyzji przestrzennych. Polityka przestrzenna jest przy tym zgodna z polityką przestrzenną regionu - województwa, dotyczącą gmin z uwarunkowaniami przyrodniczymi i kulturowymi środowiska oraz z warunkami społeczno-gospodarczymi i technicznymi rozwoju. Mimo że studium nie jest aktem prawa miejscowego, to jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie gminy w granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz posiadają właściwe sobie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, sporządzone dla całych podległych im terenów. I tak:

- ✓ miasto i gmina Końskie - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Końskie* - uchwała nr XXXVI/348/2017 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 czerwca 2017 r.
- ✓ gmina Gowarczów - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gowarczów* - uchwała nr XXIII/157/2016 Rady Gminy w Gowarczowie z dnia 30 sierpnia 2016 r.
- ✓ miasto i gmina Stąporków - *Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Stąporków* - uchwała nr XVI/159/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 29 grudnia 2011 r.
- ✓ miasto i gmina Przysucha - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przysucha* - uchwała nr V/39/99 Rady Miasta i Gminy w Przysusze z dnia 11 marca 1999 r.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące *zasobów leśnych* obejmują następujące kierunki działań:

- dążenie do powiększania lesistości, stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów, ich zdrowotności i odporności drzewostanów,
- ochronę i renaturalizację obszarów leśnych,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące *ochrony przyrody i krajobrazu* obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez powstrzymanie pogarszania się stanu, zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody,
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych, uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartą o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych,
- stworzenie takich warunków i zasad prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju osadnictwa, by powstrzymać utratę bioróżnorodności.

Ogólne dane o strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Barycz obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Do podstawowych dokumentów oraz planów funkcjonujących na poziomie województw oraz poszczególnych powiatów i gmin, objętych zasięgiem Nadleśnictwa Barycz należą:

Poziom wojewódzki:

- ❖ ***Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego*** do 2020 roku (uchwalona przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego 26 października 2006 r. - uchwała nr XLII/508/06) oraz ***Strategia rozwoju województwa mazowieckiego*** do 2030 roku (uchwalona przez Sejmik Województwa Mazowieckiego 28 października 2013 r. - uchwała nr 158/13). *Strategie* te na poziomie regionalnym określają nadrzędny cel rozwojowy. Dokumenty te uwzględniają także hierarchizację poszczególnych działań i problemów według stopnia ich ważności, co ma znaczenie w przypadku ich kolizji. Określają też priorytety, co warunkuje skuteczność wykorzystania posiadanych środków i zasobów. Wskazanie najważniejszych problemów daje podstawę do wykorzystania ustaleń *Strategii* jako narzędzia koordynacji działań samorządów województw i ich integracji wokół realizacji najważniejszych dla regionów celów.
- ❖ ***Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego*** na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do 2025 roku (uchwalony przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego 5 lutego 2016 r. - uchwała nr XX/290/16) oraz ***Program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego*** do 2022 r. (uchwalony przez Sejmik Województwa Mazowieckiego 24 stycznia 2017 r. - uchwała nr 3/17). Celem tych programów jest określenie polityki ekologicznej województw oraz realizacja polityki ekologicznej państwa. Programy te uwzględniają najważniejsze uwarunkowania środowiskowe wynikające z opracowań strategicznych, określają konieczne przedsięwzięcia oraz szacunkowe koszty niezbędne do ich wykonania, wskazują realizatorów poszczególnych działań, a tym samym stanowią politykę ekologiczną województw.
- ❖ ***Regionalny program operacyjny województwa świętokrzyskiego*** na lata 2014-2020 (za realizację odpowiada Zarząd Województwa Świętokrzyskiego) oraz ***Regionalny program operacyjny województwa mazowieckiego*** na lata 2014-2020 (za realizację odpowiada Zarząd Województwa Mazowieckiego). Określają one działania i obszary wsparcia w nowej perspektywie finansowej 2014-2020. Ich celem strategicznym jest poprawa konkurencyjności gospodarczej, spójności społecznej i dostępności przestrzennej województw przy zrównoważonym wykorzystaniu specyficznych cech potencjału gospodarczego i kulturowego regionów oraz przy pełnym poszanowaniu ich zasobów przyrodniczych. *RPO* to dokumenty planistyczne określające obszary, a czasem szczegółowe działania, jakie organy samorządów województw podejmują lub mają zamiar podjąć na rzecz wspierania rozwoju województw lub regionów. Jak nazwa wskazuje są to dokumenty o charakterze operacyjnym, a więc są bardziej szczegółowe i podrzędne wobec *Strategii rozwoju*.

Poziom powiatowy:

Główną ideą sporządzenia i uchwalenia podstawowych dokumentów oraz planów funkcjonujących na tym poziomie jest określenie przez jednostki samorządu terytorialnego celów i kierunków polityki rozwoju, które winny być zbieżne z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych poziomu wojewódzkiego. Do podstawowych i najistotniejszych dokumentów należą:

- ❖ ***Strategia rozwoju powiatu koneckiego*** do roku 2020 – uchwała nr XLIII/40/2014 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 października 2014 r.

- ❖ **Program ochrony środowiska dla powiatu koneckiego** na lata 2008 – 2015 (ekspirował) – uchwała nr XVIII/43/2008 Rady Powiatu w Końskich z dnia 29 października 2008 r.
- ❖ **Strategia rozwoju lokalnego powiatu przysuskiego** na lata 2016 – 2022 - uchwała nr IX/80/2015 Rady Powiatu w Przysusze z dnia 23 grudnia 2015 r.
- ❖ **Program ochrony środowiska dla powiatu przysuskiego** na lata 2016 – 2019 z prognozą do roku 2023 - uchwała nr XVII/136/2017 Rady Powiatu w Przysusze z dnia 15 lutego 2017 r.

Strategia rozwoju danej jednostki samorządu terytorialnego implikuje przejście z obecnej sytuacji do pożądanego stanu wyrażonego w wizji rozwoju. Jest to jeden z najważniejszych dokumentów. Zawiera on priorytety i cele polityki rozwoju społeczno-gospodarczego prowadzonego na obszarze danej jednostki. Strategia stanowi także odpowiedź na ustawowy wymóg prowadzenia polityki rozwoju w oparciu o strategię, jak również skuteczną próbę dostosowania działalności jednostek do standardów europejskich. Dokument ten stanowi również podstawę do opracowania i wdrożenia projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych.

Program ochrony środowiska danej jednostki samorządu terytorialnego określa cele, priorytety oraz harmonogram działań niezbędne do utrzymania lub poprawy stanu środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Program jest strategicznym narzędziem realizacji polityki ekologicznej. Cele i kierunki działań proekologicznych w nim zawarte służą rozwiązywaniu konfliktów relacji gospodarka – środowisko, człowiek – środowisko oraz ogólnej poprawie stanu środowiska.

Następnym istotnym dokumentem jest plan rozwoju lokalnego danej jednostki samorządu terytorialnego, szczegółowo określający działania, jakie będą podejmowane przez samorząd w ciągu kilku najbliższych lat. Działania te będą miały na celu realizację misji tej jednostki, czyli podniesienie poziomu życia mieszkańców poprzez rozwój wszystkich dziedzin życia publicznego. Sporządzenie takiego planu nie jest zadaniem obligatoryjnym dla samorządu.

Poziom gminny:

Na poziomie lokalnym, z punktu widzenia m.in. ochrony środowiska, najistotniejsze są gminne strategie rozwoju oraz programy ochrony środowiska. Uwzględniają one cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych wyższych szczebli. Są to:

- ❖ **Strategia rozwoju miasta i gminy Końskie** na lata 2014 – 2022 – uchwała nr XLII/436/2014 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 25 września 2014 r.
- ❖ **Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Końskie** na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020 – uchwała nr XXX/306/2013 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 28 czerwca 2013 r.
- ❖ **Strategia rozwoju gminy Gowarczów** na lata 2016 - 2023 – uchwała nr XXXI/234/2017 Rady Gminy w Gowarczowie z dnia 28 marca 2017 r.
- ❖ **Program ochrony środowiska dla gminy Gowarczów** – uchwała nr V/25/2011 Rady Gminy Gowarczów z dnia 2 marca 2011 r.
- ❖ **Strategia rozwoju gminy Stąporków** na lata 2016 - 2023 – uchwała nr XXXII/208/2017 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 marca 2017 r.
- ❖ **Program ochrony środowiska dla gminy Stąporków** na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku – uchwała nr XXXII/201/2017 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 marca 2017 r.
- ❖ **Strategia rozwoju lokalnego gminy i miasta Przysucha** do roku 2020 (aktualizacja) – uchwała nr XIII/101/2015 Rady Gminy i Miasta Przysucha z dnia 17 grudnia 2015 r.
- ❖ **Program ochrony środowiska dla gminy i miasta Przysucha** na lata 2010 – 2013 z perspektywą do roku 2017 (aktualizacja - ekspirował) – uchwała nr XXXVIII/279/2010 Rady Gminy i Miasta Przysucha z dnia 1 lipca 2010 r.

Podczas ustalania zadań gospodarczych na najbliższe dziesięciolecie, oprócz priorytetów związanych m.in. z ochroną przyrody i krajobrazu, brano pod uwagę również oczekiwania

miejscowych społeczności w zakresie dalszego rozwoju regionu. Ze względu na potencjalne możliwości rozwoju turystyki i rekreacji, wskazana jest dalsza współpraca nadleśnictwa w tym zakresie z lokalnymi samorządami, szkołami i innymi instytucjami, a także systematyczna edukacja leśna społeczeństwa.

Szczegółowe informacje o walorach przyrodniczych i kulturowych zawarto w opisach taksacyjnych, a także w *Programie Ochrony Przyrody* (część IV niniejszego elaboratu) i *Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Barycz* (odrębny tom) oraz na mapach przeglądowych, gospodarczo-przeglądowych i sytuacyjnych.

Inne:

Analizując dokumenty strategiczne wyznaczające kierunek gospodarki leśnej i ochrony przyrody nie należy pominąć źródeł ogólniejszych, a więc unijnych. Mimo, iż Unia Europejska oficjalnie nie prowadzi jednolitej polityki leśnej, to jednak ustanawia prawo obowiązujące zarówno w Polsce - na mocy Dyrektyw, jak również w ramach Unii Europejskiej tworzy się strategię długoterminowe dotyczące leśnictwa. Jedną z ważniejszych tego typu strategii jest *Nowa Strategia Leśna UE na rzecz lasów i sektora leśno-drzewnego COM(2013)659*. Strategia ta stara się zrównoważyć wykorzystanie lasów dla celów gospodarczych ze względami ekologicznymi.

Nowa Strategia Leśna to dokument, w którym zawarte są główne założenia unijnej polityki leśnej na nadchodzące lata. Jest ona uaktualnieniem i rozbudową poprzedniej *Strategii dla Lasów*, która weszła w życie w roku 1998. Różni się od swojej poprzedniczki z 1998 r. perspektywą, jaką przyjmuje w spoglądaniu na las. *Nowa Strategia Leśna* postrzega go bowiem jako element większego, dużo bardziej rozbudowanego systemu współzależności, który należy rozważać jako całość, a nie z osobna. To nowe spojrzenie widać jasno w tym, że *Nowa Strategia Leśna* bierze pod uwagę znaczenie lasów nie tylko dla środowiska, ale również jako istotnego elementu rozwoju obszarów wiejskich. *Nowa Strategia Leśna* nie zapomina też o wykorzystywaniu lasów dla celów gospodarczych, takich jak pozyskiwanie biomasy na paliwa czy walka z globalnym ociepleniem.

Wzmacniać zrównoważoną gospodarkę leśną mają zasady przewodnie, przyjęte przez ten dokument:

- zrównoważona gospodarka leśna i wielofunkcyjna rola lasów, w tym dostarczanie dóbr i usług w sposób zrównoważony oraz zapewnienie ochrony lasów,
- efektywne gospodarowanie zasobami, optymalizacja wkładu lasów i sektora leśnego w rozwój obszarów wiejskich i tworzenie miejsc pracy,
- odpowiedzialność za lasy na szczeblu światowym oraz promowanie zrównoważonej produkcji i konsumpcji produktów leśnych.

Efektem stosowania tych zasad ma być osiągnięcie w 2020 r. celu głównego, którym jest zagwarantowanie i wykazanie zarządzania lasami w UE zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej oraz działania promujące zrównoważoną gospodarkę leśną i ograniczanie wylesiania na szczeblu globalnym. Ma to przyczynić się do wyważenia różnych funkcji lasu, właściwego dostarczania usług ekosystemowych i stworzenia konkurencyjnego leśnictwa. Cele szczegółowe powinny być ustalane z państwami członkowskimi i wszystkimi interesariuszami w sposób zintegrowany, łączący zrównoważony rozwój z holistycznym podejściem do gospodarki i polityki leśnej.

Nowa Strategia Leśna określa osiem powiązanych ze zrównoważoną gospodarką leśną obszarów priorytetowych, które wspomagają ją w osiągnięciu traktatowych celów społecznych:

- ochrona społeczności wiejskich i miejskich,
- wspieranie konkurencyjności i zrównoważonego rozwoju przemysłu związanego z leśnictwem w UE oraz bioenergii i zielonej gospodarki,
- lasy a zmiana klimatu,

- ochrona lasów i wzmocnienie usług ekosystemowych,
- poprawa bazy wiedzy o lasach i ich zmianach,
- nowe innowacyjne leśnictwo oraz produkty o wartości dodanej,
- wspólne działania na rzecz lepszego zarządzania lasami i ich lepszego zrozumienia,
- lasy z perspektywy globalnej.

Kierunki strategiczne przyjęte w dokumencie to zapewnienie spójności między polityką leśną państw członkowskich, a Unią - z uwzględnieniem poziomu międzynarodowego, wspieranie zrównoważonej gospodarki leśnej w UE i na całym świecie, globalna walka z nielegalnym pozyskiwaniem drewna i wspieranie krajów rozwijających się w aspekcie poprawy polityki leśnej.

Nową Strategię Leśną mają wdrażać państwa członkowskie i Komisja - przegląd w celu oceny realizacji nastąpi w 2018 r.

Grunty nadleśnictwa wyłączone z produkcji

Zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych, a w tym zasady wyłączenia ich z produkcji, reguluje przede wszystkim *Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych* z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 909). Ponadto kwestie związane z wyłączeniem gruntów z produkcji regulują: *Ustawa o lasach* z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2100 z późn. zm.), *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie jednorazowego odszkodowania za przedwczesny wyręb drzewostanu* z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2002 r., nr 99, poz. 905) oraz *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1302).

Nadleśnictwo Barycz wg stanu na 1.01.2018 r. posiada grunty wyłączone z produkcji i pozostające nadal w jego stanie posiadania o pow. 170 m² (Obręb Piła, oddz. 28k - T PRZEM).

Grunty nadleśnictwa przeznaczone do zalesienia

Wg stanu na 1.01.2018 r. Nadleśnictwo Barycz nie posiada gruntów przewidzianych do zalesień. Ewentualne grunty do zalesienia mogą pojawić się w przyszłości, a wtedy należy uwzględnić zgodność takiego działania z danym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Podsumowanie

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, jak również nie zagraża stabilności i trwałości lasu.

Na etapie sporządzania projektu planu przeprowadzono strategiczną ocenę jego oddziaływania na środowisko i na tej podstawie sporządzona została *Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Barycz*. Dokonano w niej analizy zapisów zawartych w projekcie planu i stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Barycz nie wpływa znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Projekt ten uwzględnia potrzeby ochrony przyrody, a realizacja jego zapisów wpłynie pozytywnie na stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem – szczególnie dotyczy to zabiegów związanych z przebudową drzewostanów. Zdecydowanie negatywne skutki miałyby odstąpienie od realizacji projektu planu i zaniechanie wykonania przewidzianych w nim zabiegów.

3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna

Położenie geograficzne skrajnych punktów obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz określają współrzędne:

od 51° 06' 29'' do 51° 20' 04'' szerokości geograficznej północnej (N),
od 20° 13' 56'' do 20° 34' 18'' długości geograficznej wschodniej (E).

Kierunek	Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N	51° 20' 04''	20° 25' 58''
S	51° 06' 29''	20° 21' 00''
E	51° 14' 26''	20° 34' 18''
W	51° 12' 04''	20° 13' 56''

Rozciągłość południkowa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz wynosi 25,3 km, natomiast równoleżnikowa 23,6 km.

W ramach wdrażania Europejskiej Konwencji Krajobrazowej - na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN przygotował opracowanie *Identyfikacja i ocena krajobrazów – metodyka oraz główne założenia*, w toku którego przeprowadzono m.in. digitalizację oraz weryfikację i modyfikację granic mezoregionów wyznaczonych w ramach regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego. W związku z tym, aktualnie obszar zasięgu terytorialnego analizowanego nadleśnictwa zalicza się do poniższych jednostek fizyczno-geograficznych:

Obszar - Europa Zachodnia

Podobszar – Pozaalpejska Europa Zachodnia (3)

Prowincja – Wyżyny Polskie (34)

Podprowincja – Wyżyna Małopolska (342)

Makroregion – Wyżyna Przedborska (342.1)

Mezoregion – Wzgórza Opoczyńskie (342.12)

Makroregion – Wyżyna Kielecka (342.3)

Mezoregion – Garb Gielniowski (342.32)

Cały obszar Nadleśnictwa Barycz leży w Podprowincji *Wyżyna Małopolska*, która w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa obejmuje dwa makroregiony: makroregion *Wyżyna Przedborska* z mezoregionem Wzgórza Opoczyńskie (75% zasięgu w części zachodniej - na terenie obu obrębów leśnych) oraz makroregion *Wyżyna Kielecka* z mezoregionem Garb Gielniowski (35% zasięgu w części wschodniej - na terenie obu obrębów leśnych). Granica pomiędzy tymi makro – i mezoregionami przebiega w przybliżeniu z północy na południowy-wschód, kolejno przez miejscowości: Gielzów – Skrzyszów – Gowarczów – Morzywół – Młynek Nieświński – Koczwarą – Piła – Kozia Wola.

Według opracowania *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*, obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz usytuowany jest w następujących jednostkach:

Kraina Małopolska (VI)

Mezoregion Piotrkowsko-Opoczyński (2)

Obręb Barycz – oddz.: cz.9, 278-329, 331, 332, cz.335, 336, 362-364, 368-382, 384-407

Obręb Piła – oddz.: cz. 119, 210-212, 216-230, 230A, 231-235, cz. 259, cz. 261, 262-276, 278

Mezoregion Puszczy Świętokrzyskiej (23)

Obręb Barycz – oddz.: 1-68, 68A, 69, 70, 70A, 71-91, 91A, 92-111, 111A, 112-164, 240-277, 333, 334, cz. 335, 337-340, 342-359, 367

Obręb Piła – oddz.: 1, 1A, 2, 2A, 3-118, cz. 119, 120-194, 194A, 195-209, 213-215, 236-253, 255-258, cz. 259, cz. 261, 277

Granica pomiędzy powyższymi mezoregionami w części północno-wschodniej oparta jest na granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (miejscowości: Kamienna Wola, Bernów, Korytków), następnie w części centralnej nadleśnictwa przebiegiem zbliżona jest do biegu rzek: Młynkowska Rzeka, Czysta i Żywiczka, a w części południowo-zachodniej przecina granicę zasięgu terytorialnego nadleśnictwa na wysokości zbiornika *Sielpia*.

Informacje dotyczące regionalizacji geobotanicznej zamieszczone są w rozdziale 2.1. *Położenie nadleśnictwa zawartym w Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Barycz.*

3.2. Rzeźba terenu

Na obszarze Nadleśnictwa Barycz na rzeźbę terenu miała wpływ przeszłość geologiczna oraz działalność wielu procesów endo - i egzogenicznych. Najbardziej jednak spektakularne, widoczne w mniejszym lub większym stopniu, piętno odcisnęły zlodowacenia plejstoceńskie.

Ostatecznie rzeźba ta została ukształtowana w warunkach zimnego klimatu peryglacjalnego, panującego w czasie ostatniego zlodowacenia na tym terenie – zlodowacenia środkowopolskiego - na przedpolu lądolodu skandynawskiego. Towarzysząca m.in. temu zlodowaceniowi rzeźba staroglacjalna jest stosunkowo mało zróżnicowana, przeważają równiny, miejscami urozmaicone rozległymi, niskimi pagórami lub wzgórzami pochodzenia glacialnego, rozcięte przez płytkie i szerokie doliny oraz płaskie i rozległe obniżenia. W obszarze staroglacjalnym występują też rozległe równiny zastoiskowe, miejscami powiązane z pradolinami.

Wyżyna Przedborska pod względem geologicznym stanowi przedłużenie Niecki Nidziańskiej i otaczających tę nieckę monoklinalnych pasemek, zbudowanych ze skał wieku kredowego i jurajskiego. Wszystkie obniżenia terenowe wypełniają piaski i gliny, związane ze zlodowaceniem środkowopolskim, a ponad powierzchnię zasypania wznoszą się tylko poszczególne pasma i wzgórza. Będące częścią *Wyżyny Przedborskiej* Wzgórze Opoczyńskie to północno-zachodnia otoczka Gór Świętokrzyskich, zbudowana ze skał jurajskich, które tworzą dwie antykliny, rozdzielone synkliną kredową. Na te strukturalne formy nałożone są ostańcowe wzniesienia żwirowe zlodowacenia środkowopolskiego. W wapieniach jurajskich pod pokrywą gliny rozwijają się zjawiska krasowe, które powodują powstawanie na powierzchni zapadlisk (tzw. kras zakryty).

Wyżyna Kielecka stanowi pas pofałdowań paleo- i mezozoicznych. Skały paleozoiczne otoczone są osadami mezozoicznymi i częściowo pokryte utworami czwartorzędowymi. Najstarsze skały odkryte na tym obszarze należą do prekambriu. Zlodowacenie środkowopolskie zatrzymało się u północnych przedgórz, ale czoło lodowca wyzyskało obniżenia terenu wsuwając w nie jęzory. Procesy peryglacjalne zaznaczyły się w rzeźbie wyżyny w sposób bardzo silny, modelując stoki i powodując powstanie płaszczu utworów soliflukcyjnych (zsuwowych). Stanowiący część *Wyżyny Kieleckiej* Garb Gielniowski, przedstawia pas wzniesień zbudowanych z piaskowców retycko-liasowych, położonych na północny zachód od Skarżyska-Kamiennej. W granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wysokość wzniesień na terenie Garbu Gielniowskiego rośnie od 220 m n.p.m. na północy, do 330 m n.p.m. na południu, które porozcinane są dolinami rzek m.in. Drzewiczki.

Najwyżej położony punkt na terenie Obrębu Barycz osiągający 310 m n.p.m., zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części obrębu w oddz. 157 w pobliżu miejscowości Kolonia Szczerbacka (obszar mezoregionu Garb Gielniowski). Najniższe położone kompleksy leśne znajdują się w północnej części obrębu - oddz. 336, pomiędzy miejscowością Petrykozy i Borowiec, gdzie wysokość sięga 200 m n.p.m. (obszar mezoregionu Wzgórze Opoczyńskie).

Na terenie Obrębu Piła najwyżej położony punkt to Góra Kamieniarska (330 m n.p.m.), znajdująca się w północno-wschodniej części obrębu na terenie oddziału 68 (obszar mezoregionu Garb Gielniowski). Najniższą wartość wysokości bezwzględnej, wynoszącą 220 m n.p.m., notuje się w południowo-zachodniej części obrębu w dolinie rzeki Czarnej - oddz. 275 (obszar mezoregionu Wzgórza Opoczyńskie).

3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne

3.3.1. Warunki glebowe

Poszczególne typy gleb mają ścisły związek z zachodzącymi procesami glebotwórczymi, w wyniku których z powierzchniowych utworów geologicznych powstają określone typy gleb. Procesy te zachodzą pod wpływem wielu czynników, zarówno abiotycznych, do których należą m.in.: rodzaj substratu glebowego, ukształtowanie powierzchni, warunki wilgotnościowe i klimatyczne, jak i biotycznych, wśród których najważniejszą rolę odgrywa pokrywa roślinna wraz z organizmami żywymi, głównie drobnoustrojami wzbogacającymi substrat w próchnicę i inne związki organiczne.

Szczegółowy opis warunków glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa Barycz zawiera sporządzona w roku 2016 *Aktualizacja opracowania siedliskowego Nadleśnictwa Barycz* (BULiGL, Oddział Radom, 2016), w skład której wchodzi część opisowa, tj. elaborat siedliskowy oraz mapy siedliskowe.

Dane pochodzące z wyżej wymienionego opracowania były podstawą do określenia typów siedliskowych lasu oraz opisów gleb w trakcie prac związanych z opracowaniem niniejszego planu urządzenia lasu. W ramach aktualizacji, rozpoznano również grunty nie objęte dotąd jeszcze żadnym opracowaniem, tj. powierzchnie leśne przejęte przez Nadleśnictwo Barycz w ostatnim okresie, zalesione grunty porolne, jak i grunty przeznaczone do zalesienia w bieżącym 10-leciu.

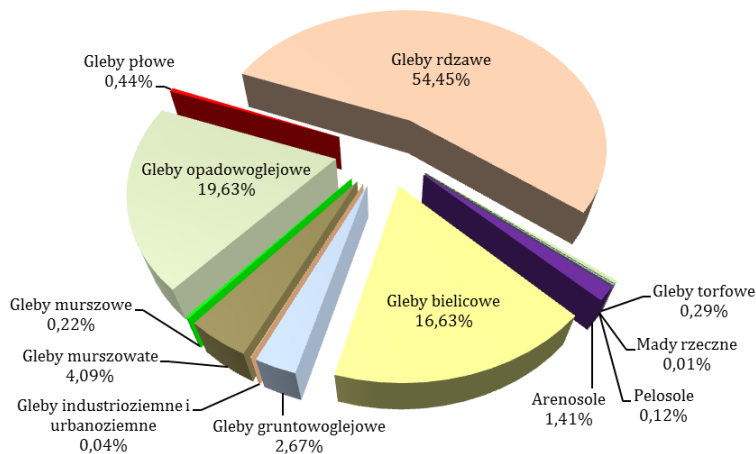
W ścisłym związku z utworami geologicznymi, składem mechanicznym gleb oraz warunkami wilgotnościowymi, wyróżniono i opisano w Nadleśnictwie Barycz 13 typów i 35 podtypów gleb, zgodnie z obowiązującą *Klasyfikacją gleb leśnych Polski* (Warszawa 2000).

Poniższa tabela nr 11 przedstawia zestawienie typów gleb występujących na terenie nadleśnictwa – na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w ujęciu powierzchniowym i procentowym na podstawie danych opisu taksacyjnego.

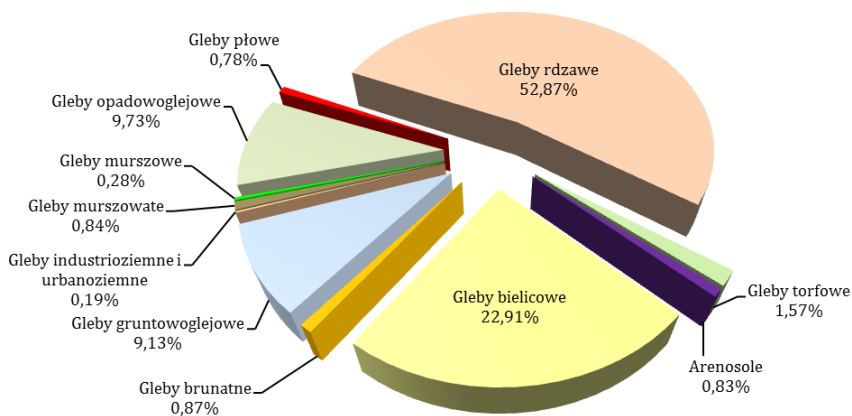
Tabela 11. Typy gleb

Typ gleby	Obręb Barycz		Obręb Piła		Nadleśnictwo Barycz	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
AR - Arenosole	89,08	1,41	54,46	0,83	143,54	1,12
B - Gleby bielcowe	1048,01	16,63	1494,33	22,91	2542,34	19,82
BR - Gleby brunatne			56,57	0,87	56,57	0,44
G - Gleby gruntowoglejowe	168,49	2,67	595,78	9,13	764,27	5,96
AU - Gleby industrioziemne i urbanoziemne	2,85	0,04	12,26	0,19	15,11	0,12
MR - Gleby murszowate	257,84	4,09	54,68	0,84	312,52	2,43
M - Gleby murszowe	13,74	0,22	18,07	0,28	31,81	0,25
OG - Gleby opadowoglejowe	1237,08	19,63	634,47	9,73	1871,55	14,59
P - Gleby płowe	27,64	0,44	51,20	0,78	78,84	0,61
RD - Gleby rdzawe	3431,98	54,45	3448,65	52,87	6880,63	53,65
T - Gleby torfowe	18,17	0,29	102,09	1,57	120,26	0,94
MD - Mady rzeczne	0,66	0,01			0,66	0,01
PE - Pelosole	7,68	0,12			7,68	0,06
Razem	6303,22	100,00	6522,56	100,00	12825,78	100,00

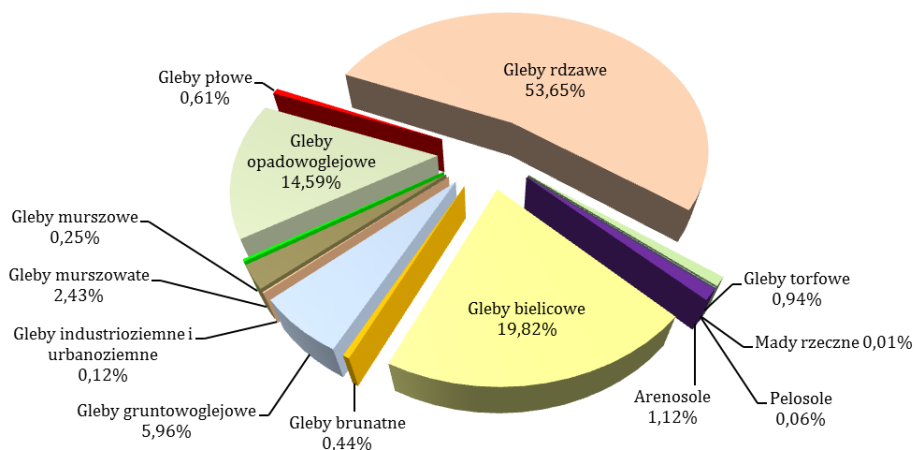
Ryc. 3. Udział powierzchni typów gleb w powierzchni leśnej – Obręb Barycz



Ryc. 4. Udział powierzchni typów gleb w powierzchni leśnej – Obręb Piła



Ryc. 5. Udział powierzchni typów gleb w powierzchni leśnej – Nadleśnictwo Barycz



Gleby występujące na terenie Nadleśnictwa Barycz wykazują dość dużą różnorodność. Dominującym typem są gleby rdzawe - reprezentowane przez wszystkie podtypy tego typu gleb – zajmujące 6880,63 ha, co stanowi 53,65% ogółu gleb nadleśnictwa, przy czym ich udział w poszczególnych obrębach jest niemal identyczny i wynosi 54,45% w Obrębie Barycz oraz 52,87% w Obrębie Piła. Powstały one z różnorodnego materiału, przede wszystkim z piasków wodnolodowcowych. Charakteryzują się rdzawym poziomem wzbogacenia leżącym poniżej poziomu próchnicznego. W głębszych warstwach profilu mogą występować gliny zwałowe. Są niezbyt zasobne w składniki pokarmowe, posiadają dość ubogi kompleks sorpcyjny i wykazują znaczną kwasowość. Z reguły dysponują ograniczonymi zasobami dostępnej wilgoci. Na glebach tych występują głównie siedliska borów mieszanych świeżych i borów świeżych oraz w mniejszym udziale także inne siedliska.

Drugim co do wielkości udziału typem glebowym są gleby bielcowe - występują one na powierzchni 2542,34 ha i stanowią 19,82% ogółu gleb, przy czym w Obrębie Barycz ich udział wynosi 16,63%, a w Obrębie Piła 22,91%. Gleby te wytworzyły się głównie z piasków wodnolodowcowych, piasków eolicznych oraz piasków rzecznych w procesie bielcowania. Charakterystyczną cechą gleb bielcowych jest białawy górny poziom gleby ubogi w próchnicę, zwany poziomem wymywania. Na glebach tych występują głównie siedliska borów mieszanych wilgotnych i borów mieszanych świeżych, jak również w mniejszym udziale także inne siedliska.

Na kolejnym miejscu znajdują się gleby opadowoglejowe - zajmujące 1871,55 ha, co stanowi 14,59% ogółu gleb nadleśnictwa, przy czym w Obrębie Barycz ich udział wynosi 19,63%, a w Obrębie Piła 9,73%. Gleby te powstały pod wpływem silnego uwilgotnienia i słabego natlenienia, wywołanego utrudnionym przesiąkaniem wód opadowych - dominuje w nich proces glejowy (oglejenie odgórne); charakteryzują się obecnością sino-zielonego gleju. Na glebach tych występują głównie siedliska lasów mieszanych świeżych i lasów mieszanych wilgotnych oraz w mniejszym udziale także inne siedliska.

Pozostałe dziesięć typów gleb zajmuje łącznie 1531,26 ha, co stanowi 11,94% ogółu gleb w Nadleśnictwie Barycz.

3.3.2. Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa Barycz modyfikowane są głównie pod wpływem ukształtowania terenu, cieków, rzek, zbiorników wodnych, zbiorowisk roślinnych, jak również sposobu zagospodarowania.

Przy opisie klimatu na terenie nadleśnictwa użyto często stosowany podział na regiony klimatyczne zaproponowany przez Wosia (1994) i zamieszczony między innymi w *Atlasie Rzeczypospolitej Polskiej*. Według tego podziału obszar kraju podzielony jest na 28 regionów klimatycznych, różniących się występującymi na ich terenie typami pogody oraz jej zmiennością. Podział ten zastąpił wcześniejsze regionalizacje klimatyczne naszego kraju, opracowane przez Gumińskiego (1948) oraz Romera (1949). Został także wykorzystany w opracowanej *Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010*.

Według powyższego podziału, teren Nadleśnictwa Barycz leży w dwóch wyróżnionych regionach klimatycznych. Północno-wschodnia część nadleśnictwa (obszar mezoregionu Garb Gielniowski) znajduje się w regionie Wschodniomałopolskim (XXI), natomiast pozostała część nadleśnictwa (obszar mezoregionu Wzgórza Opoczyńskie) zlokalizowany jest w regionie Zachodniomałopolskim (XX).

Typy pogody według tej klasyfikacji reprezentują jednaście klas termicznych (wydzielonych na podstawie wartości średniej dobowej temperatury, temperatury maksymalnej i minimalnej), trzech klas zachmurzenia oraz dwóch klas opadu – zestawione poniżej (*oprac. na podst. klasyfikacji wg A. Wosia, 1995*):

Temperatura powietrza:

kod	nazwa typu pogody	temperatura (°C)		
		średnia dobowa	min	max
33	gorąca	>25,0	>0	>0
3	b. ciepła	15,1-25,0	>0	>0
2	umiarkowanie ciepła	5,1-15,0	>0	>0
1	chłodna	0,1-5,0	>0	>0
4	przymrozkowa umiarkowanie chłodna	>5,0	<0	>0
5	przymrozkowa b. chłodna	0,1-5,0	<0	>0
6	przymrozkowa umiarkowanie zimna	-5,0-0,0	<0	>0
7	przymrozkowa b. zimna	<-5,0	<0	>0
8	umiarkowanie mroźna	-5,0-0,0	<0	<0
9	dość mroźna	-15,0- -5,1	<0	<0
0	b. mroźna	<-15,0	<0	<0

Zachmurzenie nieba:

kod	nazwa typu pogody	średnie zachmurzenie dobowe
0	słoneczna	= <20%
1	pochmurna	21-79%
2	z dużym zachmurzeniem	= >80%

Opady:

kod	nazwa typu pogody	dobowa suma opadu
0	bez opadu	<0,1 mm
1	z opadem	= >0,1 mm

Ogólnie łącznie w tej klasyfikacji występuje 66 typów pogody, a najczęściej występujące typy pogody na terenie Nadleśnictwa Barycz zestawiono poniżej (*oprac. na podst. K. Kożuchowski, 2011, tab. 6.1 za A. Woś, 1995, tab. 9.1-9.28*):

Region klimatyczny

Sekwencje typów pogody (wg malejącej częstotliwości)

Zachodniomałopolski (XX)	2.1.0-3.1.0-2.2.1-2.1.1-3.1.1
Wschodniomałopolski (XXI)	

Analizując odpowiednio powyższe zestawienia można stwierdzić, iż dominującym typem pogody na terenie Nadleśnictwa Barycz jest pogoda umiarkowanie ciepła (śr. temp. dobowa pow.: 5,1-15,0°C), pochmurna (śr. zachmurzenie dobowe: 21-79%) oraz bez opadu (dobowa suma opadu: <0,1mm) – sekwencja 2.1.0 - trwa ona około 50 dni w roku. Dla przykładu typ pogody bardzo ciepłej (śr. temp. dobowa pow.: 15,1-25,0°C), pochmurnej (śr. zachmurzenie dobowe: 21-79%) i z opadem (dobowa suma opadu: = >0,1mm) – sekwencja 3.1.1 - trwa około 20 dni w roku. Oczywiście oprócz powyżej zestawionych sekwencji typów pogody na terenie Nadleśnictwa Barycz występują jeszcze inne sekwencje, jednak są one reprezentowane mniejszą liczbą dni w roku, kiedy występują.

Średnia liczba dni z klasami pogody w regionach klimatycznych występujących na terenie Nadleśnictwa Barycz przedstawia się następująco (*oprac. na podst. A. Wosia, 1995*):

Region klimatyczny	Średnia liczba dni pogody (zaokrąglona do 1)				
	cieplej ¹⁾	mroźnej ¹⁾	słonecznej ²⁾	z dużym zachm. ²⁾	z opadem ³⁾
Zachodniomałopolski (XX)	245	39	45	125	170
Wschodniomałopolski (XXI)	245	42	43	121	166

¹⁾ (365 – suma dni) = liczba dni przymrozkowych, ²⁾ (365 – suma dni) = liczba dni pochmurnych, ³⁾ (365 – suma dni) = liczba dni bez opadu.

Klasy pogody:

klasa pogody ciepłej - bezwzględnie dominują typy pogody z dodatnimi wartościami temperatury.

klasa pogody przymrozkowej – typy pogody z temperaturą powietrza wahającą się w ciągu doby wokół zera.

klasa pogody mroźnej – typy pogody z temperaturą ujemną.

Na terenie Nadleśnictwa Barycz rozkład wiatrów w ciągu roku jest zmienny i wiąże się z warunkami ogólnocyrkulacyjnymi oraz lokalnymi. Wiatr jest czynnikiem wpływającym na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w dolnych warstwach atmosfery. Prędkość wiatru wpływa na tempo rozprzestrzeniania, natomiast kierunek wiatru decyduje o trasie ich transportu. Występująca okresowo cisza (wiatr o prędkości poniżej 1,5 m/s) jest zjawiskiem niekorzystnym, gdyż powoduje zatrzymywanie się zanieczyszczeń i pogarsza wentylację powietrza. W obszarze zwartej zabudowy oraz w większych ośrodkach miejskich, silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych występują zaburzenia cyrkulacji powietrza i powstawanie w ten sposób „wysp ciepła”, silnego zanieczyszczenia atmosfery, zwiększonej częstotliwości występowania zachmurzeń, opadów i mgieł oraz skróconego okresu zalegania pokrywy śnieżnej. Na obszarze Nadleśnictwa Barycz w ciągu roku dominują wiatry o kierunkach: południowo-zachodnich, zachodnich i północno-zachodnich. Jednakże udział poszczególnych kierunków wiatru nie jest jednakowy w ciągu całego roku. W lecie przeważają wiatry o kierunku zachodnim i północno-zachodnim. Jesienią rośnie udział wiatrów przybierających kierunek wschodni i południowo-wschodni. Zimą przeważają wiatry wiejące z południowego-zachodu. Wiosną cechuje się względnie równomiernym rozkładem kierunków wiatru. Dominującym kierunkiem jest jednak zawsze kierunek zachodni, a wiatry wiejące z niego osiągają największe prędkości. Wg *Atlasu klimatu Polski* (Lorenc H. (red.), 2005, IMiGW) na obszarze analizowanego nadleśnictwa w skali roku wiatry zachodnie stanowią 18 - 22%.

Dodatkowo w celu bardziej szczegółowej charakterystyki warunków klimatycznych obszaru Nadleśnictwa Barycz, uwzględniono również dane meteorologiczne zamieszczone m.in. w *Banku Danych o Lasach, Atlasie klimatu Polski* (Lorenc H. (red.), 2005, IMiGW) czy *Klimacie Polski...* (Kozuchowski K., 2011, PWN), których przeciętne wartości dla nadleśnictwa kształtują się odpowiednio:

- średnia roczna temperatura powietrza: 7-8⁰C
- średnia roczna temperatura powietrza okresu wegetacyjnego: 16⁰C
- średnia roczna suma opadów: 550 mm
- średnia roczna suma opadów w okresie wegetacyjnym: 220-250 mm
- średnia długość okresu wegetacyjnego: 200 - 210 dni
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego: 200 dni
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego na wysokości 0 m: 180 – 190 dni
- średnia roczna amplituda temperatury: 20 – 20,5⁰C
- średni czas trwania lata termicznego: 80 - 90 dni
- średni czas trwania zimy termicznej: 80 dni
- średnia liczba dni z pokrywą śnieżną w sezonie zimowym: 50-70 dni
- średnioroczna wilgotność względna powietrza: 80%
- średnia roczna 10-minutowa prędkość wiatru: 3 m/s

3.3.3. Warunki wodne

Zgodnie z Rastrową Mapą Podziału Hydrograficznego Polski (KZGW, 2010) cały obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz należy do dorzecza Wisły, która na analizowanym terenie obejmuje prawobrzeżne dorzecze Pilicy oraz Radomki, wraz z ich systemami rzecznyymi, zgodnie z poniższym układem (rzeki płynące w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wyróżniono pogrubioną czcionką):

- I rzędu: Wisła
 - II rzędu: Pilica (L)
 - III rzędu: **Drzewiczka** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ z lasu** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ z Baczyny** (L)
 - IV rzędu: **Dopływ z Brzeźnicy** (P)
 - IV rzędu: **Młynkowska Rzeka** (L)
 - V rzędu: **Czysta** (L)
 - VI rzędu: **Żywiczka** (L)
 - V rzędu: **Graczuśna** (L)
 - IV rzędu: **Dopływ z Kupimierza** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ z Bernowa** (P)
 - IV rzędu: **Dopływ z Kamiennej Woli** (P) - niewielki fragment
 - IV rzędu: **Wąglanka** (L)
 - V rzędu: **Dopływ z Bedlenka** (P)
 - V rzędu: **Dopływ z Modliszewic** (P)
 - V rzędu: **Dopływ z Radomka** (P)
 - III rzędu: **Czarna** (Maleniecka) (P)
 - IV rzędu: **Krasna** (L) - niewielki fragment
 - IV rzędu: **Dopływ z Nieba** (P)
 - IV rzędu: **Czarna Taraska** (L) - niewielki fragment
 - IV rzędu: **Dopływ spod Wincentowa** (P)
 - II rzędu: **Radomka** (L)
 - III rzędu: **Dopływ spod Kurzaczy** (P) - niewielki fragment

W związku z powyższym układem wiadomym jest, że linia wododziałowa I-go rzędu zlokalizowana jest poza granicami zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. W granicach analizowanego obszaru przebiegają natomiast linie wododziałowe II-go i niższych rzędów.

W granicy zasięgu nadleśnictwa 98% powierzchni odwadnianie jest przez kanały, ciek i rzeki, które bezpośrednio lub pośrednio znajdują ujście do rzeki Pilicy (poza granicami zasięgu nadleśnictwa). Wody powierzchniowe z pozostałego obszaru – niewielki fragment w części północno-wschodniej, wpadają bezpośrednio lub pośrednio do rzeki Radomki, która fragmentami stanowi granicę zasięgu nadleśnictwa. Do rzek, których fragmenty przepływają wzdłuż granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należą również Czarna (Maleniecka) i Wąglanka.

W związku z faktem, iż obszar Nadleśnictwa Barycz leży w zasięgu zlodowacenia środkowopolskiego - stadiał Warty, brak jest na tym terenie dużych naturalnych zbiorników wód stojących. Występują jedynie stosunkowo nieliczne i niewielkie powierzchniowo naturalne zbiorniki (np. eutroficzny naturalny zbiornik wodny o pow. 0,26 ha – oddz. 262 d, zlokalizowany na terenie leśnictwa Górny Staw). W efekcie takiego stanu, znaczącą rolę w kształtowaniu stosunków wodnych odgrywają również wszelkie podmokłe tereny torfowobagienne czy starorzecza i rozlewiska - naturalne zbiorniki powstałe w dolinach rzek, zasilane wodami danej rzeki (np. rozlewisko rzeki Czysta o łącznej pow. 4,83 ha – oddz. 28 m,s oraz 36 g,h, usytuowane na terenie leśnictwa Smolarnia). Istotnym uzupełnieniem naturalnych form występowania wód powierzchniowych w granicach zasięgu nadleśnictwa są także sztuczne zbiorniki, pełniące różnorakie funkcje, m.in.: rekreacyjne (np. zbiornik *Sielpia* o pow. 60 ha), retencyjne (np. zbiornik *Barycz Górny* o pow. 1,8 ha), retencyjno-rekreacyjny (np. zbiornik *Górny Młyn* o pow. 5,5 ha) czy stawy hodowlane (np. *Polna Rzeka* o łącznej pow. 11 ha).

Na ilość wód odprowadzanych rzekami i wahania stanów wody wpływa wiele czynników. Zasilanie rzek odbywa się za pośrednictwem źródeł i zasilania gruntowego oraz przede wszystkim bezpośrednio przez opady, co zachodzi przede wszystkim w okresie ulewnych deszczy powodujących wezbrania wód oraz w czasie topnienia pokrywy śnieżnej. Rzeki

przepływające przez tereny nadleśnictwa charakteryzuje występowanie wezbrań głównie w okresie marzec-kwiecień (wezbrania typu roztopowego) oraz maj-sierpień (wezbrania typu opadowego). Teren Nadleśnictwa Barycz leży w obszarze średnio wykształconego niwalnego typu reżimów rzecznych, gdzie średni odpływ w miesiącu wiosennym (marcu lub kwietniu) nie przekracza 130%-180% średniego odpływu rocznego (wg Dynowskiej I., *Reżim odpływu rzecznoego*, 1994).

Ilość wody spływającej powierzchniowo uzależniona jest poza tym od ukształtowania powierzchni (wielkość spadków), od przepuszczalności warstw powierzchniowych i od wielkości parowania związanego ściśle z warunkami termicznymi. Na omawianym terenie wartości reprezentujące średnie spływy jednostkowe wynoszą 5-6 l/s km² – średnio w Polsce w obszarze nizinnym wartość ta kształtuje się na poziomie 3-4 l/s km² (wg B. Bogdanowicza i J. Fac-Benedy, *Zasoby i ochrona wód*, 2009).

Głównym czynnikiem powodującym zanieczyszczenie wód powierzchniowych są ścieki bytowe. Potęgują je spływy powierzchniowe, głównie z terenów rolniczych, obciążone związkami biogennymi oraz toksycznymi pozostałościami po środkach ochrony roślin. Wpływ na pogorszenie jakości wód mają również, obciążone substancjami ropopochodnymi, wody opadowe i roztopowe, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych terenów produkcyjno-usługowych, miast i dróg, które są wprowadzane do rzek w sposób niezorganizowany, bez oczyszczenia.

Obszar zasięgu Nadleśnictwa Barycz zaliczany jest do regionów zasobnych w wody podziemne – zlokalizowane są w nim 2 główne zbiorniki wód podziemnych. Pierwszy z nich - zbiornik porowo-szczelinowy Końskie (GZPW 411) - obejmuje ponad 60% zasięgu (w cz. centr. oraz NE), natomiast drugi – zbiornik krasowo-porowo-szczelinowy Szydłowiec (GZPW 413) - zajmuje jedynie niespełna 2% zasięgu (w cz. NE).

Według podziału na JCWPd (jednolite części wód podziemnych) zasięg terytorialny Nadleśnictwa Barycz leży w zasięgu 2 jednostek: JCWPd 85 (98% zasięgu terytorialnego n-ctwa) oraz JCWPd 74 (2% zasięgu terytorialnego n-ctwa w cz. NE) – szczegółowo omówione w rozdziale 6.2.2. *Wody podziemne* zawartym w *Programie ochrony przyrody*.

3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących typy siedliskowe lasu Nadleśnictwa Barycz, zawierają tabele II, IV, Va i Vb, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

Poniżej natomiast przedstawiono szereg zestawień, wykresów oraz analiz, które obrazują takie zagadnienia jak:

- powierzchnię i procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu w ogólnej powierzchni leśnej,
- porównanie powierzchni i udziału procentowego powierzchni typów siedliskowych lasu między IV i V rewizją urządzania lasu,
- uwilgotnienie siedlisk,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni klas bonitacji wg gatunków panujących w ramach typów siedliskowych lasu.

Ogółem w nadleśnictwie wyodrębniono aktualnie 20 typów siedliskowych lasu. Podczas prowadzonych prac taksacyjnych - w przypadku stwierdzenia dużych różnic w żyzności siedlisk, określonych w poprzednim planie urządzania lasu, dokonano niezbędnych korekt typów siedliskowych lasu.

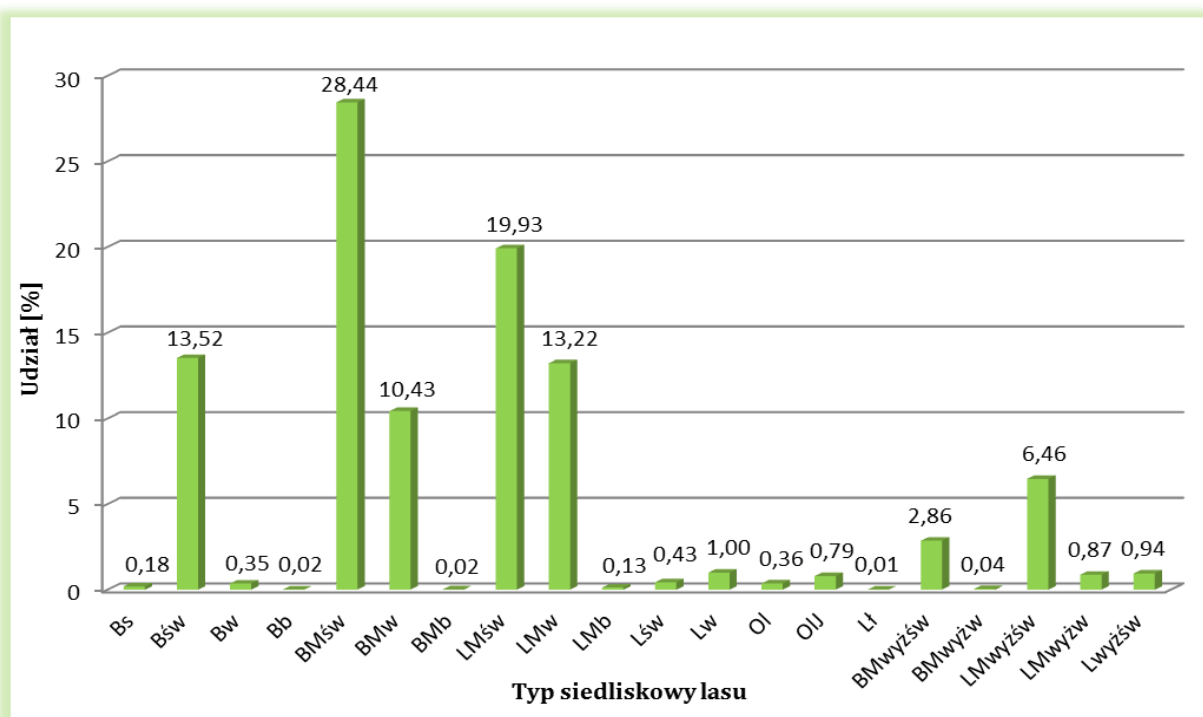
Tabela 12. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Barycz

Typ siedliskowy lasu	IV rewizja		V rewizja						Wzrost/Spadek	
	N-ctwo Barycz		Obręb Barycz		Obręb Piła		N-ctwo Barycz			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bs	32,75	0,26	11,40	0,18	20,64	0,32	32,04	0,25	-0,71	-2,17
Bśw	2155,51	16,99	852,12	13,52	1230,35	18,86	2082,47	16,24	-73,04	-3,39
Bw	78,93	0,62	22,41	0,35	4,17	0,06	26,58	0,21	-52,35	-66,32
Bb	6,04	0,05	0,96	0,02	-	-	0,96	0,01	-5,08	-84,11
BMśw	3687,25	29,06	1792,38	28,44	1041,91	15,97	2834,29	22,10	-852,96	-23,13
BMw	2260,60	17,82	657,41	10,43	1555,93	23,86	2213,34	17,26	-47,26	-2,09
BMb	74,00	0,58	1,31	0,02	68,70	1,05	70,01	0,54	-3,99	-5,39
LMśw	1497,53	11,80	1255,97	19,93	153,51	2,35	1409,48	10,99	-88,05	-5,88
LMw	1095,70	8,64	833,13	13,22	283,04	4,34	1116,17	8,70	20,47	1,87
L Mb	22,10	0,17	8,17	0,13	45,56	0,70	53,73	0,42	31,63	143,12
Lśw	16,07	0,13	27,29	0,43	-	-	27,29	0,21	11,22	69,82
Lw	47,25	0,37	62,79	1,00	-	-	62,79	0,49	15,54	32,89
OI	17,08	0,13	22,83	0,36	9,41	0,15	32,24	0,25	15,16	88,76
OIJ	52,94	0,42	49,78	0,79	2,09	0,03	51,87	0,40	-1,07	-2,02
LI	2,56	0,02	0,66	0,01	-	-	0,66	0,01	-1,9	-74,22
BMwyżw	279,09	2,20	180,24	2,86	587,31	9,01	767,55	5,98	488,46	175,02
BMwyżw	56,40	0,44	2,75	0,04	187,37	2,87	190,12	1,48	133,72	237,09
LMwyżw	743,94	5,86	407,56	6,46	743,82	11,40	1151,38	8,98	407,44	54,77
LMwyżw	438,56	3,46	54,57	0,87	534,63	8,20	589,20	4,59	150,64	34,35
Lwyżw	119,55	0,94	59,49	0,94	54,12	0,83	113,61	0,89	-5,94	-4,97
Lwyżw	4,81	0,04	-	-	-	-	-	-	-4,81	-100,00
Razem	12688,66	100,00	6303,22	100,00	6522,56	100,00	12825,78	100,00	137,12	1,08

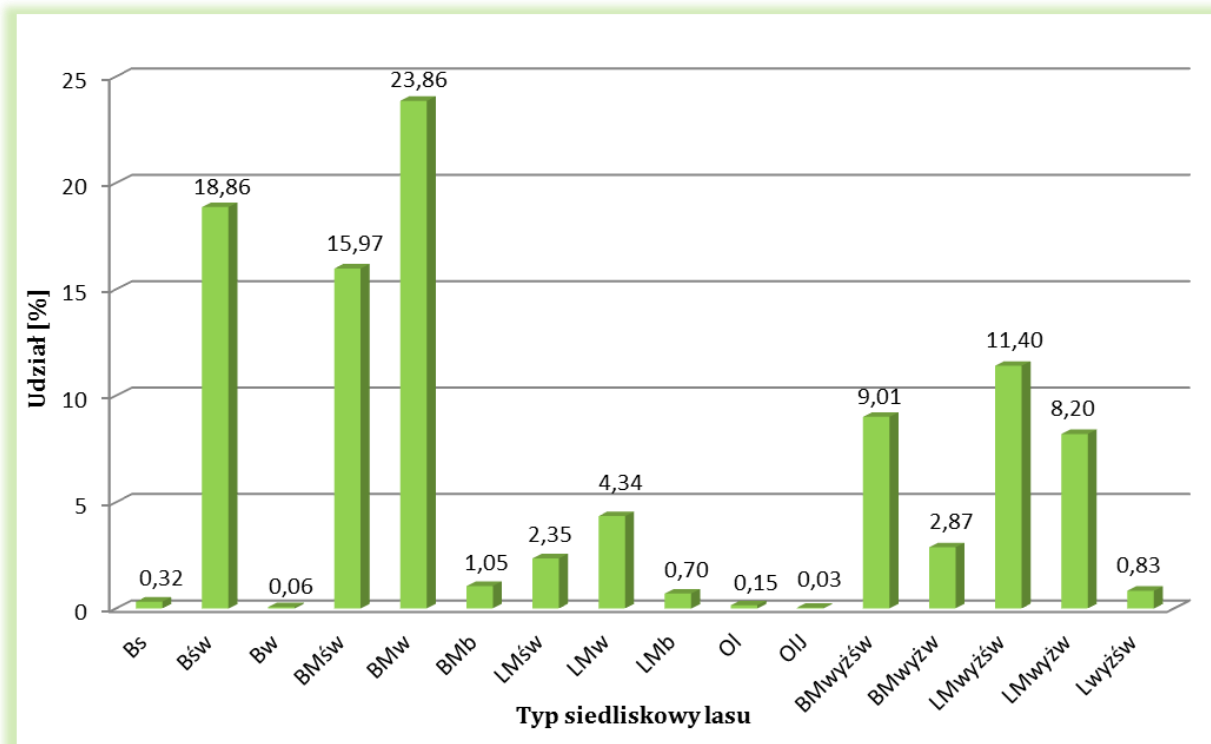
Porównując strukturę powierzchniową typów siedliskowych pomiędzy IV a V rewizją urządzania lasu w Nadleśnictwie Barycz, największe zmiany dotyczą BMśw - spadek powierzchni o 852,96 ha (-23,13%) oraz BMwyżw - wzrost powierzchni o 488,46 ha (175,02%) i LMwyżw - wzrost powierzchni o 407,44 ha (54,77%).

Graficzne zobrazowanie udziału procentowego powierzchni typów siedliskowych lasu w poszczególnych obrębach leśnych i nadleśnictwie prezentują poniższe diagramy: 6-8.

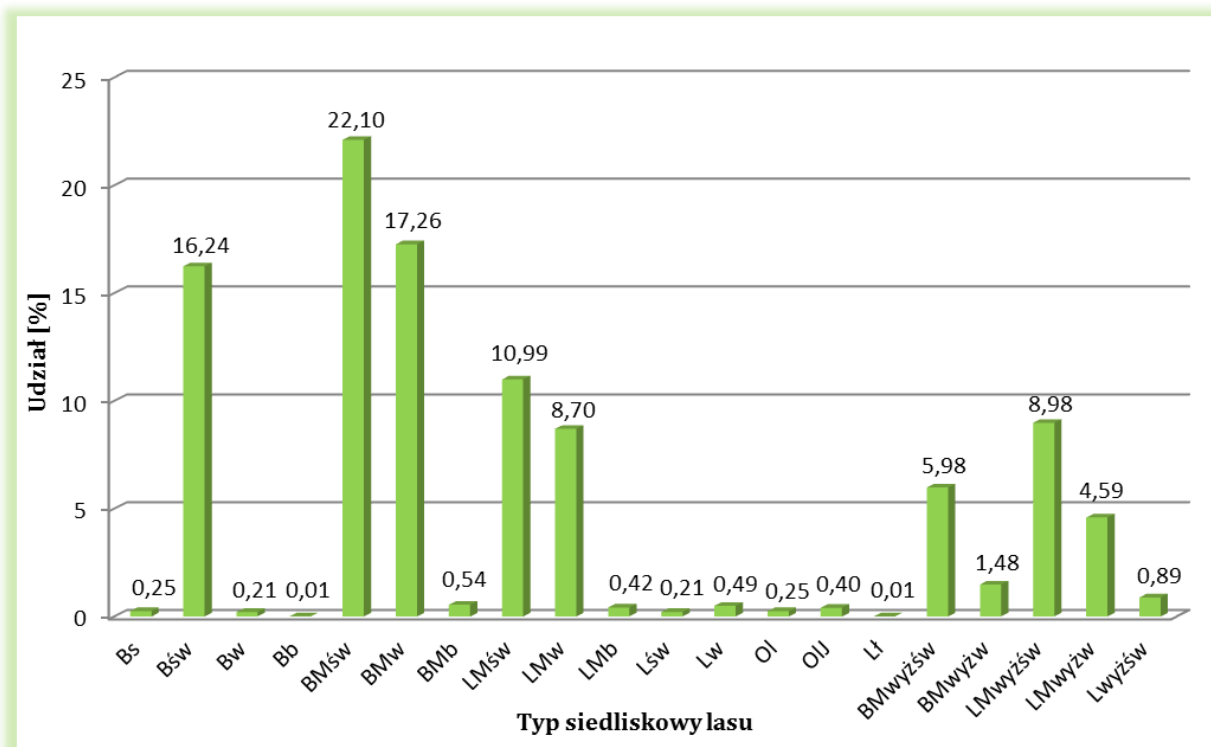
Ryc. 6. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w Obrębie Barycz



Ryc. 7. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w Obrębie Piła



Ryc. 8. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Barycz



Spośród wszystkich typów siedliskowych lasu, największe powierzchnie w Nadleśnictwie Barycz zajmuje BMśw 2834,29 ha (22,10%), BMw 2213,34 ha (17,26%), Bśw 2082,47 ha (16,24%), LMśw 1409,48 ha (10,99%), LMwyżw 1151,38 ha (8,98%), LMw 1116,17 ha (8,70%), BMwyżw 767,55 ha (5,98%) i LMwyżw 589,20 ha (4,59%). Na pozostałe 12 typów siedliskowych lasu przypada jedynie 661,90 ha (5,16%).

W zestawionej poniżej tabeli 13 pokazano rozdział powierzchni leśnej poszczególnych obrębów leśnych i nadleśnictwa na zasadnicze grupy siedlisk: pod względem żyzności, ze

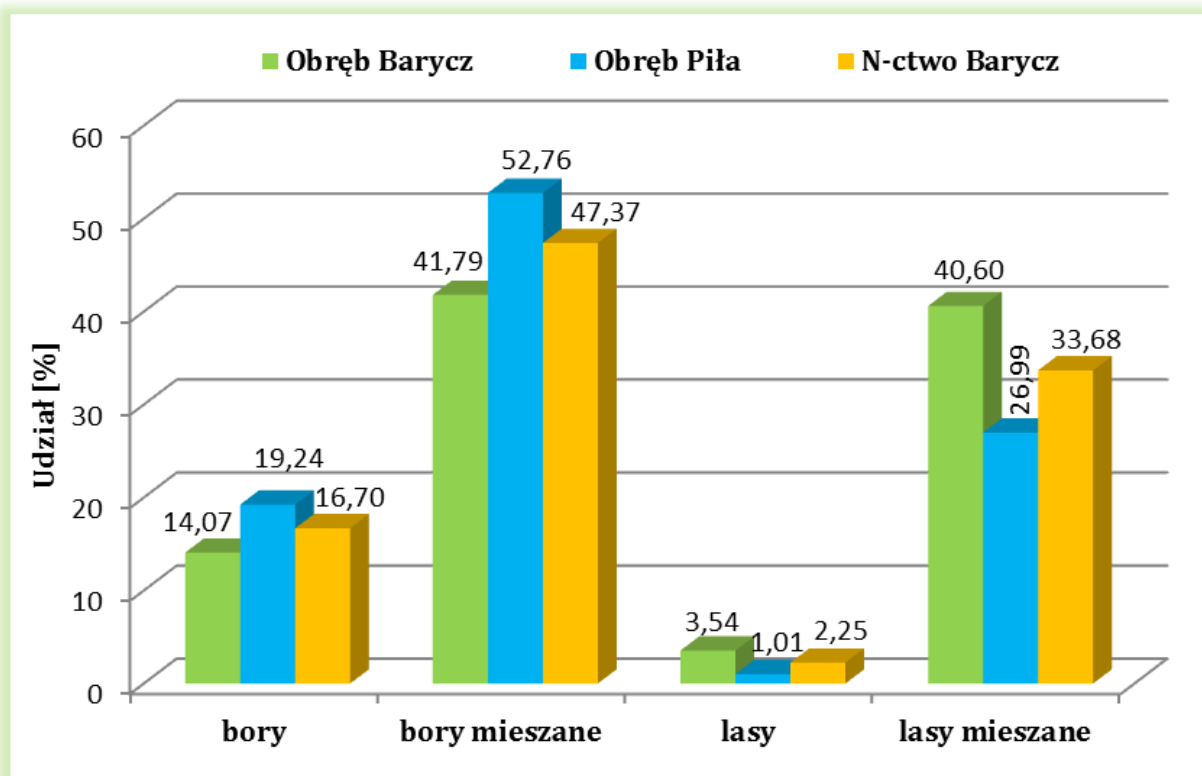
względów fizjograficznych i pod względem wilgotnościowym. Wynika z niej, że w Nadleśnictwie Barycz dominują siedliska nizinne, głównie borów i lasów mieszanych ze świeżym wariantem uwilgotnienia.

Tabela 13. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk

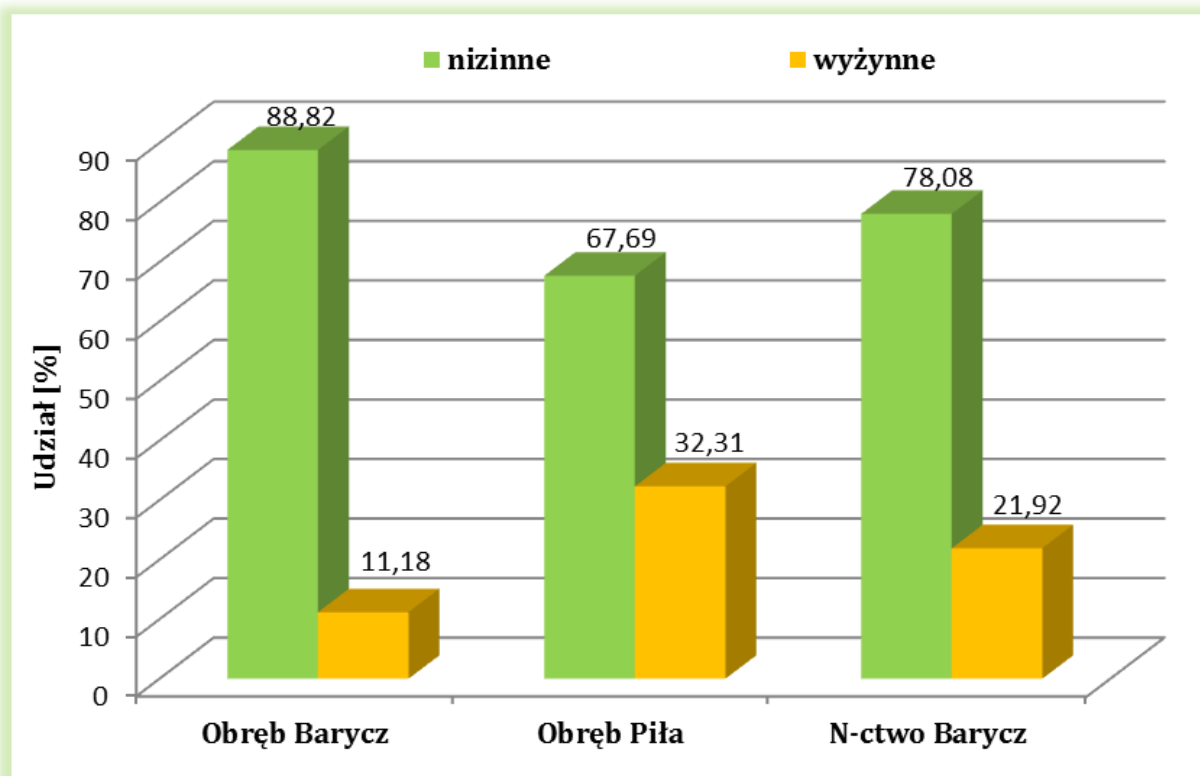
Grupy siedlisk	Obręby leśne				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		[ha]	[%]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Żyzność						
bory	886,89	14,07	1255,16	19,24	2142,05	16,70
bory mieszane	2634,09	41,79	3441,22	52,76	6075,31	47,37
lasy	222,84	3,54	65,62	1,01	288,46	2,25
lasy mieszane	2559,40	40,60	1760,56	26,99	4319,96	33,68
Razem	6303,22	100,00	6522,56	100,00	12825,78	100,00
Fizjografia						
nizinne	5598,61	88,82	4415,31	67,69	10013,92	78,08
wyżynne	704,61	11,18	2107,25	32,31	2811,86	21,92
Razem	6303,22	100,00	6522,56	100,00	12825,78	100,00
Uwilgotnienie						
suche	11,40	0,18	20,64	0,32	32,04	0,25
świeże	4575,05	72,58	3811,02	58,43	8386,07	65,38
wilgotne	1633,06	25,91	2565,14	39,33	4198,20	32,73
bagienne	33,27	0,53	123,67	1,89	156,94	1,22
zalewowe	50,44	0,80	2,09	0,03	52,53	0,41
Razem	6303,22	100,00	6522,56	100,00	12825,78	100,00

Graficzne zobrazowanie danych zawartych w tabeli 13 prezentują poniższe diagramy: 9-11.

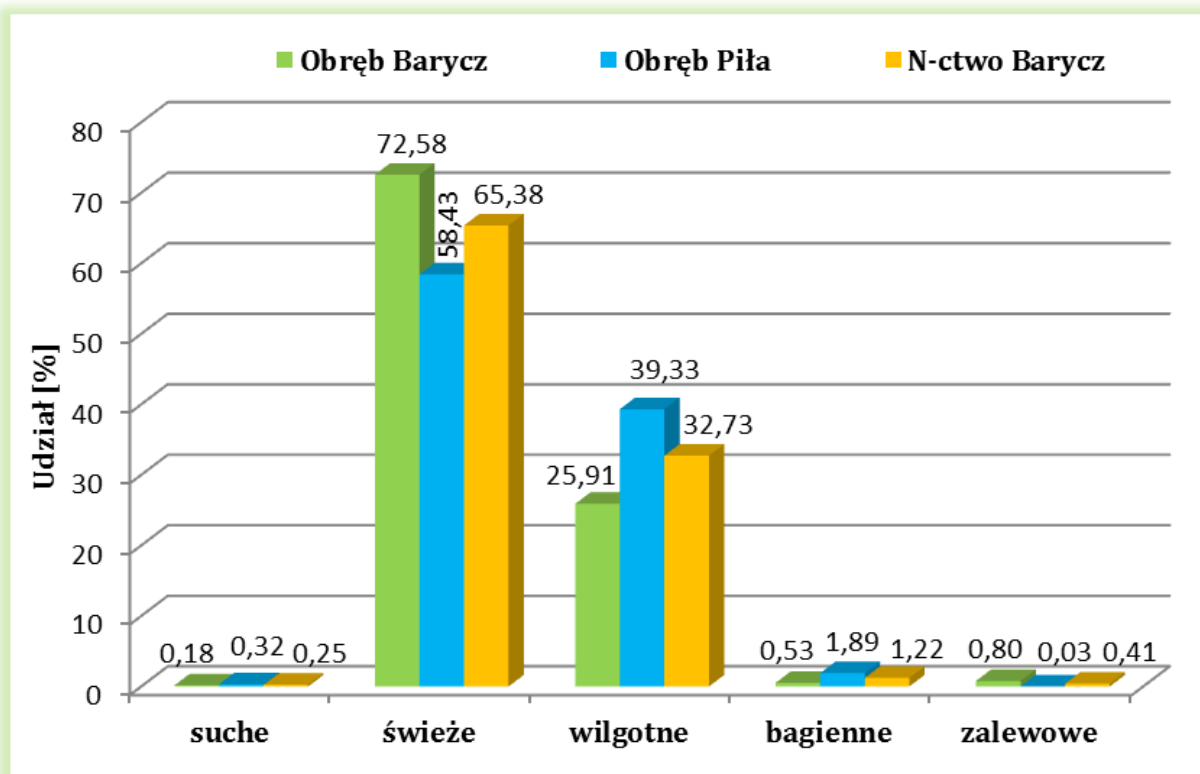
Ryc. 9. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg żyzności



Ryc. 10. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu pod względem fizjograficznym



Ryc. 11. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg uwilgotnienia



Ogółem w Nadleśnictwie Barycz siedliska borowe zajmują 64,07%, a lasowe 35,93% powierzchni leśnej. Udział siedlisk nizinnych wynosi 78,08%, a wyżynnych znacznie mniej, tj. 21,92%. Najliczniejszą grupę pod względem uwilgotnienia stanowią siedliska świeże z 65,38% oraz wilgotne z 32,73% udziałem w skali całego nadleśnictwa, a najrzadziej występują siedliska suche, jedynie z 0,25% udziałem.

Poniżej przedstawiono zestawienia tabelaryczne zawierające powierzchniowy rozkład udziału gatunków panujących według typów siedliskowych lasu dla poszczególnych obrębów leśnych i nadleśnictwa (tabele 14-16) oraz diagram (12 – na podst. tabeli 16) obrazujący rozkład udziału procentowego gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w skali całego Nadleśnictwa Barycz.

Tabela 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Obrębie Barycz (powierzchnia leśna)

Gatunek / TSL	SO	AK	BK	BRZ	DB	DB.B	DB.C	DB.S	LP	MD	OL	OS	ŚW	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BS	11,40													11,40
BŚW	843,73			8,39										852,12
BW	22,41													22,41
BB	0,96													0,96
BMŚW	1717,81	1,01		42,18	1,00					11,36		4,02	15,00	1792,38
BMW	529,66			94,22							8,70	0,24	24,59	657,41
BMB	1,31													1,31
LMŚW	879,05			93,36	36,95	4,07	2,24		1,17	212,11	8,25		18,77	1255,97
LMW	460,46			177,37	4,46	1,41		1,73		23,50	118,98	7,87	37,35	833,13
LMB				3,74							4,43			8,17
LŚW	4,80		4,77	10,38	0,68					3,77			2,89	27,29
LW	3,86		2,55	8,70	4,15						43,53			62,79
OL											22,83			22,83
OLJ	3,03										46,75			49,78
LŁ	0,66													0,66
BMWYŻŚW	139,13			40,04								1,07		180,24
BMWYŻW	1,80												0,95	2,75
LMWYŻŚW	289,36			47,24	15,00				2,09	46,05	0,70		7,12	407,56
LMWYŻW	30,95			12,11	3,75					0,92			6,84	54,57
LWYŻŚW	32,22			6,76	8,87					11,64				59,49
Razem	4972,60	1,01	7,32	544,49	74,86	5,48	2,24	1,73	3,26	309,35	254,17	13,20	113,51	6303,22

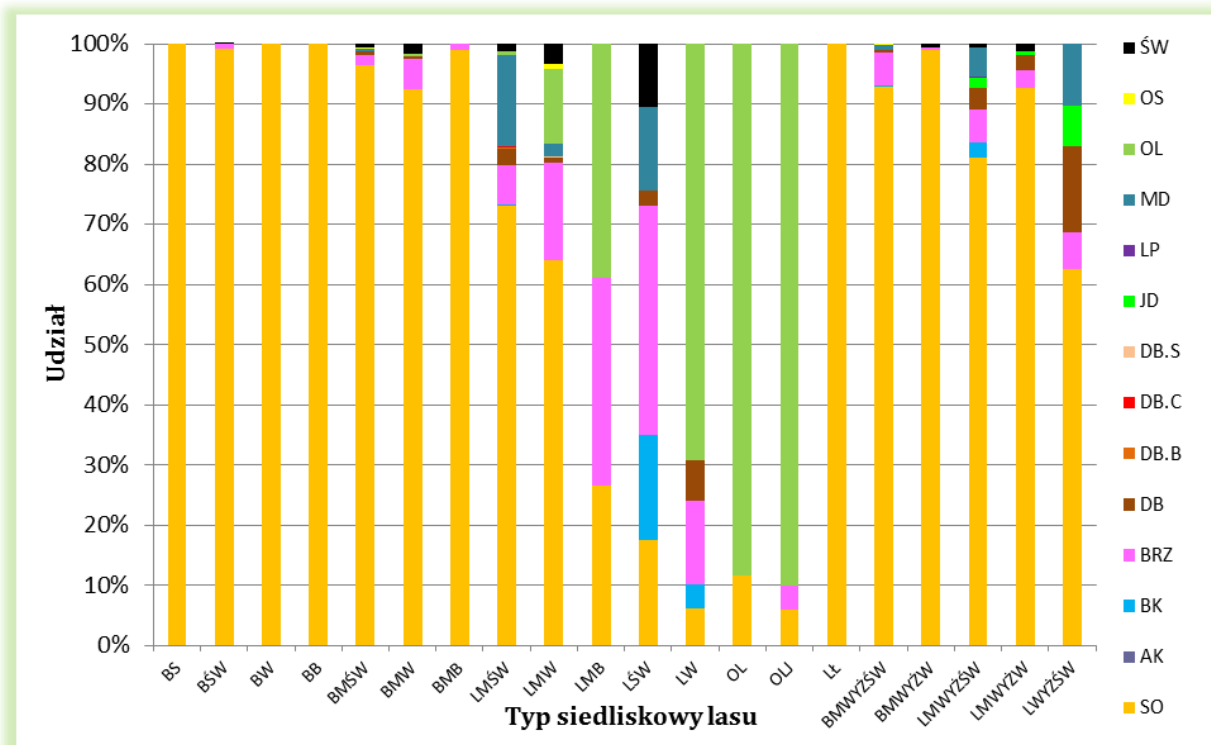
Tabela 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Obrębie Piła (powierzchnia leśna)

Gatunek / TSL	SO	BK	BRZ	DB	DB.S	JD	MD	OL	OS	ŚW	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BS	20,64										20,64
BŚW	1223,36		6,22		0,03			0,50	0,15	0,09	1230,35
BW	4,17										4,17
BMŚW	1017,05		2,42	19,85			0,57		2,02		1041,91
BMW	1514,57		21,09	7,41				1,83		11,03	1555,93
BMB	68,00		0,70								68,70
LMŚW	152,11	1,40									153,51
LMW	254,28		3,49	4,35				19,95		0,97	283,04
LMB	14,32		14,74					16,50			45,56
OL	3,77							5,64			9,41
OLJ			2,09								2,09
BMWYŻŚW	574,06	1,12	1,58	4,44			6,00	0,11			587,31
BMWYŻW	186,45		0,53	0,39							187,37
LMWYŻŚW	645,11	28,57	15,88	24,73		20,45	9,06		0,02		743,82
LMWYŻW	514,58		5,49	10,94		3,52				0,10	534,63
LWYŻŚW	38,94			7,55		7,63					54,12
Razem	6231,41	31,09	74,23	79,66	0,03	31,60	15,63	44,53	2,19	12,19	6522,56

Tabela 16. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Barycz (powierzchnia leśna)

Gatunek / TSL	SO	AK	BK	BRZ	DB	DB.B	DB.C	DB.S	JD	LP	MD	OL	OS	ŚW	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
BS	32,04														32,04
BŚW	2067,09			14,61				0,03				0,50	0,15	0,09	2082,47
BW	26,58														26,58
BB	0,96														0,96
BMŚW	2734,86	1,01		44,60	20,85						11,93		6,04	15,00	2834,29
BMW	2044,23			115,31	7,41							10,53	0,24	35,62	2213,34
BMB	69,31			0,70											70,01
LMŚW	1031,16		1,40	93,36	36,95	4,07	2,24			1,17	212,11	8,25		18,77	1409,48
LMW	714,74			180,86	8,81	1,41		1,73			23,50	138,93	7,87	38,32	1116,17
LMB	14,32			18,48								20,93			53,73
LŚW	4,80		4,77	10,38	0,68						3,77			2,89	27,29
LW	3,86		2,55	8,70	4,15							43,53			62,79
OL	3,77											28,47			32,24
OLJ	3,03			2,09								46,75			51,87
LŁ	0,66														0,66
BMWYŻŚW	713,19		1,12	41,62	4,44						6,00	0,11	1,07		767,55
BMWYŻW	188,25			0,53	0,39									0,95	190,12
LMWYŻŚW	934,47		28,57	63,12	39,73				20,45	2,09	55,11	0,70	0,02	7,12	1151,38
LMWYŻW	545,53			17,60	14,69				3,52		0,92			6,94	589,20
LWYŻŚW	71,16			6,76	16,42				7,63		11,64				113,61
Razem	11204,01	1,01	38,41	618,72	154,52	5,48	2,24	1,76	31,60	3,26	324,98	298,70	15,39	125,70	12825,78

Ryc. 12. Udział procentowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Barycz



Jak wynika z powyższych danych - wg gatunków panujących, na siedliskach dominujących w nadleśnictwie, tj.: BMśw, BMW, Bśw, LMśw, LMwyżśw, LMw, BMwyżśw (podane w kolejności zmniejszającego się udziału – łącznie 90,25% udziału w TSL) zdecydowanie przeważają drzewostany sosnowe. Siedliskami, na których udział drzewostanów sosnowych, stanowi poniżej 50% są jedynie: Lmb, Lśw, Lw, Ol i Olj, gdzie oprócz drzewostanów sosnowych często występują drzewostany brzoźowe lub olszowe.

W skali całego nadleśnictwa – wg gatunków panujących, na siedliskach borowych udział sosny wynosi 98,85%, a na siedliskach lasowych 72,20% (największy na LMśw i LMwyżśw – łącznie 42,66%). Należy jednak podkreślić, że w szczególności na siedliskach lasowych, często są to drzewostany wielogatunkowe, niejednokrotnie z wartościowym II piętrem, podrostem czy nalotem, które w następstwie przemiany pokoleń będą zmniejszać udział sosny (sosna jest sukcesywnie wypierana przez buka, dęba i jodłę oraz inne gatunki liściaste, takie jak: brzoza, olsza, co oznacza właściwy kierunek przebudowy drzewostanów na tych siedliskach).

Poniżej dokonano syntetycznego tabelarycznego (tabela 17) oraz graficznego zobrazowania (ryc. 13) danych dotyczących przeciętnych bonitacji gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Barycz.

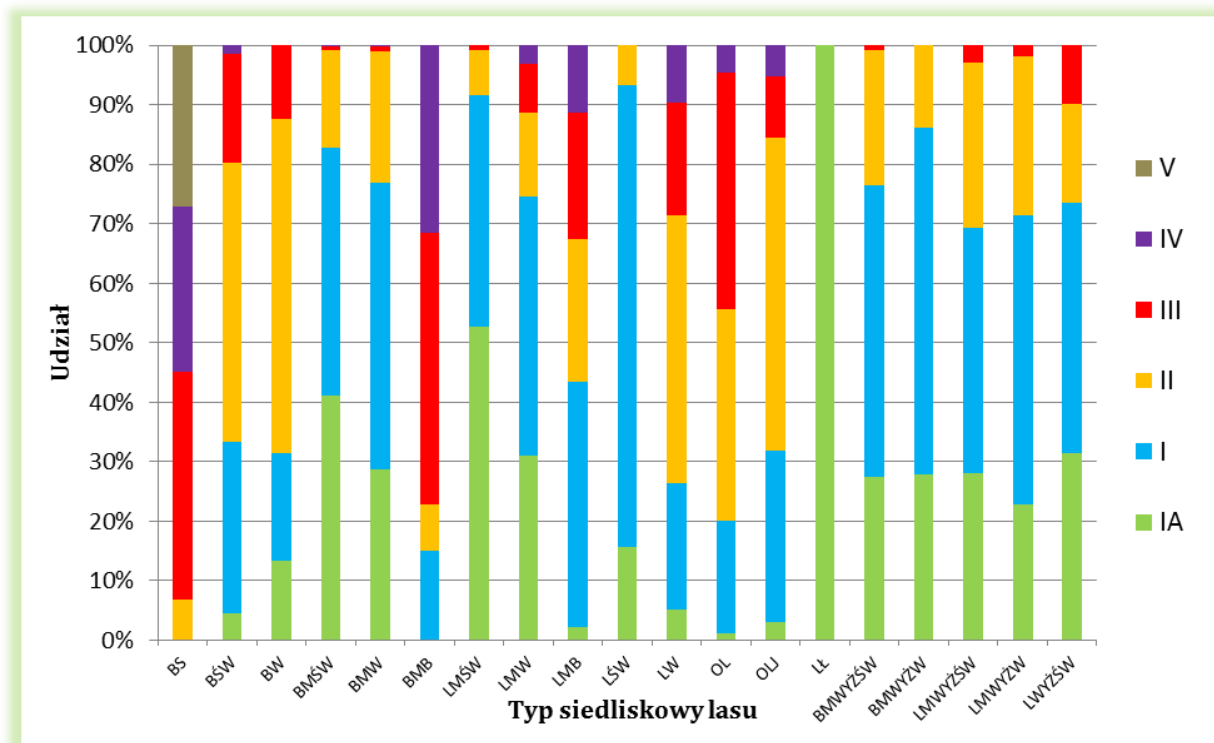
Tabela 17. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)

TSL	Bonitacja - powierzchnia [ha]						Razem	Udział [%]
	IA	I	II	III	IV	V		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BS			2,16	12,01	8,75	8,52	31,44	0,25
BŚW	89,43	587,84	958,19	376,52	27,80		2039,78	16,22
BW	3,41	4,68	14,46	3,20			25,75	0,20
BMŚW	1150,74	1163,47	461,13	17,53	3,81		2796,68	22,23
BMW	614,29	1038,30	473,29	18,74	4,01		2148,63	17,08
BMB		7,76	4,00	23,62	16,26		51,64	0,41
LMŚW	736,41	545,18	105,54	11,02			1398,15	11,11
LMW	336,60	473,90	152,10	89,36	34,57		1086,53	8,64
LMB	0,96	17,93	10,48	9,28	4,94		43,59	0,35
LŚW	4,10	20,38	1,76				26,24	0,21
LW	3,03	12,47	26,38	11,21	5,61		58,70	0,47
OL	0,28	4,60	8,65	9,69	1,12		24,34	0,19
OLJ	1,57	14,91	27,30	5,34	2,75		51,87	0,41
LŁ	0,66						0,66	0,01
BMWYŻŚW	208,15	374,88	172,55	6,56			762,14	6,06
BMWYŻW	52,83	110,78	26,51				190,12	1,51
LMWYŻŚW	320,93	473,31	319,72	33,99			1147,95	9,13
LMWYŻW	131,86	282,95	156,17	10,12	0,43		581,53	4,62
LWYŻŚW	35,60	47,84	19,08	11,09			113,61	0,90
Razem	3690,85	5181,18	2939,47	649,28	110,05	8,52	12579,35	100,00
Udział [%]	29,34	41,19	23,37	5,16	0,87	0,07	100,00	

Analizując dane zawarte w powyższej tabeli, należy stwierdzić, iż w skali nadleśnictwa gatunki panujące w drzewostanach najczęściej osiągają bonitację I, IA i II – łącznie 93,90% (11811,50 ha). Drzewostany z gatunkami panującymi osiągającymi III i IV bonitację zajmują zdecydowanie mniejszą powierzchnię – łącznie 759,33 ha, tj. 6,03%. Drzewostany, w których gatunki panujące osiągają bonitację V występują tylko na borach suchych na stosunkowo znikomej powierzchni, tj. 8,52 ha, stanowiąc jedynie 0,07% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

Na poniższej rycinie 13 przedstawiono udział procentowy powierzchni drzewostanów – w skali nadleśnictwa, według bonitacji panujących gatunków drzew w ramach typów siedliskowych lasu.

Ryc. 13. Udział klas bonitacji (wg gatunków panujących) w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.



Ogólnie w skali nadleśnictwa bonitacja IA nie występuje jedynie na Bs i BMB. Bonitacja I ma przeważający udział na: BMŚw (41,60%), BMw (48,32%), BMwyżśw (49,19%), BMwyżw (58,27%), Lśw (77,67%), LMw (43,62%), LMB (41,13%), LMwyżśw (41,23%), LMwyżw (48,66%) i Lwyżw (42,11%). W przypadku bonitacji II stanowi ona przeważający udział na siedlisku Bśw (46,98%), Bw (56,16%), Lw (44,94%) oraz OLI (53,63%). Bonitacja III ma przeważający udział na siedlisku Bs (38,20%), BMB (45,74%) i OL (39,81%), natomiast bonitacja IV i V nie stanowi przeważającego udziału w jakimkolwiek typie siedliskowym lasu.

Ogólnie można stwierdzić, że gatunki panujące w drzewostanach nadleśnictwa wykorzystują dobre warunki glebowe i wilgotnościowe poszczególnych siedlisk, co w połączeniu z właściwą pielęgnacją wpływa na wzrost tych drzewostanów.

3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach siedliskowych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnienie funkcji pozaprodukcyjnych. Wymienione cele wyrażone są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym w oparciu o *Zasady Hodowli Lasu* oraz ustalenia KZP i NTG, przyjęto dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe przyszłych upraw. Określone w ten sposób cele hodowlane, zdecydowały o przyjęciu sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia.

Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastąpienia w składzie Js na: Db, Ol, Wz i Jw.

Podjęte końcowe ustalenia dla drzewostanów o kierunku gospodarczym przedstawia poniższa tabela nr 18.

Tabela 18. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw - poza siedliskami przyrodniczymi w obszarach Natura 2000

STL	TD	Orientacyjny skład upraw [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
Bs	So*	So 90, Brz i inne 10	Brz	-
BŚw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz	I, II*
Bw	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	I
Bb	So	So 80, Brz, Św 20	Brz, Św	-
BMśw	So	So 80, Md i inne 20	Md	I, II*
	Db-So	So 70, Db 20, Md, Bk i inne 10	Md, Bk	III
	Bk-So	So 60, Bk 30, Db, Md, Św i inne 10	Db, Md, Św	III, II*
	Jd-So	So 60, Jd 20, Md, Bk, Db i inne 20	Md, Bk, Db	II, III*
	Św-So*	So 60, Św 30, Db, Bk i inne 10	Db, Bk, Jd	II**, IV*
	So-Jd-Bk*	Bk 40, Jd 30, So 20, Db, Md i inne 10	Db, Md	II**, IV*, III**
BMw	So	So 70, Św, Db i inne 30	Św, Db	I
	Św-So	So 60, Św 30, Db i inne 10	Db	I
	Db-So	So 60, Db 30, Md, Św i inne 10	Md, Św	III, I*
	Jd-So	So 60, Jd 20, Md, Św, Db i inne 20	Md, Św, Db	(II), IV*
BMb	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	-
LMśw	Db-So	So 40, Db 30, Md, Bk, Jd i inne 30	Md, Bk, Jd, Św, Gb	III, I*
	Jd-So	So 40, Jd 30, Md, Db, Bk i inne 30	Md, Db, Bk, Św, Gb	III, II*, IV*
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Jd, Md i inne 30	Db, Jd, Md, Św, Gb	III, II*, IV*
	So-Db	Db 40, So 30, Md, Bk, Jd i inne 30	Md, Bk, Jd, Gb	III, II*
	Db-Jd*	Jd 50, Db 30, Md, Bk i inne 20	Md, Bk, So, Św	IV**, III*
	Jd*	Jd 70, Db, Md, So, Bk i inne 30	Db, Md, So, Bk	IV*
	So-Jd*	Jd 40, So 30, Md, Db, Bk i inne 30	Md, Db, Bk, Św, Gb	II*, IV*
	So-Bk*	Bk 40, So 30, Db, Jd, Md i inne 30	Db, Jd, Md, Św, Gb	II*, III*
	(Bk-Md)	Md 40, Bk 30, Db, So i inne 30	Db, Jd, So, Św, Gb	(III)
	So-Bk-Jd*	Jd 40, Bk 30, So 20, Db, Md i inne 10	Db, Md	IV*, II*, III*
So-Jd-Bk*	Bk 40, Jd 30, So 20, Db, Md i inne 10	Db, Md	II*, III*, IV*	
LMw	Db-So	So 40, Db 30, Św, Jd i inne 30	Św, Jd, Wz, Gb	III, I*
	Jd-So	So 40, Jd 30, Db i inne 30	Db, Jw, Św, Gb	III, II*, IV*
	Bk-So*	So 50, Bk 30, Wz, Ol, Jw i inne 20	Wz, Ol, Jw, Md	II*, III*
	So-Db	Db 50, So 30, Jd, Ol, Św i inne 20	Jd, Ol, Św, Gb	III, (II)
	Db-Ol*	Ol 60, Db 30, Js, Wz i inne 10	Js, Wz, Jw	I*, III*
	So-Ol	Ol 50, So 30, Db i inne 20	Db, Św, Gb	I
LMb	Ol	Ol 70, Brz, So, Św i inne 30	Brz, So, Św	-
Lśw	(Db-Jd)	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Gb	(IV, II, III)
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Gb	(II, III)
	(Bk-Jd)	Jd 50, Bk 30, Db i inne 20	Db, Md, Gb	(IV, II, III)
	Db-Bk	Bk 40, Db 30, Jd, Md i inne 30	Jd, Md, Gb	III, (II)
	(Jd-Db)	Db 40, Jd 30, Bk, Md i inne 30	Bk, Św, Gb	(II, III)
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Św i inne 20	Św, Md, Jd, Gb	(III)
Lw	(Jd-Db)	Db 50, Jd 30, Wz i inne 20	Wz, Św, Lp, Js, Gb	(IV, II, III)
	Db-Ol*	Ol 60, Db 30, Js, Wz i inne 10	Js, Wz, Jw	I*, III*
	Ol-Db	Db 60, Ol 30, Wz i inne 10	Wz, Lp, Gb, Js	III
	Db	Db 70, Bk, Jd, Gb i inne 30	Jd, Bk, Js	(III)
Lł	Js-Db	Db 50, Js 30, Wz, Gb, Lp 20	Wz, Gb, Lp	(III)
	(Ol-Db)	Db 80, Ol, Gb i inne 20	Ol, Gb, Wz	(III)
OI	OI	OI 90, Js i inne 10	Js, Brz, Św	I
OIJ	OI	OI 70, Js, Brz, Św, Jw, Kl, Wz 30	Brz, Św, Jw, Kl, Wz	I
	Js-OI	OI 50, Js 30, Db i inne 20	Db, Jd, Brz, Św	(I), III*
BMwyż (św,w)	So	So 70, Brz, Bk, Św, Md, Db i inne 30	Brz, Bk, Św, Md, Db	I
	Db-So	So 60, Db 30, Bk, Św, Md i inne 10	Bk, Św, Md	III
	Bk-So	So 60, Bk 30, Db, Św, Md i inne 10	Db, Św, Md	III, II*
	Jd-So	So 60, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 10	Bk, Św, Md	II, III*, IV*
	Św-So*	So 50, Św 30, Db, Bk, Jd i inne 20	Db, Bk, Jd	I**, II**
LMwyż (św, w)	Jd	Jd 70, Bk, Md, So, Db i inne 30	Bk, Md, So, Db	IV
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, So, Św i inne 20	Md, So, Św	IV, III*
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Św, Md i inne 30	Db, Św, Md	III, II*, IV*, I*
	So-Bk	Bk 50, So 30, Md, Jd, Db i inne 20	Md, Jd, Db	III, II*, IV*

STL	TD	Orientacyjny skład upraw [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
	Db-So	So 40, Db 30, Bk, Św, Md i inne 30	Bk, Św, Md	III, I*
	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md	III, II*
	Jd-So	So 40, Jd 30, Bk, Db, Św, Md i inne 30	Bk, Db, Św, Md	II, III, IV*
	So-Jd	Jd 50, So 30, Św, Md, Bk i inne 20	Św, Md, Bk	IV, III*
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md	II, III*
	Jd-Bk*	Bk 50, Jd 30, Db, Św, Md i inne 20	Db, Św, Md	III*, IV**
	So-Bk-Jd*	Jd 40, Bk 30, So 20, Db, Św, Md i inne 10	Db, Św, Md	IV*, III*
	So-Jd-Bk*	Bk 40, Jd 30, So 20, Db, Św, Md i inne 10	Db, Św, Md	II*, III*, IV*
	(Jd-Md)	Jd 50, Md 30, Św, So, Bk i inne 20	Św, So, Bk	(IV)
Lwyż (św)	(Bk)	Bk 70, Jw, Md, Jd, Db i inne 30	Jw, Md, Jd, Db	(II)
	Jd*	Jd 70, Bk, Db, Md i inne 30	Bk, Md, Db, Jw	IV*
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, So, Św i inne 20	Md, So, Św, Jw	IV, III*
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md, So, Św i inne 20	Md, So, Św, Jw	III, IV*
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	III
	So-Jd	Jd 50, So 30, Db, Md, Bk i inne 20	Db, Md, Bk, Jw	(IV)
	(Ol-Jd)	Jd 50, Ol 30, Js, Db, Jw i inne 20	Js, Db, Jw.	(IV)
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md, Jw	(II), III*, IV*
Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk, Md, Św i inne 20	Bk, Md, Jw.	(III), IV*	

* : pozycje/rębnie nie przewidziane w protokole z KZP, ale zastosowane w PUL na lata 2018 - 2027

** : pozycje/rębnie nie przewidziane w protokole z KZP, niezastosowane, lecz możliwe do ew. zastosowania w PUL na lata 2018 - 2027

() : pozycje/rębnie przewidziane w protokole z KZP, niezastosowane, lecz możliwe do ew. zastosowania w PUL na lata 2018 - 2027

- : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2018 - 2027

Dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000 przyjmuje się typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw zamieszczone w tabeli nr 19.

Tabela 19. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w obszarach Natura 2000

STL	Zespół roślinny	TD	Orientacyjny skład upraw	Rębnie	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5	6
Bśw	<i>Cladonio-Pinetum</i> 91T0	So	So 80, Brz i inne 20	I, (II)	Brz
Bb	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> 91D0	(So)	Brz 70, So, Św i inne 30	-	So, Św
BMśw	<i>Cladonio-Pinetum</i> 91T0	(So)	So 70, Brz i inne 30	(I, II)	Brz, Św, Dbb
BMw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	(So)	So 70, Św, Brz i inne 30	(I)	Św, Brz
BMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 70, Brz, Św i inne 30	-	Brz, Św
LMśw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	(Lp-Gb-Db)	Db 40, Gb 20, Lp 20, Jw i inne 20	(III)	Jw., Db, Gb
LMśw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd-Db*	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	II*, III*, IV**	Bk, Md, Gb
LMw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	(Db-So)	So 40, Db 30, Md, Bk, Jd 30	(IV, V)	Md, Bk, Jd, Św
	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> 91D0	(Db-Św)	Św 40, Db 30, So, Brz, Jd 30	(III)	So, Brz, Jd
	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91FO	(Ol-Db-Wz)	Wz 40, Db 20, Ol 20, Js i inne 20	(III)	Jw., Brz
LMw	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	Db-Ol*	Ol 50, Db 30, Wz, Js, i inne 20	III*	Wz, Js, Jw
Lw	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	Ol-Db	Ol 70, Db, Jw, Wz, i inne 30	(IV), III*	Db, Jw, Wz, Os
	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91FO	(Ol-Db-Wz)	Wz 40, Db 20, Ol 20, Js i inne 20	(III)	Jw., Lp, Gb
Ol	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	Ol	Ol 80, Brz, Js i inne 20	(I)	Brz, Js
OIJ	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	Js-Ol	Ol 60, Js 30, Db i inne 10	III	Db, Os, Tp
BMwyżśw	<i>Quercion robori-Petraeae</i> 9190	(So-Db)	Db 50, So 30, Md, Brz i inne 20	(III)	Md, Brz
LMwyżśw	<i>Quercion robori-Petraeae</i> 9190	(Db)	Db 70, So, Bk i inne 30	(III, IV)	Bk, Md
		(So-Db)	Db 50, So 20, Bk i inne 30	(III)	Bk, Md, Jd
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd-Db	Db 40, Jd 30, Bk i inne 30	III, (IV)	Bk, Md, Gb
Lwyżśw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd-Db*	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	III*, IV*	Bk, Md, Gb

* : pozycje/rębnie nie przewidziane w protokole z KZP, ale zastosowane w PUL na lata 2018 - 2027

** : pozycje/rębnie nie przewidziane w protokole z KZP, niezastosowane, lecz możliwe do ew. zastosowania w PUL na lata 2018 - 2027

() : pozycje/rębnie przewidziane w protokole z KZP, niezastosowane, lecz możliwe do ew. zastosowania w PUL na lata 2018 - 2027

- : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2018 - 2027

Dla siedliska przyrodniczego 9170 (grądu) nie należy wprowadzać sztucznie grabu, a docelowy udział tego gatunku w I i II piętrze może zostać uzyskany z samosiewu; do grądów nie należy wprowadzać również modrzewia.

Dla każdego drzewostanu i powierzchni leśnej niezalesionej typy drzewostanów były określane indywidualnie, z uwzględnieniem warunków glebowych, wilgotnościowych, istniejącego składu gatunkowego oraz występującego młodego pokolenia lub warunków do jego powstania.

3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej

Nadleśnictwo Barycz do roku 2010 realizowało *Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991-2010*. Aktualnie, na podstawie zarządzenia nr 16 Dyrektora DGLP z dnia 27 kwietnia 2011r., przyjęto do realizacji nowy *Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035*. Jednocześnie na mocy tego zarządzenia Dyrektor RDLP w Radomiu został zobowiązany do opracowania programu regionalnego na lata 2011-2021, stanowiącego I etap realizacji *Programu*. Efektem tych prac jest *Regionalny program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2021 – etap I*,

Poza tym na podstawie zarządzenia nr 11 Dyrektora DGLP z dnia 14 kwietnia 2017 r. w sprawie realizacji *Programu rozwoju szkółkarstwa w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych na lata 2016-2025*, Dyrektor RDLP w Radomiu został zobowiązany do wprowadzenia wspomnianego *Programu ...* w podległych nadleśnictwach.

W oparciu o powyższe dokumenty Nadleśnictwo Barycz prowadzi obecnie zadania związane z nasiennictwem i selekcją drzew leśnych oraz produkcją szkółkarską.

Gwarantem zachowania leśnych zasobów genowych jest hodowla selekcyjna drzew leśnych. Uwzględniając aspekty genetyczne, ekonomiczne oraz trwałość przyszłej produkcji, przyjęto w Nadleśnictwie Barycz kierunek selekcji populacyjnej, prowadzonej na bazie gospodarczych drzewostanów nasiennych oraz źródeł nasion.

Na terenie Nadleśnictwa Barycz istnieją także uprawy pochodne: sosny pospolitej i świerka pospolitego - założone w ramach wyznaczonych bloków (proces zakładania kolejnych upraw pochodnych - w ramach istniejących bloków - będzie kontynuowany również w bieżącym okresie gospodarczym) oraz plantacja nasienna modrzewia europejskiego.

3.6.1. Gospodarcze drzewostany nasienne

Lokalizację gospodarczych drzewostanów nasiennych – do opisów taksacyjnych niniejszego planu urządzenia lasu – przyjęto na podstawie wykazu sporządzonego przez nadleśnictwo. Szczegółowa lokalizacja została zamieszczona – zgodnie ze wzorem nr 2 - w części tabelarycznej elaboratu.

Wg stanu na dzień 1 stycznia 2018 r. na gruntach Nadleśnictwa Barycz zlokalizowanych jest 27 pododdziałów z gospodarczymi drzewostanami nasiennymi, których łączna powierzchnia wynosi 110,85 ha (przebieg granic drzewostanów zaktualizowano w trakcie wykonywania taksacji). Obecnie drzewostany te zarejestrowane są w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego, łącznie pod 17-stoma numerami rejestrowymi (niektóre połączone po kilka w jeden nr MP). Rozdział tej powierzchni wg gatunków panujących przedstawia tabela 20.

Tabela 20. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych - wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Obręb leśny				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		ilość [szt.]	pow. [ha]
	ilość [szt.]	pow. [ha]	ilość [szt.]	pow. [ha]		
1	2	3	4	5	6	7
Sosna pospolita	-	-	24	98,98	24	98,98
Dąb bezszypułkowy	-	-	1	7,55	1	7,55
Jodła pospolita	-	-	1	2,23	1	2,23
Brzoza brodawkowata	-	-	1	2,09	1	2,09
Razem	-	-	27	110,85	27	110,85

Gospodarcze drzewostany nasienne to z założenia drzewostany charakteryzujące się dobrą jakością, zdrowotnością i produktywnością, stanowiące podstawową bazę nasienną w nadleśnictwie. W związku z powyższym oraz z faktem, iż baza nasienne nadleśnictwa nie powinna ulegać zmniejszeniu, wskazane jest – m.in. poprzez selektywne cięcia pielęgnacyjne - sukcesywne przygotowywanie młodszych drzewostanów do spełniania w przyszłości roli drzewostanów nasiennych.

3.6.2. Źródła nasion

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego został również zarejestrowany leśny materiał podstawowy, będący w zarządzie Nadleśnictwa Barycz jako „źródło nasion” - zestawiony w tabeli 21.

Tabela 21. Wykaz „źródeł nasion”

Nr KRLMP	Nazwa botaniczna	Liczba drzew	Nadleśnictwo Barycz		
			Oddz., pododdz.	Leśnictwo	Obręb leśny
1	2	3	4	5	6
MP/1/51627/17	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	5	260 f	Górny Staw	Barycz
MP/1/51626/17	Grab zwyczajny (<i>Carpinus betulus</i>)	10	2 g	Korytków	Barycz

Źródła nasion stanowią rodzaj leśnego materiału podstawowego (LMP), służącego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego (LMR) kategorii I „ze zidentyfikowanego źródła”. Źródła nasion stanowią grupy drzew na określonym obszarze, mogące się ze sobą krzyżować, których cechy fenotypowe są zbliżone - wybierane przede wszystkim dla gatunków domieszkowych i biocenotycznych. Drzewa te o zbliżonym wieku, zlokalizowane są w takiej odległości, aby możliwe było zapylenie krzyżowe.

3.6.3. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Barycz zlokalizowane są 4 bloki upraw pochodnych (łącznie 99,51 ha pow. manipulacyjnej). W ramach realizacji bloków założono dotychczas 31 upraw pochodnych (łącznie 72,81 ha istniejących upraw). Nadleśnictwo Barycz posiada wyłącznie uprawy pochodne założone na powierzchni otwartej.

W tabeli 22 zamieszczono dane odnośnie lokalizacji i powierzchni upraw pochodnych oraz planowanej dalszej realizacji odnowień w poszczególnych pododdziałach w ramach bloków w bieżącym dziesięcioleciu.

Tabela 22. Wykaz bloków i upraw pochodnych

Obręb	Gat.	Nr bloku	Oddz.	Pod-oddz.	Powierzchnia [ha]			Pochodzenie materiału odnowieniowego
					manipulacyjna	istniejących upraw	do realiz. w 10-leciu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Piła	Św	I	85	j	1,10	1,10	-	WDN Nadleśnictwo Suchedniów, Obręb Bliżyn Oddz. 135b
			85	m	1,78	1,78	-	
			88	d	2,82	2,82	-	
			88	f	2,90	2,90	-	
			88	g	3,06	3,06	-	
			88	h	3,09	-	3,09	
			88	i	3,98	-	2,40	
	Razem		18,73	11,66	5,49			
So	II	22	k	3,75	3,75	-	WDN Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Niektań	
		22	m	4,94	1,30	3,64		
		30	b	3,00	3,00	-		
		30	f	2,60	2,60	-		

Obręb	Gat.	Nr bloku	Oddz.	Pod-oddz.	Powierzchnia [ha]			Pochodzenie materiału odnowieniowego
					manipulacyjna	istniejących upraw	do realiz. w 10-leciu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			30	g	2,80	2,80	-	Oddz. 90a
			30	h	3,09	-	3,09	
			30	i	3,36	3,36	-	
			30	j	2,64	2,64	-	
			30	k	2,63	2,63	-	
			Razem		28,81	22,08	6,73	
	So	III	43	f	3,15	3,15	-	WDN Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Nieklań Oddz. 47b
			43	g	3,12	3,12	-	
			43	h	3,30	3,30	-	
			43	i	2,36	-	2,36	
			43	j	1,56	1,56	-	
			43	l	1,90	1,90	-	
	Razem		15,39	13,03	2,36			
	So	IV	165	c	1,68	1,68	-	WDN Nadleśnictwo Stąporków, Obręb Nieklań Oddz. 46d,f
			165	d	1,63	1,63	-	
			165	f	1,92	1,92	-	
			165	g	2,21	-	2,21	
			165	h	3,95	3,95	-	
			165	i	2,30	2,30	-	
			165	j	2,64	2,64	-	
			165	l	2,46	2,46	-	
			165	m	1,37	1,37	-	
			165	n	1,08	1,08	-	
			165	o	0,85	-	0,85	
			165	p	0,71	0,71	-	
			165	r	0,06	0,06	-	
173			d	3,00	3,00	-		
173			f	3,24	3,24	-		
173	g	7,48	-	7,48				
Razem		36,58	26,04	10,54				
Ogółem Nadleśnictwo Barycz					99,51	72,81	25,12	

Pismem Dyrektora RDLP w Radomiu – znak spr. ZG-7134-4/14 z dnia 17.04.2014 r. - w ubiegłym okresie gospodarczym z pierwszego bloku upraw pochodnych wyłączono wydzielenia 91d,f (stary adres 91i,j).

Rejestrowane uprawy pochodne stanowić będą w przyszłości drzewostany o zwiększonej produktywności i ulepszonej jakości oraz posłużą jako baza pozyskania nasion o ulepszonej wartości genetycznej.

3.6.4. Plantacja nasienna

W 1999 r. na terenie Obrębu leśnego Piła, założono plantację nasienną modrzewia europejskiego, zarejestrowaną aktualnie w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego pod numerem rejestrowym: MP/3/41229/05. Posiada ona powierzchnię 6,00 ha i zlokalizowana jest na terenie leśnictwa Izabelów w pododdziale 149b.

Plantację tą założono z wegetatywnego potomstwa drzew matecznych - pochodzących z terenu Obrębu Bliżyn w N-ctwie Suchedniów, uzyskanego poprzez szczepienie (1410 szczepów) i ukorzenie pędów (68 klonów) – w celu otrzymania nasion, które reprezentują genotypy (zespół cech dziedzicznych) drzew matecznych.

3.6.5. Szkołka leśna

Produkcja szkółkarska prowadzona jest w szkółce leśnej, zlokalizowanej w pododdziale 268a w leśnictwie Górny Staw - Obręb Barycz, który zinwentaryzowano i przyjęto do PUL z rodzajem powierzchni: SZK LEŚNA (szkołka leśna).

Łączna powierzchnia szkółki wynosi 7,7575 ha, a powierzchnia zredukowana (produkcyjna) wynosi 3,8610 ha. W ramach powierzchni produkcyjnej wyodrębniono jedenaście kwater na powierzchni otwartej, przeznaczonych do produkcji sadzonek jedno lub wieloletnich pochodzących z siewów lub szkółkowania oraz jedną kwaterę (w części południowo-zachodniej szkółki) z siedmioma tunelami foliowymi, służącymi do produkcji sadzonek jednorocznych. Kwatery na powierzchni otwartej otoczone są pasami zadrzewień, tzw. otuliną. Pozostałą powierzchnię stanowią drogi oraz infrastruktura w postaci budynków gospodarczych czy budynku mieszkalno-socjalnego. Szkołka zaopatrzona jest w stałą deszczownię ze zbiornikiem na wodę zasilanym ze studni głębinowej.

Prace na szkółce leśnej wykonywane są przez firmę zewnętrzną. Przeciętna średnioroczna produkcja wynosi około 1 000 000 sztuk sadzonek. Produkcja szkółkarska pokrywa w pełni zapotrzebowanie nadleśnictwa na materiał sadzeniowy.

Nadleśnictwo zaopatruje się głównie w nasiona z własnej bazy nasiennej - oprócz nasion świerka, buka i dębu szypułkowego, sprowadzanych zgodnie z obowiązującą regionalizacją. Nasiona do zakładania upraw w blokach upraw pochodnych pochodzą z WDN-ów zlokalizowanych w Nadleśnictwie Stąporków i Suchedniów, zgodnie z zamieszczoną powyżej tabelą 22.

3.7. Ocena stanu środowiska przyrodniczego

Ważnym elementem wpływającym na stan środowiska przyrodniczego są jego walory przyrodnicze oraz obszary objęte ochroną. W Nadleśnictwie Barycz wyodrębniono obszary i obiekty, które stanowią cenne elementy lokalnego środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Należą do nich formy ochrony przyrody, niektóre kategorie ochronności oraz inne o wyróżniających się walorach przyrodniczych. Wszystkie wymieniono poniżej:

- formy ochrony przyrody:
 - ✓ obszary Natura 2000 - obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW):
 - OZW *Dolina Czarnej* – PLH 260015,
 - OZW *Dolina Krasnej* – PLH260001,
 - OZW *Ostoja Pomorzany* – PLH 260030,
 - OZW *Ostoja Brzeźnicka* – PLH 260026.
 - ✓ obszary chronionego krajobrazu (OChK):
 - OChk *Lasy Przysusko-Szydłowieckie*,
 - OChk *Konecko-Łopuszniański*.
 - ✓ strefy ochronne - na gruntach nadleśnictwa zlokalizowane są dwie strefy ochrony okresowej cietrzewia (29.12.2017 r. do RDOŚ w Kielcach i Warszawie zostały złożone przez nadleśnictwo wnioski o zniesienie obydwu stref - w odpowiedzi została zniesiona położona w Województwie Świętokrzyskim część jednej ze stref),
 - ✓ pomniki przyrody - w zasięgu terytorialnym znajduje się siedem pomników przyrody, z czego dwa na gruntach nadleśnictwa,
 - ✓ chronione gatunki grzybów, porostów, mszaków, roślin i zwierząt.
- niektóre kategorie ochronności lasów:
 - ✓ lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody,
 - ✓ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.
- inne walory przyrodnicze:
 - ✓ siedliska przyrodnicze,

- ✓ cenne płaty roślinności (siedliska przyrodnicze nie stanowiące przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000),
- ✓ cenne drzewa nie będące pomnikami przyrody,
- ✓ bogactwo gatunkowe, struktura, pochodzenie i aktualny stan siedliska drzewostanów.

Ponadto, ochroną konserwatorską objęte są zabytki kultury materialnej zlokalizowane w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz.

Taka różnorodność form ochrony przyrody pozwala na stwierdzenie, że stan środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru jest co najmniej zadawalający. Obiekty przyrodnicze, które funkcjonowały w warunkach gospodarki leśnej, zachowały tak wysokie walory przyrodnicze, że możliwe było objęcie ich ochroną.

Szczegółowe informacje odnośnie tych zagadnień zawarto w opisach taksacyjnych, a także w *Programie Ochrony Przyrody* (część IV niniejszego elaboratu) i *Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Barycz* (odrębny tom) oraz na mapach przeglądowych, gospodarczo-przeglądowych i sytuacyjnych.

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1. Ocena ekonomiczna regionu

W granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz jedynym miastem jest miasto Końskie z liczbą 19618 mieszkańców (wg GUS, stan na 30.06.2017r.). Z innych, większych miejscowości, liczących powyżej 1000 mieszkańców, wymienić należy: Gowarczów, Modliszewice, Rogów, i Nieświń. Najbliższymi miastami, leżącymi poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa są: Stąporków - 5782 mieszkańców, Przysucha - 5969 mieszkańców i Opoczno - 21562 mieszkańców (wg GUS, stan na 30.06.2017 r.).

Obszary wchodzące w zasięg Nadleśnictwa Barycz to w zdecydowanej większości tereny rolnicze, rolniczo-leśne lub leśno-rolnicze, obszarów wiejskich (niewielki jest udział terenów wybitnie rolniczych). W związku z tym przedsiębiorstwa o większym znaczeniu, zlokalizowane są głównie na terenach typowo miejskich lub strefach podmiejskich – np. w funkcjonującej na obszarze miasta i gminy Końskie *Starachowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej*, a same obszary wiejskie gmin charakteryzują się niskim uprzemysłowieniem. Do największych przedsiębiorstw w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa zaliczyć należy m.in.: *Koneckie Zakłady Odlewnicze*, *Odlewnia Żeliwa FANSULD Sp.j.*, *Ceramika Nowa Gala S.A.*, *Ceramika Gres S.A.*, *Ceramika Color Sp. z o.o.*, *Stargres Sp. z o.o.*, *Cotto Petrus Sp. z o.o.*, *Ceramika Końskie Sp. z o.o.*, *Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.*, *Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska* - wszystkie wymienione dotąd zlokalizowane są w Końskich oraz *Odlewnia Żeliwa Orzechowscy Sp.J.* w Korytkowie i Wincentowie.

Poza wymienionymi powyżej przedsiębiorstwami produkcyjnymi, zlokalizowanych jest szereg innych – mniejszych, ale istotnych z punktu widzenia lokalnej gospodarki firm (wśród nich przeważają podmioty handlowe i usługowe – zaspokajające potrzeby rynku lokalnego i ponadlokalnego, nad podmiotami produkcyjnymi). Ogólnie baza ekonomiczna jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Dobrze rozwinięta jest obecnie mała i średnia przedsiębiorczość pozarolnicza, skupiona w sektorze gospodarki prywatnej. Z punktu widzenia samego Nadleśnictwa Barycz najistotniejsze są podmioty usługowe, tzw. ZUL-e.

Gospodarka rolna oparta jest na małych gospodarstwach indywidualnych, zaspakajających głównie własne potrzeby. Wśród dużej ilości rozdrobnionych małych gospodarstw rolnych znajdują się także gospodarstwa specjalistyczne, które produkują znaczne ilości żywności i mleka. Najliczniejszą grupę hodowlanych zwierząt gospodarskich stanowi bydło i trzoda. Najlepsze gleby posiadają gminy Gowarczów i Końskie, natomiast najsłabsze gmina Stąporków. Dominującą część gruntów ornych zajmują zboża.

W analizowanym regionie są duże możliwości intensyfikacji produkcji ekologicznej, rozwijanej równolegle z agroturystyką i ekoturystyką. Dotyczy to w szczególności obszarów, gdzie zlokalizowane są cenne walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe.

Podstawowymi źródłami utrzymania miejscowej ludności jest praca w sektorach gospodarczych, skoncentrowanych w mieście Końskie, a także w większych miejscowościach ościennych. Stopa bezrobocia rejestrowanego (wg danych GUS – stan w końcu czerwca 2017 r.) w analizowanym regionie znacznie przewyższa średnią w kraju wynoszącą 7,1% - w powiecie koneckim kształtuje się na poziomie 12,8%, natomiast w powiecie przysuskim na poziomie 19,8%. Wśród bezrobotnych przeważają młodzi ludzie w wieku 25-34 z wykształceniem zasadniczym zawodowym.

Lasy będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie nadleśnictwa stanowią 70,91% ogólnej powierzchni lasów na omawianym obszarze. Pozostałe lasy stanowią 29,09%, w tym: lasy stanowiące własność osób fizycznych aż 27,84%, gminne i inne 0,29% oraz inne lasy Skarbu Państwa 0,96%. W przypadku użytków rolnych zdecydowana większość powierzchni znajduje się w posiadaniu osób fizycznych, a tylko niewielka część stanowi własność Skarbu Państwa lub innych podmiotów.

Wskaźniki lesistości oraz szczegółowy rozkład lasów według form własności dla poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju, będących w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, przedstawiono w zestawieniu sporządzonym wg wzoru nr 7 *Instrukcji urządzania lasu*, zamieszczonym w rozdziale 1.1. *Dane ogólne Nadleśnictwa*.

Czynniki wpływające na stopień trudności przedsięwzięć gospodarczych w nadleśnictwie, takie jak: udział siedlisk lasowych, wilgotnych i bagiennych, udział drzewostanów młodych, klas odnowienia, powierzchnia lasów ochronnych i gruntów porolnych, ukształtowanie terenu, oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza i wód, zagrożenie pożarowe, zostały przedstawione w pozostałych rozdziałach elaboratu.

4.2. Kompleksy leśne

Nadleśnictwo Barycz cechuje się dużą rozległością terytorialnego zasięgu działania, a tereny leśne będące w jego zarządzie są stosunkowo równomiernie rozłożone na obszarze całego zasięgu – z tym, że największe powierzchniowo kompleksy leśne zlokalizowane są w południowej, południowo-wschodniej i wschodniej części zasięgu. Zdecydowaną większość – pod względem powierzchniowym, stanowią duże, zwarte kompleksy. Największym rozdrobnieniem kompleksów leśnych charakteryzują się leśnictwa: Gracuch i Górny Staw.

Sumarycznie lasy Nadleśnictwa Barycz składają się z 659 kompleksów, których strukturę liczebnościową oraz wielkościową - z uwzględnieniem poszczególnych obrębów leśnych, przedstawia tabela 23.

Tabela 23. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Obręb Barycz		Obręb Piła		Nadleśnictwo Barycz	
	ilość	pow. [ha]	ilość	pow. [ha]	ilość	pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7
do 1,00 ha	253	110,89	187	69,94	440	180,83
1,01 - 5,00 ha	101	227,50	52	104,75	153	332,25
5,01 - 20,00 ha	35	372,33	9	73,15	44	445,48
20,01 - 100,00 ha	8	276,82	5	227,05	13	503,87
100,01 - 200,00 ha	1	189,57	-	-	1	189,57
200,01 - 500,00 ha	3	905,85	-	-	3	905,85
500,01 - 2000,00 ha	1	776,30*	1	591,26	2	1367,56*
ponad 2000,01 ha	1	3874,07	2	5722,26	3	9596,33
Razem	403	6733,33*	256	6788,41	659	13521,74*

* - w tym grunty współwłasności n-ctwa i osób fizycznych – 0,15 ha (oddz. 276g)

W skali nadleśnictwa kompleksy bardzo małe (do 1 ha) i małe (od 1,01 do 5 ha), stanowią 89,98% (593 kompleksy) ogólnej liczby kompleksów (659 kompleksów) i obejmują tylko 3,79% (513,08 ha) ogólnej powierzchni nadleśnictwa (13521,74 ha – wraz ze współwłasnością). Są to małe, często wąskie lub bardzo wąskie działki położone wśród gruntów rolnych lub lasów prywatnych, do których często brak dróg dojazdowych, w związku z czym stwarzają najwięcej problemów ze względu na ich ochronę oraz brak możliwości prowadzenia na nich racjonalnej działalności gospodarczej.

Na terenie Nadleśnictwa Barycz zlokalizowane są 3 kompleksy powyżej 2 000 ha (łącznie 9596,33 ha), na które przypada 70,97% gruntów nadleśnictwa. Na kompleksy od 500,01 ha do 2000,00 ha przypada 10,11% gruntów nadleśnictwa (2 kompleksy o łącznej powierzchni 1367,56 ha). Kompleksy od 200,01 ha do 500,00 ha stanowią 6,70% gruntów nadleśnictwa (3 kompleksy o łącznej powierzchni 905,85 ha), od 100,01 ha do 200,00 ha to jedynie 1,40% gruntów nadleśnictwa (tylko 1 kompleks o powierzchni 189,57 ha), od 20,01 ha do 100,00 ha stanowią 3,73% gruntów nadleśnictwa (13 kompleksów o łącznej powierzchni 503,87 ha), natomiast kompleksy od 5,01 ha do 20,00 ha stanowią 3,30% gruntów nadleśnictwa (44 kompleksy o łącznej powierzchni 445,48 ha).

Rozproszenie lasów nadleśnictwa na wiele kompleksów oraz brak poszanowania prawa przez społeczeństwo, sprzyja przestępczości leśnej, przede wszystkim kradzieżom drewna oraz powstawaniu dzikich wysypisk śmieci – w szczególności w miejscach, gdzie kompleksy lasów prywatnych przylegają do lasów nadleśnictwa lub stanowią wśród nich enklawy.

4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy

Ograniczanie kosztów prowadzonej działalności, spowodowało rezygnację z utrzymywania własnego transportu wywozowego drewna oraz ekip ścinkowo-zrywkowych, praktycznie we wszystkich jednostkach administracyjnych Lasów Państwowych. Nie inaczej jest w Nadleśnictwie Barycz.

W chwili obecnej główne zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy Zakładów Usług Leśnych (ZUL) – wybierane głównie w drodze przetargów. W okresie wiosenno-jesiennym, z uwagi na wykonywane w lesie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe, zapotrzebowanie na usługi wzrasta, a zatem jest możliwość zatrudnienia większej liczby osób. W przyszłości jednak najprawdopodobniej będą występowały problemy ze znalezieniem pracowników do prac leśnych. W wyniku zachodzących zmian społecznych i gospodarczych, praca w lesie staje się dla ludzi mało atrakcyjna, głównie ze względów finansowych, nie współmiernych do dużego wysiłku fizycznego, potrzebnego do wykonania typowych prac leśnych. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się 23 znaczące zakłady usług leśnych, zrzeszone w 3 konsorcja, które zapewniają w pełni obsługę czynności gospodarczych nadleśnictwa.

4.4. Odbiorcy drewna

Zdecydowana większość pozyskanego surowca drzewnego (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem *Portalu leśno-drzewnego* (całość drewna sprzedawana jest *loco las*). Dzięki takiemu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do szerszej rzeszy potencjalnych odbiorców. Aktualnie do najważniejszych odbiorców drewna okrągłego - odbierających powyżej 1000 m³ rocznie, należą:

- dbiorcy krajowi:
 - *KRONOSPAN* Mielec Sp. z o.o.
 - *TARTAK OLCZYK* Olczyk Ludwik
 - *SILVA* Sp. z o.o.
 - *IKEA* Industry Poland Sp. z o.o.
- dbiorcy regionalni:
 - *KODREWEX* Sp. z o.o. (Gomunice)

- *STOLBUD* Włoszczowa S.A.
 - *GRUPA PALMIX* Sp. z o.o.
 - *PPD PETRYKOZY* A. Górski Sp.j.
- dbiorcy lokalni:
- *ZPUH PAKPOL* Grażyna i Zdzisław Kaczmarczykowie Sp.j.
 - *PPHU JARPOL* Jarosław Kalita
 - *ZAKŁAD USŁUGOWY DRZEWNÓ -BUDOWLANY* Elżbieta Ferens
 - *USŁUGI TRANSPORTOWE* Janusz Kuleta

4.5. Stan sieci dróg

Wewnętrzna sieć drogowa

Na terenie Nadleśnictwa Barycz istnieje gęsta sieć dróg leśnych, która umożliwia przemieszczanie się w ramach poszczególnych kompleksów. Według zaktualizowanego standardu *Leśnej Mapy Numerycznej* nadleśnictwo wg stanu na dzień 1.01.2018r. posiada w swym zarządzie niespełna 270 km dróg o szerokości 3m i większej, z czego ponad 23% (prawie 63 km) stanowią drogi utwardzone. Gęstość tej sieci drogowej kształtuje się na poziomie niewiele ponad 21 m/ha, a samych dróg utwardzonych na niespełna 5 m/ha. W przypadku omawianego nadleśnictwa - określony na podstawie przynależności do krainy przyrodniczo-leśnej, optymalny wskaźnik gęstości dróg na powierzchni leśnej wynosi 15-18,4 m/ha. Leśne drogi pożarowe i główne drogi wywozowe są stosunkowo w dobrym stanie, umożliwiając przemieszczanie się niezależnie od warunków pogodowych panujących w danym czasie – głównie pod względem wysokotonażowego transportu drewna. Jednak na terenie nadleśnictwa znaczną rolę w udostępnianiu poszczególnych kompleksów odgrywają drogi gruntowe, których przejezdność jest w silnym stopniu skorelowana z zaistniałymi w danym czasie warunkami atmosferycznymi. Nadleśnictwo systematycznie inwestuje w polepszenie stanu nawierzchni dróg leśnych poprzez ich remonty i modernizacje. Istniejące szlaki technologiczne, mimo iż głównie służą zrywce drewna (średnia odległość zrywki na terenie nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu to 297 m), zwiększają również udostępnienie poszczególnych kompleksów leśnych.

Zewnętrzna sieć drogowa i kolejowa

Przez obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz, w tym także przez kompleksy leśne, przebiegają wszystkie kategorie dróg publicznych, oprócz autostrad i dróg ekspresowych (od drogi krajowej po drogi gminne, lokalne) oraz linie kolejowe. Drogi publiczne przecinają obszary leśne nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Do głównych szlaków komunikacyjnych o największym natężeniu ruchu należą:

Szlaki komunikacji samochodowej:

DROGI KRAJOWE

- nr **42**: Namysłów - ... - **Nowy Kazanów - Końskie - Pomyków - Piła** - ... - Rudnik

DROGI WOJEWÓDZKIE

- nr **728**: Grójec - Nowe Miasto nad Pilicą - **Końskie** - Łopuszno - Jędrzejów
- nr **746**: Żarnów - **Końskie**
- nr **749**: **Końskie** - Przysucha

DROGI POWIATOWE, GMINNE ORAZ LOKALNE

Poza wymienionymi powyżej drogami, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Barycz, znajdują się również liczne drogi powiatowe, gminne oraz lokalne. Stanowią niewątpliwie nieodzowną część składową całego schematu sieci dróg publicznych, jak i zarówno leśnych - biorąc pod uwagę udostępnianie obszarów leśnych, co jest w głównej mierze konsekwencją charakterystyki rozmieszczenia oraz wielkości poszczególnych kompleksów leśnych na obszarze zasięgu nadleśnictwa. Sieć tych dróg jest dobrze rozwinięta i regularna (znacznie większa

gęstość tej sieci dróg w stosunku do dróg krajowych i wojewódzkich) i bardzo korzystna z punktu widzenia udostępniania terenów leśnych nadleśnictwa. Drogi te są zróżnicowane pod kątem parametrów technicznych oraz jakości. Zdecydowana większość dróg powiatowych posiada nawierzchnię bitumiczną. Gorzej jest już w przypadku dróg gminnych oraz lokalnych, gdyż bardzo często występują liczne odcinki tych dróg o nawierzchni nieutwardzonej w bardzo złym stanie technicznym, często kluczowe z punktu widzenia udostępnienia terenów leśnych nadleśnictwa, bowiem niejednokrotnie odgrywają rolę jedyne łączniki pomiędzy kompleksem leśnym, a drogą wyższego rzędu.

Linie kolejowe

Nadleśnictwo Barycz w granicach swego zasięgu terytorialnego posiada jedną linię kolejową:

- nr 25: Łódź Kaliska – Końskie – Dębica

Powyższa linia w zdecydowanej większości przebiega poza terenami leśnymi nadleśnictwa. Leśnictwami, gdzie bezpośrednio graniczy z większymi kompleksami leśnymi na dłuższych odcinkach to: Gracuch, Janów, Smolarnia oraz Wąsosz.

Warunki dostępności terenów Nadleśnictwa Barycz dla środków komunikacji samochodowej omówiono również w rozdziale 7.3.e. zawartym w *Założeniach planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej*.

4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Barycz

Lp	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha	12688,66	12825,78
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³	2772878	3330512
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ / ha	219	260
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł	X
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł	X
		wartość środków trwałych – tys. zł	X
	Razem	tys. zł	X
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	235548
		użytki przedrębne – m ³ netto	293600
		razem użytki główne – m ³ netto	529148
		udział użytków przedrębnych – %	55,49
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²	m ³ (brutto)	1212311
		Przeciętnie m ³ /ha/rok	9,63
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	2,36
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	2,89
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok	5,25
		użytkowanie główne - % zasobów/rok	2,40
		użytkowanie główne - % przyrostu/rok	5,50
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębne – % (udział w powierzchni leśnej)	1,1	X
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej)	46,50	46,05
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha	4698,32	X
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa	37,0	X

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna *	m ³	53159	75749	75749
2.	Koszty administracyjne ¹	zł	1510453,02	1510453,02	1510453,02
3.	Koszty ochrony lasu ¹	zł	219509,95	219509,95	219509,95
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	38950,14	38950,14	38950,14
5.	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	2562,03	2562,03	2562,03
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	78,95	144,35	144,35
7.	Koszty pielęgnacji upraw i młodników ⁴	zł/ha	541,22	541,22	541,22
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	441,11	180,97	180,97
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	26,25	26,25	26,25
	Suma kosztów (k)	zł	2785283,83	X	X
10.	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	185,85	185,85	185,85
	Suma przychodów (p)	zł	10295233,27	X	X
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	0,27	X	X

* w kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ wynik z kol. 4 powtórzono w kol. 5 oraz 6

² wynik z kol. 4, obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzono w kol. 5 oraz 6

³ w kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6 / etat z kol.5 razy dane z kol. 5

⁴ wynik z kol. 4 powtórzono w kol. 5 oraz 6

5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących zasoby drzewne, potencjał produkcyjny i stan lasu, zawierają tabele: II, III, IV, Va, Vb, VI i VIIIa. Wymienione tabele zamieszczone są w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Zgodnie z § 25, ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* w planie urządzenia lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII - *Powierzchniowa oraz miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących* oraz tabeli nr VIII b - *Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany*.

W kolejnych podrozdziałach za pomocą tabel i diagramów przedstawiono syntetyczną charakterystykę stanu lasu i zasobów drzewnych w Nadleśnictwa Barycz.

5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa

Poniżej przedstawiono zestawienia oraz wykresy, które dla obrębów leśnych i nadleśnictwa ogółem, obrazują takie zagadnienia jak:

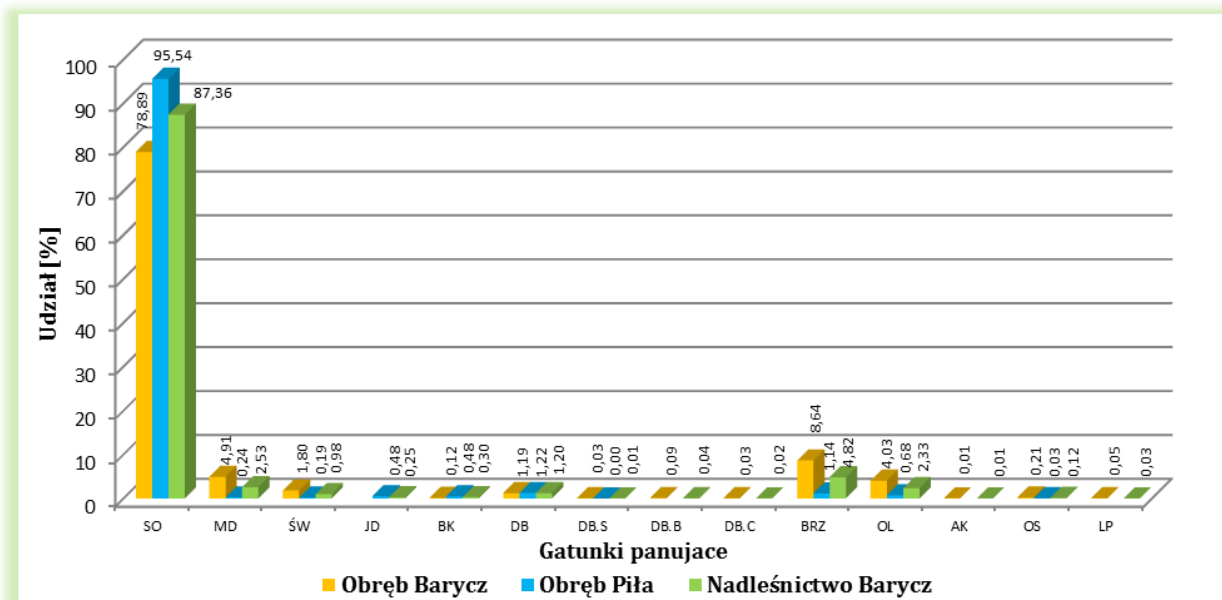
- powierzchnię i procentowy udział drzewostanów w powierzchni leśnej wg gatunków panujących,
- miąższość i procentowy udział drzewostanów w zapasie na powierzchni leśnej wg gatunków panujących,
- powierzchnię i procentowy udział drzewostanów w powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków rzeczywistych,
- miąższość i procentowy udział drzewostanów w zapasie na powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków rzeczywistych,
- porównanie udziału powierzchniowego drzewostanów wg gatunków panujących pomiędzy IV i V rewizją urządzeniową,
- powierzchnię i procentowy udział drzewostanów w powierzchni leśnej zalesionej wg klas bonitacji gatunków panujących.

Dokonano również interpretacji danych i zapisano wynikające z tego wnioski.

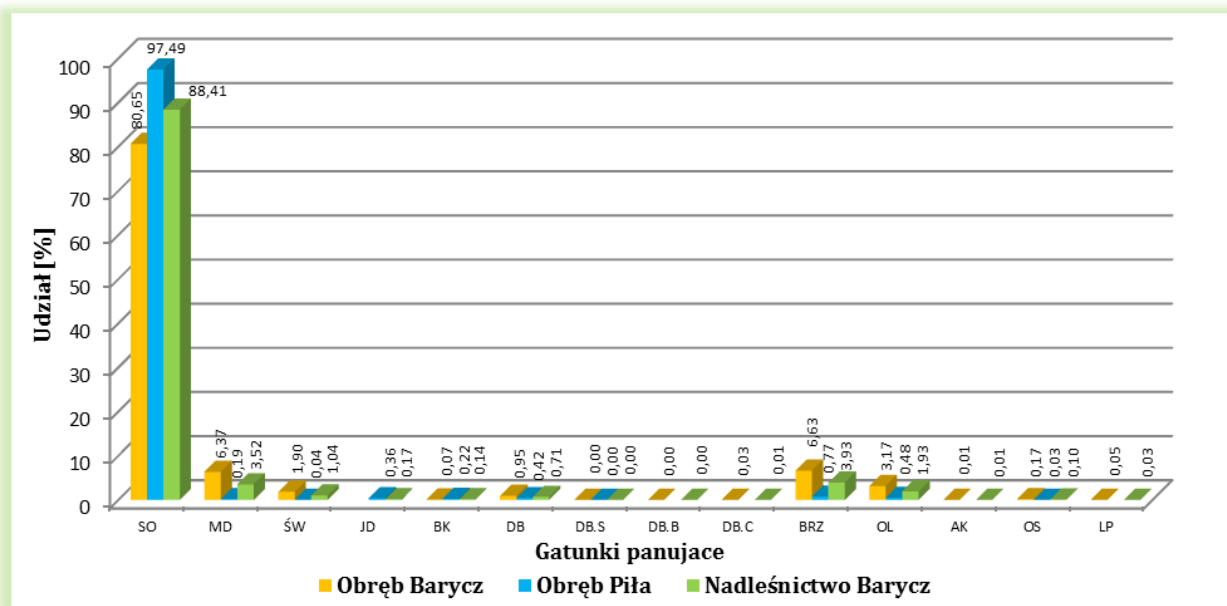
Tabela 24. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących (powierzchnia leśna)

Gatunek	Obręb Barycz				Obręb Piła				Nadleśnictwo Barycz			
	powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość	
	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SO	4972,60	78,89	1447076	80,65	6231,41	95,54	1497587	97,49	11204,01	87,36	2944663	88,41
MD	309,35	4,91	114224	6,37	15,63	0,24	2845	0,19	324,98	2,53	117069	3,52
ŚW	113,51	1,80	34058	1,90	12,19	0,19	647	0,04	125,70	0,98	34705	1,04
JD	-	-	-	-	31,60	0,48	5575	0,36	31,60	0,25	5575	0,17
BK	7,32	0,12	1328	0,07	31,09	0,48	3384	0,22	38,41	0,30	4712	0,14
DB	74,86	1,19	17129	0,95	79,66	1,22	6404	0,42	154,52	1,20	23533	0,71
DB.S	1,73	0,03	20	0,00	0,03	0,00	10	0,00	1,76	0,01	30	0,00
DB.B	5,48	0,09	37	0,00	-	-	-	-	5,48	0,04	37	0,00
DB.C	2,24	0,03	450	0,03	-	-	-	-	2,24	0,02	450	0,01
BRZ	544,49	8,64	119009	6,63	74,23	1,14	11852	0,77	618,72	4,82	130861	3,93
OL	254,17	4,03	56930	3,17	44,53	0,68	7426	0,48	298,70	2,33	64356	1,93
AK	1,01	0,01	180	0,01	-	-	-	-	1,01	0,01	180	0,01
OS	13,20	0,21	3047	0,17	2,19	0,03	419	0,03	15,39	0,12	3466	0,10
LP	3,26	0,05	875	0,05	-	-	-	-	3,26	0,03	875	0,03
Razem	6303,22	100,00	1794363	100,00	6522,56	100,00	1536149	100,00	12825,78	100,00	3330512	100,00

Ryc. 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących



Ryc. 15. Udział miąższościowy gatunków panujących



Dane przedstawione w tabeli 24, a graficznie zobrazowane na rycinach 14 i 15, wskazują na zdecydowanie dominującą rolę drzewostanów sosnowych. W skali całego Nadleśnictwa Barycz - wg gatunków panujących, sosna w wymiarze powierzchniowym osiąga udział 87,36%, a miąższościowym 88,41%. Drugim znaczącym gatunkiem jest brzoza, która w wymiarze powierzchniowym stanowi 4,82%, a miąższościowym 3,93% udziału. Kolejnym gatunkiem jest modrzew, który wg gatunków panujących zajmuje 2,53% powierzchni, a w udziale miąższościowym stanowi 3,52%. W dalszej kolejności o stosunkowo istotnym udziale jest olsza, która w wymiarze powierzchniowym osiąga udział 2,33%, a miąższościowym 1,93%. Gatunki takie jak: jodła, buk i dąb (wraz z Dbs i Dbb), łącznie stanowią w wymiarze powierzchniowym 1,80% udziału, a miąższościowym 1,02%. Pozostałe gatunki panujące: świerk, dąb czerwony, akacja, osika i lipa, łącznie stanowią 1,16% udziału powierzchniowego i 1,19% miąższościowego. Gatunki te oczywiście decydują o bioróżnorodności ekosystemów leśnych, lecz nie mają większego znaczenia gospodarczego.

Miąższościowe udziały poszczególnych gatunków panujących są przeważnie niższe od udziałów powierzchniowych za wyjątkiem sosny, modrzewia i świerka, gdzie sytuacja wygląda odwrotnie.

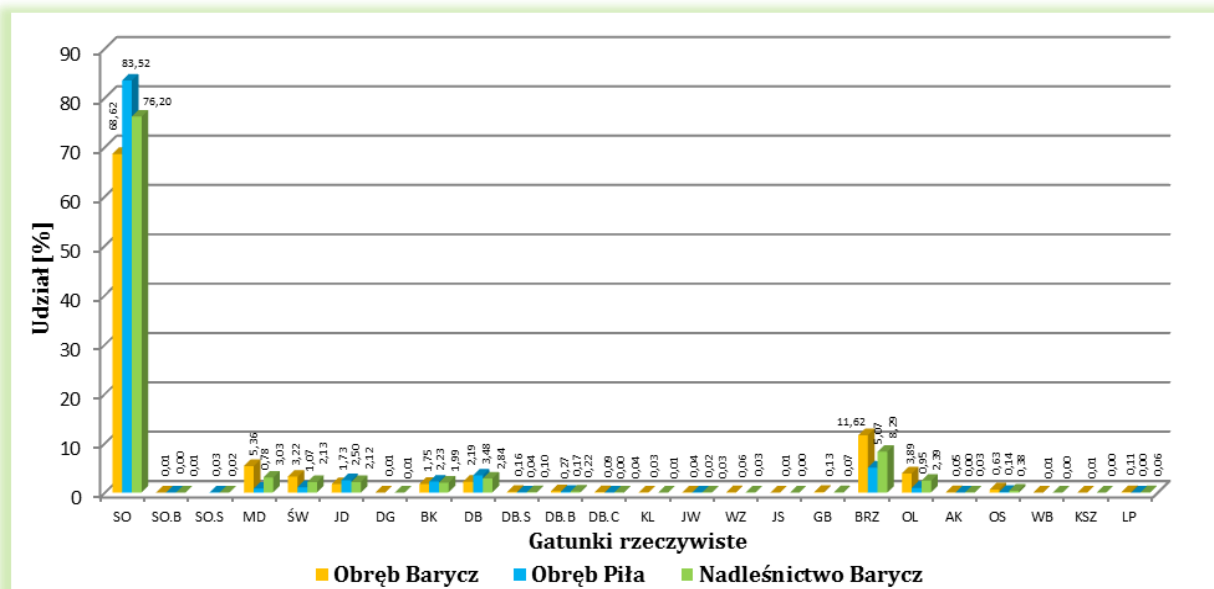
Udział sosny w drzewostanach nadleśnictwa w najbliższych 10-leciach, powinien stopniowo zmniejszać się na korzyść: jodły, buka, dęba i innych gatunków liściastych, w wyniku postępującego procesu przebudowy monokultur sosnowych.

Tabela 25. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych (powierzchnia leśna zalesiona)

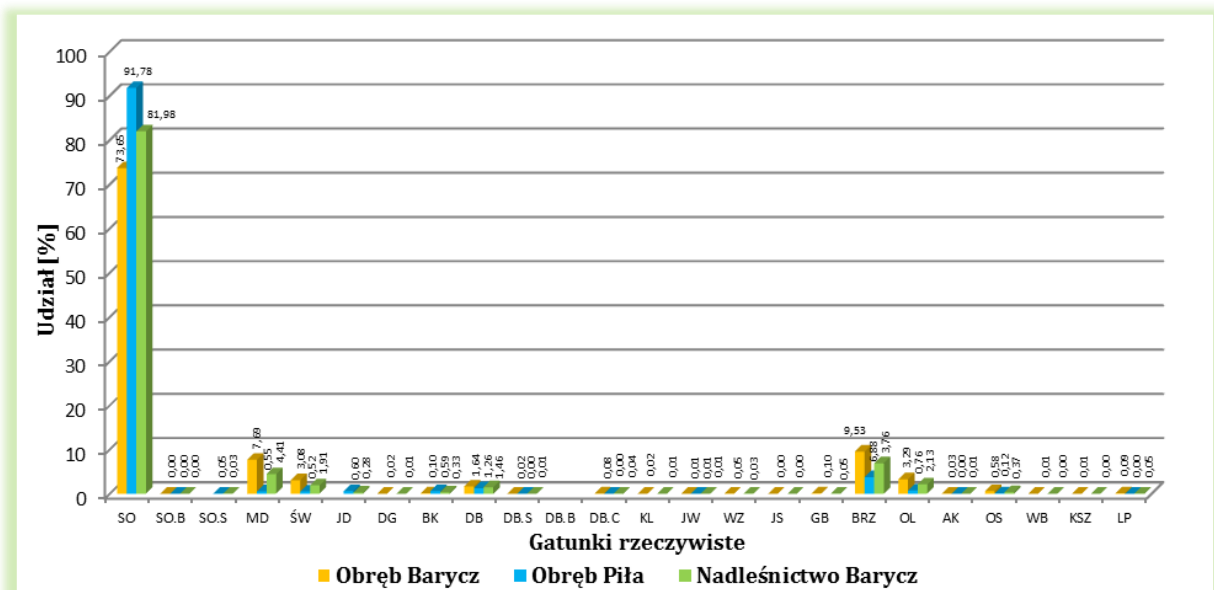
Gatunek	Obręb Barycz				Obręb Piła				Nadleśnictwo Barycz			
	powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość	
	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m ³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SO	4241,13	68,62	1315020	73,65	5344,71	83,52	1393720	91,78	9585,84	76,20	2708740	81,98
SO.B	0,60	0,01	65	0,00	0,17	0,00	35	0,00	0,77	0,01	100	0,00
SO.S	-	-	-	-	1,81	0,03	805	0,05	1,81	0,02	805	0,03
MD	331,10	5,36	137390	7,69	49,98	0,78	8390	0,55	381,08	3,03	145780	4,41
ŚW	198,87	3,22	55040	3,08	68,78	1,07	7895	0,52	267,65	2,13	62935	1,91
JD	106,94	1,73	-	-	159,72	2,50	9105	0,60	266,66	2,12	9105	0,28
DG	0,61	0,01	295	0,02	-	-	-	-	0,61	0,01	295	0,01
BK	108,14	1,75	1800	0,10	142,57	2,23	8925	0,59	250,71	1,99	10725	0,33
DB	135,38	2,19	29300	1,64	222,43	3,48	19095	1,26	357,81	2,84	48395	1,46
DB.S	9,89	0,16	355	0,02	2,63	0,04	10	0,00	12,52	0,10	365	0,01
DB.B	16,89	0,27	-	-	11,12	0,17	-	-	28,01	0,22	-	-

Gatunek	Obręb Barycz				Obręb Piła				Nadleśnictwo Barycz			
	powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość	
	[ha]	[%]	[m³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m³ brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
DB.C	5,51	0,09	1355	0,08	0,05	0,00	10	0,00	5,56	0,04	1365	0,04
KL	1,63	0,03	305	0,02	-	-	-	-	1,63	0,01	305	0,01
JW	2,52	0,04	180	0,01	1,09	0,02	70	0,01	3,61	0,03	250	0,01
WZ	3,91	0,06	875	0,05	-	-	-	-	3,91	0,03	875	0,03
JS	0,55	0,01	75	0,00	-	-	-	-	0,55	0,00	75	0,00
GB	8,30	0,13	1755	0,10	-	-	-	-	8,30	0,07	1755	0,05
BRZ	718,01	11,62	170220	9,53	324,21	5,07	57135	3,76	1042,22	8,29	227355	6,88
OL	240,20	3,89	58765	3,29	60,86	0,95	11480	0,76	301,06	2,39	70245	2,13
AK	3,47	0,05	485	0,03	0,04	0,00	10	0,00	3,51	0,03	495	0,01
OS	39,00	0,63	10385	0,58	8,78	0,14	1845	0,12	47,78	0,38	12230	0,37
WB	0,42	0,01	90	0,01	-	-	-	-	0,42	0,00	90	0,00
KSZ	0,40	0,01	90	0,01	-	-	-	-	0,40	0,00	90	0,00
LP	6,88	0,11	1665	0,09	0,05	0,00	10	0,00	6,93	0,06	1675	0,05
Razem	6180,35	100,00	1785510	100,00	6399,00	100,00	1518540	100,00	12579,35	100,00	3304050	100,00

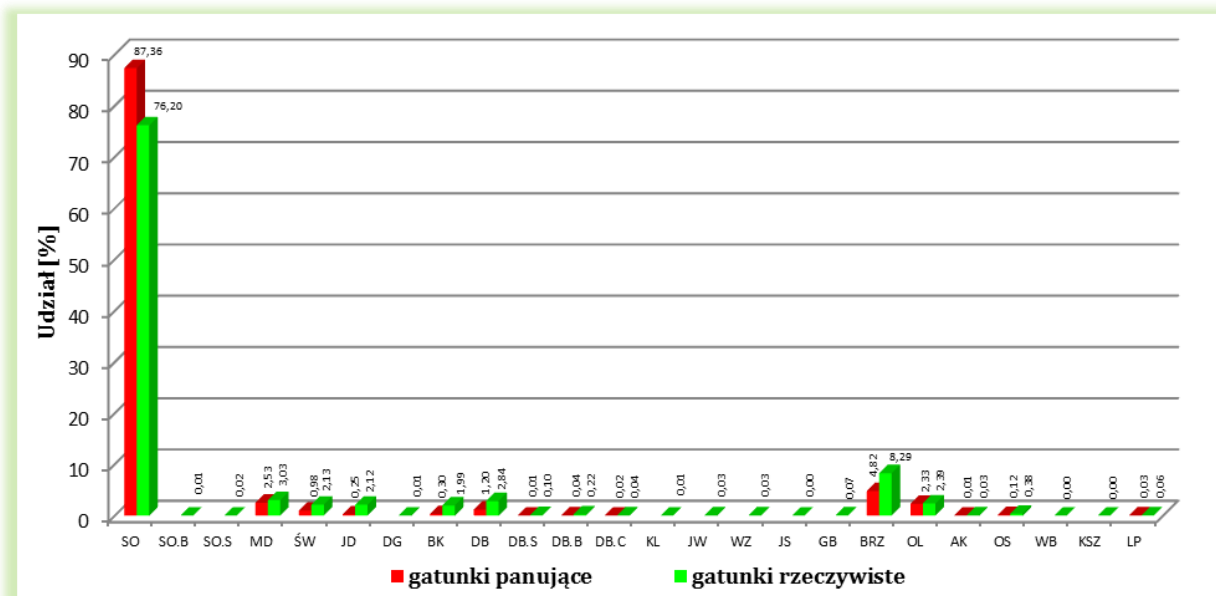
Ryc. 16. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych



Ryc. 17. Udział miąższościowy gatunków rzeczywistych



Ryc. 18. Udział powierzchniowy gatunków panujących i rzeczywistych – porównanie



W skali całego Nadleśnictwa Barycz rzeczywisty powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków (za wyjątkiem sosny) jest wyższy od udziału liczonego wg gatunków panujących. Porównanie rzeczywistych udziałów powierzchniowych i miąższościowych poszczególnych gatunków drzew z udziałem wyliczonym wg gatunków panujących pokazuje największy wzrost udziału w przypadku gatunków: brzoza, dąb, świerk modrzew oraz jodła i buk. Jest to spowodowane znacznym udziałem tych gatunków w składzie wielu drzewostanów z panującą zazwyczaj sosną.

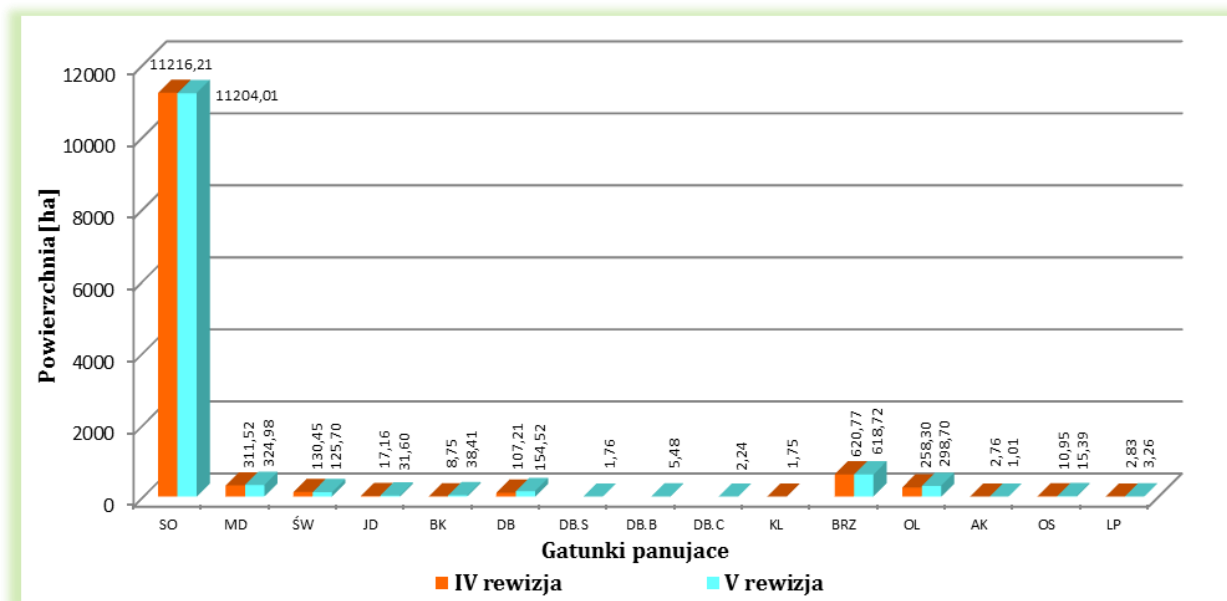
Rzeczywisty powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków głównych wskazuje na większą różnorodność składów gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Barycz, niż wynika to z udziału gatunków panujących, gdyż stwierdzono występowanie 24 gatunków. Liczbę 14 gatunków panujących powiększają dodatkowo jeszcze: sosna Banksa, sosna smołowa, daglezwia, klon zwyczajny, klon jawor, wiąz, jesion, grab, wierzba oraz kasztanowiec występujące jako gatunki współpanujące lub tylko jako domieszkowe.

Tabela 26. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z IV i V rewizji PUL*

Gatunek	Nadleśnictwo Barycz					
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost / Spadek	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	11216,21	88,40	11204,01	87,36	-12,20	-0,11
MD	311,52	2,45	324,98	2,53	13,46	4,32
ŚW	130,45	1,03	125,70	0,98	-4,75	-3,64
JD	17,16	0,14	31,60	0,25	14,44	84,15
BK	8,75	0,07	38,41	0,30	29,66	338,97
DB	107,21	0,84	154,52	1,20	47,31	44,13
DB.S	-	-	1,76	0,01	1,76	100,00
DB.B	-	-	5,48	0,04	5,48	100,00
DB.C	-	-	2,24	0,02	2,24	100,00
KL	1,75	0,01	-	-	-1,75	-100,00
BRZ	620,77	4,89	618,72	4,82	-2,05	-0,33
OL	258,30	2,04	298,70	2,33	40,40	15,64
AK	2,76	0,02	1,01	0,01	-1,75	-63,41
OS	10,95	0,09	15,39	0,12	4,44	40,55
LP	2,83	0,02	3,26	0,03	0,43	15,19
Razem	12688,66	100,00	12825,78	100,00		

* - PUL – plan urządzenia lasu

Ryc. 19. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z IV i V rewizji PUL*



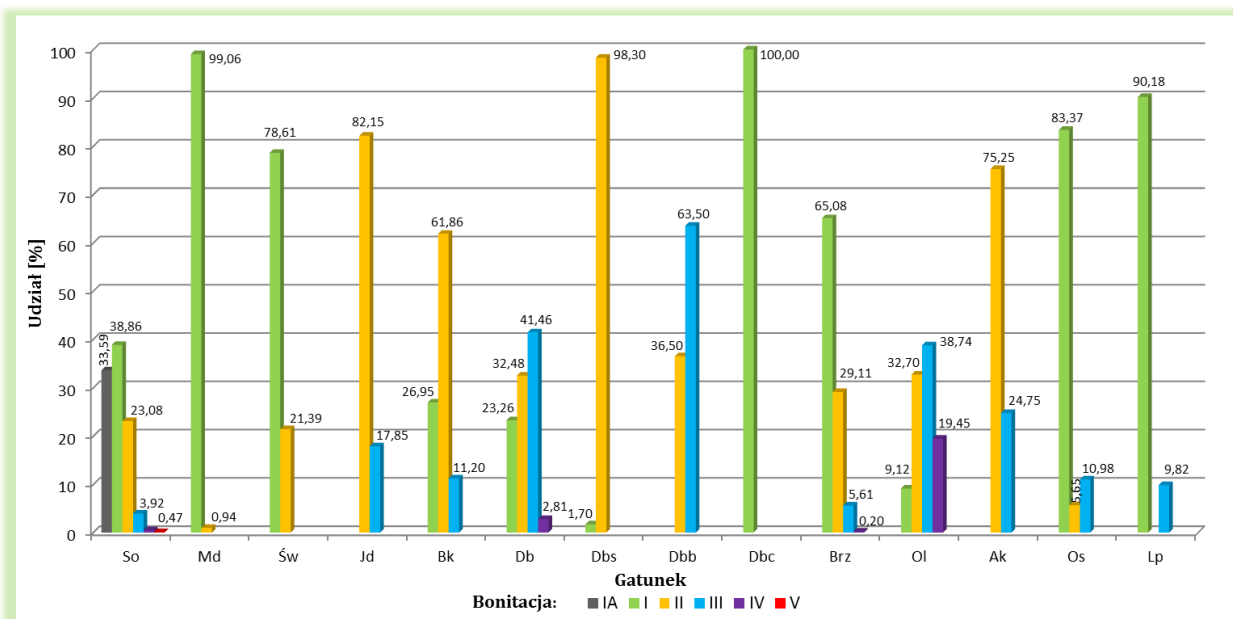
* - PUL – plan urządzenia lasu

Dane z powyższej tabeli 26 i wykresu 19 wskazują na pewną tendencję zmian zachodzących nie tylko między IV i V rewizją PUL, ale także w dłuższej perspektywie czasowej, jeśli chodzi o udział podstawowych, lasotwórczych gatunków drzew panujących w drzewostanach. Z przedstawionych danych wynika, iż w analizowanym okresie zwiększyła się powierzchnia: modrzewia, jodły, buka, dębów (Dbs, Dbb, Dbc), olszy, osiki i lipy. Zmniejszyły się natomiast powierzchnie: sosny, świerka, klonu zwyczajnego, brzozy i akacji. Wzrost lub spadek powierzchni poszczególnych gatunków panujących drzew w stosunku do IV rewizji, są przede wszystkim spowodowane: przebudową drzewostanów sosnowych oraz usuwaniem w ramach pielęgnacji gatunków pionierskich na żyznych siedliskach.

Tabela 27. Powierzchnia drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących (powierzchnia zalesiona)

Bonitacja	Gatunek panujący													Razem			
	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	BRZ	OL	AK	OS			LP	
Powierzchnia [ha]																[%]	
Obręb Barycz																	
IA	2502,69															2502,69	40,50
I	1500,31	306,29	95,40		2,64	35,10			2,24	349,86	24,84		10,64	2,94	2330,26	37,70	
II	730,87	3,06	18,11		4,31	28,02	1,73	2,00		166,10	82,41	0,76	0,87		1038,24	16,80	
III	119,02					8,15		3,48		28,53	83,60	0,25	1,69	0,32	245,04	3,96	
IV	10,29										45,31				55,60	0,90	
V	8,52														8,52	0,14	
Razem	4871,70	309,35	113,51		6,95	71,27	1,73	5,48	2,24	544,49	236,16	1,01	13,20	3,26	6180,35	100,00	
Obręb Piła																	
IA	1188,16														1188,16	18,57	
I	2769,24	15,63	3,41		7,61		0,03			52,81			2,19		2850,92	44,55	
II	1805,56		8,78	25,96	19,22	21,00				14,02	6,69				1901,23	29,71	
III	311,77			5,64	4,26	54,42				6,18	21,97				404,24	6,32	
IV	41,30					4,24				1,22	7,69				54,45	0,85	
Razem	6116,03	15,63	12,19	31,60	31,09	79,66	0,03			74,23	36,35		2,19		6399,00	100,00	
Nadleśnictwo Barycz																	
IA	3690,85														3690,85	29,34	
I	4269,55	321,92	98,81		10,25	35,10	0,03		2,24	402,67	24,84		12,83	2,94	5181,18	41,19	
II	2536,43	3,06	26,89	25,96	23,53	49,02	1,73	2,00		180,12	89,10	0,76	0,87		2939,47	23,37	
III	430,79			5,64	4,26	62,57		3,48		34,71	105,57	0,25	1,69	0,32	649,28	5,16	
IV	51,59					4,24				1,22	53,00				110,05	0,87	
V	8,52														8,52	0,07	
Razem	10987,73	324,98	125,70	31,60	38,04	150,93	1,76	5,48	2,24	618,72	272,51	1,01	15,39	3,26	12579,35	100,00	

Ryc. 20. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie



Na podstawie danych zawartych w tabeli 27 i wykresie 20 można określić dynamikę wzrostu gatunków panujących, budujących drzewostany Nadleśnictwa Barycz. Udział w 93,90% drzewostanów z Ia, I i II bonitacją, świadczy m.in. o wysokim potencjale produkcyjnym siedlisk, jak również o prawidłowej pielęgnacji odnowień sztucznych w ramach zabiegów hodowlanych. Udział powierzchni sosny jako gatunku panującego o bonitacji: Ia, I na poziomie 63,28%, a wraz z bonitacją II na poziomie 83,44% powierzchni, świadczy o dobrej dynamice wzrostu tego gatunku.

Jak wynika z powyższych danych - biorąc pod uwagę udział procentowy powierzchni drzewostanów w skali nadleśnictwa – gatunkami panującymi, które w przeważającym stopniu osiągają bonitację I są: So, Md, Św, Dbc, Brz, Os i Lp. Do gatunków panujących, które w największym udziale osiągają bonitację II należą: Jd, Bk, Dbs oraz Ak. Bonitacja III jest bonitacją dominującą tylko w przypadku: Db, Dbb i Ol, natomiast bonitacja IV i V nie stanowi przeważającego udziału w jakimkolwiek gatunku panującym.

5.2. Struktura wiekowa drzewostanów

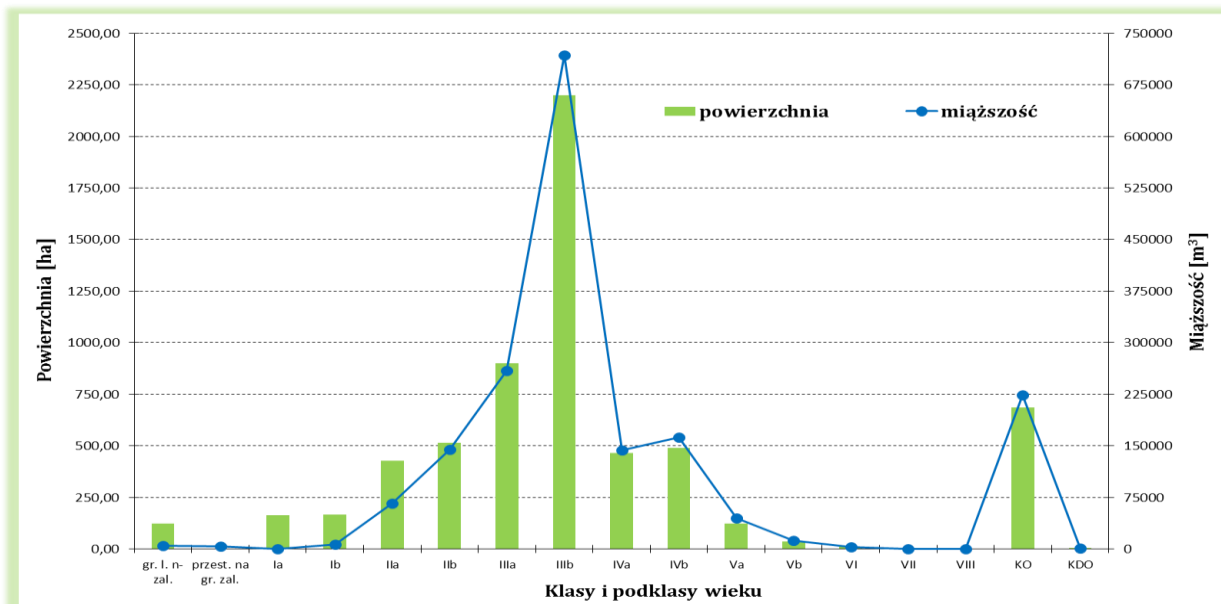
Struktura wiekowa drzewostanów - w oparciu o powierzchnię oraz miąższość klas i podklas wieku - przedstawiona została w postaci zaprezentowanych poniżej syntetycznych zestawień oraz obrazujących te zestawienia wykresów.

Tabela 28. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku (powierzchnia leśna)

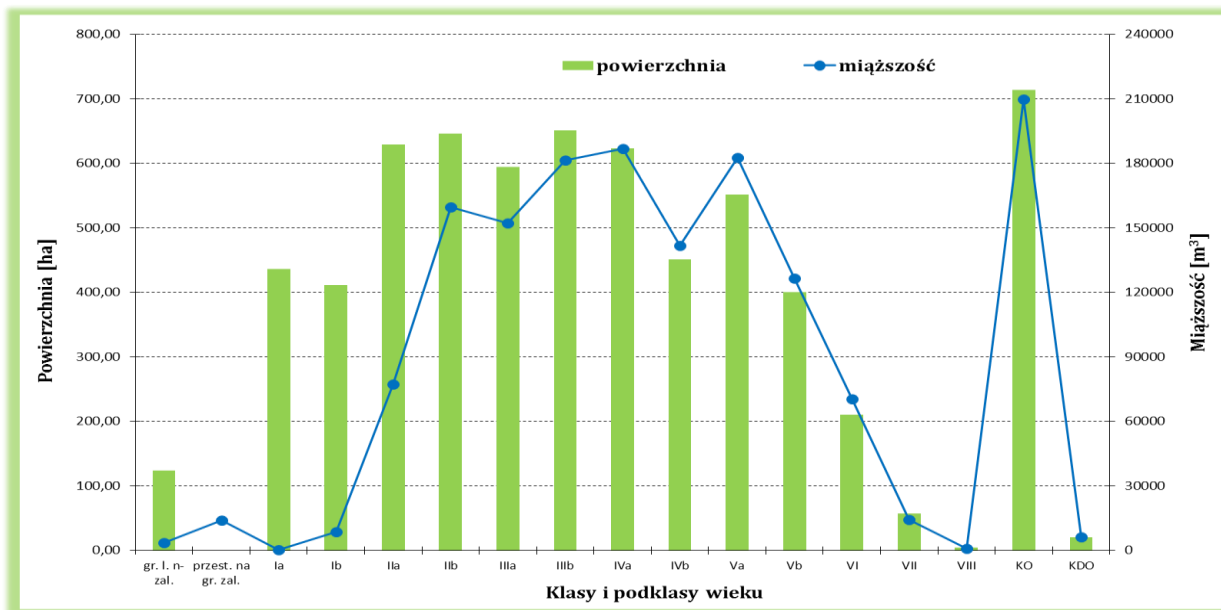
Klasa wieku	Obręb Barycz		Obręb Piła		Nadleśnictwo Barycz	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
	[m3] brutto	[%]	[m3] brutto	[%]	[m3] brutto	[%]
1	2	3	4	5	6	7
plazowiny	1,15	0,02	-	-	1,15	0,01
	15	0,00	-	-	15	0,00
halizny i zręby	17,46	0,28	86,63	1,33	104,09	0,81
	310	0,02	1072	0,07	1382	0,04
w produkcji ubocznej	6,52	0,10	1,88	0,03	8,40	0,07
	51	0,00	-	-	51	0,00
Pozostałe niezalesione	97,74	1,55	35,05	0,54	132,79	1,04
	4468	0,25	2480	0,16	6948	0,21
Razem niezalesione	122,87	1,95	123,56	1,90	246,43	1,93
	4844	0,27	3552	0,23	8396	0,25

Klasa wieku	Obręb Barycz		Obręb Piła		Nadleśnictwo Barycz	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
	[m3] brutto	[%]	[m3] brutto	[%]	[m3] brutto	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	163,68	2,60	436,56	6,69	600,24	4,68
	40	0,00	240	0,02	280	0,01
Ib	166,93	2,65	411,12	6,30	578,05	4,51
	6610	0,37	8700	0,57	15310	0,46
IIa	428,67	6,80	628,59	9,64	1057,26	8,24
	66610	3,71	77260	5,03	143870	4,32
IIb	513,81	8,15	645,99	9,90	1159,80	9,04
	144740	8,07	159765	10,40	304505	9,14
IIIa	899,90	14,28	594,70	9,12	1494,60	11,65
	259445	14,46	152050	9,90	411495	12,36
IIIb	2197,48	34,86	650,48	9,97	2847,96	22,20
	717560	39,98	181390	11,81	898950	27,00
IVa	463,36	7,35	622,94	9,55	1086,30	8,47
	143330	7,99	186640	12,15	329970	9,91
IVb	488,67	7,75	451,16	6,92	939,83	7,33
	162330	9,05	141815	9,23	304145	9,13
Va	121,58	1,93	551,06	8,45	672,64	5,24
	44585	2,48	182635	11,89	227220	6,82
Vb	35,12	0,56	400,37	6,14	435,49	3,40
	12210	0,68	126615	8,24	138825	4,17
VI	9,34	0,15	210,74	3,23	220,08	1,72
	2980	0,17	70400	4,58	73380	2,20
VII	1,73	0,03	57,22	0,88	58,95	0,46
	330	0,02	14165	0,92	14495	0,44
VIII i st.	-	-	4,25	0,07	4,25	0,03
	-	-	820	0,05	820	0,02
KO	685,42	10,87	713,17	10,92	1398,59	10,90
	223695	12,47	209735	13,65	433430	13,01
KDO	4,66	0,07	20,65	0,32	25,31	0,20
	1045	0,06	6310	0,41	7355	0,22
Budowa przer.	-	-	-	-	-	-
Przestoje	-	-	-	-	-	-
	4009	0,22	14057	0,92	18066	0,54
Razem zalesione	6180,35	98,05	6399,00	98,11	12579,35	98,08
	1789519	99,73	1532597	99,77	3322116	99,75
Ogółem	6303,22	100,00	6522,56	100,00	12825,78	100,00
	1794363	100,00	1536149	100,00	3330512	100,00

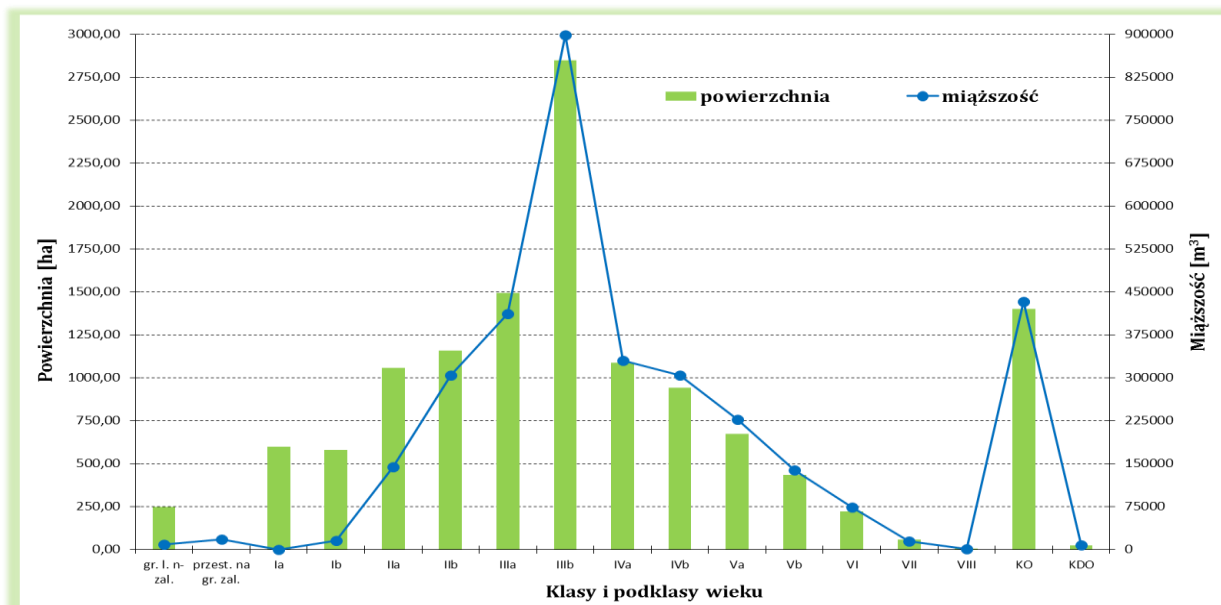
Ryc. 21. Struktura wiekowa drzewostanów – Obręb Barycz



Ryc. 22. Struktura wiekowa drzewostanów - Obręb Piła



Ryc. 23. Struktura wiekowa drzewostanów - Nadleśnictwo Barycz



Przedstawione na powyższych wykresach, powierzchniowe i miąższościowe rozkłady drzewostanów w klasach i podklasach wieku, są w obu obrębach leśnych diametralnie różne. O ile w Obrębie Piła można stwierdzić, iż wykazują one układ zbliżony w ogólnych zarysach do statystycznego rozkładu normalnego (poza znacznym udziałem KO), to w Obrębie Barycz struktura wiekowa dalece odbiega od właściwej (za sprawą IIIb podklasy wieku). Tak niekorzystny układ struktury wiekowej w Obrębie Barycz jest wynikiem kompleksowych zalesień w latach 60 i 70-tych gruntów porolnych i popolygonowych oraz przejęciem znacznych obszarów gruntów z PFZ – w wyniku tych działań na terenie Obrębu Barycz powstały olbrzymie bloki drzewostanów jednowiekowych.

W ogólnym rozkładzie powierzchni i miąższości drzewostanów całego Nadleśnictwa Barycz na klasy i podklasy wieku wyróżnia się zdecydowanie wspomniana IIIb podklasa wieku oraz KO. Dominacja tych klas/podklas wieku w przyszłości wpłynie na zwiększenie rozmiaru użytkowania rębego oraz z każdym dziesięcioleciem nabiera coraz większego znaczenia pod kątem jego rozplanowania przestrzennego.

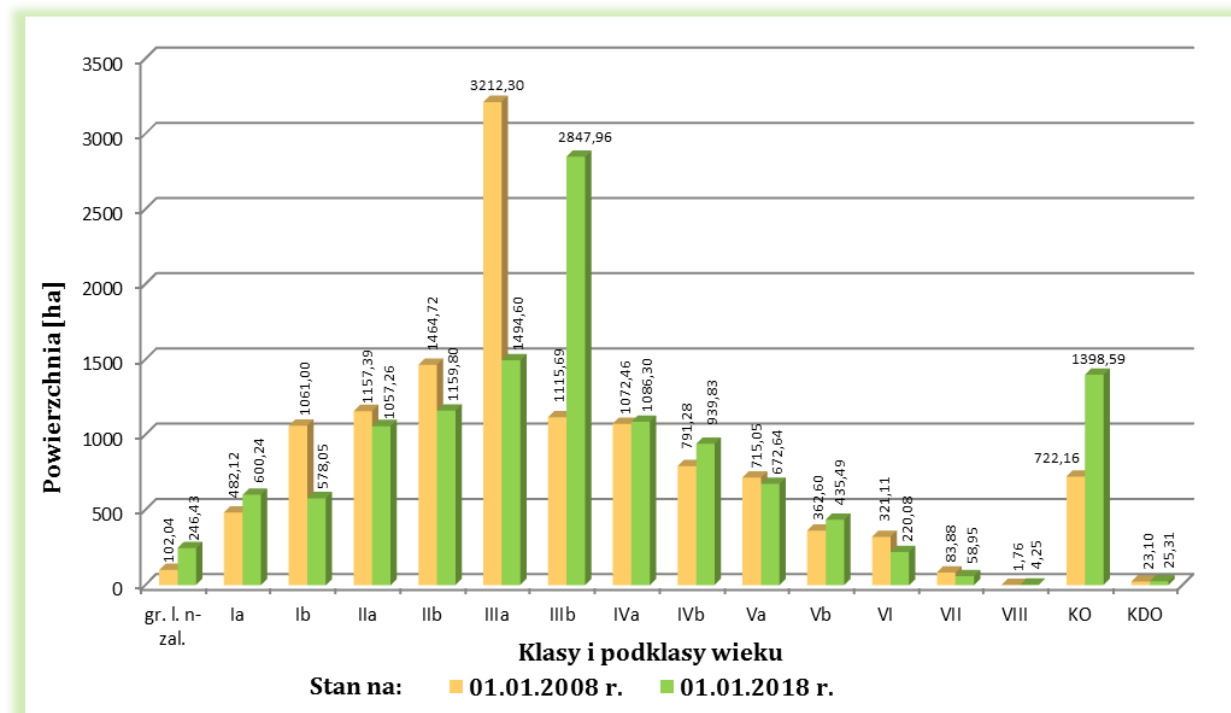
Poniżej przedstawiono porównanie obecnej struktury wiekowej (V rewizja PUL) ze strukturą wiekową z poprzedniego opracowania urzędzeniowego (IV rewizja PUL) w oparciu o powierzchnię klas i podklas wieku.

Tabela 29. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku z IV i V rewizji PUL*

Klasa wieku	Nadleśnictwo Barycz					
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
plazowiny	0,57	0,00	1,15	0,01	0,58	101,75
halizny i zręby	24,62	0,19	104,09	0,81	79,47	322,79
w produkcji ubocznej	11,39	0,09	8,40	0,07	-2,99	-26,25
pozostałe niezalesione	65,46	0,52	132,79	1,04	67,33	102,86
la	482,12	3,80	600,24	4,68	118,12	24,50
lb	1061,00	8,36	578,05	4,51	-482,95	-45,52
IIa	1157,39	9,12	1057,26	8,24	-100,13	-8,65
IIb	1464,72	11,54	1159,80	9,04	-304,92	-20,82
IIIa	3212,30	25,33	1494,60	11,65	-1717,70	-53,47
IIIb	1115,69	8,79	2847,96	22,20	1732,27	155,26
IVa	1072,46	8,45	1086,30	8,47	13,84	1,29
IVb	791,28	6,24	939,83	7,33	148,55	18,77
Va	715,05	5,64	672,64	5,24	-42,41	-5,93
Vb	362,60	2,86	435,49	3,40	72,89	20,10
VI	321,11	2,53	220,08	1,72	-101,03	-31,46
VII	83,88	0,66	58,95	0,46	-24,93	-29,72
VIII i st.	1,76	0,01	4,25	0,03	2,49	141,48
KO	722,16	5,69	1398,59	10,90	676,43	93,67
KDO	23,10	0,18	25,31	0,20	2,21	9,57
Budowa przer.	-	-	-	-	-	-
Ogółem	12688,66	100,00	12825,78	100,00	137,12	1,08

* - PUL – plan urządzenia lasu

Ryc. 24. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku Nadleśnictwa z IV i V rewizji PUL*



* - PUL – plan urządzenia lasu

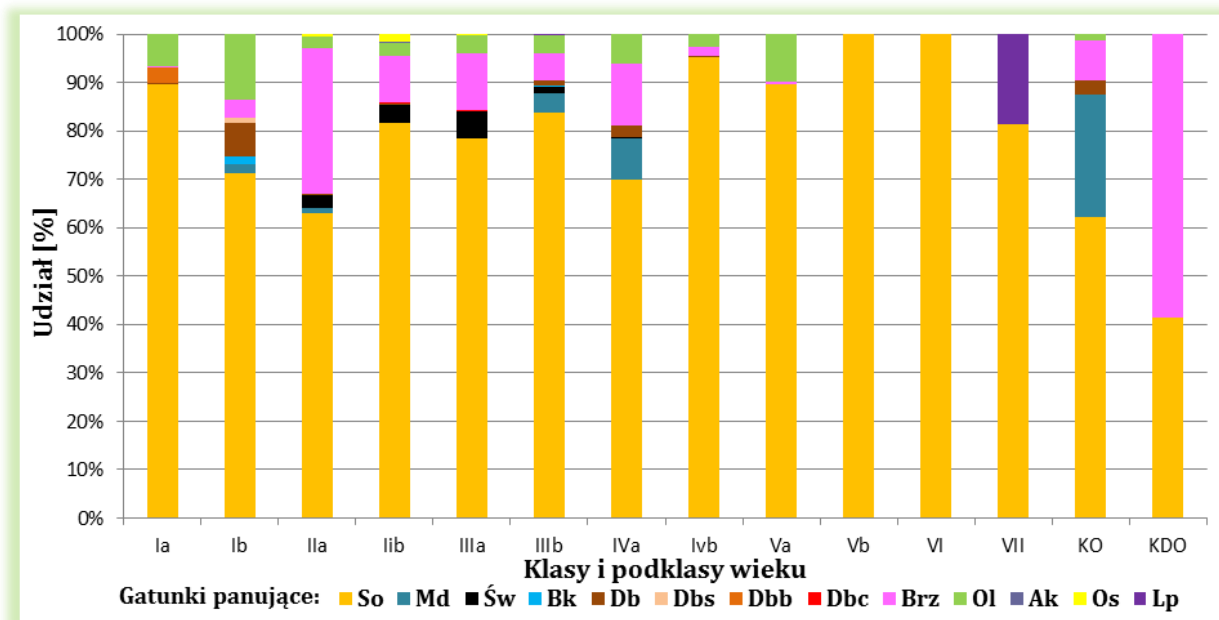
Analizując rozkład powierzchni klas i podklas wieku w IV i V rewizji PUL zauważamy, iż nastąpiło regularne przesunięcie o 10 lat. Widoczny – niemalże dwukrotny, wzrost powierzchni drzewostanów w KO, świadczy o dużej intensywności cięć z wykorzystaniem rębni złożonych, a co za tym idzie, przekształcanie litych drzewostanów sosnowych w kierunku większego udziału gatunków liściastych (proces ten będzie kontynuowany w bieżącym dziesięcioleciu).

Strukturę gatunkową klas i podklas wieku w poszczególnych obrębach leśnych i nadleśnictwie ogółem, zestawioną wg gatunków panujących, przedstawiono poniżej.

Tabela 30. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - Obręb Barycz

Podklasa / Gatunek	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII i st.	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	146,65	118,91	270,19	419,12	704,98	1839,26	324,11	465,57	109,13	35,12	9,34	1,41		425,98	1,93	4871,70
MD		3,06	4,46	0,58	0,92	87,63	38,88							173,82		309,35
ŚW			11,89	19,22	50,80	29,73	1,87									113,51
BK		2,55				4,40										6,95
DB	0,35	11,71	0,35	0,94	0,42	24,61	10,68	1,45						20,76		71,27
DB.S		1,73														1,73
DB.B	5,48															5,48
DB.C				1,35	0,89											2,24
BRZ	0,41	6,28	129,12	48,89	105,49	125,37	59,64	9,29	0,59					56,68	2,73	544,49
OL	10,79	22,69	11,03	14,92	34,90	81,66	28,18	11,95	11,86					8,18		236,16
AK				0,25		0,76										1,01
OS			1,63	8,54	1,50	1,53										13,20
LP						2,53		0,41				0,32				3,26
Razem	163,68	166,93	428,67	513,81	899,90	2197,48	463,36	488,67	121,58	35,12	9,34	1,73		685,42	4,66	6180,35

Ryc. 25. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - Obręb Barycz

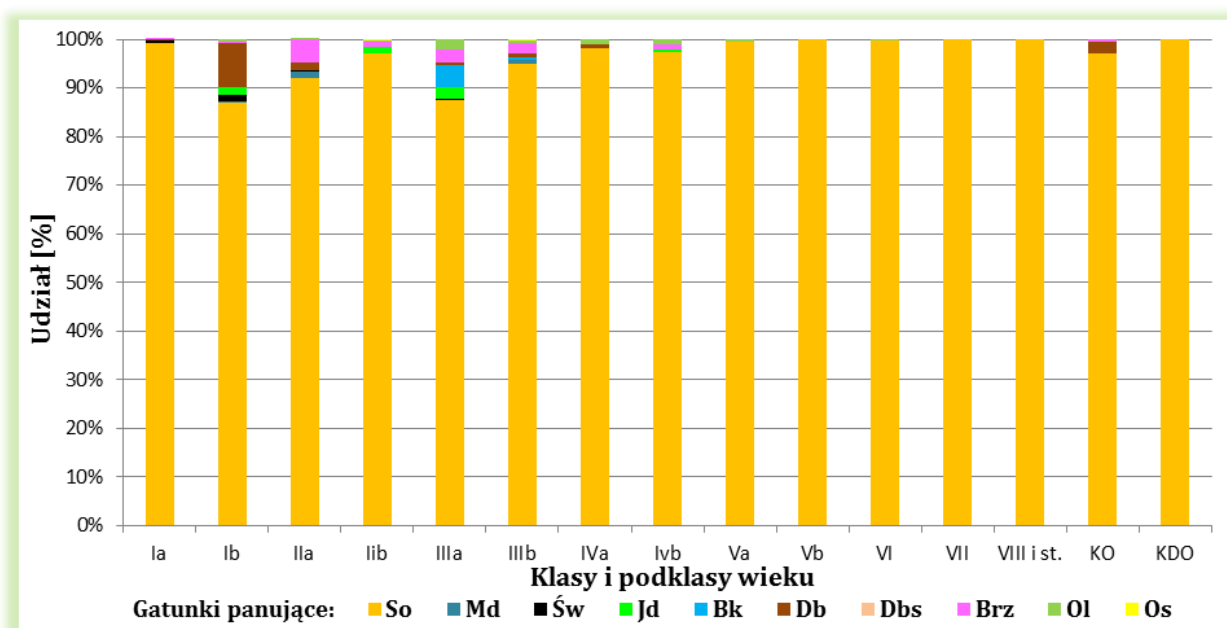


Analiza danych z tabeli 30 oraz wykresu 25 wskazuje jednoznacznie, iż we wszystkich klasach i podklasach wieku na terenie Obrębu Barycz – poza KDO, jako gatunek panujący dominuje sosna, stanowiąc w każdej z nich powyżej 60% udziału powierzchniowego. Ogólnie znacznie bardziej zróżnicowane gatunkowo są młodsze podklasy wieku oraz drzewostany w KO. W najbliższym okresie sosna nadal będzie dominować w składach gatunkowych drzewostanów, lecz jej udział będzie się zmniejszał na korzyść głównie: buka, dęba oraz jodły.

Tabela 31. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Obręb Piła

Podklasa / Gatunek	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII i st.	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	432,64	357,66	577,96	626,51	521,07	616,91	610,71	439,35	548,94	400,37	210,12	57,22	4,25	691,67	20,65	6116,03
MD		0,57	9,06			6,00										15,63
ŚW	3,06	6,16	1,18	0,72	1,07											12,19
JD		5,86		8,85	14,66			2,23								31,60
BK					26,75	4,34										31,09
DB	0,85	37,97	11,10	0,51	3,05	3,55	5,03							17,60		79,66
DB.S						0,03										0,03
BRZ	0,01	0,53	28,80	5,86	15,21	14,00	1,49	4,43						3,90		74,23
OL		2,37	0,49	2,70	12,89	4,30	5,71	5,15	2,12		0,62					36,35
OS				0,84		1,35										2,19
Razem	436,56	411,12	628,59	645,99	594,70	650,48	622,94	451,16	551,06	400,37	210,74	57,22	4,25	713,17	20,65	6399,00

Ryc. 26. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Obręb Piła

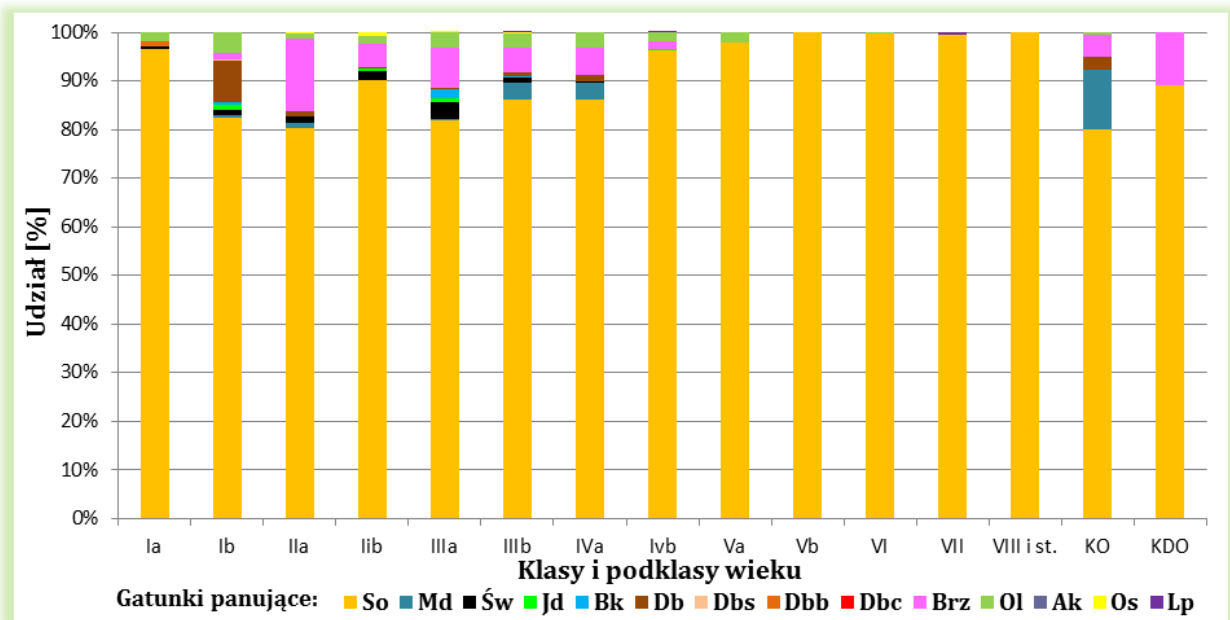


Analiza danych z tabeli 31 oraz wykresu 26 wskazuje jednoznacznie, iż Obręb Piła - biorąc pod uwagę udział powierzchniowy wg gatunków panujących, wykazuje znacznie mniejsze zróżnicowanie gatunkowe poszczególnych klas i podklas wieku w stosunku do Obrębu Barycz. We wszystkich klasach i podklasach wieku na terenie Obrębu Piła, jako gatunek panujący zdecydowanie dominuje sosna, stanowiąc w każdej z nich powyżej 85% udziału powierzchniowego. Ogólnie stosunkowo bardziej zróżnicowane gatunkowo są młodsze podklasy wieku oraz drzewostany w KO. Tak samo jak na terenie Obrębu Barycz w najbliższym okresie sosna nadal będzie dominować w składach gatunkowych drzewostanów Obrębu Piła, lecz jej udział będzie się zmniejszał na korzyść głównie: buka, dęba oraz jodły.

Tabela 32. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Nadleśnictwo Barycz

Podklasa / Gatunek	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII i st.	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	579,29	476,57	848,15	1045,63	1226,05	2456,17	934,82	904,92	658,07	435,49	219,46	58,63	4,25	1117,65	22,58	10987,73
MD		3,63	13,52	0,58	0,92	93,63	38,88							173,82		324,98
ŚW	3,06	6,16	13,07	19,94	51,87	29,73	1,87									125,70
JD		5,86		8,85	14,66			2,23								31,60
BK		2,55			26,75	8,74										38,04
DB	1,20	49,68	11,45	1,45	3,47	28,16	15,71	1,45						38,36		150,93
DB.S		1,73				0,03										1,76
DB.B	5,48															5,48
DB.C				1,35	0,89											2,24
BRZ	0,42	6,81	157,92	54,75	120,70	139,37	61,13	13,72	0,59					60,58	2,73	618,72
OL	10,79	25,06	11,52	17,62	47,79	85,96	33,89	17,10	13,98		0,62			8,18		272,51
AK				0,25		0,76										1,01
OS			1,63	9,38	1,50	2,88										15,39
LP						2,53		0,41				0,32				3,26
Razem	600,24	578,05	1057,26	1159,80	1494,60	2847,96	1086,30	939,83	672,64	435,49	220,08	58,95	4,25	1398,59	25,31	12579,35

Ryc. 27. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Nadleśnictwo Barycz



Analiza danych z tabeli 32 oraz wykresu 27 uwidacznia, iż ogółem w Nadleśnictwie Barycz - biorąc pod uwagę udział powierzchniowy wg gatunków panujących - we wszystkich klasach i podklasach wieku, jako gatunek panujący zdecydowanie dominuje sosna, stanowiąc w każdej z nich powyżej 80% udziału powierzchniowego. Ogólnie stosunkowo bardziej zróżnicowane gatunkowo są młodsze podklasy wieku oraz drzewostany w KO. Najliczniej występującymi panującymi gatunkami liściastymi są: brzoza, olsza i dąb, jednak w najbliższym okresie sosna nadal będzie dominować w składach gatunkowych drzewostanów nadleśnictwa, lecz jej udział będzie się zmniejszał na korzyść głównie: buka, dęba oraz jodły.

Udział gatunków liściastych w młodszych klasach wieku jest adekwatny do założonych celów hodowlanych. Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych dąży do dostosowania składów gatunkowych upraw (głównie powstających z odnowień sztucznych) do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk, lecz efekty tych działań będą wyraźniej widoczne w zestawieniach tabelarycznych dopiero w następnych 10-leciach.

5.3. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości

Wobec braku (jak dotąd) metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł, w niniejszym planie urządzenia lasu, sporządzono jedynie tabele klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy), tj. tabele VIIIA, bez wyodrębniania stref uszkodzeń.

Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) w skali Nadleśnictwa Barycz wynosi 7,22 m³/ha (grubizny brutto/pow. zalesiona). Dla Obrębu Barycz przyrost ten obliczono na poziomie 8,04 m³/ha, natomiast dla Obrębu Piła na poziomie 6,44 m³/ha (grubizny brutto/pow. zalesiona).

W zamieszczonych poniżej tabelach 33 i 34 oraz wykresach 28 i 29 przedstawiono syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego) wg gatunków panujących oraz porównano udziały gatunków panujących w miąższości i bieżącym rocznym przyroście miąższości (tablicowym).

Tabela 33. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy) wg gatunków panujących - powierzchnia leśna zalesiona

Gatunek	Obręb Barycz		Obręb Piła		Nadleśnictwo Barycz	
	[m ³ brutto]	[%]	[m ³ brutto]	[%]	[m ³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	40230	80,97	39810	96,65	80040	88,07
MD	2665	5,36	135	0,33	2800	3,08
ŚW	1720	3,46	55	0,13	1775	1,95
JD	-	-	365	0,88	365	0,40
BK	20	0,04	230	0,56	250	0,28
DB	460	0,93	155	0,38	615	0,68
DB.S	5	0,01	0	0,00	5	0,01
DB.B	0	0,00	-	-	0	0,00
DB.C	15	0,03	-	-	15	0,02
BRZ	3300	6,64	330	0,80	3630	3,99
OL	1175	2,36	110	0,27	1285	1,41
AK	5	0,01	-	-	5	0,01
OS	85	0,17	0	0,00	85	0,09
LP	10	0,02	-	-	10	0,01
Razem	49690	100,00	41190	100,00	90880	100,00

Ryc. 28. Udział gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości (tablicowym)

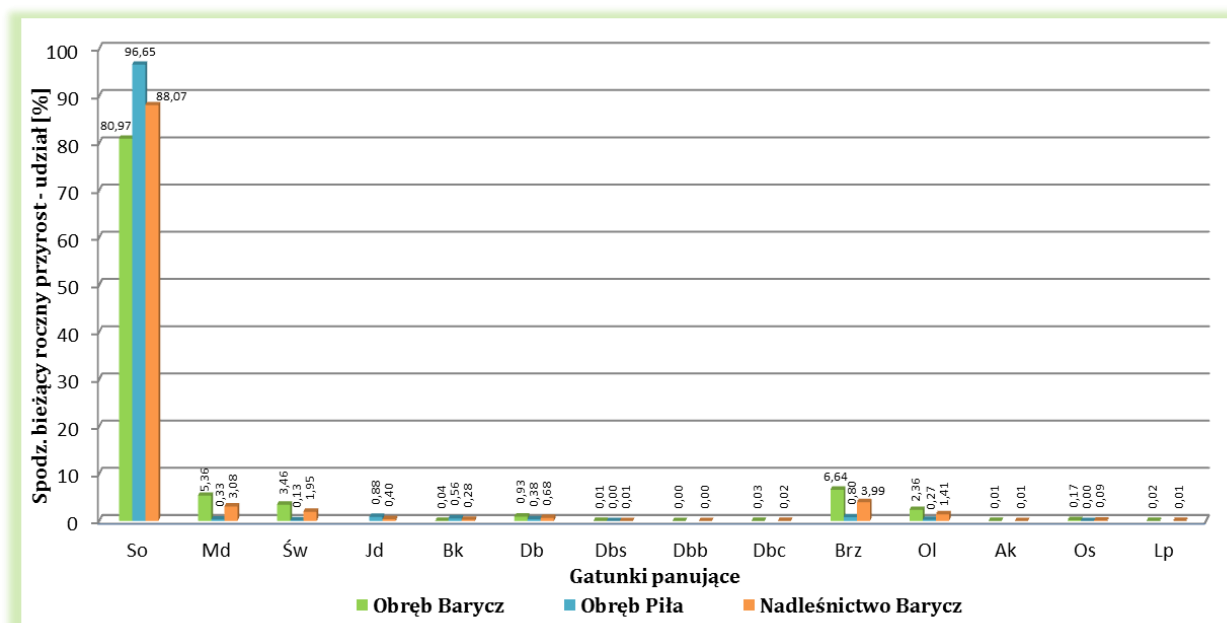
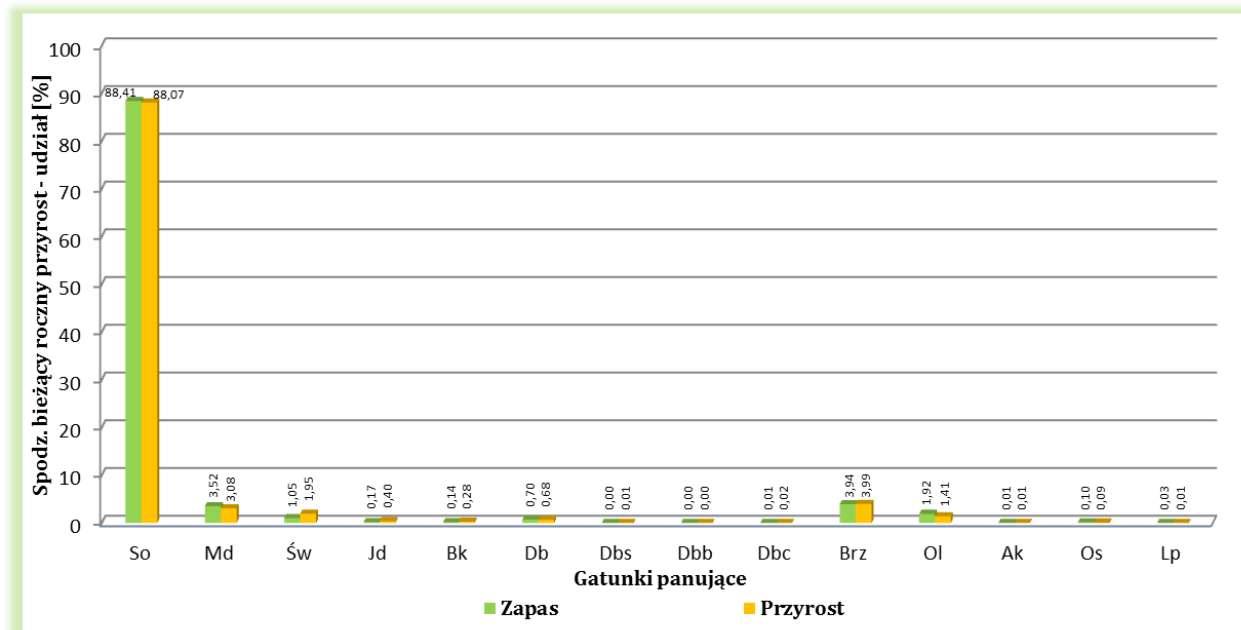


Tabela 34. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości (tablicowym) w Nadleśnictwie - powierzchnia leśna zalesiona

Gatunek	Zapas		Przyrost	
	[m ³ brutto]	[%]	[m ³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5
SO	2 937 209	88,41	80040	88,07
MD	117069	3,52	2800	3,08
ŚW	34705	1,05	1775	1,95
JD	5575	0,17	365	0,40
BK	4690	0,14	250	0,28
DB	23 236	0,70	615	0,68
DB.S	30	0,00	5	0,01
DB.B	37	0,00	0	0,00
DB.C	450	0,01	15	0,02
BRZ	130 861	3,94	3630	3,99
OL	63 733	1,92	1285	1,41
AK	180	0,01	5	0,01
OS	3466	0,10	85	0,09
LP	875	0,03	10	0,01
Razem	3322116	100,00	90880	100,00

Ryc. 29. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym miąższości (tablicowym) – Nadleśnictwo ogółem



W skali całego Nadleśnictwa Barycz najwyższy udział procentowy w spodziewanym bieżącym przyroście rocznym (tablicowym) osiąga sosna, tj. 88,07% (80040 m³ brutto), a pozostałe 13 gatunków panujących w drzewostanach nadleśnictwa łącznie osiąga udział rzędu 11,93% (10840 m³ brutto). Taki stan rzeczy wynika oczywiście z faktu znacznej dominacji sosny jako gatunku panującego w drzewostanach nadleśnictwa.

Powyższa tabela 34 oraz wykres 29 wskazują ponadto, iż udział gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości (tablicowym) jest na ogół bardzo zbliżony do ich udziału miąższościowego w zapasie na powierzchni leśnej zalesionej. Spośród podstawowych gatunków lasotwórczych zauważalnie większy udział w przyroście (w stosunku do udziału w zapasie) wykazują drzewostany z panującym świerkiem, jodłą i bukiem, natomiast mniejszy z panującym modrzewiem oraz olszą.

W skali całego Nadleśnictwa Barycz najwyższy udział procentowy w spodziewanym bieżącym przyroście rocznym (tablicowym) przypada na podklasy wieku od IIa do IIIb – łącznie 67,19% (61060 m³ brutto).

5.4. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Na podstawie dokonanych obserwacji stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Barycz należy uznać za dobry.

Zgodnie z § 39 *Instrukcji urządzania lasu* w trakcie prac taksacyjnych dokonano rejestracji uszkodzeń występujących w drzewostanach nadleśnictwa. Dla uszkodzeń szacowanych w drzewostanie określono orientacyjnie główną przyczynę uszkodzenia oraz natężenie w trzystopniowej skali, gdzie:

- 1 stopień - uszkodzenia nieistotne (nie trwałe) - 10-20% uszkodzeń,
- 2 stopień - uszkodzenia istotne (trwałe – średnie) – powyżej 20 do 50% uszkodzeń,
- 3 stopień - uszkodzenia istotne (trwałe – silne) – ponad 50% uszkodzeń.

W trakcie prac terenowych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia natury biotycznej, abiotycznej, a także w minimalnym zakresie antropogeniczne i inne, których natury nie ustalono. W zamieszczonej tabeli 35, przedstawiono powierzchnię drzewostanów uszkodzonych w procentowych przedziałach uszkodzeń z uwzględnieniem głównej przyczyny uszkodzeń, ujętych w opisach taksacyjnych lasu nadleśnictwa.

Tabela 35. Zestawienie uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji

Rodzaj uszkodzenia	Obręb/ Nadleśnictwo	Stopień uszkodzenia					Ogółem
		1		2		3	
		Procent uszkodzenia					
		10	20	30	50	60	
Powierzchnia* drzewostanów z uszkodzeniami [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8
Grzyby	Barycz	2261,39	63,83	106,52		0,32	2432,06
	Piła	1,45					1,45
	Nadleśnictwo	2262,84	63,83	106,52		0,32	2433,51
Zwierzyzna	Barycz			11,10			11,10
	Piła			32,25			32,25
	Nadleśnictwo			43,35			43,35
Pożar	Barycz	1,49		1,05			2,54
	Piła	5,89					5,89
	Nadleśnictwo	7,38		1,05			8,43
Klimat	Barycz	42,54	0,65	0,92			44,11
	Piła	15,05	10,79				25,84
	Nadleśnictwo	57,59	11,44	0,92			69,95
Wodne	Barycz	20,59	7,11				27,70
	Piła	8,34	11,11	0,34			19,79
	Nadleśnictwo	28,93	18,22	0,34			47,49
Inne	Barycz				0,38		0,38
	Piła	2,42					2,42
	Nadleśnictwo	2,42			0,38		2,80
Ogółem	Barycz	2326,01	71,59	119,59	0,38	0,32	2517,89
	Piła	39,77	42,18	5,69			87,64
	Nadleśnictwo	2365,78	113,77	125,28	0,38	0,32	2605,53

* powierzchnia jest powierzchnią całkowitą wydziałów dotkniętych danym rodzajem uszkodzeń

Ryc. 30. Uszkodzenia stwierdzone podczas taksacji w Nadleśnictwie Barycz



Łączna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych w skali nadleśnictwa wynosi 2605,53 ha, stanowiąc 20,71% powierzchni leśnej zalesionej. W powierzchni tej zdecydowanie przeważają drzewostany posiadające uszkodzenia nieistotne (nie trwałe), obejmujące I-wszy stopień, które zajmują powierzchnię 2452,65 ha (94,13% stwierdzonych uszkodzeń), Uszkodzenia istotne (trwałe), obejmujące II-gi stopień – nazywany średnim, zajmują powierzchnię 152,56 ha (5,86% stwierdzonych uszkodzeń), natomiast uszkodzenia III-go stopnia - nazywany silnym, występują na znikomej powierzchni, tj. 0,32 ha drzewostanów (0,01% stwierdzonych uszkodzeń).

Największy rozmiar szkód w skali całego nadleśnictwa powodują choroby grzybowe - powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez ten czynnik wynosi 2433,51 ha, tj. 93,40% wszystkich uszkodzonych drzewostanów.

Łącznie powierzchnia zredukowana uszkodzeń w nadleśnictwie wynosi 298,37 ha, w tym 284,08 ha w Obrębie Barycz i 14,29 ha w Obrębie Piła.

Główne przyczyny uszkodzeń nie są pod względem szacowanych wielkości jednoznacznie zgodne z konkretnymi rodzajami uszkodzeń określanych przez nadleśnictwo na podstawie *Instrukcji ochrony lasu*, a to oznacza, że te dwie kategorie pojęć nie są wprost porównywalne.

Ogółem w nadleśnictwie na gruntach porolnych zinwentaryzowano 4743,63 ha drzewostanów, w tym 4570,67 ha w Obrębie Barycz i 172,96 ha w Obrębie Piła, w których (0,29% z nich) aktualnie stwierdzono jedynie uszkodzenia pierwszego stopnia, jednak należy się liczyć z faktem, iż z czasem mogą wystąpić w nich różnego rodzaju uszkodzenia.

Zgodnie z § 25 ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* nie zamieszczono w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu wynikających z oddziaływania przemysłu – brak wprowadzenia obowiązku wyróżniania tych stref na podstawie odpowiedniej metodyki.

Więcej informacji na temat zaistniałych oraz prognozowanych zagrożeń, przedstawiono w *Referacie Kierownika ZOL*, zamieszczonym w części II niniejszego elaboratu.

W chwili obecnej zadania z zakresu ochrony lasu, polegać będą przede wszystkim na monitorowaniu zagrożeń i takim postępowaniu gospodarczym, które zapobiegnie lub ograniczy ich dalszy rozwój.

W celu utrzymania właściwej higieny lasu i biologicznej jego odporności w najbliższym okresie nadleśnictwo winno wykonywać rutynowe czynności gospodarcze przewidziane w obowiązującej *Instrukcji Ochrony Lasu*.

Na terenie Nadleśnictwa Barycz znajdują się 2 stałe powierzchnie obserwacyjne (SPO) I rzędu, na których corocznie dokonuje się oceny kondycji zdrowotnej drzewostanów.

5.5. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich typami drzewostanów jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny i typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, na miarę aktualnego stanu nauki i praktyki leśnej.

Ocenę zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD) wykonano - zgodnie z § 40 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. Wszystkie drzewostany podzielone zostały na trzy stopnie zgodności:

- stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z TD,
- stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z TD,
- stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z TD.

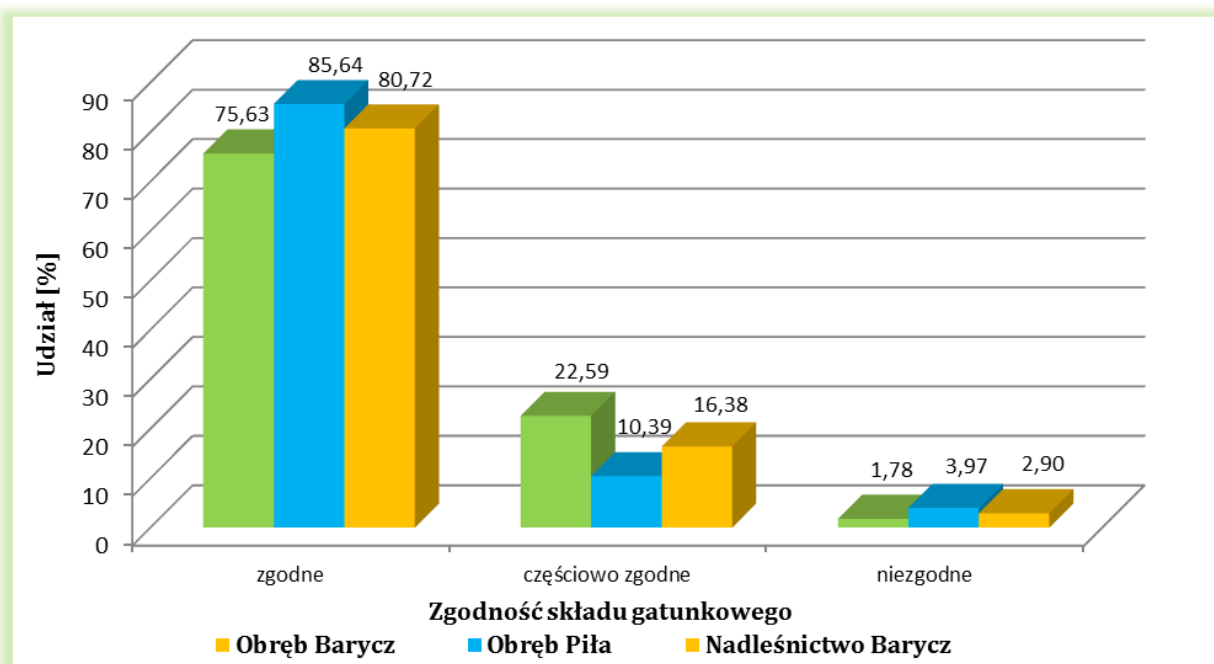
Przy ocenie zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu, skład gatunkowy drzewostanów na gruntach porolnych przyjęto jako zgodny lub częściowo zgodny. Ponadto przy kwalifikowaniu drzewostanów do poszczególnych stopni zgodności, uwzględniono skład gatunkowy istniejącego młodego pokolenia. Do drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z TD nie zaliczono drzewostanów, w których miejsce pożądaných gatunków głównych zajmują inne cenne gatunki główne lub domieszkowe – drzewostany takie zaliczono do drzewostanów o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z typem drzewostanu.

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności z typem drzewostanu (TD) przedstawiono w tabeli 36, a graficzną prezentację rozkładu procentowego udziału ogólnej powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności TD na rycinie 31.

Tabela 36. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu

Stopień zgodności	Obręb Barycz		Obręb Piła		Nadleśnictwo Barycz	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
zgodny	4673,95	75,63	5479,88	85,64	10153,83	80,72
częściowo zgodny	1396,25	22,59	664,93	10,39	2061,18	16,38
niezgodny	110,15	1,78	254,19	3,97	364,34	2,90
Razem (pow. leśna zalesiona)	6180,35	100,00	6399,00	100,00	12579,35	100,00

Ryc. 31. Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu



Skład gatunkowy drzewostanów w nadleśnictwie jest na ogół zgodny lub częściowo zgodny z poszczególnymi typami drzewostanu. Drzewostany o składzie zgodnym z TD w skali nadleśnictwa stanowią 80,72% (10153,83 ha) powierzchni leśnej zalesionej. Skład gatunkowy częściowo zgodny z TD określono dla 16,38% (2061,18 ha) drzewostanów. W nadleśnictwie stwierdzono również drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, które stanowią tylko 2,90% (364,34 ha) powierzchni leśnej zalesionej. Kwalifikowanie drzewostanów jako niezgodne, to wynik m.in. zmian struktury siedlisk, a także w większości fakt, iż sosna w nadleśnictwie jest wciąż głównym gatunkiem panującym na siedliskach lasowych, zarówno nizinnych jak i wyżynnych.

W stosunku do poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu (2008 - 2017) powierzchnia drzewostanów o składzie niezgodnym z typem siedliskowym lasu uległa - w skali nadleśnictwa - zmniejszeniu z 3,47% do 2,90%. Jest to wynikiem m.in. przyjęcia w obecnym opracowaniu szerszej palety typów drzewostanów w ramach typów siedliskowych lasu, jak również konsekwentnej realizacji przez personel inżynieryjno-techniczny nadleśnictwa, założonych celów hodowlanych, poprzez umiejętne kształtowanie urozmaiconych gatunkowo i strukturalnie drzewostanów, z wykorzystaniem powstających samorzutnie odnowień naturalnych.

Poniżej zamieszczono tabele i ryciny obrazujące rozkład stopni zgodności z typem drzewostanu w ramach podklas wieku (tabela 37 i rycina 32) i typów siedliskowych lasu (tabela 38 i rycina 33) – ogółem dla Nadleśnictwa Barycz.

Tabela 37. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z typem drzewostanu w podklasach wieku w Nadleśnictwie

Klasa / podklasa wieku	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Ia	571,42	28,82	-	600,24
Ib	518,64	59,30	0,11	578,05
IIa	818,40	195,76	43,10	1057,26
IIb	1038,63	107,07	14,10	1159,80
IIIa	1234,21	228,70	31,69	1494,60
IIIb	2344,59	427,03	76,34	2847,96
IVa	861,69	185,10	39,51	1086,30
IVb	838,34	85,60	15,89	939,83
Va	615,38	55,97	1,29	672,64
Vb	383,00	39,08	13,41	435,49
VI	159,46	58,62	2,00	220,08
VII	56,86	1,77	0,32	58,95
VIII i st.	4,25	-	-	4,25
KO	702,02	572,72	123,85	1398,59
KDO	6,94	15,64	2,73	25,31
Razem (pow. leśna zalesiona)	10153,83	2061,18	364,34	12579,35

Ryc. 32. Udział powierzchni w stopniach zgodności z typem drzewostanu w podklasach wieku w Nadleśnictwie



Tabela 38. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z typem drzewostanu w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Klasa / podklasa wieku	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5
Bs	31,44	-	-	31,44
Bśw	2024,40	4,37	11,01	2039,78
Bw	25,75	-	-	25,75
BMśw	2614,92	168,86	12,90	2796,68
BMw	1970,10	155,59	22,94	2148,63
BMb	49,72	1,22	0,70	51,64
LMśw	808,54	543,13	46,48	1398,15
LMw	660,90	399,58	26,05	1086,53
LMb	10,79	4,49	28,31	43,59
Lśw	4,40	17,74	4,10	26,24
Lw	16,76	37,49	4,45	58,70
OI	19,70	0,90	3,74	24,34
OIJ	29,85	22,02	-	51,87
LŁ	-	0,66	-	0,66
BMwyżśw	695,09	65,63	1,42	762,14
BMwyżw	178,48	11,11	0,53	190,12
LMwyżśw	696,27	366,31	85,37	1147,95
LMwyżw	302,13	191,35	88,05	581,53
Lwyżśw	14,59	70,73	28,29	113,61
Razem (pow. leśna zalesiona)	10153,83	2061,18	364,34	12579,35

Ryc. 33. Udział powierzchni w stopniach zgodności z typem drzewostanu w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Analizując zgodność składu gatunkowego drzewostanu z typem drzewostanu, należy stwierdzić, iż niezgodności zdecydowanie częściej występują na siedliskach lasowych, a ich rozkład w klasach wieku jest stosunkowo równomierny, przy czym należy jednak podkreślić brak drzewostanów niezgodnych w Ia podklasie wieku i ich znikomą wielkość (0,11 ha) w Ib podklasie wieku.

Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych (m.in. rębnie, podsadzenia), dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk. Nowo zakładane uprawy i młodniki są zgodne lub częściowo zgodne ze składem pożądanym.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, zamieszczono w *Analizie gospodarki przeszłej za lata 2008-2017*, zamieszczonej w części drugiej niniejszego elaboratu.

Bogactwo gatunkowe, strukturę i pochodzenie drzewostanów przedstawiono w *Programie Ochrony Przyrody* (część IV niniejszego elaboratu – rozdział 4.5)

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej omówiono w dalszej części niniejszego elaboratu.

5.6. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej, biorąc pod uwagę przede wszystkim przeciętną pierśnicę i widoczne wady. Oceny te przeprowadzono wg kryteriów zawartych w §38 obowiązującej *Instrukcji Urządzania Lasu*.

Szczegółowa ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabele XI), a także odnowień podokapowych w KO i KDO oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII) zawarta jest w *Analizie gospodarki przeszłej za lata 2008-2017*, zamieszczonej w części drugiej niniejszego elaboratu.

Ocena upraw i młodników w wieku do 10 lat

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat, powstałe zarówno na powierzchniach otwartych jak i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych, opisano w 247 pododdziałach, które łącznie zajmują powierzchnię 600,24 ha (tj. Ia podklasa wieku). W tej powierzchni 94,74% stanowią uprawy i młodniki o stopniu zadrzewienia w przedziale 1,0-0,9 (234 pododdziałów). Upraw i młodników o stopniu zadrzewienia 0,8-0,7 jest 4,85% (12 pododdziałów), a w przedziale zadrzewienia 0,6-0,5 jedynie 0,40% (tylko 1 pododdział). Obliczone (średnia ważona) przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat, na powierzchniach otwartych jak i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych, wynosi dla nadleśnictwa 0,97.

W analizowanej grupie najczęściej występuje jakość hodowlana 12 – aż 63,97% liczby pododdziałów i 63,35% powierzchni tej grupy. Uprawy i młodniki z bardzo dobrą jakością hodowlaną 11, występują w 29,15% liczby pododdziałów i na 30,81% powierzchni tej grupy. Zadawalająca jakość z dwucyfrowymi symbolami klasyfikacyjnymi: 13, 21, 22 - opisano w 6,88% liczby pododdziałów i na 5,83% powierzchni omawianej grupy.

Syntetyczne zestawienie upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych jak i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych w Nadleśnictwie Barycz, przedstawia poniższa tabela 39.

Tabela 39. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
11	40,16	24,54	144,78	33,16	184,94	30,81
12	105,63	64,53	274,63	62,91	380,26	63,35
13	-	-	0,86	0,20	0,86	0,15
21	-	-	9,2	2,11	9,2	1,53
22	17,89	10,93	7,09	1,62	24,98	4,16
Łącznie	163,68	100,00	436,56	100,00	600,24	100,00

Jak wynika z powyższego opisu i zestawienia, upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych jak i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych w Nadleśnictwie Barycz, są dobrze dostosowane do siedliska, osiągają bardzo wysoki wskaźnik zadrzewienia oraz w zdecydowanej większości posiadają dobrą lub bardzo dobrą jakość hodowlaną. Negatywnie na ich jakość wpływają jednak uszkodzenia, powodowane głównie przez zwierzynę płową.

Odnowienia podokapowe

Odnowienia podokapowe zostały opisane w warstwach nalotów, podrostów i podsadzeń w KO, KDO oraz innych starszych drzewostanach, które już osiągnęły bądź są bliskie osiągnięcia wieku rębności na łącznej powierzchni zredukowanej 785,71 ha (w 452 pododdziałach), z czego na Obręb Barycz przypada 402,18 ha (w 224 pododdziałach), a na Obręb Piła 383,53 ha (w 228 pododdziałach). Odnowienia te w większości tworzy: jodła, buk i dąb, a w mniejszym stopniu: świerk, grab lipa i inne gatunki.

W grupie tej najczęściej występuje jakość hodowlana: 12 i 22, stanowiące odpowiednio 50,14% i 36,99% powierzchni zredukowanej omawianej grupy. Odnowienia podokapowe z jakością hodowlaną 11 występują na 3,80% powierzchni zredukowanej tej grupy. Jakość z pozostałymi symbolami klasyfikacyjnymi występującymi w tej grupie: 13, 14, 23, 32 – opisano na 9,07% powierzchni zredukowanej analizowanej grupy. Na obniżenie jakości hodowlanej odnowień podokapowych, wpływają głównie uszkodzenia powodowane przez zwierzynę płową.

Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7042,13 ha, z czego na Obręb Barycz przypada 3539,51 ha, a na Obręb Piła 3502,62 ha.

W skali całego nadleśnictwa zdecydowanie przeważają drzewostany o jakości hodowlanej 12, bowiem zajmują one łączną powierzchnię 4267,54 ha, stanowiąc 60,60% powierzchni omawianej grupy drzewostanów. W dalszej kolejności są drzewostany o jakości 22 zajmujące w nadleśnictwie powierzchnię 1 1183,21 ha (16,80%) oraz drzewostany o jakości 11, które zajmują niewiele mniejszą powierzchnię, tj. 1025,32 ha (14,56%). Pozostałe drzewostany o łącznej powierzchni 566,06 ha (8,04%), osiągają jakość hodowlaną wyrażoną wskaźnikami: 13, 21, 23, 33.

Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		[ha]	[%]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
11	571,64	16,15	453,68	12,96	1025,32	14,56
12	1917,62	54,18	2349,92	67,09	4267,54	60,60
13	51,19	1,45	174,51	4,98	225,7	3,21
21	19,68	0,56	114,88	3,28	134,56	1,91
22	851,79	24,06	331,42	9,46	1183,21	16,80
23	127,59	3,60	77,47	2,21	205,06	2,91
33	-	-	0,74	0,02	0,74	0,01
Łącznie	3539,51	100,00	3502,62	100,00	7042,13	100,00

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Ocenę jakości technicznej gatunków drzew w drzewostanach starszych, klasach odnowienia i klasach do odnowienia oraz przeznaczonych do przebudowy, przeprowadzono w oparciu o wyliczenie przeciętnej jakości technicznej gatunków rzeczywistych, tj. wyliczonej jako średnia ważona udziałem gatunku i powierzchnią pododdziału.

Podobnie ustalono przeciętne pierśnice i przeciętne wieki gatunków drzew z jakością techniczną - tabela 41.

Tabela 41. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie

Gatunek	Przeciętna pierśnica [cm]	Przeciętny wiek	Jakość techniczna				Razem	Przeciętna jakość techniczna
			1	2	3	4		
			Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	27	84	-	2194,66	1750,84	93,43	4038,93	2
SO.B	12	70	-	-	-	0,19	0,19	4
SO.S	35	106	-	2,28	-	-	2,28	2
MD	34	60	1,29	203,79	34,94	-	240,02	2
ŚW	22	55	-	11,62	19,34	20,88	51,84	3
JD	30	99	-	0,41	0,43	0,57	1,41	3
BK	25	63	-	0,24	-	0,39	0,63	3
DB	30	85	-	18,77	50,82	24,85	94,44	3
DB.C	23	65	-	-	0,19	0,25	0,44	4
KL	10	45	-	-	-	0,03	0,03	4
WZ	30	55	-	0,27	0,67	-	0,94	3
JS	33	80	-	-	0,19	-	0,19	3
GB	18	57	-	-	-	0,41	0,41	4
BRZ	26	66	-	30,28	211,12	88,07	329,47	3
OL	24	65	-	14,09	71,42	72,09	157,60	3
AK	24	66	-	-	0,84	1,85	2,69	4
OS	28	57	-	4,93	4,43	3,05	12,41	3
WB	38	90	-	-	0,42	-	0,42	3
KSZ	35	110	-	-	-	0,14	0,14	4
LP	31	68	-	0,21	1,76	0,53	2,50	3
N-ctwo/Razem	27	81	1,29	2481,55	2147,41	306,73	4936,98	2
Udział [%]			0,03	50,26	43,50	6,21	100,00	

Jakość techniczna w nadleśnictwie osiąga przeważnie wartość wyrażoną wskaźnikiem 2 (2481,55 ha, tj. 50,26%) i 3 (2147,41, tj. 43,50%), a znacznie rzadziej 4 i 1 (odpowiednio 306,73 ha, tj. 6,21% i 1,29 ha, tj. 0,03%). Wyliczona średnioważona jakość techniczna wg gatunków rzeczywistych wynosi 2. Jakość techniczna gatunków iglastych najczęściej oceniano na 2 lub 3, natomiast liściastych na 3 lub 4. Jakość techniczna określona wskaźnikiem 4 dotyczy zwykle gatunków młodszych klas wieku – zdeterminowana najczęściej małą pierśnicą, występujących w drzewostanach z panującym gatunkiem starszym o jakości 2 lub 3.

5.7. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Syntetyczne zestawienie kategorii gruntów, wyodrębnionych w ramach powierzchni leśnej niezalesionej, w poszczególnych obrębach leśnych i łącznie w Nadleśnictwie Barycz, przedstawiono w poniższej tabeli 42.

Tabela 42. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej

Kategoria gruntu	Obręb				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		Barycz	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
W produkcji ubocznej:	6,52	5,31	1,88	1,52	8,40	3,41
w tym: - poletka łowieckie	6,52	5,31	1,88	1,52	8,40	3,41
Do odnowienia:	18,61	15,15	86,63	70,11	105,24	42,71
w tym: - zręby	13,46	10,95	86,63	70,11	100,09	40,62
- halizny	4,00	3,26			4,00	1,62
- płazowiny	1,15	0,94			1,15	0,47
Pozostałe:	97,74	79,54	35,05	28,37	132,79	53,88
w tym: - przewidziane do naturalnej sukcesji	66,62	54,22	17,90	14,49	84,52	34,30
- objęte szczególną ochroną	28,13	22,89	17,15	13,88	45,28	18,37
- inne wylesienia	2,99	2,43			2,99	1,21
Grunty leśne niezalesione - razem	122,87	100,00	123,56	100,00	246,43	100,00

Poletka łowieckie scharakteryzowano są w dalszej części niniejszego elaboratu - rozdział III, podrozdział 8.2. *Gospodarka łowiecka*.

Zręby, halizny, plazowiny omówiono w rozdziale dotyczącym planowania hodowlanego - rozdział III, podrozdział 4. *Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu*.

Zinwentaryzowane podczas taksacji grunty leśne niezalesione *przewidziane do naturalnej sukcesji* występują na powierzchniach, na których nie jest możliwe, z różnych przyczyn, uzyskanie poprzez sadzenie trwałej uprawy. Zasadniczą przyczyną zaliczenia poszczególnych powierzchni do tej kategorii użytkowania jest ich przestrzenne usytuowanie w terenie (wąskie działki będące w „szachownicy” z obcą własnością) oraz bardzo trudne warunki odnowieniowe (np. tereny podmokłe). Lokalizację tych gruntów prezentuje poniższa tabela 43.

Tabela 43. Wykaz gruntów leśnych do naturalnej sukcesji

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ Siedliskowy Lasu
1	2	3
Obręb Barycz		
16-01-1-01-8 -h -00	0,62	LMŚW
16-01-1-01-17 -h -00	0,62	BMŚW
16-01-1-01-21 -k -00	0,41	BMŚW
16-01-1-01-37 -b -00	2,97	LMW
16-01-1-01-38 -j -00	0,94	LMW
16-01-1-01-331 -f -00	0,03	BMW
16-01-1-01-331 -h -00	0,05	BMW
16-01-1-01-336 -i -00	1,43	LMW
16-01-1-03-71 -c -00	0,96	BB
16-01-1-03-123 -i -00	0,05	BMŚW
16-01-1-03-130 -g -00	1,31	LMB
16-01-1-03-130 -j -00	1,64	LMW
16-01-1-03-150 -p -00	1,01	BMŚW
16-01-1-03-150 -r -00	0,77	BMŚW
16-01-1-03-150 -z -00	0,30	BMŚW
16-01-1-03-150 -ax -00	0,24	BMŚW
16-01-1-03-150 -bx -00	0,38	LMWYŻŚW
16-01-1-03-154 -d -00	0,43	LMŚW
16-01-1-03-340 -a -00	0,02	LMŚW
16-01-1-03-340 -c -00	0,06	LMŚW
16-01-1-03-340 -f -00	0,04	LMŚW
16-01-1-03-340 -j -00	0,09	LMW
16-01-1-03-340 -k -00	0,04	LMW
16-01-1-03-342 -a -00	0,01	LMWYŻŚW
16-01-1-03-342 -b -00	0,01	LMWYŻŚW
16-01-1-03-342 -c -00	0,01	LMWYŻŚW
16-01-1-03-342 -d -00	0,01	LMWYŻŚW
16-01-1-03-342 -g -00	0,03	LMWYŻŚW
16-01-1-03-342 -h -00	0,02	LMWYŻŚW
16-01-1-03-342 -i -00	0,04	LMWYŻŚW
16-01-1-03-342 -m -00	0,07	LMWYŻŚW
16-01-1-03-342 -t -00	0,16	LMWYŻŚW
16-01-1-03-343 -d -00	0,13	LMWYŻŚW
16-01-1-03-343 -g -00	0,13	LMWYŻŚW
16-01-1-03-343 -h -00	0,13	LMWYŻŚW
16-01-1-03-343 -i -00	0,13	LMWYŻŚW
16-01-1-03-344 -a -00	0,19	LMWYŻŚW
16-01-1-03-344 -c -00	0,07	LMWYŻŚW
16-01-1-03-344 -j -00	0,13	LMWYŻŚW
16-01-1-03-345 -c -00	0,07	BMWYŻŚW
16-01-1-03-345 -o -00	0,13	BMWYŻŚW
16-01-1-03-346 -b -00	0,10	BMWYŻŚW
16-01-1-03-346 -j -00	0,13	LMWYŻŚW
16-01-1-03-346 -l -00	poniżej 0,01	LMWYŻŚW
16-01-1-03-346 -m -00	poniżej 0,01	LMWYŻŚW
16-01-1-03-346 -n -00	poniżej 0,01	LMWYŻŚW
16-01-1-03-346 -o -00	0,02	LMWYŻŚW
16-01-1-03-347 -j -00	0,12	LMWYŻŚW
16-01-1-03-347 -k -00	0,24	LMWYŻŚW
16-01-1-03-348 -d -00	0,21	LMWYŻŚW

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ Siedliskowy Lasu
1	2	3
16-01-1-03-348 -k -00	0,31	LMWYŻŚW
16-01-1-03-350 -i -00	0,12	LMWYŻŚW
16-01-1-03-351 -c -00	0,01	BMWYŻŚW
16-01-1-03-351 -m -00	0,06	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -b -00	0,02	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -c -00	0,02	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -d -00	0,02	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -f -00	0,02	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -g -00	0,02	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -h -00	0,03	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -j -00	0,02	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -k -00	0,08	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -l -00	0,09	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -p -00	0,08	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -s -00	0,05	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -w -00	0,03	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -ax -00	0,08	BMWYŻŚW
16-01-1-03-352 -fx -00	0,06	BMWYŻŚW
16-01-1-03-353 -d -00	0,11	BMWYŻŚW
16-01-1-03-354 -f -00	0,11	BMWYŻŚW
16-01-1-03-354 -i -00	0,03	BMWYŻŚW
16-01-1-03-355 -g -00	0,07	BMWYŻŚW
16-01-1-03-355 -m -00	0,12	BMWYŻŚW
16-01-1-03-357 -b -00	0,05	BMWYŻŚW
16-01-1-03-357 -d -00	0,10	BMWYŻŚW
16-01-1-03-357 -j -00	0,05	BMWYŻŚW
16-01-1-03-357 -n -00	0,06	BMWYŻŚW
16-01-1-03-357 -s -00	0,01	BMWYŻŚW
16-01-1-03-357 -t -00	0,02	BMWYŻŚW
16-01-1-03-357 -w -00	0,04	BMWYŻŚW
16-01-1-03-357 -x -00	0,06	BMWYŻŚW
16-01-1-03-357 -y -00	poniżej 0,01	BMWYŻŚW
16-01-1-03-358 -f -00	1,08	OL
16-01-1-03-358 -n -00	0,33	BMW
16-01-1-03-358 -o -00	0,52	BMW
16-01-1-03-358 -p -00	0,88	BMW
16-01-1-03-358 -s -00	0,20	BMW
16-01-1-04-121 -f -00	0,50	OL
16-01-1-04-122 -g -00	3,11	BMW
16-01-1-04-122 -h -00	1,47	BMW
16-01-1-04-133 -b -00	1,48	BMW
16-01-1-04-133 -c -00	0,89	OL
16-01-1-04-133 -d -00	0,65	BMW
16-01-1-04-147 -r -00	0,09	LMWYŻŚW
16-01-1-04-153 -l -00	0,03	BŚW
16-01-1-04-153 -p -00	0,12	BMŚW
16-01-1-04-359 -j -00	0,47	BMŚW
16-01-1-05-244 -m -00	0,30	BMŚW
16-01-1-05-245 -j -00	0,19	BMŚW
16-01-1-05-246 -f -00	0,14	BŚW
16-01-1-05-267 -g -00	0,37	LŚW
16-01-1-05-268 -c -00	0,68	LŚW
16-01-1-05-268 -n -00	0,40	LMŚW
16-01-1-05-271 -c -00	0,72	BMŚW
16-01-1-05-271 -g -00	1,43	BMŚW
16-01-1-05-272 -g -00	0,54	BŚW
16-01-1-05-273 -i -00	0,97	LMB
16-01-1-05-274 -g -00	1,82	OL
16-01-1-05-276 -c -00	0,43	LMŚW
16-01-1-05-276 -i -00	0,56	LMW
16-01-1-05-333 -a -00	0,01	BŚW
16-01-1-05-333 -b -00	0,23	BMŚW
16-01-1-05-333 -c -00	0,03	BMŚW
16-01-1-05-333 -d -00	0,40	BŚW
16-01-1-05-333 -f -00	0,26	BŚW
16-01-1-05-333 -g -00	0,11	BŚW
16-01-1-05-333 -h -00	0,08	BŚW

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ Siedliskowy Lasu
1	2	3
16-01-1-05-333 -i -00	0,24	BŚW
16-01-1-05-333 -k -00	0,10	BŚW
16-01-1-05-334 -f -00	0,04	BMŚW
16-01-1-05-334 -g -00	0,03	BMŚW
16-01-1-05-334 -h -00	0,07	BŚW
16-01-1-05-334 -i -00	0,08	BŚW
16-01-1-05-334 -k -00	0,26	BŚW
16-01-1-05-334 -m -00	0,17	BŚW
16-01-1-05-334 -n -00	0,37	BŚW
16-01-1-05-334 -o -00	0,60	BŚW
16-01-1-05-334 -p -00	0,24	BŚW
16-01-1-05-334 -r -00	0,13	BŚW
16-01-1-05-334 -s -00	0,09	BŚW
16-01-1-05-335 -a -00	0,10	BŚW
16-01-1-05-335 -b -00	0,05	BŚW
16-01-1-05-335 -j -00	0,06	BMŚW
16-01-1-05-335 -k -00	0,06	BMŚW
16-01-1-05-335 -l -00	0,02	BŚW
16-01-1-05-335 -m -00	0,02	BMŚW
16-01-1-05-335 -n -00	0,04	BMŚW
16-01-1-05-335 -o -00	0,09	BMŚW
16-01-1-05-335 -r -00	0,08	BMŚW
16-01-1-05-335 -s -00	0,10	BMŚW
16-01-1-05-335 -w -00	0,07	BMŚW
16-01-1-05-335 -z -00	0,30	BMŚW
16-01-1-05-335 -ax -00	0,26	BMŚW
16-01-1-05-339 -b -00	0,40	LMŚW
16-01-1-05-339 -d -00	3,70	LMW
16-01-1-05-392 -a -00	0,11	BMŚW
16-01-1-05-392 -b -00	0,13	BMŚW
16-01-1-05-393 -c -00	0,05	BMŚW
16-01-1-05-393 -h -00	0,05	BMŚW
16-01-1-05-393 -l -00	0,06	BMŚW
16-01-1-05-393 -n -00	0,02	BMŚW
16-01-1-05-393 -o -00	0,03	BMW
16-01-1-05-393 -p -00	0,07	BMW
16-01-1-05-393 -r -00	0,05	BMW
16-01-1-05-393 -s -00	0,04	BMW
16-01-1-05-393 -z -00	0,08	BMW
16-01-1-05-394 -b -00	0,07	BMŚW
16-01-1-05-394 -f -00	0,10	BMŚW
16-01-1-05-394 -o -00	0,09	BMŚW
16-01-1-05-394 -p -00	0,09	BMŚW
16-01-1-05-394 -r -00	0,10	BMŚW
16-01-1-05-395 -x -00	0,07	BMW
16-01-1-06-278 -a -00	0,36	BŚW
16-01-1-06-278 -b -00	0,53	BŚW
16-01-1-06-278 -c -00	0,53	BŚW
16-01-1-06-278 -d -00	0,51	BŚW
16-01-1-06-278 -f -00	1,11	BŚW
16-01-1-06-279 -c -00	0,03	BŚW
16-01-1-06-279 -l -00	0,08	BŚW
16-01-1-06-279 -m -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-279 -o -00	0,06	BŚW
16-01-1-06-279 -r -00	0,09	BŚW
16-01-1-06-279 -w -00	0,08	BŚW
16-01-1-06-285 -f -00	0,05	BŚW
16-01-1-06-285 -g -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-285 -l -00	0,02	BW
16-01-1-06-285 -o -00	0,06	BW
16-01-1-06-285 -z -00	0,04	BŚW
16-01-1-06-288 -k -00	0,34	BMW
16-01-1-06-292 -w -00	0,05	BŚW
16-01-1-06-292 -x -00	0,01	BW
16-01-1-06-292 -z -00	0,08	BŚW
16-01-1-06-292 -bx -00	0,03	BŚW
16-01-1-06-292 -ix -00	0,05	BŚW

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ Siedliskowy Lasu
1	2	3
16-01-1-06-292 -kx -00	0,04	BW
16-01-1-06-292 -lx -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-292 -mx -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-292 -nx -00	0,05	BW
16-01-1-06-292 -px -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-292 -wx -00	0,06	BW
16-01-1-06-292 -yx -00	0,02	BŚW
16-01-1-06-292 -zx -00	0,06	BW
16-01-1-06-293 -s -00	0,39	BMW
16-01-1-06-293 -x -00	0,08	BŚW
16-01-1-06-294 -kx -00	1,21	BŚW
16-01-1-06-295 -a -00	0,24	LMW
16-01-1-06-295 -b -00	0,25	LMW
16-01-1-06-295 -d -00	0,56	LMW
16-01-1-06-295 -g -00	0,08	LMW
16-01-1-06-295 -h -00	0,17	LMW
16-01-1-06-295 -j -00	0,35	LMW
16-01-1-06-295 -k -00	0,29	LMW
16-01-1-06-295 -l -00	0,36	LMW
16-01-1-06-295 -n -00	0,37	LMW
16-01-1-06-295 -p -00	0,22	BMW
16-01-1-06-295 -s -00	0,21	BMW
16-01-1-06-363 -j -00	0,35	BMŚW
16-01-1-06-363 -l -00	0,49	BMŚW
16-01-1-06-363 -n -00	0,04	BMŚW
16-01-1-06-363 -w -00	0,19	BMŚW
16-01-1-06-363 -x -00	0,03	BMŚW
16-01-1-06-363 -ax -00	0,08	BMŚW
16-01-1-06-373 -p -00	0,66	BMŚW
16-01-1-06-376 -a -00	0,05	BMŚW
16-01-1-06-376 -b -00	0,08	BMŚW
16-01-1-06-380 -f -00	0,23	BMŚW
16-01-1-06-382 -l -00	0,07	BMŚW
16-01-1-06-384 -b -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-384 -d -00	0,09	BŚW
16-01-1-06-384 -k -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-384 -l -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-385 -j -00	0,09	BMW
16-01-1-06-385 -o -00	0,09	BMW
16-01-1-06-385 -p -00	0,04	BŚW
16-01-1-06-385 -s -00	0,02	BŚW
16-01-1-06-385 -t -00	0,09	BŚW
16-01-1-06-385 -w -00	0,05	LMŚW
16-01-1-06-385 -x -00	0,01	BŚW
16-01-1-06-385 -y -00	0,03	BŚW
16-01-1-06-385 -z -00	0,01	BŚW
16-01-1-06-386 -a -00	0,05	BŚW
16-01-1-06-386 -b -00	0,01	BŚW
16-01-1-06-386 -c -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-386 -g -00	0,01	BŚW
16-01-1-06-386 -h -00	0,08	BŚW
16-01-1-06-386 -i -00	0,03	BŚW
16-01-1-06-386 -k -00	0,05	BŚW
16-01-1-06-386 -p -00	0,09	BŚW
16-01-1-06-386 -s -00	0,03	BŚW
16-01-1-06-386 -t -00	0,07	BŚW
16-01-1-06-386 -x -00	0,06	BŚW
16-01-1-06-387 -b -00	0,01	BŚW
16-01-1-06-387 -c -00	0,05	BŚW
16-01-1-06-387 -d -00	0,05	BŚW
16-01-1-06-387 -f -00	0,06	BŚW
16-01-1-06-387 -g -00	0,01	BŚW
16-01-1-06-387 -h -00	0,03	BS
16-01-1-06-387 -i -00	0,02	BS
16-01-1-06-387 -j -00	0,06	BS
16-01-1-06-387 -k -00	0,02	BS
16-01-1-06-387 -l -00	0,23	BS

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ Siedliskowy Lasu
1	2	3
16-01-1-06-387 -p -00	0,07	BS
16-01-1-06-387 -s -00	0,03	BS
16-01-1-06-387 -t -00	0,05	BS
16-01-1-06-387 -w -00	0,09	BS
16-01-1-06-388 -d -00	0,01	LMW
16-01-1-06-388 -f -00	0,05	LMW
16-01-1-06-388 -g -00	0,02	LMW
16-01-1-06-388 -j -00	0,05	LMW
16-01-1-06-388 -p -00	0,06	LMW
16-01-1-06-388 -s -00	0,06	LMW
16-01-1-06-388 -z -00	0,07	LMW
16-01-1-06-390 -g -00	0,04	LMW
16-01-1-06-390 -y -00	0,06	LMW
16-01-1-06-391 -d -00	0,06	LMW
16-01-1-06-391 -f -00	0,06	LMW
16-01-1-06-398 -c -00	0,03	BMŚW
16-01-1-06-399 -f -00	0,07	LMW
16-01-1-06-399 -g -00	0,07	LMW
16-01-1-06-400 -d -00	0,03	BMB
16-01-1-06-400 -f -00	0,02	BMB
16-01-1-06-400 -g -00	0,66	LMB
16-01-1-06-400 -h -00	0,18	LMB
16-01-1-06-400 -i -00	0,14	LMB
16-01-1-06-400 -j -00	0,08	LMB
16-01-1-06-400 -k -00	0,04	LMB
16-01-1-06-400 -l -00	0,06	LMB
16-01-1-06-400 -n -00	0,49	LMB
16-01-1-06-400 -o -00	0,05	LMB
16-01-1-06-400 -p -00	0,37	LMB
16-01-1-06-401 -c -00	0,17	BŚW
16-01-1-06-401 -f -00	0,02	BŚW
16-01-1-06-401 -h -00	0,02	BŚW
16-01-1-06-401 -j -00	0,04	BŚW
16-01-1-06-401 -l -00	0,08	BŚW
16-01-1-06-401 -m -00	0,08	LMB
16-01-1-06-404 -a -00	0,06	BMŚW
16-01-1-06-407 -m -00	0,08	LW
16-01-1-06-407 -n -00	0,09	LW
16-01-1-06-407 -r -00	0,07	LW
16-01-1-06-407 -t -00	0,16	LW
Razem Obręb Barycz	66,62	
Obręb Piła		
16-01-3-07-240 -o -00	0,11	BMWYŻŚW
16-01-3-07-240 -p -00	0,11	BMWYŻŚW
16-01-3-07-244 -m -00	0,30	OL
16-01-3-07-250 -k -00	0,04	BŚW
16-01-3-07-250 -l -00	0,02	BŚW
16-01-3-07-4 -c -00	0,52	BW
16-01-3-08-104 -d -00	0,12	BMŚW
16-01-3-08-253 -a -00	0,05	BMŚW
16-01-3-08-253 -y -00	0,11	BMŚW
16-01-3-08-256 -f -00	0,06	BMŚW
16-01-3-08-256 -g -00	0,08	BMŚW
16-01-3-08-256 -m -00	0,06	BMŚW
16-01-3-08-256 -o -00	0,07	BMŚW
16-01-3-08-256 -p -00	0,06	BŚW
16-01-3-08-256 -t -00	0,06	BMŚW
16-01-3-08-256 -x -00	0,02	BMŚW
16-01-3-08-256 -y -00	0,05	BMŚW
16-01-3-09-36 -f -00	1,12	BMB
16-01-3-09-54 -f -00	0,10	BMW
16-01-3-09-54 -g -00	0,06	BMB
16-01-3-09-63 -o -00	0,39	LMB
16-01-3-09-83 -f -00	0,72	BMŚW
16-01-3-10-137 -g -00	0,83	BMB
16-01-3-10-142 -c -00	3,48	LMB
16-01-3-10-257 -dx -00	0,11	LMW

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ Siedliskowy Lasu
1	2	3
16-01-3-10-257 -y -00	0,11	LMW
16-01-3-10-258 -j -00	0,02	BMW
16-01-3-11-119 -kx -00	1,17	LMŚW
16-01-3-12-215 -d -00	0,25	BŚW
16-01-3-12-216 -a -00	0,65	BŚW
16-01-3-12-225 -n -00	0,58	BMW
16-01-3-12-225 -o -00	0,89	BMW
16-01-3-12-226 -k -00	0,87	BMW
16-01-3-12-230 -i -00	2,05	LMW
16-01-3-12-230 -m -00	0,76	BŚW
16-01-3-12-233 -c -00	1,34	BMW
16-01-3-12-264 -d -00	0,12	BMŚW
16-01-3-12-265 -gx -00	poniżej 0,01	BMŚW
16-01-3-12-275 -r -00	0,32	BMB
16-01-3-12-277 -b -00	0,12	LMW
Razem Obręb Piła	17,90	
Ogółem Nadleśnictwo Barycz	84,52	

Podczas taksacji zinwentaryzowano także grunty leśne niezalesione *objęte szczególną formą ochrony*, do których zalicza się fragmenty ekosystemów nieobjętych dotąd powierzchniową formą ochrony, a potencjalnie kwalifikujących się do niej ze względu na szczególną rolę, jaką odgrywają w ekosystemach leśnych. Lokalizację tych gruntów prezentuje poniższa tabela 44.

Tabela 44. Wykaz gruntów leśnych objętych szczególną formą ochrony

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ Siedliskowy Lasu
1	2	3
Obręb Barycz		
16-01-1-01-17 -c -00	0,84	BMB
16-01-1-01-26 -g -00	2,31	BMW
16-01-1-01-32 -a -00	0,69	OL
16-01-1-01-38 -m -00	0,97	LW
16-01-1-01-39 -l -00	1,82	LMW
16-01-1-01-39 -n -00	2,02	LW
16-01-1-01-49 -c -00	0,70	LW
16-01-1-01-49 -g -00	0,77	LMW
16-01-1-01-61 -k -00	1,12	LMW
16-01-1-01-62 -a -00	2,67	LMW
16-01-1-03-115 -f -00	0,42	BMB
16-01-1-04-105 -i -00	1,20	LMW
16-01-1-04-106 -h -00	0,89	BMW
16-01-1-04-107 -g -00	0,99	LMW
16-01-1-04-121 -i -00	0,45	BMW
16-01-1-04-122 -k -00	0,04	BMW
16-01-1-04-132 -c -00	0,54	BMW
16-01-1-04-133 -a -00	2,62	OL
16-01-1-04-134 -b -00	2,32	BMW
16-01-1-04-135 -a -00	1,86	BMW
16-01-1-04-155 -b -00	0,60	BMW
16-01-1-04-84 -h -00	0,93	BMW
16-01-1-04-87 -a -00	0,09	LMW
16-01-1-06-291 -c -00	0,01	BW
16-01-1-06-307 -g -00	0,99	BMW
16-01-1-06-373 -gx -00	0,27	LMW
Razem Obręb Barycz	28,13	
Obręb Piła		
16-01-3-07-13 -a -00	0,37	BMB
16-01-3-09-54 -dx -00	0,20	BMB
16-01-3-09-73 -d -00	0,58	BMW
16-01-3-12-224 -c -00	1,84	LMB
16-01-3-12-235 -d -00	4,71	BMB
16-01-3-12-235 -g -00	7,81	BMB
16-01-3-12-235 -i -00	1,64	BMB
Razem Obręb Piła	17,15	
Ogółem Nadleśnictwo Barycz	45,28	

Nadleśnictwo Barycz posiada także grunty leśne niezalesione *przeznaczone do wyłączenia z produkcji* o łącznej powierzchni 2,99 ha. Są to m.in. tereny, przez które przebiegają gazociągi (0,93 ha) czy cmentarz żołnierzy radzieckich – ofiar obozu *Budowa* (0,80 ha). Lokalizację tych gruntów prezentuje poniższa tabela 45.

Tabela 45. Wykaz gruntów leśnych niezalesionych przeznaczonych do wyłączenia z produkcji.

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ Siedliskowy Lasu
1	2	3
Obręb Barycz		
16-01-1-03-123 -j -00	0,04	BMŚW
16-01-1-03-123 -k -00	0,13	BMŚW
16-01-1-05-246 -k -00	0,18	BŚW
16-01-1-05-256 -o -00	0,26	BMŚW
16-01-1-05-262 -b -00	0,8	BMŚW
16-01-1-05-263 -c -00	0,31	LMŚW
16-01-1-05-263 -k -00	0,19	LMŚW
16-01-1-05-269 -c -00	0,19	LMŚW
16-01-1-05-277 -s -00	0,17	BŚW
16-01-1-05-319 -g -00	0,12	LMŚW
16-01-1-06-312 -i -00	0,32	BMW
16-01-1-06-312 -j -00	0,28	BMW
Razem Obręb Barycz	2,99	
Obręb Piła		
16-01-3-12-278 -a -00	poniżej 0,01	BŚW
Razem Obręb Piła	poniżej 0,01	
Ogółem Nadleśnictwo Barycz	2,99	

5.8. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną zalesioną i niezalesioną oraz zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu w Nadleśnictwie Barycz, tj. tabele XIII wg IUL, zamieszczono w *Analizie gospodarki przeszłej za lata 2008-2017* (Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Barycz), zamieszczonej w części drugiej niniejszego elaboratu.

Parametry prognozowane na koniec okresu gospodarczego 2018-2027 wyliczono przy pomocy oprogramowania komputerowego SOOŚ (autorstwa BULiGL) służącego do sporządzania tabeli docelowej.

Z porównania poszczególnych wskaźników charakteryzujących Nadleśnictwo Barycz wynika, że ogółem w nadleśnictwie sukcesywnie wzrasta powierzchnia gruntów leśnych oraz wzrastają zasoby miąższości - pomimo zwiększenia pozyskania użytków głównych (rębnych i przedrębnych). Na przestrzeni ostatnich 10-ciu lat (2008-2017), wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wyniósł 137,12 ha, tj. o 1,08%, zasoby miąższości wzrosły o niespełna 558 tys. m³, tj. o 20,11%, a przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 41 m³ (z 219 m³/ha do 260 m³/ha na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej), przy jednoczesnym wzroście bieżącego przyrostu rocznego tablicowego o 0,54 m³/ha - wynoszącym aktualnie 7,22 m³/1ha brutto. Uzyskany w ubiegłym okresie gospodarczym, bieżący roczny przyrost drzewostanów w wysokości 9,63 m³/1ha brutto, jest wyższy o 2,41 m³ od spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego. Taki stan rzeczy wynika z dużej dynamiki rozwojowej drzewostanów oraz świadczy o ich dużym potencjale produkcyjnym.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa – obliczony jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie wynosi 95 lat, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o tym samym wieku rębności. Przeciętny wiek drzewostanów wynoszący w Nadleśnictwie Barycz 56 lat, jest wyższy o 8 lat - od połowy orientacyjnego, średniego wieku rębności wynoszącego 48 lat, co w tym przypadku jest odstępstwem od pożądanego stanu. Przeciętny wiek

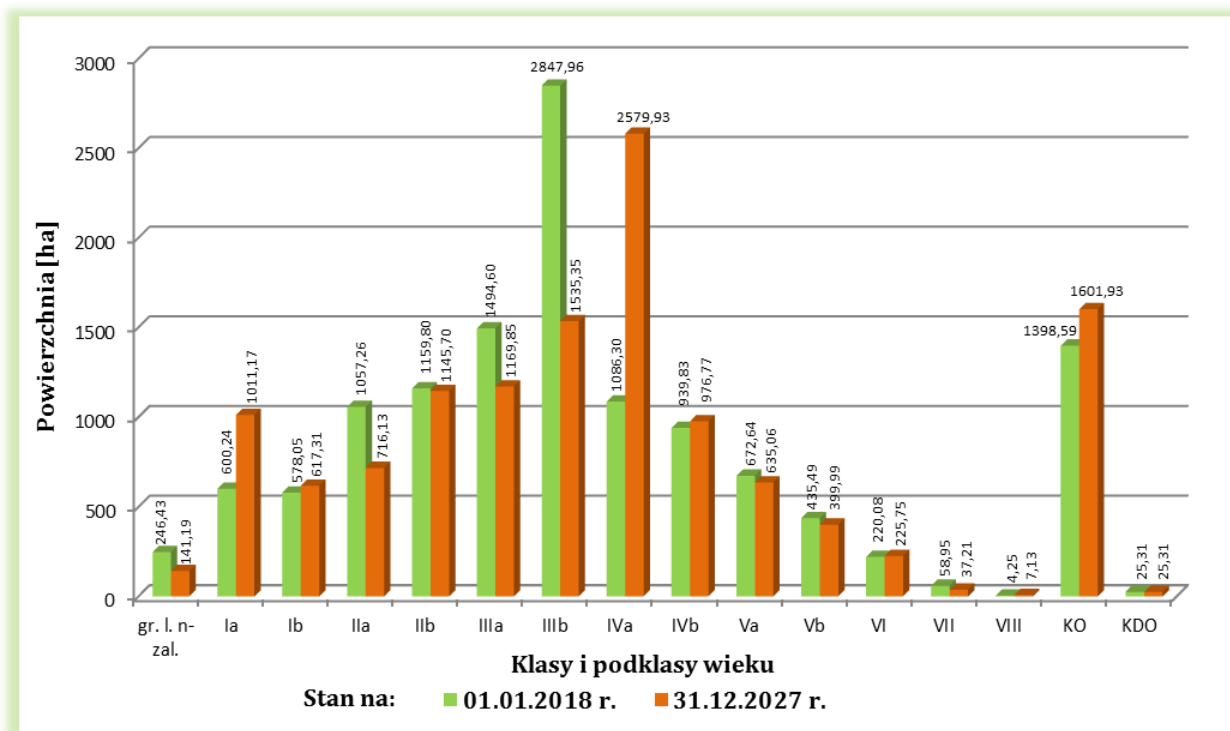
drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W związku z tym, aby nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów i pogłębiania odstępstwa od stanu pożądanego, zaprojektowano zwiększony poziom użytkowania rębego (użytkowanie główne zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania, jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych). Tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych na poziomie nie mniejszym niż zaplanowano na najbliższe 10-lecie, umożliwi w perspektywie średnio i długookresowej zmniejszenie tej różnicy. Osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów będzie jednak procesem długotrwałym, niemożliwym do osiągnięcia w jednym cyklu produkcyjnym drzewostanów. W efekcie tych działań w przyszłym 10-leciu, prognozuje się zwiększenie przeciętnego wieku w skali nadleśnictwa jedynie o 2 lata (do 58 lat), spadek zasobów na powierzchni leśnej zalesionej jedynie o 10831 m³, tj. o 0,33%, a przeciętnej zasobności na 1 ha o 2 m³ (wyliczone przy pomocy wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości - tablicowego). Należy również nadmienić, iż na stosunkowo wysoki przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie w znacznej mierze wpływa dość duża powierzchnia drzewostanów w KO i KDO (łącznie 1398,59 ha) oraz sposób jego wyliczania. W przypadku uwzględnienia młodego pokolenia w KO i KDO przeciętny wiek drzewostanów obniża się - w Obrębie Barycz do 51 lat, w Obrębie Piła do 55 lat, natomiast w skali całego nadleśnictwa do 53 lat.

Porównanie powierzchni i udziału klas i podklas wieku w Nadleśnictwie Barycz, wg stanów na 01.01.2018 r. i na 31.12.2027r., przedstawiono poniżej w tabeli 46.

Tabela 46. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku Nadleśnictwa z 2018 i 2027 r.

Klasa wieku	Nadleśnictwo Barycz			
	wg stanu na 01.01.2018r.		wg stanu na 31.12.2027r.	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5
plazowiny	1,15	0,01	-	-
halizny i zręby	104,09	0,81	-	-
w produkcji ubocznej	8,40	0,07	8,40	0,07
pozostałe niezalesione	132,79	1,04	132,79	1,04
Ia	600,24	4,68	1011,17	7,88
Ib	578,05	4,51	617,31	4,81
IIa	1057,26	8,24	716,13	5,58
IIb	1159,80	9,04	1145,70	8,93
IIIa	1494,60	11,65	1169,85	9,12
IIIb	2847,96	22,20	1535,35	11,97
IVa	1086,30	8,47	2579,93	20,11
IVb	939,83	7,33	976,77	7,62
Va	672,64	5,24	635,06	4,95
Vb	435,49	3,40	399,99	3,12
VI	220,08	1,72	225,75	1,76
VII	58,95	0,46	37,21	0,29
VIII i st.	4,25	0,03	7,13	0,06
KO	1398,59	10,90	1601,93	12,49
KDO	25,31	0,20	25,31	0,20
Budowa przer.	-	-	-	-
Ogółem	12825,78	100,00	12825,78	100,00

Ryc. 34. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku Nadleśnictwa z 2018 i 2027 roku



Na koniec obowiązywania aktualnego *Planu urządzenia lasu* (stan na 31.12.2027 r.), prognozuje się wzrost udziału drzewostanów starszych klas wieku, tj. IV i starszych oraz KO i KDO z 37,75% do 50,60% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, a to głównie za sprawą przejścia drzewostanów z IIIb do IVa podklasy wieku. Poza tym prognozuje się wzrost udziału I klasy wieku z 9,19% do 12,69% oraz spadek udziału klasy II z 17,28% do 14,51% i znacznie większy spadek udziału klasy III z 33,85% do 21,09% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Poza tym wzrośnie udział powierzchniowy drzewostanów o strukturze klasy odnowienia z 10,90% do 12,49%, co jest tendencją pozytywną, powodującą sukcesywne odtwarzanie młodego pokolenia drzew różnicowanego pokoleniowo, co zabezpiecza trwałość i stabilność ekosystemów leśnych.

Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych spowoduje wzrost dynamiki rozwojowej i poprawi strukturę wiekową drzewostanów. Na podstawie dostępnych danych, zawartych m.in. w niniejszym opracowaniu można wnioskować, że składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do pożądaných na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę, można stwierdzić, że dzięki prawidłowej gospodarce leśnej w minionym okresie gospodarczym i przyjętym kierunkiem dalszych działań gospodarczych aktualnego *Planu urządzenia lasu*, lasy Nadleśnictwa Barycz ulegają i będą ulegać pozytywnym zmianom, które gwarantują ich trwałość.

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

- 1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Barycz**
- 2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu**
- 3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu**
- 4. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu**



Nadleśnictwo Barycz

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu**

REFERAT NADLEŚNICZEGO

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

**w Nadleśnictwie Barycz
za okres 01.01.2008 – 31.12.2017**

Nadleśniczy Nadleśnictwa

Barycz

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Barycz

mgr inż. Wojciech Bomba

mgr inż. Wojciech Bomba

Barycz – luty 2018

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów	95
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem	96
2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych	96
2.1.1. Użytkowanie rębne	97
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	97
2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu	102
2.2.1. Odnowienia i zalesienia	102
2.2.2. Poprawki i uzupełnienia	103
2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników	103
2.2.4. Melioracje	104
2.3. Nasiennictwo i selekcja	105
2.3.1. Uprawy pochodne	105
2.4. Gospodarka szkółkarska	106
3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo Barycz.....	108
3.1. Naturalne odnowienie lasu.....	108
3.2. Przebudowa drzewostanów.....	109
4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	109
4.1. Wielkość zasobów drzewnych według panujących gatunków drzew.....	109
4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedl. lasu	111
4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.	111
4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	111
4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	112
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn	115
5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę	115
5.2. Szkody spowodowane przez pożary	117
5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze	119
5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia	122
5.5. Szkodnictwo leśne	122

5.6. Szkody abiotyczne	123
5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów	123
5.6.2. Obniżenie poziomu wód, susza	123
5.6.3. Niskie i wysokie temperatury	123
6. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej	124
6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu	124
6.2. Gospodarka łowiecka	124
7. Edukacja leśna społeczeństwa	128
8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody	129
9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasów	131
10. Załączniki	131



1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Nadleśnictwo Barycz prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu IV rewizji sporządzony na lata 2008-2017, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 4.05.2009 r. (DL-lpn-611-35/0990/09).

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2008r. wynosiła 13 464,5139¹ ha. W skład Nadleśnictwa Barycz wchodziły dwa obręby leśne:

Barycz o powierzchni – 6 709,3556 ha,

Piła o powierzchni – 6 755,1583 ha.

Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa wg stanu na dzień 01.01.2018r. wynosi 13 521,3265² ha. Powierzchnia Nadleśnictwa w okresie 10-lecia zwiększyła się łącznie o 56,8126 ha (przybyło 66,1892 ha; ubyło 10,1366 ha). Dokonano również zamiany gruntów w wyniku, której powierzchnia zwiększyła się o 0,7600 ha.

Zmiany przedstawia poniższa tabela:

Obręb	Stan na 01.01.2008 r. [ha]	Grunty przyjęte [ha]	Grunty sprzedane i przekazane [ha]	Zamiana gruntów [ha]	Stan na 01.01.2018 r. [ha]
Barycz	6 709,3556	+ 26,1602	- 3,1940	+ 0,7600	6 733,0818
Piła	6 755,1583	+ 40,0290	- 6,9426	-	6 788,2447
Razem	13 464,5139	+ 66,1892	- 10,1366	+ 0,7600	13 521,3265

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa wynikają z:

Rodzaj zmiany	Powierzchnia [ha]
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 38 ustawy o lasach	- 0,3546
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach	- 1,3485
Zamiana gruntów	+ 0,7600
Przekazania na podstawie decyzji administracyjnych	- 6,9811
Przyjęcia gruntów	+ 62,5602
Zawiadomienia o zmianie	+ 3,6290 - 0,0896
Zmiany na podstawie Postanowień Sądu	- 0,0728
Przekazanie działek do Nadleśnictwa Przysucha	- 1,2900

¹ Powierzchnia gruntów łącznie ze współwłasnością 0,2345 ha

² Powierzchnia gruntów łącznie ze współwłasnością 0,1483 ha



Aktualnie Nadleśnictwo Barycz posiada założone księgi wieczyste dla 13 002,7782 ha, co stanowi 96,16 % powierzchni gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2008 – 01.01.2018 r. przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	
	Stan na 01.01.2008 r. [ha]	Stan na 01.01.2018 r. [ha]
Ogółem	13 464,5139	13 521,3265
Lasy – razem w tym:	13 045,9933	13 179,4194
-grunty zalesione	12 586,2465	12 579,1195
-grunty niezalesione	102,0375	246,4581
-związane z gospodarką leśną	357,7093	353,8418
Grunty zadrzewione i zakrzewione	15,4767	15,3167
Użytki rolne	144,4051	89,2241
Grunty zabudowane i zurbanizowane	2,5079	5,8590
Użytki ekologiczne	-	-
Tereny różne	-	-
Nieuzytki	242,2809	217,7142
Grunty pod wodami	13,8500	13,7931

* pow. ze współwłasnością

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych

Ocena realizacji wykonania użytkowania została dokonana przez porównanie z etatem pozyskania użytków rębnych i przedrębnych według kategorii cięć. Szczegółową analizę pozyskania drewna przedstawiono w tabeli IX.1 zbiorczo dla Nadleśnictwa oraz w tabelach IX.2 i IX.3 dla obrębów leśnych. Łącznie stopień realizacji etatu miąższościowego za ubiegłe dziesięciolecie (użytki rębne i przedrębne) wyniósł 529 115,72 m³, co stanowi 99,99 % przyjętego w Planie Urządzenia Lasu 2008-2017 (P.U.L.) etatu miąższościowego (wielkość etatu ujęta w planie: 529 148,00 m³).



2.1.1. Użytkowanie rębne

W użytkowaniu rębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła 1 596,32 ha, co stanowi 97,42% przyjętego etatu P.U.L. (1 638,61ha). W obrębach stanowiło to odpowiednio:

- w obrębie Barycz 399,25 ha, tj. 96,50% etatu (413,74 ha),
- w obrębie Piła 1 197,07 ha, tj. 97,73% etatu (1 224,87 ha).

Realizacja etatu miąższościowego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 96,69%, w obrębach odpowiednio: obręb Barycz 93,22%, obręb Piła 97,74%.

Średniorocznie w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskiwano ~696 m³ rębnych użytków przygodnych w obrębach odpowiednio: Barycz ~97 m³, Piła ~599 m³.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W użytkowaniu przedrębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła 9 300,36 ha, co stanowi 100,28% przyjętego etatu (9 274,44 ha).

W obrębach stanowiło to odpowiednio:

- w obrębie Barycz 4 814,78 ha, tj. 99,39% etatu (4 844,22 ha),
- w obrębie Piła 4 485,58 ha, tj. 101,25% etatu (4 430,22 ha).

Realizacja etatu miąższościowego użytków przedrębnych łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 102,64%, w obrębach odpowiednio: obręb Barycz 95,08%, obręb Piła 112,98%.

W czyszczeniach (CP-P) etat powierzchniowy został zrealizowany w 103,75% (na plan 653,96 ha wykonano 678,50 ha) odpowiednio:

- w obrębie Barycz 104,18% (na plan 240,94 ha wykonano 251,02 ha),
- w obrębie Piła 103,50% (na plan 413,02 ha wykonano 427,48 ha).

W trzebieżach etat powierzchniowy został zrealizowany w 100,02 % (tj. na plan 8 620,48 ha wykonano 8 621,86 ha) odpowiednio:

- w obrębie: Barycz 99,14% (tj. na plan 4 603,28 ha wykonano 4 563,76 ha),
- w obrębie: Piła 101,02% (tj. na plan 4 017,20 ha wykonano 4 058,10 ha).



Na zwiększenie realizacji etatu powierzchniowego użytków przedrębnych, obejmujących również CP-P, miało wpływ wykonanie w większym rozmiarze zabiegów CP-P (wskazane w planie hodowli jako CP, a które nie były zaplanowane z pozyskaniem grubizny).

Etat miąższościowy CP-P - realizacja 77,43 % (na plan 2 850,00 m³ pozyskano 2 206,67 m³) odpowiednio:

- w obrębie Barycz 45,38% (plan 1 050,00 m³ wykonanie 476,49 m³),
- w obrębie Piła 96,12% (plan 1 800,00 m³ – wykonanie 1 730,18 m³).

Etat miąższościowy trzebieży wraz z użytkami przygodnymi wykonano w 102,89 % (tj. na plan 290 750,00 m³ wykonano 299 153,74 m³) odpowiednio:

- w obrębie Barycz 95,39% tj. na plan 168 500,00 m³ wykonano 160 734,30 m³),
- w obrębie Piła 113,23% (tj. na plan 122 250,00 m³ wykonano 138 419,44 m³).

Wskaźnik intensywności dla użytków przedrębnych wyniósł 32,40 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych), przy planowanym 31,66 m³/ha.

Dla obrębu Barycz wskaźnik ten wyniósł 33,48 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych) przy planowanym 35,00 m³/ha. Dla obrębu Piła wskaźnik ten wyniósł 31,24 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych), przy planowanym 28,00 m³/ha.

Średniorocznie w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskano ~ 2 548 przedrębnych użytków przygodnych – w obrębach odpowiednio: Barycz ~ 1 602 m³, Piła ~ 946 m³.



Cięcia rębne zaplanowane w P.U.L. na lata 2008-2017 - niewykonane

Cięcia rębne zaplanowane w P.U.L. na lata 2008-2017 - niewykonane				
Leśnictwo	Oddz.	rodzaj rębni w P.U.L.	pow. man. (ha)	Uwagi
Obręb Barycz				
Kacprów	124 -a -01	IB	0,20	Zmniejszono szerokość pasa zrębowego.
Kacprów	124 -d -01	IB	0,20	
Kacprów	124 -g -01	IB	0,10	
Józefów	83 -f -00	IIIB	1,91	Wstrzymano w związku z koniecznością porządkowania drzewostanów po huraganowych wiatrach.
Józefów	111 -h -98	IB	2,91	
Józefów	138 -c	IB	2,24	
Józefów	140 -a -00 (1 pas)	IB	0,77	Zmniejszono szerokość pasa zrębowego.
G. Staw	253 -g -99	IB	0,23	Wstrzymano w związku z koniecznością porządkowania drzewostanów po huraganowych wiatrach.
G. Staw	265 -l	IB	2,34	
Gracuch	302 -a	IIIA	3,59	
razem			14,49	
Obręb Piła				
Stoki	16 -c	IIIB	1,95	Wstrzymano w związku z koniecznością porządkowania drzewostanów po huraganowych wiatrach.
Stoki	22 -g	IB	1,09	Ochrona źródeł.
Stoki	66 -d -01	IB	0,18	Zmniejszono szerokość pasa zrębowego.
Smolarnia	26 -c -01	IIIB	6,42	Wstrzymano w związku z koniecznością porządkowania drzewostanów po huraganowych wiatrach.
Smolarnia	87 l (4 pas)	IB	2,11	
Smolarnia	87 m -99 (4 pas)	IB	0,92	
Wąsosz	132 -a	IB	0,39	Pozostawienie ekotonu przy wsi Niebo.
Wąsosz	139 -h	IB	2,00	Wstrzymano w związku z koniecznością porządkowania drzewostanów po huraganowych wiatrach.
Wąsosz	164 -d	IIIAU	4,46	
Izabelów	125 -c -99	IIDU	3,74	Jednowiekowe młode pokolenie (podsadzenie) nie wymagało zabiegu odsłonięcia.
Izabelów	140 -f -01	IB	0,44	Zmniejszono szerokość pasa zrębowego.
Izabelów	192 -f -01 (2 pas)	IB	0,92	Wstrzymano w związku z koniecznością porządkowania drzewostanów po huraganowych wiatrach.
Izabelów	192 -h -01 (2 pas)	IB	1,25	
Gatniki	215 -a	IB	1,49	
Gatniki	215 -m (2 pas)	IB	0,44	
Razem			27,80	
Razem Nadleśnictwo			42,29	



Cięcia nieplanowane w P.U.L. na lata 2008-2017 - wykonane

Adres leśny	Wyk. [m ³]	Przyczyna wykonania cięć	
2010			
16-01-3-12-219 -i -00	5,62	Budowa drogi gminnej nr 001227 T Nowy Dziebałtów - Sielcia i drogi gminnej nr 001241 Gatniki - do drogi Dziebałtów Sielcia	
16-01-3-12-219 -d -00	0,44		
16-01-3-12-219 -j -00	24,83		
16-01-3-12-219 -f -00	0,92		
16-01-3-12-220 -a -00	41,65		
16-01-3-12-220 -b -00	8,69		
16-01-3-12-220 -c -00	0,33		
16-01-3-12-220 -d -00	6,38		
16-01-3-12-217 -a -00	1,56		
16-01-3-12-217 -b -00	8,67		
16-01-3-12-217 -c -00	15,16		
16-01-3-12-218 -a -00	5,39		
16-01-3-12-218 -b -00	9,46		
16-01-3-12-218 -c -00	17,32		
16-01-3-12-218 -g -00	5,49		
16-01-3-12-218 -h -00	11,54		
16-01-3-12-218 -i -00	19,47		
16-01-3-12-218 -j -00	35,7		
218,62			
2012			
16-01-3-10-172 -d -01	14,83	Budowa drogi gminnej w Wąsoszy	
16-01-3-10-173 -a -01	3,61		
16-01-3-10-178 -a -01	29,32		
47,76			
16-01-1-05-324 -m -01	5,45	Budowa drogi gminnej w Nowym Kazanowie	
16-01-1-05-324 -o -01	22,6		
16-01-1-05-326 -c -01	14,04		
16-01-1-05-326 -g -01	14,04		
56,13			
16-01-3-12-219 -j -01	20,6	Budowa ul. Jarzębinowej w Sielci i ścieżki rowerowej wzdłuż dr. gm. nr 001227T Nowy Dziebałtów - Sielcia oraz oświetlenia ulicznego o dł. 750 m	
16-01-3-12-219 -k -01	8,22		
16-01-3-12-220 -d -01	18,63		
16-01-3-12-220 -h -01	32,97		
16-01-3-12-221 -d -02	9,2		
16-01-3-12-222 -g -00	50,11		
16-01-3-12-230A -a -00	5,3		
145,03			



16-01-3-11-259 -d -00	1,04	Budowa obwodnicy Końskich na drodze wojewódzkiej nr 728 - etap I i II
16-01-3-11-259 -g -00	1,17	
16-01-3-11-259 -j -00	2,86	
16-01-3-12-215 -n -01	64,04	
16-01-3-12-216 -a -01	72,84	
16-01-3-12-219 -a -01	7,91	
16-01-3-12-219 -h -01	21,41	
16-01-3-12-230 -h -01	1,95	
173,22		
16-01-3-09-12 -a -01	32,66	Budowa drogi gminnej w Koczwarze wraz z częścią ul. Gruntowej
16-01-3-09-12 -d -01	6,24	
38,90		

Wyłączenia gruntów pod kopalnię piasku NIEŚWIŃ II	
Adres leśny	Wykonanie [m ³]
2010	
16-01-1-05-247 -b -01	99,10
16-01-1-05-247 -b -02	215,54
16-01-1-05-247 -g -01	140,25
16-01-1-05-247 -k -01	91,87
546,76	
2014	
16-01-1-05-253 -i -01	187,10
16-01-1-05-259 -c -00	102,94
16-01-1-05-259 -f -01	29,06
319,10	
2015	
16-01-1-05-253 -i -02	194,42
16-01-1-05-254 -h -01	1,56
16-01-1-05-259 -d -01	31,00
16-01-1-05-260 -a -01	55,24
16-01-1-05-260 -c -01	28,86
311,08	
Razem	1176,94



2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu

Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych planowanych i wykonanych w poszczególnych latach przedstawiają tabele: X.1, X.2 i X.3 (jako załączniki).

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

a) W okresie obowiązywania planu UL na lata 2008-2017 Nadleśnictwo Barycz zrealizowało 80,3 % planu odnowień zrębów zupełnych, halizn i płazowin, tj. 463,31 ha na 576,62 ha planowanych:

- Odnowienie zrębów zupełnych wykonano na powierzchni 449,31 na plan 568,10 ha, tj. 79,1%. Powodem niepełnej realizacji planowanych wielkości było 2-letnie przelegiwanie zrębów przed odnowieniem ze względu na zagrożenie szeliniakiem, a w związku z tym niewykonanie cięć na kolejnych pasach zrębowych. Nie odnowiono również powierzchni zrębów wyciętych w 2017 roku.
- Odnowienie halizn i płazowin - na plan 8,52 ha wykonano 14,00 ha, tj. 164,3%. Przekroczenie wielkości planowanej spowodowane było potrzebą odnowienia halizn powstałych po pożarach lasu, które miały miejsce podczas trwania IV rewizji urządzenia lasu.

b) W okresie obowiązywania planu UL na lata 2008-2017 Nadleśnictwo Barycz zrealizowało 79,6 % planu odnowień po rębniach złożonych, tj. 239,13 ha na 300,55 ha planowanych. Podobnie, jak w przypadku odnowień po rębniach zupełnych niepełna realizacja planu związana była z brakiem odnowienia powierzchni, na których rębnie złożone wykonano w roku 2017 oraz przelegiwaniem powierzchni po cięciach uprzątających przeznaczonych do odnowienia sosną (zagrożenie szkodami od szeliniaka).

c) Dolesienie luk wykonano na powierzchni 7,79 ha na planowane 7,92ha, tj. 98,4%. Niepełne wykonanie dolesień luk spowodowane było rezygnacją z zabiegu:



- w d-stanie rębnym,
- w d-stanach rosnących na siedlisku Bśw, na których niewielki rozmiar i niekorzystny kształt luk powodowały nadmierne ryzyko hodowlane.

d) Wprowadzanie II piętra wykonano na powierzchni 33,50 ha na planowane 19,47 ha, tj. 172,1%. Przekroczenie rozmiaru dolesień spowodowane było wykonaniem dodatkowych powierzchni nieprzewidzianych w planie. Zwiększenie rozmiaru odnowień wyprzedzających miało na celu:

- wykorzystanie potencjalnych możliwości siedlisk,
- zwiększenie różnorodności drzewostanów,
- ułatwienie organizacji ładu przestrzennego dużych jednogatunkowych i jednowiekowych drzewostanów i uniknięcie w przyszłości trudności w organizacji cięć rębnych.

e) Zalesienie gruntów porolnych wykonano na powierzchni 4,21 ha na planowaną do zalesienia powierzchnię 0,76 ha. Przekroczenie planowanej powierzchni spowodowane było zalesieniem gruntów rolnych nieprzydatnych do wykorzystania rolniczego i będących enklawami wewnątrz gruntów leśnych.

f) Wprowadzanie podszytów wykonano w 100% na powierzchni 9,60 ha.

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 66,70 ha na planowaną powierzchnię 178,96 ha, tj. 37,3%. Rozmiar wykonanych poprawek wynika z rzeczywistych potrzeb na gruncie. Udatność nowo zakładanych upraw w IV rewizji planu urządzenia lasu była w przeważającej mierze bardzo dobra, co skutkowało odstępniem od wykonywania poprawek i uzupełnień.

2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

a) Pielęgnowanie gleby zostało wykonane na powierzchni:

- 826,18 ha, co stanowi 71,7% planu (1152,40 ha). Podana realizacja pielęgnowania gleby obejmuje zabiegi bez nawrotów kolejnych. Pielęgnowanie gleby wykonano wg potrzeb i stanu zakładanych upraw.



b) Czyszczenia wczesne zostały wykonane na powierzchni:

- 975,69 ha, co stanowi 76,1% planu (1281,44 ha). Podana realizacja obejmuje zabiegi bez nawrotów kolejnych. Niepełne wykonanie planu czyszczeń wczesnych wynika z:

- braku odnowienia lub odnowienia części powierzchni przewidzianych w planie urządzenia lasu do zabiegu CW w drugiej połowie obowiązywania planu,
- prawidłowego rozwoju części upraw i związanego z nim braku potrzeby prowadzenia CW.

c) Czyszczenia późne zostały wykonane na powierzchni:

- 1326,28 ha, co stanowi 97,3 % planu (1363,17 ha). Podana realizacja obejmuje zabiegi bez nawrotów kolejnych. Niepełne wykonanie planu czyszczeń późnych wynika z tego, że:

- nie wszystkie powierzchnie przewidziane w planie urządzenia lasu osiągnęły pożądaną fazę rozwojową młodnika pozwalającą na przeprowadzenie zabiegu o charakterze czyszczeń późnych (szczególnie w przypadku powierzchni, na których zaprojektowano wykonanie pielęgnowania gleby, CW oraz CP, a także odnowień podokapowych Jd i Bk),
- na części powierzchni, w związku z ich dynamicznym rozwojem wykonano zabieg TW.

Nadmienia się ponadto, że część powierzchni rozliczono w planie pozyskania drewna z zastosowaniem grupy czynności CP-P.

2.2.4. Melioracje

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 776,55 ha przy projektowanym zabiegu na 874,90 ha, tj. 88,8%. Niewykonanie zadań z zakresu melioracji agrotechnicznych wiąże się z opóźnieniami w organizacji cięć rębnych i prac odnowieniowych opisanych w pkt. 2.2.1.



2.3. Nasiennictwo i selekcja

Bazę nasienną nadleśnictwa Barycz stanowią gospodarcze drzewostany nasienne, plantacja nasienne oraz źródła nasion. Szczegółową charakterystykę przedstawiają tabele poniżej.

Rejestr Gospodarczych Drzewostanów nasiennych wg stanu na 31.12.2017r.

Gatunek	Obręb Piła [ha]	Nadleśnictwo [ha]
1	2	3
Brz	2,09	2,09
Jd	2,23	2,23
Db.b	7,29	7,29
So	97,91	97,91
Razem	109,52	109,52

Gospodarcze Drzewostany Nasienne sosny zostały uznane w 1996 roku, natomiast GDN Brz, Jd i Db.b w roku 2006.

Rejestr Plantacji Nasiennej wg stanu 31.12.2017r.

Leśnictwo	Oddział/ pododdział	Mikroregion	Pow. (ha)	Gatunek	Rok założenia
Izabelów	149 b-00	Md 61	6,00	MD	1999
OGÓŁEM PLANTACJA NASIENNA: 6,00 HA					

Rejestr Źródeł Nasion wg stanu 31.12.2017r.

Gatunek	Obręb Barycz [szt.]	Nadleśnictwo [szt.]
Lipa drobnolistna	5	5
Grab pospolity	10	10
Razem	15	15

2.3.1. Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Barycz zaprojektowane zostały 3 bloki upraw pochodnych sosny zwyczajnej (pow. 80,78 ha) i jeden blok upraw pochodnych świerka (pow. 18,73 ha).

W mijającym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Barycz realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych założyło (wg stanu na dzień 31.12.2017 r.) **3,06** ha upraw pochodnych świerka i **37,53** ha upraw pochodnych sosny, co obrazują poniższe tabele:



Zaprojektowane bloki upraw pochodnych dla Św				
Blok	Lokalizacja		Powierzchnia manipulacyjna	Powierzchnia założonych upraw pochodnych w 10-leciu
Nr	Obręb	Oddziały	[ha]	[ha]
I	Piła	85i,l 88d,f,g,h,i	18,73	3,06
Razem			18,73	3,06

Materiał sadzeniowy (Św) produkowany jest z nasion pochodzących z Wyłączonego Drzewostanu Nasiennego z Nadleśnictwa Suchedniów o nr rejestrowym MP/2/31851/05 (oddział 135 b). W roku 2014 Nadleśnictwo Barycz wystąpiło o wyłączenie z realizacji z I bloku upraw pochodnych wydzieleń: 91i,j w związku z długotrwałym brakiem obradzania wyłączonego drzewostanu nasiennego, z którego pochodziły nasiona do produkcji materiału sadzeniowego. Pismem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu – znak spr. ZG-7134-4/14 z dnia 17.04.2014r. - wyłączono w/w wydzielania.

Zaprojektowane bloki upraw pochodnych dla So				
Blok	Lokalizacja		Powierzchnia manipulacyjna	Powierzchnia założonych upraw pochodnych w 10-leciu
nr	Obręb	Oddziały	[ha]	[ha]
II	Piła	22k,m; 30b,f,g,h,i	28,81	11,17
III	Piła	43f,g,h,j,k	15,39	4,66
IV	Piła	165b,c,d,f,g,h, k,l,m,no; 173d	36,58	21,10
Razem			80,78	37,53

Materiał sadzeniowy (So) produkowany jest z nasion pochodzących z Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych z Nadleśnictwa Stąporków o nr rejestrowych: I blok – MP/2/31870/05 (oddział 90a); II-blok – MP/2/31867/05 (oddział 47b); III blok – MP/2/31869 (oddział 46d,f) .

2.4. Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Barycz posiada własne Gospodarstwo Szkółkarskie znajdujące w Obrębie Barycz w leśnictwie Górny Staw. Wg stanu na 31.12.2017 r. powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosiła 5,98 ha przy produkcyjnej 5,98 ha. Powyższe powierzchnie zostały skorygowane w nowym planie urządzenia lasu



i na dzień 01.01.2018r. powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosi 7,76 ha, zaś produkcyjna wynosi 3,86 ha.

Produkcja szkółkarska w ubiegłym dziesięcioleciu obowiązywania PUL, w Nadleśnictwie Barycz odbywała się na powierzchniach otwartych, podokapowych i w namiotach foliowych. Na początku obowiązywania PUL w skład powierzchni otwartych wchodziło 18 kwater o pow. 7,91 ha. W 2010 roku zlikwidowano 5 kwater o nr XIV, XV, XVI, XVII, XVIII i powierzchni 2,16 ha. Od 2010 roku produkcja odbywa się na 13 kwaterach, na powierzchni otwartej oraz na 2 kwaterach podokapowych o łącznej powierzchni 587,5 ara. Ponadto na terenie szkółki zlokalizowanych jest 7 namiotów foliowych o łącznej powierzchni 10,5 ara. Na wszystkich kwaterach zainstalowana jest stała deszczownia ze zbiornikiem na wodę zasilanym ze studni głębinowej. Inwestycja związana z budową deszczowni dofinansowana była z funduszy NFOŚ.

Szkółka posiadała program produkcji szkółkarskiej na lata 2008-2017 oparty na Planie Urządzania Lasu na lata 2008-2017. Program produkcji szkółkarskiej określał wytyczne odnośnie produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby nadleśnictwa oraz zalesień w ramach unijnego programu PROW z uwzględnieniem:

- niezbędnej wielkości powierzchni produkcyjnej szkółki,
- powierzchni siewów podstawowych gatunków lasotwórczych,
- wielkości produkcji gotowego materiału sadzeniowego,
- zapotrzebowania na nasiona poszczególnych gatunków,
- średniorocznej produkcji szkółkarskiej.

Na szkółce produkowane były gatunki lasotwórcze oraz domieszkowe i biocenotyczne z odkrytym systemem korzeniowym, wieloletki szkółkowane Md, Św, Bk, Ol oraz Brz.



Liczba sadzonek znajdujących się w produkcji wg stanu na 15.11.2017r. wynosiła:

Gatunek	Ilość w TSZT
So	447,00
Md	6,88
Jd	46,25
Św	42,00
Db.s	121,50
Db.b	164,10
Brz	67,75
Bk	131,25
Jw	2,60
Lp	1,30
Ol	12,80
Jrz	10,20
Trz	0,30

Produkcja szkółkarska w pełni pokrywa zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy do odnowień, zalesień i poprawek wykonywanych w nadleśnictwie oraz w lasach innej własności. Nadleśnictwo Barycz sporadycznie dokonywało zakupu brakujących sadzonek w nadleśnictwach RDLP Radom. Nadwyżki materiału sadzeniowego sprzedawane były do innych jednostek LP oraz osób prywatnych wykonujących zalesienia w ramach programu PROW.

3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo Barycz

3.1. Naturalne odnowienie lasu

W okresie obowiązywania IV rewizji urządzania lasu Nadleśnictwo Barycz podejmowało wzmożone działania w celu inicjowania odnowień naturalnych. Wynikiem tych działań było uznanie wartościowych pod względem hodowlanym upraw pochodzących z odnowienia naturalnego. W przeważającej mierze były to odnowienia naturalne sosny po rębni zupełnej.

a) Odnowienia naturalne uznane w latach 2008 – 2017 - 83,32 ha w tym:

- Sosna – 75,49 ha,
- Brzoza – 5,54 ha,
- pozostałe gatunki – 2,29 ha.

b) Odnowienie naturalne sosny wg siedlisk:

- Bśw – 17%
- BMśw – 52%



- BMw – 27%
 - Pozostałe - 4%
- c) Odnowienia naturalne sosny wg podtypu gleby:
- RDb – 41%
 - RDw – 24%
 - Bgw – 19%
 - Bgms – 13%
 - Pozostałe – 3%

3.2. Przebudowa drzewostanów

W latach 2008 – 2017 Nadleśnictwo Barycz prowadziło przebudowę drzewostanów o składzie gatunkowym warstwy drzew niezgodnym lub częściowo zgodnym z TD. Przebudowa prowadzona była głównie w ramach trzebieży o charakterze przekształceniowym w Obrębie Barycz. Tego rodzaju zabiegi miały na celu:

- popieranie wartościowych podrostów lub podsadzeń zgodnych z przyjętym celem hodowlanym poprzez ich odsłanianie i stwarzanie im warunków do szybszego wzrostu,
- w przypadku braku naturalnych podrostów oraz braku możliwości ich uzyskania, stworzenie warunków do sztucznego wprowadzania gatunków realizujących założony orientacyjny skład uprawy,
- optymalizowanie składów gatunkowych drzewostanów.

Ponadto w d-stanach o składzie gatunkowym niedostosowanym do możliwości siedliska przeprowadzono odnowienia wyprzedzające na powierzchni 33,5 ha.

4. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według panujących gatunków drzew

Zmiany zasobności w minionym okresie wynikają ze zmian wielkości zapasu poszczególnych gatunków oraz zmian powierzchni jaką zajmują poszczególne gatunki.

Analizę zmian powierzchni i miąższości w/w gatunków przedstawia poniższa tabela:

Gatunek	Powierzchnia [ha]		Miąższość m ³		Udział % w powierzchni drzewostanów		Udział % w miąższości drzewostanów	
	+	-	+	-	+	-	+	-
Sosna		12,2	435562			1		2
Modrzew	13,46		32682		0,1		0,5	
Brzoza		2,05	37388			0,1	0,6	
Olsza	40,4		23506		0,3		0,5	
Świerk		4,75	14007			0,05	0,29	
Jodła	14,44		3372		0,11		0,09	
Buk	29,66		3421		0,23		0,09	
Dąb	56,79		6114		0,43		0,07	
Akacja		1,75		285		0,01		0,01
Osika	4,44		1835		0,03		0,04	
Lipa	0,43		405		0,01		0,01	

Do analizy porównawczej udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków panujących na początku i na końcu minionego 10-lecia wzięto gatunki z udziałem procentowym powierzchni powyżej 2% (sosna, brzoza, modrzew i olsza).

Z analizy wynika, że zmniejszyła się powierzchnia w drzewostanach zajmowana przez drzewostany sosnowe i brzozowe przy jednoczesnym wzroście ich miąższości. Spadek powierzchni zajmowanej przez drzewostany z przewagą sosny i brzozy wynika z prowadzonej przez Nadleśnictwo przebudowy drzewostanów z zastosowaniem rębni złożonych i trzebieży o charakterze przekształceniowym. Wzrost zasobności związany jest natomiast ze zwiększeniem się powierzchni drzewostanów bliskorębnych (IIIb klasy wieku) i prawidłowym, ukierunkowanym na powiększenie zapasu na pniu prowadzeniem cięć pielęgnacyjnych.

Ponadto nastąpił wzrost powierzchni i miąższości modrzewia oraz olszy. Podobnie jak w przypadku drzewostanów sosnowych i brzozowych wzrost zasobności jest związany z wzrostem wieku oraz sposobem prowadzenia cięć pielęgnacyjnych. Sposób prowadzenia cięć pielęgnacyjnych popierających modrzew i olszę połączony z dużą dynamiką wzrostu wspomnianych gatunków spowodował również wzrost powierzchni drzewostanów, w których pełnią one dominującą rolę.



4.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu

4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie Barycz powierzchnię 452,64 ha. W obrębie Barycz zajmują powierzchnię 132,05 ha, a w obrębie Piła 320,59 ha. Są to głównie uprawy na siedliskach Bśw, BMśw, BMw i BMwyżśw.

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawiają tabele nr XI.1, XI.2 i XI.3 (jako załączniki).

Z ich analizy wynika, że 94,7 % powierzchni upraw i młodników posiada skład gatunkowo zgodny ze składem pożądanym, a 5,3% powierzchni jest częściowo zgodnych.

Powierzchnie posiadające niezgodny skład gatunkowy – nie występują.

Biorąc pod uwagę wskaźnik zadrzewienia, uprawy w Nadleśnictwie Barycz cechują się bardzo dużą udatnością. Wskaźnik zadrzewienia 1,0-0,9 dotyczy 97,3 % powierzchni upraw, a 0,8-0,7 dotyczy 2,7%.

Uprawy o zadrzewieniu 0,6 – 0,5 zajmują powierzchnię jedynie 0,01 ha.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że uprawy i młodniki zakładane w okresie omawianego dziesięciolecia to uprawy bardzo dobre o dużej wartości hodowlanej.

4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe, uprawy i młodniki po rębniach złożonych w okresie obowiązywania PUL 2008 – 2017 w Nadleśnictwie Barycz zajmują 1652,56 ha, tj. w obrębie Barycz 727,38 ha i w obrębie Piła 925,18 ha.

Ocenę upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiają tabele nr XII.1, XII.2 i XII.3 (jako załączniki).

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. oceniane drzewostany w klasie odnowienia zajmują powierzchnię 1398,59 ha. Natomiast uprawy i młodniki po rębniach złożonych znajdują się na powierzchni 253,97 ha.



Przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienia) odnowień podokapowych KO wynosi 46,2 %, a upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 84,6 % przy dobrej jakości hodowlanej (12). Najwięcej z wyżej wymienionych odnowień zlokalizowanych jest na siedlisku LMwyżów (408,49 ha) oraz LMów (400,36 ha).

Jak wynika z przedstawionej charakterystyki jakość hodowlana odnowień podokapowych oraz młodników po rębniach złożonych jest bardzo dobra. W związku z tym, można oczekiwać wyprowadzenia w przyszłości drzewostanów o wysokich walorach produkcyjnych.

4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

W mijającym 10-leciu na stan sanitarny i zdrowotny upraw, młodników i drzewostanów miały wpływ takie zjawiska pogodowe jak: huraganowe wiatry, intensywne opady śniegu (szkody od okiści), przymrozki wczesne i późne, susze oraz intensywne opady deszczu skutkujące podtopieniem niektórych upraw i części kwater szkółki. Lokalnie stwierdzono podtopienia powodowane przez tamy bobrów.

W latach 2008 – 2017 udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem wahał się od 5,1 % w roku 2017 do 17,5 % w roku 2008.

W minionym okresie drzewostany na terenie nadleśnictwa były osłabiane przez czynniki biotyczne, do których zaliczono:

Osnujka modrzewiowa

Podczas żerowania larw w koronach modrzewi w 2008 i 2013 roku w leśnictwach Korytków i Kacprów przeprowadzono oprysk chemiczny na łącznej pow. 240 ha. Przeprowadzone zabiegi zmniejszyły liczebność osnujki.

Osnuja gwiaździsta

W 2013 roku dokonano oprysku chemicznego w leśnictwach Korytków i Kacprów na żerujące larwy w koronach sosen na pow. 60 ha, co ograniczyło występowanie osnujki gwiaździstej.

Szeliniak sosnowiec

Na nowozakładanych uprawach w okresie obowiązywania P.U.L. na lata 2008-2017, można było zaobserwować corocznie występowanie szeliniaka sosnowca, żerującego na strzałkach młodych sadzonek. Najintensywniejszy żer,



mogący stać się zagrożeniem dla trwałości i ciągłości lasu występuje na sośnie, uszkodzany jest też świerk i modrzew. Każdego roku, lokalnie z uwagi na duże zagrożenie wystąpienia szkód, istnieje konieczność wykonania zabiegu chemicznego zwalczania chrząszcza na kilku hektarach zakładanych wiosną upraw.

Monitoringiem jego występowania obejmowano wszystkie nowo zakładane uprawy sosnowe z udziałem świerka i modrzewia. W celu ograniczenia zagrożenia ze strony tego owada przeprowadzono mechaniczne odławianie osobników dorosłych, a w miejscach szczególnie zagrożonych, z narastającymi szkodami, wykonywano zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin. Łączna powierzchnia poddana zabiegom chemicznym to 39,07 ha. Od 2013 roku stosowano przelegiwanie zrębów co ograniczyło występowanie szeliniaka na uprawach.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnię poddaną zabiegom chemicznym w poszczególnych latach.

Leśnictwo	ROK / powierzchnia [ha]										Razem
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Korytków											0
Kacprów											0
Józefów			1,90								1,90
Górny Staw				1,00							1,00
Gracuch	0,50		1,80								2,30
Stoki			2,00	2,52							4,52
Janów	2,85										2,85
Smolarnia	5,35	1,24		1,21							7,80
Wąsosz	2,82	5,71									8,53
Izabelów		2,82									2,82
Gatniki		2,56		1,96	2,83						7,35
Powierzchnia zabiegów chemicznych [ha]	11,52	12,33	5,70	6,69	2,83	0	0	0	0	0	39,07

Smolik znaczony

Uprawy, które zostały osłabione przez żerowanie pędraków i porażone przez grzyby osutki lub grzyby korzeniowe, były częściej atakowane przez chrząszcze smolików. Podjęto działania mające na celu ograniczenie jego



populacji (usuwano i niszczone materiał zasiedlony) na łącznej powierzchni 80,32 ha.

Zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych

Osutka sosny

Sprzyjające warunki atmosferyczne w ostatnich latach, szczególnie w okresie jesienno-zimowym takie jak: długotrwałe i przeciągające się okresy ocieplenia, opady deszczu i towarzysząca przy tym duża wilgotność powietrza, tworzyły dogodne warunki infekcji i inkubacji chorób osutkowych na uprawach i na szkółce. W szkółce leśnej może stanowić duże zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego. Aby zapobiegać występowaniu i rozprzestrzenianiu się tej choroby w szkółce wykonuje się zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin. W latach 2008-2017 corocznie zabiegi wykonano na powierzchni 0,30 ha.

Mączniak dębu

W ostatnich latach warunki atmosferyczne, szczególnie ciepłe i wilgotne okresy lata sprzyjały rozwojowi tej choroby. Choroba występuje powszechnie w uprawach dębowych nie powodując strat o znaczeniu gospodarczym. Istotne szkody może powodować na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego polegające głównie na zmniejszeniu przyrostu sadzonek dębów, co jest skutecznie ograniczane przez stosowanie zabiegów ochronnych, z zastosowaniem chemicznych środków ochrony roślin. W latach 2008-2017 corocznie zabiegi wykonano na powierzchni 0,50 ha.

Opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzane są szkody w drzewostanach spowodowane przez korzeniowca wieloletniego i opieńki. Szkodami objęte są głównie drzewostany poligonowe w Obrębie Barycz, w których infekcje grzybowe prowadzą do osłabienia i zamierania drzew. W latach 2008 – 2017 po wykonanych trzebieżach smarowano preparatem PG IBL pnie wyciętych drzew na łącznej powierzchni 1656,10 ha (średnio rocznie 166 ha powierzchni drzewostanów). W uprawach i młodnikach wypadki spowodowane przez w/w grzyby patogeniczne mają w większości przypadków charakter jednostkowy, nie powodujący zagrożenia dla trwałości wprowadzonego odnowienia.



Inne

Kompleksy leśne zarządzane przez Nadleśnictwo Barycz położone są w pobliżu liczącego ponad 20 tysięcy mieszkańców miasta Końskie. Przebiega przez nie wiele dróg gminnych i powiatowych oraz droga wojewódzka i krajowa. Na stan sanitarny lasu mają wpływ oprócz gradacji szkodników i chorób również zagrożenia antropogeniczne, a szczególnie zaśmiecanie lasu przez lokalną społeczność, podróżnych i turystów. Pozostawiane śmieci, w tym odpadów niebezpiecznych, powoduje zanieczyszczenie środowiska i ma negatywny wpływ na funkcjonowanie ekosystemów leśnych. Tereny położone przy drogach i miejscach wykorzystywanych rekreacyjnie porządkowane są na bieżąco. Ilość zbieranych w ostatnich latach śmieci utrzymuje się w granicach 30 -100 m³ na rok.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę

Na terenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Barycz występują szkody od zwierzyny płowej, szczególnie od jelenia. Zwierzęta te powodują szkody w postaci zgryzania upraw leśnych i spałowania młodników. Obserwuje się także szkody powodowane przez bobry w postaci podtopień drzewostanów.

W roku 2017 (taksacji) wykazano następujące szkody od zwierzyny:

Leśnictwo	Stadium rozwojowe drzewostanu	główny sprawca uszkodzeń	dominujący rodzaj uszkodzeń	Powierzchnia szkód powodowanych przez ssaki [ha]		
				21-40%	>40%	Razem
Korytków	MŁOD	JELEŃ	CZEMCH	0,40	0,00	0,40
	UPR	JELEŃ	ZG OG ZŁ	0,90	0,00	0,90
	DSTAN	BÓBR	PODTOP	1,00	3,21	4,21
	DSTAN	BÓBR	SCIN DRZ	0,05	0,00	0,05
Kacprów	UPR	JELEŃ	ZG OG ZŁ	1,00	0,00	1,00
Józefów	MŁOD	JELEŃ	ZG OG ZŁ	2,50	0,00	2,50
Gracuch	UPR	JELEŃ	ZG OG ZŁ	8,88	2,56	11,44
Stoki	MŁOD	JELEŃ	SPAŁOW	0,63	0,00	0,63
	UPR	JELEŃ	ZG OG ZŁ	1,28	0,00	1,28



Janów	MŁOD	JELEŃ	SPAŁOW	3,00	0,00	3,00
	UPR	JELEŃ	WYR WYK	0,50	0,00	0,50
	UPR	JELEŃ	ZG OG ZŁ	1,00	0,00	1,00
Smolarnia	DSTAN	BÓBR	PODTOP	0,15	0,00	0,15
	DSTAN	BÓBR	ŚCIN DRZ	0,20	0,30	0,50
	MŁOD	JELEŃ	SPAŁOW	6,80	0,50	7,30
	UPR	ZAJĄC	ZG OG ZŁ	0,30	0,00	0,30
Wąsosz	MŁOD	JELEŃ	SPAŁOW	3,50	0,00	3,50
	UPR	SARNA	ZG OG ZŁ	0,80	0,00	0,80
Izabelów	MŁOD	JELEŃ	SPAŁOW	1,00	0,00	1,00
	UPR	JELEŃ	ZG OG ZŁ	2,00	0,00	2,00
Gatniki	DSTAN	BÓBR	ŚCIN DRZ	0,00	0,50	0,50
	MŁOD	BÓBR	ŚCIN DRZ	0,00	2,47	2,47
	MŁOD	JELEŃ	SPAŁOW	1,47	0,00	1,47
Razem				37,36	9,54	46,90

Nadleśnictwo stosuje różne metody zabezpieczania drzewostanów przed uszkodzeniami tj. repelenty, grodzenia. Zabezpieczenia mechaniczne grodzeniami i chemiczne repelentami dotyczyły głównie wprowadzanego na gniazdach dęba i jodły.

W celu minimalizacji szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo wykonało w latach 2008 – 2017 następujące zabezpieczenia:

- grodzenie 696,62 ha upraw (średnio rocznie 69,66 ha);
- wykładanie drzew zgrzyzowych na powierzchni 914,00 ha drzewostanów (średnio rocznie 91,40 ha);
- zabezpieczanie chemiczne 775,76 ha upraw (średnio rocznie 77,57 ha).

W okresie ostatnich trzech lat coraz większe znaczenie gospodarcze mają również szkody spowodowane przez bobra. Tereny leśne zatapiane są przez wodę spiętrzoną przez tamy bobrowe co głównie zagraża trwałości przylegających drzewostanów, infrastrukturze drogowej i melioracyjnej poprzez zalewanie i podmywanie. Szkody wyrządzone przez bobry mogą powodować uszkodzenia przepustów, dróg, w tym dojazdów pożarowych. Jednocześnie istnieje potencjalne zagrożenie dla ludzi związane ze ścinaniem drzew przez bobry.



W dalszej kolejności Nadleśnictwo rozważa działania w zakresie:

- wyznaczenia stref buforowych na ciekach gdzie bobry znalazły sprzyjające warunki do bytowania i rozrodu, oraz potencjalnie nadających się do zasiedlenia (uwzględniając fakt wędrowania młodych bobrów). Wielkość stref uzależniona od konfiguracji terenu, bazy żerowej, dostępności materiału do budowy tam i żeremi (od 20 do 50 m wzdłuż cieków),
- wyłączenie terenów z użytkowania w ramach cieków i stref buforowych,
- ochrony upraw, młodników i drągowin narażonych na wycinanie, poprzez grodzenie siatką w obszarze stref buforowych gdzie nie podjęto decyzji o wyłączeniu z użytkowania,
- ochrony drzew cennych w starodrzewiu poprzez indywidualne grodzenie siatką w obszarze stref buforowych gdzie nie podjęto decyzji o wyłączeniu z użytkowania,
- uwzględniania rozwiązań technicznych przy budowie, modernizacji infrastruktury drogowej przechodzących przez cieki zasiedlone przez bobry, zabezpieczających przed szkodami wynikającymi z ich bytowania (np. stosowanie rur w tamach, stabilizujących poziom wody, osiatkowania skarp, nasypów, przepustów itp.),
- w przypadku cieków zarówno naturalnych jak i sztucznych dla obszarów cennych dla gospodarki leśnej Nadleśnictwo rozważy dostępne metody wypierania i ograniczania populacji bobrów z tych terenów zgodnie z obowiązującym prawem.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

W Planie Urządzenia Lasu opracowanym dla Nadleśnictwa Barycz na lata 2008-2017, lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2008 – 2017 w lasach Nadleśnictwa powstało łącznie 113 pożarów na powierzchni 20,31 ha.



Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami [ha]						Powierzchnia ze stratami [ha]	Przeciętna powierzchnia pożaru [ha]
		Ogółem	Rodzaj powierzchni objętych pożarami						
			Uprawy	Młodniki	II klasa wieku	III klasa wieku i >	Inne powierzchnie		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2008	8	0,51	0	0,02	0,13	0,36	0	0	0,06
2009	13	3,49	0	0	2,64	0,85	0	0,26	0,27
2010	2	0,17	0	0	0	0,17	0	0,07	0,09
2011	12	3,12	0	0,43	0,03	2,66	0	0,79	0,26
2012	32	8,46	0,55	0,06	5,05	2,80	0	0,60	0,26
2013	6	0,35	0	0,01	0,13	0,21	0	0	0,06
2014	8	1,20	0	0	0,06	1,14	0	0	0,15
2015	21	2,31	0,08	0,05	0,95	1,23	0	0	0,11
2016	8	0,36	0	0,07	0,05	0,24	0	0	0,05
2017	3	0,34	0,09	0	0	0	0,25	0,05	0,11
Razem	113	20,31	0,72	0,64	9,04	9,66	0,25	1,77	0,18

W analizowanym okresie przyczyny pożarów były następujące:

Rok	Przyczyny pożarów lasu						
	Ilość pożarów ogółem [szt.]	Podpalenie [szt.]	Zaniedbanie* [szt.]	Przerzuty z gruntów nieleśnych [szt.]	Nieustalona [szt.]	Wyładowania atmosferyczne [szt.]	Powtórny zapłon [szt.]
2008	8	6	2	0	0	0	0
2009	13	9	4	0	0	0	0
2010	2	1	1	0	0	0	0
2011	12	1	11	0	0	0	0
2012	32	17	8	6	1	0	0
2013	6	5	1	0	0	0	0
2014	8	7	0	0	1	0	0
2015	21	14	4	0	2	0	1
2016	8	5	3	0	0	0	0
2017	3	2	1	0	0	0	0
Razem	113	67	35	6	4	0	1
%	100	59,29%	30,97%	5,31%	3,54%	0,00%	0,88%

* do zaniedbań zaliczono: nieostrożność dorosłych (pozostałe), nieostrożność nieletnich, palenie ognisk przez nieletnich, ZANIEDBANIE - rekreacja, ZANIEDBANIE- papierosy, ZANIEDBANIE-Używanie ognia.



Klasyfikacja pożarów wg wielkości przedstawia się następująco:

- pożary do 0,05 ha – 52 pożary tj. 46,02 %
- od 0,06 do 1,0 ha – 60 pożarów tj. 53,10,1 %
- od 1,01 do 10,0 ha – 1 pożar tj. 0,88 %

W analizowanym okresie nie wystąpiły pożary powyżej 10 ha. Centralnym punktem systemu przeciwpożarowego jest punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajdujący się w budynku siedziby Nadleśnictwa. W PAD pełniony jest dyżur na czas akcji bezpośredniej i zapewniona łączność radiow telefoniczna i telefoniczna z leśnictwami, dostrzegalniami, pracownikami Nadleśnictwa, Strażą Pożarną, Policją, Pogotowiem Ratunkowym oraz bazą lotniczą.

System obserwacji na terenie Nadleśnictwa oparty był na dwóch dostrzegalniach przeciwpożarowych zlokalizowanych w oddziale 319 f leśnictwa Górny Staw oraz oddziale 8 i leśnictwa Korytków, a także pięciu dostrzegalniami położonych w ościennych Nadleśnictwach. Z w/w dostrzegalni możliwa jest obserwacja większości terenów leśnych Nadleśnictwa Barycz. Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. (Dz. U. nr 58 poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, § 5 ust. 5, nakładający obowiązek na właścicieli oraz zarządców lasów, do organizowania obserwacji i patrolowania w okresie dużego stopnia zagrożenia pożarowego, kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 300 ha.

Nadleśnictwo prowadzi modernizację systemu ochrony przeciwpożarowej mającą na celu zwiększenie obszaru monitorowanego, poprawę skuteczności wykrywania i lokalizacji pożarów, szczególnie w obszarach największego zagrożenia pożarowego.

5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze.

Stopień zagrożenia drzewostanów ze strony grzybów pasożytniczych, owadów i czynników abiotycznych prześledzono w oparciu o zestawienie usuwania złomów, wywrotów i posuszu w poszczególnych latach minionego okresu gospodarczego. W minionym 10-leciu pozyskano 52 267 m³ posuszu,



złomów i wywrotów, co stanowi 9,9 % masy pozyskanej grubizny. W ilości tej posuszu pozyskano 26 317 m³, co stanowi 50,4 % a wywrotów i złomów pozyskano 25 950 m³, co stanowi 49,6 %. Odnosząc pozyskanie drewna do powierzchni leśnej zalesionej, pozyskano średnio 4,16 m³ grubizny posuszu, wywrotów i złomów z pow. 1 ha lasu w 10-cioleciu.

Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w okresie obowiązywania P.U.L. na lata 2008-2017.

Rok	Wywroty i złomy razem m ³	Posusz			Ogółem posusz, złomy i wywroty m ³	Pozyskanie grubizny ogółem m ³	Udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem %
		Razem m ³	w tym				
			igl. m ³	liść. m ³			
2008	5697,28	2519,41	2395,51	123,50	8216,69	46 873,17	17,53
2009	2154,29	4120,04	3871,94	248,10	6274,33	55 868,82	11,23
2010	2673,50	3332,54	3161,50	171,04	6006,04	59 451,29	10,10
2011	2507,03	3168,25	2895,74	272,51	5675,28	53 309,71	10,65
2012	1652,82	3061,08	2838,13	222,95	4713,90	49 874,12	9,45
2013	1483,36	3427,49	3198,11	229,38	4910,85	52 364,27	9,38
2014	3163,58	2129,64	1980,57	149,07	5293,22	52 233,51	10,13
2015	3149,62	1782,36	1375,40	406,96	4931,98	52 182,42	9,45
2016	1923,36	1609,63	1372,33	237,30	3532,99	52 961,79	6,67
2017	1564,12	1184,34	1141,74	42,60	2748,46	53 996,56	5,09
Ogółem	25968,96	26334,78	24231,37	2103,41	52303,74	529 115,66	9,89

Skalę prognozowania występowania szkodników pierwotnych oraz szkodników upraw przedstawia poniższa tabela:

Rodzaj prognozy	Jedn.	Rok									
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Brudnica mniszka	Pułapki feromonowe										
	szt.	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny	Powierzchnie podokapowe / partie kontrolne										
	szt.	143	143	143	143	143	143	143	143	143	143
Kontrola występowania szeliniaka	Powierzchnie upraw: Kopanie dołków chwytnych i wykładanie pułapek feromonowych										
	ha	24,53	14,65	14,13	-	7,66	13,37	12,33	11,01	6,02	31,44



Na terenie Nadleśnictwa prowadzono zwalczanie szkodliwych owadów mechanicznie oraz chemicznie:

szeliniak sosnowiec – zwalczano mechanicznie i chemicznie na uprawach, na których pomimo podejmowanych w ramach monitoringu działań polegających na wykładaniu wałków chwytnych, stwierdzano zagrożenie dla uprawy.

smolik znaczony – prowadzono zwalczanie mechaniczne usuwając zasiedlone drzewka z powierzchni upraw.

Niezależnie od powyższych, prowadzone są systematycznie działania z zakresu ochrony pożytecznej fauny.

Działania te przyjmowały postać:

1. Zachowywania w stanie nienaruszonym śródleśnych bagienek i torfowisk.
2. Wykluczenia z użycia ciężkiego sprzętu do przygotowania gleby na siedliskach wilgotnych, trudnych do odnowienia.
3. Pozostawiania drzew dziuplastych.
4. Pozostawianie na powierzchniach użytkowanych wszystkimi rodzajami cięć drewna martwego.
5. Pozostawianie na powierzchniach użytkowanych cięciami rębnyimi kęp starodrzewia.
6. Pozostawiania na etapie realizacji użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości 20-30 m wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych.
7. Dążenia do tego, by zewnętrzne obrzeża lasu oraz lasy wzdłuż dróg, cieków wodnych, w pasie o szerokości 10-30 m były maksymalnie wypełnione tak, aby tworzyła się ściana lasu ograniczająca wnikanie niekorzystnych czynników do wnętrza lasu.
8. Różnicowania składu gatunkowego zakładanych upraw z wykorzystaniem zmienności w ramach siedlisk.
9. Wzbogacania składu gatunkowego poprzez wprowadzanie gatunków biocenotycznych.



5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia

Na terenie Nadleśnictwa Barycz w minionym okresie nie prowadzono monitoringu szkód powodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi.

5.5. Szkodnictwo leśne

W latach 2008-2017 z terenów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Barycz skradziono 324 m³ drewna, w tym drewno pochodzące z kradzieży z pnia pni stanowiło ~130 m³. Posterunek Straży Leśnej przeprowadził 147 spraw (średnio na jedną sprawę przypada 2,2 m³ skradzionego drewna). W 47 przypadkach ujawniono sprawcę (wykrywalność 32 %).

Szczegółowe dane dotyczące kradzieży drewna oraz bezprawnego korzystania z lasu przedstawiają poniższe tabele:

Ilość przeprowadzonych spraw dotyczących kradzieży drewna w latach 2008-2017

Rok	Ilość spraw [szt.]	Ilość spraw z wykrytymi sprawcami [szt.]	Procent wykrywalności [%]
2008	36	7	27
2009	25	9	36
2010	20	8	40
2011	16	2	13
2012	6	2	33
2013	8	6	75
2014	16	4	25
2015	10	2	20
2016	6	4	67
2017	4	3	75
Razem	147	47	32

Wykaz skradzionego drewna w latach 2008-2017

Rok	Miąższość ogółem skradzionego drewna na terenie Nadleśnictwa [m ³]	Miąższość drewna skradzionego z pnia [m ³]
2008	67	21
2009	55	13
2010	36	14
2011	45	11
2012	14	5
2013	6	6
2014	60	44
2015	27	5
2016	11	8
2017	3	3
Razem	324	130



Bezprawne korzystanie z lasu w tym kradzież stroiszu w latach 2008-2017

Rok	Ilość spraw [szt.]	Ilość sprawców [szt.]	Ilość skradzionego stroiszu [mp]	Ilość odzyskanego stroiszu [mp]
2008	19	19	0	0
2009	21	20	0,5	0
2010	23	23	0	0
2011	36	35	0,5	0
2012	42	41	3	3
2013	55	54	0,5	0,5
2014	24	21	2	0
2015	39	34	8	0
2016	38	35	5	4
2017	71	70	1	0
Razem	368	352	20,5	7,5

W ostatnich latach obowiązywania planu urządzania lasu 2008-2017 można zaobserwować wyraźny spadek ilości przypadków kradzieży drewna wyrobionego.

5.6. Szkody abiotyczne

5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów

Na terenie Nadleśnictwa Barycz na przestrzeni lat 2010 - 2013 wystąpiły okresowe podtopienia szkółki i drzewostanów na skutek długotrwałych opadów deszczu. Największe szkody odnotowano w 2010 roku, kiedy to podtopieniu uległo 7,13 ha upraw. Wskazane jest stałe utrzymanie, konserwacja i odmulanie istniejących rowów melioracyjnych.

5.6.2. Obniżenie poziomu wód, susza

Największe szkody odnotowano podczas suszy w 2009 roku, kiedy stwierdzono istotne szkody na powierzchni 32,00 ha upraw.

5.6.3. Niskie i wysokie temperatury

Szkody spowodowane zmrozeniami odnotowywane były w 2009, 2012 i 2017 roku. Największe szkody odnotowano podczas przymrozków w 2009 i 2012 roku - stwierdzono istotne szkody na łącznej pow. 35,26 ha upraw.



6. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej

6.1. Pozyskiwanie choinek i stroiszu

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona była sprzedaż stroiszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

6.2. Gospodarka łowiecka

Na terenie Nadleśnictwa Barycz znajduje się 5 obwodów łowieckich nadzorowane przez Nadleśnictwo. Cztery obwody o nr: 1, 3, 7, 8 są obwodami leśnymi a jeden obwód nr 2 jest obwodem polnym. Są one położone w obszarze III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Suchedniów.

Zgodnie z kategoryzacją do bardzo słabych został zaliczony obwód nr 2 do słabych obwód nr 1, 7, 8, średnich obwód nr 3.

Łączna powierzchnia wydzierżawionych gruntów wynosi 26 798 ha, w tym pow. leśnej 16 169 ha. Gospodarkę łowiecką prowadzi 5 Kół Łowieckich: Koło Łowieckie „Akteon” – obwód nr 1, Koło Łowieckie „Cietrzew” – obwód nr 2, Koło Łowieckie „Klub Myśliwski” – obwód nr 3, Koło Łowieckie „Lis” - obwód nr 7, Koło Łowieckie „Bóbr” – obwód nr 8.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o „Roczne Plany Łowieckie” zatwierdzone przez Nadleśniczego z uwzględnieniem zadań w zakresie zagospodarowania obwodów łowieckich, zawartych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych, które obejmują okres od dnia 01.04.2007 roku do 31.03.2017 roku. Nadleśnictwo monitoruje realizację rocznych planów pozyskania zwierzyny łownej pod kątem ewentualnej partycypacji kół łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną.

Szczegółową charakterystykę poszczególnych obwodów łowieckich przedstawiają poniższe tabele.



Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Barycz na obszarze III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska” w latach 2007 - 2017

Lp.	Koło Łowieckie	Nr obwodu łowieckiego	Pow. obwodu łowieckiego [ha]	Pow. leśna obwodu łowieckiego [ha]	Lesistość obwodu łowieckiego [%]	Typ obwodu łowiec.	Kategoria obwodu łowiec.
1.	AKTEON	1	5585	3624	64,9	LEŚNY	SŁABY
2.	CIETRZEW	2	5525	1774	32,1	POLNY	B. SŁABY
3.	KLUB MYŚLIWSKI	3	5292	2622	49,5	LEŚNY	ŚREDNI/SŁABY*
4.	LIS	7	7267	5615	77,3	LEŚNY	SŁABY
5.	BÓBR	8	3129	2534	81,0	LEŚNY	SŁABY
Razem			26798	16169	60,3		

*od 1.04.2014 Obwód Łowiecki nr 3 - Słaby

Docelowy stan zwierzyny wynikający z Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych na lata 2007 – 2017

Lp.	Koło Łowieckie	Nr obwodu łowieckiego	Docelowy stan zwierzyny		
			Jeleń szlachetny [szt.]	Sarna [szt.]	Dzik [szt.]
1.	AKTEON	1	15	25	50
2.	CIETRZEW	2	2	24	3
3.	LIS	7	6	25	4
4.	BÓBR	8	20	24	25
Razem			43	98	82

Stany zwierzyny grubej w latach 2008 – 2017 określone na podstawie inwentaryzacji:

Rok	Gatunek			
	Łoś	Jeleń szlachetny [szt.]	Sarna [szt.]	Dzik [szt.]
2008	0	135	353	89
2009	0	149	387	89
2010	0	154	368	85
2011	0	207	470	139
2012	0	218	502	140
2013	0	231	564	188
2014	5	240	532	202
2015	3	252	531	225
2016	0	242	552	202
2017	0	269	767	199

W latach 2008-2017 nastąpił wzrost liczebności jelenia, sarny oraz dzika. Od roku 2014 do 2015 zaczęto obserwować na terenie nadzorowanych obwodów łowieckich obecność przechodnich łosi, w latach 2016 i 2017 już ich nie zaobserwowano.



Pozyskanie zwierzyny na terenie nadleśnictwa wykonywane jest zgodnie z przyjętymi rocznymi planami łowieckimi. Współpraca administracji Lasów Państwowych z kołami łowieckimi układa się prawidłowo.

Analiza realizacji pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2008/2009 – 2017/2018

Lp.	Sezon łowiecki	Gatunek zwierzyny	Stan na 10 marzec [szt.]	Plan pozyskania [szt.]	Wykonanie planu pozyskania [szt.]	%
1	2008/2009	Jeleń	135	34	30	88,2
		Sarna	341	67	57	85,1
		Dzik	64	50	43	86,0
2	2009/2010	Jeleń	149	41	35	85,4
		Sarna	387	73	58	79,5
		Dzik	89	67	22	32,8
3	2010/2011	Jeleń	154	47	40	85,1
		Sarna	368	90	51	56,7
		Dzik	85	95	55	57,9
4	2011/2012	Jeleń	207	50	44	88,0
		Sarna	470	87	72	82,8
		Dzik	139	111	62	55,9
5	2012/2013	Jeleń	218	54	50	92,6
		Sarna	502	103	93	90,3
		Dzik	140	120	43	35,8
6	2013/2014	Jeleń	231	59	60	101,7
		Sarna	564	116	100	86,2
		Dzik	91	151	99	65,6
7	2014/2015	Łoś	5			
		Jeleń	240	63	61	96,8
		Sarna	532	118	101	85,6
		Dzik	202	191	143	74,9
8	2015/2016	Łoś	3			
		Jeleń	252	66	57	86,4
		Sarna	531	123	118	95,9
		Dzik	225	220	184	83,4
9	2016/2017	Łoś	0			
		Jeleń	242	70	63	86,3
		Sarna	552	130	144	110,8
		Dzik	202	242	172	71,7
10	2017/2018	Łoś	0			
		Jeleń	269	80		
		Sarna	777	167		
		Dzik	199	217		



W liczebności i pozyskaniu zwierzyny drobnej brak wyraźnych zmian liczebności i pozyskania w latach 2008 – 2017. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela. Analiza realizacji pozyskania zwierzyny drobnej w sezonach łowieckich 2008/2009 – 2017/2018

Lp.	Sezon łowiecki	Gatunek zwierzyny	Stan na 10 marzec [szt.]	Plan [szt.]	Wykonanie [szt.]
1	2008/2009	Lis	265	265	86
		Zajac	237	20	14
		Bazant	148	25	7
		Kuropatwa	597	60	52
		Borsuk	23	9	0
2	2009/2010	Lis	215	230	95
		Zajac	256	30	19
		Bazant	200	53	8
		Kuropatwa	525	155	62
		Borsuk	23	15	0
3	2010/2011	Lis	212	288	125
		Zajac	265	60	14
		Bazant	190	105	15
		Kuropatwa	555	206	58
		Borsuk	23	19	0
4	2011/2012	Lis	248	297	71
		Zajac	594	66	27
		Bazant	263	350	14
		Kuropatwa	945	154	35
		Borsuk	43	23	2
5	2012/2013	Lis	238	292	65
		Zajac	602	60	27
		Bazant	300	160	27
		Kuropatwa	735	130	60
		Borsuk	49	28	1
6	2013/2014	Lis	210	280	53
		Zajac	665	60	26
		Bazant	385	119	52
		Kuropatwa	740	266	61
		Borsuk	48	36	1
7	2014/2015	Lis	221	291	86
		Zajac	715	50	25
		Bazant	416	91	45
		Kuropatwa	725	140	50
		Borsuk	52	40	2
8	2015/2016	Lis	213	273	84
		Zajac	638	50	5
		Bazant	470	171	32
		Kuropatwa	1330	135	68
		Borsuk	54	42	1
9	2016/2017	Lis	221	221	73
		Zajac	587	45	6
		Bazant	464	95	17
		Kuropatwa	642	135	27
		Borsuk	51	19	0



10	2017/2018	Lis	210	210	
		Zajac	590	40	
		Bažant	430	110	
		Kuropatwa	625	115	
		Borsuk	44	17	

7. Edukacja leśna społeczeństwa

Edukacja leśna w latach 2008 – 2017 prowadzona była w oparciu o zatwierdzony „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Barycz na lata 2008 - 2017” oraz coroczne plany opracowywane na podstawie powyższego dokumentu.

Działalność edukacyjna w Nadleśnictwie Barycz opierała się w dużej mierze na współpracy z podmiotami, dla których edukacja jest zadaniem statutowym, tj. przedszkolami i szkołami wszystkich szczebli. Współpraca ta realizowana była przez liczne spotkania pracowników służby leśnej z dziećmi i młodzieżą szkolną na lekcjach edukacyjnych w szkołach oraz w terenie.

Dużą liczbę odwiedzających lasy Nadleśnictwa Barycz stanowią osoby dorosłe, które indywidualnie i w zorganizowanych grupach, uczestnicząc w aktywnym wypoczynku w lesie, korzystały z przygotowanych przez Nadleśnictwo informacji gospodarczo–przyrodniczych umieszczonych na tablicach edukacyjnych. Nadleśnictwo aktywnie włączało się w akcje ekologiczne prowadzone w szkołach oraz instytucjach zajmujących się edukacją jak np.: „Święto Drzewa”, „Sprzątanie Świata”, „Choinka Nadziei”.

Każdego roku organizowało również własny konkurs dla dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjalnych. Tematyka konkursów dotyczyła m.in. znaczenia gospodarczego i ochronnego lasów, zadań realizowanych przez leśników, właściwego korzystania z lasu. Nadleśnictwo corocznie uczestniczyło w organizacji konkursów przyrodniczych przeprowadzanych przez placówki oświatowe w naszym regionie, które cieszyły się dużym zainteresowaniem, corocznie uczestniczyło w nim kilkaset dzieci i młodzieży.

Nadleśnictwo brało udział w imprezach i akcjach społeczno-kulturalnych organizowanych przez lokalne samorządy, prowadząc podczas nich aktywnie



edukację przyrodniczo – leśną. Do największych należały: Kuźnice Koneckie, Dożynki wojewódzkie, powiatowe i gminne, Festyny parafialne i wiejskie.

Nadleśnictwo opracowało i wydało 3 foldery promocyjne. Jeden mały informacyjny o jednostce, drugi z okazji 50-ciolecia powstania Nadleśnictwa Barycz poświęcony historii jednostki, trzeci przedstawia walory przyrodnicze, turystyczne i historyczne Lasów Koneckich.

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Barycz znajdują się następujące obiekty służące edukacji ekologicznej:

- Sala konferencyjno – edukacyjna w biurze nadleśnictwa
- Ścieżka edukacyjna w Leśnictwie Wąsosz
- Szkołka Leśna w Leśnictwie Górny Staw

Lasy Nadleśnictwa Barycz są chętnie odwiedzane zarówno przez lokalną społeczność jak i gości z innych części regionu czy kraju. Nadleśnictwo rozwijając infrastrukturę drogową udostępnia ją społeczeństwu w celach turystyki i rekreacji. Ponadto przy głównych drogach leśnych łączących się z drogami publicznymi powstały miejsca postojowe dla turystów.

Szczegóły dotyczące edukacji leśnej społeczeństwa za minione 10 lat, z analizą poszczególnych form edukacji oraz frekwencją osób przedstawiono w opracowanym „Programie edukacji leśnej społeczeństwa dla Nadleśnictwa Barycz na lata 2018 – 2027”.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego, były w trakcie obowiązywania planu IV rewizji UL podstawowym dokumentem regulującym sprawy ochrony przyrody w nadleśnictwie.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Obszary Natura 2000,
- Obszary chronionego krajobrazu,
- Pomniki przyrody,



- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej.

W latach 2007-2008 na terenie Nadleśnictwa przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą siedlisk leśnych i nieleśnych Natura 2000 oraz inwentaryzację fauny i flory wybranych gatunków.

Stan ochrony przyrody na koniec dziesięciolecia przedstawia się następująco:

- 2 obszary chronionego krajobrazu – „Lasy Przysusko-Szydłowieckie” i „Obszar Chronionego Krajobrazu Konecko – Łopuszniański” o łącznej powierzchni 10 742,33 ha.
- 4 obszary Natura 2000 – SOO – „Dolina Czarnej”, „Dolina Krasnej”, „Ostoja Pomorzany”, „Ostoja Brzeźnicka” o łącznej powierzchni 946,00 ha,
- 2 pomniki przyrody (Grupa 6-ciu dębów bezszypułkowych i Skałki Piekiełko),
- 4 strefy ochrony okresowej cietrzewia (łączna pow. 731,96 ha). Dwie strefy zlikwidowano z powodu braku występowania cietrzewia, pozostały dwie strefy o powierzchni 436,66 ha, na które złożono wnioski o likwidację.

Inne działania z zakresu ochrony przyrody:

- corocznie aktualizowano stan gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów (bieżący monitoring),
- Zarządzeniem nr 11 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów w Radomiu z dnia 2010-08-02 w sprawie procedury sporządzania dokumentacji oceny wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na bioróżnorodność środowiska leśnego, wprowadzono obowiązek sporządzania przed wykonaniem szacunku brakarskiego dla pododdziałów z występowaniem siedliska cennego:
„Kart oceny stanu cennego siedliska przyrodniczego obszaru Natura 2000”,
„Kartę oceny i minimalizacji wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na środowisko” oraz po wykonaniu zabiegu: „Kart oceny stanu zachowania siedliska przyrodniczego”,
- na powierzchniach leśnych pozostawiano drzewa dziuplaste,



- pozostawiano strefy ekotonowe pomiędzy naturalnymi biocenozami, oraz kępy starodrzewna do naturalnego rozpadu,
- podejmowano działania mające na celu zabezpieczenie stanowisk roślin rzadkich i chronionych poprzez: informowanie pracowników ZUL o miejscach ich występowania na powierzchniach objętych pracami, zaznaczając stanowiska na szkicach powierzchni oraz wykorzystując stałe szlaki operacyjne,
- przeprowadzono szkolenia dotyczące zagadnień związanych z ochroną przyrody,
- popularyzowano ochronę przyrody podczas zajęć edukacji leśnej.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasów

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone na podstawie opisów taksacyjnych tabele nr XIII, XIII.1, XIII.2 (jako załączniki).

Z zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa Barycz wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zwiększyły się z 2 773 tys. m³ do 3 331 tys. m³ tj. o 20,12% przy jednoczesnym wzroście przeciętnego wiek drzewostanów o trzy lata, z 53 lat do 56 lat.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zwiększyła się z 219 m³ do 260 m³ tj. 18,72 %.
- uzyskany bieżący roczny przyrost wyniósł 9,63 m³/ha.

W rozkładzie drzewostanów na klasy i podklasy wieku zauważyć można, że pod względem miąższości wyróżniają się III b oraz Va klasa wieku. Należy również zwrócić uwagę na wzrost udziału zasobności drzewostanów znajdujących się w klasie odnowienia. Wzrost zasobności w klasie wieku III b jest wynikiem zwiększenia się powierzchni drzewostanów bliskorębnych głównie na obrębie Barycz. W powierzchni leśnej największy udział stanowi III b klasa wieku.

Wzrost zasobności drzewostanów i zwiększenie udziału gatunków lasotwórczych tj. Db, Bk, Ol kosztem udziału powierzchniowego sosny, jest



wynikiem prowadzonej przez nadleśnictwo przebudowy drzewostanów z zastosowaniem rębni złożonych i trzebieży o charakterze przekształceniowym i wskazuje na kierunek zmian drzewostanów zbliżający je do optymalnego składu i zasobności.



10. Załączniki

Tabela nr IX.1 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo BARYCZ (16-01).

Tabela nr IX.2 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo BARYCZ, Obręb BARYCZ (16-01-1).

Tabela nr IX.3 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo BARYCZ, Obręb PIŁA (16-01-3).

Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Nadleśnictwo BARYCZ (bez nawrotów kolejnych).

Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb BARYCZ (bez nawrotów kolejnych).

Tabela X.3 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb PIŁA (bez nawrotów kolejnych).

Tabela nr XI.1 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - Nadleśnictwo BARYCZ (16-01).

Tabela nr XI.2 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - Nadleśnictwo BARYCZ, Obręb BARYCZ (16-01-1).

Tabela nr XI.3 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - Nadleśnictwo BARYCZ, Obręb PIŁA(16-01-3).

Tabela nr XII.1 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych - Nadleśnictwo BARYCZ (16-01).

Tabela nr XII.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych - Nadleśnictwo BARYCZ, Obręb BARYCZ (16-01-1).

Tabela nr XII.3 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych - Nadleśnictwo BARYCZ, Obręb PIŁA (16-01-3).

Tabela nr XIII.1 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu - Nadleśnictwo BARYCZ (16-01).

Tabela nr XIII.2 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu - Nadleśnictwo BARYCZ, Obręb BARYCZ (16-01-1).

Tabela nr XIII.3 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu - Nadleśnictwo BARYCZ, Obręb PIŁA (16-01-3).

Tabela nr IX.1 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Barycz (16-01-)
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów w 10 - leciu miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Barycz (16-01-)

Rok kalendarzowy	Użytki										Specustawa drogowa	Wyłączenia gruntów pod kopalnię piasku	
	rębne				przedrębne								ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3			
					ha	m3	ha	m3					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2 008	130,44	14 363,29	1 096,52	15 459,81	36,07	32,23	1 204,97	27 189,42	4 191,71	31 413,36	46 873,17	0,00	0,00
2 009	166,23	22 383,08	1 117,69	23 500,77	42,26	288,48	1 053,90	29 051,63	3 027,94	32 368,05	55 868,82	0,00	0,00
2 010	209,13	30 287,83	934,60	31 222,43	89,98	301,19	978,76	25 459,89	2 468,02	28 229,10	59 451,53	218,62	547,00
2 011	187,57	23 013,24	762,01	23 775,25	215,81	445,13	861,87	26 741,91	2 347,42	29 534,46	53 309,71	0,00	0,00
2 012	165,27	20 638,51	647,86	21 286,37	107,28	270,16	776,93	26 334,01	1 983,58	28 587,75	49 874,12	422,14	0,00
2 013	166,07	20 078,39	549,02	20 627,41	77,31	241,75	811,25	29 194,25	2 300,86	31 736,86	52 364,27	0,00	0,00
2 014	172,67	22 865,55	673,11	23 538,66	78,45	242,24	765,96	25 483,31	2 969,20	28 694,75	52 233,41	38,90	319,00
2 015	141,44	24 571,42	518,63	25 090,05	20,82	64,91	714,32	23 957,13	3 070,25	27 092,29	52 182,34	0,00	311,00
2 016	134,58	21 769,64	332,33	22 101,97	6,55	117,60	634,65	29 146,75	1 595,47	30 859,82	52 961,79	0,00	0,00
2 017	122,92	20 826,14	326,45	21 152,59	3,97	202,98	819,25	31 115,37	1 525,62	32 843,97	53 996,56	0,00	0,00
Razem	1 596,32	220 797,09	6 958,22	227 755,31	678,50	2 206,67	8 621,86	273 673,67	25 480,07	301 360,41	529 115,72		
Etat za okres ubiegły	1 638,61	235 548,00		235 548,00	653,96	2 850,00	8 620,48	290 750,00		293 600,00	529 148,00	679,66	1 177,00
% wykonania	97,42%	93,74%		96,69%	103,75%	77,43%	100,02%	94,13%		102,64%	99,99%		

Tabela nr IX.2 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Barycz, Obręb Barycz (16-01-1)
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów w 10 - leciu miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Barycz, Obręb Barycz (16-01-1)

Rok kalendarzowy	Użytki										Specustawa drogowa	Wyłączenia gruntów pod kopalnię piasku	
	rębne				przedrębne								ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3			
					ha	m3	ha	m3					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2008	19,19	2 039,07	48,62	2 087,69	17,51	4,77	587,11	14 358,87	2 977,05	17 340,69	19 428,38		
2009	40,23	6 135,03	40,48	6 175,51	24,94	129,36	583,76	16 423,12	1 784,97	18 337,45	24 512,96		
2010	71,77	8 889,64	118,64	9 008,28	25,30	77,55	526,55	13 371,37	1 541,10	14 990,02	23 998,30		547,00
2011	77,93	5 479,74	66,42	5 546,16	57,48	71,20	455,02	13 826,47	1 227,31	15 124,98	20 671,14		
2012	33,37	4 695,75	258,97	4 954,72	35,87	32,50	406,14	13 080,52	876,66	13 989,68	18 944,40	56,13	
2013	30,15	4 292,54	147,47	4 440,01	38,02	48,87	426,10	15 066,19	1 735,61	16 850,67	21 290,68		
2014	53,42	7 519,99	42,99	7 562,98	47,22	90,01	416,14	13 739,94	1 459,64	15 289,59	22 852,57		319,00
2015	25,12	4 706,58	115,83	4 822,41	4,38	11,17	369,42	11 541,15	2 277,89	13 830,21	18 652,62		311,00
2016	30,76	2 815,05	11,44	2 826,49	0,30	8,46	349,80	16 266,14	1 150,39	17 424,99	20 251,48		
2017	17,31	3 521,21	120,14	3 641,35	0,00	2,60	443,72	17 043,57	986,34	18 032,51	21 673,86		
Razem	399,25	50 094,60	971,00	51 065,60	251,02	476,49	4 563,76	144 717,34	16 016,96	161 210,79	212 276,39		
Etat za okres ubiegły	413,74	54 781,00		54 781,00	240,94	1 050,00	4 603,28	168 500,00		169 550,00	224 331,00	56,13	1 177,00
% wykonania	96,50%	91,45%		93,22%	104,18%	45,38%	99,14%	85,89%		95,08%	94,63%		

Tabela nr IX.3 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Barycz, Obręb Piła (16-01-3)
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów w 10 leciu miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Barycz, Obręb Piła (16-01-3)

Rok kalendarzowy	Użytki											Specustawa drogowa
	rębne				przedrębne						ogółem	
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3		
					ha	m3	ha	m3				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2008	111,25	12324,22	1047,9	13372,12	18,56	27,46	617,86	12830,55	1214,66	14072,67	27 444,79	
2009	126,00	16248,05	1077,21	17325,26	17,32	159,12	470,14	12628,51	1242,97	14030,6	31 355,86	
2010	137,36	21398,19	815,96	22214,15	64,68	223,64	452,21	12088,52	926,92	13239,08	35 453,23	218,62
2011	109,64	17533,5	695,59	18229,09	158,33	373,93	406,85	12915,44	1120,11	14409,48	32 638,57	
2012	131,9	15942,76	388,89	16331,65	71,41	237,66	370,79	13253,49	1106,92	14598,07	30 929,72	366,01
2013	135,92	15785,85	401,55	16187,4	39,29	192,88	385,15	14128,06	565,25	14886,19	31 073,59	
2014	119,25	15345,56	630,12	15975,68	31,23	152,23	349,82	11743,37	1509,56	13405,16	29 380,84	38,90
2015	116,32	19864,84	402,8	20267,64	16,44	53,74	344,9	12415,98	792,36	13262,08	33 529,72	
2016	103,82	18954,59	320,89	19275,48	6,25	109,14	284,85	12880,61	445,08	13434,83	32 710,31	
2017	105,61	17304,93	206,31	17511,24	3,97	200,38	375,53	14071,8	539,28	14811,46	32 322,70	
Razem	1 197,07	170 702,49	5 987,22	176 689,71	427,48	1 730,18	4 058,10	128 956,33	9 463,11	140 149,62	316 839,33	
Etat za okres ubiegły	1 224,87	180 767,00		180 767,00	413,02	1 800,00	4 017,20	122 250,00		124 050,00	304 817,00	623,53
% wykonania	97,73%	94,43%		97,74%	103,50%	96,12%	101,02%	105,49%		112,98%	103,94%	

Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Barycz (bez nawrotów kolejnych)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przersedzeń						
	Powierzchnia zredukowana w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2008	16,64	-	13,04	6,50	1,83	13,25	9,60	173,72	95,47	118,35	61,49
2009	24,52	-	12,91	1,00	0,25	6,41	-	66,04	74,78	112,76	80,33
2010	55,00	-	24,87	-	-	8,52	-	43,34	165,58	165,66	65,85
2011	64,26	-	17,33	16,35	0,25	6,42	-	97,11	75,89	216,59	104,75
2012	48,00	0,33	32,96	1,00	0,49	15,63	-	104,27	84,63	155,89	75,82
2013	53,09	1,04	29,89	3,61	-	4,59	-	47,02	46,92	121,03	88,59
2014	59,13	2,84	21,15	2,82	-	4,11	-	62,46	64,12	118,08	91,77
2015	40,09	-	14,73	-	3,39	2,12	-	62,30	82,17	89,72	77,54
2016	54,65	-	41,34	2,22	0,98	2,86	-	71,12	164,59	126,08	62,21
2017	47,93	-	30,91	-	0,60	2,79	-	98,80	121,54	102,12	68,20
Razem	463,31	4,21	239,13	33,50	7,79	66,70	9,60	826,18	975,69	1 326,28	776,55
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	576,62	0,76	300,55	19,47	7,92	178,96	9,60	1 152,40	1 281,44	1 363,17	874,90
% wykonania	80,3	553,9	79,6	172,1	98,4	37,3	100,0	71,7	76,1	97,3	88,8

Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Barycz (bez nawrotów kolejnych)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzania	Dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2008	4,25		1,50	5,00	1,33	3,67	2,50	49,94	32,54	44,01	5,25
2009	1,57	-	-	1,00	0,25	2,55	-	13,52	17,24	37,39	22,68
2010	14,91	-	6,25	-	-	1,34	-	11,67	62,52	41,83	21,60
2011	15,53	-	8,43	14,10	0,25	1,95	-	37,16	27,78	78,62	26,16
2012	13,82	0,33	11,55	1,00	0,49	2,62	-	34,26	51,97	51,56	14,72
2013	12,00	1,04	6,86	3,61	-	1,44	-	14,84	23,84	50,56	25,96
2014	15,81	2,84	4,56	2,82	-	0,61	-	19,73	22,29	51,13	24,89
2015	12,07	-	3,30	-	2,24	0,20	-	19,35	31,49	33,41	18,87
2016	19,23	-	9,81	2,22	0,45	0,12	-	25,61	50,45	40,38	10,87
2017	12,89	-	6,66	-	0,34	0,81	-	22,49	22,27	26,76	12,54
Razem	122,08	4,21	58,92	29,75	5,35	15,31	2,50	248,57	342,39	455,65	183,54
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	144,04	-	67,53	16,67	5,56	42,71	2,50	263,95	438,21	481,31	227,95
% wykonania	84,8	-	87,3	178,5	96,22	35,8	100,00	94,17	78,1	94,7	80,5

Tabela X.3 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Piła (bez nawrotów kolejnych)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzania	Dolesienia luk i przersedzeń						
	Powierzchnia zredukowana w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2008	12,39		11,54	1,50	0,50	9,58	7,10	123,78	62,93	74,34	56,24
2009	22,95	-	12,91		-	3,86	-	52,52	57,54	75,37	57,65
2010	40,09	-	18,62		-	7,18	-	31,67	103,06	123,83	44,25
2011	48,73		8,90	2,25	-	4,47	-	59,95	48,11	137,97	78,59
2012	34,18	-	21,41		-	13,01	-	70,01	32,66	104,33	61,10
2013	41,09	-	23,03		-	3,15	-	32,18	23,08	70,47	62,63
2014	43,32	-	16,59	-	-	3,50	-	42,73	41,83	66,95	66,88
2015	28,02	-	11,43	-	1,15	1,92	-	42,95	50,68	56,31	58,67
2016	35,42	-	31,53	-	0,53	2,74	-	45,51	114,14	85,70	51,34
2017	35,04	-	24,25	-	0,26	1,98	-	76,31	99,27	75,36	55,66
Razem	341,23	-	180,21	3,75	2,44	51,39	7,10	577,61	633,30	870,63	593,01
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	432,58	0,76	233,02	2,80	2,36	136,25	7,10	888,45	843,23	881,86	646,95
% wykonania	78,9	-	77,3	133,9	103,4	37,7	100,00	65,0	75,1	98,7	91,7

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI.1

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		139,44	1,53									140,97
BMŚW		118,15	5,08		0,28	0,13						123,64
BMW		103,10	2,72		5,92							111,74
LMŚW		5,29			8,25							13,54
LMW		12,48					0,01					12,49
LW		1,45			2,72							4,17
OLJ		1,10										1,10
BMWYŻŚW		23,62	2,62									26,24
LMWYŻW		12,26			6,49							18,75
Ogółem		416,89	11,95		23,66	0,13	0,01					452,64

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI.2

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		33,69										33,69
BMŚW		60,67	2,30		0,28	0,13						63,38
BMW		17,65										17,65
LMŚW		2,60			3,83							6,43
LMW		5,63										5,63
LW		1,45			2,72							4,17
OLJ		1,10										1,10
Ogółem		122,79	2,30		6,83	0,13						132,05

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI.3

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		105,75	1,53									107,28
BMŚW		57,48	2,78									60,26
BMW		85,45	2,72		5,92							94,09
LMŚW		2,69			4,42							7,11
LMW		6,85					0,01					6,86
BMWYŻŚW		23,62	2,62									26,24
LMWYŻW		12,26			6,49							18,75
Ogółem		294,10	9,65		16,83		0,01					320,59

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.1

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	74,49	48,8	12	
	BMŚW		DB	46,36	39,6	12	
	BMŚW		DB.B	10,31	30,0	11	
	BMŚW		DB.S	5,07	30,0	22	
	BMŚW		JD	28,02	42,0	12	
	BMW		DB	17,14	30,0	12	
	BMW		DB.B	15,54	34,6	11	
	BMW		SO	1,50	40,0	12	
	BMVYŻŚW		BK	25,68	39,3	22	
	BMVYŻŚW		DB	31,47	35,4	12	
	BMVYŻŚW		DB.B	3,23	40,0	22	
	BMVYŻŚW		JD	25,43	44,3	12	
	BMVYŻW		BK	9,19	60,0	22	
	BMVYŻW		JD	5,60	40,0	12	
	LMŚW		BK	138,25	41,5	12	
	LMŚW		DB	38,28	43,3	22	
	LMŚW		JD	209,19	52,7	12	
			9170		6,07	34,2	22
	LMW		BK	31,99	38,9	22	
	LMW		DB	45,36	44,1	12	
			91E0		3,08	60,0	12
	LMW		DB.B	5,18	30,0	22	
	LMW		DB.S	10,96	64,1	12	
	LMVYŻŚW		BK	124,84	45,8	12	
	LMVYŻŚW		DB	23,64	60,0	12	
			9170		0,87	70,0	22
	LMVYŻŚW		DB.B	6,59	40,0	22	
	LMVYŻŚW		JD	205,14	51,8	12	
			9170		3,76	70,0	22
	LMVYŻŚW		JW	1,13	70,0	22	
	LMVYŻW		BK	36,75	39,2	12	
	LMVYŻW		DB	33,02	45,4	12	
	LMVYŻW		DB.S	4,55	30,0	22	
	LMVYŻW		JD	87,75	44,1	12	
	LW		DB				
			91E0		1,9	30,0	12
	LWYŻŚW		BK	19,83	60,8	22	
	LWYŻŚW		JD	42,36	61,5	12	
			9170		15,87	43,1	22
	OLJ		OL				
		91E0		3,2	30,0	12	
Razem				1398,59	46,7	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	14,84	30,0	12	
	BMŚW		SO	62,36	96,0	12	
	BMW		DB	6,56	30,0	22	
	BMW		SO	29,45	93,2	12	
	BMVYŻŚW		DB	4,44	50,0	12	
	BMVYŻŚW		SO	28,97	100,0	11	
	BMVYŻW		SO	7,65	93,1	11	
	LMŚW		DB	3,08	80,0	12	
	LMŚW		SO	11,56	93,0	12	
	LMW		DB	6,12	47,4	22	
	LMW		OL	2,93	100,0	22	
	LMW		SO	3,75	100,0	12	
	LMVYŻŚW		BK	19,97	70,9	22	
	LMVYŻŚW		DB	8,68	90,0	11	
	LMVYŻŚW		JD	2,32	70,0	12	
	LMVYŻŚW		SO	11,55	100,0	11	
	LMVYŻW		DB	7,42	72,5	11	
	LMVYŻW		JD	2,10	90,0	12	
	LMVYŻW		SO	9,03	93,1	12	
	LW		BK	2,55	90,0	12	
	LW		OL	1,30	80,0	22	
	LWYŻŚW		JD	3,54	80,0	12	
LWYŻŚW		SO	3,80	80,0	13		
Razem				253,97	84,6	12	
Ogółem				1652,56			

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.2

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodow. lana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	52,08	56,8	12	
	BMŚW		DB.B	10,31	30,0	11	
	BMŚW		DB.S	5,07	30,0	22	
	BMŚW		JD	11,24	36,4	13	
	BMW		DB	3,48	30,0	12	
	BMW		DB.B	7,08	40,0	11	
	BMWYŻŚW		BK	7,92	60,0	22	
	LMŚW		BK	138,25	41,5	12	
	LMŚW		DB	25,63	42,3	22	
	LMŚW		JD	190,70	52,7	12	
			9170		6,07	34,2	22
	LMW		BK	17,96	35,9	22	
	LMW		DB	18,73	49,3	12	
			91E0		3,08	60,0	12
	LMW		DB.B	5,18	30,0	22	
	LMW		DB.S	10,96	64,1	12	
	LMWYŻŚW		BK	51,51	50,2	12	
	LMWYŻŚW		DB	9,89	60,0	12	
			9170		0,87	70,0	22
	LMWYŻŚW		JD	38,58	52,6	12	
			9170		3,76	70,0	22
	LMWYŻW		BK	6,45	30,0	22	
	LW		DB				
			91E0		1,9	30,0	12
	LWYŻŚW		BK	12,89	46,7	12	
	LWYŻŚW		JD	26,76	45,6	11	
			9170		15,87	43,1	22
OLJ		OL					
		91E0		3,2	30,0	12	
Razem				685,42	47,8	12	
Upraw y i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	13,04	94,4	12	
	BMW		SO	9,83	100,0	22	
	LMŚW		DB	3,08	80,0	12	
	LMŚW		SO	7,46	94,6	12	
	LMW		DB	1,77	90,0	11	
	LMW		OL	2,93	100,0	22	
	LW		BK	2,55	90,0	12	
	LW		OL	1,30	80,0	22	
Razem			41,96	94,2	12		
Ogółem				727,38			

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.3

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodow. lana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	22,41	30,0	12	
	BMŚW		DB	46,36	39,6	12	
	BMŚW		JD	16,78	45,8	12	
	BMW		DB	13,66	30,0		
	BMW		DB.B	8,46	30,0	11	
	BMW		SO	1,50	40,0	12	
	BMWYŻŚW		BK	17,76	30,0	12	
	BMWYŻŚW		DB	31,47	35,4	12	
	BMWYŻŚW		DB.B	3,23	40,0	22	
	BMWYŻŚW		JD	25,43	44,3	12	
	BMWYŻW		BK	9,19	60,0	22	
	BMWYŻW		JD	5,60	40,0	12	
	LMŚW		DB	12,65	45,4	12	
	LMŚW		JD	18,49	53,0	22	
	LMW		BK	14,03	42,7	22	
	LMW		DB	26,63	40,5	12	
	LMWYŻŚW		BK	73,33	42,6	12	
	LMWYŻŚW		DB	13,75	60,1	12	
	LMWYŻŚW		DB.B	6,59	40,0	22	
	LMWYŻŚW		JD	166,56	51,6	12	
	LMWYŻŚW		JW	1,13	70,0	22	
	LMWYŻW		BK	30,30	41,2	12	
	LMWYŻW		DB	33,02	45,4	12	
	LMWYŻW		DB.S	4,55	30,0	22	
	LMWYŻW		JD	87,75	44,1	12	
	LWYŻŚW		BK	6,94	87,0	22	
	LWYŻŚW		JD	15,60	88,8	22	
	Razem				713,17	45,6	12
	Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	14,84	30,0	12
		BMŚW		SO	49,32	96,4	12
BMW			DB	6,56	30,0	22	
BMW			SO	19,62	89,8	12	
BMWYŻŚW			DB	4,44	50,0	12	
BMWYŻŚW			SO	28,97	100,0	11	
BMWYŻW			SO	7,65	93,1	11	
LMŚW			SO	4,10	90,0	12	
LMW			DB	4,35	30,0	22	
LMW			SO	3,75	100,0	12	
LMWYŻŚW			BK	19,97	70,9	22	
LMWYŻŚW			DB	8,68	90,0	11	
LMWYŻŚW			JD	2,32	70,0	12	
LMWYŻŚW			SO	11,55	100,0	11	
LMWYŻW			DB	7,42	72,5	11	
LMWYŻW			JD	2,10	90,0	12	
LMWYŻW			SO	9,03	93,1	12	
LWYŻŚW			JD	3,54	80,0	12	
LWYŻŚW			SO	3,80	80,0	13	
Razem					212,01	82,7	12
Ogółem				925,18			

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

L.p.	Wyszczególnienie	Jedn.	Nadleśnictwo Barycz			
			Cykle PUL / Stan na:			
			III rewizja 1.01.1998	IV rewizja 1.01.2008	V rewizja 1.01.2018	
1	2	3	4	5	6	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezales.	ha*	12524	12689	12826	
2	Zasoby miąższności	tys. m ³	2295	2773	3331	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m ³	101	128	136
		- IIb	m ³	197	190	263
		- IIIa	m ³	224	257	275
		- IIIb	m ³	248	268	316
		- IVa	m ³	273	287	304
		- IVb	m ³	277	309	324
		- Va	m ³	300	302	338
		- Vb	m ³	313	322	319
		- VI	m ³	316	333	333
		- VII i st.	m ³	306	276	242
		- KO	m ³	226	218	310
		- KDO	m ³	188	243	291
	- BP	m ³	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m ³	183	219	260	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	53	56	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	6,99	6,68	7,22	
7	Przeciętna roczna miąższność użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,47	2,22	
8	Przeciętna roczna miąższność użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,73	2,94	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	7,99	9,63	

* w pełnych hektarach

Obręb Barycz (16-01-1)

L.p.	Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Barycz						
			Cykle PUL / Stan na:						
			Definitywne 1.10.1966	I rewizja 1.10.1977	II rewizja 1.01.1990	III rewizja 1.01.1998	IV rewizja 1.01.2008	V rewizja 1.01.2018	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezales.	ha*	4959	3344	3651	6072	6221	6303	
2	Zasoby miazszości	lys. m ³	123	64	369	1033	1392	1794	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m ³	54	82	110	106	133	155
		- IIb	m ³	116	116	142	206	191	282
		- IIIa	m ³	123	150	182	220	267	288
		- IIIb	m ³	149	163	214	245	277	327
		- IVa	m ³	194	128	256	265	281	309
		- IVb	m ³	178	190	155	245	314	332
		- Va	m ³	182	-	196	260	287	367
		- Vb	m ³	208	249	-	291	319	348
		- VI	m ³	-	-	-	138	339	319
		- VII i st.	m ³	169	-	229	280	142	191
		- KO	m ³	-	169	-	183	236	326
- KDO	m ³	-	-	-	214	-	224		
- BP	m ³	-	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m ³	25	19	101	170	224	285	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	14	15	27	37	46	53	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	7,99	7,39	8,04	
7	Przeciętna roczna miazszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,17	0,09	0,05	0,43	1,01	
8	Przeciętna roczna miazszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,22	0,34	1,87	3,19	3,20	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	-	-	9,52	10,80	

* w pełnych hektarach

Obręb Piła (16-01-3)

L.p.	Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Piła						
			Cykle PUL / Stan na:						
			Definitywne 1.10.1966	I rewizja 1.10.1974	II rewizja 1.01.1988	III rewizja 1.01.1998	IV rewizja 1.01.2008	V rewizja 1.01.2018	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezales.	ha*	6123	7700	8367	6453	6468	6523	
2	Zasoby miazszości	lys. m ³	845	1116	1321	1262	1381	1536	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m ³	61	66	68	92	125	123
		- IIb	m ³	124	123	120	163	189	247
		- IIIa	m ³	169	166	189	227	217	256
		- IIIb	m ³	194	208	223	251	260	279
		- IVa	m ³	204	231	232	276	294	300
		- IVb	m ³	219	226	269	284	308	314
		- Va	m ³	233	254	278	302	304	331
		- Vb	m ³	243	274	287	320	323	316
		- VI	m ³	219	257	280	316	331	334
		- VII i st.	m ³	143	193	236	315	278	244
		- KO	m ³	159	214	223	227	213	294
- KDO	m ³	-	-	-	164	243	306		
- BP	m ³	-	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m ³	138	145	158	196	214	236	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	51	52	54	59	59	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,07	6,00	6,44	
7	Przeciętna roczna miazszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,18	1,83	2,29	2,41	3,39	
8	Przeciętna roczna miazszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,03	1,48	1,26	2,29	2,69	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	-	-	6,55	8,51	

* w pełnych hektarach

BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ w WARSZAWIE
WYDZIAŁ PRODUKCYJNY w ŁODZI

K O R E F E R A T

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
nt. „**Analizy gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Barycz**
za okres 01.01.2008 do 31.12.2017”

Łódź, marzec 2018 r.

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki leśnej realizowanej przez Nadleśnictwo w latach 2008 – 2017.

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Ruchy w powierzchni Nadleśnictwa zostały dokładnie omówione w referacie Nadleśniczego. W aktualnie opracowanym projekcie planu u.l. wg stanu na 1.01.2018 r. powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa będzie wynosiła 13 521,3265 ha (ze współwłasnością), natomiast powierzchnia zaokrąglona do pełnych arów wynikająca z opisów taksacyjnych to 13 521,74 ha (ze współwłasnością). Współwłasność stanowi działka (ZAB INNE) w obrębie Barycz o powierzchni 0,1483 ha (0,15 ha), wydzielenie 276g. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych

2.1.1. Użytkowanie rębne

Jak wynika z analizy, etat masowy (wraz z użytkami przygodnymi) wykonano w Nadleśnictwie w blisko 97%, natomiast powierzchniowy w nieco ponad 97%.

Użytkowanie rębne było prowadzone zgodnie z planem oraz obowiązującymi zasadami. Nie naruszyło trwałości lasów i umożliwia utrzymanie ciągłości produkcji.

Pozycje cięć niewykonane i dodatkowe nieplanowane cięcia, zostały wyszczególnione i wyjaśnione w referacie Nadleśniczego.

W ramach wykonanego etatu miąższościowego, udział użytków przygodnych wyniósł 3%. Użytkowanie rębne (w m³) w użytkowaniu głównym stanowiło w Nadleśnictwie 43%, w tym: w obrębie Barycz 24%, w obrębie Piła 56%.

Pozyskanie miąższości grubizny ogółem w Nadleśnictwie z 1 ha w stosunku do etatu, było niższe o 1%, w tym: w obrębie Barycz niższe o 3%, a w obrębie Piła równe planowanemu etatowi.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W referacie Nadleśniczego omówiono stopień realizacji etatu za okres ubiegły, tak pod względem powierzchni jak i miąższości, łącznie i w rozbiciu na poszczególne kategorie cięć.

Ogólnie w Nadleśnictwie etat masowy użytków przedrębnych wykonano w niespełna 103% (wraz z użytkami przygodnymi), natomiast powierzchniowy w nieco ponad 100%.

Wskaźnik intensywności użytkowania przedrębnego ogółem w Nadleśnictwie uzyskany w okresie 2008–2017, ukształtował się niemalże na poziomie wielkości założonej w planie u.l. IV rewizji, tj. 31,66 m³/ha, był wyższy jedynie o 2% i wyniósł 32,40 m³/ha. W poszczególnych obrębach kształtowało się to następująco: Obręb Barycz 5% niższy (planowany 35,00 m³/ha – zrealizowany 33,48 m³/ha), a w Obrębie Piła 12% wyższy w stosunku do założeń planu u.l. IV rewizji (planowany 28,00 m³/ha – zrealizowany 31,24 m³/ha). Użytkowanie przedrębne w minionym okresie było prowadzone z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, a cięcia wykonane były prawidłowo.

Wysokie generalnie wskaźniki zadrzewienia i zasobności drzewostanów, stwierdzone podczas obecnej inwentaryzacji urzędzeniowej, a także realizacja potrzeb w zakresie pielęgnacji drzewostanów, uzasadniają zwiększenie intensywności cięć w kolejnym okresie gospodarczym.

Kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych nie został przekroczony, a w ramach tych prac uzyskano:

- wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia
- poprawę struktury gatunkowej drzewostanów

- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów
- bardzo dobry stan upraw i młodników

Należy mieć jednak na uwadze konieczność dużego wzrostu zadań w użytkowaniu rębnym, z powodu:

- potrzeb hodowlanych w klasach odnowienia
- dążenia do osiągnięcia pożądanej struktury wiekowej drzewostanów

2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Zawarte w referacie wnioski pokrywają się z oceną wykonawcy projektu planu u.l. BULiGL potwierdza, że przyczynami niepełnego zrealizowania planu w zakresie odnowień i zalesień były:

- 2 letnie przelegiwanie zrębów oraz powierzchni po cięciach uprzętających w rębniach złożonych ze względu na zagrożenie szeliniakiem,
- nieodnowienie powierzchni zrębów oraz powierzchni w rębniach złożonych wyciętych w ostatnim roku obowiązywania PUL, tj. 2017,
- rezygnacja z dolesienia luk w drzewostanach rębnych oraz rezygnacja z dolesienia niewielkich luk w drzewostanach rosnących na słabych siedliskach Bśw, dolesiono te luki i przerzedzenia, które odznaczały się uzasadnionym celem hodowlanym do wykonania tego zabiegu,

natomiast przyczynami przekroczenia planu były:

- konieczność odnowienia powierzchni powstałych po pożarach w przypadku odnowienia halizn i płazowin,
- w przypadku wprowadzania II piętra zainicjowanie przebudowy drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych co w przyszłości ułatwi organizację ładu przestrzennego przy planowaniu cięć rębnych,
- zalesienia gruntów rolnych nieprzydatnych do wykorzystania rolniczego i będących enklawami wewnątrz gruntów leśnych.

BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Zawarte w referacie wnioski pokrywają się z oceną wykonawcy projektu planu u.l. Niepełne wykonanie zaplanowanej powierzchni było skutkiem bardzo dobrej udatności nowozakładanych upraw, a rozmiar ich wykonania wynikał z rzeczywistych potrzeb stwierdzonych na gruncie. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

Zawarte w referacie wnioski pokrywają się z oceną wykonawcy projektu planu u.l. Pielęgnowano wszystkie uprawy i młodniki zgodnie z ich hodowlanymi potrzebami. Niepełne wykonanie CW wynikało z prawidłowego rozwoju części upraw i związanego z nim braku potrzeby przeprowadzenia zabiegu oraz z braku odnowienia lub odnowienia powierzchni przewidzianych do realizacji w drugiej połowie obowiązywania PUL.

Niepełne wykonanie CP wynikało z faktu, iż nie wszystkie powierzchnie przewidziane do tego zabiegu osiągnęły pożądaną fazę rozwojową pozwalającą na przeprowadzenie tego zabiegu, a na części powierzchni, które wykazywały dynamiczny rozwój drzewostanu wykonano zabieg TW. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

2.2.4. Melioracje

Zawarte w referacie wnioski pokrywają się z oceną wykonawcy projektu planu u.l. Niepełne wykonanie tych zadań wynika bezpośrednio z przyczyn niepełnego wykonania odnowień i zalesień co zostało opisane we wcześniejszych rozdziałach Referatu Nadleśniczego. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

2.3. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo w trosce o zachowanie bogactwa lasu na płaszczyźnie genetycznej realizuje opracowany program w tym zakresie, poprzez: zakładanie upraw pochodnych, wybór drzewostanów nasiennych i innych obiektów bazy nasiennej oraz produkcję sadzonek na szkółce leśnej. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

2.3.1. Uprawy pochodne

Bez uwag.

2.4. Gospodarka szkółkarska

Bez uwag.

3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo

3.1. Naturalne odnowienia lasu

Na uwagę zasługują podjęte działania mające na celu zwiększenie udziału odnowień naturalnych co dało efekt w wymiarze 18% tych odnowień w ogólnej powierzchni zrealizowanych odnowień w 10-leciu. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

3.2. Przebudowa drzewostanów

Ze względu na występowanie w obrębie leśnym Barycz dużych powierzchni drzewostanów jednowiekowych, które w poprzednim 10-leciu nie osiągnęły jeszcze wieku rębności należało rozpocząć ich przebudowę, kierunek działań nadleśnictwa w tym zakresie oraz obniżenie wieku rębności sosny na to 10-lecie w obrębie Barycz do 90 lat był słuszny i w założeniach projektu planu u.l. na lata 2018-2027 dał możliwość jej kontynuacji w ramach cięć rębnych na powierzchniach z już istniejącymi podsadzeniami i podrostami. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

4. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według panujących gatunków drzew

Należy stwierdzić, że postępuje stopniowa poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedlisk oraz nastąpił wzrost zasobności drzewostanów. BULiGL pozytywnie ocenia całokształt działań podejmowanych przez Nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji. Lasy Nadleśnictwa Barycz posiadają cechy lasu stabilnego, w którym występuje różnorodność biologiczna. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyniki oceny upraw do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL), przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urzędniowych dla Nadleśnictwa (wg stanu na 1.01.2018 r.) wskazują na to, iż ogólny ich stan w kontekście problemów związanych z ich ochroną oraz trudnościami terenowymi należy uznać za bardzo dobry i ulegający poprawie. Dobra jest także udatność upraw i młodników (zadrzewienie) wynosząca (średnio ważona) dla nadleśnictwa - 94%. Porównując ten wynik z udatnością wg stanu na 01.01.2008 r. wynoszącą (średnio ważona) 92 % należy stwierdzić, że ulega ona poprawie. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyniki oceny odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL), przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych dla Nadleśnictwa (wg stanu na 1.01.2018 r.) wskazują na to, iż przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienie) dla nadleśnictwa w klasach odnowienia wynosi – 46,7%, a w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 84,6%. Uzyskane wyniki w uprawach podokapowych oraz uprawach i młodnikach po rębni częściowej należy uznać za bardzo dobre. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

Podsumowując należy stwierdzić, że stan upraw i młodników jest bardzo dobry i dobry, skład gatunkowy jest zgodny z typem drzewostanu. Dostosowanie składów gatunkowych do siedlisk zmierza w kierunku pełniejszego wykorzystania ich możliwości produkcyjnych.

4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Zagadnienia dotyczące zagrożeń ze strony owadów, grzybów pasożytniczych oraz czynników antropogenicznych, a także sposoby ich zwalczania i profilaktyki szczegółowo zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Każde anomalie przyrodnicze, takie jak: huraganowe wiatry, intensywne opady śniegu, przymrozki, susze czy podtopienia, przyczyniają się i uaktywniają rozwój szkodliwych owadów i grzybów. Dlatego działania ochronne podejmowane przez nadleśnictwo miały bardzo duże znaczenie, ponieważ przyniosły spodziewane rezultaty i powinny być traktowane jako wytyczne na bieżące dziesięciolecie.

Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i stabilny. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę

Z analizy danych przedstawionych w Referacie wynika, że działania mające na celu minimalizację szkód wyrządzanych przez zwierzynę, podejmowane przez nadleśnictwo zajmują znaczącą pozycję w jego działalności, tak pod względem rzeczowym jak i ilościowym. Porównując wyniki inwentaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo w roku 2017 (46,90 ha) i wyniki zebrane w ramach przeprowadzonych prac urządzeniowych (43,35 ha) należy stwierdzić, iż działania te przynoszą pozytywny skutek i zapobiegają występowaniu tych szkód. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Działania ochronno-profilaktyczne prowadzone w ubiegłym okresie nie wyeliminowały powstawania pożarów, których przyczyny były niezależne od nadleśnictwa. W porównaniu do lat 1998-2007 w minionym okresie (2008-2017) ilość pożarów zwiększyła się i wynosiła odpowiednio 98 i 113. Biorąc pod uwagę doświadczenia z ubiegłego okresu, w przyszłym 10-leciu należy je kontynuować i zintensyfikować.

Zgodnie z aktualnymi danymi i obowiązującymi kryteriami, suma punktów z czynników różnicujących zagrożenie pożarowe wynosi **23**, co kwalifikuje lasy Nadleśnictwa Barycz do **II** kategorii **zagrożenia pożarowego**. Ocenia się ponadto, że ochrona przeciwpożarowa jest zorganizowana w nadleśnictwie na dobrym poziomie.

5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze

Z analizy przedstawionych danych wynika, że działania ochronne podejmowane przez nadleśnictwo zajmują znaczącą pozycję w jego działalności, tak pod względem rzeczowym jak i ilościowym. Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i ulegający stałej poprawie. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczania

Bez uwag.

5.5. Szkodnictwo leśne

Bez uwag.

5.6. Szkody abiotyczne

5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów

Bez uwag.

5.6.2. Niskie i wysokie temperatury

Bez uwag.

6. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Bez uwag.

6.2. Gospodarka łowiecka

Wykonywany plan odstrzału zwierzyny jest na dobrym poziomie. Prowadzone działania w stosunku do kół łowieckich należy kontynuować. Głównym zadaniem nadleśnictwa powinno być egzekwowanie od kół łowieckich redukcji zwierzyny grubej do stanu docelowego określonego w planach łowieckich dla poszczególnych obwodów łowieckich oraz prowadzenie profilaktyki w kierunku ograniczenia występowania szkód powodowanych przez tą zwierzynę. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

7. Edukacja leśna społeczeństwa

Godnymi uwagi są: szeroka działalność edukacyjna społeczeństwa, która prowadzona była przez nadleśnictwo na podstawie „Programu edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Barycz na lata 2008-2017”, aktywne włączanie się w akcje ekologiczne prowadzone przez inne podmioty i placówki oświatowe zajmujące się edukacją ekologiczną oraz branie udziału w imprezach i akcjach społeczno-kulturowych organizowanych przez lokalne samorządy. Działalność tą nadleśnictwo powinno kontynuować w przyszłości. **BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.**

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo realizując coroczne zadania gospodarcze, uwzględniło kierunkowe zalecenia zawarte w „POP”.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasu

Prognostyczną symulację stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego oraz wpływ na środowisko, przedstawiono i omówiono w referacie wykonawcy projektu planu.

10. Załączniki

Bez uwag.

11. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane dotychczas czynności gospodarcze w okresie 2008-2017 nie naruszyły trwałości zasobów naturalnych i nie obniżyły ich zdolności funkcjonowania, a zatem nie wpłynęły znacząco negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000, a wykonane działania ochronne i sposoby minimalizacji skutków oddziaływania zabiegów, pozwalają na pozytywną ocenę wykonanych czynności gospodarczych.

12. Uzasadnienie dla ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu

Kierunki zmian w dotychczasowych sposobach zagospodarowania, w tym drzewostanów rosnących na siedliskach przyrodniczych, zostały zawarte w protokole z posiedzenia KZP i uwzględnione w projekcie PUL na lata 2018 – 2027. Planując zadania gospodarcze, uwzględniono zapisy w PZO dla obszarów Natura 2000.

Korekty w prowadzeniu gospodarki leśnej, mogą mieć miejsce w przypadku powstania nowych form ochrony przyrody oraz przedmiotów ochrony, wyznaczonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. W przypadku gdy zalecenia ochronne, wynikające z Planów Zadań Ochronnych, modyfikowałyby w sposób istotny przyjęte w projekcie PUL rozwiązania, Nadleśnictwo powinno je uwzględnić podczas opracowywania corocznych wniosków gospodarczych.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, jako wykonawca projektu planu urządzenia lasu na lata 2018-2027 w oparciu o sporządzony projekt, referat Nadleśniczego i powyższy koreferat stwierdza, że nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu IV rewizji obejmującego lata 2008-2017, racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi o czym świadczy dobry stan lasów i zachowana stabilność drzewostanów. Te podstawowe kryteria świadczą o trosce służby leśnej i nadleśnictwa w zachowaniu trwałości produkcji i wielofunkcyjności lasu.

Opracował:
Kierownik Pracowni KUS-4


mgr inż. Mariusz Gendek



REFERAT
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu
dotyczący zagadnień z ochrony lasu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Barycz

I. Zagrożenia dla drzewostanów ze strony czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu na lata 2008 – 2017 dla Nadleśnictwa Barycz

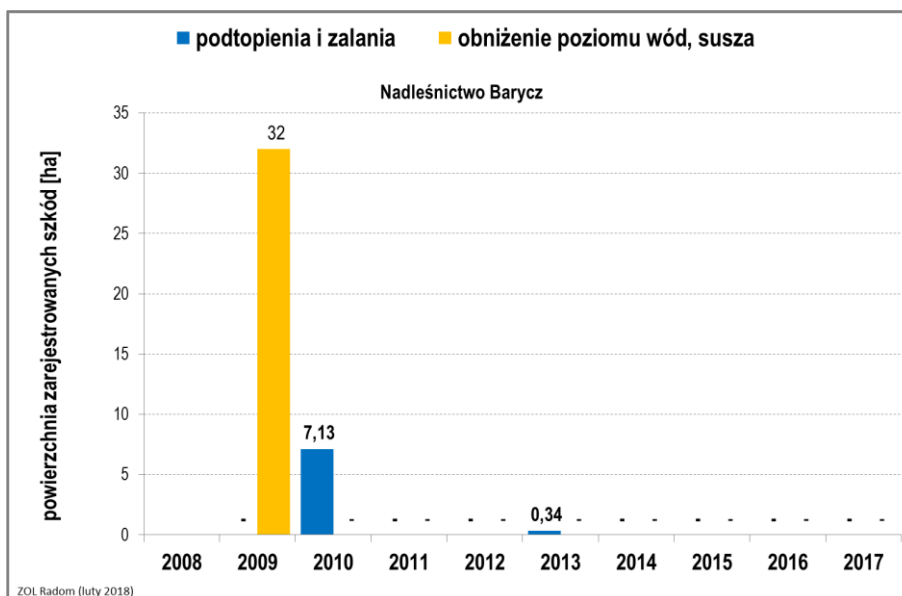
1. Czynniki antropogeniczne i abiotyczne

Minione dziesięciolecie charakteryzowało się dużą zmiennością warunków pogodowych w poszczególnych latach w sezonach wegetacyjnych, jak i okresach zimowych. Miało to odzwierciedlenie w rozmiarze szkód w poszczególnych kategoriach (załączniki – tabela 1).

• Zakłócenia stosunków wodnych

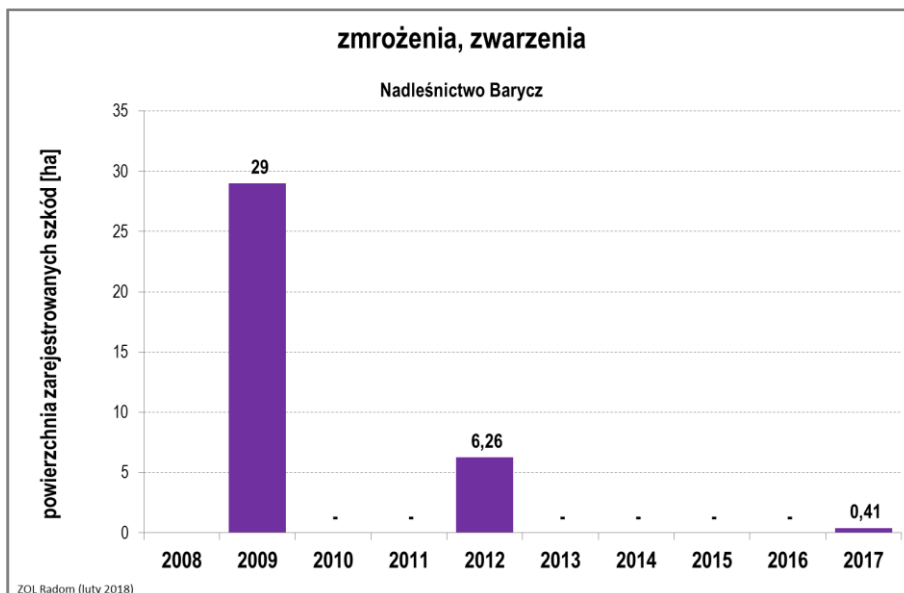
Nadleśnictwo zarejestrowało szkody spowodowane zarówno w wyniku podtopień jak i niedoboru wody (obniżenie poziomu wód gruntowych i susze). W obu przypadkach uszkodzenia występowały incydentalnie i na stosunkowo niewielkich powierzchniach.

Szkody od suszy wystąpiły w 2009 roku (32 ha), W minionym dziesięcioleciu szkody w wyniku podtopień nie przekroczyły sumarycznie 10 ha (2010; 2013).



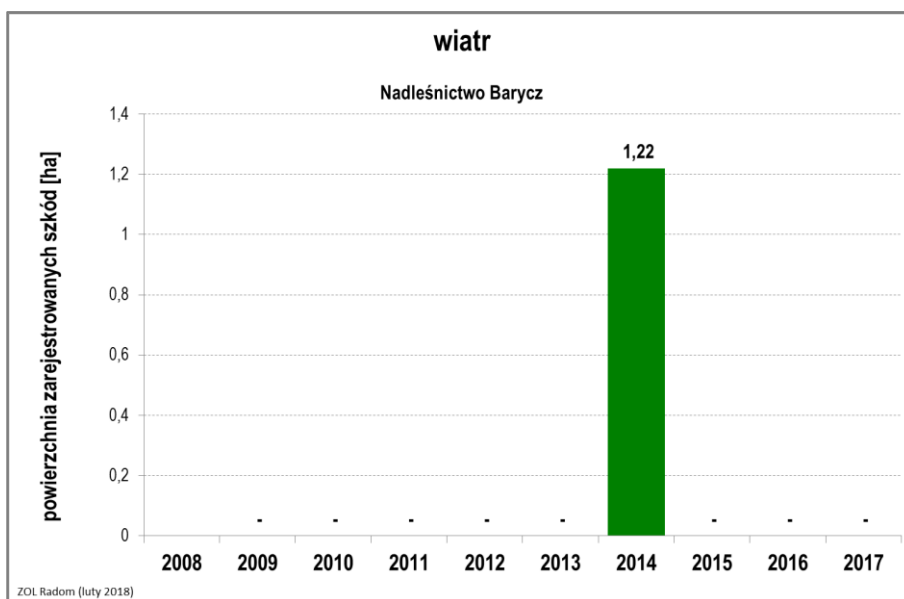
• Niskie i wysokie temperatury

Szkody od niskich temperatur występowały w latach 2009, 2012, i 2017 na powierzchni od 0,41 ha do 29 ha. Uszkodzenia powstawały zarówno w trakcie mroźnych i bezśnieżnych okresów w zimie jak i w wyniku przymrozków późnych. Szkód spowodowanych zbyt wysoką temperaturą w minionym dziesięcioleciu nie zarejestrowano.



- **Wiatry**

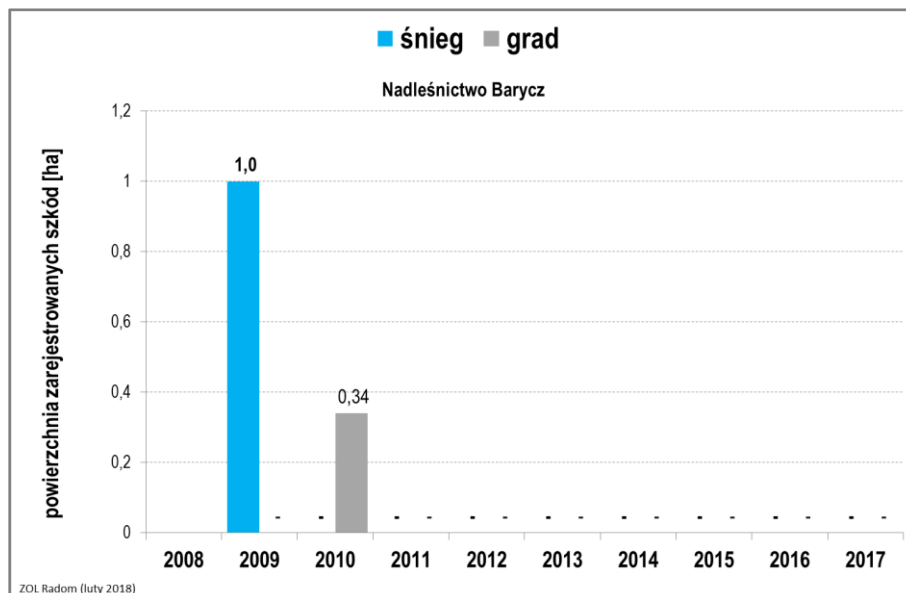
Silne wiatry występujące corocznie na terenie RDLP w Radomiu od 2008 roku zasadniczo nie wyrządziły szkód w drzewostanach Nadleśnictwa Barycz, powodując przede wszystkim jednostkowe uszkodzenia drzew (maksymalnie 1 ha – 2014 r.).



- **Śnieg i grad**

Szkody powodowane przez śnieg zostały zarejestrowane w 2009 roku na powierzchni 1 ha.

Szkody od gradu zarejestrowano na szkółce w 2010 (0,34 ha). W drzewostanach szkód nie stwierdzono.



2. Czynniki biotyczne

Do czynników biotycznych szkodliwych zaliczane są choroby wywołane przez organizmy (wirusy, bakterie, grzyby) patogeniczne, szkodniki owadzie – zarówno pierwotne jak i wtórne oraz ssaki. Zestawienie podstawowych danych o występowaniu szkód spowodowanych przez te czynniki zawierają tabele 2 i 3 w załącznikach.

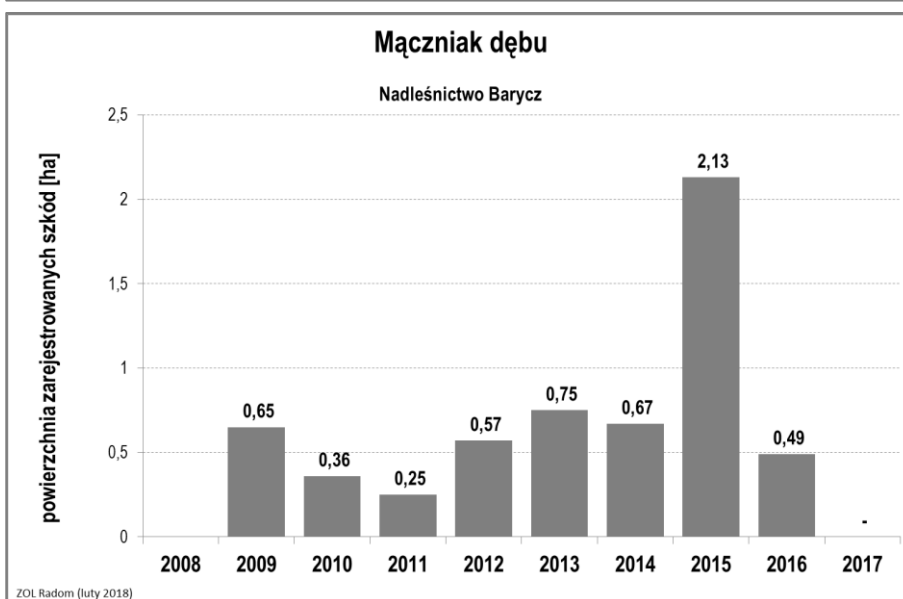
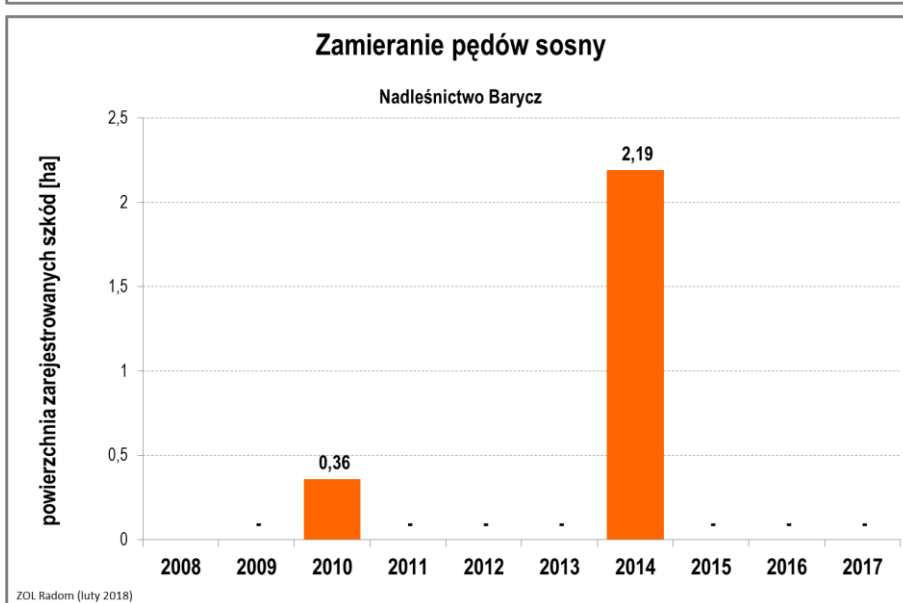
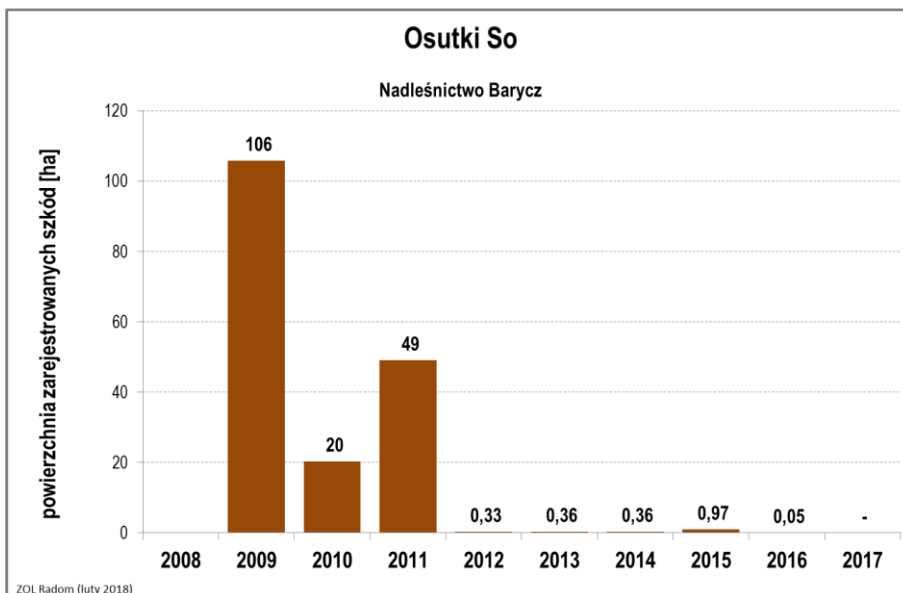
- **Choroby igieł, liści i młodych pędów**

Masowy pojaw w drzewostanach osutki sosny (sprawcy: *Lophodermium spp.*), obniżający kondycję tego gatunku, miał miejsce w latach 2009, 2010 i 2011. Uszkodzenia istotne stwierdzono wyłącznie w uprawach do 10 lat. W drzewostanach starszych nie spowodował uszkodzeń powyżej progu rejestracji. Poza tym osutka pojawiała się incydentalnie na szkółce leśnej.

Masowe porażenie igieł przez osutkę, wpływało na obniżenie kondycji sadzonek i ich zdolność do reakcji obronnych przy próbie zasiedlenia przez smolika znaczonego. Zabiegi chemiczne wykonywano jedynie na szkółce ze względu na potencjalnie duże straty w produkcji materiału sadzeniowego.

Zamieranie pędów sosny (sprawcy: *Gremmeniella abietina*, *Cenangium ferruginosum*, *Sphaeropsis sapinea*) i skrętał sosny (patogen: *Melampsora pinitorqua*) występowały w Nadleśnictwie Barycz incydentalnie, zazwyczaj poniżej progu rejestrowania, na bardzo ograniczonych powierzchniach. Maksymalna powierzchnia szkód spowodowanych przez zamieranie pędów sosny wyniosła 2 ha. Występowanie nie miało znaczenia gospodarczego w drzewostanach Nadleśnictwa Barycz.

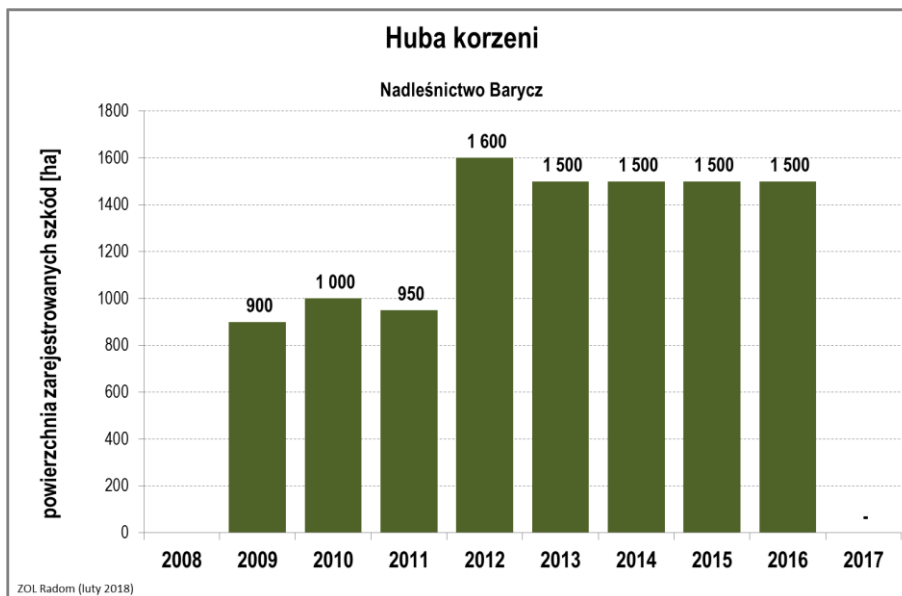
W drzewostanach Nadleśnictwa Barycz, mimo że mączniak dębu (patogen: *Erysiphe alphitoides*) występował każdego roku, praktycznie nie powodował szkód, wpływając jedynie nieznacznie na kondycję drzew. Powierzchnia uszkodzeń zarejestrowanych nie przekraczała z reguły 1 ha rocznie i odnosiła się przede wszystkim do szkółki. Zabiegi chemiczne wykonywano jedynie na szkółce.



- **Choroby korzeni**

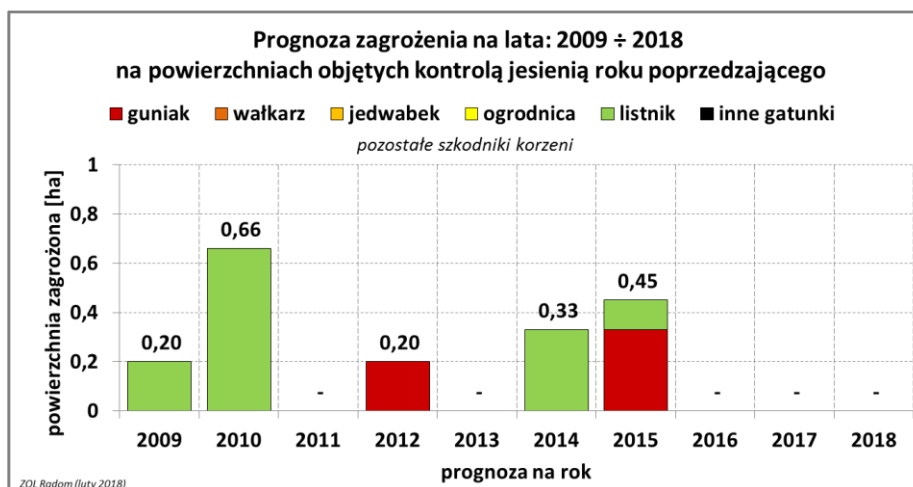
Uszkodzenia od huby korzeniowej (patogen: korzeniowiec wieloletni *Heterobasidion annosum*), przekraczające próg rejestracji, stwierdzono w omawianym dziesięcioleciu na powierzchni do 900 do 1 600 ha, przede wszystkim w bloku drzewostanów założonych na terenach porolnych oraz popolygonowych. Szkody występowały zasadniczo co roku z podobnym natężeniem.

Szkody powodowane przez opieńki nie przekraczały progu rejestracji.



- **Szkodniki korzeni**

W okresie obowiązywania poprzedniego PUL na szkółce ani w uprawach nie stwierdzano szkód powodowanych przez szkodniki korzeni. Nie wyznaczono więc obszarów uporczywych pędraczysk. Teren Nadleśnictwa Barycz nie był również objęty występowaniem masowych rójek imagines chrabąszczy (*Melolontha spp.*).



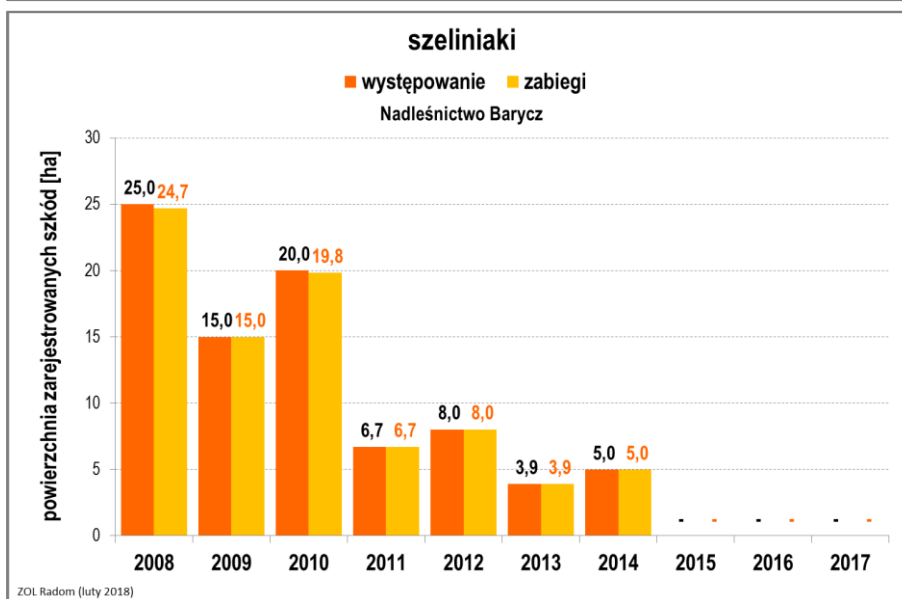
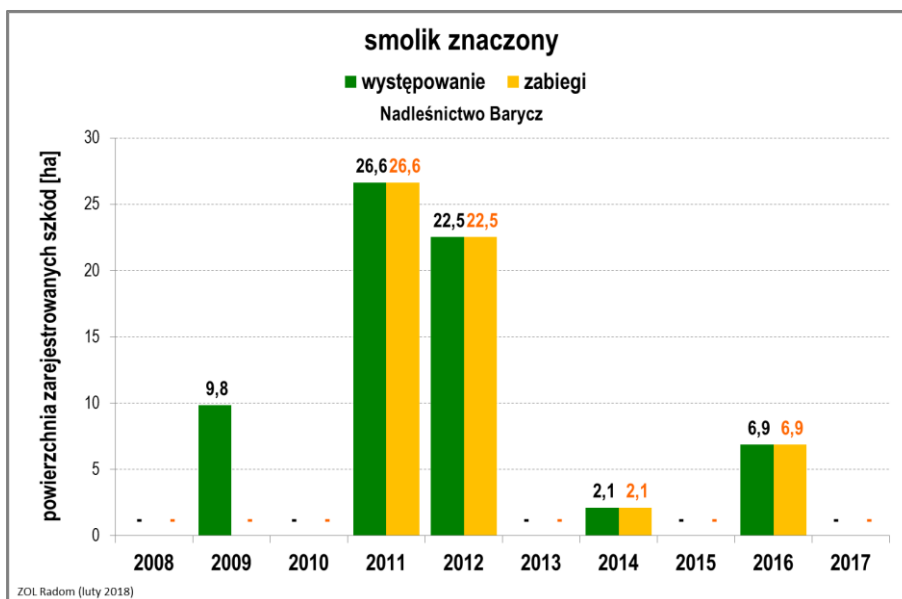
W zawiązku z tym prognozowanie występowania szkodników korzeni obejmowało wyłącznie szkółkę, plantację nasienną w Leśnictwie Izabelów oraz sporadycznie tereny przeznaczone do zalesienia. Powierzchnie zagrożone (prognozę

zagrożenia) stwierdzano jedynie na szkółce, ze strony guniaka czerwczyka (*Amphimallon solstitiale*) i listnika zmiennobarwnego (*Anomala dubia*) na powierzchni poniżej 1 ha.

- **Szkodniki upraw sosnowych**

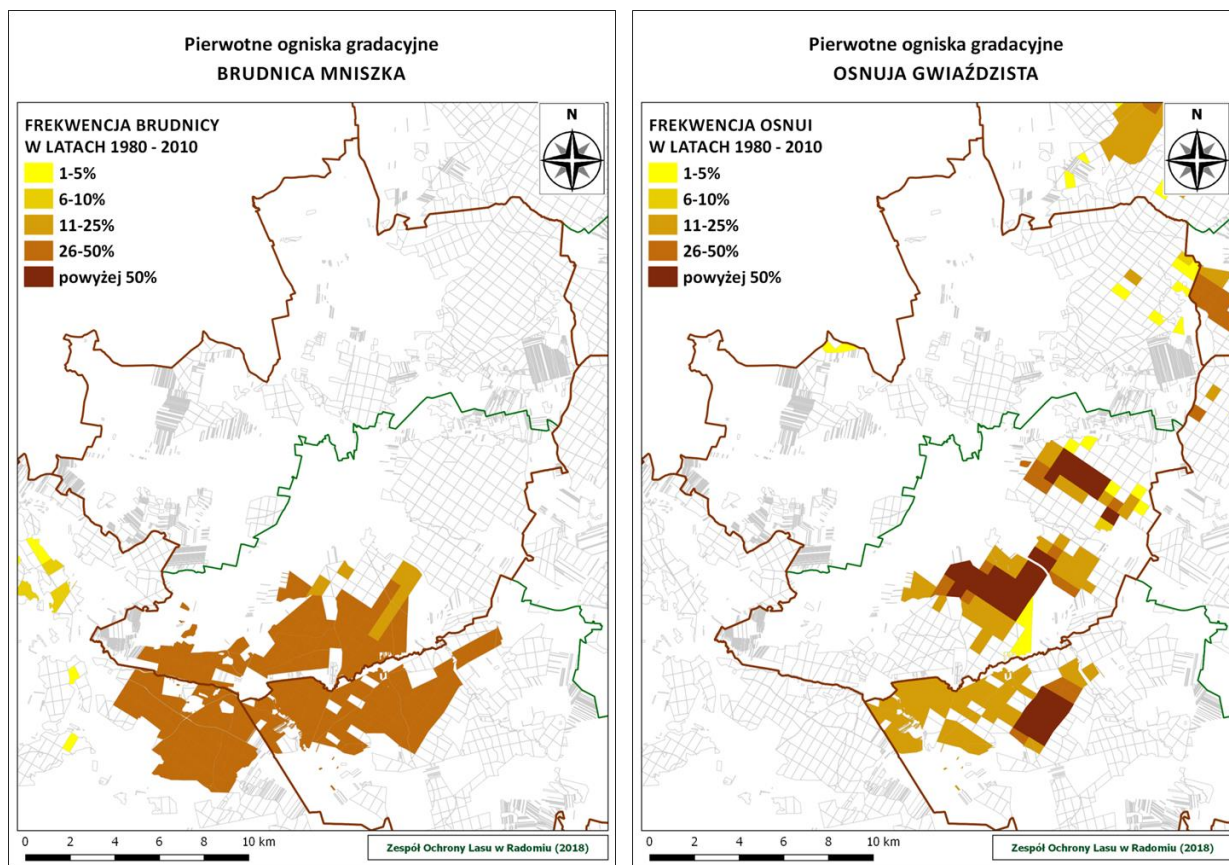
Istotne występowanie szeliniaka (*Hylobius abietis*) i smolika znaczonego (*Pissodes castaneus*) rejestrowano zasadniczo co roku na powierzchni nie przekraczającej 30 ha. Rozmiar szkód był redukowany poprzez wykonywanie zabiegów ochronnych mechanicznych, chemicznych i biologicznych.

Wzrost liczebności populacji smolika znaczonego był skorelowany z występowaniem osutki sosny po wyjątkowo ciepłych i wilgotnych zimach. Dodatkowym czynnikiem sprzyjającym było osłabienie sadzonek spowodowane żerem jeleniowatych.



- **Szkodniki pierwotne (foliofagi)**

Na terenie obrębu Piła zidentyfikowano, na podstawie pojawu w latach 90 XX w., duże pierwotne ogniska gradacyjne brudnicy mniszki (*Lymantria monacha*) i osnu gwiazdzistej (*Acantholyda posticalis*), każde o powierzchni ok. 1 000 ha. W ostatnim dziesięcioleciu nie stwierdzono aktywności tych ognisk.

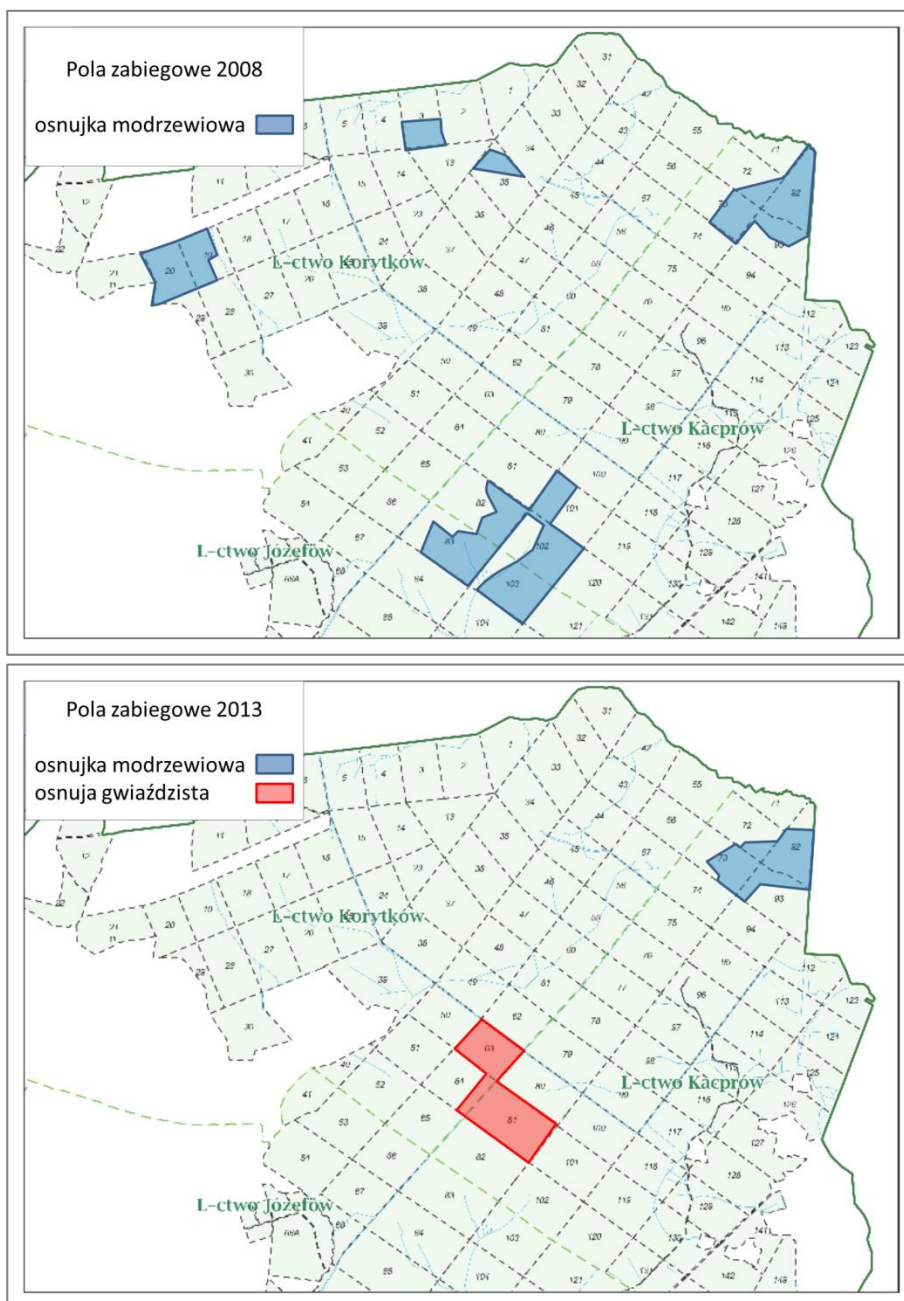


W latach 2008 – 2017 na terenie Nadleśnictwa Barycz aktywne były ogniska gradacyjne osnu gwiazdzistej i osnujki modrzewiowej (*Cephalcia alpina*), zlokalizowane w drzewostanach na dawnym poligonie w Leśnictwach Kacprów, Korytków i Józefów (obręb Barycz, przy granicy z Nadleśnictwem Przysucha). Zabiegi wykonano dla:

- osnujki modrzewiowej – w latach 2008 (190 ha) i 2013 (55 ha)
- osnu gwiazdzistej – w 2013 roku (65 ha).

Wyniki poszukiwań w ściole (jesiennych i nadzwyczajnych wiosennych) oraz intensywny przebieg rójek, wskazywały na zagrożenie silne (+++). W przypadku obu gatunków obserwowano wysoki odsetek larw diapauzujących, wynoszący w poszczególnych latach 45% – 60%. Terminy rójek obu gatunków wykazywały przesunięcie w stosunku do terenów nizinnych o ok. 10 – 14 dni i odbywały się zazwyczaj między 23 kwietnia a 5 maja.

Poziom zagrożenia określany na podstawie ilości zdrowych jaj oraz żerujących larw L1 zazwyczaj jednak był nieco niższy osiągając co najwyżej poziom średni (++) . Terminowe wykonanie zabiegów (zazwyczaj w drugiej dekadzie maja na młodociane larwy L1 – L2) pozwoliło na uniknięcie istotnych szkód w aparacie asymilacyjnym. Defoliacja koron w wyniku żeru osiągała poziom 10% – 25% na pojedynczych drzewach.



Nieco podwyższoną aktywność wykazywały również: strzygonia choinówka (*Panolis flammea*), poproch cetyniak (*Bupalus piniaria*) oraz brudnica mniszka. Prognozowany stopień zagrożenia kształtował się jednak zazwyczaj na poziomie ostrzegawczym i zabiegów ratowniczych nie wykonywano.

W latach 2013 i 2014 stwierdzono obecność muchówki z rodziny pryszczarkowatych: pryszczarka Baera (*Cecidomyia baeri*) na terenie obrębu Barycz (Leśnictwo Kacprów). Objawy obejmowały skrócenie tegorocznego przyrostu, przebarwienie tegorocznych igieł, całkowity lub częściowy opad igieł poprzedniego rocznika z części wierzchołkowej koron. Objawy występowały wyspowo, w drzewostanach III klasy wieku. Obecność szkodnika nie spowodowała jednak wystąpienia szkód na poziomie rejestracji.

Nie stwierdzono występowania foliofagów innych gatunków iglastych ani liściastych.

- **Szkodniki wtórne (kambiofagi)**

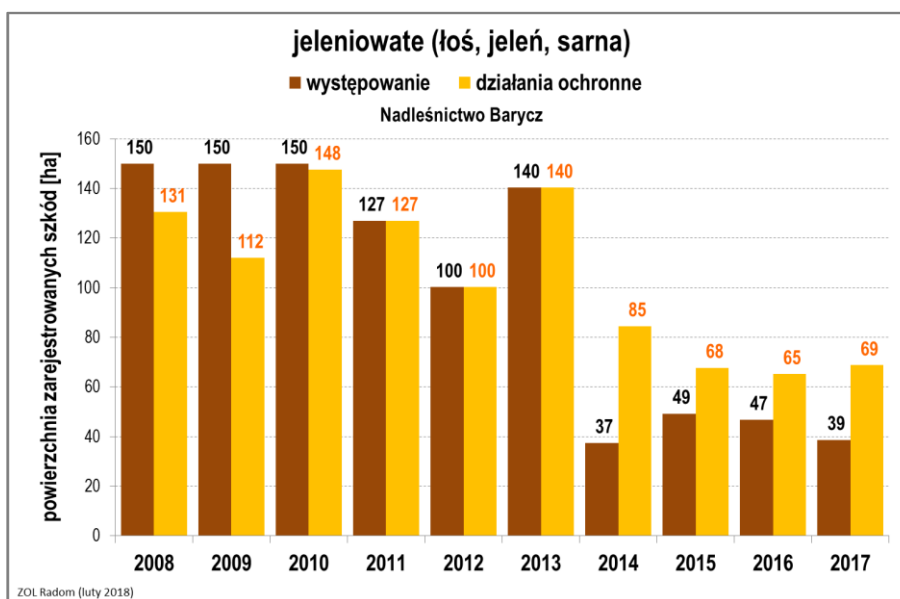
W latach 2008 – 2017 nie stwierdzono istotnego występowania szkodników wtórnych. Jedynie w 2015 roku stwierdzono szkody rejestrowane w wyniku żeru cetyńców (*Tomicus spp.*) na powierzchni łącznej ok. 10 ha.

Nie stwierdzono szkód przekraczających poziom rejestracji powodowanych przez przyplaszczka granatka (*Phaenops cyanea*) ani kornika ostrozębnego (*Ips acuminatus*). Stwierdzano natomiast wydzielanie pojedynczych drzew z żerowiskami tych gatunków.

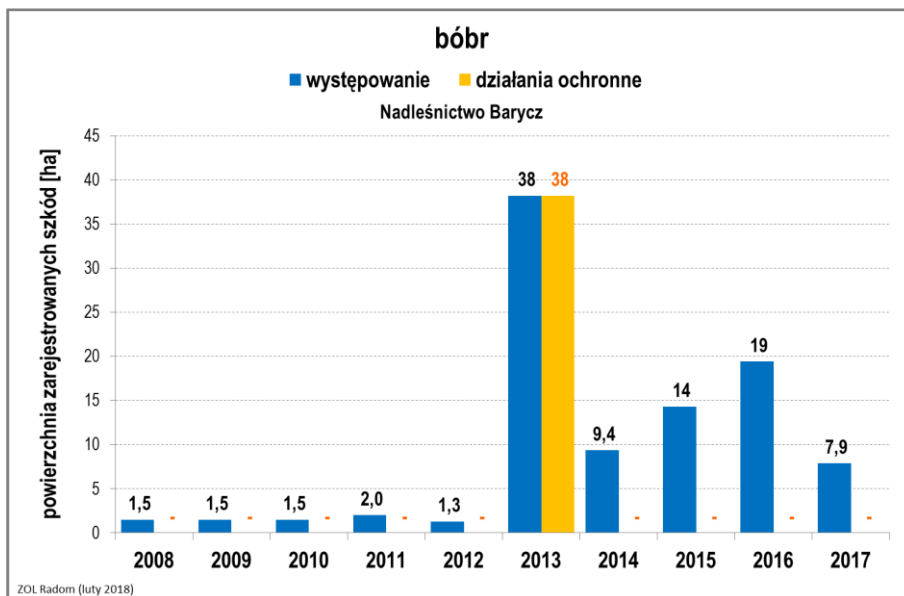
Nadleśnictwo zgłaszało również (2011, 2013) występowanie kornika drukarza (*Ips typographus*) zasiedlającego świerki osłabione przez inne czynniki biotyczne (patogeny korzeni) w drzewostanach porolnych w Leśnictwie Kacprów. Nie stwierdzono natomiast pojawu masowego ani powodowanych przez ten gatunek szkód przekraczających poziom rejestracji.

- **Ssaki**

Szkody powodowane przez zwierzynę płową (sarna, jeleń, łoś), obejmowały głównie zgryzanie pędów, osmykiwanie i wydeptywanie sadzonek oraz spalowanie drzewek w młodnikach. Powierzchnia istotnych szkód wynosiła do 150 ha rocznie. Nadleśnictwo podejmowało działania z zakresu zabezpieczania chemicznego i mechanicznego najcenniejszych odnowień. Należy zauważyć, iż w ostatnim dziesięcioleciu wzrosła częstotliwość bytowania łosi na terenie Nadleśnictwa.



Szkody powodowane przez bobry, obejmujące zarówno bezpośrednie uszkodzenia w wyniku ogryzania drzew jak i podtopienia powierzchni, występowały praktycznie corocznie na powierzchni do 40 ha, przy czym zanotowano wyraźny wzrost powierzchni od 2012 roku



Ponadto w omawianym okresie stwierdzano szkody powodowane przez inne ssaki (zając, dzik, gryzanie) na powierzchni do 1 ha.

3. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

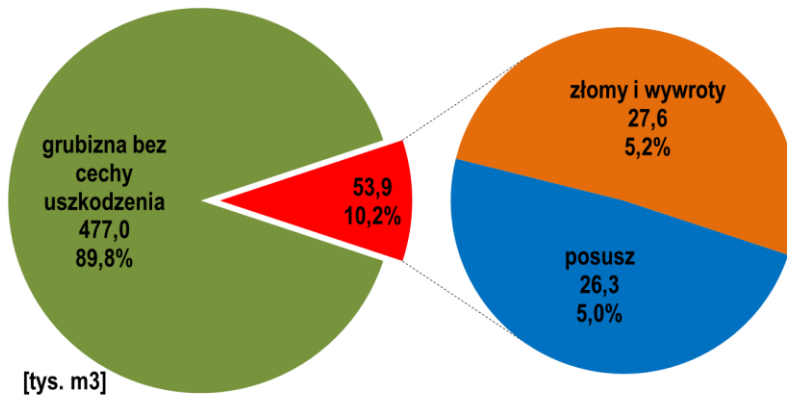
Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry, mimo iż znaczna część obrębu Barycz, w Leśnictwach Kacprów, Korytków i Józefów, to drzewostany o podwyższonym ryzyku występowania wszelkich patogenów, chorób i szkodników (kompleks drzewostanów na siedliskach zniekształconych porolnych i terenach popoligonowych). Wszelkie niezbędne prace porządkowe i cięcia sanitarne wykonywane były na bieżąco.

Sumaryczny dla dziesięciolecia rozmiar pozyskiwanego posuszu, złomów i wywrotów wyniósł ok. 54 tys. m³. Przeciętny udział tej kategorii drewna w pozyskaniu grubizny wyniósł ok. 9%, przy czym najwyższy był na początku okresu, kiedy to usuwano skutki huraganowych wiatrów z lat 2005 – 2007. W ostatnich latach dziesięciolecia wynosił ok. 6%.

Udział drzew zasiedlonych w posuszu charakteryzował się tendencją spadkową. Początkowo osiągał poziom ponad 50% by w ostatnich dwóch latach obniżyć się do ok. 10%.

pozyskanie grubizny (2008 - 2017): 531 tys. m3

Nadleśnictwo Barycz



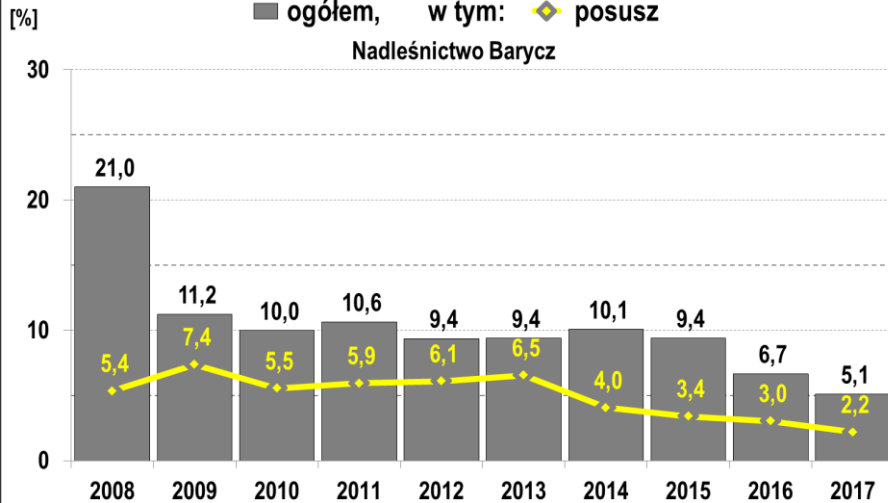
[tys. m3]

ZOL Radom (luty 2018)

udział drewna P, Z i W w grubiznie w latach: 2008 ÷ 2017

ogółem, w tym: posusz

Nadleśnictwo Barycz

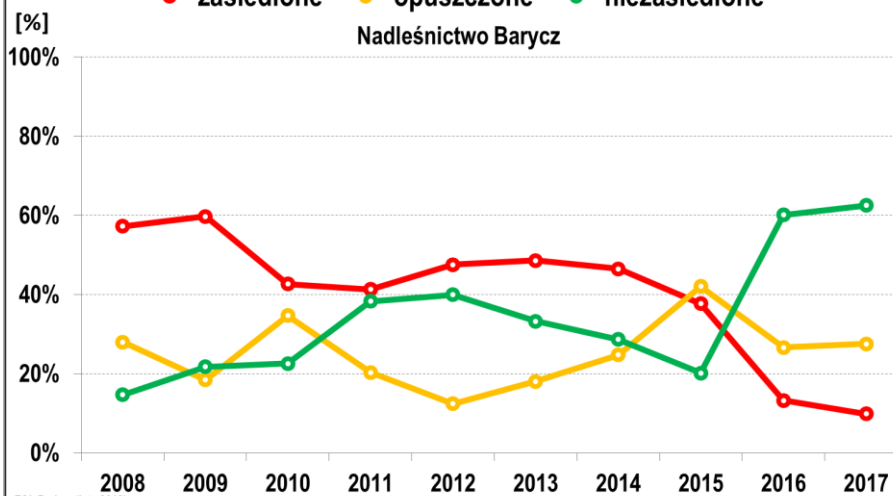


ZOL Radom (luty 2018)

zasiedlenie posuszu w latach: 2008 ÷ 2017

zasiedlone opuszczone niezasiedlone

Nadleśnictwo Barycz



ZOL Radom (luty 2018)

II. Prognoza zagrożeń i kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne dziesięciolecie (2018 – 2027)

Jednym z priorytetowych zadań w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie wdrożenie metod monitorowania i raportowania zagrożeń ze strony czynników szkodliwych – w tym wyznaczanie obszarów uporczywych pędraczysk i aktualizowanie ognisk gradacyjnych, aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny itp. Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa winien obejmować:

- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki (zwierzęta łowne, bobra i inne gryzonie),
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki meteorologiczne),

Wszelkie zjawiska oraz informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (formularz nr 1 IOL), w celu diagnozowania i monitorowania szkody oraz odnotowywane w karatach ewidencyjnych w SILP (formularz nr 2 IOL).

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art. 14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów. Integrowana metoda ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polega na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod, w szczególności niechemicznych (agrotechnicznych, mechanicznych, fizycznych, biologicznych, hodowlanych) w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował dwie metodyki integrowanej ochrony dla drzewostanów iglastych oraz dla drzewostanów liściastych. Metodyki te zostały zamieszczone na internetowej stronie Lasów Państwowych i MRiRW.

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu, występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (2008÷2017), a także danych zawartych w opracowaniu dotyczącym występowania obszarów ognisk gradacyjnych na terenie Nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki bio- i abiotyczne.

- **Czynniki abiotyczne**

W minionym okresie czynniki abiotyczne nie wyrządziły w Nadleśnictwie istotnych szkód, nie można jednak wykluczyć wystąpienia zjawisk klęskowych w przyszłości.

Analizując warunki pogodowe z ostatnich kilku sezonów można się spodziewać częstszych szkód powodowanych przez anomalie meteorologiczne. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne można do pewnego stopnia minimalizować poprzez działania głównie z zakresu profilaktyki dyspozycyjnej. Dla przykładu konsekwentna i terminowa realizacja zadań z zakresu hodowli (pielęgnacje, czyszczenia, trzebieże), kształtuje właściwy skład i strukturę z punktu widzenia stabilności drzewostanów. W przypadku powstania wywrotów i złomów, należy je na bieżąco usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

- **Grzyby pasożytnicze**

Przy sprzyjających warunkach pogodowych, m.in. w okresach zimowego ocieplenia, dużej wilgotności powietrza, częstych opadów atmosferycznych i wysokich temperatur, istnieją dogodne warunki dla infekcji i inkubacji grzybów patogenicznych. W takich sytuacjach należy liczyć się z masowymi infekcjami przez grzyby osutkowe na uprawach sosnowych a także porażeniem odnowień dębowych przez mączniaka, które na tym etapie rozwoju mogą powodować istotne straty gospodarcze.

Na terenie dawnego poligonu wojskowego w obrębie Barycz, ze względu na porolny charakter gleby, wpływ na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych będzie miała w dalszym ciągu huba korzeni. W tym przypadku należy stosować zalecane przez IOL i literaturę przedmiotu (m.in. Sierota Z., *Choroby lasu*; CILP 2001) metody profilaktyczne i w szerszym zakresie metody biologiczne bazujące na preparatach opartych na żylicy olbrzymiej (*Phlebiopsis gigantea* (Fr.) Jülich).

W dalszym ciągu wysokim ryzykiem obarczona będzie hodowla jesionu wyniosłego. Za głównego sprawcę obumierania jesionu uznaje się pucharka jesionowego (*Hymenoscyphus fraxineus* T. Kowalski) i jego stadium anamorficzne (*Chalara fraxinea* T. Kowalski). Niski udział jesionu w drzewostanach Nadleśnictwa Barycz powoduje, iż problem ten będzie miał jednak znaczenie lokalne.

- **Szkodniki korzeni**

Występowanie szkodników korzeni z rodzaju *Melolontha* stanowi istotny problem na terenie pobliskich Nadleśnictw Opoczno, Przedbórz i Smardzewice (RDLP w Łodzi). Populacja chrabąszczy jest silna na terenach rolniczych, wzdłuż zachodniej i północnej granicy Nadleśnictwa Barycz, w dolinie rzeki Pilicy. Dlatego należy założyć, iż może wystąpić konieczność objęcia części drzewostanów Nadleśnictwa coroczną kontrolą obecności szkodników korzeni (obserwacja występowania rójek, doły próbne, inwentaryzacja szkód).

Przy zachowaniu stanu obecnego obligatoryjne wykonywanie jesiennej kontroli występowania szkodników korzeni należy utrzymać na szkółce i w przypadku zalesiania gruntów porolnych.

- **Szkodniki upraw sosnowych**

Smolik znaczony jest gatunkiem bardzo groźnym, ze względu na duży potencjał rozrodczy i w konsekwencji zdolność do masowego pojawu w sprzyjającej sytuacji obniżenia kondycji upraw sosnowych. Nietypowe warunki termiczne i wilgotnościowe w okresie jesieni i zimy, sprzyjające infekcjom przez grzyby osutkowe, występowanie na uprawach patogenów korzeni, uszkodzenia powodowane przez zwierzynę to czynniki obniżające odporność upraw sosnowych na zasiedlanie przez smolika. Należy monitorować obecność tego gatunku poprzez wykładanie palików wabiących oraz na bieżąco usuwać sadzonki zasiedlanie.

Szeliniak stanowi poważne zagrożenie dla upraw sosnowych i można spodziewać się jego dalszego wzmożonego występowania. O ile jest to możliwe, należy planować odnawianie powierzchni po jednosezonowym ich przelegiwaniu. W sytuacji wzmożonego występowania szeliniaka, należy prowadzić ograniczanie jego liczebności wszystkimi dostępnymi metodami (zgodnymi z IOL).

- **Szkodniki pierwotne drzewostanów sosnowych**

Na terenie Nadleśnictwa rejestrowane są obszary stałych ognisk gradacyjnych. W związku z potencjalnym zagrożeniem ze strony tych szkodników Nadleśnictwo jest zobowiązane do szczególnie starannego monitorowania ich obecności i stosowania integrowanej metody ochrony drzewostanów iglastych. Prowadzenie działań profilaktycznych a w razie konieczności wykonywanie wielkoobszarowych zabiegów ochronnych ograniczania liczebności szkodników pierwotnych, pozwoli na zachowanie trwałości utrzymania lasów.

- **Szkodniki wtórne**

Ochrona przed szkodnikami wtórnymi powinna obejmować: monitoring, realizowany za pomocą np. pułapek klasycznych lub feromonowych, terminowe wywożenie do nabywcy pozyskanego i sprzedanego surowca oraz sumienne bieżące porządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów.

Szczególne uwagę należy zwrócić na obecność przyplaszczaka granatka i kornika ostrozębego, którego wzmożoną aktywność zaobserwowano po 2015 roku na terenie całego kraju oraz w części nadleśnictw RDLP w Radomiu.

- **Ssaki**

Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód. W okresie dochodzenia do optymalnych stanów zwierzyny płowej niezbędne są wszechstronne działania profilaktyczne ukierunkowane na zabezpieczanie odnowień przed jej presją.

Również rozmiar szkód w wyniku bytowania bobrów może charakter narastający. Doliny rzek (Radomka, Czarna) oraz licznych cieków i rowów melioracyjnych stanowią doskonałe drogi migracji dla tych gryzoni. Szkody powodowane przez bobry to nie tylko zamieranie drzewostanów w wyniku podtapiania lub szkody w postaci podcinania drzew (lub wręcz wycinania młodników) ale także wywieranie negatywnego wpływu na dostępność drzewostanów (brak możliwości wprowadzenia ciężkiego sprzętu).

W przypadku nadmiernego wzrostu populacji tego gatunku należy podejmować wszelkie dopuszczone prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia łącznie z ograniczeniem jego liczebności (odstrzały bobra).

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości, właściwego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu

dr inż. Marek Kamola

Tabela 1. Powierzchnia szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne w d-stanach Nadleśnictwa Barycz w mijającym dziesięcioleciu [ha] (na podstawie formularzy nr 4 IOL).

Lp.	Czynnik sprawczy	Powierzchnia zarejestrowanych szkód [ha]									
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	zakłócenia stosunków wodnych:		32,00	7,13	-	-	0,34	-	-	-	-
	- podtopienia i zalania		-	7,13	-	-	0,34	-	-	-	-
	- obniżenie poziomu wód, susza		32,00	-	-	-	-	-	-	-	-
2	niskie i wysokie temperatury:		29,00	-	-	6,26	-	-	-	-	0,41
	- oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie		-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- zmrożenia, zwarzenia		29,00	-	-	6,26	-	-	-	-	0,41
3	wiatr		-	-	-	-	-	1,22	-	-	-
4	śnieg		1,00	-	-	-	-	-	-	-	-
5	grad		-	0,34	-	-	-	-	-	-	-
6	powierzchnia pożarów	0,45	3,44	0,17	3,12	8,46	0,35	1,20	2,31	0,36	0,34
7	emisje zanieczyszczeń		-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2. Powierzchnia szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne w d-stanach Nadleśnictwa Barycz w mijającym dziesięcioleciu [ha] (na podstawie formularzy nr 4 IOL).

Wyszczególnienie	Powierzchnia zarejestrowanych szkód [ha]									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pasożytnicza zgorzel siewek	-	0,31	1,24	0,24	0,57	-	-	0,52	0,40	-
iglastych	-	0,31	0,36	0,17	0,35	0,42	0,41	0,52	0,38	-
liściastych	-	-	0,88	0,07	0,22	-	-	-	0,02	-
Szara pleśń	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Osutki So	-	105,92	20,36	49,12	0,33	0,36	0,36	0,97	0,05	-
Osutki Md	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Osutki innych gatunków	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rdze na igłach/liściach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mączniak dębu	-	0,65	0,36	0,25	0,57	0,75	0,67	2,13	0,49	-
Zamieranie pędów sosny	-	-	0,36	-	-	-	2,19	-	-	-
Zamieranie pędów innych gat.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skretek sosny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rdza kory sosny zwyczajnej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rdza kory wejmutki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rak Jd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rak Md	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Raki Tp	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgorzel kory, pomór topoli	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Holenderska choroba wiązków	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie Brz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie Bk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie Db	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie Js	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie Ol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie innych gat. drzew	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Opieńkowa zgnilizna korzeni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huba korzeni	-	900	1 000	950	1 600	1 500	1 500	1 500	1 500	-
Huba sosny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Czyreń ogniowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Drzewa zahubione iglaste	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Drzewa zahubione liściaste	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne choroby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jemioła na gatunkach iglastych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plamistość liści	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgnilizna korzeni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sphaeropsis sapinea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie pędów So	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie Tp	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie Św	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 3. Zestawienie powierzchni szkód i zabiegów ochronnych w d-stanach Nadleśnictwa Barycz w mijającym dziesięcioleciu [ha] (na podstawie formularzy 3 IOL).

Sprawca szkód		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
foliofagi sosny											
osnuja gwiazdzista	występowanie	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
	zabiegi	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
foliofagi modrzewia											
osnujka modrzewiowa	występowanie	190	190	50	50	50	50	-	-	-	-
	zabiegi	190	-	-	-	-	50	-	-	-	-
wybrane szkodniki pierwotne innych gatunków drzew											
	występowanie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	zabiegi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
szkodniki wtórne											
cetyńce	występowanie	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-
	zabiegi	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-
kornik drukarz	występowanie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	zabiegi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
przyplaszczek granatek	występowanie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	zabiegi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kornik ostrozębny	występowanie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	zabiegi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
szkodniki szkólek, upraw i młodników											
osnuja sadzonkowa	występowanie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	zabiegi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
smolik znaczony	występowanie	-	10	-	27	23	-	2,1	-	6,9	-
	zabiegi ogółem	-	-	-	27	23	-	2,1	-	6,9	-
	zabiegi mechaniczne	-	-	-	27	23	-	2,1	-	6,9	-
	zabiegi biologiczne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	zabiegi chemiczne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
szeliniaki	występowanie	25	15	20	6,7	8,0	3,9	5,0	-	-	-
	zabiegi ogółem	25	15	20	6,7	8,0	3,9	5,0	-	-	-
	zabiegi mechaniczne	13	15	14	-	5,2	3,9	5,0	-	-	-
	zabiegi biologiczne	-	-	-	-	2,8	-	-	-	-	-
	zabiegi chemiczne	12	12	5,7	6,7	-	-	-	-	-	-
kregowce											
jeleniowate (jeleń, sarna)	występowanie	150	150	150	127	100	140	35	48	47	39
	działania ochronne	131	112	148	127	100	140	85	68	65	69
łoś	występowanie	-	-	-	-	-	-	2,7	1,7	-	-
	działania ochronne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
dzik	występowanie	-	-	-	-	-	-	-	-	0,10	-
	działania ochronne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zając	występowanie	-	-	-	-	-	-	-	0,55	1,80	0,30
	działania ochronne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gryzanie	występowanie	-	0,88	-	-	-	-	-	-	-	-
	działania ochronne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bóbr	występowanie	1,5	1,5	1,5	2,0	1,3	38,2	9,4	14,3	19,4	7,9
	działania ochronne	-	-	-	-	-	38,2	-	-	-	-

Tabela 4. Porządkowanie stanu sanitarnego w drzewostanach (Nadleśnictwo Barycz 2008 - 2017)

Rok	posusz				złomy i wywroty				Ogółem
	Z	O	N	Razem	Z	O	N	Razem	
2008	1 436	703	369	2 508	1 852	183	5 296	7 331	9 838
2009	2 463	759	898	4 120	685	76	1 394	2 154	6 274
2010	1 422	1 157	754	3 333	652	54	1 968	2 674	6 006
2011	1 310	644	1 214	3 168	650	55	1 802	2 507	5 675
2012	1 456	381	1 224	3 061	479	76	1 097	1 653	4 714
2013	1 667	619	1 142	3 427	154	22	1 307	1 483	4 911
2014	991	528	611	2 130	149	18	2 997	3 164	5 293
2015	673	750	359	1 782	24	48	3 077	3 150	4 932
2016	213	429	968	1 610	7	17	1 899	1 923	3 533
2017	117	326	741	1 184	72	12	1 480	1 564	2 748
suma	11 748	6 296	8 279	26 323	4 724	562	22 317	27 602	53 925

- PROJEKT -

Ocena gospodarki przeszłej dla Nadleśnictwa Barycz

obręby: Barycz, Piła.

w okresie 1.01.2008 – 31.12.2017 r.

Podstawy oceny stanowią:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Barycz – obręb Barycz i obręb Piła na okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r.,
- Analiza gospodarki przeszłej dokonana przez Nadleśniczego na NTG,
- Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu do w/w analizy Nadleśniczego w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne,
- Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu,
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

W powierzchni Nadleśnictwa nie nastąpiły istotne zmiany i możliwe było przeprowadzenie szczegółowej analizy gospodarki przeszłej za okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r., w stosunku do Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 04 maja 2009 r.

Poniższa ocena gospodarki przeszłej odnosi się do zadań zawartych w planie urządzenia lasu. Szczegółowa analiza została ona dokonana w referacie Nadleśniczego i koreferatach.

I. Użytkowanie zasobów drzewnych

Dokonany podział lasu na gospodarstwa: specjalne, lasów ochronnych, zrębowe, przerębowo zrębowe i przebudowy, przyjęte grupy i rodzaje rębni oraz wieki rębności pozwoliły na prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej.

W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 97 % w tym obrębie Barycz w 96 %, a w obrębie Piła 98 %. Etat miąższościowy użytków rębnych został zrealizowany w 97 %, w tym: w obrębie Barycz wykonano plan w 93 % a w obrębie Piła 98 %. Największy rozmiar użytkowania rębnego przypadł na 2010 rok a najniższy na pierwszy rok obowiązywania PUL.

Udział użytkowania przygodnego w użytkowaniu rębnym spowodowany był porządkowaniem stanu sanitarnego lasu po szkodach od czynników abiotycznych i stanowił 3 % całości użytkowania rębnego, największy jego udział był w roku 2008 i 2009.

W zakresie użytkowania przedrębnego w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych w 100 %. W czyszczeniach późnych wykonano w 104 % planowanego etatu powierzchniowego (obręb Barycz – 104 % i obręb Piła – 104 %). Trzebieże wykonano łącznie na 100 % planowanych powierzchni (w obrębie Barycz – 99 % natomiast w obrębie Piła – 101 %). Na zwiększenie realizacji etatu powierzchniowego użytków przedrębnych miało wpływ wykonanie w większym rozmiarze zabiegów CP-P, które były zaplanowane w planie hodowli jako CP bez pozyskania masy.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi) został zrealizowany w około 103 %, w tym: w obrębie Barycz wykonano plan w ok. 95 % a w obrębie Piła w ok. 113 % .

Użytki przygodne stanowiły ok. 8 % użytkowania przedrębnego, a ich pozyskanie wynikało przede wszystkim z porządkowania stanu sanitarnego lasu od czynników abiotycznych, którego największy udział przypadł na 2008 i 2009 rok.

Łączny etat użytkowania głównego w wielkości 529 tys. m³ grubizny za cały okres 10-letni Nadleśnictwo zrealizowało pod względem miąższościowym w wymiarze 100 %.

Nadleśnictwo wykorzystało w pełni zaprojektowany etat użytkowania głównego. Nastąpiła kompensacja wykonania użytkowania rębego zwiększona wykonaniem użytkowania przedrębego wynikająca z potrzeb hodowlanych. Pozyskanie drewna w użytkach głównych w poszczególnych latach 10-lecia kształtowało się na równym poziomie. Niemniej jednak w roku 2008 pozyskano najmniej drewna ok. 47 tys. m³ grubizny, a najwięcej w roku 2010 – ok. 59 tys. m³ grubizny.

II. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nadzorowało gospodarkę łowiecką prowadzoną przez koła dzierzawiące obwody łowieckie.

Nadleśnictwo prowadziło sprzedaż strojszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

III. Hodowla lasu

Nadleśnictwo nie w pełni wykonało plan odnowień na powierzchniach otwartych. Wykonanie na poziomie ponad 80 % związane jest głównie z przelegiwaniem zrębów 2-letnich w związku z zagrożeniem od szeliniaka co skutkowało brakiem realizacji cięć na kolejnych pasach zrębowych. Odnowieniem nie zostały również objęte powierzchnie, które podlegały użytkowaniu rębnemu w 2017 roku a nie zostały odnowione w ostatnim roku obowiązywania PUL. Niemniej jednak w odniesieniu do powierzchni odnowienia halizn i płazowin wykonanie znacznie przewyższyło plan i tak na 8,52 ha planowanej powierzchni zrealizowano 14 ha odnowienia. Na zwiększenie realizacji miało wpływ odnowienie powierzchni powstałych po pożarach.

Zalesienie gruntów porolnych zostało wykonane na 3,45 ha większej powierzchni niż planowano. Zwiększenie realizacji zaplanowanego planu wynikało z zalesienia gruntów rolnych nieprzydatnych do wykorzystania rolniczego oraz gruntów będących enklawami wśród gruntów leśnych.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano na poziomie ok. 80 % odnowień planowanych.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na 239,13 ha powierzchni na 300,55 ha planu. Nie pełna realizacja odnowień po rębniach złożonych związana była głównie z brakiem odnowienia powierzchni, na których wykonane były rębnie w 2017 roku oraz przelegiwaniem zrębów w związku z zagrożeniem od szeliniaka sosnowca.

Wprowadzanie II piętra wykonano w ok. 172 % zaplanowanej powierzchni. Przekroczenie zaplanowanego rozmiaru wynikało głównie z wykonaniem dodatkowych powierzchni nie przewidzianych w planie.

Odnowiono wszystkie powstałe do odnowienia powierzchnie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wyjątkiem zrębów bieżących.

Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach wykonywano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie w wielkości 66,70 ha.

Wprowadzania podszytów wykonano w 100 %.

Pielęgnowanie gleby wykonano w ok. 72 % planu, nie pełna realizacja planu pielęgnacji dotyczy powierzchni nieodnowionych w okresie obowiązywania PUL oraz powierzchni upraw, które były założone jesienią 2017 r.

Pielęgnowanie upraw wykonano w ok. 76 % planu. Brak realizacji zadań z zakresu pielęgnowania upraw jest wynikiem niepełnego wykonania zadań z zakresu odnowień. Niewykonanie planu czyszczeń wczesnych wiąże się zasadniczo z faktem wykonywania tylko pielęgnacji gleby na powierzchniach odnowionych w drugiej połowie obowiązywania PUL mimo zaplanowania we wskazówkach gospodarczych zabiegu czyszczeń wczesnych. W okresie obowiązywania omawianego PUL wymagały one jedynie pielęgnacji gleby.

Pielęgnowanie młodników wykonano w ok. 97 % planu. Niepełna realizacja planu czyszczeń późnych wynika z braku potrzeb hodowlanych.

Pielęgnację upraw obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby i czyszczenia wczesne realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi istniejących upraw.

Melioracje agrotechniczne wykonano na ok. 89 % zaplanowanej powierzchni co było związane z opóźnieniami w organizacji cięć rębnych i prac odnowieniowych.

Uprawy i młodniki do lat 10 zlokalizowane w Nadleśnictwie Barycz zajmują łącznie powierzchnię ok. 453 ha. Uprawy przypadłe na terenie Nadleśnictwa nie występują.

Uprawy o pokryciu 0,9 i wyższym występują na powierzchni ok. 440,55 ha, co stanowi 97 % upraw i młodników do lat 10. Uprawy słabe o zadrzewieniu 0,5 lub niższym zajmują niewielką powierzchnię ok. 0,01 ha upraw i młodników do lat 10.

Na powierzchniach otwartych 95 % upraw jest zgodnych z gospodarczym typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne występują na powierzchni ok. 23,8 ha i zajmują 5 % powierzchni upraw i młodników do lat 10. Uprawy niezgodne z pożądanym składem gatunkowym nie występują. Znacząco przeważający udział upraw zgodnych z typem gospodarczym drzewostanu wynika z prawidłowej realizacji zapisów zawartych w PUL.

Istotnym dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa Barycz sposobem odnawiania lasu było odnowienie z osłoną drzewostanu, szczególnie odnowienia naturalne i na gniazdach.

Klasy odnowienia występują na powierzchni ok. 1 398 ha, dla których średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 48 % powierzchni i cechują się dobrą jakością hodowlaną. Głównymi gatunkami młodego pokolenia jest jodła, buk, dąb, olsza oraz sosna. Klasy do odnowienia w nadleśnictwie brak.

Młodniki i uprawy po rębniach złożonych występują na powierzchni ok. 254 ha, oznaczają się dobrą jakością hodowlaną, a ich średnie zadrzewienie wynosi ok. 0,8. Znaczna część młodego pokolenia po rębniach złożonych – stopniowych przeszła do drzewostanów III klasy wieku ze względu na bardzo długi okres odnowienia.

Nadleśnictwo na bieżąco realizowało plan selekcji i nasiennictwa określony w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się gospodarcze drzewostany nasienne (dębowe, sosnowe, jodłowe i brzozowe) na łącznej powierzchni 109,52 ha.

Ponadto bazę nasienną Nadleśnictwa stanowiły również źródła nasion oraz plantacja nasienna.

Na terenie nadleśnictwa zaprojektowano 1 blok upraw pochodnych świerkowych w którym założono uprawę pochodną na powierzchni 3,06 ha, oraz 3 bloki upraw pochodnych sosnowych w których założono 37,53 ha upraw pochodnych.

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie prowadzona była na szkółce w leśnictwie Górny Staw – Obręb leśny Barycz. Produkcja materiału sadzeniowego wyhodowanego w szkółce zaspokaja potrzeby Nadleśnictwa.

IV. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa

W minionym okresie nie odnotowano większych szkód ze strony grzybów pasożytniczych. W nadleśnictwie występują głównie szkody spowodowane przez osutkę sosny, mączniak dębu oraz hubę korzeni.

Ze szkodników owadzych zanotowano wzmożone występowanie osujki modrzewiowej, osui gwiaździstej oraz szeliniaka sosnowca.

Na terenie Nadleśnictwa Barycz w minionym okresie nie stwierdzono szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi.

Szkody od czynników abiotycznych były głównie powodowane przez lokalne podtopienia spowodowane głównie na skutek długotrwałych opadów deszczu, wahań poziomu wód gruntowych w związku z suszą oraz szkody od przymrozków.

Zagrożeniem zwłaszcza dla młodych drzewostanów były pożary, powodujące znaczne szkody. Ze względu na wzmożoną penetrację lasu i wypalanie suchych traw przez okoliczną ludność zagrożenie to wzrasta wczesną wiosną i latem. Działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, zwłaszcza zabiegów i zaleceń w stosunku do rezerwatów, a także ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt należy uznać za właściwe.

Nadleśnictwo Barycz, prowadzi intensywne działania w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa.

Reasumując oceniam pozytywnie prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie BARYCZ w okresie ostatnich 10 lat, tj. za lata 2008 – 2017.

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych sformułowane zostały m.in. w:

- *Polityce ekologicznej państwa*, uchwalonej przez Sejm RP 10 maja 1991 r. [MP 1991, nr 18, poz. 118] – uznany za uchylony;
- II *Polityce ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*, uchwalonej przez Sejm RP 22 maja 2009 r. [MP 2009, nr 34, poz. 501] – obowiązujący;
- *Polityce leśnej państwa*, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 1997 r.;
- aktach prawnych, tj.:
 - ↳ ustawa z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* [tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 788],
 - ↳ ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* [tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.],
 - ↳ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* [tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.],
 - ↳ ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.],
 - ↳ ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* [tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1161],
 - ↳ ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* [tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.],
 - ↳ ustawa z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* [tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1295, z późn. zm.],
 - ↳ ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* [tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 2101 z późn. zm.],
 - ↳ ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. *o ochronie przeciwpożarowej* [tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 736 z późn. zm.],
 - ↳ ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [tekst jednolity: Dz. U. 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.],
 - ↳ ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* [tekst jednolity: Dz. U. 2014 r., poz. 1789 z późn. zm.];
- aktach normatywnych, tj.:
 - ↳ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. *w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* [Dz. U. z 2012 r., poz. 1302],
 - ↳ Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. *w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej* [Dz. U. z 1992 r., nr 67, poz. 337],
 - ↳ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. *w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* [Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719] i Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. *w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów* [Dz. U. z 2006 r., nr 58, poz. 405 z późn. zm.],
 - ↳ Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71],

- ↪ Rozporządzenie Ministra Środowiska z 1 września 2016 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku [Dz. U. z 2016 r., poz. 1399],
- ↪ Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków [Dz. U. z 2011 r., nr 25, poz. 133 z późn. zm.],
- ↪ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. z 2016 r., poz. 2183],
- ↪ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz. U. z 2014 r., poz. 1409],
- ↪ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów [Dz. U. z 2014 r., poz. 1408],
- ↪ Rozporządzenie Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących do uznania lub wyznaczania, jako obszary Natura 2000 [tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1713],
- ↪ Zarządzenie nr 89 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe na lata 2014-2030 [znak sprawy: ER-0110-3/2013],
- ↪ Zarządzenie nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie sporządzania wniosku o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru [znak sprawy: ZU-7019-36/2007],
- ↪ Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych [znak sprawy: ZU-7019-21/2014];
- prawie Wspólnotowym, tj.:
 - ↪ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa),
 - ↪ Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, aktualnie wprost zastąpiona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia),
 - ↪ Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu,
 - ↪ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r., zmieniająca Dyrektywę 2011/92/UE, w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
 - ↪ Dyrektywa nr 1999/105/WE z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie obrotu leśnym materiałem rozmnożeniowym i szczegółowe rozporządzenie UE do tej Dyrektywy,
 - ↪ Nowa Strategia Leśna UE na rzecz lasów i sektora leśno-drzewnego COM(2013)659 z dnia 20 września 2013 r.

Wyrazem realizacji założeń określonych w wyżej wymienionych dokumentach są rozwiązania przyjęte m.in. w:

- Instrukcji urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadach hodowli lasu z 2012 r.,
- Instrukcji ochrony lasu z 2012 r.,
- Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu z 2012 r.,
- Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie z 1996 r.,
- wytycznych Komisji Założeń Planu (KZP) i Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG),
- innych zarządzeń i wytycznych.

Podstawowe, ogólne cele zrównoważonej gospodarki leśnej przyjęte w planie urządzenia lasu to:

- zachowanie i powiększanie zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla oraz zwiększanie lesistości;
- utrzymanie zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych, zwiększenie stabilności, żywotności i odporności lasów oraz wzmocnienie naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- utrzymanie i wzmocnianie produkcyjnych funkcji lasu oraz odpowiedniej infrastruktury, przy równoczesnej minimalizacji jej negatywnego oddziaływania na środowisko;
- zachowanie, ochrona i odpowiednie wzmocnienie biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych poprzez preferowanie:
 - odnowień naturalnych,
 - gatunków rodzimych i lokalnych,
 - różnorodności, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i budowy pionowej oraz różnorodności gatunkowej – w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - procesu pozostawiania obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w ilościach i rozmieszczeniu koniecznym dla zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - ochrony cennych biotopów, tj.: źródlika, bagna itp.;
- zachowanie i odpowiednie wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów;
- utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych, poprzez dążenie do:
 - zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (w szczególności w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz do końcowego projektu planu),
 - udostępniania lasów dla celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe),
 - udostępniania lasów dla celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Wymienione, ogólne cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, znajdują swoje odzwierciedlenie w sporządzonym planie urządzenia lasów dla Nadleśnictwa Barycz, między innymi poprzez:

- precyzyjne określenie funkcji lasu;
- powiązanie planowanych celów gospodarowania z efektami realizacji celów dotychczasowych;
- przyjęcie zróżnicowanych, indywidualnych celów hodowlanych dla poszczególnych drzewostanów, uwzględniających siedliska przyrodnicze w lokalnych uwarunkowaniach mikrosiedliskowych;
- określenie optymalnego, technicznego celu produkcji leśnej, wyrażonego w formie przeciętnych, docelowych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew i wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów;
- optymalizację przyjętych etatów użytkowania głównego, stosownie do funkcji lasu i celów gospodarowania;
- zapewnienie ładu czasowego i przestrzennego użytkowania lasu (przyjęcie odpowiednich nawrotów cięć i określonego porządku ostępowego oraz kierunku zrywki);
- zachowanie zdolności do reprodukcji zasobów drzewnych poprzez planowanie użytkowania głównego w powiązaniu ze spodziewanym bieżącym przyrostem mąszości;
- określenie potrzeb ochrony lasu;

- uwzględnienie wytycznych postępowania gospodarczego, określonych dla obiektów specyficznych, np.: obszarów Natura 2000;
- określenie wskazań i wytycznych, zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych;
- projektowanie przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia realizacji przyjętych celów hodowlanych;
- dążenie do uzyskania akceptacji lokalnej społeczności dla sporządzonych planów z zakresu gospodarki leśnej.

1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności

Lasy Nadleśnictwa Barycz są lasami wielofunkcyjnymi - obok funkcji gospodarczych spełniają również funkcje ochronne, dydaktyczne, rekreacyjno-turystyczne, historyczne, ekologiczne, krajobrazowe i kulturowe.

Dla potrzeb planowania lasy dzieli się pod względem głównych (dominujących) funkcji. Każdy drzewostan spełnia wiele różnych funkcji, a istotą planowania jest określenie, którą z tych funkcji należy uznać w danym drzewostanie za dominującą. Ustalono dwa rodzaje grup drzewostanów:

- ✓ *lasy ochronne,*
- ✓ *lasy gospodarcze.*

Zasięg lasów ochronnych dla Nadleśnictwa Barycz, przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 24.02.2009 r. [znak sprawy: DL-lp-0233-5/0369/09]. Zaktualizowano kategorie ochronności i ich powierzchnię w ramach zatwierdzonego zasięgu. Aktualizacje te obejmowały:

- zmiany w stanie posiadania,
- zmiany granic pododdziałów,
- aktualizację powierzchni pododdziałów,
- zmiany wynikające z korekt stref rozrodu i bytowania ptaków, podlegających ochronie gatunkowej.

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz powierzchni i lokalizację kategorii ochronności w ramach obrębów leśnych:

1. Lasy ochronne w Obrębie Barycz o powierzchni łącznej **2337,42 ha, w tym:**

- a) Lasy wodochronne o powierzchni **1965,84** ha w pododdziałach: 1b-k; 2a-g; 3a,c,f-j; 4a-k; 5a-h; 6a,c; 7a,b; 8a-f; 9a,b,d,h,k; 10d,f; 12a-d; 13a-i; 14a-h; 15a-f; 19b; 22c,d; 26b,f-k; 27c,f-h; 28a; 31j; 32h-j,l-p; 33d-h,j-l; 34a-d,g-k; 35a-f,h,i; 36a-g; 37d,f,h,j; 38b-m; 39a,h-l,n-p,s,t; 40a,b; 41a; 42f,g,j,k; 43a-g,i,k,l; 44a-i; 45b-i; 46a-j; 47b-d; 48b-i; 49a-i; 50a-d; 51a-c,f; 52a,b,d,f; 53c-g; 54a-h; 56b,c,f,g,i; 57a-d,g-j; 58a-i; 59a-i; 60a-l; 61a,b,d-h,k; 62a,c,d; 64a,b; 65a,d; 66a; 67b-d; 68a-g; 68Aa,j,l,m; 70Ab-g; 73b,g; 74a,d-h; 75b-f; 76a,b,d-g; 77a,c,d; 78a,b; 79c; 80a-c,f; 81a-g; 82a,c; 83d,h; 84c,g,h; 85a,i-k; 86c; 87c,d; 88a,i,j; 89c,d; 90d,f; 91b,c,h,i; 91Ah; 93g; 94b-g; 95b-g; 96a-k; 97a,c-f; 98c; 99b,f; 100a,b; 101a-d; 102c,d; 103b,d,f,k; 104a-d,g,h; 105a,c-g,i,j; 106b,c,h,i; 107g; 108c,d; 109c,d; 110b,c,f,g,i; 111b-d,g; 112a; 119a-d,g; 120a-d; 121c,d,g,i; 122c,i,k; 123c; 124i; 125n-p; 126h; 127f; 132b-d; 133a,f; 134b,c,f; 135a-c,f; 136a; 139d,g; 141a-c,f,h; 142a,c; 143b,d; 144b,f; 145a-d,h-j; 147l,o,p; 149a-c; 151a,d; 152d,k-m,y; 155a,b,d; 156a,b; 157a,b; 159b,d,g-i; 160a,j; 243b,c,f; 255d; 258c,d; 259h,i,k,l; 260d; 261c-i; 262a,f-i; 264f,g; 265b-h,n; 266a; 267c,f,g; 273g,h; 274f; 275a,b,f,m; 276a,b,f; 284b-d,g; 287f,g; 288a-c,f,g,j,k; 290b,c,f; 291i; 296b; 299c-f; 300a,c,d; 301b; 303f-k,m,n; 304a-g; 305b; 306a,b,g; 307a-h; 308a,c,f-k; 310a,c-i; 311a-g,j; 312a-d,h; 336a-c,f-i; 351f-h; 362a-c.
- b) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni **111,37** ha w pododdziałach: 25a; 113c-f,l; 114a; 115d; 116a,d; 117c,g; 118a,b; 124d-g; 125i,j; 126b,c; 127d; 129p,t,w,x; 130c,m,n; 131b,h-j.

- c) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne o powierzchni 200,38 ha w pododdziałach: 16f; 17j; 23a; 24a; 25b-i; 26a; 37a,b; 38a; 39c,d; 113a,b,g,i,m; 114b,c,f-h; 115a,c,f-h,j; 116g; 117f; 118d,f; 124a; 125a,b,d,h,l,m; 126f,i-k; 127b,j; 128c; 129d-g,m-o,r,s; 130d,i,k; 131a,c,d.
- d) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody o powierzchni 8,81 ha w pododdziałach: 91Ai; 270c,d; 271k.
- e) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne o powierzchni 47,28 ha w pododdziałach: 17c; 91Ag; 273i; 274g; 275l; 284f,h; 288h,i; 290a,h; 296a; 300b,f,g; 301a; 303d; 305a; 306f; 308b,d.
- f) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne o powierzchni 3,74 ha w pododdziałach: 129b; 130a.
2. Lasy ochronne w **Obrebie Pila** o powierzchni łącznej **3569,04** ha, w tym:
- a) Lasy wodochronne o powierzchni 3132,02 ha w pododdziałach: 1f,g,j,k,n; 1Ac,f; 2a,b; 5c-f,h,i; 6h,l; 9h,j; 10a-i,k,l; 11d-h; 13b,f; 14a-m; 15a,d; 16b; 18g,k; 19a-c; 21b-f,i; 22a-d; 24d-g; 25a-h; 26a-g; 27a-d; 28f,l; 31h; 32a-d; 33a-f; 34b,c,j,k; 36f,ax,bx; 38a-g; 39a-g; 40a-d; 41a-g; 42b-h,j; 44f,h,o,p; 45h; 47c; 48a-d; 49a-c; 50a-d; 51a-g; 52a-d,g-i; 53a,d-j; 54c,p,z; 55a,b,d,g-j,l-n; 56b,c,f,j; 57a-h; 58a-i; 59a-f; 60a-g; 61a-g; 62a-f,h-m; 63a,c,k-o,w; 64b,c,p,r,t,w,x; 65a,b,i,l,m; 66b,c,i-k; 67a-h,j; 68a-h; 69a-g; 70a; 71a-i; 72a-c,h; 73a,d,t; 74a-d,g-j; 75a-c; 76a-c; 77a-d; 78a,b; 79a-g; 80a-f; 81a-j; 82a-d,g,h; 83g,i,l-n,p; 84a-g; 85a-d,j,m; 86h-o; 87a-p; 88a-i; 89c-f,i,j,m-r; 90a-i; 91a,b,d,f; 93c,d,g; 94b-h; 95b-i; 97g; 98f; 99g; 101a,b; 102b,c,f,h; 103a,c; 107d-g; 108c,f,g; 111h,i,m,n; 112f; 113b,c,f,g; 114a-d; 115a-d,g,k; 116a,b; 117a-c,f,h,i; 119a-g,i; 120i; 121d; 123b-g; 124a-d; 125a,f,h,i; 126a,b,d,g,i; 127c,d,h,i; 128a-j; 129a,d; 130b-d; 131b-f; 132b-d; 133a-f; 134a-c,f; 135a,b,d-o; 136a-i; 137a-g; 138a-f; 139d-g,j; 141a-d; 142a-d,g; 143a-f; 144a,b; 146a-c,i; 147b-j; 150a; 151a-f; 152a-g; 154c-f; 155a-g; 156a,c-h; 157b,c,g; 160d; 161b,c; 162a-d; 163a-d; 164f,g; 165h-j; 166a-h,k,l; 167a,c-k; 168a-k; 169a-h,j; 170a-m; 171d-g,j,k,o-s; 172a; 175a-f,h,i; 176a-f,h-k; 177b-p; 179h,i; 180b,d; 181b,c; 182a; 185a-c,h; 186f-i; 187d-h; 191f-o; 192a,b,f-j; 193a,c-f; 194b,c; 198a,c-j; 199a-h,j,k; 200a,c,f,i,m; 201a,f,g,k; 202a-c,f-h; 203a,d,f; 204a-f; 205a-h; 206d-g; 207a,j; 208b-d,h,j-l; 209a-d,k,l,n; 210d,i; 211f-i,j,k; 218c,d,l,m; 222a; 223a,b,d,g; 224b-d; 225j,k,n; 227b-h,j-l; 228a,f,h,l,n; 229g,i,j,l; 230Ad,g; 233c; 234h,i; 235h,k-m,o-r; 244a-f,j-n.
- b) Lasy glebochronne o powierzchni 207,50 ha w pododdziałach: 140d-h; 148a,c-h,j; 149a-h; 159a-d,h,i; 183c,d; 184g; 189b,c,f; 190a-d,g,h; 195a-c; 196a-d; 197a-f,h,i.
- c) Lasy glebochronne, wodochronne o powierzchni 100,78 ha w pododdziałach: 140a-c; 148b,i; 183a,b; 184a-c,f; 188a,c-g; 189a; 190i; 195d,f; 196f-h.
- d) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne o powierzchni 102,79 ha w pododdziałach: 1h,i; 6i; 13a; 28r; 36d,x; 44i; 54i; 55c,f,k; 56a; 63s; 65c,g; 66a; 73i,l,o,p; 83h; 113d; 121f; 142f; 168l; 169i; 176g; 177a; 185g; 193b; 194a; 198b; 199i; 200d,k; 201d; 202d; 206h; 228b,j,k,m; 229f,k,m; 235b,d-g,i.
- e) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody o powierzchni 19,99 ha w pododdziałach: 160c; 171c; 210a; 218f,k,o,p; 224a; 228g.
- f) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne o powierzchni 5,96 ha w pododdziałach: 184d; 190f; 196i; 197j.

Podział powierzchni leśnej na grupy lasu i kategorie ochronności przedstawiono w tabeli 47, a procentowy udział poszczególnych grup lasu w powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej na diagramie 35.

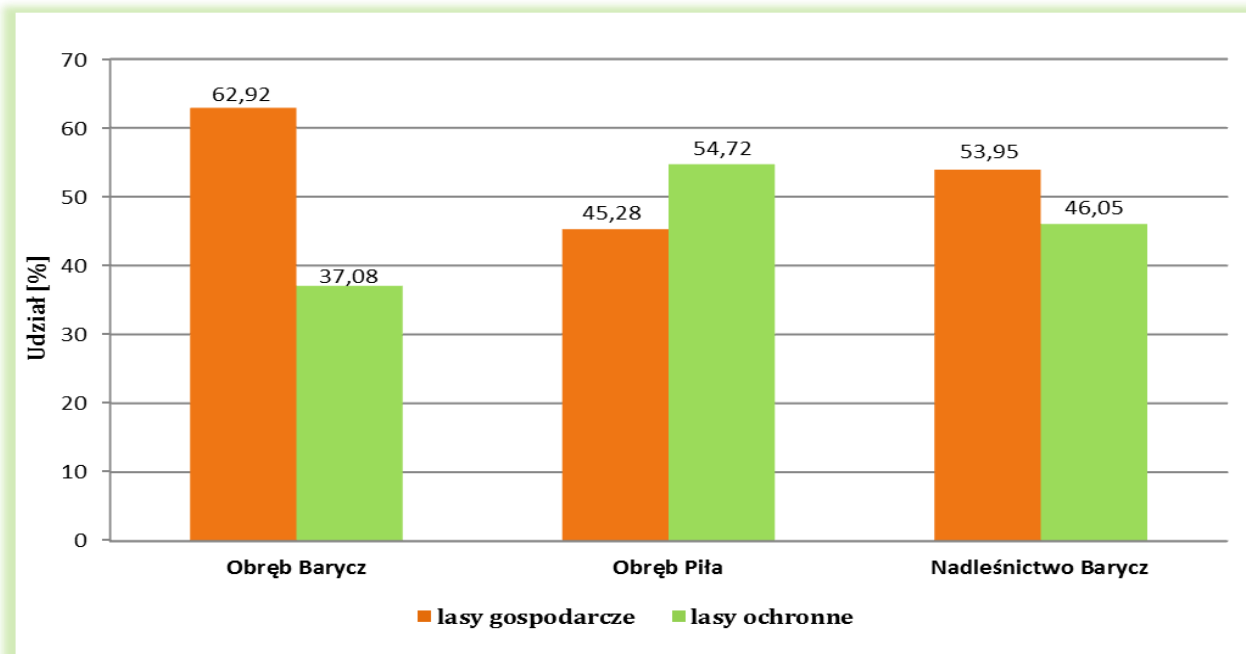
Tabela 47. Wykaz grup lasu i kategorii ochronności (powierzchnia leśna)

Lp.	Grupy lasu	Obręb Barycz		Obręb Piła		Nadleśnictwo Barycz	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Lasy wodochronne	1965,84	30,27	3132,02	46,84	5097,86	38,68
2.	Lasy glebochronne	-	-	207,50	3,10	207,50	1,57
3.	Lasy glebochronne, wodochronne	-	-	100,78	1,51	100,78	0,76
4.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	111,37	1,72	-	-	111,37	0,85
5.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne	200,38	3,09	-	-	200,38	1,52
6.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	8,81	0,14	19,99	0,30	28,80	0,22
7.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	47,28	0,73	102,79	1,53	150,07	1,14
8.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	3,74	0,06	-	-	3,74	0,03
9.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne	-	-	5,96	0,09	5,96	0,04
10.	Lasy ochronne (razem 1 – 9)	2337,42	36,00	3569,04	53,37	5906,46	44,81
11.	Lasy gospodarcze	3965,80	61,08	2953,52	44,17	6919,32	52,50
12.	Grunty związane z gospodarką leśną	189,79	2,92	164,25	2,46	354,04	2,69
13.	Razem	6493,01	100,00	6686,81	100,00	13179,82	100,00

Lasy ochronne, zajmują łącznie 5906,46 ha, tj. 46,05% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Najwięcej lasów ochronnych jest na terenie Obrębu Piła, tj. 3569,04 ha. Powierzchnie leśną - po dokonaniu aktualizacji, poszczególnych wiodących kategorii ochronności - w rozbiciu na poszczególne obręby oraz łącznie dla nadleśnictwa, zestawiono w powyższej tabeli nr 47. W Nadleśnictwie Barycz powierzchnia lasów ochronnych, w stosunku do powierzchni zamieszczonej w planie urządzenia lasu na lata 2008-2017 (5899,93 ha), zwiększyła się o 6,53 ha.

Lasy gospodarcze, zajmują łącznie 6919,32 ha, tj. 53,95% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Najwięcej lasów gospodarczych jest na terenie Obrębu Barycz, tj. 3965,80 ha.

Ryc. 35. Procentowy udział poszczególnych grup lasu w Nadleśnictwie Barycz



Szczegółowe dane dotyczące powierzchni i miąższości lasów, wg głównych (dominujących) funkcji i gatunków panujących, zawierają Tabele III-cie, zamieszczone w części tabelarycznej niniejszego elaboratu dla poszczególnych obrębów i nadleśnictwa.

2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

2.1. Podział na gospodarstwa

Na podstawie wiodących funkcji pełnionych przez drzewostany, sposobu zagospodarowania oraz docelowego i aktualnego składu gatunkowego drzewostanów, zgodnie z § 82 *Instrukcji urządzania lasu* i ustaleniami KZP, w Nadleśnictwie Barycz wyodrębniono następujące gospodarstwa:

I. Gospodarstwo specjalne (S) - obejmuje powierzchnie leśne pełniące specyficzne funkcje w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych:

- lasy, dla których określono kategorię ochronności *stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody* i *stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej* oraz pozostałe cenne pod względem kulturowym, przyrodniczym i krajobrazowym, unikatowe i rzadkie (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb i Lł),
- lasy glebochronne,
- lasy stanowiące otulinę ośrodków wypoczynkowych.

II. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmujące uznane lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną - za wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

III. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – obejmujące pozostałe lasy z wiodącą funkcją produkcyjną - a niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S), której realizacja powinna uwzględnić wymagania ochrony przyrody. Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego (GZ), do którego zaliczono drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowo - zrębowego (GPZ), dla których przyjęto przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowego (GP) - nie wyodrębniono.

Tabela 48. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej w ramach gospodarstw

Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo	
	Barycz		Piła		Barycz	
	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	381,40	6,17	574,67	8,98	956,07	7,60
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	1929,93	31,23	3065,65	47,91	4995,58	39,71
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	3869,02	62,60	2758,68	43,11	6627,70	52,69
w	zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)					
tym	2301,14	37,23	2003,20	31,30	4304,34	34,22
	przerębowo-zrębowego sposobu zagosp. (GPZ)					
	1567,88	25,37	755,48	11,81	2323,36	18,47
Razem	6180,35	100,00	6399,00	100,00	12579,35	100,00

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni i miąższości na gruntach leśnych zalesionych, zestawione wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,

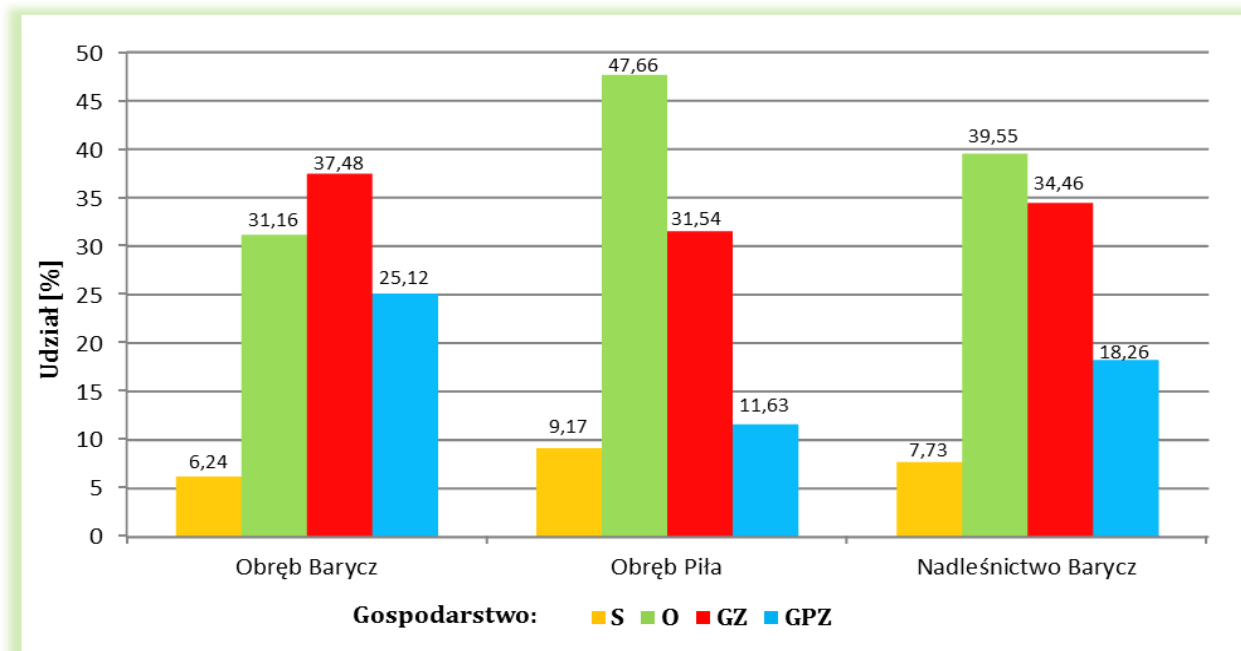
zawierają Tabele VI-e, zamieszczone w części tabelarycznej niniejszego elaboratu dla poszczególnych obrębów.

Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej ogółem (razem powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) w poszczególnych gospodarstwach, przedstawiono w tabeli 49.

Tabela 49. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w ramach gospodarstw

Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła			
	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	393,49	6,24	598,34	9,17	991,83	7,73
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	1964,02	31,16	3108,47	47,66	5072,49	39,55
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	3945,71	62,60	2815,75	43,17	6761,46	52,72
w zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2362,42	37,48	2057,43	31,54	4419,85	34,46
tym przerębowo-zrębowego sposobu zagosp. (GPZ)	1583,29	25,12	758,32	11,63	2341,61	18,26
Razem	6303,22	100,00	6522,56	100,00	12825,78	100,00

Ryc. 36. Procentowy podział powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej na gospodarstwa w N-ctwie Barycz



2.2. Wiekі rębności

Zgodnie z postanowieniem KZP, przeciętne wieki rębności dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka, wyznaczające przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania wg panujących gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa, przyjmuje się z dopuszczalnego zakresu sprecyzowanego w wykazie opracowanym przez *Instytut Badawczy Leśnictwa*, stanowiącym załącznik nr 1 do *Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r.*, a powtórzonym w rozdziale VIII *Instrukcji urządzania lasu z 2011 r.* Wynoszą one:

- So (w tym Soc) 90 lat (Obręb Barycz) i 100 lat (Obręb Piła)
- Św 80 lat
- Jd 120 lat
- Db (w tym Dbsz, Dbb) 140 lat
- Bk 120 lat

Obniżony wiek rębności w Obrębie Barycz dla So wynoszący 90 lat, przyjęto po uzyskaniu zgody Dyrektora Generalnego LP z dnia 24 sierpnia 2015 r., znak pisma: ZU.6004.52.2015.

Wiek rębności dla pozostałych gatunków:

- Jw, Kl, Js 120 lat
- Md 100 lat
- Brz, Ol, Gb, Ak, Lp, Dbc 80 lat
- Os, Ol odroślowa 60 lat

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności - wiekiem dojrzałości rębnej, danego drzewostanu. W V rewizji urządzania lasu dla drzewostanów starszych - dla których wpisano tylko jakość techniczną, wiek dojrzałości rębnej drzewostanu, określano indywidualnie według kryteriów zawartych w § 83, pkt. 4-6 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu, za wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO. Drzewostany zaliczone do przebudowy oraz w KO projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

Wiek dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów, w których zaprojektowano użytkowanie rębne, mieszczą się zasadniczo w grupach tzw. drzewostanów rębnych, przeszlorębnych oraz bliskorębnych, ustalonych na podstawie przeciętnego wieku rębności gatunku panującego w drzewostanie.

2.3. Podział na ostępy

Podział lasu na ostępy przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty; np. w sytuacjach, kiedy występowało zblokowanie drzewostanów rębnych - co przy dotychczasowym podziale lasu na ostępy powodowało niemożność prawidłowego rozplanowania cięć, zastosowano ostępy przejściowe.

Granicami ostępów w terenie są linie gospodarcze, wyznaczające szeregi ostępowe. Podział szeregów ostępowych na poszczególne ostępy opiera się na oddziałach. Zasadniczo dwa oddziały tworzą jeden ostęp, co umożliwia przy należytych przestrzeganiu zasad ładu przestrzennego przeprowadzenie kolejno po sobie następujących cięć w całym ostępie. Ostępy jednooddziałowe są stosowane przede wszystkim w jednooddziałowych, odosobnionych kompleksach leśnych oraz na granicach kompleksów w celu zachowania reguły mijania się ostępów.

Przyjęty podział na ostępy umożliwia prowadzenie gospodarki leśnej z zachowaniem ładu przestrzennego oraz stanowi jeden z elementów zabezpieczających drzewostany przed szkodami ze strony wiatrów, zwłaszcza w gospodarstwie zrębowym, ze względu na sposób prowadzenia cięć (zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami).

Szczegółowy podział na ostępy przedstawiony został na *mapie przeglądowej cięć rębnych*. Na mapie tej ostępy stałe oznaczono strzałkami w kolorze czerwonym, natomiast ostępy przejściowe (stosowane wyjątkowo), kolorem niebieskim.

Jednostek kontrolnych nie tworzono (brak gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowym sposobie zagospodarowania - GP).

3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Szczegółowe zasady określania i przyjmowania etatów cięć użytkowania głównego określa *Instrukcja zarządzania lasu z 2011 r. (§§ 87 – 95)*.

Do użytków głównych zaliczamy:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

Etat miąższościowy użytków głównych zgodnie z art. 6, ust. 1, pkt. 9 *Ustawy o lasach* oznacza ilość drewna do pozyskania określoną w planie urządzenia lasu, wynikającą z potrzeb odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu oraz zasady trwałości i ciągłości użytkowania.

Łączny etat miąższościowy użytków głównych - wyrażony w m³ grubizny netto, wynika z podsumowania:

- przyjętego etatu użytków rębnych przeliczonych na m³ grubizny netto – łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem,
- zaplanowanej do pozyskania miąższości grubizny netto użytków niezaliczonych na poczet etatu,
- przyjętego orientacyjnego etatu użytków przedrębnych w m³ grubizny netto.

Etat cięć użytków rębnych oznacza ilość drewna zaprojektowaną do użytkowania rębego, wyrażoną w m³, jako maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, a w użytkowaniu przedrębnym obligatoryjne wykonanie etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych (przy zachowaniu orientacyjnego etatu w wymiarze miąższościowym, który nie jest wielkością obligatoryjną).

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego LP – na wniosek Dyrektora Regionalnego LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach - potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu - w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych. Oznacza to, że w takich przypadkach nie będzie potrzeby sporządzania stosownych aneksów do planu cięć (ramach tego użytkowania mieścić się będzie użytkowanie przygodne i cięcia sanitarne).

3.1. Użytki rębne

Obliczenia etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasu na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji zarządzania lasu z 2011 r. (§§ 87-93)* przy pomocy programu komputerowego *TAKSATOR*, z uwzględnieniem okresów odnowienia adekwatnych do danej rębni i sposobu zagospodarowania.

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa w ramach obrębu, jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto z uwzględnieniem etatu powierzchniowego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania. Suma etatów przyjętych dla obrębów leśnych stanowi etat dla nadleśnictwa.

Użytkowanie rębne dzieli się na:

- *użytki zaliczone na poczet przyjętego etatu*, tj. realizowane poprzez odpowiednie techniki pozyskania i odnowienia w ramach różnych rodzajów i form rębni,
- *użytki niezaliczone na poczet przyjętego etatu*, na które składa się uprzątnięcie płazowin oraz części przestoi.

3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu wyliczono dla poszczególnych gospodarstw w ramach obrębów leśnych na podstawie:

Tabeli nr VI - *Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.*

Wzoru nr 3 – *Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.*

Wzoru nr 4 – *Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.*

Wzoru nr 5 – *Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.*

Powyżej wymieniona tabela oraz wzory znajdują się w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, a także w opisie taksacyjnym (tabela VI, wzory 4 i 5) oraz w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór 6).

Etat użytków rębnych ustalono z uwzględnieniem:

- celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu,
- wieków rębności ustalonych dla poszczególnych gatunków drzew,
- wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów,
- potrzeby przebudowy drzewostanów,
- zadań w zakresie ochrony lasu,
- zasięgu siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach sieci Natura 2000,
- relacji pomiędzy pożądanym kierunkiem rozwoju oraz stanem zasobów drzewnych nadleśnictwa, a wielkością sumaryczną etatu proponowanego na okres obowiązywania PUL.

Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu, potwierdzonym przez Naradę Techniczno-Gospodarczą, do wyliczenia etatów w gospodarstwie lasów ochronnych (O) i przerębowo-zrębowym (GPZ) przyjęto średni okres odnowienia 15 lat.

Proces analizy pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych wykazał, że:

- w Obrębie Barycz średni wiek drzewostanów (53 lata) jest wyższy o **8 lat** od połowy średniego wieku rębności (45 lat) – **odstępstwo od pożądanego stanu**,
- w Obrębie Piła średni wiek drzewostanów (59 lat) jest wyższy o **9 lat** od połowy średniego wieku rębności (50 lat) – **odstępstwo od pożądanego stanu**,
- w całym Nadleśnictwie Barycz średni wiek drzewostanów (56 lat) jest wyższy o **8 lat** od połowy średniego wieku rębności (48 lat) – **odstępstwo od pożądanego stanu**.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony (w granicach + 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. Powyższe odstępstwa stanowią jedną z głównych przyczyn, mających wpływ na rozmiar przyjętego etatu użytkowania rębnego.

Konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z ustalonego planu cięć użytków rębnych, umożliwi w sposób ewolucyjny, w perspektywie długookresowej, osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów.

Nabór drzewostanów do cięć rębnych odbywał się z uwzględnieniem funkcji lasów oraz zasad trwałości i ciągłości użytkowania, pod warunkiem zachowania ładu czasowego i przestrzennego, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasy odnowienia i klasy do odnowienia,
- drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej,
- inne drzewostany, których skład gatunkowy i wskaźnik zadrzewienia nie gwarantują osiągnięcia w przyszłości założonego celu hodowlanego.

Zestawienie obliczonych i zatwierdzonych przez Nadarę Techniczno-Gospodarczą etatów użytkowania rębnego, przedstawiają tabele XIV zamieszczone w części VII elaboratu („Tabele i wykazy”) oraz wykazy projektowanych cięć rębnych i plany zagospodarowania lasu.

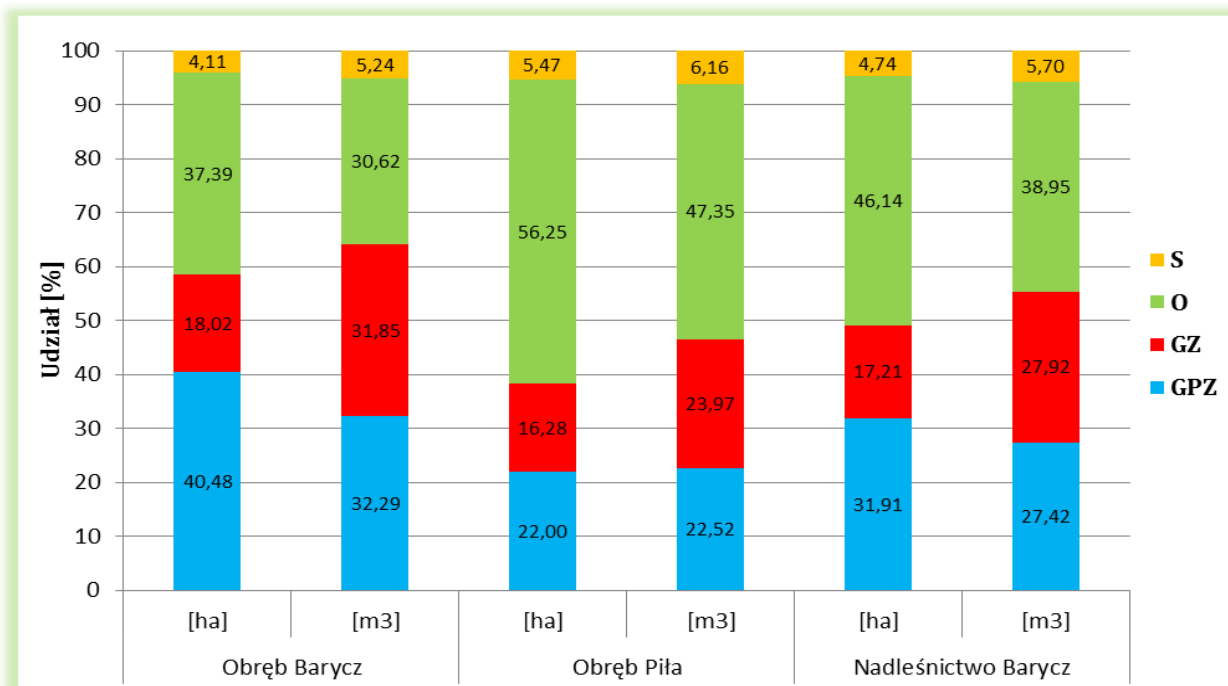
Poniżej, na podstawie tabel XIV i wykazów projektowanych cięć rębnych, zamieszczono zestawienie wyliczonych i przyjętych etatów cięć rębnych.

Tabela 50. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębnego

1	2	Etaty cząstkowe (średnio na rok)							9	Etaty przyjęte na okres obowiązywania planu		
		Etaty wg dojrzałości drzewostanów		5	6	7	8	10		Miażdżość [m ³]		
		z ostatniej kl. wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku							brutto	netto	
	Gospodarstwo/ Sposób zagospodarowania											
		miażdżość brutto na 10-lecie [m ³] pow. manipulacyjna na 10-lecie [ha]										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BARYCZ	Specjalne (S)	x	x	x	x	0	416	13819	60,14	13819	11285	
	Lasów ochronnych (O)	4740	8626	8258	8258	165	3653	78458	547,92	78458	65946	
	Lasów gospodarczych (GZ*)	6746	10540	8843	8843	415	x	x	264,09	80809	68602	
		25,77	33,48	26,80	26,80	12,00						
	Lasów gospodarczych (GPZ*)	6638	8148	6864	6864	17	7423	x	593,25	82600	69553	
	Razem lasów gospodarczych (G)	13384	18688	15707	15707	432	7423	0	857,34	163409	138155	
OGÓŁEM OBREB	18124	27314	23965	23965	597	11492	92277	1465,40	255686	215386		
PIŁA	Specjalne (S)	x	x	x	x	0	426	15692	69,34	15692	13174	
	Lasów ochronnych (O)	12089	9977	9405	9977	118	9406	120892	713,09	120892	101228	
	Lasów gospodarczych (GZ*)	6485	6125	5747	6125	0	x	x	206,34	60778	51238	
		21,38	20,61	18,88	20,61	0						
	Lasów gospodarczych (GPZ*)	3852	2902	2702	2902	0	5407	x	278,82	57501	48143	
	Razem lasów gospodarczych (G)	10336	9027	8449	9027	0	5407	0	485,16	118279	99381	
OGÓŁEM OBREB	22425	19004	17854	19004	118	15239	136584	1267,59	254863	213783		
NADLEŚNICTWO	40549	46318	41819	42969	715	26731	228861	2732,99	510549	429169		

* sposób zagospodarowania: *GZ* – zrębowy, *GPZ* – przerębowo-zrębowy

Ryc. 37. Udział powierzchniowy i miążżościowy (m³ netto) poszczególnych gospodarstw w przyjętych etatach użytków rębnych



Uzasadnienie przyjętych etatów cięć rębnych:

Gospodarstwo specjalne

Przyjęty etat, uwzględniając pełnione przez te drzewostany zasadnicze funkcje, odpowiada ich potrzebom hodowlanym określonym na gruncie podczas prac taksacyjnych, determinowanym przez ich stan zdrowotny, stopień zaawansowania wiekowego, istniejące młode pokolenie, warunki i możliwości inicjowania odnowień naturalnych i wprowadzania odnowień sztucznych.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Rozmiar użytkowania rębego przyjęto ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych (konieczność zastosowania odpowiednich cięć rębnych mających na celu utworzenie warunków świetlnych do inicjowania i wprowadzania młodego pokolenia lasu oraz odsłaniania istniejących odnowień podokapowych) i ochronnych drzewostanów z uwzględnieniem zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu. W gospodarstwie tym etat użytkowania rębego przyjęto na poziomie wyższym od sumy etatu z potrzeb przebudowy i etatu według okresów uprzątnięcia w KO i KDO). Wielkość etatu obliczono dla celów porównawczych - w sposób podobny jak w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ).

W Obrębie **Barycz** przyjęty etat stanowi 95% etatu optymalnego (etatu wg zrównania średniego wieku), stanowiąc jednocześnie 165% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku i 91% etatu z dwóch ostatnich klas wieku. Udział zrębów zupełnych i zrębów z cięciami uprzątającymi w rębniach złożonych, stanowi 24% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

W Obrębie **Piła** przyjęty etat stanowi 121% etatu optymalnego (etatu z dwóch ostatnich klas wieku), stanowiąc jednocześnie 100% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku i 129% etatu wg zrównania średniego wieku. Udział zrębów zupełnych i zrębów z cięciami uprzątającymi w rębniach złożonych, stanowi 44% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

Gospodarstwo lasów gospodarczych

Zrębowy sposób zagospodarowania w gospodarstwie lasów gospodarczych

W Obrębie **Barycz** przyjęty etat miąższościowy stanowi 91% etatu optymalnego (etatu wg zrównania średniego wieku), stanowiąc jednocześnie 120% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku i 77% etatu z dwóch ostatnich klas wieku, przy etacie powierzchniowym stanowiącym 99% etatu optymalnego.

W Obrębie **Piła** przyjęty etat miąższościowy stanowi 99% etatu optymalnego (etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku), stanowiąc jednocześnie 94% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku i 106% etatu wg zrównania średniego wieku, przy etacie powierzchniowym stanowiącym 100% etatu optymalnego.

Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania w gospodarstwie lasów gospodarczych

W Obrębie **Barycz** przyjęty etat stanowi 120% etatu optymalnego (etatu wg zrównania średniego wieku), stanowiąc jednocześnie 124% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku i 101% etatu z dwóch ostatnich klas wieku oraz 111% sumy etatów z potrzeb przebudowy i wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

W Obrębie **Piła** przyjęty etat stanowi 198% etatu optymalnego (etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku), stanowiąc jednocześnie 149% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku i 213% etatu wg zrównania średniego wieku oraz 106% etatu wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Gospodarstwo lasów gospodarczych - łącznie

W Obrębie **Barycz** przyjęty etat stanowi 104% etatu optymalnego (etatu wg zrównania średniego wieku), stanowiąc jednocześnie 122% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku i 87% etatu z dwóch ostatnich klas wieku oraz spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

W Obrębie **Piła** przyjęty etat stanowi 131% etatu optymalnego (etatu wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku), stanowiąc jednocześnie 114% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku i 140% etatu wg zrównania średniego wieku oraz spełnia warunek przewyższenia etatów wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Przyjęte etaty w obu obrębach leśnych są zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów leśnych w Nadleśnictwie Barycz, uwzględniają potrzeby hodowlane względem młodego pokolenia oraz stan zdrowotny drzewostanów, jak również potrzebę ochrony ekosystemów leśnych, w tym cennych zbiorowisk roślinnych w obszarach Natura 2000.

Wielkość przyjętych etatów zapewnia ciągłość produkcji leśnej, nie narusza trwałości i stabilności ekosystemów leśnych oraz stwarza warunki do pełnienia przez lasy funkcji pozaprodukcyjnych i ochronnych, przy jednoczesnym zachowaniu ładu przestrzennego i czasowego.

3.1.2. Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu

Na użytkowanie rębne składają się także użytki niezaliczane na poczet etatów obliczonych. Są to użytki rębne wynikające ze specyficznych rodzajów użytkowania. Według § 87 (pkt. 5) *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r., użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzątnięcie płazowin,
- uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów (niezaliczonych do wartościowych dla hodowli lasu),
- usunięcie drzew z innych przyczyn, w tym z gruntów nieleśnych.

Na bieżące 10-lecie na terenie Nadleśnictwa Barycz w ramach użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu planuje się uprzątnięcie płazowin, nasienników i przestojów w łącznej wielkości 452 m³ grubizny brutto (381 m³ grubizny netto), które w rozbiciu na obręby leśne zestawiono w tabeli 51.

Tabela 51. Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręb						Nadleśnictwo Barycz		
	Barycz			Piła					
	pow. [ha]	miąższość [m ³]		pow. [ha]	miąższość [m ³]		pow. [ha]	miąższość [m ³]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	1,15	15	15	-	-	-	1,15	15	15
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	16	13	-	421	353	-	437	366
Pozostałe	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	1,15	31	28	-	421	353	1,15	452	381

Uprzątnięcie płazowin, nasienników i przestojów planowano w niezbędnej ilości w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia lasu. W pozostałych miejscach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

Określona w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) miąższość drzewostanów brutto przeliczana jest przy pomocy współczynników redukcyjnych na miąższość netto. Sumę miąższości użytków rębnych powiększa się o 5% z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu. Do tak wyliczonej miąższości grubizny użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu dodaje się miąższość grubizny użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu.

Tabela 52. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

Obręb / Nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Niezaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
	Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	miąższość z 5% przyrostem		
1	2	3	4	5	6
miąższość grubizny brutto [m ³] / miąższość grubizny netto [m ³]					
Barycz	255686 215386	12784 10759	268470 226145	31 28	268501 226173
Piła	254863 213783	12743 10700	267606 224483	421 353	268027 224836
N-ctwo Barycz	510549 429169	25527 21459	536076 450628	452 381	536528 451009

Łączny rozmiar użytkowania rębego w Nadleśnictwie Barycz na bieżące 10-lecie planuje się w wysokości 451009 m³ netto, w tym w Obrębie Barycz 226173 m³ netto, a w Obrębie Piła 224836 m³ netto.

Poniżej w tabeli 53 przedstawiono sumę użytków rębnych netto, jako maksymalną wielkość planowaną do pozyskania na okres obowiązywania planu, w porównaniu z planowym etatem i wykonaniem z ubiegłego okresu gospodarczego, a jej graficzne zobrazowanie prezentuje diagram 38.

Tabela 53. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

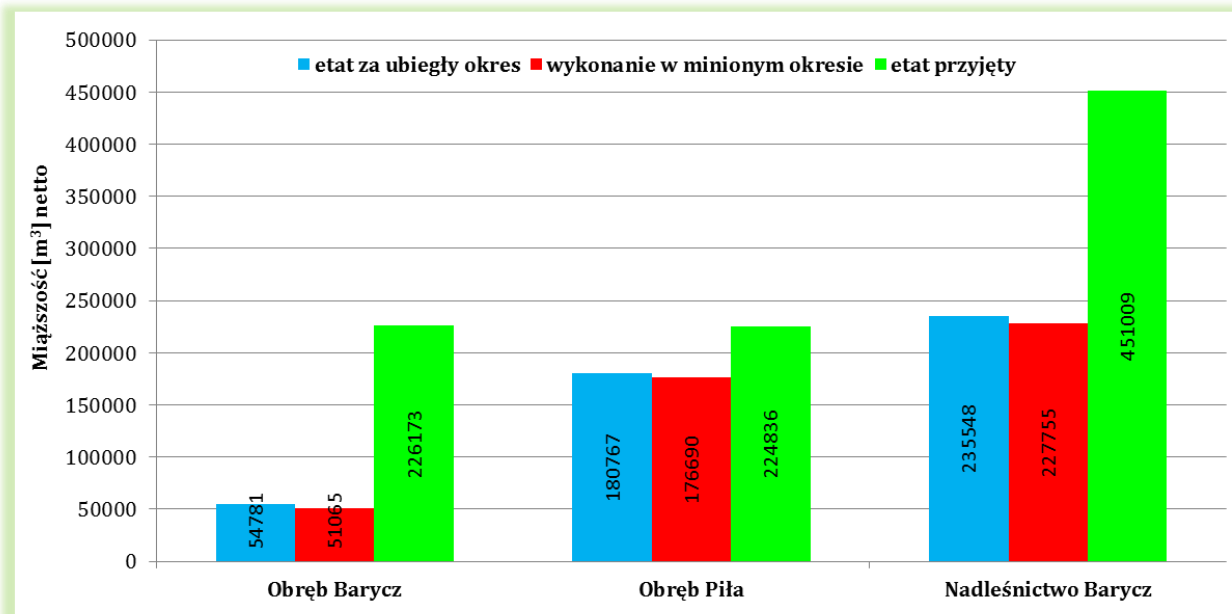
Obręb / Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008 - 31.12.2017	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2018 - 31.12.2027
	miąższość grubizny netto [m ³]		
1	2	3	4
Barycz	54781	51065	226173
Piła	180767	176690	224836
N-ctwo Barycz	235548	227755	451009

Projektowany rozmiar użytkowania rębego jest wyższy od etatu z poprzedniej rewizji o 91,47%. Zaprojektowany rozmiar cięć rębnych wynika w głównej mierze z potrzeb hodowlanych drzewostanów – 52,69% etatu miąższościowego użytków rębnych zlokalizowane jest w drzewostanach w klasie odnowienia (KO) i przeszłorębnych. Ogólnie na wysokość etatu użytkowania rębego wpłynęły między innymi:

- udział drzewostanów przeszłorębnych – 2,68% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział drzewostanów rębnych – 13,22% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) oraz w klasie do odnowienia (KDO) – 11,32% powierzchni leśnej zalesionej,
- wykonanie etatu użytków rębnych w ubiegłym 10-leciu - w 96,69%,
- udział obszarów Natura 2000 – 7,02% powierzchni ogólnej,
- rezygnacja z użytkowania rębego w niektórych drzewostanach celem zachowania zasobów genowych najstarszych, autochtonicznych i rodzimych populacji drzew leśnych oraz na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb i Lł ,

- ograniczenie rozmiaru cięć w drzewostanach, w których występują stanowiska zwierząt lub roślin chronionych i rzadkich.

Ryc. 38. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie



3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego

Plan cięć użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu na 10-lecie, sporządzony został w formie szczegółowego wykazu projektowanych cięć rębnych, bez podziału na lata gospodarcze (zgodny ze Wzorem nr 6 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r.).

Integralną częścią wykazu projektowanych cięć rębnych jest mapa przeglądowa cięć rębnych, sporządzona dla poszczególnych obrębów leśnych w skali 1: 25 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć dla poszczególnych leśnictw w skali 1: 10 000.

Użytkowanie rębne obrazują również następujące tabele i wykazy: XIV, XV, XVII, wzory: 3, 4, 5. Zawarte są one w części tabelarycznej niniejszego elaboratu (wszystkie), a także w opisach taksacyjnych (tabela XVII i wzory: 4 i 5) oraz w planach zagospodarowania lasu i wykazach projektowanych cięć rębnych (tabele: XIV, XV i wzór 3).

Wszystkie zastosowane rozwiązania odnośnie optymalizacji użytkowania rębego i opracowania wykazu projektowanych cięć rębnych, w tym: wielkość przyjętych etatów, lokalizacje poszczególnych zrębów, rodzaje i formy rębni, intensywność cięć, powierzchnie do odnowienia po kolejnych cięciach, zostały uzgodnione z przedstawicielami RDLP w Radomiu i Nadleśnictwa Barycz oraz zaakceptowane na NTG. Wykaz projektowanych cięć rębnych przedłożono RDOŚ w Kielcach do konsultacji.

W zależności od założonego indywidualnie - dla każdego drzewostanu, celu hodowlanego i ochronnego, uwzględniając lokalne uwarunkowania siedliskowe, glebowe i wilgotnościowe, aktualny skład gatunkowy warstwy drzew, stan i ilość istniejących odnowień podokapowych, zaprojektowano w poszczególnych gospodarstwach odpowiednie rodzaje i formy rębni, których zestawienie zawierają tabele 54 i 55, a ich graficzne zobrazowanie prezentują diagramy 39 i 40.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni w gospodarstwach

Rębnia	Gospodarstwo / Sposób zagospodarowania				Razem
	GPZ	GZ	O	S	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]				
1	2	3	4	5	6
IB	-	470,43	204,76	53,64	728,83
IIA	46,48	-	8,13	20,86	75,47
IID	36,79	-	43,54	2,82	83,15
IIIA	313,25	-	345,47	32,01	690,73
IIIB	316,10	-	499,50	14,78	830,38
IVA	135,53	-	40,10	5,37	181,00
IVD	23,92	-	119,510	-	143,43
Razem	872,07	470,43	1261,01	129,48	2732,99

Ryc. 39. Struktura form rębni wg gospodarstw w Nadleśnictwie Barycz

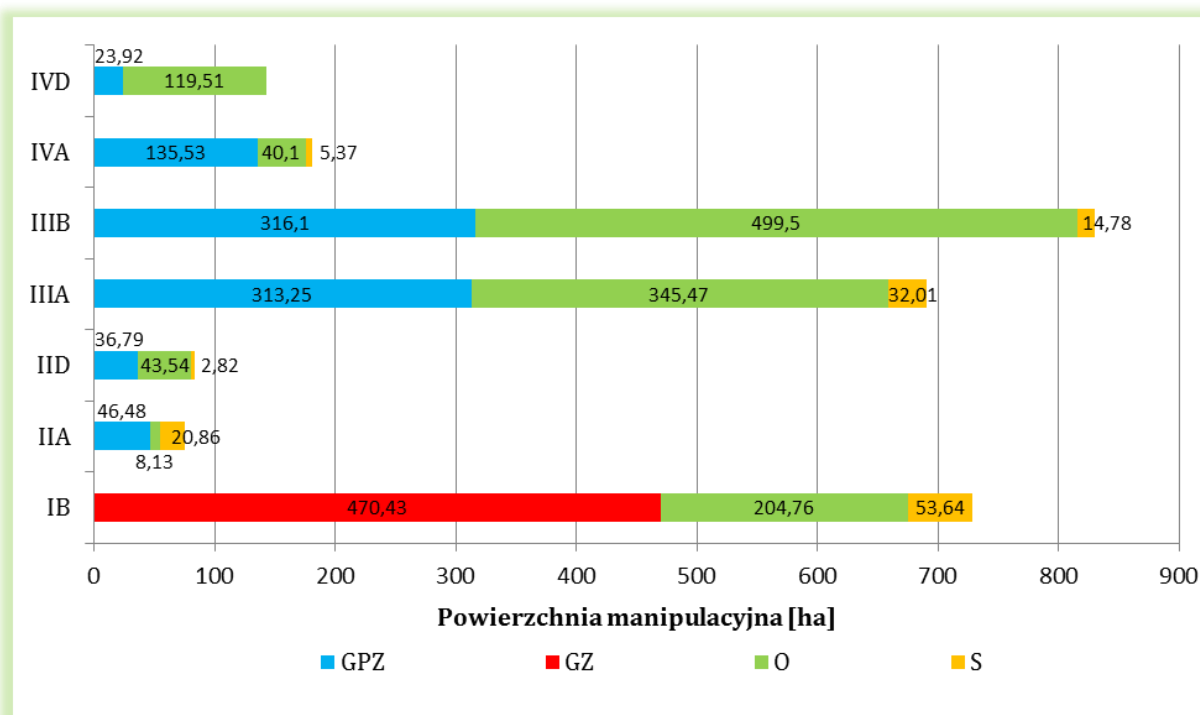
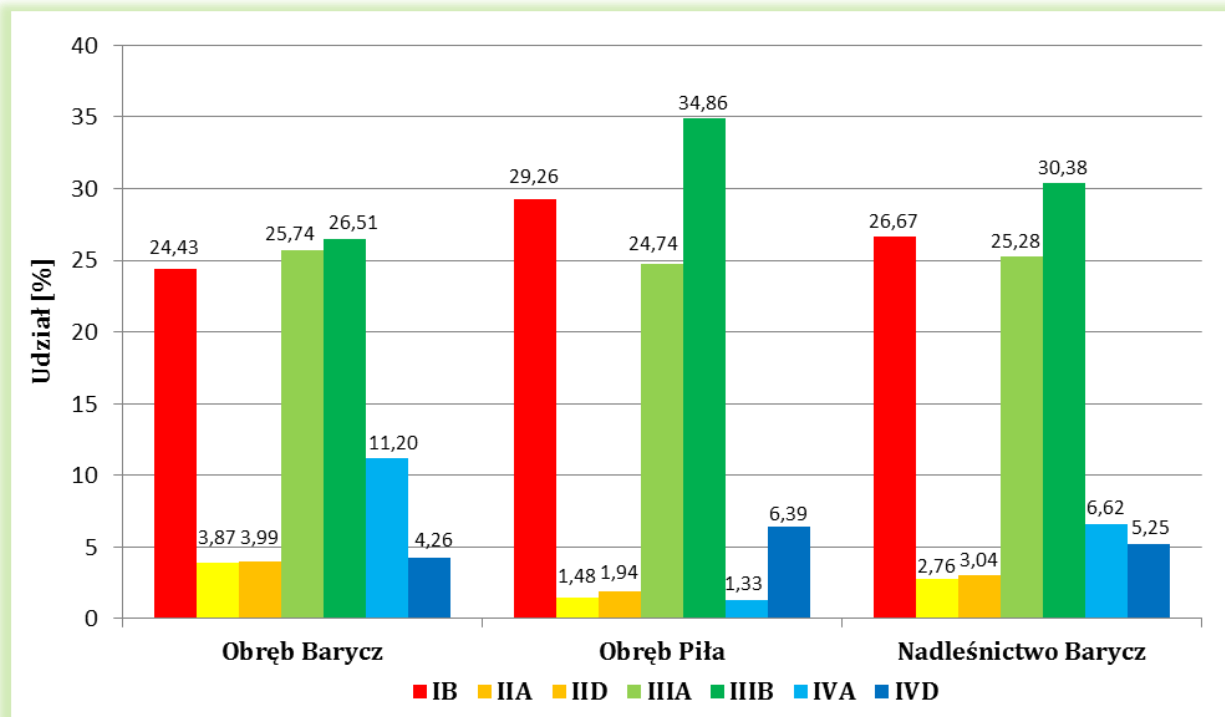


Tabela 55. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni

Rębnia	Obwód				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		pow. [ha]	[%]
	pow. [ha]	[%]	pow. [ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
IB	357,98	24,43	370,85	29,26	728,83	26,67
IIA	56,68	3,87	18,79	1,48	75,47	2,76
IID	58,51	3,99	24,64	1,94	83,15	3,04
IIIA	377,14	25,74	313,59	24,74	690,73	25,28
IIIB	388,48	26,51	441,90	34,86	830,38	30,38
IVA	164,12	11,20	16,88	1,33	181,00	6,62
IVD	62,49	4,26	80,94	6,39	143,43	5,25
Razem	1465,40	100,00	1267,59	100,00	2732,99	100,00

Ryc. 40. Udział procentowy poszczególnych form rębni w łącznej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych



Poniżej podano podstawowe uwarunkowania, jakimi kierowano się przy projektowaniu określonych rodzajów i form rębni oraz ogólne wytyczne dotyczące sposobu ich realizacji.

Zręby zupełne zaprojektowano w drzewostanach, w których m.in. nie ma perspektyw na uzyskanie odnowienia naturalnego, a najracjonalniejszą drogą do osiągnięcia założonych celów hodowlanych są cięcia zupełne (również w lasach ochronnych). Powinny być one realizowane w sposób uwzględniający optymalny termin wymiany pokoleń w poszczególnych fragmentach lasu, z zachowaniem ładu przestrzennego i czasowego (5-letni nawrót cięć). Szerokość pasów zrębowych jest zróżnicowana w zależności od kształtu pododdziałów. W przypadku zrębów biegnących przez całą długość ostępu zaprojektowano pasy zrębowe o szerokości do 60 m. Na siedliskach wilgotnych oraz olsach ograniczono powierzchnię projektowanych zrębów tak, by nie przekraczała 3 ha. Założenie nowego pasa zrębowego jest możliwe jedynie wtedy, gdy na poprzedzającym pasie uzyskano wartościowe i ugruntowane odnowienie. W innym razie zakładanie nowego zrębu jest niedopuszczalne.

Jedyną formą rębni zupełnej przewidzianą na bieżący okres gospodarczy jest rębnia **Ib (zupełna pasowa)**. Na rębnię tą przypada 26,67% powierzchni manipulacyjnej w ramach użytkowania rębego. Zrębowy sposób zagospodarowania przyjmowano głównie na siedliskach borowych, predysponowanych do hodowli sosny jako gatunku głównego oraz na siedliskach olsów, z olszowym typem drzewostanu (oprócz siedlisk przyrodniczych).

Rębnie złożone: częściowe, gniazdowe i stopniowe - to pozostałe 73,33% powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych całego nadleśnictwa:

- Rębnię **IIa (częściową wielkopowierzchniową)** zaprojektowano w drzewostanach, w których występują w miarę równomiernie na większej części powierzchni mało zróżnicowane wiekowo warstwy podrostów i wartościowego II piętra (głównie bukowego czy jodłowego lub z przeważającym udziałem tych gatunków), powstałe naturalnie i poprzez sadzenie. Przy wykonywaniu cięć odslaniających należy kierować się potrzebami hodowlanymi młodego pokolenia, a po cięciu (bądź w jego trakcie w przypadku II piętra) prowadzić jego pielęgnację. Po cięciu uprzętającym powinny zostać uporządkowane

istniejące odnowienia, a na nieodnowione fragmenty powierzchni należy wprowadzić gatunki światłożadne, przewidziane w orientacyjnym składzie uprawy.

- Rębnię **II d (częściową gniazdową)** zaprojektowano w drzewostanach, w których gatunkami panującymi w przyszłym pokoleniu powinny być gatunki światłożadne (np. sosna) ze znaczącym udziałem buka, jodły. Rębnię tą zaprojektowano w drzewostanach: z istniejącymi już kępami podsadzeń i podrostów, obejmujących 20-50 % powierzchni manipulacyjnej oraz w drzewostanach bez istniejących odnowień z TD: Bk-So, Jd-So, Jd-Db (jedna pozycja). Pobór miąższości w ramach cięć odsłaniających musi odpowiadać potrzebom hodowlanym młodego pokolenia, które należy obejmować odpowiednimi zabiegami hodowlanymi (pielęgnacja gleby, czyszczenia). Po wykonaniu zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy cięć uprzętających, powierzchnia pomiędzy płatami istniejącego młodego pokolenia, powinna być odnowiona gatunkami światłożadnymi.
- Rębnię **III a (gniazdową zupełną)** zaprojektowano w ramach użytkowania rębego w drzewostanach zazwyczaj sosnowych, przede wszystkim na siedliskach, tj: LMw, LMśw, LMwyżśw, BMśw, celem ich przekształcenia na drzewostany mieszane - głównie Db-So i Bk-So, jak i sporadycznie inne, np. Db-Ol. Na bieżące dziesięciolecie, zaplanowane są zarówno pierwsze cięcia (założenie gniazd), jak i cięcia uprzętające. W drzewostanach, w których po raz pierwszy będzie realizowana rębnia, pierwszym etapem jest wycięcie gniazd, łącznie na 30 % pasa manipulacyjnego i pozyskanie ok. 30% miąższości, które należy odnowić sztucznie – zazwyczaj dębem lub bukiem. Gdy odnowienie na gniazdach osiągnie wysokość biologicznego zabezpieczenia (wyjdzie ze strefy przymrozkowej), tj. gdy osiągnie wysokość od 1,5 - 2,0 m (wiek 10-15 lat), przystąpić będzie można do drugiego etapu – cięcia uprzętającego na powierzchni międzygniazdowej. Nastąpi to jednak dopiero w przyszłym okresie gospodarczym.
- Rębnię **III b (gniazdową częściową)** zaprojektowano w drzewostanach sosnowych lub z przeważającym udziałem sosny, przede wszystkim na siedliskach, tj: LMśw, LMwyżśw, LMwyżw, celem ich przekształcenia na drzewostany mieszane – głównie So-Jd-Bk, Bk-So, Db-So i Jd-So oraz w stosunkowo mniejszym stopniu inne, np. So-Bk-Jd czy Bk-Jd. W drzewostanach sosnowych, zgodnie z przyjętymi założeniami, już w pierwszym etapie, po wykonaniu cięcia o podwójnej roli, tj. założenia gniazd zupełnych (cięcie gniazdowe) i przerzedzeniu drzewostanu na powierzchni międzygniazdowej (cięcie przygotowawcze lub odsłaniające), należy wprowadzić zasadniczo docelową ilość gatunków współpanujących – głównie dęba, buka i jodły oraz odsłaniać istniejące wartościowe odnowienia, zgodnie z ich potrzebami hodowlanymi. Gdy warstwy utrwalonych odnowień podokapowych osiągną wiek biologicznego zabezpieczenia - dla dębu i buka analogiczny jak opisany przy rębni III a, a dla jodły znacznie wyższy (przy pozostawieniu osłony górnej), możliwe będzie wykonanie cięcia uprzętającego. W licznych przypadkach kontynuacji rębni III b, zaprojektowane na bieżące 10-lecie działania mają na celu, bądź to wprowadzenie buka (w przypadku istnienia tylko gniazd dębowych czy jodłowych), bądź dębu na gniazda (w przypadku istnienia utrwalonych płatów odnowień jodłowych czy bukowych). Przy prowadzeniu rębni należy zwrócić uwagę na właściwe wyznaczenie drzew oraz miejsc wyrębu, kierując się potrzebami hodowlanymi młodego pokolenia i warunkami wprowadzenia odnowień. Oczywiście bardzo istotne jest, by w całym okresie odnowieniowym, wykonywać właściwie i w odpowiednim czasie, czynności pielęgnacyjne w młodym pokoleniu lasu.
- Rębnię **IV a (stopniową gniazdową)** zaprojektowano głównie w pododdziałach z panującą sosną i modrzewiem (sporadycznie inne gatunki), wśród której występują gatunki ciężkonasienne jak buk czy dąb lub występuje drugie piętro zbudowane głównie z jodły, ze zróżnicowanymi wysokościami i wiekowo odnowieniami – przede wszystkim jodły i buka, zazwyczaj pochodzenia naturalnego - występującymi na znacznych powierzchniach pododdziałów. Rębnię tą zaprojektowano przede wszystkim na siedliskach, tj: LMśw, Lwyżśw, LMwyżśw, celem uzyskania w przyszłości drzewostanów głównie So-Jd-Bk, So-Jd, Jd-Bk i Jd oraz w mniejszym stopniu innych, jak np. Bk-Jd. W drzewostanach tych bardzo

istotne jest umiejętne, prowadzenie cięć rębnych i czyszczeń, kształtujących bądź też wzmacniających prawidłową dla podrostów jodłowych strukturę (formowanie tzw. stożków odnowieniowych).

- Rębnię **IVd (stopniową gniazdową udoskonaloną)** przewidziano w drzewostanach przeważnie kilkogatunkowych o złożonej strukturze wiekowej i piętrowej, gdzie wymagane jest elastyczne stosowanie różnych form cięć oraz sposobów odnowienia w długiej perspektywie czasowej. Dotyczy to drzewostanów, gdzie występują wartościowe odnowienia m.in. jodłowe i bukowe, ale i takich, gdzie stopień pokrycia odnowieniami nie jest wystarczająco wysoki i wówczas zachodzi konieczność uzupełnienia sztucznie głównie jodłą i bukiem. Rębnię tą zaprojektowano przede wszystkim na siedliskach, tj: LMwyżśw, LMwyżw, LMśw, celem uzyskania w przyszłości drzewostanów głównie So-Jd-Bk, Jd-So, So-Bk i Bk-Jd oraz w mniejszym stopniu innych, jak np. So-Bk-Jd czy Jd. W przypadku tej rębni niezwykle istotne jest umiejętne podtrzymanie bądź kształtowanie prawidłowej struktury pionowej podrostów jodłowych. Cięcia rębne powinny być prowadzone we wszystkich warstwach drzewostanu (przyjmując również charakter cięć pielęgnacyjnych).

Realizując plan cięć na siedliskach przyrodniczych, należy pamiętać, aby w jak największym stopniu wykorzystać istniejące młode pokolenie, charakteryzujące się dobrą jakością hodowlaną, a jednocześnie nie spowodować zmiany charakteru siedliska lub pogorszenia jego stanu.

W drzewostanach z istniejącymi podrostami należy wyznaczać szlaki zrywkowe. Trzeba również mieć na względzie to, że pozyskiwanie grubizny, szczególnie w ramach rębni złożonych, musi mieć bezpośredni związek z procesem odnowienia, tak by umożliwić uzyskanie właściwych celów hodowlanych, jakimi są przyjęte dla poszczególnych pododdziałów typy drzewostanów wyrażone orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw.

W pierwszym rzędzie należy przeznaczyć do użytkowania drzewostany, w których występują podrosty oraz wartościowe pod względem hodowlanym drugie piętra wymagające pilnego odsłonięcia. Następnie te, w których zaplanowano dwa cięcia lub dwa pasy w 10-leciu.

W celu poprawy bioróżnorodności (głównie dla zachowania gatunków związanych ze starszymi drzewostanami), rezerwy martwego drewna w przyszłości oraz estetyki lasów, na zrębach zupełnych i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych, należy pozostawiać grupy biocenotyczne w formie tzw. kęp ekologicznych lub przestoi (około 5% miąższości, a 10% na siedliskach przyrodniczych i przy głównych drogach publicznych z uwagi na wymagane strefy ekotonowe), złożonych ze starodrzewia wraz z podokapowymi warstwami drzew i krzewów oraz nienaruszonym runem. Czynności te ujęto już na etapie projektowania cięć rębnych, pomniejszając zaprojektowaną do wycięcia masę o miąższość kęp ekologicznych.

Wszystkie zaprojektowane rodzaje i formy rębni są zgodne z *Zasadami Hodowli Lasu* z 2012 r. i mają charakter ideowy. Określają one kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. Zgodnie z § 26 *Zasad hodowli lasu* z 2012 r. Nadleśniczy ma prawo do stosowania modyfikacji rębni poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych, jak również przez zastosowanie niektórych rozwiązań z grupy rębni złożonych w rębni zupełnej. Nadleśniczy jest także uprawniony do zmiany rębni zupełnej, przewidzianej w planie urządzenia lasu, na rębnię złożoną oraz zmiany rębni złożonych, jeżeli pozwolą one na osiągnięcie przyjętego celu hodowlanego. Zmiana rębni złożonej przyjętej w planie urządzenia lasu na rębnię zupełną możliwa jest jedynie za zgodą dyrektora RDLP.

Należy podkreślić, iż w statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów niemierzonych tą metodą – I

klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wylączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

3.2. Użytki przedrębne

3.2.1. Etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże wczesne i późne (selekcyjne i przekształceniowe). Nie zaprojektowano czyszczeń późnych z masą (CP-P).

Ustalony i przyjęty - na podstawie sumy powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do cięć przedrębnych we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego - *etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu*. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na 10-lecie został ustalony sumarycznie dla poszczególnych obrębów i całego nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, gatunki drzew i klasy wieku.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określono na podstawie:

- ↳ wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ↳ spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, wg gatunków panujących w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 60%, 70% i 75% przyrostu tablicowego),
- ↳ etatów z poprzedniego planu urządzenia lasu,
- ↳ zestawień zbiorczych powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest przez program TAKSATOR, w ramach tabeli VIIIA.

Tabela 56. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych

Sposób określenia etatu miąższościowego	Obręb						Nadleśnictwo Barycz		
	Barycz			Piła			Pow. [ha]	Etat [m ³ netto]	Wsk. intens. [m ³ /ha]
	Pow. [ha]	Etat [m ³ netto]	Wsk. intens. [m ³ /ha]	Pow. [ha]	Etat [m ³ netto]	Wsk. intens. [m ³ /ha]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Wg wskaźników z ostatnich 5 lat	2095,10	81428	38,87	1837,43	69800	37,99	3932,53	151228	38,46
Wg wskaźników z ostatnich 10 lat	4814,78	161211	33,48	4485,58	140150	31,24	9300,36	301360	32,40
Wg 50% przyrostu tablicowego	3280,31	143580	43,77	3548,27	134440	37,89	6828,58	278020	40,71
Wg 60% przyrostu tablicowego	3280,31	172296	52,52	3548,27	161328	45,47	6828,58	333624	48,86
Wg 70% przyrostu tablicowego	3280,31	201012	61,28	3548,27	188216	53,04	6828,58	389228	57,00
Wg 75% przyrostu tablicowego	3280,31	215370	65,66	3548,27	201660	56,83	6828,58	417030	61,07
Z poprzedniego okresu gospodarczego	4844,22	169550	35,00	4430,22	124050	28,00	9274,44	293600	31,66

W myśl obowiązujących przepisów, maksymalna miąższość projektowana w użytkowaniu przedrębnym nie może przekraczać 75% spodziewanego przyrostu bieżącego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

W oparciu o powyższe, NTG dla określenia miąższości w użytkowaniu przedrębnym, przyjęła wskaźniki intensywności użytkowania przedrębnego dla poszczególnych obrębów leśnych w wysokości:

- **Obręb Barycz - 48 m³/ha** grubizny netto dla trzebieży,
- **Obręb Piła - 42 m³/ha** grubizny netto dla trzebieży,

Ogółem w nadleśnictwie wartości te stanowią 55,12% spodziewanego bieżącego przyrostu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym, w tym w Obrębie Barycz 54,83%, a w Obrębie Piła 55,43%.

Po uwzględnieniu powyższych wskaźników, planowane pozyskanie użytków przedrębnych w nadleśnictwie wyniesie:

- **Obręb Barycz** – na 3280,31 ha: **157455 m³ netto**, 196819 m³ brutto,
- **Obręb Piła** – na 3548,27 ha: **149027 m³ netto**, 186284 m³ brutto,
- **Nadleśnictwo Barycz** – na 6828,58 ha: **306482 m³ netto**, 383103 m³ brutto.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania przedrębnego dla nadleśnictwa jest niższy od etatu z poprzedniej rewizji w wymiarze powierzchniowym o 26,37%, natomiast w wymiarze miąższościowym wyższy o 41,90%. Zwiększona intensywność cięć nie osłabi biologicznej odporności drzewostanów, a jedynie poprawi ich stabilność oraz umożliwi w pełnym zakresie realizację zadań pielęgnacyjnych, a o faktycznym rozmiarze jego wykonania zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu.

Tabela 57. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Nadleśnictwo Barycz
	Obręb Barycz	Obręb Piła	
1	2	3	4
Trzebieże wczesne	577,92	1051,48	1629,40
Trzebieże późne	2702,39	2496,79	5199,18
Razem	3280,31	3548,27	6828,58

Należy zaznaczyć, że w ogólnym orientacyjnym etacie miąższościowym użytkowania przedrębnego mieści się grubizna, która pozyskiwana będzie w ramach użytków przygodnych i cięć sanitarnych. Na etapie planowania rozmiar użytków przygodnych i sanitarnych nie jest określany. Cięcia te są jedynie formą poboru miąższości w ramach użytkowania głównego. Charakter cięć określany jest na etapie realizacji użytkowania.

3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębnego

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów poprzez cięcia o charakterze selekcyjnym, które powinny przyczyniać się do: osiągnięcia dobrej jakości technicznej drewna, zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników biotycznych i abiotycznych, kształtowania właściwego składu gatunkowego oraz wzmocnienia zdolności produkcyjnej siedlisk.

W pewnej grupie drzewostanów - głównie młodszych, cięcia w ramach trzebieży będą mieć charakter przekształceniowy, a ich główną funkcją będzie zapewnienie optymalnych warunków rozwoju dla posiadających pełną przydatność hodowlaną, istniejących podrostów i podsadzeń, bądź stworzenie warunków do zainicjowania odnowienia lub jego sztucznego wprowadzenia. W takich sytuacjach cięcia trzebieżowe należy wykonać tak, aby szkody w młodym pokoleniu

lasu były jak najmniejsze. W związku z tym zrywka drewna powinna odbywać się wzdłuż wyznaczonych wcześniej szlaków zrywkowych.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, sporządzono szczegółowe wykazy drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego. Wykazy takie sporządzono zarówno dla obrębów leśnych jak i dla poszczególnych leśnictw. Wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania przedrębego ujęto także w opisach taksacyjnych, podając rodzaj zabiegu (trzebieże wczesne - *TW*, trzebieże późne - *TP*).

Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, dla poszczególnych obrębów leśnych i nadleśnictwa łącznie, przedstawiają tabele XVI zamieszczone w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz opisów taksacyjnych i planów zagospodarowania lasu.

Realizując użytkowanie przedrębne, należy w pierwszej kolejności obejmować zabiegami drzewostany nadmiernie przegęszczone i o gorszym stanie pielęgnacyjnym.

Uwzględniając wytyczne zawarte w § 50, pkt. 3 i § 51, pkt. 5 *ZHL* oraz w § 46 *IUL*, w planowaniu użytków przedrębnych nie projektowano liczby nawrotów czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych, pozostawiając to w gestii nadleśnictwa. Zgodnie z ustaleniami KZP w drzewostanach starszych klas wieku, dla których określono jakość techniczną, a nie objętych planowanym użytkowaniem rębny (dotyczy to również drzewostanów nasiennych), projektowano zabieg trzebieży późnej w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Łączna powierzchnia drzewostanów nieobjętych jakimikolwiek wskazaniem gospodarczymi w **Nadleśnictwie Barycz** wynosi **1305,57 ha**, w tym w **Obrębie Barycz 804,65 ha**, a w **Obrębie Pila 500,92 ha**. Zabiegów nie zaplanowano m.in. w:

- drzewostanach nieobjętych użytkowaniem głównym o zwarciu luźnym, ewentualnie przerywanym i zagęszczeniu przerywanym miejscami luźnym,
- niektórych drzewostanach z kategorią ochronności *lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody* oraz cennych pod względem kulturowym, przyrodniczym i krajobrazowym, unikatowych i rzadkich (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb i Lł),
- drzewostanach wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego,
- drzewostanach trudno dostępnych, zlokalizowanych na bardzo wąskich i małych działkach ewidencyjnych w szachownicy z obcą własnością,
- innych w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Grubizna, którą ewentualnie pozyska się na powierzchniach nieobjętych planowaniem wskazań gospodarczych, w ramach cięć przygodnych (np. usuwanie drzew posuszowych, złomów, wywrotów lub innych), zaliczać się będzie do orientacyjnego etatu użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.

3.3. Etat miąższościowy użytków głównych

Szczegółowe dane dotyczące łącznego etatu użytków głównych oraz pośrednich etatów składających się na jego sumę (brutto/netto), zaprojektowanego na bieżące 10-lecie, zestawione zostały w tabeli nr XVII - sporządzonej dla poszczególnych obrębów i nadleśnictwa - zamieszczonej m.in. w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

W tabeli 58 zaprezentowano miąższościowe etaty użytków głównych (brutto/netto) w rozbiciu na użytki rębne i przedrębne wraz z ich procentowym udziałem w poszczególnych obrębach leśnych i nadleśnictwie.

Tabela 58. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego

Użytkowanie	Obręb				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		Miąższość [m ³] brutto/netto	[%]
	Miąższość [m ³] brutto/netto	[%]	Miąższość [m ³] brutto/netto	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Rębne *	268501	57,70	268027	59,00	536528	58,34
	226173	58,96	224836	60,14	451009	59,54
Przedrębne **	196819	42,30	186284	41,00	383103	41,66
	157455	41,04	149027	39,86	306482	40,46
Razem	465320	100,00	454311	100,00	919631	100,00
	383628	100,00	373863	100,00	757491	100,00

* wysokość użytkowania rębego podano z 5% spodziewanym przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

** wysokość użytkowania przedrębego wynika z przyjęcia zaproponowanych dla poszczególnych obrębów leśnych wskaźników intensywności użytkowania przedrębego (Obręb Barycz - 48 m³/ha i Obręb Piła - 42 m³/ha - netto).

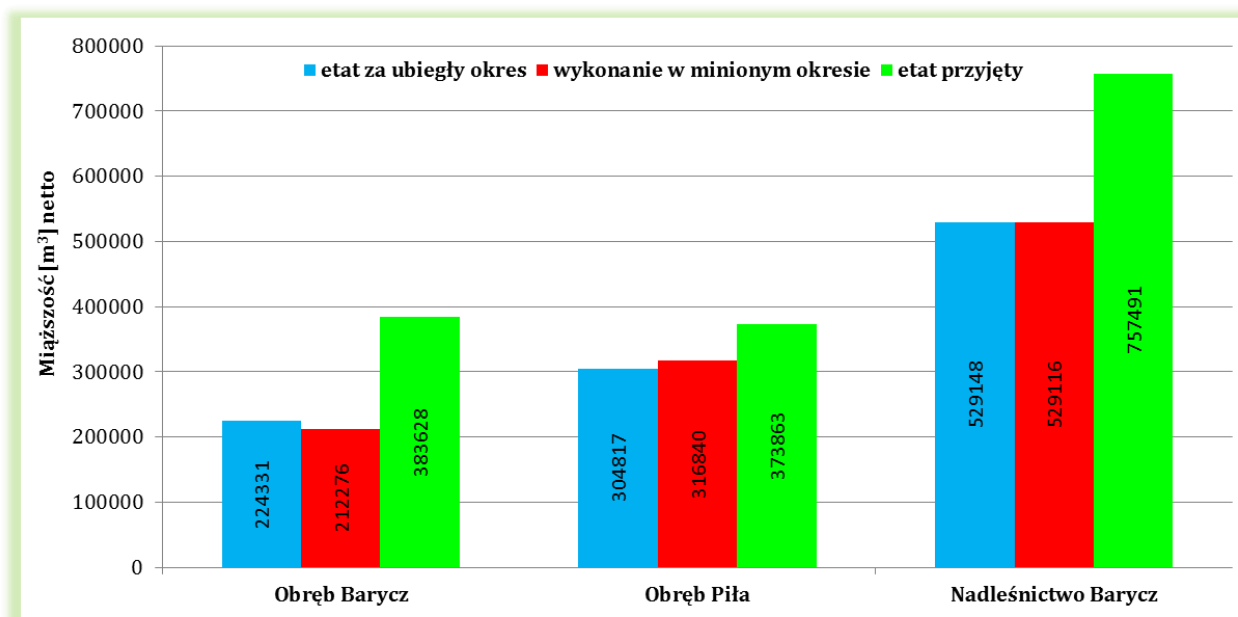
Poniżej w tabeli 59 przedstawiono sumę użytków głównych netto, jako maksymalną wielkość planowaną do pozyskania na okres obowiązywania planu, w porównaniu z planowanym etatem i wykonaniem z ubiegłego okresu gospodarczego, a jej graficzne zobrazowanie prezentuje diagram 41.

Tabela 59. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb / Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008 - 31.12.2017	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2018 - 31.12.2027
	miąższość grubizny netto [m ³]		
1	2	3	4
Barycz	224331	212276	383628
Piła	304817	316840	373863
N-ctwo Barycz	529148	529116	757491

Z porównania przyjętego etatu użytków głównych z etatem za ubiegły okres gospodarczy i wykonaniem użytkowania w minionym dziesięcioleciu wynika, że nastąpi wzrost pozyskania drewna o 43,15 % w skali całego nadleśnictwa.

Ryc. 41. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie



4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach przyrodniczo-leśnych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnianie funkcji pozaprodukcyjnych.

Wymienione cele wyrażone są w postaci przyjętych dla poszczególnych drzewostanów orientacyjnych składów gatunkowych upraw, które skrótowo ujmują typy drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Podstawą do opracowania zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu były:

- *Zasady Hodowli Lasu* z 2012 r.,
- ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej,
- szczegółowe, określone w trakcie terenowych prac urzędniowych i uzgodnione z nadleśnictwem wskazania gospodarcze, które opracowano kameralnie z uwzględnieniem planu cięć użytków rębnych.

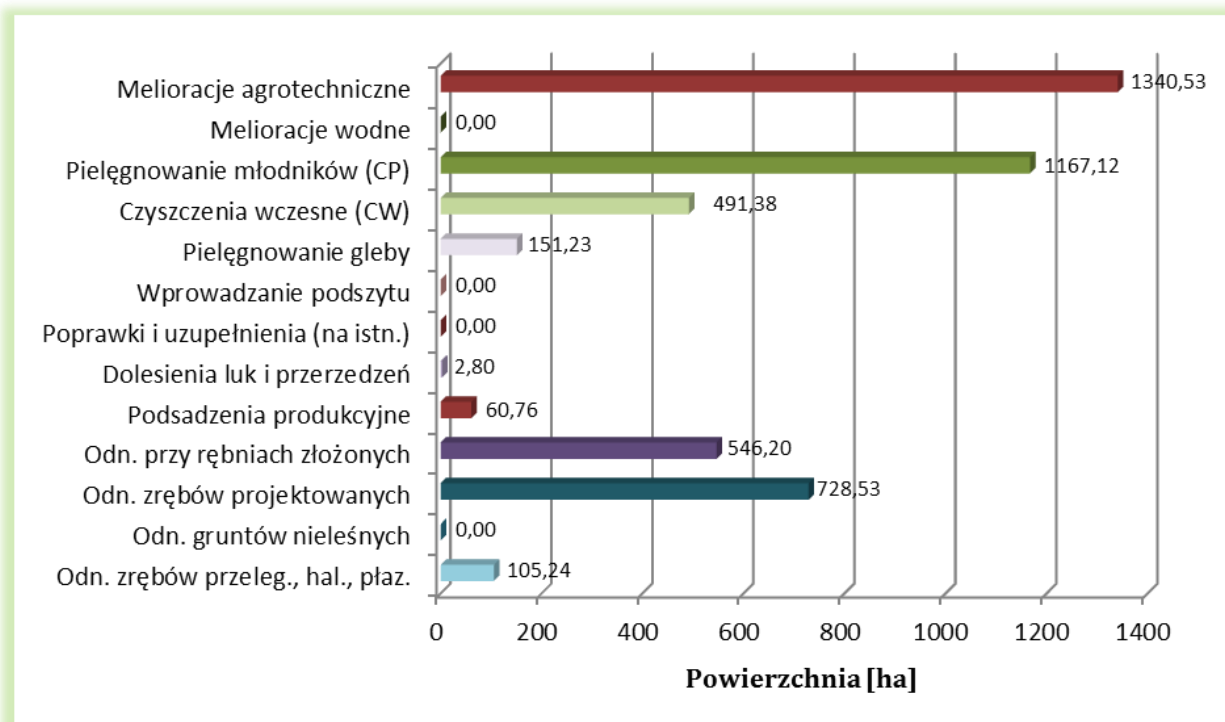
Szczegółowe rozpisanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu zawarto we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych. Sporządzono także zestawienie zbiorcze, dla poszczególnych obrębów leśnych i nadleśnictwa łącznie (tabele XVIII). Zamieszczono je w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz opisów taksacyjnych i planów zagospodarowania lasu. Sporządzono również, godnie z opisem przedmiotu zamówienia, szczegółowe wykazy projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla obrębów leśnych jak i poszczególnych leśnictw.

Zaplanowany rozmiar prac na bieżący okres gospodarczy przedstawiono w tabeli 60 i na diagramie 42.

Tabela 60. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Barycz

Rodzaj czynności gospodarczej		Obręb		Nadleśnictwo	
		Barycz	Piła	Barycz	
		Powierzchnia [ha]			
1		2	3	4	
1. Odnowienia i zalesienia otwarte		376,29	457,48	833,77	
w tym:	- halizny, płazowiny, zręby	18,61	86,63	105,24	
	- zręby projektowane	357,68	370,85	728,53	
	- grunty nieleśne	0,00	0,00	0,00	
2. Odnowienia pod osłoną		299,12	310,64	609,76	
w tym:	- przy rębniach złożonych	254,35	291,85	546,20	
	- podsadzenia produkcyjne	42,80	17,96	60,76	
	- dolesienia	1,97	0,83	2,80	
3. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących		0,00	0,00	0,00	
4. Wprowadzanie podszytów		0,00	0,00	0,00	
5. Pielęgnowanie razem		636,35	1173,38	1809,73	
w tym:	- upraw	- pielęgnowanie gleby	38,78	112,45	151,23
		- czyszczenia wczesne (CW)	169,46	321,92	491,38
	- pielęgnowanie młodników (CP)	428,11	739,01	1167,12	
6. Melioracje		661,48	679,05	1340,53	
w tym:	- agrotechniczne	661,48	679,05	1340,53	
	- wodne	0,00	0,00	0,00	
	- nawożenie	0,00	0,00	0,00	

Ryc. 42. Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Barycz



Przedstawiony powyżej rozmiar zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, podczas NTG uznano za właściwy, uwzględniający potrzeby i możliwości realizacyjne nadleśnictwa.

Poniżej podano omówienie specyficznych dla Nadleśnictwa Barycz zagadnień z zakresu projektowanych prac hodowlanych.

W ogólnej powierzchni odnowienia: halizn, płazowin i zrębów wynoszącej 105,24 ha, są tylko dwie halizny (na terenie Obrębu Barycz – oddz. 263f,h) o łącznej powierzchni 4,00 ha i tylko jedna płazowina (na terenie Obrębu Barycz – oddz. 162 m) o powierzchni 1,15 ha, a pozostałe to zręby.

Nadleśnictwo Barycz na dzień 1 stycznia 2018 r. nie posiada użytków rolnych przewidzianych do zalesienia.

W powierzchni odnowień pod osłoną, przy rębniach złożonych, ujęte są także odnowienia w klasach do odnowienia (KDO) i klasach odnowienia (KO), gdzie nie zaprojektowano rębni.

Dolesienia luk zaprojektowano tylko tam, gdzie istnieje szansa na ich wyprowadzenie, zajmują one jednak marginalną powierzchnię.

Podsadzenia produkcyjne (odnowienia wyprzedzające), zaprojektowano w drzewostanach bliskorębnych z docelowym udziałem w składzie drzewostanów jodły i buka.

W istniejących uprawach i młodnikach poprawki nie były zaprojektowane, gdyż nie stwierdzono w trakcie prac taksacyjnych takiej potrzeby. W uprawach nowo projektowanych - zarówno podokapowych, jak i na powierzchniach otwartych - nie projektowano poprawek, a ich rozmiar w przyszłym 10-leciu wynikać będzie z zaistniałych potrzeb.

Wprowadzania podszytów nie zaplanowano.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano w istniejących uprawach otwartych i podokapowych, w których konieczność takiego zabiegu stwierdzono podczas prac taksacyjnych. W uprawach nowo projektowanych, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną nie projektowano

pielęgnacji gleby, a ich wielkość w przyszłym 10-leciu wynikać będzie z bieżących potrzeb hodowlanych.

Do czyszczeń wczesnych przeznaczono powierzchnie istniejących upraw na powierzchni otwartych i pod osłoną (na powierzchni zredukowanej). Podobnie jak w przypadku pielęgnowania gleby dla nowo projektowanych odnowień nie planowano tego zabiegu.

Czyszczenia późne przewidziano w istniejących młodnikach, a także w podrościach oraz w uprawach, które w drugiej części okresu gospodarczego osiągną status młodnika.

Melioracje agrotechniczne projektowano na wszystkich powierzchniach przewidzianych do odnowień, z pominięciem jedynie tych powierzchni, gdzie zabieg ten został już wykonany

Wszystkie zabiegi pielęgnacyjne w wykazie hodowli ujęto jednorazowo, jednak wykonywać należy je zgodnie z potrzebami pielęgnacyjnymi - nawet kilkukrotnie.

Do odnowień i szczególnie poprawek, należy używać wyrosniętego, zdrowego o wyraźnie wykształconym pędzie wierzchołkowym materiału sadzeniowego. Do uzupełnień należy używać głównie wieloletek, gwarantujących szybsze wypełnienie danej powierzchni.

Prowadzona przez nadleśnictwo produkcja sadzonek pokrywa w zasadzie w pełni zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy. W latach, gdy zaistnieje potrzeba sprowadzenia dodatkowej ilości sadzonek ze źródeł zewnętrznych, należy przestrzegać obowiązujących w gospodarce nasiennej zasad regionalizacji nasiennej.

W odnowieniach należy wykorzystywać - w miarę możliwości i potrzeb – istniejące naloty i podrosty oraz pozostawiać w stanie nienaruszonym istniejące bagienka i naturalne oczka wodne.

Dla wzbogacenia różnorodności gatunkowej, wskazane jest wprowadzanie - tam, gdzie to możliwe - gatunków nie występujących w typach drzewostanów, a dobrze czujących się na danych siedliskach. Dotyczy to także m.in. gatunków drzew owocowych, których owoce mogą być bazą pokarmową dla ptaków leśnych.

Zgodnie z zapisami w protokole KZP, sporządzono wykaz pododdziałów z istniejącymi nalotami zinwentaryzowanymi w trakcie taksacji z odnotowaniem powierzchni uznanej przez nadleśnictwo w minionym 10-leciu i uznane przez taksatora oraz wykaz pododdziałów z podrostami uznanymi przez nadleśnictwo.

Tabela 61. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi nalotami i podrostami uznanymi przez Nadleśnictwo

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Nalot				Podrost **				Uznano przez Nadleśnictwo [ha] ***
		Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
06-01-1-01-2 -c -00	15,49	0,1	1,55	Św	5					
06-01-1-01-4 -d -00	0,92	0,1	0,09	Św	5					
06-01-1-01-4 -f -00	5,79	0,2	1,16	Św	5					
06-01-1-01-5 -h -00	1,36	0,2	0,27	Lp	4					
06-01-1-01-11 -a -00	5,34	0,1	0,53	Db	5					
06-01-1-01-13 -d -00	0,39	0,1	0,04	Db	7					
06-01-1-01-21 -a -00	1,38	0,2	0,28	Św	3					0,30
06-01-1-04-105 -f -00	2,89	0,1	0,29	Św	5					
06-01-1-03-113 -c -00	5,37	0,3	1,61	Św	5					1,20
06-01-1-03-113 -f -00	1,97	0,3	0,59	Św	5					
06-01-1-03-123 -f -00	2,09			So*	5			Brz*	5	0,89
06-01-1-05-256 -f -00	0,89	0,1	0,09	Db	5					
06-01-1-06-373 -l -00	0,69	0,3	0,21	So	5					
Razem Obręb Barycz	44,57		6,71							2,39

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Nalot				Podrost **				Uznano przez Nadleśnictwo [ha] ***	
		Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
06-01-3-07-6 -j -00	4,10							So*	9	2,88	
								Brz*	9		
06-01-3-07-7 -g -00	3,90							So*	9	3,39	
06-01-3-08-107 -g -00	2,96							So*	9	2,73	
								Brz*	9		
06-01-3-08-108 -i -00	3,75			So*	2					3,69	
				Brz	2						
06-01-3-09-8 -g -00	4,09							So*	9	1,61	
								Brz*	9	0,40	
06-01-3-09-36 -a -00	4,39							So*	11	0,40	
06-01-3-09-42 -f -00	2,11					0,3	0,63	Dbb	11	0,18	
06-01-3-09-42 -h -00	6,94					0,4	2,78	Db	15	0,80	
								Św	20		
06-01-3-09-51 -d -00	4,89	0,1	0,49	Db	5						
06-01-3-09-51 -g -00	7,55	0,2	1,51	Db	5						
06-01-3-09-62 -b -00	4,15	0,1	0,42	Db	5						
				So	5						
				Jd	5						
06-01-3-10-127 -f -00	3,54			So*	4					1,25	
06-01-3-10-131 -a -00	5,16			So*	2					3,32	
06-01-3-10-139 -d -00	2,66							So*	8	2,00	
06-01-3-10-139 -f -00	2,08			So*	2					1,98	
06-01-3-10-144 -f -00	3,72			So*	4					2,67	
06-01-3-10-146 -c -00	5,28			So*	5			So*	12	3,76	
				So*	4			Brz*	6		
06-01-3-10-166 -h -00	2,78			So*	4					1,95	
06-01-3-10-167 -d -00	2,39							Jd*	45	0,37	
06-01-3-10-167 -k -00	2,23			So*	3					1,65	
06-01-3-10-174 -k -00	2,16							Jd*	55	0,45	
06-01-3-10-178 -h -00	1,87			So*	5			So*	20	1,68	
06-01-3-11-11 -c -00	1,01							So*	9	0,18	
								Brz*	10	0,08	
06-01-3-11-11 -h -00	2,86							So*	9	0,88	
								Brz*	10		
06-01-3-11-116 -a -00	4,00							So*	6	3,75	
06-01-3-11-118 -a -00	2,01							So*	9	2,01	
06-01-3-11-118 -b -00	3,02			So*	4					2,87	
06-01-3-11-119 -a -00	3,31							So*	7	3,17	
06-01-3-11-120 -d -00	2,44							So*	9	1,95	
								Brz*	9		
06-01-3-11-121 -a -00	6,22							So*	7	3,52	
06-01-3-11-125 -b -00	2,36			So*	2					0,95	
				Brz*	2					0,11	
06-01-3-11-125 -g -00	2,61							So*	7	0,44	
06-01-3-11-125 -j -00	2,12			So*	2					1,82	
				Brz*	2					0,20	
06-01-3-11-140 -f -00	2,53							So*	8	2,15	
06-01-3-11-148 -d -00	2,39							So*	8	2,19	
06-01-3-11-148 -f -00	2,62			So*	2					2,25	
				Brz*	2					0,22	
06-01-3-11-149 -c -00	1,26							So*	8	1,06	
								Brz*	8	0,05	
06-01-3-11-191 -k -00	0,68							So*	9	0,68	

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Nalot				Podrost **				Uznano przez Nadleśnictwo [ha] ***
		Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Gatunek	Wiek	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
06-01-3-11-191 -n -00	2,72							So*	9	2,50
								Brz*	9	
06-01-3-12-206 -i -00	2,94			So*	3			So*	5	2,82
06-01-3-12-209 -h -00	2,03							So*	5	1,87
06-01-3-12-209 -m -00	1,53				3					1,41
06-01-3-12-272 -b -00	1,31							So*	23	1,10
Razem Obręb Piła	134,67		2,42				3,41			77,39
Ogółem Nadleśnictwo	179,24		9,13				3,41			79,78

* - powierzchnia wykazana w warstwie drzew lub drugiego piętra

** - powierzchnia zawiera gatunki z odnowienia naturalnego i sztucznego

*** - powierzchnia uznanych odnowień naturalnych

5. Przebudowa drzewostanów

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13, ust. 1, pkt. 4 *Ustawy o lasach*. W związku z powyższym oraz zgodnie z § 40 pkt 7 *IUL* i wytycznymi zawartymi w pkt 9 KZP, dla potrzeb planowania urządzeniowego przyjęto następującą hierarchię kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany do przebudowy *pełnej intensywnej (pilnej)* – rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu – grupa A,
- drzewostany do przebudowy *pełnej stopniowej* – rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidzianą w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych – grupa B,
- drzewostany do przebudowy *częściowej* w ramach cięć pielęgnacyjnych – grupa C.

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w pkt. 9 KZP w *Wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy – Wzór nr 3* (zamieszczone w części tabelarycznej niniejszego elaboratu – pozycje uzgodnione z nadleśnictwem), nie ujęto drzewostanów z grupy C, określonej w § 40 pkt 7 *IUL*, tj. drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Barycz planuje się do przebudowy *pełnej intensywnej (pilnej)* i *stopniowej* 49 ha drzewostanów, zgodnie z poniższą tabelą 62 (na podstawie *Wzoru 3*).

Tabela 62. Formy przebudowy

Przebudowa	Obręb		Nadleśnictwo Barycz
	Barycz	Piła	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]		
1	2	3	4
Intensywna	18,20	6,97	25,17
Stopniowa	10,88	12,95	23,83
Ogółem	29,08	19,92	49,00

Konieczność przebudowy, czyli zmiana dotychczasowego składu gatunkowego, powinna odbywać się poprzez stosowne cięcia i odnowienie drzewostanu. Wszelkie zabiegi pielęgnacyjne preferujące gatunki pożądane w składzie drzewostanu, poprawiające jego budowę, będą poprawiać jakość drzewostanów i jego odporność na czynniki szkodotwórcze. Przy rozpiętości

wiekowej w pierwszej kolejności przebudową winny być objęte drzewostany starsze. Przewidywany długi okres przebudowy, zmusza jednak do odpowiednio wcześniejszego wkroczenia z nią do drzewostanów młodszych. Kolejność drzewostanów do przebudowy określona w planie urządzenia lasu, powinna być korygowana przez nadleśniczego, stosownie do aktualnego stanu lasu. Drzewostany jednogatunkowe i jednowiekowe, powinny być przekształcane stopniowo w drzewostany wielogatunkowe o zróżnicowanej budowie. Przemiany te, można uzyskać za pomocą wszystkich znanych zabiegów pielęgnacyjnych, odpowiednio modyfikowanych w celu osiągnięcia założonego celu.

6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Ogólną ocenę dotychczasowego stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Barycz, z uwzględnieniem istotnych czynników: biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych, mających na niego wpływ, przedstawiono w *Analizie gospodarki leśnej...*, a także w *Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu*, które zamieszczono w części II niniejszego elaboratu. Informacje odnośnie stanu uszkodzenia drzewostanów, bazujące na danych z taksacji drzewostanów w ramach V rewizji urzędniowej, podano w części I niniejszego elaboratu - podrozdział 5.4. *Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów*. Z kolei *Program Ochrony Przyrody* (część IV niniejszego elaboratu) podaje opis tak istotnych czynników - decydujących o jakości środowiska leśnego - jak: stan czystości powietrza, stosunki wodne oraz szersze omówienie zagrożeń: biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zawiera on także kierunkowe wytyczne do organizacji i wykonywania prac, formułuje zadania odnośnie ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych oraz prezentuje walory przyrodnicze społeczeństwu.

Na podstawie powyższych źródeł można stwierdzić, że stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Barycz jest dobry, a do utrzymania właściwej higieny lasu i jego biologicznej odporności w najbliższym okresie, potrzeba konsekwentnej realizacji czynności ochronnych i gospodarczych przewidzianych przez *Instrukcję Ochrony Lasu* oraz zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania nakreślonych w *Referacie Kierownika ZOL*.

Aby utrzymać na dobrym poziomie kondycję lasu, konieczne jest monitorowanie i raportowanie zagrożeń ze strony czynników szkodliwych. Ważna w ocenie potencjalnych zagrożeń, które potencjalnie mogą wystąpić w najbliższym dziesięcioleciu jest dokładna analiza zjawisk, jakie już miały miejsce w minionych okresach i wyciągnięcie właściwych wniosków.

Podstawowe zadania w zakresie ochrony to:

1) w dziale hodowli:

- przestrzeganie zasad regionalizacji określonych w art. 52. ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1092) oraz ustaleń zawartych w *Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035* oraz *Regionalnym programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2021 – etap I*;
- rewitalizacja mikoryz w szkółce, a głównie przy produkcji sadzonek przeznaczonych do odnowień na gruntach porolnych;
- przestrzeganie zaplanowanych składów gatunkowych na poszczególnych siedliskach oraz odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych;
- na gruntach porolnych, wykorzystywanie wartościowych samosiewów drzew i krzewów, jako bardziej odpornych na choroby grzybowe;
- na odnawianych powierzchniach, maksymalne wykorzystywanie mozaikowości siedlisk leśnych, stwarzające możliwość wzbogacenia i urozmaicenia ekosystemów leśnych;

- pozostawianie na gruntach odnawianych, występujących naturalnych oczek wodnych, bagienek oraz cieków wodnych wraz z istniejącą roślinnością, jako ostoi życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu;
- nie odnawianie świeżych zrębów sosnowych (przelegiwanie) zagrożonych wzmożonym występowaniem szeliniaka;
- w zabezpieczaniu założonych upraw preferowanie metod niechemicznych: wykładanie pułapek, kopanie dołków chwytnych, rowków izolacyjnych, gradzenie, usuwanie drzewek chorych i porażonych;
- preferowanie w czyszczeniach domieszek gatunków biocenotycznych;
- poprawianie i uzupełnianie upraw, podsadzeń i podrostów zniszczonych m.in. przez ewentualną gradację chrabąszczowatych;

2) w dziale użytkowania przedrębego:

- stosowanie cięć selekcyjnych, zmierzających do równomiernego rozmieszczenia drzew dorodnych, tworzących tym samym strukturę przestrzenną drzewostanów, charakteryzującą się istnieniem biogrup drzew;
- w drzewostanach młodszych i średnich klas wieku prowadzenie cięć o charakterze selekcji pozytywnej;
- terminowo i racjonalnie wykonywać cięcia pielęgnacyjne, zwłaszcza w młodszych fazach rozwojowych drzewostanów: młodnik → drągowina, w celu uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów lub zbytowego rozluźnienia zwarcia;
- utrzymanie należytego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie i terminowy wywóz z drzewostanów: złomów i wywrotów, wydzielającego się posuszu, drzew zasiedlonych oraz drewna nieokorowanego pochodzącego z cięć pielęgnacyjnych, poza strefy zagrożenia;
- nie usuwanie wszystkich drzew dziuplastych podczas prowadzonych cięć, bowiem są schronieniem i miejscem rozrodu pożytecznego ptactwa leśnego;
- w drzewostanach zdrowych, nie zagrożonych pożarem, występowaniem grzybów patogenicznych i szkodliwych owadów, pozostawianie drobnych gałęzi i posuszu jałowego w celu powstrzymania procesów degradacyjnych gleb leśnych i przyspieszenia obiegu materii;

3) w dziale użytkowania rębego:

- pozostawienie na etapie wykonawstwa, po wykonaniu zrębów zupełnych i cięć uprzątających po rębniach złożonych, około 5%-10% drzew w formie grup, kęp bądź to pojedynczych przestoi, łącznie z warstwą podszytową, jako ostoi różnych organizmów roślinnych i zwierzęcych, decydujących o bogactwie i procesach samoregulacji w przyrodzie;
- przestrzeganie ładu czasowo-przestrzennego oraz zasady wkraczania na następny pas zrębowy dopiero, jeżeli na poprzednim nastąpiło trwałe odnowienie;
- unikanie wykonywania zrębów w okresie letnim, tj. w okresie rozrodu szkodników owadzych, ewentualnie wywożenie na bieżąco drewna wyrobionego latem;
- kształtowanie tzw. strefy ekotonowej o szerokości ok. 20-30 m na powierzchniach zrębowych, przy głównych drogach publicznych oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych oraz na granicy polno-leśnej;

4) w dziale czynności głównych, czysto ochronnych, przewidzianych *Instrukcją Ochrony Lasu*, a także wynikające z opracowanej przez Zespół Ochrony Lasu w Radomiu *Kierunkowych zadań z ochrony lasu w nadchodzącym okresie gospodarczym (2018 - 2027)* i *Prognozie zagrożeń na następne dziesięciolecie (2018 – 2027)*:

- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne);
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne);
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze;
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki (zwierzęta łowne, bobra i inne gryzonie);
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki meteorologiczne);
- kontrola występowania szkodników korzeni, poprzez obserwację obecności pędraków w glebie oraz przebiegu rójki imago, pozwalające na uzyskanie informacji o zagrożeniu;
- terminowe wykładanie pułapek tradycyjnych (szeliniak sosnowiec) i feromonowych (brudnica mniszka) na obszarach włączonych do powierzchni stałych ognisk gradacyjnych oraz staranna obserwacja samic motyli na transektach. Pułapki jak i opanowane drzewka powinny zostać usunięte i spalone;
- bieżące usuwanie części wydzielającego się posuszu, szczególnie posuszu czynnego, a także wywrotów i złomów, będących wylęgarnią szkodników wtórnych;
- stosowanie metod integrowanej ochrony roślin w oparciu o zasady określone w załączniku III do dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009r.;
- wszelkie zjawiska oraz informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (formularz nr 1 IOL) w celu diagnozowania i monitorowania szkody oraz odnotowywane w karatach ewidencyjnych w SILP (formularz nr 2 IOL).

Wszystkie zadania z zakresu ochrony lasu należy wykonywać zgodnie z zapisami Instrukcji ochrony lasu z 2012 r. oraz obowiązującymi wytycznymi i przepisami.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu przedstawione zostały na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1: 25000.

Założenia planu urządzenia lasu
w zakresie ochrony przeciwpożarowej
w Nadleśnictwie Barycz
na lata 2018 – 2027

Uzgodniono

ze Świętokrzyskim Komendantem Wojewódzkim

Państwowej Straży Pożarnej

w.z. ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
Państwowej Straży Pożarnej
st. bryg. mjr inż. Robert Sabat
Z-ca Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

dnia 31 STY. 2018

z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim

Państwowej Straży Pożarnej

dnia

7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej

7.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu

Zagadnienia ochrony przeciwpożarowej lasu zostały opracowane w formie zadań na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719) z uwzględnieniem „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2012 r. i Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1070) zmieniające Rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r., Nr 58, poz. 405), a także Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającego Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 r., Nr 137, poz. 923).

Zgodnie z § 39 ust. 2 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, Projekt planu urządzenia lasu dla lasów I i II kategorii zagrożenia pożarowego, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, powinien być uzgodniony z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

7.2. Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym

Zagrożenie pożarowe w ubiegłym okresie oparto o ilość i charakterystykę pożarów zaistniałych w lasach Nadleśnictwa Barycz w latach 2008 - 2017.

Tabela 63. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Barycz

Rok	Ilość pożarów w lasach Nadleśnictwa	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia pożaru [ha]
1	2	3	4
2008	8	0,51	0,06
2009	13	3,49	0,27
2010	2	0,17	0,09
2011	12	3,12	0,26
2012	32	8,46	0,26
2013	6	0,35	0,06
2014	8	1,20	0,15
2015	21	2,31	0,11
2016	8	0,36	0,05
2017	3	0,34	0,11
Razem	113	20,31	0,18

Tabela 64. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Barycz

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami [ha]						Powierzchnia ze stratami [ha]	Średnia powierzchnia pożaru [ha]
		Ogółem	Rodzaj powierzchni objętych pożarami						
			uprawy	młodniki	II klasa wieku	III klasa wieku i >	inne powierzchnie		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2008	8	0,51	0	0,02	0,13	0,36	0	0	0,06
2009	13	3,49	0	0	2,64	0,85	0	0,26	0,27
2010	2	0,17	0	0	0	0,17	0	0,07	0,09
2011	12	3,12	0	0,43	0,03	2,66	0	0,79	0,26
2012	32	8,46	0,55	0,06	5,05	2,80	0	0,60	0,26
2013	6	0,35	0	0,01	0,13	0,21	0	0	0,06
2014	8	1,20	0	0	0,06	1,14	0	0	0,15
2015	21	2,31	0,08	0,05	0,95	1,23	0	0	0,11
2016	8	0,36	0	0,07	0,05	0,24	0	0	0,05
2017	3	0,34	0,09	0	0	0	0,25	0,05	0,11
Razem	113	20,31	0,72	0,64	9,04	9,66	0,25	1,77	0,18

W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano w lasach Nadleśnictwa Barycz 113 pożarów na łącznej powierzchni 20,31 ha.

Głównymi przyczynami powstania pożarów są przerzuty z prywatnych gruntów nieleśnych (w wyniku wypalania traw), podpalenia lub nieostrożność osób dorosłych w obchodzeniu się z ogniem w lesie.

7.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Barycz oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu. Poddane analizie czynniki to:

- udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów,
- rozmieszczenie osad ludzkich,
- atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów,
- gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w nadleśnictwie.

a) Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych (Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw) i łęgowych (Lł) w powierzchni leśnej nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 65. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe

Typ Siedliskowy Lasu	Obręby leśne				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		Pow. leśna [ha]	Udział [%]
	Pow. leśna [ha]	Udział [%]	Pow. leśna [ha]	Udział [%]		
1	2	3	4	5	6	7
Bs	10,80	0,17	20,64	0,32	31,44	0,25
Bśw	838,68	13,57	2101,10	18,77	2039,78	16,22
BMśw	1770,27	28,64	1026,41	16,04	2796,68	22,23
Bw	22,10	0,36	3,65	0,06	25,75	0,20
BMw	631,89	10,22	1516,74	23,70	2148,63	17,08
Lł	0,66	0,01	-	-	0,66	0,01
Razem	3274,40	52,97	3768,54	58,89	7042,94	55,99
Pozostałe	2905,95	47,03	2630,46	41,11	5536,41	44,01
Ogółem	6180,35	100,00	6399,00	100,00	12579,35	100,00

Jak wynika z powyższych danych, siedliska te w skali nadleśnictwa zajmują blisko 56 % powierzchni leśnej.

b) Skład gatunkowy drzewostanów

Tabela 66. Podział powierzchni leśnej zalesionej według grup gatunkowych drzew panujących

Grupa gatunków panujących	Obręby leśne				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]
	Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]	Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]		
1	2	3	4	5	6	7
Iglaste	5294,56	85,67	6175,45	96,51	11417,01	91,18
Liściaste	885,79	14,33	223,55	3,49	1109,34	8,82
Razem	6180,35	100,00	6399,00	100,00	12579,35	100,00

Przytoczony wyżej podział nie odzwierciedla w pełni rzeczywistego obrazu tutejszych drzewostanów. Nie uwzględnia bowiem ich różnicowania gatunkowego i złożoności strukturalnej. W starszych drzewostanach występują wartościowe podsadzenia z udziałem jodły, buka i dębu oraz dolne piętra złożone zarówno z gatunków iglastych jak i liściastych (głównie świerk, dąb, buk). Ogólnie gatunki iglaste jako gatunki panujące w drzewostanach zajmują prawie 91% powierzchni leśnej zalesionej, natomiast gatunki liściaste nieco ponad 9%.

Ponadto na większości siedlisk (poza ubogimi borowymi) występuje dobrze rozwinięta warstwa podszytów, która w istotny sposób ogranicza zagrożenie pożarowe.

c) Rozmieszczenie skupisk ludzkich

Na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo nie ma większych skupisk ludzkich i zakładów przemysłowych, mogących wpływać na zagrożenie pożarowe lasów. Jednak usytuowanie obszaru Nadleśnictwa Barycz w bezpośrednim sąsiedztwie dość dużej aglomeracji miejskiej (miasto Końskie) sprawia, że omawiane tereny narażone są na presję człowieka. W okresie letnim, zwiększa się penetracja ludności, co przekłada się na wzrost zagrożenia pożarowego w tym czasie.

d) Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów

Nadleśnictwo Barycz nie posiada opracowania waloryzacyjnego lasów dla potrzeb zagospodarowania rekreacyjnego. W związku z tym, przy ocenie przydatności lasów do rekreacji, uwzględniono tylko niektóre kryteria mające decydujący wpływ na poziom ich atrakcyjności, tj.:

- obszary chronione w ramach sieci „Natura 2000”;
- dostępność kompleksów leśnych;
- szlaki piesze: żółty, niebieski, czerwony;
- szlak rowerowy: czerwony;
- ścieżka dydaktyczna położona na terenie: Obrębu Piła o długości ok. 3,5 km.;
- zabytki kultury materialnej, miejsca pamięci, pomniki przyrody, mogiły, kapliczki;
- urządzenia turystyczne: np. wiaty itp.;
- ośrodki wypoczynkowe położone w sąsiedztwie lasów nadleśnictwa.

Generalnie stwierdzić można, że atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów tego nadleśnictwa, może być czynnikiem wpływającym na wzrost zagrożenia pożarowego. Jednakże skanalizowanie ruchu turystycznego wzdłuż wyznaczonych szlaków i obiektów infrastruktury turystycznej powoduje, że czynnik ten nie wpływa na wzmożone zagrożenie pożarowe.

Trzeba też zauważyć, że złożoność (skład gatunkowy, struktura) i żywność drzewostanów w większości kompleksów nie sprzyjają powstawaniu niebezpiecznych zarzewi ognia.

e) Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne

Wewnętrzna sieć drogowa

Na terenie Nadleśnictwa Barycz istnieje gęsta sieć dróg leśnych, która umożliwia przemieszczanie się w ramach poszczególnych kompleksów. Według zaktualizowanego standardu *Leśnej Mapy Numerycznej* nadleśnictwo wg stanu na dzień 1.01.2018r. posiada w swym zarządzie niespełna 270 km dróg o szerokości 3m i większej, z czego ponad 23% (prawie 63 km) stanowią drogi utwardzone. Gęstość tej sieci drogowej kształtuje się na poziomie niewiele ponad 21 m/ha, a samych dróg utwardzonych na niespełna 5 m/ha. W przypadku omawianego nadleśnictwa - określony na podstawie przynależności do krainy przyrodniczo-leśnej, optymalny wskaźnik gęstości dróg na powierzchni leśnej wynosi 15-18,4 m/ha. Leśne dojazdy pożarowe i główne drogi wywozowe są stosunkowo w dobrym stanie, umożliwiając przemieszczanie się niezależnie od warunków pogodowych panujących w danym czasie – głównie pod względem wysokotonażowego transportu drewna. Jednak na terenie nadleśnictwa znaczną rolę w udostępnianiu poszczególnych kompleksów odgrywają drogi gruntowe, których przejezdność jest w silnym stopniu skorelowana z zaistniałymi w danym czasie warunkami atmosferycznymi. Nadleśnictwo systematycznie inwestuje w polepszenie stanu nawierzchni dróg leśnych poprzez ich remonty i modernizacje. Istniejące szlaki technologiczne, mimo iż głównie służą zrywce drewna, zwiększają również udostępnienie poszczególnych kompleksów leśnych.

Zewnętrzna sieć drogowa i kolejowa

Przez obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz, w tym także przez kompleksy leśne, przebiegają wszystkie kategorie dróg publicznych, oprócz autostrad i dróg ekspresowych (od drogi krajowej po drogi gminne, lokalne) oraz linie kolejowe. Drogi publiczne przecinają obszary leśne nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Do głównych szlaków komunikacyjnych o największym natężeniu ruchu należą:

Szlaki komunikacji samochodowej:

DROGI KRAJOWE

- nr 42: Namysłów - ... - Nowy Kazanów - Końskie - Pomyków - Piła - ... - Rudnik

DROGI WOJEWÓDZKIE

- nr 728: Grójec - Nowe Miasto nad Pilicą - Końskie - Łopuszno - Jędrzejów
- nr 746: Żarnów - Końskie
- nr 749: Końskie - Przysucha

DROGI POWIATOWE, GMINNE ORAZ LOKALNE

Poza wymienionymi powyżej drogami, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Barycz, znajdują się również liczne drogi powiatowe, gminne oraz lokalne. Stanowią niewątpliwie nieodzowną część składową całego schematu sieci dróg publicznych, jak i zarówno leśnych - biorąc pod uwagę udostępnianie obszarów leśnych, co jest w głównej mierze konsekwencją charakterystyki rozmieszczenia oraz wielkości poszczególnych kompleksów leśnych na obszarze zasięgu nadleśnictwa. Sieć tych dróg jest dobrze rozwinięta i regularna (sieć tych dróg jest znacznie większa od sieci dróg krajowych i wojewódzkich) i bardzo korzystna z punktu widzenia udostępniania terenów leśnych nadleśnictwa. Drogi te są zróżnicowane pod kątem parametrów technicznych oraz jakości. Zdecydowana większość dróg powiatowych posiada nawierzchnię bitumiczną. Gorzej jest już w przypadku dróg gminnych oraz lokalnych. Występujące liczne odcinki tych dróg o nawierzchni nieutwardzonej, w bardzo złym stanie technicznym, są często kluczowe z punktu widzenia udostępnienia terenów leśnych nadleśnictwa, bowiem niejednokrotnie odgrywają rolę jedyne łącznika pomiędzy kompleksem leśnym, a drogą wyższego rzędu.

Linie kolejowe

Nadleśnictwo Barycz w granicach swego zasięgu terytorialnego posiada jedną linię kolejową:

- nr 25: Łódź Kaliska – Końskie – Dębica

Powyższa linia w zdecydowanej większości przebiega poza terenami leśnymi nadleśnictwa. Leśnictwami, gdzie bezpośrednio graniczy z większymi kompleksami leśnymi na dłuższych odcinkach to: Gracuch, Janów, Smolarnia oraz Wąsosz.

f) Warunki meteorologiczne i wilgotność gleb

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości palenia się lasu. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni, tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie. Stopień zagrożenia pożarowego lasów (SZPL) ustala się dla strefy prognostycznej. Do tego celu służą punkty prognostyczne i pomocnicze punkty pomiarowe. SZPL dla strefy prognostycznej oznacza się na podstawie następujących parametrów:

- wilgotności ściółki w drzewostanie sosnowym III klasy wieku, rosnącym na siedlisku boru świeżego,
- wilgotności względnej powietrza, mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścianie drzewostanu,
- współczynnika opadowego, ustalanego na podstawie dobowej sumy opadów atmosferycznych, korygującego SZPL.

Nadleśnictwo nie posiada własnego punktu prognostycznego. Korzysta z danych rejestrowanych w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka (strefa 33). Temperatura powietrza i ilość opadów deszczu, wpływa na wilgotność gleb leśnych, która decyduje o potencjalnym zagrożeniu pożarowym lasów. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak zachmurzenia lub zachmurzenie małe są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

Uwilgotnienie gleb w lasach Nadleśnictwa Barycz (określone na podstawie zaktualizowanego opracowania glebowo-siedliskowego) przedstawiono poniżej:

Tabela 67. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia

TSL	Obręby leśne				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		Barycz	
	pow. leśna	%	pow. leśna	%	pow. leśna	%
1	2	3	4	5	6	7
suche	11,40	0,18	20,64	0,32	32,04	0,25
świeże	4575,05	72,58	3811,02	58,43	8386,07	65,38
wilgotne	1633,06	25,91	2565,14	39,33	4198,20	32,73
bagienne	33,27	0,53	123,67	1,89	156,94	1,22
zalewowe	50,44	0,80	2,09	0,03	52,33	0,41
Razem	6303,22	100,00	6522,56	100,00	12825,78	100,00

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny i lata. Wtedy to silne promieniowanie słoneczne i wysokie temperatury wzmagają zagrożenie pożarowe lasów, szczególnie na siedliskach o słabszym uwilgotnieniu gleby tj. na siedliskach *Bśw*, *BMśw*.

7.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Barycz obliczono zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2015r. poz.1070), które wprowadziło zmiany w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz.573 oraz z 2010 r. Nr137, poz.923).

Przy kategoryzacji uwzględniono:

- średnią, roczną liczbę pożarów lasu w okresie gospodarczym (z ostatnich 10 lat) przypadających na 10 km² powierzchni leśnej,
- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego,
- średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰,
- średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej.

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu w Nadleśnictwie Barycz została określona na podstawie danych pochodzących z punktu pomiarowego w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka - punkt pomocniczy (strefa prognostyczna nr 33).

W przypadku Nadleśnictwa Barycz, ilość punktów przydzielona poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 68. Wzór obliczania kategorii zagrożenia pożarowego

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów
1	2	3	4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (P _p) P _p = 12,5log(11,2G _p +0,725)+1,5 gdzie: G _p = L _p / P _I x 10	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (L _p)	11,3	P _p = 12,5log(11,2 x 0,88 + 0,725)+1,5 gdzie: G _p = 11,3 / 128,26 x 10	14
		powierzchnia leśna km ² (P _I)	128,26		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (P _d) P _d = 0,1U _s	Udział %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (U _s)	55,99	P _d = 0,1U _s	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P _k) P _k = 0,221U _{ds} -0,59W _p +45,1	Średnia wilgotność względna powietrza 9 ⁰⁰ (W _p)	81,53	P _k = 0,221 x 3,96 - 0,59 x 81,53 + 45,1	0
		udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (U _{ds})	3,96		
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² powierzchni leśnej (P _a) P _a = 2,46log(0,0461G _z)+5,16 gdzie: G _z = L _m /P _I /100	liczba mieszkańców (L _m)	28350	P _a = 2,46log(0,0461 x 3,3683) + 5,16 gdzie: G _z = 28350/12826	3
5	1) > 25 - I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16-24 II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 - III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów	23
				Kategoria zagrożenia pożarowego	II

Łączna suma punktów przydzielonych poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe wynosi **23**, co w myśl pkt. 5 załącznika, wymienionego na wstępie Rozporządzenia MŚ, kwalifikuje tutejsze lasy do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

W ramach ogólnie ustalonej kategorii zagrożenia, lasy Nadleśnictwa Barycz podzielone są na 7 stref operacyjnych w ramach jednej strefy zagrożenia.

Zgodnie z podziałem, każda strefa operacyjna posiada jednostki zadysponowane do udziału w akcji gaśniczej.

Teren nadleśnictwa podzielono na koordynaty adresowe. Zasięgi poszczególnych stref operacyjnych, jak i koordynaty uwidocznione zostały na mapie sytuacyjno-przeładowej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000.

7.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcia szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu. W tym celu należy prowadzić **współpracę w zakresie ochrony przeciwpożarowej z organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi polegającą na:**

informacji słownej:

- pogadanki i prelekcje na temat przyczyn zagrożenia pożarowego lasów, wygłaszane w szkołach, na zebraniach rolników, obozach harcerskich, w zakładach pracy itp.
- komunikaty ostrzegawcze podawane w środkach masowego przekazu;

informacji wizualnej:

- ulotki rozprowadzane wśród młodzieży szkolnej, uczestników obozów młodzieżowych i kolonii letnich, turystów, wczasowiczów, pracowników zakładów pracy, itp.
- plakaty, ogłoszenia wywieszane w miejscach zbiorowego przebywania ludności, na tablicach ogłoszeń nadleśnictw, urzędów itp.,
- tablice ostrzegawcze wywieszane na terenach leśnych wzdłuż szlaków wycieczkowych i turystycznych, przy schroniskach, obozach młodzieżowych i innych miejscach o dużej penetracji ludności,
- programy telewizyjne,
- materiały multimedialne i gry komputerowe o treści przeciwpożarowej,
- informacje i ostrzeżenia przekazywane za pośrednictwem Internetu.

Szczególny nacisk należy położyć na informowaniu w lokalnych środkach masowego przekazu, o dużym zagrożeniu pożarowym lasu i wprowadzanych okresowych zakazach wstępu na tereny leśne.

Powyższe zalecenia nadleśnictwo realizuje na bieżąco w swej działalności gospodarczej.

b) Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie ppoż. (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 736 z późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

obowiązków w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego oraz konsekwencji naruszenia przepisów przeciwpożarowych

- ❖ „Osoba fizyczna, prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, obiektu lub terenu zobowiązana jest zabezpieczyć środowisko, budynek, obiekt lub teren przed zagrożeniem pożarowym”;

- ❖ „Właściciel, zarządca lub użytkownik budynku, obiektu lub terenu, a także podmioty, o których mowa w ust. 1, ponoszą odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych, w trybie i na zasadach określonych w innych Przepisach”;

postępowania w wypadku wystąpienia pożaru

- ❖ „Kto zauważy pożar, klęskę żywiołową lub inne miejscowe zagrożenie, jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić osoby znajdujące się w strefie zagrożenia oraz: centrum powiadamiania ratunkowego lub jednostkę ochrony przeciwpożarowej albo policję bądź wójta albo sołtysa.”
- ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 788 z późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

odpowiedzialności za szkody powstałe w lesie

- ❖ „Jednostka organizacyjna, osoba fizyczna lub prawna odpowiedzialna za powstanie szkody w lasach jest odpowiedzialna do jej naprawienia według zasad określonych w Kodeksie Cywilnym” (art. 11);

udostępniania lasu dla ludności

- ❖ „Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, są udostępniane dla ludności”.
- ❖ „Stałym zakazem wstępu objęte są lasy stanowiące:
 - uprawy leśne do 4 m wysokości,
 - powierzchnie doświadczone i drzewostany nasienne,
 - ostoje zwierząt,
 - źródłiska rzek i potoków,
 - obszary zagrożone erozją” (art. 26 ust. 2);
- ❖ „Nadleśniczy wprowadza okresowy zakaz wstępu do lasu stanowiącego własność Skarbu Państwa w razie, gdy:
 - wystąpiło zniszczenie albo znaczne uszkodzenie drzewostanów lub degradacja runa leśnego,
 - występuje duże zagrożenie pożarowe,
 - wykonywane są zabiegi gospodarcze związane z hodowlą, ochroną lasu lub pozyskaniem drewna” (art. 26 ust. 3)”;
- ❖ „Lasy objęte stałym lub okresowym zakazem wstępu, z wyjątkiem przypadków określonych w ust. 2 pkt. 1, oznacza się tablicami z napisem „zakaz wstępu” oraz wskazaniem przyczyny i terminu obowiązywania zakazu. Obowiązek ustawiania i utrzymywania znaków ciąży na nadleśniczym w stosunku do lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych oraz na właścicielach pozostałych lasów.5.”
- ❖ „Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, wzór znaku zakazu wstępu do lasu oraz zasady jego umieszczania.”

ruchu oraz postoju pojazdów, w tym w szczególności:

- ❖ „Ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Nie dotyczy to inwalidów poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb.”
- ❖ „Postój pojazdów, o których mowa w ust. 1, na drogach leśnych jest dozwolony wyłącznie w miejscach oznakowanych.”
- ❖ „Przepisy ust. 1 oraz art. 26 ust. 2 i 3, a także art. 28, nie dotyczą osób wykonujących czynności służbowe lub gospodarcze:
 - 1) pracowników nadleśnictw;
 - 2) osób nadzorujących gospodarkę leśną oraz kontrolujących jednostki organizacyjne Lasów Państwowych;
 - 3) osób zwalczających pożary oraz ratujących życie lub zdrowie ludzkie;

- 4) właściciele lasów we własnych lasach;
- 5) osób użytkujących grunty rolne położone wśród lasów”;
- ❖ „Imprezy sportowe oraz inne imprezy o charakterze masowym organizowane w lesie wymagają zgody właściciela lasu.”

czynności, których wykonywanie w lesie jest zabronione, w tym w szczególności:

- ❖ „W lasach oraz na terenach śródleśnych, jak również w odległości do 100 m od granicy lasu, zabrania się działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo, a w szczególności:
 1. rozniecania ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właściciela lasu lub nadleśniczego,
 2. korzystania z otwartego płomienia, (np. rozpalanie ognisk lub palenie tytoniu)
 3. wypalania wierzchniej warstwy gleby i pozostałości roślinnych.”
- ❖ „Przepisy ust. 3 nie dotyczą działań i czynności związanych z gospodarką leśną pod warunkiem, że czynności te nie stanowią zagrożenia pożarowego.”
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719), którego odpowiednie zapisy dotyczą:

obowiązku i zasad umieszczania informacji dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu:

- ❖ „Właściciel lub zarządca lasu umieszcza tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej” (§ 39, ust. 5);

posługiwania się otwartym ogniem:

- ❖ „W lasach i na terenach śródleśnych, na obszarze łąk, torfowisk i wrzosowisk, jak również w odległości do 100 m od granicy lasów nie jest dopuszczalne wykonywanie czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru” (§ 40, ust. 1):
 - rozniecanie ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właścicieli lub zarządcę lasu,
 - palenie tytoniu, z wyjątkiem miejsc na drogach utwardzonych i miejsc wyznaczonych do pobytu ludzi.”
- ❖ „Przepis ust. 1 pkt 1 nie dotyczy czynności związanych z gospodarką leśną oraz wykonywaniem robót budowlanych i eksploatacji kopalni w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą lasu.”

Przepisy tego rozporządzenia dotyczą także działań wykonywanych poza obszarami leśnymi mogących stwarzać zagrożenie pożarowe dla lasów, w tym:

ustawiania stert i stogów.

- ❖ „ust. 2. Przy ustawianiu stert, stogów i brogów należy zachować co najmniej następujące odległości:
 - pkt 5. od lasów i terenów zalesionych – 100 m.”

wypalania pozostałości roślinnych.

- ❖ „Wypalanie słomy i pozostałości roślinnych na polach jest zabronione”.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 z późn. zm. – Rozporządzenie Ministra Środowiska z 13 lipca 2015 r.), które w par. 12 określa zasady wprowadzania okresowego zakazu wstępu do lasu ze względu na zagrożenie pożarowe:

„Zakaz wstępu do lasu wprowadza się przy 3. stopniu zagrożenia pożarowego lasu, jeżeli przez kolejnych 5 dni wilgotność ściółki mierzona o godzinie 9⁰⁰ będzie niższa od 10%.”

c) Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości do 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów, podanych w „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej”.

d) Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu – pasy przeciwpożarowe

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu powinny być oddzielone od tych obiektów pasami przeciwpożarowymi. Obiektami takimi są: zakłady przemysłowe, magazyny, poligony, linie kolejowe, drogi publiczne utwardzone, parkingi i inne obiekty użyteczności publicznej. Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 07.06.2010 r. (Dz. U. z 2010r. Nr 109 poz. 719) w rozdz. 9 § 38.

To samo rozporządzenie (§ 38 pkt. 3) stanowi, że obowiązek utrzymywania pasów ppoż. nie dotyczy:

- ➔ lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego,
- ➔ drzewostanów powyżej 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach, położonych wzdłuż dróg publicznych nieutwardzonych,
- ➔ lasów (kompleksów leśnych) o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaje i sposoby wykonywania pasów przeciwpożarowych określa § 10 Rozporządzenia MS z 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.), Rozporządzenie MI z 07.08.2008 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2014, poz. 1227 z późn. zm.), Rozporządzenie MTBiGM z 15.03.2013 (Dz. U. 2013, poz. 435 z późn. zm.) oraz Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2012 r.

Zgodnie z wymienionymi powyżej aktami prawnymi w Nadleśnictwie Barycz pas przeciwpożarowy **typu BK** utrzymywany jest wzdłuż torów kolejowych w kompleksie w pobliżu wsi Nałęczów, w Obrębie Barycz, w oddziałach 306, 310, 313, 316 (umowa z PKP).

Nadleśnictwo utrzymywać musi pasy przeciwpożarowe **typu A** w drzewostanach w wieku poniżej 30 lat przyległych do dróg publicznych. Na pasie szerokości 30 m od drogi należy uprzętać martwe drzewa, leżące gałęzie, a także nieokrzesane ścięte lub powalone drzewa. W ten sam sposób porządkować należy teren po cięciach wypadających przy drogach publicznych.

Nadleśnictwo zobowiązane jest również do utrzymywania pasów przeciwpożarowych **typu B** oddzielających las od miejsc postojowych i parkingów leśnych. Pas taki musi spełniać wymogi pasa **typu A**, z tym, że w odległości od 2 do 5 metrów od granicy obiektu zakłada się bruzdę o szerokości 2 metrów oczyszczoną do warstwy mineralnej.

W pozostałych lasach nadleśnictwa, a także w bezpośrednim ich sąsiedztwie, nie ma zakładów przemysłowych, magazynów, poligonów i innych budynków użyteczności publicznej, wokół których (uwzględniając § 38 pkt. 3 Rozporządzenia MSWiA z 07.06.2010 r) należałoby zakładać pasy ppoż.

e) Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- ✿ przy zakładaniu upraw wprowadzać możliwie największą ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w odpowiednich formach zmieszania,
- ✿ przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha (np. powierzchnie pożarzysk), stosować podział na mniejsze części pasami gatunków liściastych,

- ✿ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie źródeł zagrożenia (drogi publiczne, kolej) przygotowanie gleby wykonywać należy równoległe do drogi, na szerokość nie mniejszą niż 50 m, oraz sadzić na takim pasie gatunki liściaste,
- ✿ powierzchnie pod liniami energetycznymi wysokiego napięcia na terenach leśnych ewentualnie zadrzewić i zakrzewić gatunkami liściastymi,
- ✿ na granicy pole - las oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerszych dróg kształtować strefy ekotonowe, poprzez odpowiednie wykonanie cięć, które spowodują rozluźnienie górnego piętra drzew, co umożliwi szybszy rozwój istniejących warstw podszytów i podrostów.

Wymienione wyżej zalecenia nadleśnictwo realizuje na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej. Niektóre z linii energetycznych przebiegających przez kompleksy leśne, są w sposób naturalny dostatecznie zakrzaczone, głównie gatunkami podszytowymi, a także w mniejszym stopniu liściastymi gatunkami drzewiastymi.

f) Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl § 39 ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), zabronione jest pozostawianie w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew oraz odpadów poeksploatacyjnych.

Realizacja powyższego obowiązku ma miejsce na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej, co kontroluje służba nadzoru technicznego nadleśnictwa.

g) Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z art. 4.1. pkt. 2b ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24.08.1991 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 736 z późn. zm.) specjalista do spraw ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie posiada ukończone szkolenie specjalistów ochrony ppoż., a zagadnienia ppoż. są poruszane corocznie na naradach gospodarczych poświęconych tej tematyce, organizowanych w okresie wczesnowiosennym.

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej winni być objęci wszyscy pracownicy nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów. Odbycie takich szkoleń należy odpowiednio dokumentować.

7.6. Ocena organizacyjno – technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie

a) System obserwacji

System obserwacji w nadleśnictwie oparty jest na dostrzegalniach przeciwpożarowych, zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Barycz oraz nadleśnictw ościennych.

- w Nadleśnictwie Barycz
 - oddz. **319 f** obręb Barycz, leśnictwo Górny Staw - dł. geogr. 20°22'11,772" szer. geogr. 51°11'13,332", **rtf: 67-960**
 - oddz. **8 i** obręb Barycz, leśnictwo Korytków - dł. geogr. 20°28'36,462" szer. geogr. 51°17'55,590", **rtf: 67-961**
- w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka
 - oddz. **267 c** obręb Ruda Malenicka, L-ctwo Ruda Pilczycka - dł. geogr. 20°05'30" szer. geogr. 51°02'45", **rtf: 79-962**
 - oddz. **62 b** obręb Radoszyce, L-ctwo Krzyżówki - dł. geogr. 20°17'40" szer. geogr. 51°06'05", **rtf: 79-963**
 - oddz. **22 f c** obręb Snochowice, L-ctwo Dobrzeszów - dł. geogr. 20°17'45" szer. geogr. 50°58'55", **rtf: 79-964**

- w Nadleśnictwie Stąporków
 hałda Stara Góra, obręb Niekłań L-ctwo Stąporków - dł. geogr. 20°33'30" szer. geogr. 51°10'50", **rtf: 20-957**
 oddz. **165 k** obręb Miedzierz, L-ctwo Krasna - dł. geogr. 20°30'00" szer. geogr. 51°05'15", **rtf: 20-958**
 oddz. **155 d** obręb Niekłań, L-ctwo Czarny Las - dł. geogr. 20°35'30" szer. geogr. 51°11'52", **rtf: 20-959**
- w Nadleśnictwie Przysucha
 oddz. **192 a** obręb Przysucha, L-ctwo Rawicz - dł. geogr. 20°34'07" szer. geogr. 51°21'00", **rtf: 35-973**
 oddz. **143 c** obręb Rzuców, L-ctwo Skłoby - dł. geogr. 20°39'10" szer. geogr. 51°14'05", **rtf: 35-974**
- w Nadleśnictwie Opoczno (RDLP Łódź)
 oddz. **114 f** obręb Opoczno, L-ctwo Kowalów - dł. geogr. 20°16'36" szer. geogr. 51°16'58", **rtf: 23, kanał pracy 99**

Z dostrzegalni usytuowanych na terenie N-ctwa Barycz obserwować można całość lasów tego nadleśnictwa, natomiast z dostrzegalni położonych na terenie ościennych nadleśnictw tylko fragmenty kompleksów lasów omawianego nadleśnictwa.

Ponadto, w razie konieczności, nadleśnictwo organizuje patrole naziemne.

Przyjęty w nadleśnictwie system obserwacji jest wystarczający i zgodny z zapisami Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, § 5 ust.5, nakładający obowiązek na właścicieli lub zarządców lasów, do organizowania obserwacji i patrolowania, w okresie dużego zagrożenia pożarowego, kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 300 ha. Takimi kompleksami w Nadleśnictwie Barycz są:

- w obrębie Barycz:
 - „Kompleks Główny”
 - „Górny Staw”
- w obrębie Piła:
 - „Piła”

Ponadto do lokalizacji pożarów i pomiaru powierzchni pożarysk wykorzystywane są w coraz większym zakresie odbiorniki GPS i Leśna Mapa Numeryczna.

b) Obserwacje lotnicze

RDLP w Radomiu czarteruje dwa samoloty Dromader M18B i dysponuje nimi w razie potrzeby, do bezpośredniej akcji gaśniczej. Czarterowane samoloty stacjonują w następujących leśnych bazach lotniczych:

- ✓ w Masłowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 1, kryptonim 1: 88, tel. 41 344-75-13;
- ✓ w Piastowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 1, kryptonim 1: 99, tel. 607 661 527.

Na terenie Nadleśnictwa Barycz zlokalizowane jest lądowisko operacyjne „Komaszyce” (oddz. 70 c-p).

Dysponentem środków lotniczych jest RPAD RDLP Radom tel. (48) 385-60-76(77), kryptonim rtf. Radom 1:1, kanał 1. W sytuacji dużych i bardzo dużych pożarów lasu, istnieje możliwość zadysponowania samolotów gaśniczych z RDLP Warszawa (LBL Bemowo), LBL Ułęż, RDLP Łódź (LBL Bełchatów) i RDLP Lublin (LBL Radawiec).

c) Punkty alarmowo dyspozycyjne

W siedzibie biura Nadleśnictwa Barycz, utworzony jest Punkt Alarmowo Dyspozycyjny, podległy bezpośrednio Regionalnemu Punktowi Alarmowo Dyspozycyjnemu przy RDLP w Radomiu. Wyposażenie jego stanowi: telefon, sprzęt radiowy zapewniający łączność pomiędzy nadleśnictwem, RDLP i leśnictwami, oraz komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów.

Stopień zagrożenia pożarowego lasu określany jest w strefie 33 przez punkt pomocniczy zlokalizowany w Nadleśnictwie Ruda Maleniecka.

W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania sieci stworzony został system informatyczny do zbierania, weryfikowania i archiwizowania danych pomiarowych na stronie www.traxelektronik.pl.

Na podstawie dyspozycji RPAD w PAD nadleśnictwa prowadzone są dyżury.

Podstawowe wyposażenie PAD w nadleśnictwa stanowią:

- radiotelefon pasma leśnego (kryptonim LP Radom 1: 67, kanał 2) umożliwiający bezpośrednie połączenie z PAD przy RDLP w Radomiu (kryptonim 1: 1, kanał 1);
- telefon przewodowy: (41) 375 38 50;
- mapa topograficzna terenu nadleśnictwa z oznakowaną siatką koordynatów lotniczych;
- dokumentacja obejmująca sposób postępowania na wypadek powstania pożaru w wersji analogowej;
- wykaz systemów alarmowania i łączności oraz dziennik dyspozytora;
- zegarek;
- książka meldunków;
- komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów, pracujący w sieci LP z dostępem do internetu i kolorowej drukarki A3;
- instrukcja PAD.

Alarmowanie stanowisk kierowania PSP o powstaniu pożaru, odbywać się może telefonicznie. Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne oraz przenośne radiotelefony, w które zostały wyposażone wszystkie osady leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe w jakie wyposażeni zostali wszyscy leśniczowie i podleśniczowie.

Wykaz środków łączności został zamieszczony w Wykazie nr 1 na końcu niniejszego opracowania.

Do obowiązków PAD przy nadleśnictwie należy:

- a) wdrożenie realizacji zadań i przedsięwzięć ochronnych w nadleśnictwie w zależności od SZPL,
- b) nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie i kierowanie jego pracą,
- c) ustalenie adresu (miejsca) pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną,
- d) powiadomienie o pożarze stanowiska kierowania właściwej powiatowej komendy Państwowej Straży Pożarnej,
- e) powiadomienie o pożarze kierownictwa nadleśnictwa, PAD-u RDLP i właściwej służby terenowej,
- f) skierowanie do pożaru własnych sił i środków nadleśnictwa,
- g) utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej,
- h) w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazując na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”,
- i) przestrzeganie wytycznych Zarządzenia Dyrektora RDLP wydawanego na czas trwania bezpośredniego zagrożenia pożarowego w lasach.

d) Dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Zapewnienie tej dostępności, poprzez odpowiednią ilość i jakość dojazdów pożarowych, należy do podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zabezpieczeniu pożarowym administrowanych przez siebie lasów. Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Barycz tworzą lokalne drogi publiczne o nawierzchni ulepszonej (asfaltowe, a także utwardzone o gorszym standardzie nawierzchni) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz drogi leśne oznakowane w terenie jako dojazdy pożarowe.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych, jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia MŚ wg, którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane;
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 100 kN i nośności na oś 50 kN;
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości, co najmniej 11 m;
- odstępy pomiędzy koronami drzew, do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni, powinny wynosić, co najmniej 6 m;
- szerokość jezdni powinna wynosić, co najmniej 3 m;
- w wypadku dróg nieprzelotowych, na jej końcu powinien być zlokalizowany plac manewrowy (20 x 20 m);
- jednopasmowe drogi pożarowe powinny posiadać mijanki (o parametrach: co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą, o której mowa w § 7 ust. 1 wymienionego Rozporządzenia MŚ nie powinna przekraczać:

- 750 m – dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego;
- 1500 m – dla lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W rezultacie do wykazu istniejących dojazdów pożarowych ujęto 17 dróg o łącznej długości 65,031 km. Ich wykaz i charakterystykę zawarto w poniższym zestawieniu.

Tabela 69. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych

Obręb leśny	Nr drogi	Nr strefy operacyjnej	długość [m]	Nawierzchnia	Stan techniczny	Planowane działania, termin	Strefa działania PSP
1	2	3	4	5	6	7	8
Barycz	1	159c	5955	mieszana, gruntowo-żużłowa	średni	bieżące utrzymanie, remonty dorażne	KP PSP Przysucha
	2	159c	590	gruntowa	średni	bieżące utrzymanie, remonty dorażne	KP PSP Przysucha
	3	159c	6588	gruntowa	średni	bieżące utrzymanie, remonty dorażne	KP PSP Przysucha
	4	159b	5396	mieszana, tłuczniowa, żużłowa, gruntowa	dobry	bieżące utrzymanie, remonty dorażne	KP PSP Końskie
	5	159b	2849	gruntowa	zadawalający	bieżące utrzymanie, remonty dorażne	KP PSP Końskie
	6	159b	1153	gruntowa	zadawalający	bieżące utrzymanie	KP PSP Końskie
	7	159b	1000	gruntowa	gruntowa - leżąca poza gruntami LP - dojazd do ładowiska		KP PSP Końskie

Obręb leśny	Nr drogi	Nr strefy operacyjnej	długość [m]	Nawierzchnia	Stan techniczny	Planowane działania, termin	Strefa działania PSP
1	2	3	4	5	6	7	8
	8	201	3148	gruntowa	dobry	bieżące utrzymanie	KP PSP Końskie
	9	159c	1246	gruntowa	zadowalający	bieżące utrzymanie	KP PSP Przysucha
	10	172	6011	utwardzona	gruntowa - publiczna przebiegająca przez lasy nadleśnictwa		KP PSP Końskie
Razem Obręb Barycz			33936				
Piła	11	159a	4006	tłuczniowa	dobry	bieżące utrzymanie	KP PSP Końskie
	12	159a	3867	gruntowo-żułowa	dobry	bieżące utrzymanie	KP PSP Końskie
	14	159a	5261	żułowa	gruntowa - publiczna przebiegająca przez lasy nadleśnictwa		KP PSP Końskie
	18	159a	9027	żułowo-asfaltowa	dobry	bieżące utrzymanie	KP PSP Końskie
	20	159a	3262	gruntowa	średni	bieżące utrzymanie	KP PSP Końskie
	22	159a	3916	żułowa	dobry	bieżące utrzymanie	KP PSP Końskie
	25	159a	1755	gruntowa	średni	bieżące utrzymanie	KP PSP Końskie
Razem Obręb Piła			31094				
Ogółem Nadleśnictwo			65030				

Istniejące dojazdy pożarowe zabezpieczają dostępność do większości obszarów leśnych, jednak niektóre z nich w stopniu niezadowalającym; wobec czego Nadleśnictwo Barycz planuje budowę nowych dróg - dojazdów pożarowych o długości ok. **19,6 km** i remonty istniejących. Poniżej przedstawiono lokalizację planowanych nowych dróg - dojazdów pożarowych.

Tabela 70. Wykaz projektowanych dojazdów pożarowych

Lp.	Obręb leśny	Nr strefy operacyjnej	długość [m]	Przebieg drogi	Projektowana nawierzchnia	Planowane działania	Strefa działania PSP
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Barycz	172	760	oddz. 280, 286	utwardzona - kruszywo	modernizacja drogi leśnej na dojazd pożarowy nr 27	KP PSP Końskie
Razem obręb Barycz			760				
2	Piła	159a	3300	oddz. 123-124, 123-129, 128-129, 135-136, 143-144, 152-153	utwardzona - kruszywo	przebudowa linii oddziałowej na drogę leśną – dojazd pożarowy nr 26	KP PSP Końskie
3		159a	4400	oddz. 7-8, 16-17, 24-25, 32-33, 40-41, 50-51, 60-61, 70-71	utwardzona - kruszywo	przebudowa linii oddziałowej na drogę leśną – dojazd pożarowy nr 28	
4		159a	2600	oddz. 116-117, 121, 181-182, 186-187, 186-192	utwardzona - kruszywo	przebudowa linii oddziałowej na drogę leśną – dojazd pożarowy nr 30 oraz modernizacja drogi leśnej na dojazd pożarowy nr 30	
5		159a	1780	oddz. 33-41, 34-42, 35-43, 36-44	utwardzona - kruszywo	przebudowa linii oddziałowej na drogę leśną – dojazd pożarowy nr 31	
6		159a	2030	oddz. 127-134, 133-134, 141-142, 150-151	utwardzona - kruszywo	przebudowa linii oddziałowej na drogę leśną – dojazd pożarowy nr 32	
7		159	4700	oddz. 14-15, 22-23, 30-31, 38-39, 48-49, 58-59, 68-69, 75-76, 78-79	utwardzona - kruszywo	przebudowa linii oddziałowej na drogę leśną – dojazd pożarowy nr 29	
Razem obręb Piła			18810				
Ogółem Nadleśnictwo			19570				

Po uwzględnieniu powyższego Nadleśnictwo Barycz będzie dysponować 24 dojazdami pożarowymi o łącznej długości około **84,600 km**.

Istniejące i projektowane dojazdy pożarowe wraz z siecią dróg publicznych, zabezpieczają dostępność do obszarów leśnych i spełniają wymogi wymienione w § 8 Rozporządzenia MS z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.).

Jakość dróg pożarowych jest przedmiotem corocznej kontroli przedstawicieli PSP.

Wszystkie istniejące dojazdy pożarowe oraz drogi (publiczne i leśne) uwidoczniono na mapie sytuacyjno-przeładowej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000.

e) Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Jednym z podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest **zapewnienie wody do celów gaśniczych**. Obowiązek ten nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 roku (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (rozd. 9, § 39, ust. 3, 4), w myśl, których:

„Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody. i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem” i „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub ciekę wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/sek. przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego, nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego, uzgodnionym z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego”.

Zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych zapewniają punkty czerpania wody i hydranty

Tabela 71. Wykaz istniejących punktów czerpania wody

Lp.	Strefa operacyjna	Koordinaty	Rodzaj punktu / lokalizacja	Własność	Ocena, planowane działanie
1	2	3	4	5	6
Obręb Barycz					
1	159b	55-J-2-c	zbiornik wodny (oddz. 10b)	LP	bieżąca konserwacja
2	159c	55-J-2-a	zbiornik wodny (oddz. 3b)	LP	bieżąca konserwacja
3	159b	55-J-3-a	zbiornik wodny (oddz 39r)	LP	bieżąca konserwacja
4	159c	55-K-3-c	zbiornik wodny (oddz. 129i)	LP	bieżąca konserwacja
5	159b	55-J-3-c	zbiornik wodny (oddz. 134g)	LP	bieżąca konserwacja
6	159b	55-J-4-b	zbiornik wodny (wieś Baczyna)	komunalna	spełnia normy pojemnościowe do celów ppoż.
7	159b	55-I-3-b	hydrant (Łądowisko Komaszycze)	LP	bieżąca konserwacja
8	159a	55-I-5-c	zbiornik wodny (m. Końskie)	komunalna	spełnia normy pojemnościowe do celów ppoż.
9	172	55-G-4-b	zbiornik wodny (oddz. 309m)	LP	bieżąca konserwacja
Obręb Piła					
10	159a	55-J-4-c	zbiornik wodny (w. Stara Kuźnica))	komunalna	spełnia normy pojemnościowe do celów ppoż.
11	159a	55-J-7-a	rzeka Czarna (w. Stara Wieś)	komunalna	spełnia normy przepływowe do celów ppoż.
12	159a	55-I-5-c	zbiornik wodny (w. Piła)	komunalna	spełnia normy pojemnościowe do celów ppoż.
13	159a	55-J-5-b	zbiornik wodny (oddz. 28m)	LP	bieżąca konserwacja
14	201	55-H-5-b	zbiornik wodny (m. Końskie)	komunalna	spełnia normy pojemnościowe do celów ppoż.
15	201	55-H-4-d	zbiornik wodny (w. Barycz)	komunalna	spełnia normy pojemnościowe do celów ppoż.
16	201	55-H-4-b	zbiornik wodny (w. Barycz)	komunalna	spełnia normy pojemnościowe do celów ppoż.
17	159a	55-G-7-c	Zalew Sielpia	komunalna	spełnia normy pojemnościowe do celów ppoż.
18	159a	55-H-6-c	Hydrant - wieś Niebo	komunalna	spełnia normy przepływowe do celów ppoż.

Wymienione zbiorniki wodne i hydranty, zapewniają dostateczną ilość wody do celów przeciwpożarowych i spełniają wszystkie wymagania wynikające z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 roku (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719). Nadleśnictwo na bieżąco, w okresie obowiązywania Planu powinno podejmować działania konserwacyjne, mające na celu utrzymanie w pełnej sprawności istniejących punktów czerpania wody.

Ujęcia wody, podobnie jak drogi pożarowe, są przedmiotem corocznych kontroli PSP.

W celu rozwijania i doskonalenia istniejącej infrastruktury ppoż. na swoim terenie, dodatkowego podniesienia bezpieczeństwa ppoż. oraz lepszego zaopatrzenia obszarów leśnych w wodę do celów gaśniczych, nadleśnictwo zaprojektowało do wykonania w najbliższym czasie jeden zbiornik wodny, oraz wskazało lokalizacje czterech innych punktów czerpania wody ze zbiorników położonych na gruntach komunalnych oraz dwa hydranty. Ich lokalizacje i koordynaty podano w poniższej tabeli.

Tabela 72. Wykaz projektowanych punktów czerpania wody

Lp.	Strefa operacyjna	Koordynaty	Rodzaj punktu / lokalizacja	Własność	Ocena, planowane działanie
1	2	3	4	5	6
Obwód Barycz					
1	159b	55-H-2-a	zbiornik wodny (w. Gielzów)	komunalna	projektowany
2	172	55-F-4-b	zbiornik wodny (w. Trzemoszna)	komunalna	projektowany
3	172	55-F-5-a	zbiornik wodny (w. Bedlno)	komunalna	projektowany
4	171	55-G-5-c-c	hydrant (w. Kazanów)	komunalna	projektowany
Obwód Piła					
5	159a	55-J-5-b	zbiornik wodny (oddz. 75)	LP	projektowany
6	159a	55-F-7-a	zbiornik wodny (w. Nowy Sokółów)	komunalna	projektowany
7	159a	55-H-7-b	hydrant (w. Piekło)	komunalna	projektowany

f) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje § 11 Rozporządzenia MŚ z dn. 22 marca 2006 roku (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, w myśl którego, na każde 10 tys. hektarów lasu lub dla nadleśnictwa organizować się powinno jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego. W Nadleśnictwie Barycz (12 825,78 ha pow. leśnej) znajduje się jedna główna baza sprzętu ppoż. i jedna pomocnicza. Na wyposażeniu bazy, z uwagi na zaliczenie lasów do II kategorii zagrożenia, powinno znaleźć się co najmniej:

- nie mniej niż 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych,
- nie mniej niż 20 łopat lub szpadli,
- nie mniej niż 10 tłumic,
- nie mniej niż 1 pług do mineralizacji gleby,
- samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 200 l z możliwością podawania środka gaśniczego,
- zapas środków pianotwórczych klasy A i zwiłaczy – nie mniej niż 50 litrów,
- tablice – kierunkowskazy, tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu,
- sprzęt i urządzenia dodatkowe – zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb.

Wyposażenie bazy w nadleśnictwie na dzień 1.01.2018 r. stanowi:

Tabela 73. Wykaz baz sprzętu ppoż.

Baza - Siedziba	Samochody	Plug do mineralizacji gleby	Gaśnice	Tłumice	Łopaty + szpadle	Zdzierakomotyki	Środek pianotwórczy [I]	Siekiera	Uwagi i zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Siedziba Nadleśnictwa Barycz Obręb Barycz (baza główna) L-ctwo Górny Staw (oddz. 277 w)	1	1	10	20	30	10	100	10	Lekki samochód patrolowo-gaśniczy z pełnym wyposażeniem dla nadleśnictw w I kategorii zagrożenia pożarowego
Obręb Piła (baza pomocnicza) L-ctwo Smolarnia (oddział 22 I)	-	-	10	20	30	5	-	10	-

W celu doposażenia pomocniczej bazy sprzętu ppoż. Nadleśnictwo planuje zakup przyczepy ze zbiornikiem na wodę z możliwością podawania środka gaśniczego.

Każdorazowo do akcji gaśniczej Nadleśnictwo Barycz może dysponować z własnych środków lekkim samochodem patrolowo-gaśniczym m-ki Mitsubishi z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym: 400 litrowym zbiornikiem na wodę, dozownikiem środka pianotwórczego i 5 litrowym zbiornikiem środka pianotwórczego. Ponadto samochód ten wyposażony jest w środki łączności (radiotelefon - krypt. rtf. LP 1 : 675, tel. komórkowy), odbiornik GPS, podręczny sprzęt leśny i gaśniczy (hydronetka plecakowa - 2 szt., tłumica - 2 szt., szpadel, siekiera), urządzenia techniczne (pilarka, przeciągarka linowa), środki ochrony osobistej. Dodatkowo nadleśnictwo dysponuje samochodem terenowo - osobowym wyposażonym w łopaty, gaśnice i tłumice (radiotelefon - krypt. rtf. 1-674).

Nadleśnictwo co roku zawiera z Zakładami Usług Leśnych umowy na świadczenie usług związanych z dogaszaniem pożarów i zabezpieczaniem pożarzyska, oborywania pożarzysk pługiem oraz na prace ręczne związane z dogaszaniem pożarów.

W ogłoszonym przetargu na prace leśne w 2017 roku Nadleśnictwo uwzględniło prace polegającą na dyżurze ciągnika wraz z pługiem dla celów ochrony przeciwpożarowej (oborywania pożarzysk).

Tabela 74. Baza teleadresowa Zakładów Usług Leśnych działających na terenie Nadleśnictwa Barycz

Lp.	Leśnictwo	Nazwa ZUL	Adres	Kontakt	Kontakt do Pełnomocnika Konsorcjum
1	2	3	4	5	6
1	KORYTKÓW	Firma „LAS” Mamla Jan	Korytków 8 26 - 225 Gowarczów	669 229 122	Jan Mamla 669 229 122
2	KACPRÓW	Firma „PILAR” Bogdan Banasik	Komaszyce 46 26 -225 Gowarczów	609 248 013	
3	JÓZEFÓW	Usługi Leśne Marian Łapo	Nieświn ul. Strażacka 7 26 - 200 Końskie	660 614 106	
4	GÓRNY STAW	Konsorcjum Transport i Usługi Leśne Arkadiusz Zamachowski Zakład Usług Leśnych „LAS” Mirosław Dolatowski	Nowe Sierosławice ul. Leśna 5 26 - 200 Końskie Bębnow ul. Główna 62 26 - 225 Gowarczów	510 243 680 606 791 857	Wiesław Witzak 507 745 445
5	GRACUCH	Usługi Leśne Witzak Wiesław	Bedlenko 61 26 - 200 Końskie	507 745 445	

Lp.	Leśnictwo	Nazwa ZUL	Adres	Kontakt	Kontakt do Pełnomocnika Konsorcjum
1	2	3	4	5	6
6	STOKI	ZUL „LAS” Jan Sarba	Gowarczów ul. Szkolna 45 26 - 225 Gowarczów	691 538 010	Mariusz Urbańczyk 695 031 400
7	JANÓW	Usługi leśne Adrian Czmocho	Piasek 44 26 - 220 Stąporków	781 977 140	
8	SMOLARNIA	ZUL „LAS Krzysztof Urbańczyk	Gowarczów ul. Kopernika 11 26 - 225 Gowarczów	603 334 522	
9	WĄSOSZ	DREW-MECH Sławomir Dziubiński	Piła 51A 26 - 200 Końskie	509 011 109	
10	IZABELÓW	FOREST-TRUCK Mariusz Urbańczyk	Gowarczów ul. Kopernika 11 26 - 225 Gowarczów	695 031 400	
11	GATNIKI	ZUL Rafał Bracik	Sielpia Wielka ul. Słoneczna 6 26 - 200 Końskie	667 353 750	

7.7. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej z 24 sierpnia 1991 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 736 z późn. zm.) Nadleśnictwo Barycz posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia lasów przed pożarami.

Lasy w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Barycz położone są w rejonie działania dwóch Komend Wojewódzkich i dwóch Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej:

- KW PSP w Kielcach
Sekretariat
25-324 Kielce, ul. Sandomierska 81
tel. 41 365-32-04
fax 41 365-32-03
- KP PSP w Końskich
14
Sekretariat
26-200 Końskie ul. Strażacka
tel. 41 370-50-30
fax 41 201-04-20
- Stanowisko kierowania
998 lub tel. 41 375-00-30
- KW PSP w Warszawie
Sekretariat
02-672 Warszawa, ul Domaniewska 40
22 559-51-04
fax 22 559-25-75
- KP PSP w Przysusze
Sekretariat
26-400 Przysucha, ul Targowa 3
tel.48 675-20-55
fax 48 675-20-56
- Stanowisko Kierowania
tel.48 675-20-55
fax 48 675-20-56

W skład sił interwencyjnych przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie nadleśnictwa wchodzi jednostki ratowniczo-gaśnicze komend powiatowych oraz jednostki OSP mające swoje siedziby w okolicznych miejscowościach. **Obowiązujący numer alarmowy w razie wystąpienia pożaru do wszystkich jednostek to 998 lub 112.** Zakres ich działania przedstawia się następująco:

Tabela 75. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów

KP PSP w Końskich i KP PSP w Przysusze

Nr strefy	Lasy państwowe oddziały	Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP	Ozn. klasy poj.	Telefon
1	2	3	4	5
Obręb Barycz				
159a	148cz, 153, 161-164	JRG Końskie	GBA 3,5/27,2/4,6	KP PSP Końskie 26-200 Końskie ul. Strażacka 14 tel. 41 375-00-30 515 590 323
		OSP Nieświń	GBA 2,3/16	tel. 609 010 077 26-200 Nieświń
		OSP Dziebaltów	GBART 2,5/16	tel. 661 950 195 26-200 Dziebaltów
		OSP Kozia Wola	GBA 3/16	tel. 604 229 746 26-220 Kozia Wola
		OSP Modliszewice	GBART 2,5/16	tel. 608 077 617 26-200 Modliszewice
		OSP Niekłań	GBA 2,5/16/2,5	tel. 518 048 988 26-220 Niekłań
		OSP Czarna	GBA 3/24	tel. 606 110 762 26-220 Czarna
		OSP Wąsosz	GBA 2,3/16	tel. 692 577 059 26-220 Wąsosz
		OSP Krasna	GCBART 5/32	tel. 697 256 857 26-220 Krasna
159b	6-9, 10-12, 16-30, 39-41, 50-54, 63-65-70, 79-91A, 100-111A, 121-122, 132-140, 144-147, 148cz, 151-152, 155-156, 159-160, 244, 329, 336,	JRG Końskie	GBA 3,5/27,2/4,6	KP PSP Końskie 26-200 Końskie ul. Strażacka 14 tel. 41 375-00-30 515 590 323
		OSP Nieświń	GBA 2,3/16	tel. 609 010 077 26-200 Nieświń
		OSP Gowarczów	GBART 3/16	tel. 515 151 138 26-225 Gowarczów
			GCBA 6/32	
			GLM 8	
		OSP Gielzów	GBM 4,5/8	tel. 724 211 784 26-225 Gielzów
		OSP Kornica	GLBM 04/12	tel. 606 473 353 26-200 Kornica
OSP Modliszewice	GBART 2,5/16	tel. 608 077 617 26-200 Modliszewice		
159c	1-5, 13-15, 31-38, 42-49, 55-59, 60-62, 71-78, 92-99, 112-120, 123-131, 141-143, 149, 150, 154, 157, 340, 342, 343, 345-349, 351-358,	JRG Przysucha	GBA 2,5/16	KP PSP Przysucha 26-400 Przysucha Targowa 3 tel. 48 675-20-55 50 7426 162
		OSP Gielniów	GBA 2,5/16	tel. 603 796 974 26-434 Gielniów
		OSP Zychorzyn	GBA 2,5/20	tel. 885 624 647 26-400 Ruski Bród
		OSP Przysucha	GBA 3/16	tel. 661 191 154 26-400 Przysucha
		OSP Rozwady	GBM 2,5/13	tel. 723167409 26-434 Rozwady
		OSP Borkowice	GBA 2,5/16	Tel. 603 821 013 26-422 Borkowice
		OSP Klwów	GBA 2/20	tel. 602 522 599 26-415 Klwów
		OSP Wieniawa	GBA 2,5/16	tel. 609 110 970 26-432 Wieniawa
		OSP Odrzywół	GBA 2,5/16	tel. 608 211 013 26-425 Odrzywół
		OSP Skrzyńsko	GBA 2,5/16	tel. 517 306 256 26-400 Skrzyńsko

Nr strefy	Lasy państwowe oddziały	Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP	Ozn. klasy poj.	Telefon
1	2	3	4	5
170	327, 328, 374-382, 385-391, 398-407	JRG Końskie	GBA 3,5/27,2/4,6	KP PSP Końskie 26-200 Końskie ul. Strażacka 14 tel. 41 375-00-30 515 590 323
		OSP Bedlenko	GLM 8	tel. 603 161 623 26-200 Bedlenko
		OSP Bedlno	GBA 2,5/16	tel. 733 933 205 26-200 Bedlno
		OSP Kazanów	GBA 2/16	tel. 606 630 104 26-200 Kazanów
		OSP Modliszewice	GBART 2,5/16	tel. 608 077 617 26-200 Modliszewice
		OSP Ruda Maleniecka	GBA 3,5/27	tel. 603 100 870 26-242 Ruda Maleniecka
		OSP Koliszowy	GLM 8	tel. 601 304 269 26-242 Koliszowy
		OSP Sworzyce	GLBAM 1,2/8/8	tel. 605 220 428 26-200 Sworzyce
171	317-326	JRG Końskie	GBA 2/16	KP PSP Końskie 26-200 Końskie ul. Strażacka 14 tel. 41 375-00-30 515 590 323
		OSP Bedlenko	GLM 8	tel. 603 161 623 26-200 Bedlenko
		OSP Bedlno	GBA 2,5/16	tel. 733 933 205 26-200 Bedlno
		OSP Kazanów	GBA 2/16	tel. 606 630 104 26-200 Kazanów
		OSP Modliszewice	GBART 2,5/16	tel. 608 077 617 26-200 Modliszewice
		OSP Dziebałtów	GBART 2,5/16	tel. 661 950 195 26-200 Dziebałtów
172	278-316, 362-364, 368-373, 384-391	JRG Końskie	GBA 2/16	KP PSP Końskie 26-200 Końskie ul. Strażacka 14 tel. 41 375-00-30 515 590 323
		OSP Bedlenko	GLM 8	tel. 603 161 623 26-200 Bedlenko
		OSP Bedlno	GBA 2,5/16	tel. 733 933 205 26-200 Bedlno
		OSP Kazanów	GBA 2/16	tel. 606 630 104 26-200 Kazanów
		OSP Końskie	GCBA 5/24/2,5	tel. 693 243 347 26-200 Końskie Strażacka 14
		OSP Kornica	GLBM 04/12	tel. 606 473 353 26-200 Kornica
		OSP Modliszewice	GBART 2,5/16	tel. 608 077 617 26-200 Modliszewice
201	70A, 240-277, 334, 337-339, 367	JRG Końskie	GBA 3,5/27,2/4,6	KP PSP Końskie 26-200 Końskie ul. Strażacka 14 tel. 41 375-00-30 515 590 323
		OSP Nieświń	GBA 2,3/16	tel. 609 010 077 26-200 Nieświń
		OSP Gowarczów	GBART 3/16	tel. 515 151 138 26-225 Gowarczów
			GCBA 6/32	
			GLM 8	
		OSP Końskie	GCBA 5/24/2,5	tel. 693 243 347 26-200 Końskie Strażacka 14
		OSP Kornica	GLBM 04/12	tel. 606 473 353 26-200 Kornica
OSP Modliszewice	GBART 2,5/16	tel. 608 077 617 26-200 Modliszewice		

Nr strefy	Lasy państwowe oddziały	Siedziby JRG oraz jednostek pomocniczych OSP	Ozn. klasy poj.	Telefon
1	2	3	4	5
Obwód Piła				
159a	1-118, 119cz., 120-190, 195-239, 242-248, 252, 253, 255-258, 261. 264-278	JRG Końskie	GBA 3,5/27,2/4,6	KP PSP Końskie 26-200 Końskie ul. Strażacka 14 tel. 41 375-00-30 515 590 323
		OSP Nieświń	GBA 2,3/16	tel. 609 010 077 26-200 Nieświń
		OSP Dziebaltów	GBART 2,5/16	tel. 661 950 196 26-200 Dziebaltów
		OSP Kozia Wola	GBA 3/16	tel. 604 229 746 26-220 Kozia Wola
		OSP Modliszewice	GBART 2,5/16	tel. 608 077 617 26-200 Modliszewice
		OSP Niekłań	GBA 2,5/16/2,5	tel. 518 048 988 26-220 Niekłań
		OSP Czarna	GBA 3/24	tel. 606 110 762 26-220 Czarna
		OSP Wąsosz	GBA 2,3/16	tel. 692 577 059 26-220 Wąsosz
		OSP Krasna	GCBART 5/32/500	tel. 697 256 857 26-220 Krasna
171	119cz., 259	JRG Końskie	GBA 3,5/27,2/4,6	KP PSP Końskie 26-200 Końskie ul. Strażacka 14 tel. 41 375-00-30 515 590 323
		OSP Bedlenko	GLM 8	tel. 603 161 623 26-200 Bedlenko
		OSP Bedlno	GBA 2,5/16	tel. 733 933 205 26-200 Bedlno
		OSP Kazanów	GBA 2/16	tel. 606 630 104 26-200 Kazanów
		OSP Modliszewice	GBART 2,5/16	tel. 608 077 617 26-200 Modliszewice
		OSP Dziebaltów	GBART 2,5/16	tel. 661 950 196 26-200 Dziebaltów
201	249	JRG Końskie	GBA 3,5/27,2/4,6	KP PSP Końskie 26-200 Końskie ul. Strażacka 14 tel. 41 375-00-30 515 590 323
		OSP Nieświń	GBA 2,3/16	tel. 609 010 077 26-200 Nieświń
		OSP Gowarczów	GBART 3/16	tel. 515 151 138 26-225 Gowarczów
			GCBA 6/32	
			GLM 8	
		OSP Końskie	GCBA 5/24/2,5	tel. 693 243 347 26-200 Końskie Strażacka 14
		OSP Kornica	GLBM 04/12	tel. 606 473 363 26-200 Kornica
OSP Modliszewice	GBART 2,5/16	tel. 608 077 617 26-200 Modliszewice		

W wypadku powstania pożaru lasu, do zadań kierownictwa nadleśnictwa oraz wyznaczonych pełnomocników należy:

- niezwłoczne udanie się na miejsce pożaru;
- zorganizowanie i podjęcie akcji gaśniczej, w tym:
 - zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników nadleśnictwa,
 - sprowadzenie do pożaru środków i sprzętu będącego w dyspozycji nadleśnictwa,

- wyznaczenie pracowników w celu szybkiego wprowadzenia na miejsce pożaru jednostek straży pożarnej,
- zorganizowanie, w miarę potrzeby ewakuacji ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenu,
- zapewnienie stałej łączności pomiędzy miejscem pożaru, a PAD nadleśnictwa;
- przekazanie kierownictwa akcji dowódcy jednostki Straży Pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracowanie z nim i podporządkowanie się jego rozkazom;
- przejęcie pożarzyska oraz zorganizowanie jego dogaszania i zabezpieczenia;
- po zakończeniu działań ratowniczo-gaśniczych ustalenie okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru.

Koordinacją akcji ratowniczo-gaśniczej w wypadku pożaru lasu zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli właściwych komend PSP i służby leśnej nadleśnictwa.

7.8. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu

Z analizy przedstawionych wyżej zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnym stanem zabezpieczenia funkcjonującym w Nadleśnictwie Barycz, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, jakie są konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej.

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, należy uznać za zgodny z obowiązującymi przepisami;
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w nadleśnictwie jest właściwe. Utrzymać należy, przynajmniej na dotychczasowym poziomie, system łączności alarmowej w terenie;
- Istniejące dojazdy pożarowe odpowiadają określonym dla nich wymaganiom i wraz z siecią dróg publicznych zapewniają dojazd do większości obszarów leśnych. W miejscach gdzie dojazdy te w niezadowalającym stopniu zapewniają dojazd, zaplanowano budowę nowych (wykazanych jako projektowane). Istniejące dojazdy w bieżącym okresie gospodarczym wymagać będą niezbędnych napraw oraz w miarę możliwości finansowych ulepszenia nawierzchni.
- Należy przeprowadzić inwentaryzację tablic informacyjnych z numerami dróg - dojazdów pożarowych, sprawdzić czy znajdują się na wszystkich skrzyżowaniach szlaków komunikacyjnych wykorzystywanych do tych celów oraz uzgodnić ich rozmieszczenie z właściwymi Komendami PSP;
- Dojazdy pożarowe powinny być przejezdne oraz oznaczone tablicami umieszczonymi na trwałej konstrukcji.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych należy uznać za zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami, spełniające wszystkie wymagania dotyczące wydajności, odległości, urządzenia stanowisk czerpania wody oraz ich oznakowania.
- Należy w razie potrzeby podejmować działania konserwacyjne, by wszystkie punkty czerpania wody odpowiadały normom wydajnościowym. Dojazdy do nich muszą być utrzymywane w sprawności i właściwie oznakowane.
- W celu doposażenia pomocniczej bazy sprzętu ppoż. należy zakupić przyczepę ze zbiornikiem na wodę z możliwością podawania środka gaśniczego.
- Utrzymywać zgodnie z przepisami pasy przeciwpożarowe typu A w drzewostanach poniżej 30 lat przyległych do dróg publicznych i typu BK wzdłuż kolei zgodnie z umową z PKP.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie poprzez np. wprowadzanie gatunków liściastych (tam gdzie to konieczne ze względu na brak naturalnych podrostów i podszytów) na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych.

- Utrzymywać należy w należytym stanie (ewentualnie wymieniać) tablice informacyjne i ostrzegawcze o zagrożeniu pożarowym w lasach.
- Prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, na zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Aktualizować corocznie i uzgadniać z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Końskich „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.
- W związku z wdrożeniem systemu pracy z mapą numeryczną w ochronie ppoż., PAD nadleśnictwa został wyposażony w sprzęt komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem oraz możliwością wykonywania pomiarów GPS: punktów czerpania wody, baz sprzętu i innych elementów infrastruktury ppoż.

7.9. Dokumentacja kartograficzna

Integralną częścią planu urządzenia lasu jest **mapa sytuacyjno-przeładowa ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000**, wykonana w formie numerycznej, ilustrująca wszystkie wyżej omówione zagadnienia związane z zagrożeniem pożarowym i funkcjonującą w Nadleśnictwie Barycz infrastrukturą przeciwpożarową.

Bazę geometryczną tej mapy będzie można uzupełniać o dane tematyczne, dotyczące ochrony przeciwpożarowej, wykorzystując do tego celu program komputerowy zawierający stosowny moduł.

ORGANIZACJA ŁĄCZNOŚCI NA TERENIE NADLEŚNICTWA

ednostka	Radiotelefon			Telefon	Uwagi
	stacjonarny	samochodowy	przenośny		
1	2	4	5	6	7
P-kt. Alarmowo - Dyspozycyjny	1-67			41 372-21-34	
Nadleśnictwo	1-67			41 375-38-50 fax. 41 375-39-10	
Nadleśniczy				41 375-38-50 wew. 102 728-350-819	
Z-ca N-czego				41 375-38-50 wew. 103 728-350-842	
Komendant Straży Leśnej				728-350-823	
Straż Leśna				728-350-838 570-307-261	
Inż. Nadzoru				694-429-229 511-437-890	
Sekretarz N-ctwa				41 375-38-50 wew.115 728-350-824	
Dział gosp. leśnej (ppoż.)				41 375-38-50 wew. 104 728-350-835	
Samochód z modułem gaśniczym		1-675			
Samochód Straży Leśnej		1-674			
Leśnictwa					
Korytków			67-01	728-350-825 728-350-839	leśniczy podleśniczy
Kacprów			67-03	728-366-684 696-429-221	leśniczy podleśniczy
Józefów			67-04	600-454-461 728-350-833	leśniczy podleśniczy
Górny Staw			67-05	728-350-826 728-350-831	leśniczy podleśniczy
Gracuch			67-06	502-402-614 570-401-231	leśniczy podleśniczy
Stoki			67-07	696-429-227 728-170-869	leśniczy podleśniczy
Janów			67-08	41 374-31-59 696-429-233 608-342-579	leśniczy leśniczy podleśniczy
Smolarnia			67-09	41 372-28-23 604-424-784 728-350-834	leśniczy leśniczy podleśniczy
Wąsosz			67-10	41 372-26-23 728-350-827	leśniczy leśniczy
Izabelów			67-11	41 372-90-96 728-350-828 41 372-27-35 728-350-836	leśniczy leśniczy podleśniczy podleśniczy
Gatniki			67-12	41 372-02-25 696-429-234 728-350-837	leśniczy leśniczy podleśniczy
Szkółka			67-08	41 375-38-40 728-350-829	leśniczy leśniczy
Wieża Karolinów	67-960				
Wieża Korytków	67-961				

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej

8.1. Uboczne użytkowanie lasu

Użytkowanie uboczne wynikać będzie z zapotrzebowania gospodarki i uzyskiwanych efektów ekonomicznych. Nadleśnictwo nie przewiduje pozyskania żywicy, karpiny, kory garbarskiej, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych. Użytkowanie uboczne prowadzone przez nadleśnictwo w bieżącym 10-leciu dotyczyć będzie głównie pozyskania choinek świerkowych/jodłowych oraz stroiszu świerkowego/jodłowego. W bieżącym 10-leciu planuje się zbliżone pozyskanie choinek świerkowych/jodłowych do poziomu z minionego 10-lecia - średnioroczne pozyskanie 30 szt., głównie z drzewostanów gospodarczych przy okazji wykonywania cięć pielęgnacyjnych. Stroisz świerkowy/jodłowy planuje się pozyskiwać w niewielkich ilościach jedynie z drzew ściętych w trakcie pozyskania drewna.

Lasy nadleśnictwa zasobne są w produkty runa leśnego, szczególnie grzybów i borówki czernicy, lecz wysokość ich pozyskania jest trudna do ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku. Na dzień dzisiejszy nadleśnictwo nie zajmuje się zbieraniem lub skupem płodów runa leśnego. W terminie zbioru borówki czernicy i grzybów lasy są szczególnie chętnie odwiedzane przez lokalną społeczność.

Nadleśnictwo nie prowadzi gospodarki łąkowo-rolnej, jednakże w ramach użytków rolnych posiada zagospodarowanych 42,1565 ha, w tym: deputaty stanowią 5,6774 ha, dzierżawy 36,4791 ha.

Pewną część gruntów rolnych - po wygaśnięciu dzierżaw, można pozostawić na naturalne poletka karmowe dla zwierzyny oraz ze względów ekologicznych i krajobrazowych.

8.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo nie prowadzi własnej gospodarki łowieckiej, ale sprawuje nadzór nad działalnością 5 kół łowieckich, dzierżawiących jego grunty. Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej należy współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania inwentaryzacji zwierzyny łownej i nadzoru nad planowaniem i realizacją odstrzałów,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biocenozie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

a) podział na obwody łowieckie

W granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz wyodrębnionych jest 15 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez 13 kół łowieckich. Nadleśnictwo sprawuje nadzór merytoryczny nad gospodarką łowiecką w 5 obwodach (nr 1, 2, 3, 7 i 8), które są dzierżawione są przez 5 kół łowieckich (*Akteon, Cietrzew, Klub Myśliwski, Lis* oraz *Bóbr*). Wszystkie nadzorowane obwody łowieckie położone są na terenie *III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”*, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Suchedniów i podlegają Zarządowi Okręgowemu PZŁ w Kielcach. Jeden spośród nich jest obwodem polnym (nr 2), a pozostałe cztery leśne (nr 1, 3, 7 i 8).

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o *Roczne Plany Łowieckie* i *Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane dla rejonu hodowlanego*.

Tabela 76. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Barycz

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Numer obwodu łowieckiego	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna obwodu [ha]	Lesistość obwodu [%]	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Akteon (Warszawa)	1	5585	3624	64,9	LEŚNY	SŁABY
2	Cietrzew (Końskie)	2	5525	1774	32,1	POLNY	B. SŁABY
3	Klub Myśliwski (Warszawa)	3	5292	2622	49,5	LEŚNY	ŚREDNI/SŁABY*
4	Lis (Końskie)	7	7267	5615	77,3	LEŚNY	SŁABY
5	Bóbr (Kielce)	8	3129	2534	81,0	LEŚNY	SŁABY
Razem			26798	16169	60,3		

* od 1.04.2014 obwód łowiecki nr 3 - SŁABY

Tabela 77. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych w granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz podlegających kompetencyjnie sąsiednim nadleśnictwom

Lp.	Nazwa Koła Łowieckiego	Numer obwodu łowieckiego	Nadleśnictwo sprawujące nadzór merytoryczny
1	2	3	4
1	Hubert (Stąporków)	6	Nadleśnictwo Stąporków
2	Zalesie (Końskie)	9	Nadleśnictwo Ruda Maleniecka
3	Cietrzew (Końskie)	10	Nadleśnictwo Ruda Maleniecka
4	Ponowa (Krasna)	18	Nadleśnictwo Stąporków
5	Orlik (Końskie)	19	Nadleśnictwo Stąporków
6	Iskra (Kielce)	20	Nadleśnictwo Ruda Maleniecka
7	Knieja (Opoczno)	230	Nadleśnictwo Opoczno
8	Ryś (Kielce)	256	Nadleśnictwo Opoczno
9	Klub Myśliwski (Warszawa)	257	Nadleśnictwo Opoczno
10	Dzik (Przysucha)	594	Nadleśnictwo Przysucha

b) populacja zwierzyny

Stany zwierzyny grubej na podstawie corocznie przeprowadzanych inwentaryzacji przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 78. Stan zwierzyny grubej w obwodach łowieckich (nadzorowanych) w dniu inwentaryzacji (marzec 2017 r.)

Numer obwodu łowieckiego	Łosie [szt.]				Jelenie [szt.]				Sarny [szt.]				Dziki [szt.]	Razem
	byki	kłepy	łośzaki	razem	byki	łanie	cielęta	razem	kozły	kozy	koźlęta	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	0	0	0	0	18	26	34	78	21	31	30	82	33	193
2	0	0	0	0	12	13	7	32	38	57	30	125	35	192
3	0	0	0	0	11	12	6	29	65	65	30	160	25	214
7	0	0	0	0	24	30	16	70	100	80	70	250	60	380
8	0	0	0	0	22	30	8	60	60	60	30	150	46	256
Razem	0	0	0	0	87	111	71	269	284	293	190	767	199	1235

Tabela 79. Stan zwierzyny grubej wg ostatnich 5 lat inwentaryzacji

Gatunek zwierzyny	Płeć	2013	2014	2015	2016	2017
		stan zwierzyny [ilość sztuk]				
1	2	3	4	5	6	7
Łosie	byki	0	1	1	0	0
	klępy	0	2	1	0	0
	łośzaki	0	2	1	0	0
	Razem	0	5	3	0	0
Jelenie	byki	71	76	73	73	87
	łanie	108	102	102	98	111
	cielęta	52	62	77	71	71
	Razem	231	240	252	242	269
Sarny	kozły	222	199	191	185	284
	kozy	225	211	209	233	293
	koźlęta	117	122	131	134	190
	Razem	564	532	531	552	767
Dziki	Razem	188	202	213	202	199
Zwierzyna ogółem		983	979	999	996	1235

Stan liczebny zwierzyny grubej, uzyskany z przeprowadzonej inwentaryzacji w nadleśnictwie oraz zagęszczenia docelowe w oparciu o *Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane (WLPH)*, dla poszczególnych obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Barycz, przedstawiono w części II niniejszego elaboratu, pt.: *Analiza gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Barycz za okres 01.01.2008 – 31.12.2017*. Podsumowanie powyższych danych w postaci obecnego i docelowego stanu liczebnego zwierzyny, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 80. Stan zwierzyny grubej w porównaniu z normami zagęszczenia w obwodach nadzorowanych

Stan zwierzyny	Gatunek zwierzyny			
	Łoś	Jeleń	Sarna	Dzik
	[sztuki]			
1	2	3	4	5
Docelowy	-	43	98	82
Obecny (sezon 2017/2018)	0	269	767	199

Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała znaczny wzrost liczebności w stosunku do wartości docelowych: ponad sześciokrotny przyrost stanu liczebnego dla jelenia, niespełna ośmiokrotny dla sarny oraz ponad dwukrotny dla dzika. Zaleca się utrzymanie zagęszczenia dzików na poziomie 0,5 sz./1 km² (5 dzików na 1000 ha) ze względu na możliwość rozprzestrzeniania się wirusa afrykańskiego pomoru świń (ASF).

c) realizacja planów łowieckich

Porównanie realizacji gospodarczych, rocznych planów łowieckich w zakresie odstrzałów zwierzyny grubej z planem z ostatnich pięciu sezonów łowieckich przedstawia poniższa tabela.

Tabela 81. Realizacja planów łowieckich w 5 ostatnich latach (odstrzały + upadła zwierzyna)

Sezon (rok)	Plan wg gatunków [ilość sztuk]				Wykonanie wg gatunków [ilość sztuk]			
	Łoś	Jeleń	Sarna	Dzik	Łoś	Jeleń	Sarna	Dzik
2012 / 2013	-	54	103	120	-	50	93	43
2013 / 2014	-	59	116	151	-	60	100	99
2014 / 2015	-	63	118	191	-	61	101	143
2015 / 2016	-	66	123	220	-	57	118	184
2016 / 2017	-	70	130	242	-	63	144	172

Dane przedstawione w powyższym zestawieniu wskazują generalnie na nie wykonanie odstrzałów w tym: jeleni o 7%, saren o 6% i dzików o 31% w stosunku do planów. W najbliższym okresie gospodarczym należy dążyć do zwiększenia pozyskania zwierzyny i konsekwentnej realizacji planu tak, aby ich stany osiągnęły wartości zbliżone do docelowych (w przypadku dzika, pozwalające skuteczniej zapobiegać rozprzestrzenianiu się wirusa). Mimo trudności z oceną faktycznego stanu liczebnego zwierzyny, plany łowieckie muszą być konstruowane rzetelnie, a ich wykonania należy przestrzegać.

d) rozmiar szkód

Szkody powodowane przez zwierzynę łowną – szczególnie od jelenia, występują przede wszystkim w uprawach leśnych i młodnikach, jak również w drzewostanach z odnowieniem podokapowym, w których dotyczą występujących tam podrostów i podsadzeń (zgryzanie młodych pędów, wydeptywanie, spałowanie, osmykiwanie). Obszar najbardziej narażony na szkody od zwierzyny w ostatnim czasie to tereny leśnictw: Gracuch, Smolarnia i Korytków.

Stopnie uszkodzeń młodego pokolenia nie zostały w pełni uwidocznione w tabelach „Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych”. Wynika to z racji opisywania przez taksatorów głównie wartościowej (nieuszkodzonej) części młodego pokolenia, przy zaliczeniu reszty do warstwy podszytu. Zauważone szkody w odnowieniach podokapowych mają odzwierciedlenie w jakości hodowlanej. Najbardziej narażonym na szkody gatunkami są: dąb, buk oraz jodła.

W minionym okresie zaobserwowano uszkodzenia spowodowane przez bobry. Są to drzewostany w różnym przedziale wiekowym. Starsze drzewa są ścinane, korowane, a sadzonki na uprawach zgryzane. Drzewostany znajdujące się w pobliżu żeremi mogą być, a niekiedy są podtapiane, a w konsekwencji narażone na wymakanie, natomiast infrastruktura drogowa i melioracyjna na zalewanie i podmywanie.

e) metody zapobiegania szkodom wyrządzanym przez zwierzynę oraz skuteczność wykonanych zabiegów

Nadleśnictwo stosuje różne metody zabezpieczania d-stanów przed uszkodzeniami, tj.:

- chemiczne - repelenty (w minionym 10-leciu średnio rocznie 77,57 ha),
- mechaniczne - grodzenie siatką (w minionym 10-leciu średnio rocznie 69,66 ha),
- mechaniczne - wykładanie drzew zgryzowych (w minionym 10-leciu średnio rocznie odpowiednio dla 914,00 ha).

Zabezpieczenia mechaniczne grodzeniami i chemiczne repelentami dotyczy głównie wprowadzanego na gniazdach dęba i jodły.

Stosowanie w/w zabezpieczeń pozwala kontrolować zakres szkód na terenach leśnych, wywoływanych przez zwierzynę płową. W dalszym ciągu zaleca się stosowanie tych sposobów zabezpieczenia.

f) zniekształcenie składów gatunkowych upraw

Zniekształcenia składów gatunkowych upraw i młodników, a także podsadzeń i podrostów z powodu żerów zwierzyny nie są gospodarczo istotne. Zniszczone drzewka są w razie potrzeby uzupełniane nowymi sadzonkami, właściwymi dla danego siedliska.

g) gospodarka populacjami zwierzyny w lasach oraz zagospodarowanie łowisk

Biorąc pod uwagę ilość zwierzyny zinwentaryzowanej, wskaźniki docelowego zagęszczenia populacji poszczególnych gatunków zwierzyny płowej, realizację rocznych planów łowieckich oraz poziom szkód, stwierdzić można, że obecne gospodarowanie populacjami zwierzyny płowej jest poprawne.

Na terenie Obrębnie Barycz znajduje się 12 pododdziałów (45a; 68Aj,m; 95f; 100d; 103f,j; 242c; 255f; 261j; 275h; 312g) o łącznej powierzchni 6,52 ha, a na terenie Obrębnie Piła

znajdują się 4 pododdziały (9i; 26d; 68h; 158j) o łącznej powierzchni 1,88 ha, na których wyodrębniono poletka łowieckie. Ogółem poletka łowieckie w Nadleśnictwie Barycz zajmują łącznie 8,40 ha. Pododdziały te znajdują się w grupie kategorii użytkowania - *grunty leśne niezalesione*, kategoria użytkowania - *w produkcji ubocznej*.

Uzupełnieniem poletek łowieckich znajdujących się na gruntach leśnych, jest część gruntów ekonomicznych, wydzierzawionych kołom łowieckim. Nadleśnictwo posiada 5 umów dzierżawy na poletka łowieckie, znajdujących się na 5,55 ha gruntów ekonomicznych.

Do zminimalizowania szkód ze strony zwierzyny łownej oraz redukcji jej ilości służą różnego rodzaju urządzenia łowieckie. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Barycz należą do nich: paśniki (85 szt.), lizawki dla zwierzyny (88 szt.), ambony (68 szt.) i zwyżki myśliwskie (34 szt.).

Ich lokalizacje oznaczono na mapie przeglądowej gospodarki łowieckiej, sporządzonej dla każdego obrębu w skali 1:25000. Urządzenia łowieckie znajdują się także w zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa, na gruntach obcej własności dzierżawionych przez koła łowieckie.

Zalecenia odnośnie infrastruktury łowieckiej, tj. ilości urządzeń łowieckich – należy dążyć do ilości zawartych w piśmie RDLP w Radomiu, z dn. 25.03.1998 r., w sprawie minimalnych wskaźników infrastruktury łowieckiej. W przypadku nasilania się szkód od zwierzyny, należy wyegzekwować od kół łowieckich zwiększenie ilości poletek żerowych.

h) specyficzne zagadnienia świata zwierząt z terenu nadleśnictwa

W terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Barycz nie stwierdzono poważniejszych chorób zakaźnych, a pojedyncze przypadki wścieklizny nie rzutowały negatywnie na świat zwierząt, a także nie stanowiły dużego zagrożenia dla ludzi i zwierząt domowych (ostatni przypadek wścieklizny w województwie świętokrzyskim służby weterynaryjne odnotowały w 2013 roku). Dwa razy w roku odbywają się szczepienia lisów w województwie świętokrzyskim, by uodpornić wolno żyjące zwierzęta na wściekliznę. Przede wszystkim chodzi o lisy, bo to one głównie przenoszą tego wirusa.

i) kierunkowe wytyczne odnośnie gospodarki łowieckiej

Dla prowadzenia właściwej gospodarki łowieckiej, uwzględniającej zasady racjonalnej gospodarki leśnej, przy planowaniu zagospodarowania łowisk należy przyjmować minimalne wskaźniki infrastruktury łowieckiej, których wartości przedstawiają się następująco:

- remizy śródpolne: 1 ha / 1000 ha pól,
- poletka żerowe: 1 - 2 ha / 1000 ha lasu,
- poletka zgryzowe: 0,25 - 0,50 ha / 1000 ha lasu (w zależności od nasilenia szkód),
- dzikie drzewa owocowe: 1 szt. / 30 ha,
- paśniki: 1 szt. / 200 ha lasu,
- lizawki: 1 szt. / 100 ha lasu.

Podane wskaźniki powinny być uwzględniane przez nadleśnictwo przy zatwierdzaniu kolejnych planów gospodarczych, przedkładanych przez poszczególne koła łowieckie.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania prawne dotyczące gospodarki łowieckiej oraz konkretne warunki przyrodniczo-leśne w nadleśnictwie do ważniejszych zadań, jakie będą do zrealizowania w najbliższym okresie gospodarczym, należy zaliczyć:

- czuwanie nad właściwą wielkością populacji zwierzyny poprzez zatwierdzanie planów łowieckich dla poszczególnych obwodów łowieckich i nadzór nad ich realizacją,
- nadzór nad dokarmianiem zwierzyny w okresie zimowym przez poszczególne koła łowieckie,
- współdziałanie w ochronie zwierzyny przed kłusownictwem,

- sukcesywne zabezpieczanie upraw i młodników, a także podsadzeń i podrostów przed szkodami ze strony zwierzyny (zgodnie z zapisami podpunktu „f”),
- dzierzawienie kołom gruntów nieleśnych celem ich zagospodarowania na potrzeby łowieckie,
- pozostawianie na gruncie odpadów potrzebnych dla zapewnienia zwierzynie świeżej kory w okresie zimowym (z uwzględnieniem wymogów ochrony przeciwpożarowej),
- całoroczną ochronę miejsc bytowania zwierzyny leśnej.

Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego przedstawiono na *mapie przeglądowej gospodarki łowieckiej* w skali 1: 25 000, sporządzonej dla każdego z obszarów leśnych.

9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Niezbędnym warunkiem efektywnej realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa, określonych w niniejszym planie urządzenia lasu, jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Prace z tego zakresu realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Radomiu.

Do podstawowych zadań w obecnym dziesięcioleciu będzie należało:

a) budowa i remonty dróg

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo Barycz planuje modernizację dróg w łącznej wielkości ok. 52,35 km, które ujęto w poniższym zestawieniu:

Zakres inwestycji
Budowa drogi nr DR/36/1- Gospodarstwo Szkółkarskie - rok 2018 (ok. 0,22 km)
Budowa drogi nr DR/14/3 - leśnictwo Izabelów - rok 2018 (ok. 4,22 km)
Budowa drogi nr DR/27/3 - leśnictwo Janów, Smolarnia - rok 2019 (ok. 4,15 km)
Budowa drogi nr DR/12/3 - leśnictwo Wąsosz - rok 2019 (ok. 2,05 km)
Budowa drogi nr DR/25/3, DR/4/3, DR/34/3 - leśnictwo Smolarnia/Janów - rok 2019-2020 (ok. 4,91 km)
Budowa drogi nr DR/24/3 - leśnictwo Janów/Stoki - rok 2020-2021 (ok. 5,00 km)
Budowa drogi nr DR/31/1- leśnictwo Gracuch - rok 2020 (ok. 1,30 km)
Budowa drogi nr DR/29/1- leśnictwo Gracuch - rok 2020 (ok. 0,95 km)
Budowa drogi nr DR/20/3 - leśnictwo Wąsosz - rok 2021 (ok. 2,40 km)
Budowa drogi nr DR/20/1- leśnictwo Kacprów/Józefów - rok 2021 (ok. 1,80 km)
Budowa drogi nr DR/4/1 - leśnictwo Korytków - rok 2021 (ok. 2,30 km)
Budowa drogi nr DR/34/3 - leśnictwo Smolarnia - rok 2022 (ok. 2,30 km)
Budowa drogi nr DR/27/1 - leśnictwo Górny Staw - rok 2022 (ok. 1,70 km)
Budowa drogi nr DR/22/3 - leśnictwo Janów/Stoki - rok 2022 (ok. 1,90 km)
Budowa drogi DR/25/3 - leśnictwo Smolarnia/Stoki - rok 2023 (ok. 1,90 km)
Przebudowa drogi DR/47/3 Smolarni/Stoki - rok 2023-2024 (ok. 4,50 km)
Budowa drogi nr DR/24/1 - leśnictwo Józefów - rok 2024 (ok. 0,90 km)
Budowa drogi nr DR/19A/1 - leśnictwo Kacprów - rok 2025 (ok. 1,50 km)
Budowa drogi nr DR/19/1 - leśnictwo Józefów - rok 2025 (ok. 1,70 km)
Budowa drogi nr DR/14/1 - leśnictwo Górny Staw - rok 2025 (ok. 0,90 km)
Budowa drogi nr DR/33/1 - leśnictwo Gracuch - rok 2026 (ok. 1,00 km)
Budowa drogi nr DR/30/3 - leśnictwo Wąsosz - rok 2026 (ok. 0,75 km)
Budowa drogi nr DR/9/3 - leśnictwo Janów - rok 2027 (ok. 0,90 km)
Budowa drogi nr DR/6/3 - leśnictwo Stoki - rok 2027 (ok. 0,90 km)
Budowa drogi nr DR/46/3 - leśnictwo Smolarnia - rok 2027 (ok. 1,10 km)
Budowa drogi nr DR/39/3 - leśnictwo Gatniki - rok 2027 (ok. 1,10 km)

Zakłada się, że budowa dróg będzie odbywała się sukcesywnie w miarę możliwości finansowych w oparciu o docelową sieć dróg.

b) budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje związane z budową, modernizacją i remontami budynków administrowanych przez nadleśnictwo.

W związku z tym stan większości osad służbowych i budynków gospodarczych przy tych osadach jest dobry lub bardzo dobry. W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo Barycz planuje:

- przebudowę i termomodernizację siedziby nadleśnictwa (termomodernizacja biura, budowa nowego budynku gospodarczego i komunikacji) - rok 2018-2019,
- przebudowę osady służbowej leśniczego leśnictwa Stoki (modernizacja budynku mieszkalnego, budowa nowego budynku gospodarczego, ogrodzenia i komunikacji) - rok 2018,
- rozbudowę osady leśniczego leśnictwa Wąsosz (termomodernizacja budynku mieszkalnego, rozbudowa budynku gospodarczego) - lata 2018-2022,
- budowę samodzielnych kancelarii dla leśnictw: Gatniki, Józefów - lata 2019-2027,
- budowę samodzielnej kancelarii lub osady służbowej dla leśniczego leśnictwa Smolarnia – lata 2018-2021,
- przebudowę budynku socjalnego na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego - lata 2023-2025.

W pozostałych osadach oraz obiektach będą przeprowadzane bieżące remonty, zgodnie z zaistniałymi potrzebami.

c) budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Znając funkcje i znaczenie jakie pełni woda w środowisku przyrodniczym Nadleśnictwo Barycz w latach 2007-2014 uczestniczyło w programie: *Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych* prowadzonego przez Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych w Warszawie. Celem programu jest zatrzymywanie lub spowalnianie spływu wód w obrębie małych zlewni przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego. Program ten obejmuje ekosystemy nizinne całego kraju, mając za zadanie przyczynić się do poprawy bilansu wodnego małych zlewni, zminimalizować skutki suszy w ekosystemach leśnych oraz przeciwdziałać powodzi. W ramach tego przedsięwzięcia realizowane są również cele pośrednie polegające na zachowaniu różnorodności biologicznej obszarów wodno-błotnych oraz renaturyzacji bagien i mokradeł.

W ramach tego programu Nadleśnictwo Barycz:

- odbudowało 1 zbiornik retencyjny:
 - leśnictwo Józefów o ilości retencjonowanej wody 12566 m³

oraz:

- wyremontowało pięć zbiorników retencyjnych - w niżej wymienionych leśnictwach:
 - Józefów o ilości retencjonowanej wody 3965 m³
 - Górny Staw o ilości retencjonowanej wody 4237 m³
 - Gracuch o ilości retencjonowanej wody 5186 m³
 - Janów o ilości retencjonowanej wody 2176 m³
 - Gatniki o ilości retencjonowanej wody 17257 m³
- wyremontowało lub wybudowało 31 zastawek - w niżej wymienionych leśnictwach:
 - Korytków o ilości retencjonowanej wody 10 386 m³
 - Józefów o ilości retencjonowanej wody 9361 m³
 - Górny Staw o ilości retencjonowanej wody 2783 m³
 - Stoki o ilości retencjonowanej wody 142 m³

- Janów o ilości retencjonowanej wody 182 m³
- Smolarnia o ilości retencjonowanej wody 210 m³
- Wąsosz o ilości retencjonowanej wody 19 579 m³
- Izabelów o ilości retencjonowanej wody 3057 m³
- Gatniki o ilości retencjonowanej wody 684 m³

W bieżącym 10-leciu na istniejących obiektach małej retencji będą przeprowadzane bieżące konserwacje, zgodnie z zaistniałymi potrzebami. Należy nadmienić, iż sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu położonych poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych nie związanych z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

9.2. Rekreacja i turystyka

Czynniki wpływające na atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną nadleśnictwa omówiono w *Założeniach planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej* (podrozdział 7.3. - pkt d). Wynikają one z cech środowiska przyrodniczego oraz historii regionu, które z kolei opisano szczegółowo w *Programie Ochrony Przyrody* (część IV niniejszego elaboratu).

Nadleśnictwo Barycz posiada wiele miejsc atrakcyjnych pod względem turystycznym i rekreacyjnym, dzięki czemu okoliczni mieszkańcy, a także turyści mogą aktywnie spędzić czas wypoczywając w lesie. Przyrodę, historię oraz zabytki najlepiej poznać udając się wskazanymi trasami. Dzięki nim można dostrzec atrakcyjność krajobrazów, odkryć wyjątkowe i unikalne pod względem przyrodniczym oraz historycznym miejsca w zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa.

Przez tereny nadleśnictwa przebiegają 4 szlaki turystyczne PTTK oraz 5 szlaków rowerowych – w tym Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo, oznakowany tabliczkami w charakterystycznym pomarańczowym kolorze. Green Velo to jedna z pierwszych długodystansowych ścieżek rowerowych w Polsce, którymi można przejechać od Elbląga do Końskich - długość całej trasy to 1880 km, prowadząca przez 5 województw. Oprócz szlaków pieszych i rowerowych do turystyki pieszej - m.in. nordic walking i rowerowej wykorzystywane są także nowo wybudowane przez nadleśnictwo drogi o nawierzchni utwardzonej.

Nadleśnictwo Barycz, m.in. ze względu na swoje położenie w pobliżu miasta Końskie, zobowiązane jest do prowadzenia intensywnej edukacji leśnej, na którą - co pokazują ostatnie lata - jest coraz większe zapotrzebowanie. Lasy nadleśnictwa są doskonałą bazą dydaktyczną zarówno dla dzieci, młodzieży szkolnej jak i dorosłych.

W nadleśnictwie przyjęto, że promocja i edukacja leśna społeczeństwa prowadzona będzie w oparciu o lekcje terenowe (wycieczki po lesie), spotkania z leśnikiem w szkołach i przedszkolach (zajęcia o tematyce leśnej), konkursy leśne, akcje, imprezy okolicznościowe. Nadleśnictwo aktywnie włącza się w takie akcje m.in. jak: „Sprzątanie Świata”, „Święto Drzewa” czy „Choinka Nadziei”.

Prowadzeniu edukacji leśnej społeczeństwa na obszarze Nadleśnictwa Barycz sprzyjają: obecność oznakowanych szlaków turystycznych, ogólnie dobra dostępność lasu dla ruchu pieszego i rowerowego, istniejące miejsca postoju przy szlakach turystycznych, komunikacyjnych oraz obiektach edukacyjnych.

Wychodząc naprzeciw rosnącym potrzebom w zakresie rekreacji, turystyki i edukacji Nadleśnictwo Barycz realizuje wiele form działalności edukacyjnej, także we własnych obiektach, tj.: sala konferencyjno-edukacyjna w siedzibie nadleśnictwa (wyposażona w ekspozycje służące do edukacji przyrodniczo-leśnej), ścieżka edukacyjno-przyrodnicza

w leśnictwie Wąsosz (o dł. 3,2 km) oraz szkółka leśna wraz z wiatą w leśnictwie Górny Staw (wykorzystywana jako miejsce odpoczynku).

Na gruntach nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym wyodrębniono obszary i obiekty, które stanowią cenne elementy lokalnego środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Należą do nich formy ochrony przyrody, niektóre kategorie ochronności oraz inne o wyróżniających się walorach przyrodniczych. Są to m.in.: obszary Natura 2000 (OZW *Dolina Czarnej*, OZW *Dolina Krasnej*, OZW *Ostoja Pomorzany* i OZW *Ostoja Brzeźnicka*), obszary chronionego krajobrazu (OChk *Lasy Przysusko-Szydłowieckie* i OChk *Konecko-Łopuszański*), pomniki przyrody (w zasięgu terytorialnym znajduje się siedem pomników przyrody, z czego dwa na gruntach nadleśnictwa), chronione gatunki grzybów, porostów, mszaków, roślin i zwierząt, niektóre kategorie ochronności lasów (lasosy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej) oraz inne walory przyrodnicze (tj.: siedliska przyrodnicze, cenne płaty roślinności czy cenne drzewa nie będące pomnikami przyrody). Ponadto, ochroną konserwatorską objęte są zabytki kultury materialnej zlokalizowane w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Barycz.

Nadleśnictwo posiada *Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2018-2027*, który został utworzony na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych.

Składniki infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przedstawiono na mapach: przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000 z podziałem na obręby, przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1: 25 000 z podziałem na obręby oraz na mapie sytuacyjnej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 50 000.

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Prognozowany stan zasobów drzewnych (brutto) na koniec okresu gospodarczego dla poszczególnych obrębów leśnych oraz łącznie dla nadleśnictwa obliczono - zgodnie z § 123 ust. 1 *Instrukcji urządzania lasu*, według wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

- V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,
- V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni leśnej zalesionej (wg Tabeli nr III),
- Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu (przyrost bieżący roczny wg Tabeli VIIIa pomnożony przez 10),
- U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzania lasu.

Tabela 136. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego

Obręb / Nadleśnictwo	Miąższość grubizny na początku okresu	Przyrost bieżący	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego
	V_p	Z_v	U	$V_k = V_p + Z_v - U$
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obręb Barycz	1789519	496900	465320	1821099
Obręb Piła	1532597	411900	454311	1490186
N-ctwo Barycz	3322116	908800	919631	3311285

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych wyprowadza się przy pomocy wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowego), obliczanego wg pewnych wskaźników. Na bieżące dziesięciolecie wynosi on dla nadleśnictwa 908800 m³ grubizny brutto, co daje 7,22 m³/1 ha (pow. les. zal.)/rok. Dla tak liczonego przyrostu, przy uwzględnieniu zapasu na początku okresu (3322116 m³ grubizny brutto) oraz planowanego użytkowania głównego (919631 m³ grubizny brutto), na koniec okresu obowiązywania planu przewiduje się spadek zapasu drzewostanów nadleśnictwa jedynie o 10831 m³, tj. o 0,33%. W poszczególnych obrębach leśnych sytuacja jest różna. W Obrębie Barycz zasoby miąższości na koniec okresu gospodarczego wzrosną o 31580 m³, tj. o 1,76%, natomiast w Obrębie Piła obniżą się o 42411 m³, tj. o 2,77%. Zmiana ta jednak nie spowoduje negatywnych skutków dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych i nieleśnych, ponieważ oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym: chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleby i wód.

Powyższa analiza opiera się na przyrostach tablicowych, które jak wynika z dotychczasowych doświadczeń inwentaryzacji i pomiarów, są w większości przypadków zaniżone (na podstawie II cyklu Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w RDLP Radom, wskaźnik bieżący przyrostu miąższości wyniósł 8,26 m³ brutto/1 ha/rok). Takie obliczenia są jednak wymagane przez *Instrukcję urządzania lasu*. Jednak dla celów porównań i analiz, przyjęto się używać wskaźnika przyrostu zrealizowanego (Z_{vuz}), który dla przyszłego dziesięciolecia oblicza się na podstawie przyrostu zrealizowanego w minionym 10-leciu. Przyrost ten oblicza się poprzez odjęcie od aktualnego zapasu drzewostanów, zapasu na początku poprzedniego 10-lecia i dodanie do tego miąższości wykonanego użytkowania.

Tabela 137. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10 – leciu (przyrost użyteczny)

Obręb / Nadleśnictwo	Miaższość grubizny na początku okresu	Przyrost bieżący	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego
	V_p	Z_{vuz}	U	$V_k = V_p + Z_{vuz} - U$
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obręb Barycz	1789519	667270	465320	1991469
Obręb Piła	1532597	544340	454311	1622626
N-ctwo Barycz	3322116	1211610	919631	3614095

Wg tak liczonego przyrostu wskaźniki użytkowania wypadają znacznie korzystniej, tzn. wyliczony wskaźnik przyrostu zrealizowanego wynosi brutto 9,63 m³/1 ha (pow. les. zal.)/rok, co przy zaprojektowanym użytkowaniu spowoduje, iż na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa Barycz wzrośnie o 291979 m³, tj. o 8,79%

Tak więc zależnie od przyjętego sposobu obliczania spodziewanego przyrostu drzewostanów, mamy do czynienia ze spadkiem lub wzrostem całkowitego zapasu przewidywanego na koniec okresu gospodarczego. Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że zapas ten nie ulegnie zmniejszeniu.

Plan urzędzenia lasu nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, w tym gatunków chronionych, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych, ani też zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa. Szczegółowe dane na ten temat zawiera *Program Ochrony Przyrody* (część IV niniejszego elaboratu) oraz *Prognoza oddziaływania projektu planu urzędzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Barycz* (odrębny tom).

Na koniec obowiązywania aktualnego *Planu urzędzenia lasu* (stan na 31.12.2027 r.), prognozuje się wzrost udziału drzewostanów starszych klas wieku, tj. IV i starszych oraz KO i KDO z 37,75% do 50,60% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, a to głównie za sprawą przejścia drzewostanów z IIIb do IVa podklasy wieku. Poza tym prognozuje się wzrost udziału I klasy wieku z 9,19% do 12,69% oraz spadek udziału klasy II z 17,28% do 14,51% i znacznie większy spadek udziału klasy III z 33,85% do 21,09% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Poza tym wzrośnie udział powierzchniowy drzewostanów o strukturze klasy odnowienia z 10,90% do 12,49%, co jest tendencją pozytywną, powodującą sukcesywne odtwarzanie młodego pokolenia drzew różnicowanego pokoleniowo, co zabezpiecza trwałość i stabilność ekosystemów leśnych. Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Barycz wzrośnie jedynie o 2 lata z 56 lat obecnie, do 58 lat na koniec okresu obowiązywania planu i będzie nadal wyższy od pożądanego średniego wieku drzewostanów.

W związku z powyższym rozmiar użytkowania rębego w następnej rewizji, utrzymywał się będzie na wysokim lub jeszcze wyższym niż dotychczas poziomie, m.in. ze względu na dużą powierzchnię drzewostanów w KO oraz potrzebę dalszego, sukcesywnego przekształcania drzewostanów sosnowych powstałych na gruntach po byłym poligonie wojskowym, w celu zabezpieczenia trwałości i stabilności ekosystemów leśnych.

VI. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. Prace geodezyjne

W ramach prac przygotowawczych, Nadleśnictwo Barycz przeprowadziło prace geodezyjne mające na celu uporządkowanie ewidencji gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa oraz doprowadzenie do zgodności z terenem sytuacji wewnętrznej na Leśnej Mapie Numerycznej.

2. Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą określenia żyzności, stopnia uwilgotnienia i stanu siedlisk w lasach Nadleśnictwa Barycz, była sporządzona w roku 2016 *Aktualizacja opracowania siedliskowego Nadleśnictwa Barycz* (BULiGL, Oddział Radom, 2016), w skład której wchodzi część opisowa, tj. elaborat siedliskowy oraz mapy siedliskowe. Poza tym w aktualnym *Planie urzędzenia lasu*, uwzględniono również dane pochodzące z opracowań fitosocjologicznych dla obszarów Natura 2000: *Ostoja Pomorzany* i *Ostoja Brzeźnicka* (BULiGL, Oddział Radom, 2015) oraz dane pochodzące z RDOŚ w Kielcach.

3. Właściwe prace urzędzeniowe

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została według statystycznej metody reprezentacyjnej. Całość prac, zgodnie z obowiązującą IUL, wykonano w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie *Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów leśnych nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu w d-stanach II-giej i starszych klas wieku założono 1517 powierzchni próbne (w tym w Obrębie Barycz – 836, a w Obrębie Piła – 681), rozlosowanych przy pomocy programu TAKSATOR (w d-stanach I klasy wieku zapas określa się za pomocą szacunku wzrokowego).

Etap trzeci - wyrównanie (z zastosowaniem równań regresji) miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości całych klas lub podklas wieku, ustalonej w wyniku pomiaru miąższości w warstwach gatunkowo-wiekowych, zgodnie z zasadami stosowanej statystycznej metody reprezentacyjnej (generalna zasada zastosowania równań regresji polega na powiązaniu miąższości obliczonej z miąższością oszacowaną przez taksatorów i zmniejszenia do minimum ich błędu szacowania).

Prace urzędzeniowe wykonane zostały przez pracownie BULiGL, Oddział w Warszawie. Rozpoczęcie prac terenowych nastąpiło we wrześniu 2016 r., a zakończenie w maju 2017 r. Były one wykonywane przy ścisłym współdziałaniu z administracją leśną Nadleśnictwa Barycz.

Rozmiar ważniejszych prac urzędzeniowych, wykonanych w ramach V rewizji urzędzenia lasu, przedstawia tabela 138.

Tabela 138. Rozmiar prac urzędzeniowych

Obręb / Nadleśnictwo	Taksacja [ha]	Pow. pododdz. literowych [ha]	Pow. liniowych wyłączeń nieliterowanych [ha]	Ilość pow. kołowych** [szt.]
1	2	3	4	5
Obręb Barycz	6733,33*	6569,56*	163,77	836 (104)
Obręb Piła	6788,41	6642,54	145,87	681 (83)
N-ctwo Barycz	13521,74*	13212,10*	309,64	1517 (187)

* powierzchnia ze współwłasnością

** ilość powierzchni użytych do obliczeń (w nawiasie liczba wylosowanych powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego)

Zmienione granice wyłączeń taksacyjnych zostały pomierzone za pomocą GPS. W przypadkach drobnych korekt granic zastosowano domiary dalmierzami laserowymi. Przy weryfikacji granic oddziałów, pododdziałów oraz wyłączeń liniowych wykorzystano także ortofotomapę i dane z ISOK.

Przed ostatecznym odbiorem terenowych prac urządzeniowych uzgodnione zostały karty dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych oraz:

- grunty leśne niezalesione,
- drzewostany w KO i KDO,
- cechy drzewostanów (oprócz drzewostanów z odnowienia sztucznego),
- zaprojektowane podsadzenia produkcyjne,
- uprawy pochodne,
- grunty leśne wyłączone z użytkowania.

Przed Naradą Techniczno-Gospodarczą BULiGL przekazało do Nadleśnictwa Barycz wydruki próbne opisów taksacyjnych w układzie leśnictw wraz z próbnymi egzemplarzami map leśnictw w skali 1:10000 oraz uzgodniło z nadleśnictwem i RDLP wykaz projektowanych cięć użytków rębnych.

Mapy przeglądowe z projektowanymi cięciami rębnymi w obszarach Natura 2000, przedłożono i uzgodniono z RDOŚ.

Uwagi nadleśnictwa odnośnie wymienionych materiałów, po dokonaniu uzgodnień, zostały uwzględnione w toku dalszych prac kameralnych.

Komisyjny odbiór inwentaryzacji zapasu odbył się w dniach 10 – 11 lipca 2017 r. na terenie Obrębu Barycz. Na podstawie protokołu z wykonanego testu kontroli pomiaru, przekazanego przez RDLP w Radomiu stwierdzono: jeden błąd gruby (pomiar wysokości). Bezwzględna wartość statystyk (przy maksymalnej dopuszczalnej do 2 włącznie) wynosi: 0,169 dla pola przekroju pierśnicowego i 0,147 dla wysokości drzewostanu.

Plan urządzenia lasu został wykonany wg stanu na 1.01.2018 r.

Wykaz parametrów warstw stratyfikacyjnych, jak również warstw o powierzchni mniejszej od 30 ha włączonych do warstw podobnych gatunków panujących, przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 139. Warstwy stratyfikacyjne

Nr warstwy	Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Liczba próbek	Miąszość [m ³]	Wariancja miąszości	Błąd procentowy
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Barycz							
1	IIa	SO	297,1200	17	49877	7431,9764	12,0120
2	IIa	BRZ	145,1500	10	16613	9670,9303	26,0351
3	IIb	SO	442,6000	34	124482	5977,0721	4,6750
4	IIb	BRZ	75,7400	7	20278	6643,1711	11,3300
5	IIIa	W	52,5200	7	13802	9085,0532	12,8511
6	IIIa	SO	714,6600	68	208718	9962,2023	4,0102
7	IIIa	OL	36,7400	5	10356	6329,8615	11,9913
8	IIIa	BRZ	111,2500	12	21951	7169,5624	12,0597
9	IIIb	W	30,5900	5	8361	10060,6205	15,9508
10	IIIb	SO	1875,0300	213	584316	9931,8073	2,0656
11	IIIb	OL	88,3700	12	24048	9810,4306	8,9283
12	IIIb	MD	91,4100	12	33767	13059,3453	8,5611
13	IIIb	BRZ	163,8600	20	40866	11347,8427	8,8755
14	IVa	SO	329,7900	46	94467	5962,2017	3,8991
15	IVa	MD	40,2800	7	17374	20439,9917	12,0922
16	IVa	BRZ	100,0100	15	29893	13322,5748	9,5241
17	IVb	SO	496,1400	78	158390	9603,4908	3,3387

Nr warstwy	Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Liczba próbek	Mięszość [m³]	Wariancja mięszości	Błąd procentowy
1	2	3	4	5	6	7	8
18	KOKDO	SO	463,4700	144	137530	6669,1671	2,0078
19	KOKDO	MD	178,9600	57	67977	12819,7979	3,8313
20	KOKDO	BRZ	90,0900	30	22506	9577,8618	6,3584
21	Va	SO	126,9400	24	45482	5624,8973	4,1961
22	Vb	SO	37,4200	9	12202	9908,2192	10,0936
23	VI	SO	8,8200	4	3096	4542,1396	9,8828
Obwód Piła							
1	IIa	SO	643,5100	28	77258	4017,6387	9,7395
2	IIb	SO	659,9300	39	159626	12917,8372	7,3546
3	IIIa	SO	546,5700	41	141697	4772,3007	4,0799
4	IIIa	BK	62,5200	7	10047	6104,3580	19,4217
5	IIIb	SO	660,1300	60	179847	5828,9035	3,5266
6	IVa	SO	633,1400	68	184273	5779,5784	3,0829
7	IVb	SO	464,1400	58	141159	8970,4941	3,9596
8	KOKDO	SO	780,1700	189	225300	10754,7476	2,0730
9	Va	SO	586,0300	82	187047	8862,3710	3,1329
10	Vb	SO	407,1600	64	118404	8729,2900	3,7741
11	VI	SO	257,3200	47	74912	7505,2768	4,1184

Tabela 140. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw

Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Dołączona do warstwy nr
1	2	3	4
Obwód Barycz			
IIa	MD	4,4600	1
IIa	DB	0,3500	2
IIa	ŚW	12,1900	1
IIa	OS	1,6300	2
IIa	OL	11,2400	2
IIb	DB	0,9900	4
IIb	DB.C	1,4800	4
IIb	AK	0,2500	4
IIb	MD	0,5800	3
IIb	OL	15,3000	4
IIb	ŚW	19,2500	3
IIb	OS	8,5400	4
IIIa	DB.C	0,9300	8
IIIa	MD	0,9500	6
IIIa	DB	0,4200	8
IIIa	OS	1,5100	8
IIIb	AK	0,8500	13
IIIb	BK	4,7300	13
IIIb	DB	26,2300	13
IIIb	OS	1,4500	13
IIIb	LP	2,6300	13
Iva	DB	11,5000	16
Iva	ŚW	1,9200	14
Iva	OL	27,7600	16
IVb	OL	12,1500	17
IVb	LP	0,2800	17
IVb	BRZ	11,2100	17
KOKDO	OL	5,2700	20
KOKDO	DB	21,3000	20
Va	OL	15,0800	21
Va	BRZ	0,6200	21
VI	LP	0,3200	23
VI	SO	8,5000	23

Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Dołączona do warstwy nr
1	2	3	4
Obwód Piła			
IIa	ŚW	1,2100	1
IIa	BRZ	28,6500	1
IIa	DB	10,9200	1
IIa	OL	0,5100	1
IIa	MD	9,5200	1
IIb	JD	9,1000	2
IIb	ŚW	0,7500	2
IIb	OS	0,7000	2
IIb	BRZ	6,0100	2
IIb	DB	0,5100	2
IIb	OL	2,9500	2
IIIa	BRZ	15,5300	4
IIIa	DB	3,1400	4
IIIa	JD	15,0900	3
IIIa	ŚW	1,0600	3
IIIa	OL	11,6900	4
IIIb	BK	4,1700	5
IIIb	DB.S	0,0300	5
IIIb	OS	1,3500	5
IIIb	DB	3,6400	5
IIIb	OL	4,4500	5
IIIb	MD	6,1100	5
IIIb	BRZ	14,4100	5
Iva	OL	4,6700	6
Iva	DB	5,1200	6
Iva	BRZ	1,4900	6
IVb	BRZ	4,7200	7
IVb	JD	2,2300	7
IVb	OL	3,9900	7
KOKDO	DB	17,9800	8
KOKDO	BRZ	4,0100	8
Va	OL	2,2200	9
VI	OL	0,6400	11

Zestawienie błędów procentowych pomiaru miąższości przedstawiono w tabelach 141 i 142.

Tabela 141. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Barycz.

Klasa wieku	Gatunek				
	Brz	Md	OI	So	Św
	wariancja miąższości				
	współczynnik zmienności miąższości				
	błąd procentowy miąższości				
1	2	3	4	5	
IIa	9670,93			7431,98	
	82,33			49,53	
	26,04			12,01	
IIb	6643,17			5977,07	
	29,98			27,26	
	11,33			4,68	
IIIa	7169,56		6329,86	9962,20	9085,05
	41,78		26,81	33,07	34,00
	12,06		11,99	4,01	12,85
IIIb	11347,84	13059,35	9810,43	9931,81	10060,62
	39,69	29,66	30,93	30,15	35,67
	8,88	8,56	8,93	2,07	15,95
IVa	13322,57	20439,99		5962,20	
	36,89	31,99		26,44	
	9,52	12,09		3,90	
IVb				9603,49	
				29,49	
				3,34	
Va				5624,90	
				20,56	
				4,20	
Vb				9908,22	
				30,28	
				10,09	
VI				4542,14	
				19,77	
				9,88	
KOKDO	9577,86	12819,80		6669,17	
	34,83	28,93		24,09	
	6,36	3,83		2,01	
Błąd procentowy dla obrębu: 1,24					

Tabela 142. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Piła

Klasa wieku	Gatunek	
	Bk	So
	wariancja miąższości	
	współczynnik zmienności miąższości	
	błąd procentowy miąższości	
1	2	3
IIa		4017,64
		51,54
		9,74
IIb		12917,84
		45,93
		7,35
IIIa	6104,36	4772,30
	51,38	26,12
	19,42	4,08
IIIb		5828,90
		27,32
		3,53
IVa		5779,58
		25,42
		3,08
IVb		8970,49
		30,16
		3,96
Va		8862,37
		28,37
		3,13
Vb		8729,29
		30,19
		3,77
VI		7505,28
		28,23
		4,12
KOKDO		10754,75
		28,35
		2,07
Błąd procentowy dla obrębu: 1,43		

Kameralne i terenowe prace wykonał zespół pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie - Wydział Produkcyjny w Łodzi - w latach 2016-2017; w następującym składzie:

Mariusz Gendek - starszy taksator - Kierownik Pracowni Urzędzeniowej KUS-4

Sławomir Długosz - taksator specjalista

Ryszard Szymajda - starszy taksator

Tomasz Dąbrowski - starszy taksator

Piotr Idzikowski - starszy taksator

Michał Skalik - taksator

Damian Galas - starszy asystent taksatora

Karol Sowiński - starszy asystent taksatora

Damian Dul - starszy asystent taksatora

Dodatkowo - wyłącznie w pracach taksacyjnych, brali udział pracownicy Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Radomiu w następującym składzie:

Robert Gonciarz - starszy taksator

Adam Woźniak - starszy taksator

Ireneusz Kadłucki - starszy taksator

Marcin Dziura - starszy taksator

Zbigniew Osiński - starszy taksator

4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu obejmuje następujące części składowe:

- 1) Opis ogólny wraz z Programem ochrony przyrody wykonanym, jako rozdział opisu ogólnego;
- 2) Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary NATURA 2000 dla Nadleśnictwa Barycz;
- 3) Opisy taksacyjne dla obrębów leśnych wraz z tabelami i wykazami;
- 4) Plany zagospodarowania lasu dla obrębów leśnych zawierające wykazy projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu wraz z tabelami i wykazami;
- 5) Wykazy projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych wraz z tabelami i wykazami;
- 6) Operaty urządzenia lasu dla leśnictw zawierające wyciągi z opisów taksacyjnych i planów;
- 7) Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody;
- 8) Materiały kartograficzne opracowane w systemie numerycznym, zgodnie z założeniami przyjętymi w standardzie Leśnej Mapy Numerycznej (IUL cz. III – załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011r.), z wydrukiem:
 - a) map gospodarczych (na bazie map ewidencyjnych) w skali 1: 5 000 – w formie atlasów A4 dla Nadleśnictwa, dla RDLP w formie wydruków A1 z naniesionymi działkami zrębowymi;
 - b) map gospodarczo-przeładowych drzewostanów i cięć w skali 1: 10 000 dla leśnictw;
 - c) map gospodarczo-przeładowych rozmieszczenia wybranych roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych w skali 1: 10 000;
 - d) map przeładowych drzewostanów w skali 1: 25 000;
 - e) map przeładowych siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu w skali 1: 25 000;
 - f) map przeładowych cięć rębnych w skali 1: 25 000;
 - g) map przeładowych ochrony lasu w skali 1: 25 000;
 - h) map przeładowych walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1: 25 000;
 - i) map przeładowych obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1: 25 000;
 - j) map przeładowych nasiennictwa i selekcji w skali 1: 25 000;
 - k) map przeładowych gospodarki łowieckiej w skali 1: 25 000;
 - l) map przeładowych zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000;
 - m) map przeładowych z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 w skali 1: 25 000;
 - n) mapy sytuacyjnej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 50 000;
 - p) mapy sytuacyjno-przeładowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000;
 - r) mapy sytuacyjnej obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionym zasięgiem leśnictw w skali 1: 50000;
 - s) mapy sytuacyjnej obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi w skali 1: 50000;
 - t) mapy sytuacyjnej obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1: 50000;

a także map „czystych” (bez zawartości tematycznej):

- map gospodarczo-przeładowych w skali 1: 10 000 dla leśnictw;
- map przeładowych obrębów leśnych w skali 1: 25 000.

VII. TABELE I WYKAZY (wg IUL)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	23	23	23	23	14	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	65	65	65			22	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	9	15				1	2	3	4	5	6	8	9
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Lasy - razem		194,2500	1643,3225	1837,5725	1837,5725	1837,5725	0,0400	620,2817	14,6200	1814,9878	4,5600	19,1641	76,5800	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		181,6533	1566,8665	1748,5198	1748,5198	1748,5198	0,0400	574,7528	12,9512	1729,4337	4,5600	13,9264	75,6272	
1) drzewostany		181,6533	1566,8665	1748,5198	1748,5198	1748,5198	0,0400	574,7528	12,9512	1729,4337	4,5600	13,9264	75,6272	
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkoorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		10,6276	18,7312	29,3588	29,3588	29,3588		18,7195	1,4300	31,2318		4,8691		
1) w produkcji ubocznej - razem			1,3421	1,3421	1,3421	1,3421		1,2022		3,1628				
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie			1,3421	1,3421	1,3421	1,3421		1,2022		3,1628				
2) do odnowienia - razem			2,0000	2,0000	2,0000	2,0000		7,4257						
<i>w tym:</i>														
- halizny								3,9957						
- zręby			2,0000	2,0000	2,0000	2,0000		3,4300						
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		10,6276	15,3891	26,0167	26,0167	26,0167		10,0916	1,4300	28,0690		4,8691		
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		10,6276	7,8823	18,5099	18,5099	18,5099		8,3413	1,4300	9,1276		4,8691		
- objęte szczególnymi formami ochrony			7,3315	7,3315	7,3315	7,3315				18,9414				
- przewidziane do małej retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,1753	0,1753	0,1753	0,1753		1,7503						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,9691	57,7248	59,6939	59,6939	59,6939		26,8094	0,2388	54,3223		0,3686	0,9528	
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle			0,2878	0,2878	0,2878	0,2878				0,5966				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0397	3,3158	3,3555	3,3555	3,3555		1,5757	0,1108	3,8199		0,0070		
3) linie podziału przestrzennego lasu			31,7219	31,7219	31,7219	31,7219		4,1590		24,9450			0,2114	
4) drogi leśne		0,0406	17,9576	17,9982	17,9982	17,9982		9,6052		20,8873			0,7175	
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,8888	4,4417	6,3305	6,3305	6,3305		3,7120	0,1280	4,0735		0,3616	0,0239	
6) szkółki leśne								7,7575						
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne														
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione														
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		194,2500	1643,3225	1837,5725	1837,5725	1837,5725	0,0400	620,2817	14,6200	1814,9878	4,5600	19,1641	76,5800	
3. Użytki rolne - razem		0,2800	1,9643	2,2443	2,2443	2,2443		8,1100	0,3600	15,9964	1,5300	0,3755	9,4674	2,0000
3.1. Grunty orne - razem		0,0400	1,0843	1,1243	1,1243	1,1243		4,4000	0,3300	6,4600	1,5300	0,0900	9,4674	2,0000
<i>w tym:</i>														
1) role		0,0400	0,8743	0,9143	0,9143	0,9143		4,4000	0,3300	4,8900	1,5300	0,0900	9,4674	2,0000
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych			0,2100	0,2100	0,2100	0,2100				1,5700				
3) ugory, odłogi														
3.2. Sady										0,5900				
3.3. Łąki trwałe			0,8800	0,8800	0,8800	0,8800		3,1200	0,0100	4,3400		0,2255		
3.4. Pastwiska trwałe		0,2400		0,2400	0,2400	0,2400		0,5900		4,6064		0,0600		
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,0200					

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	23	23	23	23		5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	65	65	65			22	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	9	15				1	2	3	4	5	6	8	9
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4. Grunty pod wodami - razem								0,2600		1,3231				
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										0,4600				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								0,2600		0,8631				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1666	0,1666	0,1666	0,1666		3,1743		0,1180				
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1666	0,1666	0,1666	0,1666				0,1180				
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne								3,1743						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
w tym:														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem		0,2100	106,1509	106,3609	106,3609	106,3609		7,0040		14,9900				
w tym:														
1) bagna		0,2100	106,1509	106,3609	106,3609	106,3609		7,0040		14,9900				
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,4900	108,2818	108,7718	108,7718	108,7718		18,5483	0,3600	32,4275	1,5300	0,3755	9,4674	2,0000
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓŁEM (1-8)		194,7400	1751,6043	1946,3443	1946,3443	1946,3443	0,0400	638,8300	14,9800	1847,4153	6,0900	19,5396	86,0474	2,0000

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	13179,82 (ha)
nieleśna:	341,77 (ha)
Ogółem:	13521,59 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,15 (ha)
Ogółem:	0,15 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	22	22	22	34	34	34	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	13	22	4	5	34	1	2	3	4	5	8	9
1		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1. Lasy - razem		101,2300	56,2800	2707,7436	8,2794	11,7378	20,0172	309,6900	68,9302	126,9676	47,9158	109,6787	1,2800	408,2966
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		94,8753	55,4964	2561,6630	7,1101	11,7378	18,8479	305,8544	59,1353	124,0337	45,3158	108,3300	1,2800	385,8535
1) drzewostany		94,8753	55,4964	2561,6630	7,1101	11,7378	18,8479	305,8544	59,1353	124,0337	45,3158	108,3300	1,2800	385,8535
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybko rosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,6177	0,2754	57,1435	1,1693		1,1693	0,8360	3,8570	0,4280	2,6000			9,6037
1) w produkcji ubocznej - razem			0,2754	4,6404										
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie			0,2754	4,6404										
2) do odnowienia - razem				7,4257										8,7000
<i>w tym:</i>														
- halizny				3,9957										
- zręby				3,4300										8,7000
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,6177		45,0774	1,1693		1,1693	0,8360	3,8570	0,4280	2,6000			0,9037
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,6177		24,3857	1,1693		1,1693	0,2400	3,6836	0,4280	2,6000			0,9037
- objęte szczególnymi formami ochrony				18,9414				0,5960						
- przewidziane do małej retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				1,7503					0,1734					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,7370	0,5082	88,9371				2,9996	5,9379	2,5059		1,3487		12,8394
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle		1,8524		2,4490					2,6975					0,6407
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1412		5,6546				0,1263	0,4046	0,0669				0,9932
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,5402		30,8556				0,9730	0,4169			0,5092		4,1173
4) drogi leśne		2,2032	0,5082	33,9214				0,2920	0,9577	0,4443		0,8395		5,8530
5) tereny pod liniami energetycznymi				8,2990				1,6083	0,6450	1,9947				1,2352
6) szkółki leśne				7,7575										
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne									0,8162					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								1,3500	5,6700					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		101,2300	56,2800	2707,7436	8,2794	11,7378	20,0172	311,0400	74,6002	126,9676	47,9158	109,6787	1,2800	408,2966
3. Użytki rolne - razem				37,8393	0,1070		0,1070	1,4400	1,8000	1,3900	0,1100			1,0000
3.1. Grunty orne - razem				24,2774				1,0500	0,6300	0,0300				1,0000
<i>w tym:</i>														
1) role				22,7074				1,0500	0,6300	0,0300				1,0000
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				1,5700										
3) ugory, odłogi														
3.2. Sady				0,5900										
3.3. Łąki trwałe				7,6955										
3.4. Pastwiska trwałe				5,2564	0,0986		0,0986	0,3900	1,1700	1,3600	0,1100			
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0200	0,0084		0,0084							

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	22	22	22	34	34	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	13		4	5	1	2	3	4	5	8	9	
	1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
4. Grunty pod wodami - razem		0,8600		2,4431										
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,4600										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,8600		1,9831										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				3,2923				0,0500	0,9397					1,0600
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1180				0,0500	0,1043					
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne									0,5740					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne				3,1743										1,0600
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,2614					
<i>w tym:</i>														
1) drogi									0,2614					
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem		2,1700		24,1640				1,6600	13,7600			10,5400	0,0200	4,8800
<i>w tym:</i>														
1) bagna		2,1700		24,1640				1,6600	0,0302			10,0200		4,8800
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									13,7298			0,5200	0,0200	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,0300		67,7387	0,1070		0,1070	4,5000	22,1697	1,3900	0,1100	10,5400	0,0200	6,9400
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>														
OGÓŁEM (1-8)		104,2600	56,2800	2775,4823	8,3864	11,7378	20,1242	314,1900	91,0999	128,3576	48,0258	120,2187	1,3000	415,2366

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	13179,82 (ha)
nieleśna:	341,77 (ha)
Ogółem:	13521,59 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,15 (ha)
Ogółem:	0,15 (ha)

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	11	13	15	16	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
4. Grunty pod wodami - razem		0,3400	0,1800											
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,3400	0,1800											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,0212								
w tym:						0,0212								
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0212								
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
w tym:														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem			3,8800	1,2800					3,5400			0,1600		
w tym:														
1) bagna			3,8800	1,2800					3,5400					
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											0,1600			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,2400	19,3700	1,6162		1,3522			5,8131		0,0500	1,2900	0,0739	1,2900
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓŁEM (1-8)		244,4333	476,7516	236,8600	116,2114	9,6255	235,4966	0,9186	1162,0231	159,4868	1,0168	9,1800	31,5334	44,8600

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych
(bez współwłasności):

leśna:	13179,82 (ha)
nieleśna:	341,77 (ha)
Ogółem:	13521,59 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,15 (ha)
Ogółem:	0,15 (ha)

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Rodzaj użytku		26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Województwo		26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Powiat		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Gmina		35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Obręb ewidencyjny		29	30	31	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
1		42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
4. Grunty pod wodami - razem			4,8300				5,2600							
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			4,8300				3,5800							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							1,6800							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0170											
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe			0,0170											
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
w tym:														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem			6,3745	0,1500	0,1400	0,1109	6,3189			9,2800				
w tym:														
1) bagna			6,3745	0,1500		0,1109	6,3189			9,2800				
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,1400									
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1921	22,1085	0,5100	2,5000	0,5378	11,8089	0,4500		17,4700		0,1700	0,4400	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓŁEM (1-8)		19,8373	612,6138	17,9200	116,8100	16,0104	466,3532	27,3100	3,5349	1100,1605	1,1000	23,2000	55,3262	1,4300

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	13179,82 (ha)
nieleśna:	341,77 (ha)
Ogółem:	13521,59 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,15 (ha)
Ogółem:	0,15 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
	Gmina	35	35	35	35	85	85	85	85	5		
	Obszar ewidencyjny	45	46	47	35	14	17	28	85	26		
1		55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65
1. Lasy - razem												
1.1. Grunty leśne zalesione - razem												
1) drzewostany												
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybko rosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem												
1) w produkcji ubocznej - razem												
w tym:												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem												
w tym:												
- halizny												
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem												
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji												
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem												
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych												
3) linie podziału przestrzennego lasu												
4) drogi leśne												
5) tereny pod liniami energetycznymi												
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem												
3. Użytki rolne - razem												
3.1. Grunty orne - razem												
w tym:												
1) role												
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe												
3.4. Pastwiska trwałe												
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												

Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Gmina	35	35	35	35	85	85	85	85	85	85	
	Obszar ewidencyjny	45	46	47	35	14	17	28				
	1	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65
4. Grunty pod wodami - razem					10,6100	0,7400			0,7400	13,7931	13,7931	13,7931
<i>w tym:</i>												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					8,4100					8,8700	8,8700	8,8700
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					2,2000	0,7400			0,7400	4,9231	4,9231	4,9231
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
<i>w tym:</i>												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					2,0879	0,1639			0,1639	5,5441	5,5441	5,7107
<i>w tym:</i>												
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1755	0,1639			0,1639	0,4574	0,4574	0,6240
7.2. Tereny przemysłowe					0,0170					0,0170	0,0170	0,0170
7.3. Tereny zabudowane inne					0,5740					0,5740	0,5740	0,5740
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne					1,0600					4,2343	4,2343	4,2343
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,2614					0,2614	0,2614	0,2614
<i>w tym:</i>												
1) drogi					0,2614					0,2614	0,2614	0,2614
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem		8,1700	7,5000		77,7643	4,1150	5,3100		9,4250	111,3533	111,3533	217,7142
<i>w tym:</i>												
1) bagna		8,1700	7,5000		63,1945	4,1150	5,3100		9,4250	96,7835	96,7835	203,1444
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					14,5698					14,5698	14,5698	14,5698
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		8,2700	9,4000		153,6224	5,4789	5,5500	0,4900	11,5189	232,9870	232,9870	341,7588
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>												
OGÓŁEM (1-8)		94,3400	858,3547	2,6200	7263,7467	638,4594	783,4900	93,5313	1515,4807	11574,8339	11574,8339	13521,1782

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych
(bez współwłasności):

leśna:	13179,82 (ha)
nieleśna:	341,77 (ha)
Ogółem:	13521,59 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,15 (ha)
Ogółem:	0,15 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	23	23	23	23	14	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	65	65	65			22	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	9	15				1	2	3	4	5	6	8	9
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Lasy - razem														
1.1. Grunty leśne zalesione - razem														
1) drzewostany														
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem														
1) w produkcji ubocznej - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem														
<i>w tym:</i>														
- halizny														
- zręby														
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem														
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji														
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do małej retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem														
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle														
2) urządzenia melioracji wodnych														
3) linie podziału przestrzennego lasu														
4) drogi leśne														
5) tereny pod liniami energetycznymi														
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne														
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione														
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem														
3. Użytki rolne - razem														
3.1. Grunty orne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) role														
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe														
3.4. Pastwiska trwałe														
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Rodzaj użytku		14	14	14	14	14	26	26	26	26	26	26	26	26
Województwo		14	14	14	14	14	26	26	26	26	26	26	26	26
Powiat		23	23	23	23	23	5	5	5	5	5	5	5	5
Gmina		65	65	65	65	65	22	22	22	22	22	22	22	22
Obręb ewidencyjny		9	15				1	2	3	4	5	6	8	9
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4. Grunty pod wodami - razem								0,2600		1,3231				
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										0,4600				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								0,2600		0,8631				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1666	0,1666	0,1666	0,1666		3,1743		0,1180				
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1666	0,1666	0,1666	0,1666				0,1180				
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne								3,1743						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem		0,2100	106,1509	106,3609	106,3609	106,3609		7,0040		14,9900				
<i>w tym:</i>														
1) bagna		0,2100	106,1509	106,3609	106,3609	106,3609		7,0040		14,9900				
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,4900	108,2818	108,7718	108,7718	108,7718		18,5483	0,3600	32,4275	1,5300	0,3755	9,4674	2,0000
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓŁEM (1-8)		194,7400	1751,6043	1946,3443	1946,3443	1946,3443	0,0400	638,8300	14,9800	1847,4153	6,0900	19,5396	86,0474	2,0000

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych
(bez współwłasności):

leśna:	6493,01 (ha)
nieleśna:	240,17 (ha)
Ogółem:	6733,18 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,15 (ha)
Ogółem:	0,15 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	22	22	22	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	13	22	1	2	3	4	8	13	15	21	22	24
1		16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1. Lasy - razem		101,2300	56,2800	2707,7436	309,6900	68,9302	126,9676	47,9158	1,2800	457,3816	235,2438	235,4966	0,9186	143,0568
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		94,8753	55,4964	2561,6630	305,8544	59,1353	124,0337	45,3158	1,2800	433,6591	229,4184	227,9798	0,7206	139,1625
1) drzewostany		94,8753	55,4964	2561,6630	305,8544	59,1353	124,0337	45,3158	1,2800	433,6591	229,4184	227,9798	0,7206	139,1625
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,6177	0,2754	57,1435	0,8360	3,8570	0,4280	2,6000		10,1615	1,5221	0,1178		0,8027
1) w produkcji ubocznej - razem			0,2754	4,6404						0,5439				
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie			0,2754	4,6404						0,5439				
2) do odnowienia - razem				7,4257						8,0300				
<i>w tym:</i>														
- halizny				3,9957										
- zręby				3,4300						8,0300				
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,6177		45,0774	0,8360	3,8570	0,4280	2,6000		1,5876	1,5221	0,1178		0,8027
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,6177		24,3857	0,2400	3,6836	0,4280	2,6000			1,5221			0,6260
- objęte szczególnymi formami ochrony				18,9414	0,5960					0,9943				
- przewidziane do małej retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				1,7503		0,1734				0,5933		0,1178		0,1767
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,7370	0,5082	88,9371	2,9996	5,9379	2,5059			13,5610	4,3033	7,3990	0,1980	3,0916
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle		1,8524		2,4490		2,6975				0,3646				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1412		5,6546	0,1263	0,4046	0,0669			1,2972	0,6120			
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,5402		30,8556	0,9730	0,4169				3,3067	1,1536	2,2858		0,4057
4) drogi leśne		2,2032	0,5082	33,9214	0,2920	0,9577	0,4443			7,9281	2,5377	3,1630		2,6731
5) tereny pod liniami energetycznymi				8,2990	1,6083	0,6450	1,9947			0,6644		1,9502	0,1980	0,0128
6) szkółki leśne				7,7575										
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne						0,8162								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					1,3500	5,6700								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		101,2300	56,2800	2707,7436	311,0400	74,6002	126,9676	47,9158	1,2800	457,3816	235,2438	235,4966	0,9186	143,0568
3. Użytki rolne - razem				37,8393	1,4400	1,8000	1,3900	0,1100		15,3100	0,3362			
3.1. Grunty orne - razem				24,2774	1,0500	0,6300	0,0300			2,2600	0,2900			
<i>w tym:</i>														
1) role				22,7074	1,0500	0,6300	0,0300			2,2600	0,2900			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				1,5700										
3) ugory, odłogi														
3.2. Sady				0,5900						0,1800				
3.3. Łąki trwałe				7,6955						7,2900				
3.4. Pastwiska trwałe				5,2564	0,3900	1,1700	1,3600	0,1100		5,5800				
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0200							0,0462			

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	22	22	22	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	13		1	2	3	4	8	13	15	21	22	24
	1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
4. Grunty pod wodami - razem		0,8600		2,4431						0,1800				
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,4600										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,8600		1,9831						0,1800				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				3,2923	0,0500	0,9397								
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1180	0,0500	0,1043								
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne						0,5740								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne				3,1743										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,2614								
<i>w tym:</i>														
1) drogi						0,2614								
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem		2,1700		24,1640	1,6600	13,7600			0,0200	3,8800	1,2800			
<i>w tym:</i>														
1) bagna		2,1700		24,1640	1,6600	0,0302				3,8800	1,2800			
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						13,7298			0,0200					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,0300		67,7387	4,5000	22,1697	1,3900	0,1100	0,0200	19,3700	1,6162			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓŁEM (1-8)		104,2600	56,2800	2775,4823	314,1900	91,0999	128,3576	48,0258	1,3000	476,7516	236,8600	235,4966	0,9186	143,0568

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych
(bez współwłasności):

leśna:	6493,01 (ha)
nieleśna:	240,17 (ha)
Ogółem:	6733,18 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,15 (ha)
Ogółem:	0,15 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	
	Obręb ewidencyjny	26	28	31	35	38	42	44	45				
1		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1. Lasy - razem													
1.1. Grunty leśne zalesione - razem													
1) drzewostany													
2) plantacje drzew - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkoorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem													
1) w produkcji ubocznej - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem													
<i>w tym:</i>													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem													
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji													
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do małej retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem													
<i>w tym:</i>													
1) budynki i budowle													
2) urządzenia melioracji wodnych													
3) linie podziału przestrzennego lasu													
4) drogi leśne													
5) tereny pod liniami energetycznymi													
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem													
3. Użytki rolne - razem													
3.1. Grunty orne - razem													
<i>w tym:</i>													
1) role													
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe													
3.4. Pastwiska trwałe													
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem	
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35		
	Obręb ewidencyjny	26	28	31	35	38	42	44	45	45	45	45		
1		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
4. Grunty pod wodami - razem										0,1800	2,6231	2,6231	2,6231	
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											0,4600	0,4600	0,4600	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										0,1800	2,1631	2,1631	2,1631	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem										0,9897	4,2820	4,2820	4,4486	
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,1543	0,2723	0,2723	0,4389	
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne										0,5740	0,5740	0,5740	0,5740	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
7.6. Użytki kopalne										0,2614	3,1743	3,1743	3,1743	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										0,2614	0,2614	0,2614	0,2614	
<i>w tym:</i>														
1) drogi										0,2614	0,2614	0,2614	0,2614	
2) tereny kolejowe														
3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem		0,1600		0,1500	0,1400					8,1700	29,2200	53,3840	53,3840	159,7449
<i>w tym:</i>														
1) bagna				0,1500						8,1700	15,1702	39,3342	39,3342	145,6951
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,1600			0,1400					14,0498	14,0498	14,0498	14,0498	14,0498
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,2900	1,2900	0,5100	2,5000	0,4500	0,1700			8,2700	63,6559	131,3946	131,3946	240,1664
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓŁEM (1-8)		9,1800	44,8600	17,9200	116,8100	27,3100	23,2000	1,4300	94,3400	2011,1069	4786,5892	4786,5892	6732,9335	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych
(bez współwłasności):

leśna:	6493,01 (ha)
nieleśna:	240,17 (ha)
Ogółem:	6733,18 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,15 (ha)
Ogółem:	0,15 (ha)

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Gmina	34	34	34	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	
	Obręb ewidencyjny	4	5		5	9	11	16	20	23	24	25	27	29	30	36	
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
4. Grunty pod wodami - razem							0,3400									4,8300	
<i>w tym:</i>																	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																4,8300	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							0,3400										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																	
5. Użytki ekologiczne - razem																	
6. Tereny różne - razem																	
<i>w tym:</i>																	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekont.																	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																	
4) różne inne																	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						1,0600				0,0212						0,0170	
<i>w tym:</i>																	
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,0212							
7.2. Tereny przemysłowe																0,0170	
7.3. Tereny zabudowane inne																	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																	
<i>w tym:</i>																	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																	
2) tereny zabytkowe																	
3) tereny sportowe																	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																	
5) tereny zieleni nieurządzonej																	
7.6. Użytki kopalne						1,0600											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																	
<i>w tym:</i>																	
1) drogi																	
2) tereny kolejowe																	
3) inne tereny komunikacyjne																	
8. Nieużytki - razem					10,5400	4,8800					3,5400					6,3745	0,1109
<i>w tym:</i>																	
1) bagna					10,0200	4,8800					3,5400					6,3745	0,1109
2) piaski																	
3) utwory fizjograficzne																	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,5200												
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1070		0,1070	10,5400	6,9400	3,2400		1,3522	5,8131		0,0500	0,0739	0,1921	22,1085	0,5378	
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>																	
OGÓŁEM (1-8)		8,3864	11,7378	20,1242	120,2187	415,2366	244,4333	116,2114	9,6255	1162,0231	16,4300	1,0168	31,5334	19,8373	612,6138	16,0104	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych
(bez współwłasności):

leśna:	6686,81 (ha)
nieleśna:	101,60 (ha)
Ogółem:	6788,41 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	85	85	85	85	85	85	
	Obręb ewidencyjny	37	39	40	41	43	46	47	47	14	17	28	28	28	28	
1		18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1. Lasy - razem																
1.1. Grunty leśne zalesione - razem																
1) drzewostany																
2) plantacje drzew - razem																
w tym:																
- plantacje nasienne																
- plantacje drzew szybkorosnących																
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem																
1) w produkcji ubocznej - razem																
w tym:																
- plantacje choinek																
- plantacje krzewów																
- poletka łowieckie																
2) do odnowienia - razem																
w tym:																
- halizny																
- zręby																
- plazowiny																
3) pozostałe leśne niezalesione - razem																
w tym:																
- przewidziane do naturalnej sukcesji																
- objęte szczególnymi formami ochrony																
- przewidziane do małej retencji																
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem																
w tym:																
1) budynki i budowle																
2) urządzenia melioracji wodnych																
3) linie podziału przestrzennego lasu																
4) drogi leśne																
5) tereny pod liniami energetycznymi																
6) szkółki leśne																
7) miejsca składowania drewna																
8) parkingi leśne																
9) urządzenia turystyczne																
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem																
3. Użytki rolne - razem																
3.1. Grunty orne - razem																
w tym:																
1) role																
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																
3) ugory, odłogi																
3.2. Sady																
3.3. Łąki trwałe																
3.4. Pastwiska trwałe																
3.5. Grunty rolne zabudowane																
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Rodzaj użytku		26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem
Województwo		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Powiat		35	35	35	35	35	35	35	35	85	85	85	85	85	85	
Gmina		37	39	40	41	43	46	47	35	14	17	28	85	85	85	
Obręb ewidencyjny		1														
		18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
4. Grunty pod wodami - razem		5,2600							10,4300	0,7400			0,7400	11,1700	11,1700	11,1700
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		3,5800							8,4100					8,4100	8,4100	8,4100
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		1,6800							2,0200	0,7400			0,7400	2,7600	2,7600	2,7600
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5. Użytki ekologiczne - razem																
6. Tereny różne - razem																
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4) różne inne																
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									1,0982	0,1639			0,1639	1,2621	1,2621	1,2621
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe									0,0212	0,1639			0,1639	0,1851	0,1851	0,1851
7.2. Tereny przemysłowe									0,0170					0,0170	0,0170	0,0170
7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
7.6. Użytki kopalne									1,0600					1,0600	1,0600	1,0600
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																
w tym:																
1) drogi																
2) tereny kolejowe																
3) inne tereny komunikacyjne																
8. Nieużytki - razem		6,3189		9,2800			7,5000		48,5443	4,1150	5,3100		9,4250	57,9693	57,9693	57,9693
w tym:																
1) bagna		6,3189		9,2800			7,5000		48,0243	4,1150	5,3100		9,4250	57,4493	57,4493	57,4493
2) piaski																
3) utwory fizjograficzne																
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,5200					0,5200	0,5200	0,5200
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		11,8089		17,4700		0,4400	9,4000		89,9665	5,4789	5,5500	0,4900	11,5189	101,5924	101,5924	101,5924
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
OGOŁEM (1-8)		466,3532	3,5349	1100,1605	1,1000	55,3262	858,3547	2,6200	5252,6398	638,4594	783,4900	93,5313	1515,4807	6788,2447	6788,2447	6788,2447

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych

(bez współwłasności):

leśna:	6686,81 (ha)
nieleśna:	101,60 (ha)
Ogółem:	6788,41 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Wykaz kodów - Nadleśnictwo Barycz:

14-23-065-0009 Kolonia Szczerbacka
14-23-065-0015 Ruski Bród
14-23-065 Przysucha Obszar wiejski
14-23 Przysuski
14 Mazowieckie
26-05-022-0001 Bernów
26-05-022-0002 Bębnów
26-05-022-0003 Borowiec
26-05-022-0004 Brzeźnica
26-05-022-0005 Gieźów
26-05-022-0006 Gowarczów
26-05-022-0008 Komaszycy
26-05-022-0009 Korytków
26-05-022-0010 Kupimierz
26-05-022-0013 Morzywół
26-05-022 Gowarczów
26-05-034-0004 Miasto Końskie 4
26-05-034-0005 Miasto Końskie 5
26-05-034 Końskie Miasto
26-05-035-0001 Baczyna
26-05-035-0002 Barycz

26-05-035-0003 Bedlenko
26-05-035-0004 Bedlno
26-05-035-0005 Brody
26-05-035-0008 Dyszów
26-05-035-0009 Gatniki
26-05-035-0011 Górny Młyn
26-05-035-0013 Gracuch
26-05-035-0015 Jeźów
26-05-035-0016 Koczwarą
26-05-035-0020 Młynek Nieświński
26-05-035-0021 Modliszewice
26-05-035-0022 Nałęczów
26-05-035-0023 Niebo
26-05-035-0024 Nieświń
26-05-035-0025 Dziebałów Nowy
26-05-035-0026 Nowy Kazanów
26-05-035-0027 Nowy Sokołów
26-05-035-0028 Paruchy
26-05-035-0029 Niebo/Piekło
26-05-035-0030 Piła
26-05-035-0031 Pomorzany

26-05-035-0035 Przybyszowy
26-05-035-0036 Rogów
26-05-035-0037 Sielpia Wielka
26-05-035-0038 Sierosławice
26-05-035-0039 Stadnicka Wola
26-05-035-0040 Stara Kuźnica
26-05-035-0041 Stary Dziebałów
26-05-035-0042 Stary Kazanów
26-05-035-0043 Stary Sokołów
26-05-035-0044 Sworzyce
26-05-035-0045 Trzemoszna
26-05-035-0046 Wąsosz
26-05-035-0047 Wincentów
26-05-035 Końskie Obszar wiejski
26-05-085-0014 Janów
26-05-085-0017 Kozia Wola
26-05-085-0028 Piasek
26-05-085 Stąporków Obszar wiejski
26-05 Konecki
26 Świątokrzyskie

Wykaz kodów - Obręb Barycz:

14-23-065-0009	Kolonia Szczerbacka	26-05-035-0004	Bedlno
14-23-065-0015	Ruski Bród	26-05-035-0008	Dyszów
14-23-065	Przysucha Obszar wiejski	26-05-035-0013	Gracuch
14-23	Przysuski	26-05-035-0015	Jeżów
14	Mazowieckie	26-05-035-0021	Modliszewice
26-05-022-0001	Bernów	26-05-035-0022	Nałęczów
26-05-022-0002	Bębnów	26-05-035-0024	Nieświń
26-05-022-0003	Borowiec	26-05-035-0026	Nowy Kazanów
26-05-022-0004	Brzeźnica	26-05-035-0028	Paruchy
26-05-022-0005	Giełzów	26-05-035-0031	Pomorzany
26-05-022-0006	Gowarczów	26-05-035-0035	Przybyszowy
26-05-022-0008	Komaszyce	26-05-035-0038	Sierosławice
26-05-022-0009	Korytków	26-05-035-0042	Stary Kazanów
26-05-022-0010	Kupimierz	26-05-035-0044	Sworzyce
26-05-022-0013	Morzywół	26-05-035-0045	Trzemoszna
26-05-022	Gowarczów	26-05-035	Końskie Obszar wiejski
26-05-035-0001	Baczyna	26-05	Konecki
26-05-035-0002	Barycz	26	Świętokrzyskie
26-05-035-0003	Bedlenko		

Wykaz kodów - Obręb Piła:

26-05-034-0004	Miasto Końskie 4
26-05-034-0005	Miasto Końskie 5
26-05-034	Końskie Miasto
26-05-035-0005	Brody
26-05-035-0009	Gatniki
26-05-035-0011	Górny Młyn
26-05-035-0016	Koczwarą
26-05-035-0020	Młynek Nieświński
26-05-035-0023	Niebo
26-05-035-0024	Nieświń
26-05-035-0025	Dziebałtów Nowy
26-05-035-0027	Nowy Sokołów
26-05-035-0029	Niebo/Piekło
26-05-035-0030	Piła
26-05-035-0036	Rogów
26-05-035-0037	Sielpia Wielka
26-05-035-0039	Stadnicka Wola
26-05-035-0040	Stara Kuźnica
26-05-035-0041	Stary Dziebałtów
26-05-035-0043	Stary Sokołów
26-05-035-0046	Wąsosz
26-05-035-0047	Wincentów
26-05-035	Końskie Obszar wiejski
26-05-085-0014	Janów
26-05-085-0017	Kozia Wola
26-05-085-0028	Piasek
26-05-085	Stąporków Obszar wiejski
26-05	Konecki
26	Świętokrzyskie

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II
Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	Powierzchnia w ha							Razem	
								DB.B	DB.C	BRZ	OL	AK	OS	LP	13	14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BS	IA															
	I															
	II															
	III	0,76													0,76	7,04
	IV	1,52													1,52	14,07
	V	8,52													8,52	78,89
Razem	ha	10,8													10,8	100
	%	100													100	100
BŚW	IA	39,12													39,12	4,66
	I	250,16													250,16	29,83
	II	426,89								0,04					426,93	50,9
	III	105,35								8,35					113,7	13,56
	IV	8,77													8,77	1,05
	V															
Razem	ha	830,29								8,39					838,68	100
	%	99								1					100	100
BW	IA	3,41													3,41	15,43
	I	1,03													1,03	4,66
	II	14,46													14,46	65,43
	III	3,2													3,2	14,48
	IV															
	V															
Razem	ha	22,1													22,1	100
	%	100													100	100
BMŚW	IA	912,64													912,64	51,55
	I	619,57	11,36	8,19						30,1			4,02		673,24	38,03
	II	159,97		6,81			1			11,25		0,76			179,79	10,16
	III	3,52								0,83		0,25			4,6	0,26
	IV															
	V															
Razem	ha	1695,7	11,36	15			1			42,18		1,01	4,02		1770,27	100
	%	95,78	0,64	0,85			0,06			2,38		0,06	0,23		100	100
BMW	IA	268,31													268,31	42,47
	I	163,23		23,99						40,41					227,63	36,02
	II	67,82		0,6						52,83	1,51		0,24		123	19,47
	III	4,78								0,98	3,18				8,94	1,41
	IV										4,01				4,01	0,63
	V															
Razem	ha	504,14		24,59						94,22	8,7		0,24		631,89	100
	%	79,78		3,89						14,91	1,38		0,04		100	100
LMŚW	IA	691,8													691,8	55,54
	I	147,03	209,05	13,87			21,09			2,24	78,24			1,17	472,69	37,94
	II	28,65	3,06	4,9			12,43		0,59		15,12	5,55			70,3	5,64
	III	1,41					3,43		3,48			2,7			11,02	0,88
	IV															
	V															
Razem	ha	868,89	212,11	18,77			36,95	4,07	2,24	93,36	8,25			1,17	1245,81	100
	%	69,74	17,03	1,51			2,97	0,33	0,18	7,49	0,66			0,09	100	100
LMW	IA	271,2													271,2	33,62
	I	146,91	23,5	32,99			1,77			106,1	5,4		5,55		322,22	39,96
	II	20,57		4,36			0,88		1,73	1,41	52,98	24,02	0,63		106,58	13,21
	III										18,29	53,63	1,69		73,61	9,13
	IV											32,94			32,94	4,08
	V															
Razem	ha	438,68	23,5	37,35			2,65	1,73	1,41	177,37	115,99		7,87		806,55	100
	%	54,4	2,91	4,63			0,33	0,21	0,17	21,99	14,38		0,98		100	100

Tabela nr II

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
															13	14
Powierzchnia w ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
LMB	IA															
	I										1,48				1,48	39,57
	II										2,26				2,26	60,43
	III															
	IV															
Razem	ha										3,74				3,74	100
	%										100				100	100
LŚW	IA	4,1													4,1	15,62
	I	0,7	3,77	2,89	2,64					10,38					20,38	77,67
	II				1,76										1,76	6,71
	III															
	IV															
Razem	ha	4,8	3,77	2,89	4,4					10,38					26,24	100
	%	18,29	14,37	11,01	16,77					39,56					100	100
LW	IA	3,03													3,03	5,16
	I	0,67					1,31			5,7	4,79				12,47	21,24
	II	0,16				2,55	1,74			3	18,93				26,38	44,94
	III										11,21				11,21	19,1
	IV										5,61				5,61	9,56
Razem	ha	3,86			2,55	3,05				8,7	40,54				58,7	100
	%	6,58			4,34	5,2				14,82	69,06				100	100
OL	IA															
	I										2,87				2,87	18,84
	II										5,52				5,52	36,24
	III										6,84				6,84	44,92
	IV															
Razem	ha										15,23				15,23	100
	%										100				100	100
OLJ	IA	1,57													1,57	3,15
	I	1,46									11,78				13,24	26,6
	II										26,88				26,88	54
	III										5,34				5,34	10,73
	IV										2,75				2,75	5,52
Razem	ha	3,03									46,75				49,78	100
	%	6,09									93,91				100	100
LŁ	IA	0,66													0,66	100
	I															
	II															
	III															
	IV															
Razem	ha	0,66													0,66	100
	%	100													100	100
BMWYŻŚW	IA	101,56													101,56	56,92
	I	35,75								34,83			1,07		71,65	40,16
	II									5,13					5,13	2,88
	III									0,08					0,08	0,04
	IV															
Razem	ha	137,31								40,04			1,07		178,42	100
	%	76,96								22,44			0,6		100	100

Tabela nr II

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
															13	14
Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BMWYŻW	IA	1,8													1,8	65,45
	I															
	II			0,95											0,95	34,55
	III															
	IV															
Razem	ha	1,8		0,95											2,75	100
	%	65,45		34,55											100	100
LMWYŻŚW	IA	160,48													160,48	39,66
	I	113,64	46,05	7,12		2,06				30,2				1,77	200,84	49,63
	II	12,35				8,22				17,04					37,61	9,29
	III					4,72						0,7		0,32	5,74	1,42
	IV															
Razem	ha	286,47	46,05	7,12		15				47,24	0,7			2,09	404,67	100
	%	70,79	11,38	1,76		3,71				11,67	0,17			0,52	100	100
LMWYŻW	IA	15,77													15,77	28,9
	I	15,18	0,92	6,35						5,66					28,11	51,51
	II			0,49		3,75				6,45					10,69	19,59
	III															
	IV															
Razem	ha	30,95	0,92	6,84		3,75				12,11					54,57	100
	%	56,72	1,69	12,53		6,87				22,19					100	100
LWYŻŚW	IA	27,24													27,24	45,79
	I	4,98	11,64			8,87				6,76					32,25	54,21
	II															
	III															
	IV															
Razem	ha	32,22	11,64			8,87				6,76					59,49	100
	%	54,16	19,57			14,91				11,36					100	100
Łącznie	IA	2502,69													2502,69	40,5
	I	1500,31	306,29	95,4	2,64	35,1			2,24	349,86	24,84		10,64	2,94	2330,26	37,7
	II	730,87	3,06	18,11	4,31	28,02	1,73	2		166,1	82,41	0,76	0,87		1038,24	16,8
	III	119,02				8,15		3,48		28,53	83,6	0,25	1,69	0,32	245,04	3,96
	IV	10,29									45,31				55,6	0,9
Ogółem	ha	4871,7	309,35	113,51	6,95	71,27	1,73	5,48	2,24	544,49	236,16	1,01	13,2	3,26	6180,35	100
	%	78,82	5,01	1,84	0,11	1,15	0,03	0,09	0,04	8,81	3,82	0,02	0,21	0,05	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 6180,2131 ha

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	BRZ	OL	OS	Razem	
												Powierzchnia w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11
BS	IA												
	I												
	II	2,16										2,16	10,47
	III	11,25										11,25	54,5
	IV	7,23										7,23	35,03
Razem	ha	20,64										20,64	100
	%	100										100	100
BŚW	IA	50,31										50,31	4,19
	I	337,41		0,09				0,03			0,15	337,68	28,11
	II	528,13							2,63	0,5		531,26	44,24
	III	260,45							2,37			262,82	21,88
	IV	17,81							1,22			19,03	1,58
Razem	ha	1194,11		0,09				0,03	6,22	0,5	0,15	1201,1	100
	%	99,42		0,01				0	0,52	0,04	0,01	100	100
BW	IA												
	I	3,65										3,65	100
	II												
	III												
	IV												
Razem	ha	3,65										3,65	100
	%	100										100	100
BMŚW	IA	238,1										238,1	23,2
	I	486,36		0,57					1,28		2,02	490,23	47,76
	II	272,62						8,44	0,28			281,34	27,41
	III	4,47						7,6	0,86			12,93	1,26
	IV							3,81				3,81	0,37
Razem	ha	1001,55		0,57				19,85	2,42		2,02	1026,41	100
	%	97,57		0,06				1,93	0,24		0,2	100	100
BMW	IA	345,98										345,98	22,81
	I	793,56		2,25					14,86			810,67	53,45
	II	334,43		8,78				0,85	6,23			350,29	23,09
	III	1,41						6,56		1,83		9,8	0,65
	IV												
Razem	ha	1475,38		11,03				7,41	21,09	1,83		1516,74	100
	%	97,27		0,73				0,49	1,39	0,12		100	100
BMB	IA												
	I	7,76										7,76	15,03
	II	4										4	7,75
	III	22,92							0,7			23,62	45,73
	IV	16,26										16,26	31,49
Razem	ha	50,94							0,7			51,64	100
	%	98,64							1,36			100	100
LMŚW	IA	44,61										44,61	29,28
	I	71,09				1,4						72,49	47,59
	II	35,24										35,24	23,13
	III												
	IV												
Razem	ha	150,94				1,4						152,34	100
	%	99,08				0,92						100	100
LMW	IA	65,4										65,4	23,36
	I	148,22		0,97					2,49			151,68	54,17
	II	35,84						4,35	1	4,33		45,52	16,26
	III	3,93								11,82		15,75	5,63
	IV									1,63		1,63	0,58
Razem	ha	253,39		0,97				4,35	3,49	17,78		279,98	100
	%	90,5		0,35				1,55	1,25	6,35		100	100

Tabela nr II

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	BRZ	OL	OS	Razem	
	Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11
LMB	IA	0,96										0,96	2,41
	I	5,18							11,27			16,45	41,27
	II	6,51							1,22	0,49		8,22	20,63
	III	1,67							2,25	5,36		9,28	23,29
	IV									4,94		4,94	12,4
Razem	ha	14,32							14,74	10,79		39,85	100
	%	35,93							36,99	27,08		100	100
OL	IA	0,28										0,28	3,07
	I	1,73										1,73	18,99
	II	1,76								1,37		3,13	34,37
	III									2,85		2,85	31,28
	IV									1,12		1,12	12,29
Razem	ha	3,77								5,34		9,11	100
	%	41,38								58,62		100	100
OLJ	IA												
	I								1,67			1,67	79,9
	II								0,42			0,42	20,1
	III												
	IV												
Razem	ha								2,09			2,09	100
	%								100			100	100
BMWYŻŚW	IA	106,59										106,59	18,26
	I	295,65	6						1,58			303,23	51,95
	II	166,3					1,12					167,42	28,68
	III	1,93						4,44		0,11		6,48	1,11
	IV												
Razem	ha	570,47	6				1,12	4,44	1,58	0,11		583,72	100
	%	97,73	1,03				0,19	0,76	0,27	0,02		100	100
BMWYŻW	IA	51,03										51,03	27,23
	I	110,25							0,53			110,78	59,13
	II	25,17						0,39				25,56	13,64
	III												
	IV												
Razem	ha	186,45					0,39		0,53			187,37	100
	%	99,51					0,21		0,28			100	100
LMWYŻŚW	IA	160,45										160,45	21,59
	I	243,21	9,06				6,21		13,97		0,02	272,47	36,66
	II	237,17				20,45	18,1	4,48	1,91			282,11	37,95
	III	3,74					4,26	20,25				28,25	3,8
	IV												
Razem	ha	644,57	9,06			20,45	28,57	24,73	15,88		0,02	743,28	100
	%	86,72	1,22			2,75	3,84	3,33	2,14		0	100	100
LMWYŻW	IA	116,09										116,09	22,03
	I	249,58		0,1					5,16			254,84	48,36
	II	141,24				1,42		2,49	0,33			145,48	27,61
	III					2,1		8,02				10,12	1,92
	IV							0,43				0,43	0,08
Razem	ha	506,91		0,1		3,52		10,94	5,49			526,96	100
	%	96,19		0,02		0,67		2,08	1,04			100	100
LWYŻŚW	IA	8,36										8,36	15,45
	I	15,59										15,59	28,81
	II	14,99				4,09						19,08	35,25
	III					3,54		7,55				11,09	20,49
	IV												
Razem	ha	38,94				7,63		7,55				54,12	100
	%	71,95				14,1		13,95				100	100
Łącznie	IA	1188,16										1188,16	18,57
	I	2769,24	15,63	3,41			7,61		0,03	52,81	2,19	2850,92	44,55
	II	1805,56		8,78		25,96	19,22	21		14,02	6,69	1901,23	29,71
	III	311,77				5,64	4,26	54,42		6,18	21,97	404,24	6,32
	IV	41,3						4,24		1,22	7,69	54,45	0,85
Ogółem	ha	6116,03	15,63	12,19		31,6	31,09	79,66	0,03	74,23	36,35	6399	100
	%	95,59	0,24	0,19		0,49	0,49	1,24	0	1,16	0,57	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 6398,9064 ha

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Barycz (16-01-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stące	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasyl ochronne																									
SO		41,33	2,08	44,43		196,75	194,99	413,39	451,03	572,90	958,23	350,43	335,07	336,00	173,22	146,23	29,31	4,25	652,11	18,23		4832,14	4919,98	83,30	
		449	27	3214	7484	90	5430	53395	117380	170795	316165	111415	109410	113705	54145	50060	7880	820	196190	5450		1319814	1323504	85,58	
MD								6,00		0,92	39,77	17,13							42,67			106,49	106,49	1,80	
								500		205	12555	6715							13775			33750	33750	2,18	
ŚW						3,06	6,16	7,00	19,94	49,69	24,03											109,88	109,88	1,86	
					97			115	640	6050	15810	8210										30922	30922	2,00	
JD							5,86		6,75	14,66			2,23									29,50	29,50	0,50	
					168		190		1325	3060			680									5423	5423	0,35	
BK			0,37				2,55			9,05	1,76											13,36	13,73	0,23	
			22	41						720	515											1276	1298	0,08	
DB			1,81	0,70		0,85	18,53	8,68	0,71	3,05	12,43	10,06							34,81			89,12	91,63	1,55	
			20	25	116		40	250	100	395	2835	3105							8180			15021	15066	0,97	
DB.S							1,73															1,73	1,73	0,03	
					20																	20	20	0,00	
DB.C									1,35													1,35	1,35	0,02	
					55				180													235	235	0,02	
BRZ								111,54	10,94	81,99	102,79	46,35	5,35	0,59						26,73		386,28	386,28	6,54	
					153			11560	2310	19045	26095	13190	1635	190						6670		80848	80848	5,23	
OL				15,40		8,24	23,97	10,65	13,06	40,75	65,90	27,05	16,00	13,98					8,18			228,40	243,80	4,13	
				331	493		1930	1785	2850	8875	15790	7245	6195	7045					175			54508	54839	3,55	
LP											1,36		0,41						0,32			2,09	2,09	0,04	
											335		140						85			560	560	0,04	
Razem		41,33	3,89	60,90		208,90	253,79	557,26	503,78	773,01	1206,27	451,02	359,06	350,57	173,22	146,85	29,63	4,25	764,50	18,23		5800,34	5906,46	100,00	
		449	47	3592	8627	90	7705	68130	130195	218905	382500	141670	118060	120940	54145	50235	7965	820	226940	5450		1542377	1546465	100,00	
Lasyl gospod.																									
SO	1,15	62,76	4,51	60,02		382,54	281,58	434,76	594,60	653,15	1497,94	584,39	569,85	322,07	262,27	73,23	29,32		465,54	4,35		6155,59	6284,03	90,82	
	15	933	4	2812	8985	190	6375	64860	161605	179070	474670	171525	183620	106280	84680	23145	6530		144400	1460		1617395	1621159	90,89	
MD							3,63	7,52	0,58		53,86	21,75							131,15			218,49	218,49	3,16	
					54		45	1595	115		19275	9595							52640			83319	83319	4,67	
ŚW								6,07		2,18	5,70	1,87										15,82	15,82	0,23	
					88			785		530	1810	570										3783	3783	0,21	
JD									2,10													2,10	2,10	0,03	
					32				120													152	152	0,01	
BK										17,70	6,98											24,68	24,68	0,36	
					9					2005	1400											3414	3414	0,19	
DB			1,08		0,35	31,15	2,77	0,74	0,42	15,73	5,65	1,45							3,55			61,81	62,89	0,91	
			252		125		175	135	85	70	4650	1655	335						985			8215	8467	0,47	
DB.S											0,03											0,03	0,03	0,00	
											10											10	10	0,00	
DB.B						5,48																5,48	5,48	0,08	
					37																	37	37	0,00	
DB.C										0,89												0,89	0,89	0,01	
										215												215	215	0,01	
BRZ						0,42	6,81	46,38	43,81	38,71	36,58	14,78	8,37						33,85	2,73		232,44	232,44	3,36	
					78		930	7735	9405	9215	8805	3215	1720						8465	445		50013	50013	2,80	
OL				10,79		2,55	1,09	0,87	4,56	7,04	20,06	6,84	1,10									44,11	54,90	0,79	
				292	15		80	185	775	1190	4830	1740	410									9225	9517	0,53	
AK									0,25		0,76											1,01	1,01	0,01	
									30		150											180	180	0,01	
OS								1,63	9,38	1,50	2,88											15,39	15,39	0,22	
					16			445	2175	295	535											3466	3466	0,19	
LP											1,17											1,17	1,17	0,02	
											315											315	315	0,02	
Razem	1,15	62,76	4,51	71,89		391,34	324,26	500,00	656,02	721,59	1641,69	635,28	580,77	322,07	262,27	73,23	29,32		634,09	7,08		6779,01	6919,32	100,00	
	15	933	4	3356	9439	190	7605	75740	174310	192590	516450	188300	186085	106280	84680	23145	6530		206490	1905		1779739	1784047	100,00	

Tabela nr III

Nadleśnictwo Barycz (16-01-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Łącznie	1,15	104,09	6,59	104,45		579,29	476,57	848,15	1045,63	1226,05	2456,17	934,82	904,92	658,07	435,49	219,46	58,63	4,25	1117,65	22,58		10987,73	11204,01	87,36	
SO	15	1382	31	6026	16469	280	11805	118255	278985	349865	790835	282940	293030	219985	138825	73205	14410	820	340590	6910		2937209	2944663	88,41	
MD					54		45	2095	115	205	31830	16310							173,82			324,98	324,98	2,53	
ŚW						3,06	6,16	13,07	19,94	51,87	29,73	1,87							66415			117069	117069	3,52	
					185		115	1425	6050	16340	10020	570										34705	34705	1,04	
JD							5,86		8,85	14,66				2,23								31,60	31,60	0,25	
					200		190		1445	3060				680								5575	5575	0,17	
BK				0,37			2,55			26,75	8,74											38,04	38,41	0,30	
				22	50					2725	1915											4690	4712	0,14	
DB			1,81	1,78		1,20	49,68	11,45	1,45	3,47	28,16	15,71	1,45						38,36			150,93	154,52	1,20	
			20	277	241		215	385	185	465	7485	4760	335						9165			23236	23533	0,71	
DB.S								1,73				0,03										1,76	1,76	0,01	
					20							10										30	30	0	
DB.B						5,48																5,48	5,48	0,04	
					37																	37	37	0	
DB.C									1,35	0,89												2,24	2,24	0,02	
					55				180	215												450	450	0,01	
BRZ						0,42	6,81	157,92	54,75	120,70	139,37	61,13	13,72	0,59					60,58	2,73		618,72	618,72	4,82	
					231		930	19295	11715	28260	34900	16405	3355	190					15135	445		130861	130861	3,93	
OL				26,19		10,79	25,06	11,52	17,62	47,79	85,96	33,89	17,10	13,98		0,62			8,18			272,51	298,70	2,33	
				623	508		2010	1970	3625	10065	20620	8985	6605	7045		175			2125			63733	64356	1,93	
AK									0,25		0,76											1,01	1,01	0,01	
									30		150											180	180	0,01	
OS								1,63	9,38	1,50	2,88											15,39	15,39	0,12	
					16			445	2175	295	535											3466	3466	0,1	
LP											2,53		0,41				0,32					3,26	3,26	0,03	
											650											875	875	0,03	
Ogółem	1,15	104,09	8,40	132,79		600,24	578,05	1057,26	1159,80	1494,60	2847,96	1086,30	939,83	672,64	435,49	220,08	58,95	4,25	1398,59	25,31		12579,35	12825,78	100	
	15	1382	51	6948	18066	280	15310	143870	304505	411495	898950	329970	304145	227220	138825	73380	14495	820	433430	7355		3322116	3330512	100	
Procent	0,01	0,81	0,07	1,04		4,68	4,51	8,24	9,04	11,65	22,20	8,47	7,33	5,24	3,40	1,72	0,46	0,03	10,90	0,20		98,08	100,00	100	
	0,00	0,04	0,00	0,21	0,54	0,01	0,46	4,32	9,14	12,36	27,00	9,91	9,13	6,82	4,17	2,20	0,44	0,02	13,01	0,22		99,75	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 354,04 ha
Ogółem lasy: 13179,82 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 13179,4194 ha

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
Lasy ochronne																										
SO		2,27	1,12	25,45		31,62	19,28	74,33	95,82	265,18	666,24	75,40	89,56	31,94	5,15	1,33			165,21	1,93		1522,99	1551,83	66,40		
		36	27	1130	807		875	10090	28815	87470	230470	24780	29940	12150	1905	545			52055	600		480502	481695	71,35		
MD										0,92	33,77	17,13							42,67			94,49	94,49	4,04		
										205	10825	6715							13775			31520	31520	4,67		
ŚW								5,91	19,22	48,72	24,03											97,88	97,88	4,19		
					5			605	5840	15640	8210											30300	30300	4,49		
BK				0,37			2,55				1,76											4,31	4,68	0,20		
				22	41						515											556	578	0,09		
DB			1,81	0,70			2,80		0,71		9,25	7,52							17,21			37,49	40,00	1,71		
			20	25	2		40		100		2335	2565							4495			9537	9582	1,42		
DB.S							1,73															1,73	1,73	0,07		
					20																	20	20	0,00		
DB.C									1,35													1,35	1,35	0,06		
					55				180													235	235	0,03		
BRZ							85,86	10,35	70,34	96,51	45,26	0,92	0,59						22,83			332,66	332,66	14,23		
					95		9225	2235	16525	24780	12960	200	190						5355			71565	71565	10,60		
OL				9,39		8,24	21,60	10,16	10,63	32,78	62,87	23,69	11,31	11,86					8,18			201,32	210,71	9,01		
				268	431		1795	1745	2315	7550	15260	6485	4920	6185					2125			48811	49079	7,27		
LP										1,36		0,41										2,09	2,09	0,09		
										335		140										560	560	0,08		
Razem		2,27	2,93	35,91		39,86	47,96	176,26	138,08	417,94	895,79	169,00	102,20	44,39	5,15	1,33	0,32		256,10	1,93		2296,31	2337,42	100,00		
		36	47	1445	1456		2710	21665	39485	127390	292730	53505	35200	18525	1905	545	85		77805	600		673606	675134	100,00		
Lasy gospod.																										
SO	1,15	15,19	3,59	52,13		115,03	99,63	195,86	323,30	439,80	1173,02	248,71	376,01	77,19	29,97	8,01	1,41		260,77			3348,71	3420,77	86,25		
	15	274	4	2555	2233	40	2785	35080	93520	121720	385255	74190	124865	26060	10305	2435	245		83800			962533	965381	86,25		
MD							3,06	4,46	0,58		53,86	21,75										131,15	214,86	5,42		
					54			1025	115		19275	9595										52640	82704	7,39		
ŚW								5,98		2,08	5,70	1,87										15,63	15,63	0,39		
					83			775		520	1810	570										3758	3758	0,34		
BK											2,64											2,64	2,64	0,07		
											750											750	750	0,07		
DB			1,08		0,35	8,91	0,35	0,23	0,42	15,36	3,16	1,45						3,55			33,78	34,86	0,88			
			252	50		130	50	40	70	4595	1040	335						985			7295	7547	0,67			
DB.B						5,48																5,48	5,48	0,14		
					37																	37	37	0,00		
DB.C										0,89												0,89	0,89	0,02		
										215												215	215	0,02		
BRZ						0,41	6,28	43,26	38,54	35,15	28,86	14,38	8,37						33,85	2,73		211,83	211,83	5,34		
					74		905	7385	8795	8730	7810	3115	1720						8465	445		47444	47444	4,24		
OL			8,62		2,55	1,09	0,87	4,29	2,12	18,79	4,49	0,64										34,84	43,46	1,10		
			216	15		80	185	730	505	4595	1315	210										7635	7851	0,70		
AK								0,25		0,76												1,01	1,01	0,03		
								30		150												180	180	0,02		
OS							1,63	8,54	1,50	1,53												13,20	13,20	0,33		
					7		445	2025	295	275												3047	3047	0,27		
LP										1,17												1,17	1,17	0,03		
										315												315	315	0,03		
Razem	1,15	15,19	3,59	61,83		123,82	118,97	252,41	375,73	481,96	1301,69	294,36	386,47	77,19	29,97	8,01	1,41		429,32	2,73		3884,04	3965,80	100,00		
	15	274	4	3023	2553	40	3900	44945	105255	132055	424830	89825	127130	26060	10305	2435	245		145890	445		1115913	1119229	100,00		

Tabela nr III

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Łącznie																									
SO	1,15	17,46	4,71	77,58		146,65	118,91	270,19	419,12	704,98	1839,26	324,11	465,57	109,13	35,12	9,34	1,41		425,98	1,93		4871,70	4972,60	78,87	
	15	310	31	3685	3040	40	3660	45170	122335	209190	615725	98970	154805	38210	12210	2980	245		135855	600		1443035	1447076	80,65	
MD					54		3,06	4,46	0,58	0,92	87,63	38,88							173,82			114224	114224	6,37	
								1025	115	205	30100	16310							66415			114224	114224	6,37	
ŚW					88			11,89	19,22	50,80	29,73	1,87										113,51	113,51	1,80	
								1380	5840	16160	10020	570										34058	34058	1,9	
BK				0,37			2,55				4,40											6,95	7,32	0,12	
				22	41						1265											1306	1328	0,07	
DB			1,81	1,78		0,35	11,71	0,35	0,94	0,42	24,61	10,68	1,45					20,76			71,27	74,86	1,19		
			20	277	52			170	50	140	70	6930	3605	335				5480			16832	17129	0,95		
DB.S								1,73														1,73	1,73	0,03	
					20																	20	20	0	
DB.B						5,48																5,48	5,48	0,09	
					37																	37	37	0	
DB.C									1,35	0,89												2,24	2,24	0,04	
					55				180	215												450	450	0,03	
BRZ						0,41	6,28	129,12	48,89	105,49	125,37	59,64	9,29	0,59				56,68	2,73		544,49	544,49	8,64		
					169		905	16610	11030	25255	32590	16075	1920	190				13820	445		119009	119009	6,63		
OL				18,01		10,79	22,69	11,03	14,92	34,90	81,66	28,18	11,95	11,86				8,18			236,16	254,17	4,03		
				484	446		1875	1930	3045	8055	19855	7800	5130	6185				2125			56446	56930	3,17		
AK									0,25		0,76											1,01	1,01	0,02	
									30		150											180	180	0,01	
OS								1,63	8,54	1,50	1,53											13,20	13,20	0,21	
					7			445	2025	295	275											3047	3047	0,17	
LP											2,53		0,41									3,26	3,26	0,05	
											650		140									875	875	0,05	
Ogółem	1,15	17,46	6,52	97,74		163,68	166,93	428,67	513,81	899,90	2197,48	463,36	488,67	121,58	35,12	9,34	1,73		685,42	4,66		6180,35	6303,22	100	
	15	310	51	4468	4009	40	6610	66610	144740	259445	717560	143330	162330	44585	12210	2980	330		223695	1045		1789519	1794363	100	
Procent	0,02	0,28	0,10	1,55		2,60	2,65	6,80	8,15	14,28	34,86	7,35	7,75	1,93	0,56	0,15	0,03		10,87	0,07		98,05	100,00	100	
	0,00	0,02	0,00	0,25	0,22	0,00	0,37	3,71	8,07	14,46	39,98	7,99	9,05	2,48	0,68	0,17	0,02		12,47	0,06		99,73	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 189,79 ha
Ogółem lasy: 6493,01 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 6492,7671 ha

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
						7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		39,06	0,96	18,98		165,13	175,71	339,06	355,21	307,72	291,99	275,03	245,51	304,06	168,07	144,90	29,31	4,25	486,90	16,30		3309,15	3368,15	94,36
		413		2084	6677	90	4555	43305	88565	83325	85695	86635	79470	101555	52240	49515	7880	820	144135	4850		839312	841809	96,61
MD								6,00			6,00										12,00	12,00	0,34	
								500			1730											2230	2230	0,26
ŚW						3,06	6,16	1,09	0,72	0,97												12,00	12,00	0,34
					92		115	35	210	170												622	622	0,07
JD						5,86		6,75	14,66				2,23									29,50	29,50	0,83
					168		190		1325	3060			680									5423	5423	0,62
BK										9,05												9,05	9,05	0,25
										720												720	720	0,08
DB						0,85	15,73	8,68		3,05	3,18	2,54							17,60			51,63	51,63	1,45
					114			250		395	500	540							3685			5484	5484	0,63
BRZ								25,68	0,59	11,65	6,28	1,09	4,43						3,90			53,62	53,62	1,50
					58			2335	75	2520	1315	230	1435						1315			9283	9283	1,07
OL				6,01		2,37	0,49	2,43	7,97	3,03	3,36	4,69	2,12			0,62						27,08	33,09	0,93
				63	62		135	40	535	1325	530	760	1275	860		175						5697	5760	0,66
Razem		39,06	0,96	24,99		169,04	205,83	381,00	365,70	355,07	310,48	282,02	256,86	306,18	168,07	145,52	29,31	4,25	508,40	16,30		3504,03	3569,04	100,00
		413		2147	7171	90	4995	46465	90710	91515	89770	88165	82860	102415	52240	49690	7880	820	149135	4850		868771	871331	100,00
Lasy gospod.																								
SO		47,57	0,92	7,89		267,51	181,95	238,90	271,30	213,35	324,92	335,68	193,84	244,88	232,30	65,22	27,91		204,77	4,35		2806,88	2863,26	96,94
		659		257	6752	150	3590	29780	68085	57350	89415	97335	58755	80220	74375	20710	6285		60600	1460		654862	655778	98,65
MD							0,57	3,06														3,63	3,63	0,12
							45	570														615	615	0,09
ŚW								0,09		0,10												0,19	0,19	0,01
					5			10		10												25	25	0,00
JD									2,10													2,10	2,10	0,07
					32			120														152	152	0,02
BK										17,70	4,34											22,04	22,04	0,75
					9					2005	650											2664	2664	0,40
DB						22,24	2,42	0,51		0,37	2,49											28,03	28,03	0,95
					75		45	85	45		55	615										920	920	0,14
DB.S											0,03											0,03	0,03	0,00
										10												10	10	0,00
BRZ						0,01	0,53	3,12	5,27	3,56	7,72	0,40										20,61	20,61	0,70
					4		25	350	610	485	995	100										2569	2569	0,39
OL				2,17					0,27	4,92	1,27	2,35	0,46									9,27	11,44	0,39
				76					45	685	235	425	200									1590	1666	0,25
OS									0,84		1,35											2,19	2,19	0,07
					9				150		260											419	419	0,06
Razem		47,57	0,92	10,06		267,52	205,29	247,59	280,29	239,63	340,00	340,92	194,30	244,88	232,30	65,22	27,91		204,77	4,35		2894,97	2953,52	100,00
		659		333	6886	150	3705	30795	69055	60535	91620	98475	58955	80220	74375	20710	6285		60600	1460		663826	664818	100,00

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	86,63	1,88	26,87			432,64	357,66	577,96	626,51	521,07	616,91	610,71	439,35	548,94	400,37	210,12	57,22	4,25	691,67	20,65		6116,03	6231,41	95,54
	1072		2341	13429	240	8145	73085	156650	140675	175110	183970	138225	181775	126615	70225	14165	820	204735	6310		1494174	1497587	97,49	
MD							0,57	9,06			6,00											15,63	15,63	0,24
							45	1070			1730											2845	2845	0,19
ŚW						3,06	6,16	1,18	0,72	1,07												12,19	12,19	0,19
					97		115	45	210	180												647	647	0,04
JD							5,86		8,85	14,66			2,23									31,60	31,60	0,48
					200		190		1445	3060			680									5575	5575	0,36
BK										26,75	4,34											31,09	31,09	0,48
					9					2725	650											3384	3384	0,22
DB						0,85	37,97	11,10	0,51	3,05	3,55	5,03							17,60			79,66	79,66	1,22
					189		45	335	45	395	555	1155							3685			6404	6404	0,42
DB.S											0,03											0,03	0,03	0,00
											10											10	10	0
BRZ						0,01	0,53	28,80	5,86	15,21	14,00	1,49	4,43						3,90			74,23	74,23	1,14
					62		25	2685	685	3005	2310	330	1435						1315			11852	11852	0,77
OL				8,18			2,37	0,49	2,70	12,89	4,30	5,71	5,15	2,12		0,62						36,35	44,53	0,68
				139	62		135	40	580	2010	765	1185	1475	860		175						7287	7426	0,48
OS									0,84		1,35											2,19	2,19	0,03
					9				150		260											419	419	0,03
Ogółem	86,63	1,88	35,05			436,56	411,12	628,59	645,99	594,70	650,48	622,94	451,16	551,06	400,37	210,74	57,22	4,25	713,17	20,65		6399,00	6522,56	100
	1072		2480	14057	240	8700	77260	159765	152050	181390	186640	141815	182635	126615	70400	14165	820	209735	6310		1532597	1536149	100	
Procent	1,33	0,03	0,54			6,69	6,30	9,64	9,90	9,12	9,97	9,55	6,92	8,45	6,14	3,23	0,88	0,07	10,92	0,32		98,11	100,00	100
	0,07		0,16	0,92	0,02	0,02	0,57	5,03	10,40	9,90	11,81	12,15	9,23	11,89	8,24	4,58	0,92	0,05	13,65	0,41		99,77	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 164,25 ha
Ogółem lasy: 6686,81 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 6686,6523 ha

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
BS	SO				0,60				0,76			8,52	1,52										10,80	11,40	100
					11				25			980	265										1270	1281	100
	Razem				0,60				0,76			8,52	1,52										10,80	11,40	100
BŚW	SO	2,10		11,34			33,69	25,36	36,25	32,77	162,49	219,28	100,04	173,44	32,93	11,58	2,46						830,29	843,73	99,02
		36		1013		710		450	4425	6230	37585	62600	28155	56055	10595	3815	865						211485	212534	99,43
	Razem	2,10		11,34		710	33,69	25,36	36,25	32,77	162,53	220,45	105,95	174,71	32,93	11,58	2,46						838,68	852,12	100
BW	SO				0,31				0,62	0,22	4,37	1,80	2,63	11,03	0,05	1,38							22,10	22,41	100
					66				30	40	1465	380	685	2645	15	340							5600	5666	100
	Razem				0,31				0,62	0,22	4,37	1,80	2,63	11,03	0,05	1,38							22,10	22,41	100
BB	SO				0,96																			0,96	100
					2																			2	100
	Razem				0,96																			0,96	100
BMŚW	SO	1,15	7,45	1,01	12,50		76,01	55,63	127,02	180,75	227,28	676,64	110,81	110,73	39,95	17,01	1,31			72,56			1695,70	1717,81	95,84
		15	173	2	595	1178	40	1850	24820	55635	68780	227940	33415	38255	14465	6150	475			22355			495358	496143	96,35
	MD								4,46			4,24	2,66										11,36	0,63	
									1025			1315	1070										3410	3410	0,66
	ŚW								2,24		2,66	10,10											15,00	15,00	0,84
									310		705	3140											4155	4155	0,81
	DB								0,35	0,23	0,42												1,00	1,00	0,06
							3		50	40	70												163	163	0,03
	BRZ						0,41	1,39	7,23	4,86	14,58	2,63	1,50	3,44						6,14			42,18	42,18	2,35
							53		110	1370	1140	3730	660	345	760					1540			9708	9708	1,89
AK									0,25		0,76											1,01	1,01	0,06	
OS									30		150											180	180	0,03	
									1,39	2,21	0,10	0,32										4,02	4,02	0,22	
	Razem	1,15	7,45	1,01	12,50		76,42	57,02	142,69	188,30	245,04	694,69	114,97	114,17	39,95	17,01	1,31			78,70			1770,27	1792,38	100
	15	173	2	595	1234	40	1960	27990	57515	73315	233290	34830	39015	14465	6150	475			23895			514174	514959	100	
BMW	SO	2,27	1,32	21,93			27,48	21,87	26,47	37,65	126,61	143,20	31,64	48,41	23,64	5,15	1,46			10,56			504,14	529,66	80,57
		36		553		664		780	3900	11135	40810	49180	10830	15615	8120	1905	580			2600			146119	146708	84,6
	ŚW									9,22	9,56	5,81											24,59	24,59	3,74
										2245	3145	1965											7355	7355	4,24
	BRZ								39,35	5,19	21,37	17,35	10,43	0,53									94,22	94,22	14,33
							2		4005	1365	4975	4330	2710	100									17487	17487	10,08
OL									1,97	5,52	1,21											8,70	8,70	1,32	
OS									0,24													1845	1845	1,06	
									30													0,24	0,24	0,04	
Razem	2,27	1,32	21,93			7	27,48	21,87	66,06	54,03	163,06	167,57	42,07	48,94	23,64	5,15	1,46		10,56			631,89	657,41	100	
	36		553		673		780	7935	15060	50170	55765	13540	15715	8120	1905	580			2600			172843	173432	100	
BMB	SO				1,31																			1,31	100
					52																			52	100
	Razem				1,31																			1,31	100
					52																		52	100	

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	powierzchnia w ha / m³													grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	SO	5,64	1,26	3,26			9,47	10,23	31,18	41,11	61,53	435,72	29,44	48,23			4,11	1,41		196,46			868,89	879,05	70	
		65	2	70	173			375	4820	12570	20320	156120	9825	17075			1060	245		65350			287933	288070	70,31	
	MD							3,06		0,58		50,85	19,09							138,53			212,11	212,11	16,89	
						54				115		18360	8525							55200			82254	82254	20,07	
	ŚW								1,41	0,51	12,04	2,94	1,87										18,77	18,77	1,49	
										130	125	4175	965	570										5965	5965	1,46
	DB							0,35	7,94			18,80	4,86	1,45						3,55			36,95	36,95	2,94	
							42		75			5715	1625	335						985			8777	8777	2,14	
	DB.B							4,07															4,07	4,07	0,32	
						20																	20	20	0	
DB.C									1,35	0,89												2,24	2,24	0,18		
					55				180	215												450	450	0,11		
BRZ								4,89	20,89	2,06	14,15	19,56	6,97						22,11	2,73		93,36	93,36	7,43		
						19		795	2880	445	3815	5730	1930							6270	445		22329	22329	5,45	
OL									5,55			2,70										8,25	8,25	0,66		
						12			720			840										1572	1572	0,38		
LP												1,17										1,17	1,17	0,09		
												315										315	315	0,08		
Razem		5,64	1,26	3,26			13,89	26,12	59,03	45,61	88,61	531,74	62,23	49,68			4,11	1,41		360,65	2,73		1245,81	1255,97	100	
		65	2	70	375			1245	8550	13435	28525	188045	22475	17410			1060	245		127805	445		409615	409752	100	
LMW	SO		1,12	20,66				4,27	37,34	51,64	65,85	134,65	25,60	61,83	12,56					43,01	1,93		438,68	460,46	55,27	
			27	1201	277			55	5640	14315	21290	45225	8645	20505	5015					11810	600		133377	134605	62,52	
	MD											23,50										23,50	23,50	2,82		
												7370											7370	7370	3,42	
	ŚW								5,35	5,95	26,05												37,35	37,35	4,48	
						5			550	2445	8000												11000	11000	5,11	
	DB		1,81						2,65														2,65	4,46	0,54	
			20			2			55														57	77	0,04	
	DB.S								1,73														1,73	1,73	0,21	
						20																	20	20	0,01	
DB.B							1,41															1,41	1,41	0,17		
					17																	17	17	0,01		
BRZ									50,02	9,84	32,28	60,41	11,29	3,12	0,59					9,82			177,37	177,37	21,29	
					87			6105	1805	6985	15075	2880	600	190						2025			35752	35752	16,61	
OL			2,99				4,22	3,80	2,92	10,65	20,27	52,74	17,61	0,70						3,08			115,99	118,98	14,28	
			153	164				280	525	2070	4335	11645	4465	400						905			24789	24942	11,58	
OS									5,26	1,40	1,21											7,87	7,87	0,94		
									1060	265	190											1515	1515	0,7		
Razem		2,93	23,65				5,63	12,45	95,63	83,34	145,85	272,51	54,50	64,95	13,85					55,91	1,93		806,55	833,13	100	
		47	1354	572			390	12820	21695	40875	79505	15990	21105	5605						14740	600		213897	215298	100	
LMB	BRZ										3,74												3,74	3,74	45,78	
											925												925	925	94,77	
	OL			4,43																			4,43	54,22		
				51																			51	5,23		
Razem			4,43								3,74												3,74	8,17	100	
				51							925												925	976	100	
LŚW	SO								0,70				4,10										4,80	4,80	17,59	
									30				1485										1515	1515	18,67	
	MD											3,77											3,77	3,77	13,81	
												1510												1510	1510	18,61
	ŚW								2,89														2,89	2,89	10,59	
						83			390															473	473	5,83
	BK			0,37								4,40												4,40	4,77	17,48
				22							1265												1265	1267	15,86	
DB				0,68																				0,68	2,49	
				99																				99	1,22	
BRZ												10,38											10,38	10,38	38,04	
											3230												3230	3230	39,81	
Razem				1,05				3,59			18,55	4,10											26,24	27,29	100	
				121		83		420			6005	1485											7993	8114	100	

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	powierzchnia w ha / m³													grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	SO								0,16		2,05		1,65										3,86	3,86	6,15	
	BK							2,55			575		530										1110	1110	8,24	
	DB				1,10	41																		41	41	0,3
	BRZ				178				1,03	0,71			1,31										3,05	4,15	6,61	
												3,65	5,05										630	808	6	
	OL				2,99		5,47	5,40	0,44		2,98	10,70	4,46	7,41	1,78						1,90			40,54	43,53	69,32
	Razem				65	229		5,47	8,98	4,25	0,71	10,08	10,70	7,42	7,41	1,78					1,90			58,70	62,79	100
OL	OL				243	270		435	685	100	2470	2700	2750	2890	545					380			13225	13468	100	
	Razem				7,60			0,43	1,24	0,41	10,28				2,87								15,23	22,83	100	
					215				55	195	150	3105			1440								4945	5160	100	
OLJ	SO										1,57	1,46											3,03	3,03	6,09	
	OL						1,10	13,49	1,69	1,06	5,02	4,03	6,11	4,54	6,51					3,20			46,75	46,75	93,91	
	Razem					41	1,10	13,49	1,69	1,06	6,59	5,49	6,11	4,54	6,51					840			13561	13561	94,27	
Łł	SO												0,66										0,66	0,66	100	
	Razem												0,66										0,66	0,66	100	
													220										220	220	100	
BMWYŻŚW	SO				1,82			1,55	0,78	26,95	1,44	88,61	10,06							7,92			137,31	139,13	77,2	
	BRZ				64	38		150	210	8015	345	31170	2880							2610			45418	45482	80,27	
	OS																						10885	10885	19,21	
	Razem				1,82			1,55	5,22	35,06	4,80	93,37	30,50							7,92			178,42	180,24	100	
BMWYŻW	SO										1,80												1,80	1,80	65,45	
	ŚW									0,95													0,95	0,95	34,55	
	Razem									0,95	1,80												125	125	16,56	
LMWYŻŚW	SO				2,89			6,69	43,22	45,06	109,73	6,62	10,52							64,63			286,47	289,36	71	
	MD				58			1045	12685	15750	35670	2255	4140							19175			90720	90778	72,46	
	ŚW										5,27	17,13								23,65			46,05	46,05	11,3	
	DB										1545	6715								7380			15640	15640	12,49	
	BRZ								2,59	900	4,53												7,12	7,12	1,75	
	OL										1815												2715	2715	2,17	
	LP										2,06	4,51								8,34			15,00	15,00	3,68	
	Razem				2,89			0,09	9,60	65,04	54,72	128,00	30,43	11,86						104,61			404,67	407,56	100	
					58	5		1665	18125	18465	41050	11045	4505							30250			125195	125253	100	

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- state	I		II		III		IV		V		VI		VII				VIII				
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
powierzchnia w ha / mączność w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMWYŻW	SO								2,22	4,81	4,93	18,99											30,95	30,95	56,72	
									220	1710	1235	5820											8985	8985	60,7	
	MD										0,92												0,92	0,92	1,69	
												205												205	205	1,38
	ŚW										0,49	6,35												6,84	6,84	12,53
												135	2135											2270	2270	15,33
	DB											3,75											3,75	3,75	6,87	
												850											850	850	5,74	
	BRZ									0,67		4,06	0,93							6,45			12,11	12,11	22,19	
											205	890	240							1160			2495	2495	16,85	
	Razem								2,22	5,48	6,34	33,15	0,93							6,45			54,57	54,57	100	
									220	1915	1575	9695	240							1160			14805	14805	100	
LWYŻŚW	SO													1,38						30,84			32,22	32,22	54,16	
														515						11955			12470	12470	61,22	
	MD																			11,64			11,64	11,64	19,57	
																				3835			3835	3835	18,83	
	DB																			8,87			8,87	8,87	14,91	
																			2600			2600	2600	12,77		
	BRZ							0,63		1,96										4,17			6,76	6,76	11,36	
						8		120		310										1025			1463	1463	7,18	
	Razem							0,63		1,96				1,38						55,52			59,49	59,49	100	
						8		120		310				515						19415			20368	20368	100	
Łącznie	SO	1,15	17,46	4,71	77,58		146,65	118,91	270,19	419,12	704,98	1839,26	324,11	465,57	109,13	35,12	9,34	1,41		425,98	1,93		4871,70	4972,60	78,87	
		15	310	31	3685	3040	40	3660	45170	122335	209190	615725	98970	154805	38210	12210	2980	245		135855	600		1443035	1447076	80,65	
	MD							3,06	4,46	0,58	0,92	87,63	38,88							173,82			309,35	309,35	4,91	
							54		1025	115	205	30100	16310								66415			114224	114224	6,37
	ŚW								11,99	19,22	50,80	29,73	1,87										113,51	113,51	1,8	
						88		1380	5840	16160	10020	570												34058	34058	1,9
	BK				0,37				2,55			4,40												6,95	7,32	0,12
					22	41						1265												1306	1328	0,07
	DB			1,81	1,78		0,35	11,71	0,35	0,94	0,42	24,61	10,68	1,45							20,76			71,27	74,86	1,19
				20	277	52		170	50	140	70	6930	3605	335							5480			16832	17129	0,95
	DB.S							1,73															1,73	1,73	0,03	
							20																20	20	0	
	DB.B							5,48															5,48	5,48	0,09	
							37																37	37	0	
DB.C										1,35	0,89												2,24	2,24	0,04	
						55				180	215												450	450	0,03	
BRZ							0,41	6,28	129,12	48,89	105,49	125,37	59,64	9,29	0,59					56,68	2,73		544,49	544,49	8,64	
						169		905	16610	11030	25255	32590	16075	1920	190					13820	445		119009	119009	6,63	
OL					18,01		10,79	22,69	11,03	14,92	34,90	81,66	28,18	11,95	11,86					8,18			236,16	254,17	4,03	
				484	446		1875	1930	3045	8055	19855	7800	5130	6185						2125			56446	56930	3,17	
AK										0,25	0,76												1,01	1,01	0,02	
										30	150												180	180	0,01	
OS								1,63	8,54	1,50	1,53												13,20	13,20	0,21	
						7		445	2025	295	275												3047	3047	0,17	
LP											2,53			0,41									3,26	3,26	0,05	
											650			140									875	875	0,05	
Ogółem		1,15	17,46	6,52	97,74		163,68	166,93	428,67	513,81	899,90	2197,48	463,36	488,67	121,58	35,12	9,34	1,73		685,42	4,66		6180,35	6303,22	100	
		15	310	51	4488	4009	40	6610	66610	144740	259445	717560	143330	162330	44585	12210	2980	330		223695	1045		1789519	1794363	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 189,79 ha
Ogółem lasy: 6493,01 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 6492,7671 ha

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV
Nadleśnictwo Barycz, Obręb PiŁA (16-01-3-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
BS	SO							5,81			2,36	4,06	0,91		7,50								20,64	20,64	100		
								70			350	900	165		1185								2670	2670	100		
	Razem							5,81			2,36	4,06	0,91		7,50								20,64	20,64	100		
BŚW	SO		27,47		1,78		107,28	78,16	93,65	117,79	125,76	132,92	152,20	87,34	111,34	148,09	12,16	27,42					1194,11	1223,36	99,43		
			437		76	3044		685	9185	25535	30620	32295	39145	22720	33345	43000	3385	6150					249109	249622	99,72		
	ŚW					5			0,09														0,09	0,09	0,01		
									10														15	15	0,01		
	DB.S											0,03											0,03	0,03	0		
												10											10	10	0		
	BRZ								0,07		2,56	3,59											6,22	6,22	0,51		
									5		315	150											470	470	0,19		
BW	SO				0,52				0,59	1,16		1,90											3,65	4,17	100		
						5			35	145		445											630	630	100		
	Razem				0,52				0,59	1,16		1,90											3,65	4,17	100		
						5			35	145		445											630	630	100		
	SO		13,46	0,52	1,52		109,58	73,51	103,43	102,96	50,17	106,47	113,24	73,41	88,69	51,00	42,69	0,85					85,55	1001,55	1017,05	97,62	
			209		84	3081	150	2090	12235	27405	13560	32175	36590	24880	29095	16620	13305	230						24250	235666	235959	99,37
	MD								0,57														0,57	0,57	0,05		
									45														45	45	0,02		
BMŚW	DB					21		15,20	1,74			0,37	2,54										19,85	19,85	1,91		
								60				55	540										676	676	0,28		
	BRZ							0,86		0,28	0,19	1,09											2,42	2,42	0,23		
						15		35		50	45	230											375	375	0,16		
	OS							0,67			1,35												2,02	2,02	0,19		
						9			130		260												399	399	0,17		
	Razem		13,46	0,52	1,52		109,58	89,28	106,03	103,63	50,45	108,38	116,87	73,41	88,69	51,00	42,69	0,85					85,55	1026,41	1041,91	100	
			209		84	3126	150	2135	12330	27535	13610	32535	37360	24880	29095	16620	13305	230						24250	237161	237454	100
BMW	SO		34,81		4,38		109,80	136,31	197,48	156,27	121,69	144,11	179,83	127,22	141,25	68,65	49,53	14,61					23,62	5,01	1475,38	1514,57	97,33
			271		42	4326	90	3215	26685	40475	33600	40270	57455	41585	47075	20740	16105	4790					6855	1625	344891	345204	99,26
	ŚW						3,06	6,16	1,09	0,72														11,03	11,03	0,71	
						92		115	35	210														452	452	0,13	
	DB						0,85	6,56																7,41	7,41	0,48	
						15																		15	15	0	
	BRZ							18,83	1,74	0,16	0,36													21,09	21,09	1,36	
						35		1665	175	25	65													1965	1965	0,57	
BMB	SO				17,06			2,31	1,58	0,43	1,75	1,04	6,81	0,90	10,95	8,74	3,60	10,51	2,32					50,94	68,00	98,98	
					2056		50		85	10	105	190	230	2275	150	2305	2105	860	1895	370				10630	12686	99,61	
	BRZ								0,70															0,70	0,70	1,02	
									50															50	50	0,39	
	Razem				17,06			2,31	1,58	1,13	1,75	1,04	6,81	0,90	10,95	8,74	3,60	10,51	2,32					51,64	68,70	100	
					2056		50		85	10	155	190	230	2275	150	2305	2105	860	1895	370					10680	12736	100
	SO				1,17			11,21	9,54	2,53	11,24	10,76	15,91	17,84	12,23	28,54									150,94	152,11	99,09
						53	211		430	235	3215	3390	4895	5775	3890	12145									43246	43299	99,45
LMŚW	BK										1,40													1,40	1,40	0,91	
											240													240	240	0,55	
	Razem				1,17			11,21	9,54	2,53	11,24	12,16	15,91	17,84	12,23	28,54								152,34	153,51	100	
					53	211		430	235	3215	3630	4895	5775	3890	12145									43486	43539	100	

Tabela nr IV

Nadlesnictwo Barycz, Obręb PiŁA (16-01-3-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I			II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
powierzchnia w ha / mączszość w m ³																												
LMW	SO		0,67		0,22		10,60	14,89	22,42	24,78	37,69	13,77	14,41	19,69	20,22	18,45	11,98	3,83		40,66				253,39	254,28	89,84		
	ŚW				26	366		650	3195	7325	9975	3960	4135	6550	6730	6810	4020	1100		12500				67316	67342	92,8		
	DB									4,35														170	170	0,23		
	BRZ						0,01		0,59	0,16	0,41	0,61	0,40	1,31										4,35	4,35	1,54		
	OL				2,17				110	25	75	110	100	375										40	40	0,06		
	Razem		0,67		2,39		102	468		10,61	20,74	23,01	27,03	43,79	15,54	16,42	25,58	22,34	18,45	11,98	3,83			40,66		279,98	283,04	100
LMB	SO								0,06					3,20	1,71				2,84					14,32	14,32	31,43		
	BRZ								5		605	360				635							3390	3390	45,28			
	OL				5,71				7,03		7,71												14,74	14,74	32,35			
	Razem				62				710		1540												2250	2250	30,05			
										0,49		6,26	2,38	1,66										10,79	16,50	36,22		
OL	SO										0,03			0,43	0,44			1,58	1,29					3,77	3,77	40,06		
	OL				0,30				0,87		0,61	0,08	0,65	1,94	0,57					0,62				905	905	46,39		
	Razem				1				110		5	130	445	180						175				5,34	5,64	59,94		
																								1045	1046	53,61		
OLJ	BRZ								0,42		1,67													2,09	2,09	100		
	Razem					4			15		190													209	209	100		
																								2,09	2,09	100		
BMWYŻŚW	SO		3,37		0,22		44,13	17,91	47,32	60,14	44,59	85,37	33,21	42,46	65,68	26,76	18,73		1,93	77,89	4,35			570,47	574,06	97,74		
	MD		19		4	1127		295	6290	14950	12780	26125	10410	13995	21880	8940	6355		450	22300	1460			147357	147380	99,35		
	BK								6,00		500													6,00	6,00	1,02		
	DB																							500	500	0,34		
	BRZ																							1,12	1,12	0,19		
	OL																							1,12	1,12	0,19		
	Razem		3,37		0,22		44,13	22,46	54,52	60,41	45,71	85,48	33,21	42,46	65,68	26,76	18,73		1,93	77,89	4,35			583,72	587,31	100		
																									10	10	0,01	
BMWYŻW	SO						7,65		14,75	27,60	33,40	6,11	6,33	49,18	20,20	6,44				14,79				186,45	186,45	99,51		
	DB								2110	6240	9660	2035	2070	16210	7060	2080				5685				53320	53320	99,74		
	BRZ										0,39													0,39	0,39	0,21		
	Razem										40													40	40	0,07		
										0,04	0,49														0,53	0,53	0,28	
									100															100	100	0,19		
							7,65		14,79	28,48	33,40	6,11	6,33	49,18	20,20	6,44			14,79					187,37	187,37	100		
						170			2110	6380	9660	2035	2070	16210	7060	2080				5685				53460	53460	100		

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PiŁA (16-01-3-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I			II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
powierzchnia w ha / m ³																											
LMWYŻS ^W	SO			0,54			4,61	14,13	33,48	72,27	66,84	69,80	37,07	19,46	23,48	9,17	41,10			247,41	5,75		644,57	645,11	86,74		
						275		260	4775	16895	19310	20960	11100	6345	9095	3440	15100			70775	1580		179910	179910	91,42		
	MD								3,06			6,00											9,06	9,06	1,22		
									570			1730												2300	2300	1,17	
	JD							2,32		6,75	9,15			2,23										20,45	20,45	2,75	
							137		100		1325	2315			680										4557	4557	2,32
	BK										24,23	4,34												28,57	28,57	3,84	
							9				2330	650												2989	2989	1,52	
DB									8,93		3,05	2,70								10,05			24,73	24,73	3,32		
									260		395	465											3060	3060	1,55		
BRZ										0,59	3,94	7,45								3,90			15,88	15,88	2,13		
						8				75	980	1605								1315			3983	3983	2,02		
										0,02													0,02	0,02	0		
Razem				0,54			4,61	16,45	45,47	79,63	107,21	90,29	37,07	21,69	23,48	9,17	41,10			261,36	5,75		743,28	743,82	100		
						429		360	5605	18295	25330	25410	11100	7025	9095	3440	15100			74030	1580		196799	196799	100		
LMWYŻ ^W	SO		6,85	0,82			27,78	5,09	54,02	47,49	22,43	20,35	48,86	3,04	29,80	58,56	28,33			155,62	5,54		506,91	514,58	96,24		
			136					365	7985	12745	6535	6500	14850	780	11620	21660	10530			50565	1645		146432	146568	98,27		
	ŚW										0,10												0,10	0,10	0,02		
											10													10	10	0,01	
	JD									2,10	1,42													3,52	3,52	0,66	
							32				120	215												367	367	0,25	
DB							7,42	0,43	0,12			0,48	2,49										10,94	10,94	2,05		
						74			15	5		35	615										744	744	0,5		
BRZ									0,18	0,24	0,15	1,80		3,12									5,49	5,49	1,03		
									5	30	20	335		1060									1450	1450	0,97		
Razem			6,85	0,82			27,78	12,51	54,63	49,95	24,10	22,63	51,35	6,16	29,80	58,56	28,33			155,62	5,54		526,96	534,63	100		
			136					365	8005	12900	6780	6870	15465	1840	11620	21660	10530			50565	1645		149003	149139	100		
LWYŻ ^{S^W}	SO								6,62	4,38		12,95								14,99			38,94	38,94	71,95		
						122			340	1615		3880								2745			8702	8702	78,41		
	JD							3,54			4,09												7,63	7,63	14,1		
						31			90		530												651	651	5,87		
DB																			7,55			7,55	7,55	13,95			
																						1745	1745	15,72			
Razem						153		90	340	1615	530	3880								4490			22,54	54,12	100		
								3,54	6,62	4,38	4,09	12,95											1745	1745	15,72		
Łącznie	SO	86,63	1,88	26,87			432,64	357,66	577,96	626,51	521,07	616,91	610,71	439,35	548,94	400,37	210,12	57,22	4,25	691,67	20,65		6116,03	6231,41	95,54		
		1072		2341	13429		240	8145	73085	156650	140675	175110	183970	138225	181775	126615	70225	14165	820	204735	6310		1494174	1497587	97,49		
	MD							0,57	9,06			6,00											15,63	15,63	0,24		
								45	1070			1730											2845	2845	0,19		
	ŚW						3,06	6,16	1,18	0,72	1,07												12,19	12,19	0,19		
						97		115	45	210	180												647	647	0,04		
	JD							5,86	8,85	14,66				2,23									31,60	31,60	0,48		
						200		190		1445	3060				680									5575	5575	0,36	
	BK									26,75	4,34												31,09	31,09	0,48		
						9				2725	650													3384	3384	0,22	
DB							0,85	37,97	11,10	0,51	3,05	3,55	5,03							17,60			79,66	79,66	1,22		
					189		45	335	45	395	555	1155											6404	6404	0,42		
DB.S											0,03												0,03	0,03	0		
											10												10	10	0		
BRZ							0,01	0,53	28,80	5,86	15,21	14,00	1,49	4,43						3,90			74,23	74,23	1,14		
						62		25	2685	685	3005	2310	330	1435						1315			11852	11852	0,77		
OL							8,18	2,37	0,49	2,70	12,89	4,30	5,71	5,15	2,12		0,62						36,35	44,53	0,68		
						139		62	135	40	580	2010	765	1185	1475	860							7287	7426	0,48		
OS										0,84		1,35											2,19	2,19	0,03		
						9				150		260											419	419	0,03		
Ogółem			86,63	1,88	35,05		436,56	411,12	628,59	645,99	594,70	650,48	622,94	451,16	551,06	400,37	210,74	57,22	4,25	713,17	20,65		6399,00	6522,56	100		
			1072		2480	14057	240	8700	77260	159765	152050	181390	186640	141815	182635	126615	70400	14165	820	209735	6310		1532597	1536149	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 164,25 ha
Ogółem lasy: 6686,81 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 6686,6523 ha

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO			0,76			8,52	1,52										10,80	100,00	
Razem	ha			0,76			8,52	1,52										10,80	100,00	
	%			7,04			78,89	14,07										100,00	100,00	
BŚW	SO	27,67	22,40	34,23	30,74	158,11	212,40	99,34	166,68	32,15	11,58	2,46						797,76	95,13	
	SO.B				0,22	0,19				0,19								0,60	0,07	
	MD		0,01				0,14											0,15	0,02	
	ŚW	0,23	0,10															0,33	0,04	
	DB		0,02															0,02	0,00	
	BRZ	5,79	2,83	2,02	1,81	4,08	7,91	6,55	8,03	0,51								39,53	4,71	
	OL					0,15		0,06		0,08								0,29	0,03	
Razem	ha	33,69	25,36	36,25	32,77	162,53	220,45	105,95	174,71	32,93	11,58	2,46						838,68	100,00	
	%	4,02	3,02	4,32	3,91	19,38	26,29	12,63	20,83	3,93	1,38	0,29						100,00	100,00	
BW	SO			0,50	0,22	4,37	1,80	2,63	10,99	0,05	1,24							21,80	98,64	
	BRZ			0,12					0,04		0,14							0,30	1,36	
Razem	ha			0,62	0,22	4,37	1,80	2,63	11,03	0,05	1,38							22,10	100,00	
	%			2,81	1,00	19,77	8,14	11,90	49,91	0,23	6,24							100,00	100,00	
BMSW	SO	61,39	44,40	110,17	155,39	192,48	608,35	104,86	104,91	38,67	17,01	1,31			44,16			1483,10	83,78	
	MD	2,51	2,19	4,55	4,04	0,90	23,16	1,86							1,66			40,87	2,31	
	ŚW	0,67	0,70	2,57	3,46	6,25	9,49		0,04						1,24			24,42	1,38	
	JD														3,56			3,56	0,20	
	BK	0,52	0,01	0,09											20,29			20,91	1,18	
	DB	3,11	0,46	2,60	0,27	2,42	1,88	0,11							0,59			11,44	0,65	
	DB.S		0,70												1,38			2,08	0,12	
	DB.B	1,31	0,70												2,67			4,68	0,26	
	DB.C			0,76	0,72	0,45	0,08											2,01	0,11	
	GB					0,38												0,38	0,02	
	BRZ	6,91	7,52	20,32	20,46	36,41	48,94	7,56	9,03	1,28					3,15			161,58	9,13	
	OL			0,11	0,29	2,53	0,91	0,52											4,36	0,25
	AK			0,03	0,31		0,74												1,08	0,06
	OS		0,34	1,49	3,36	3,22	1,14	0,06	0,19										9,80	0,55
Razem	ha	76,42	57,02	142,69	188,30	245,04	694,69	114,97	114,17	39,95	17,01	1,31			78,70			1770,27	100,00	
	%	4,32	3,22	8,06	10,64	13,84	39,24	6,49	6,45	2,26	0,96	0,07			4,45			100,00	100,00	
BMW	SO	19,22	15,42	32,98	34,16	108,41	128,14	32,92	45,73	22,79	5,15	1,46			6,69			453,07	71,70	
	MD		0,30	1,91	0,68		5,71											8,60	1,36	
	ŚW	1,77	2,32	0,54	9,13	21,06	7,08											41,90	6,63	
	DB	2,71	0,87	0,21											1,04			4,83	0,76	
	DB.S	0,08				0,95												1,03	0,16	
	DB.B	1,71													2,83			4,54	0,72	
	JW	0,16																0,16	0,03	
	BRZ	1,35	2,66	30,11	7,20	26,06	22,86	8,51	2,55	0,51								101,81	16,11	
	OL	0,48	0,30		2,49	6,43	3,15	0,64	0,55	0,34								14,38	2,28	
	AK			0,16														0,16	0,03	
OS			0,15	0,37	0,15	0,63		0,11									1,41	0,22		
Razem	ha	27,48	21,87	66,06	54,03	163,06	167,57	42,07	48,94	23,64	5,15	1,46			10,56			631,89	100,00	
	%	4,35	3,46	10,45	8,55	25,81	26,51	6,66	7,75	3,74	0,82	0,23			1,67			100,00	100,00	
	SO	6,68	9,84	22,62	28,64	58,94	366,86	29,23	39,59			2,50	0,71		127,02			692,63	55,59	
	MD	0,44	3,35	3,08	5,16	2,99	78,14	16,08					0,56		78,84			188,64	15,14	
	ŚW		0,87	4,03	4,48	12,29	8,44	2,01							4,82			36,94	2,97	
	JD		0,62												68,09			68,71	5,52	
	DG						0,61											0,61	0,05	
	BK	2,18	0,47	0,34			3,33								43,91			50,23	4,03	

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I			II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha															16	17	18	19	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				20		
LMŚW	DB	1,03	5,16	5,36	1,07	2,10	20,03	4,61	6,76							16,21		62,33	5,00	
	DB.S															0,51		0,51	0,04	
	DB.B	3,47																3,47	0,28	
	DB.C			0,28	0,53	0,68	1,37	0,19				0,21						3,26	0,26	
	KL				0,14		0,61											0,75	0,06	
	JW	0,06			0,27			0,16										0,49	0,04	
	JS								0,19									0,19	0,02	
	GB	0,03					0,35	2,79									1,62		4,79	0,38
	BRZ		3,74	19,45	4,92	9,65	42,14	8,05	3,33				0,20			19,41	2,73	113,62	9,12	
	OL		0,80	3,87			1,17	3,37	1,21										10,42	0,84
	AK		0,31				0,08	0,23	0,19							0,22			2,23	0,18
	OS		0,96		0,40	0,18	0,07	0,20	0,20										1,81	0,15
KSZ														0,14				0,14	0,01	
LP						0,18	3,59	0,27										4,04	0,32	
Razem	ha	13,89	26,12	59,03	45,61	88,61	531,74	62,23	49,68			4,11	1,41		360,65	2,73	1245,81	100,00		
	%	1,11	2,10	4,74	3,66	7,11	42,68	5,00	3,99			0,33	0,11		28,95	0,22	100,00	100,00		
LMW	SO	1,27	5,21	33,16	40,53	64,68	119,35	25,28	55,38	11,35						23,08	1,74	381,03	47,23	
	MD	0,14	0,29	1,05	0,70	0,57	24,64									0,22		27,61	3,42	
	ŚW		0,88	6,29	13,16	26,18	12,86	0,82	0,16							0,45		60,80	7,54	
	JD															1,74		1,74	0,22	
	BK		0,35	0,19												8,55		9,09	1,13	
	DB		1,91	0,29		0,77	1,99	0,19	0,58	0,06						5,09		10,88	1,35	
	DB.S	0,84	1,04													3,69		5,57	0,69	
	DB.B	0,99														2,95		3,94	0,49	
	KL		0,29				0,20											0,49	0,06	
	JW															0,97		0,97	0,12	
	WZ	0,42					1,89											2,31	0,29	
	BRZ		0,38	43,86	14,86	35,59	55,31	11,78	6,03	0,67						5,10		173,58	21,52	
	OL	1,97	2,05	7,97	8,56	16,92	53,74	14,01	2,80	1,65						3,99	0,19	113,85	14,12	
	OS		0,05	2,82	5,53	1,14	1,66	2,00		0,12						0,08		13,40	1,66	
WB								0,42										0,42	0,05	
LP						0,87												0,87	0,11	
Razem	ha	5,63	12,45	95,63	83,34	145,85	272,51	54,50	64,95	13,85					55,91	1,93	806,55	100,00		
	%	0,70	1,54	11,86	10,33	18,08	33,79	6,76	8,05	1,72					6,93	0,24	100,00	100,00		
LMB	BRZ					3,29												3,29	87,97	
	OL					0,45												0,45	12,03	
Razem	ha					3,74												3,74	100,00	
	%					100,00												100,00	100,00	
LŚW	SO			0,57			2,08	3,02										5,67	21,61	
	MD						4,31											4,31	16,43	
	ŚW			2,60														2,60	9,91	
	BK			0,28			1,41											1,69	6,44	
	DB						1,66											1,66	6,33	
	KL						0,18											0,18	0,69	
	JW						0,35											0,35	1,33	
	WZ						0,44											0,44	1,68	
	JS			0,07														0,07	0,27	
	GB						0,82											0,82	3,12	
	BRZ			0,07			6,00	1,08										7,15	27,24	
OS						1,04											1,04	3,96		
KSZ						0,26											0,26	0,99		
Razem	ha			3,59			18,55	4,10										26,24	100,00	
	%			13,68			70,70	15,62										100,00	100,00	

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			0,46		2,14	0,30	2,16	0,96									6,02	10,26
	ŚW				0,07	0,39			0,20									0,66	1,12
	BK	0,39	1,27															1,66	2,83
	DB	0,26	1,34	0,36	0,29			0,66							0,81			3,72	6,34
	DB.S	0,70																0,70	1,19
	DB.B		0,26															0,26	0,44
	JW	0,29	0,26															0,55	0,94
	WZ						0,67											0,67	1,14
	BRZ		0,10	2,63		3,43	0,65	0,46	1,18									8,45	14,40
	OL	3,83	5,75	0,44	0,35	4,12	9,08	4,14	5,07	1,78						1,09		35,65	60,73
OS			0,36														0,36	0,61	
Razem	ha	5,47	8,98	4,25	0,71	10,08	10,70	7,42	7,41	1,78					1,90		58,70	100,00	
	%	9,32	15,30	7,24	1,21	17,17	18,23	12,64	12,62	3,03					3,24		100,00	100,00	
OL	SO			0,17			1,18											1,35	8,86
	BRZ			0,04														0,04	0,26
	OL			0,22	1,24	0,41	9,10			2,87								13,84	90,88
Razem	ha		0,43	1,24	0,41	10,28			2,87								15,23	100,00	
	%		2,82	8,14	2,69	67,51			18,84								100,00	100,00	
OLJ	SO					1,69	1,16											2,85	5,73
	ŚW					0,16		0,23										0,39	0,78
	DB		0,51															0,51	1,02
	WZ	0,22																0,22	0,44
	JS		0,17															0,17	0,34
	BRZ					0,26	0,15	0,55	0,27	0,65								1,88	3,78
OL	0,88	12,81	1,69	1,06	4,48	4,18	5,33	4,27	5,86						3,20		43,76	87,91	
Razem	ha	1,10	13,49	1,69	1,06	6,59	5,49	6,11	4,54	6,51					3,20		49,78	100,00	
	%	2,21	27,10	3,39	2,13	13,24	11,03	12,27	9,12	13,08					6,43		100,00	100,00	
LŁ	SO						0,26											0,26	39,39
	ŚW						0,07											0,07	10,61
	BRZ						0,13											0,13	19,70
	OL						0,20											0,20	30,30
Razem	ha					0,66											0,66	100,00	
	%						100,00										100,00	100,00	
BMWYŻŚW	SO		1,16	1,65	21,71	1,05	68,68	12,44										109,40	61,32
	MD				0,86		7,35								1,36			9,57	5,36
	ŚW		0,13		0,66				0,30						1,36			2,45	1,37
	BK							1,22							2,04			3,26	1,83
	DB		0,13	0,38			5,77	5,74										12,02	6,74
	BRZ		0,13	2,79	10,01	2,90	11,21	10,68							0,45			38,17	21,39
	OS			0,40	1,82	0,85	0,36	0,12										3,55	1,99
Razem	ha	1,55	5,22	35,06	4,80	93,37	30,50							7,92			178,42	100,00	
	%	0,87	2,93	19,65	2,69	52,33	17,09							4,44			100,00	100,00	
BMWYŻW	SO				0,19	1,80												1,99	72,36
	ŚW				0,66													0,66	24,00
	BRZ				0,10													0,10	3,64
Razem	ha				0,95	1,80											2,75	100,00	
	%				34,55	65,45											100,00	100,00	
LMWYŻŚW	SO			6,12	38,07	34,89	100,02	3,42	8,92						34,26			225,70	55,76
	MD			0,17	1,04	0,44	9,14	14,39							14,23			39,41	9,74
	ŚW			0,25	3,78	4,89	4,54	1,79	0,53						6,50			22,28	5,51
	JD														17,25			17,25	4,26
	BK														16,26			16,26	4,02
	DB		0,06		0,59	1,54	1,71	5,28	0,12						7,97			17,27	4,27
	DB.C					0,24												0,24	0,06
	KL												0,03		0,18			0,21	0,05

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I			II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	WZ						0,27											0,27	0,07	
	JS						0,12											0,12	0,03	
	GB							1,65					0,03		0,63			2,31	0,57	
	BRZ		0,03	2,26	17,47	11,62	9,77	2,91	2,00						6,65			52,71	13,03	
	OL			0,51		0,56	0,56											1,63	0,40	
	OS			0,29	4,09	0,54	1,05	0,99	0,08									7,04	1,74	
	LP						0,82		0,21					0,26	0,68			1,97	0,49	
Razem	ha		0,09	9,60	65,04	54,72	128,00	30,43	11,86					0,32	104,61			404,67	100,00	
	%		0,02	2,37	16,07	13,52	31,64	7,52	2,93					0,08	25,85			100,00	100,00	
LMWYŻW	SO			0,67	4,94	3,74	16,67								0,50			26,52	48,60	
	MD					0,74	2,85								0,06			3,65	6,69	
	ŚW			0,22	0,27	0,79	3,84											5,12	9,38	
	JD														0,66			0,66	1,21	
	BK														1,35			1,35	2,47	
	DB			0,22			1,50								1,53			3,25	5,96	
	BRZ			0,67	0,27	0,58	7,85	0,93							2,35			12,65	23,18	
Razem	ha		2,22	5,48	6,34	33,15	0,93							6,45			54,57	100,00		
	%		4,07	10,04	11,62	60,75	1,70							11,82			100,00	100,00		
LWYŻŚW	SO					0,20			0,99						19,99			21,18	35,60	
	MD														8,29			8,29	13,94	
	ŚW								0,25									0,25	0,42	
	JD														15,02			15,02	25,25	
	BK														3,69			3,69	6,20	
	DB					0,39			0,14						6,92			7,45	12,52	
	BRZ			0,63		0,98									1,41			3,02	5,08	
Razem	ha		0,63	1,96				1,38						55,52			59,49	100,00		
	%		1,06	3,29				2,32						93,33			100,00	100,00		
Łącznie	SO	116,23	98,43	244,06	354,59	632,50	1635,77	316,82	434,15	105,01	34,98	7,73	0,71		258,41	1,74		4241,13	68,61	
	SO.B				0,22	0,19				0,19								0,60	0,01	
	MD	3,09	6,14	10,76	12,48	5,64	155,44	32,33					0,56		104,66			331,10	5,36	
	ŚW	2,67	5,00	16,50	35,67	72,01	46,32	5,15	1,18						14,37			198,87	3,22	
	JD		0,62												106,32			106,94	1,73	
	DG						0,61											0,61	0,01	
	BK	3,09	2,10	0,90			4,74	1,22							96,09			108,14	1,75	
	DB	7,11	10,46	9,42	2,22	7,22	34,54	16,59	7,60	0,06					40,16			135,38	2,19	
	DB.S	1,62	1,74			0,95									5,58			9,89	0,16	
	DB.B	7,48	0,96												8,45			16,89	0,27	
	DB.C			1,04	1,25	1,37	1,45	0,19				0,21						5,51	0,09	
	KL		0,29		0,14	0,99							0,03		0,18			1,63	0,03	
	JW	0,51	0,26		0,27		0,51								0,97			2,52	0,04	
	WZ	0,64					3,27											3,91	0,06	
	JS		0,17	0,07			0,12	0,19										0,55	0,01	
	GB	0,03				0,73	3,61	1,65						0,03	2,25			8,30	0,13	
	BRZ	14,05	17,39	124,97	77,10	134,85	212,92	59,06	32,46	3,62	0,14	0,20			38,52	2,73		718,01	11,62	
	OL	7,16	21,71	15,25	13,99	37,71	84,73	25,91	12,69	12,58					8,28	0,19		240,20	3,89	
	AK		0,31	0,19	0,31	0,08	0,97	0,19				1,20			0,22			3,47	0,06	
	OS		1,35	5,51	15,57	6,47	5,95	3,37	0,38	0,12					0,28			39,00	0,63	
	WB							0,42										0,42	0,01	
	KSZ						0,26							0,14				0,40	0,01	
	LP					0,18	5,28	0,27	0,21					0,26	0,68			6,88	0,11	
Ogółem	ha	163,68	166,93	428,67	513,81	899,90	2197,48	463,36	488,67	121,58	35,12	9,34	1,73	685,42	4,66		6180,35	100,00		
	%	2,65	2,70	6,94	8,31	14,56	35,54	7,50	7,91	1,97	0,57	0,15	0,03	11,09	0,08		100,00	100,00		

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

6180,2131 ha

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PłA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO		5,81			1,93	4,06	0,91		7,50								20,21	97,92
	BRZ					0,43												0,43	2,08
Razem	ha		5,81			2,36	4,06	0,91		7,50								20,64	100,00
	%		28,15			11,43	19,67	4,41		36,34								100,00	100,00
BŚW	SO	87,43	66,87	86,78	113,62	124,62	130,23	152,06	87,34	111,27	147,78	12,16	27,42					1147,58	95,56
	SO.B					0,08												0,08	0,01
	MD	0,51	0,96															1,47	0,12
	ŚW	0,24	0,87	0,08						0,07								1,26	0,10
	DB	2,62	0,86															3,48	0,29
	DB.S						0,03											0,03	0,00
	DB.B	0,23																0,23	0,02
	BRZ	16,25	8,60	6,83	4,10	3,30	6,17	0,14										45,39	3,78
	OL			0,12		0,32	0,11	0,50				0,31						1,36	0,11
	AK				0,04													0,04	0,00
OS				0,18													0,18	0,01	
Razem	ha	107,28	78,16	93,81	117,94	128,32	136,54	152,70	87,34	111,34	148,09	12,16	27,42					1201,10	100,00
	%	8,93	6,51	7,81	9,82	10,68	11,37	12,72	7,27	9,27	12,33	1,01	2,28					100,00	100,00
BW	SO			0,59	1,04			1,71										3,34	91,51
	BRZ				0,12			0,19										0,31	8,49
Razem	ha			0,59	1,16			1,90										3,65	100,00
	%			16,16	31,78			52,06										100,00	100,00
BMŚW	SO	79,88	62,30	92,56	95,96	48,53	101,85	109,55	70,32	83,34	51,00	42,12	0,85		53,63			891,89	86,90
	SO.S														1,09			1,09	0,11
	MD	1,11	4,45	2,10	1,49	0,42	0,31	0,46										10,34	1,01
	ŚW	0,64	1,22	0,64	0,06	0,06	0,16	0,03							0,68			3,43	0,33
	JD	1,04		0,16								0,57			5,81			7,58	0,74
	BK	3,21	4,54						1,01						12,72			21,48	2,09
	DB	18,73	11,85	2,16		0,05	0,65	1,53	1,42						11,62			48,01	4,68
	DB.B	1,32																1,32	0,13
	JW								0,25									0,25	0,02
	BRZ	3,65	4,42	8,33	5,51	1,33	4,67	4,29	1,31	4,34								37,85	3,69
	OL		0,50				0,12	0,12	0,11	1,01								1,74	0,17
	OS			0,08	0,62	0,06	0,62											1,38	0,13
LP				0,05													0,05	0,00	
Razem	ha	109,58	89,28	106,03	103,63	50,45	108,38	116,87	73,41	88,69	51,00	42,69	0,85		85,55			1026,41	100,00
	%	10,68	8,70	10,33	10,10	4,92	10,56	11,38	7,15	8,64	4,97	4,16	0,08		8,33			100,00	100,00
BMW	SO	83,29	112,43	177,71	140,31	116,54	135,29	176,86	117,36	139,78	66,80	48,20	14,61		15,37	5,01		1349,56	88,97
	SO.B					0,09												0,09	0,01
	MD	2,68	0,66	1,27	0,79													5,40	0,36
	ŚW	6,30	18,43	6,01	4,08	0,33	0,11		1,43	0,06								36,75	2,42
	JD	1,87	0,32												0,67			2,86	0,19
	BK	0,39	0,19	0,36		0,28									0,29			1,51	0,10
	DB	8,04	8,35	0,33	0,54	0,14	0,36		0,11			1,33			4,31			23,51	1,55
	DB.S	0,31																0,31	0,02
	DB.B	2,48	0,23													2,54		5,25	0,35
	BRZ	4,92	7,91	29,34	10,51	4,30	5,97	2,77	7,47	0,56	0,24				0,44			74,43	4,91
OL	3,43	0,51	1,22	2,50	2,00	2,46	0,07	0,85	0,85	1,61							15,50	1,02	
OS			1,16			0,28	0,13										1,57	0,10	
Razem	ha	113,71	149,03	217,40	158,73	123,68	144,47	179,83	127,22	141,25	68,65	49,53	14,61		23,62	5,01		1516,74	100,00
	%	7,50	9,83	14,31	10,47	8,15	9,53	11,86	8,39	9,31	4,53	3,27	0,96		1,56	0,33		100,00	100,00

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PłA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMB	SO		1,60	1,58	0,64	1,39	0,94	6,81	0,90	10,81	8,56	3,60	10,51	2,32				49,66	96,17	
	ŚW		0,23								0,18							0,41	0,79	
	BRZ		0,48		0,35		0,10			0,14								1,07	2,07	
	OL				0,14	0,36												0,50	0,97	
Razem	ha		2,31	1,58	1,13	1,75	1,04	6,81	0,90	10,95	8,74	3,60	10,51	2,32				51,64	100,00	
	%		4,47	3,06	2,19	3,39	2,01	13,19	1,74	21,22	16,92	6,97	20,35	4,49				100,00	100,00	
LMŚW	SO	8,02	6,04	1,59	10,66	9,14	12,94	15,30	10,94	28,54					18,55			121,72	79,90	
	MD	0,15																0,15	0,10	
	ŚW	0,30	0,37						0,14									0,81	0,53	
	JD		0,20													5,63		5,83	3,83	
	BK					1,40										2,15		3,55	2,33	
	DB	1,23	1,73			0,78	0,70	0,64								4,36		9,44	6,20	
	DB.S														0,19			0,19	0,12	
	DB.B	0,54																0,54	0,35	
	BRZ	0,97	1,20	0,94	0,58	0,42	2,27	1,90	0,63							0,26		9,17	6,02	
OS					0,42			0,52										0,94	0,62	
Razem	ha	11,21	9,54	2,53	11,24	12,16	15,91	17,84	12,23	28,54					31,14			152,34	100,00	
	%	7,36	6,26	1,66	7,38	7,98	10,44	11,71	8,03	18,73					20,45			100,00	100,00	
LMW	SO	8,24	11,93	20,09	23,45	30,59	11,34	13,57	17,86	19,74	18,24	8,94	2,29		23,68			209,96	75,00	
	SO.S														0,46			0,46	0,16	
	MD		0,24															0,24	0,09	
	ŚW		1,03	0,41	0,35	0,97	0,46		0,49	0,42					0,76			4,89	1,75	
	JD		0,55										0,98		3,15			4,68	1,67	
	BK												0,92	0,10	4,34			5,36	1,91	
	DB	2,07	4,54			0,34				0,10		0,10	1,15		8,27			16,57	5,92	
	BRZ	0,30	0,70	1,91	1,95	4,28	1,93	0,78	2,59	0,74	0,21	0,86						16,25	5,80	
	OL		1,75	0,60	1,28	6,67	1,51	2,03	4,35	1,34		0,18	0,29					20,00	7,14	
OS					0,94	0,30	0,04	0,29										1,57	0,56	
Razem	ha	10,61	20,74	23,01	27,03	43,79	15,54	16,42	25,58	22,34	18,45	11,98	3,83		40,66			279,98	100,00	
	%	3,79	7,41	8,22	9,65	15,64	5,55	5,86	9,14	7,98	6,59	4,28	1,37		14,52			100,00	100,00	
LMB	SO			0,98		4,53	1,59	0,07	2,34		3,59	1,60						14,70	36,89	
	ŚW			0,10														0,10	0,25	
	BRZ			4,32		5,46	0,09				0,46	0,40						10,73	26,93	
	OL			0,31		7,18	2,41	1,59	0,50		0,46							12,45	31,24	
OS			1,87															1,87	4,69	
Razem	ha			7,58		17,17	4,09	1,66	2,84		4,51	2,00						39,85	100,00	
	%			19,02		43,08	10,26	4,17	7,13		11,32	5,02						100,00	100,00	
OL	SO		0,35	0,03	0,06	0,34	0,44	0,42	1,07	0,64		0,06						3,41	37,43	
	ŚW		0,17					0,02										0,19	2,09	
	BRZ					0,03		0,13		0,13								0,29	3,18	
	OL		0,35		0,55	0,14	0,65	1,37	1,08	0,52		0,56						5,22	57,30	
Razem	ha		0,87	0,03	0,61	0,51	1,09	1,94	2,15	1,29		0,62						9,11	100,00	
	%		9,55	0,33	6,70	5,60	11,96	21,30	23,59	14,16		6,81						100,00	100,00	
OLJ	SO		0,08		0,33													0,41	19,62	
	BRZ		0,30		1,17													1,47	70,33	
	OL		0,04		0,17													0,21	10,05	
Razem	ha		0,42		1,67													2,09	100,00	
	%		20,10		79,90													100,00	100,00	

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PłA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMWYŻŚW	SO	35,25	15,20	42,19	54,94	43,60	78,53	28,02	40,06	62,10	25,60	18,73		1,93	49,91	4,35		500,41	85,74	
	MD	0,65	0,60	6,00			0,65											7,90	1,35	
	ŚW	0,42	0,63	0,44	0,11			0,93	0,87									3,40	0,58	
	JD		1,33	0,67											8,65			10,65	1,82	
	BK	0,99	1,20			0,90									8,70			11,79	2,02	
	DB	4,63	2,79	0,44	0,04	0,11	2,51					0,48			9,44			20,44	3,50	
	DB.B		0,30												0,78			1,08	0,19	
	DB.C							0,05											0,05	0,01
	BRZ	1,18	0,39	4,50	5,18	1,10	3,53	4,26	1,53	3,58	0,68				0,41			26,34	4,51	
	OL	1,01						0,11											1,12	0,19
OS		0,02	0,28	0,14			0,10											0,54	0,09	
Razem	ha	44,13	22,46	54,52	60,41	45,71	85,48	33,21	42,46	65,68	26,76	18,73		1,93	77,89	4,35		583,72	100,00	
	%	7,56	3,85	9,34	10,35	7,83	14,65	5,69	7,27	11,25	4,58	3,21		0,33	13,34	0,75		100,00	100,00	
BMWYŻW	SO	4,89		12,13	25,91	29,96	5,97	6,33	41,96	15,16	6,44				9,21			157,96	84,30	
	ŚW	0,24		0,20	0,15	0,86			0,26	1,87								3,58	1,91	
	JD														3,33			3,33	1,78	
	BK														1,84			1,84	0,98	
	DB	2,05			0,23													2,28	1,22	
	BRZ			2,45	2,19	2,58			6,96	3,17					0,41			17,76	9,48	
	OL	0,47																0,47	0,25	
OS			0,01			0,14												0,15	0,08	
Razem	ha	7,65		14,79	28,48	33,40	6,11	6,33	49,18	20,20	6,44				14,79			187,37	100,00	
	%	4,08		7,89	15,20	17,83	3,26	3,38	26,25	10,78	3,44				7,89			100,00	100,00	
LMWYŻŚW	SO	2,77	9,19	26,58	55,34	57,93	55,90	31,36	15,94	22,70	9,17	23,43			141,09	5,75		457,15	61,50	
	MD		0,77	3,30	2,61	2,30	9,32	0,25	0,42						0,27			19,24	2,59	
	ŚW		0,91		0,68							0,22			0,48			2,29	0,31	
	JD		2,23		4,03	13,22			2,01						0,95			81,09	10,91	
	BK	0,92	0,74	2,02	0,68	16,12	5,96					15,91			34,07			76,42	10,28	
	DB	0,92	2,04	9,18	5,48	7,11	6,53	1,04	1,98				0,59		20,41			55,28	7,44	
	DB.S					0,43												0,43	0,06	
	DB.B														2,31			2,31	0,31	
	JW														0,22			0,22	0,03	
	BRZ		0,57	4,36	10,79	10,10	12,55	4,42	1,34	0,78					3,86			48,77	6,56	
OS			0,03	0,02		0,03											0,08	0,01		
Razem	ha	4,61	16,45	45,47	79,63	107,21	90,29	37,07	21,69	23,48	9,17	41,10			261,36	5,75		743,28	100,00	
	%	0,62	2,21	6,12	10,71	14,42	12,15	4,99	2,92	3,16	1,23	5,53			35,17	0,77		100,00	100,00	
LMWYŻW	SO	19,89	5,72	46,69	42,49	20,60	15,89	37,82	3,95	28,59	50,49	24,24			91,62	5,54		393,53	74,69	
	SO.S										0,26							0,26	0,05	
	MD	1,59		1,14	0,60		0,65	0,15										4,13	0,78	
	ŚW	0,26	1,01	1,60	1,26	0,18	1,10	2,72	0,07		0,04	1,11			1,34			10,69	2,03	
	JD				1,26	1,14		0,42				4,11			26,50			33,43	6,34	
	BK	0,28										0,10			14,53			14,91	2,83	
	DB	3,89	4,27	0,88	0,50	0,51	1,22	3,12				2,30	1,52		14,84			33,05	6,27	
	DB.S														1,67			1,67	0,32	
	DB.B														0,39			0,39	0,07	
	JW	0,62																0,62	0,12	
BRZ	0,67	1,03	4,32	3,41	1,64	3,77	6,70	1,97	1,21	1,36	0,68			4,73			31,49	5,98		
OL	0,58	0,48		0,42	0,03				0,10			0,68						2,29	0,43	
OS				0,01				0,42	0,07									0,50	0,09	
Razem	ha	27,78	12,51	54,63	49,95	24,10	22,63	51,35	6,16	29,80	58,56	28,33			155,62	5,54		526,96	100,00	
	%	5,27	2,37	10,37	9,48	4,57	4,29	9,74	1,17	5,66	11,11	5,38			29,54	1,05		100,00	100,00	

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PłA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LWYŻŚW	SO		0,35	2,56	4,38		9,98								5,95			23,22	42,90
	MD		0,71				0,40											1,11	2,05
	ŚW			0,56											0,42			0,98	1,81
	JD		1,78	0,76		1,63									6,10			10,27	18,98
	BK		0,35	0,94		0,41									4,01			5,71	10,55
	DB		0,35	1,42		1,64	1,32								5,64			10,37	19,16
	BRZ			0,38		0,41								0,42				2,46	4,55
Razem	ha		3,54	6,62	4,38	4,09	12,95								22,54			54,12	100,00
	%		6,54	12,23	8,09	7,56	23,93								41,65			100,00	100,00
Łącznie	SO	329,66	297,87	512,06	569,13	489,70	566,66	579,08	410,04	530,17	387,67	183,08	55,68	4,25	409,01	20,65		5344,71	83,52
	SO.B					0,17												0,17	0,00
	SO.S										0,26				1,55			1,81	0,03
	MD	6,69	8,39	13,81	5,49	2,72	11,33	0,86	0,42						0,27			49,98	0,78
	ŚW	8,40	24,87	10,04	6,63	2,40	1,83	3,70	3,26	2,42	0,22	1,33			3,68			68,78	1,07
	JD	2,91	6,41	1,59	5,29	15,99		0,42	2,01		4,11	2,50			118,49			159,72	2,50
	BK	5,79	7,02	3,32	0,68	19,11	5,96	1,01				16,93	0,10		82,65			142,57	2,23
	DB	44,18	36,78	14,41	6,79	10,68	13,29	6,33	3,51	0,10	2,78	3,54	1,15		78,89			222,43	3,48
	DB.S	0,31				0,43	0,03								1,86			2,63	0,04
	DB.B	4,57	0,53												6,02			11,12	0,17
	DB.C						0,05											0,05	0,00
	JW	0,62							0,25						0,22			1,09	0,02
	BRZ	27,94	25,60	67,68	45,86	35,38	42,49	25,39	23,80	14,65	2,95	1,94			10,53			324,21	5,07
	OL	5,49	3,63	2,25	5,06	16,70	7,37	5,56	6,99	3,72	2,38	1,42	0,29					60,86	0,95
	AK				0,04														0,04
OS		0,02	3,43	0,97	1,42	1,47	0,59	0,88										8,78	0,14
LP				0,05														0,05	0,00
Ogółem	ha	436,56	411,12	628,59	645,99	594,70	650,48	622,94	451,16	551,06	400,37	210,74	57,22	4,25	713,17	20,65		6399,00	100,00
	%	6,82	6,42	9,82	10,10	9,29	10,17	9,73	7,05	8,61	6,26	3,29	0,89	0,07	11,16	0,32		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

6398,9064 ha

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
BS	SO			25			980	265											1270	100		
Razem	m ³			25			980	265											1270	100		
	%			1,97			77,16	20,87											100,00	100		
BŚW	SO		365	4180	5970	36665	60610	28005	54285	10395	3815	865							205155	96,77		
	SO.B				10	35				20									65	0,03		
	MD						25												25	0,01		
	BRZ		85	245	250	850	2105	980	2005	170									6690	3,16		
	OL					40		10											60	0,03		
Razem	m ³		450	4425	6230	37590	62740	28995	56290	10595	3815	865							211995	100		
	%		0,21	2,09	2,94	17,73	29,59	13,68	26,55	5,00	1,80	0,41							100,00	100		
BW	SO			25	40	1465	380	685	2635	15	310								5555	99,2		
	BRZ			5					10		30								45	0,8		
Razem	m ³			30	40	1465	380	685	2645	15	340								5600	100		
	%			0,54	0,71	26,16	6,79	12,23	47,23	0,27	6,07								100,00	100		
BMŚW	SO		1365	21770	48375	58730	206315	31995	36520	14115	6125	475			21695				447480	87,24		
	MD	40	125	1040	1455	270	8165	810							845				12750	2,49		
	ŚW		25	350	1175	1920	3050		5						115				6640	1,29		
	DB			325	75	640	490	25											1555	0,3		
	DB.C			140	155	130	20				25								470	0,09		
	GB					90													90	0,02		
	BRZ		425	3900	5055	9955	14510	1920	2445	350					1240				39800	7,76		
	OL			25	70	710	255	65											1125	0,22		
	AK			5	40	155													200	0,04		
Razem	m ³	40	1960	27990	57515	73315	233290	34830	39015	14465	6150	475			23895				512940	100		
	%	0,01	0,38	5,46	11,21	14,29	45,48	6,79	7,61	2,82	1,20	0,09			4,66				100,00	100		
BMW	SO		595	4330	10080	35075	44830	10905	14925	7890	1905	580			2600				133715	77,67		
	MD		15	290	180		1915												2400	1,39		
	ŚW		25	65	2395	6480	2405	205											11575	6,72		
	DB			15															15	0,01		
	DB.S					355													355	0,21		
	BRZ		130	3205	1740	6805	5745	2135	655	115									20530	11,92		
	OL		15		555	1425	710	295	115	115									3230	1,88		
	AK			15															15	0,01		
	OS			15	110	30	160		20										335	0,19		
Razem	m ³		780	7935	15060	50170	55765	13540	15715	8120	1905	580			2600				172170	100		
	%		0,45	4,61	8,75	29,14	32,38	7,86	9,13	4,72	1,11	0,34			1,51				100,00	100		
LMŚW	SO		440	3760	8930	19640	133560	10330	14510						66745				258910	63,26		
	MD		55	490	1510	910	28695	7060						105	47810				86635	21,17		
	ŚW		50	240	1360	4170	2885	785							930				10420	2,55		
	DG						295												295	0,07		
	BK						725												725	0,18		
	DB			330	105	595	6145	1590	1825						3480				14070	3,44		
	DB.C			50	80	165	425	50				60							830	0,2		
	KL				15		175												190	0,05		
	JW				30		50												80	0,02		
	JS							50											50	0,01		
	GB					75	535								310				920	0,22		
	BRZ		485	3105	1215	2545	12765	2135	1075			30			8470	445			32270	7,89		
	OL		25	575		330	920	305											2155	0,53		
	AK					15	60	35					100		60				270	0,07		
OS		190		190	35	15	60											490	0,12			
Razem	m ³		1245	8550	13435	28525	188045	22475	17410			1060	245		127805	445			409240	100		
	%		0,30	2,09	3,28	6,97	45,96	5,49	4,25			0,26	0,06		31,23	0,11			100,00	100		

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miażdżosc w m ³		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO		65	5095	11260	20330	40055	8455	18320	4670								11035	550		119835	56,17
	MD		30	275	140	175	7915											120			8655	4,06
	ŚW		50	590	4085	8315	3810	215	50									170			17285	8,1
	BK						105														105	0,05
	DB		45				225	495	50	100	10							100			1025	0,48
	KL							55													55	0,03
	WZ							465													465	0,22
	GB							210													210	0,1
	BRZ		25	5175	3120	7920	13635	3075	1550		190							1740			36430	17,08
	OL		170	1055	1740	3670	12090	3575	1085		680							1535	50		25650	12,02
	OS		5	630	1350	240	410	530			55							40			3260	1,53
WB								90												90	0,04	
LP							260													260	0,12	
Razem	m ³		390	12820	21695	40875	79505	15990	21105	5605							14740	600		213325	100	
	%		0,18	6,01	10,17	19,16	37,27	7,50	9,89	2,63							6,91	0,28		100,00	100	
LMB	BRZ					815														815	88,11	
	OL					110														110	11,89	
Razem	m ³					925														925	100	
	%					100,00														100,00	100	
LŚW	SO			65			715	1180													1960	24,78
	MD						1750														1750	22,12
	ŚW			345																	345	4,36
	BK						400														400	5,06
	DB						510														510	6,45
	KL						50														50	0,63
	JW						100														100	1,26
	WZ						125														125	1,58
	JS			5																	5	0,06
	GB						200														200	2,53
	BRZ			5			1675	305													1985	25,1
OS						405														405	5,12	
KSZ						75														75	0,95	
Razem	m ³			420			6005	1485												7910	100	
	%			5,31			75,92	18,77												100,00	100	
LW	SO			80		605	65	710	355												1815	14,01
	ŚW				10	80			95												185	1,43
	DB		15	20	40				245												320	2,47
	WZ						220														220	1,7
	BRZ		15	380		815	220	145	430												2005	15,48
	OL		405	130	50	970	2195	1650	2010	545								380			8335	64,33
OS			75																	75	0,58	
Razem	m ³		435	685	100	2470	2700	2750	2890	545							380			12955	100	
	%		3,36	5,29	0,77	19,07	20,84	21,23	22,30	4,21							2,93			100,00	100	
OL	SO			20			270														290	5,86
	BRZ			5																	5	0,1
	OL			30	195	150	2835			1440											4650	94,04
Razem	m ³		55	195	150	3105			1440											4945	100	
	%		1,11	3,94	3,03	62,80			29,12											100,00	100	
OLJ	SO					460	340														800	5,58
	ŚW					40		50													90	0,63
	BRZ					80	40	125	115	265											625	4,36
OL		1200	500	465	1420	1315	1430	2125	3535								840			12830	89,43	
Razem	m ³		1200	500	465	2000	1695	1605	2240	3800							840			14345	100	
	%		8,37	3,49	3,24	13,94	11,82	11,19	15,62	26,47							5,86			100,00	100	

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miażdżosc w m ³		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Lł.	SO						90													90	40,91
	ŚW						20													20	9,09
	BRZ						45													45	20,45
	OL						65													65	29,55
Razem	m ³						220													220	100
	%						100,00													100,00	100
BMWYŻŚW	SO		130	470	6715	275	24130	3835										1505		37060	65,52
	MD				245		2800											830		3875	6,85
	ŚW				195				80											275	0,49
	BK								230											230	0,41
	DB			25			1845	1560												3430	6,06
	BRZ		20	570	2190	505	3515	3695										275		10770	19,04
	OS			105	495	200	95	25												920	1,63
Razem	m ³		150	1170	9840	980	32385	9425										2610		56560	100
	%		0,27	2,07	17,40	1,73	57,26	16,66										4,61		100,00	100
BMWYŻW	SO				25	630														655	86,76
	ŚW				90															90	11,92
	BRZ				10															10	1,32
Razem	m ³				125	630														755	100
	%				16,56	83,44														100,00	100
LMWYŻŚW	SO			1030	11565	12255	32960	1340	3570									18615		81335	64,97
	MD			20	355	135	2840	5710										6440		15500	12,38
	ŚW			40	1180	1905	1685	510	130									1080		6530	5,22
	BK																	340		340	0,27
	DB				195	450	385	1945	40									1115		4130	3,3
	DB.C					55														55	0,04
	KL													10						10	0,01
	WZ						65													65	0,05
	JS						20													20	0,02
	GB							205						10				120		335	0,27
	BRZ			425	3790	3405	2540	925	665									2390		14140	11,29
	OL			80		95	130													305	0,24
	OS			70	1040	165	220	410	30											1935	1,55
LP						205		70									65	150	490	0,39	
Razem	m ³			1665	18125	18465	41050	11045	4505									30250		125190	100
	%			1,33	14,48	14,75	32,79	8,82	3,60									24,16		100,00	100
LMWYŻW	SO			80	1760	935	5115											120		8010	54,1
	MD					165	875											15		1055	7,13
	ŚW				85	215	1235													1535	10,37
	DB			15			345											410		770	5,2
	BRZ			80	70	140	2040	240										615		3185	21,51
	OL			45		120	85													250	1,69
Razem	m ³			220	1915	1575	9695	240										1160		14805	100
	%			1,49	12,93	10,64	65,48	1,62										7,84		100,00	100
LWYŻŚW	SO					35			415									10635		11085	54,44
	MD																	4745		4745	23,31
	ŚW								50											50	0,25
	DB					65			50									3360		3475	17,07
	BRZ			120			145											605		870	4,27
	OS						65											70		135	0,66
Razem	m ³			120		310			515									19415		20360	100
	%			0,59		1,52			2,53									95,36		100,00	100

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	Miaższosc w m ³													16	17	18	19	%			
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15								
Łącznie	SO		2960	40930	104720	187100	550415	97705	145535	37085	12155	2790	125		132950	550		1315020	73,65			
	SO.B				10	35				20								65	0			
	MD	40	225	2115	3885	1655	54980	13580					105		60805			137390	7,69			
	ŚW		150	1630	10575	23125	15090	1845	330						2295			55040	3,08			
	DG						295											295	0,02			
	BK						1230	230								340		1800	0,1			
	DB		60	730	415	1975	10215	5415	2015	10						8465		29300	1,64			
	DB.S					355												355	0,02			
	DB.C			190	235	350	445	50				25	60					1355	0,08			
	KL					15	280							10				305	0,02			
	JW					30	150											180	0,01			
	WZ						875											875	0,05			
	JS				5		20	50										75	0			
	GB					165	945	205						10		430		1755	0,1			
	BRZ		1185	17220	17440	33980	58835	15680	8950	1090	30	30			15335	445		170220	9,53			
	OL		1815	2440	3075	9040	20600	7330	5335	6325					2755	50		58765	3,29			
AK			20	40	15	215	35				100			60			485	0,03				
OS		215	1330	4300	1605	1635	1040	95	55					110			10385	0,58				
WB							90										90	0,01				
KSZ						75							15				90	0,01				
LP					45	1260	75	70					65		150		1665	0,09				
Ogółem	m ³	40	6610	66610	144740	259445	717560	143330	162330	44585	12210	2980	330		223695	1045		1785510	100			
	%	0	0	4	8	15	40	8	9	3	1	0	0		13	0		100	100			

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PiłA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				%		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miąższosc w m ³		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO		70			310	900	165			1185									2630	98,5
	BRZ					40														40	1,5
Razem	m ³		70			350	900	165			1185									2670	100
	%		2,62			13,11	33,71	6,18			44,38									100,00	100
BŚW	SO		285	8460	24785	30265	31670	39120	22720	33315	42930	3385	6150							243085	98,52
	SO.B					15														15	0,01
	MD		75																	75	0,03
	ŚW			10						30										40	0,02
	DB.S							10												10	0
	BRZ		325	705	730	590	740	25												3115	1,26
	OL			25		65	35	170				70								365	0,15
	AK					10														10	0
	OS					30														30	0,01
Razem	m ³		685	9200	25555	30935	32455	39315	22720	33345	43000	3385	6150							246745	100
	%		0,28	3,73	10,36	12,54	13,15	15,93	9,21	13,51	17,43	1,37	2,49							100,00	100
BW	SO			35	130		405													570	91,2
	BRZ				15		40													55	8,8
Razem	m ³			35	145		445													625	100
	%			5,60	23,20		71,20													100,00	100
BMŚW	SO		1530	11005	25930	13175	30930	35585	24155	27545	16620	13145	230						23310	223160	95,37
	SO.S																		445	445	0,19
	MD		260	280	315	120	110	190												1275	0,54
	ŚW		50	55		20	35	10											25	195	0,08
	JD			20								160							85	265	0,11
	BK	150							215										360	725	0,31
	DB					5	130	325	350									25	835	0,36	
	JW								70											70	0,03
	BRZ		245	965	1160	280	1175	1035	290	1180										6330	2,7
	OL		50				15		15	370										450	0,19
	OS			5	120	10	140													275	0,12
	LP				10															10	0
Razem	m ³	150	2135	12330	27535	13610	32535	37360	24880	29095	16620	13305	230					24250	234035	100	
	%	0,06	0,91	5,27	11,77	5,82	13,90	15,96	10,63	12,43	7,10	5,69	0,10					10,36	100,00	100	
BMW	SO		2865	24470	37380	32425	38180	56665	38740	46630	20250	15805	4620					6605	1625	326260	95,12
	SO.B					20														20	0,01
	MD		35	175	190															400	0,12
	ŚW		15	370	1000	130	20		415	80										2030	0,59
	JD	90	30										170						60	350	0,1
	BK					70														70	0,02
	DB		30		35	35	80		15			300						190		685	0,2
	BRZ		330	3055	1975	860	1280	780	2055	120	45									10500	3,06
	OL		25	150	280	225	690	5	360	245	445									2425	0,71
	OS			165			85	5												255	0,07
Razem	m ³	90	3330	28385	40860	33765	40335	57455	41585	47075	20740	16105	4790				6855	1625	342995	100	
	%	0,03	0,97	8,28	11,91	9,84	11,76	16,75	12,12	13,72	6,05	4,70	1,40				2,00	0,47	100,00	100	
BMB	SO		60	10	130	160	215	2275	150	2290	2085	860	1895	370						10500	98,77
	ŚW										20									20	0,19
	BRZ		25			20		15		15										75	0,71
	OL					5	30													35	0,33
Razem	m ³		85	10	155	190	230	2275	150	2305	2105	860	1895	370						10630	100
	%		0,80	0,09	1,46	1,79	2,16	21,40	1,41	21,69	19,80	8,09	17,83	3,48						100,00	100

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PiłA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
1	2	Miaższosc w m ³													16	17	18	19	20
LMŚW	SO		285	145	3065	2900	4105	5155	3510	12145					8935			40245	93
	ŚW								30								30	0,07	
	BK					240											240	0,55	
	DB					185	200	145							125		655	1,51	
	BRZ		145	90	150	125	590	475	155								1730	4	
	OS					180			195									375	0,87
Razem	m ³		430	235	3215	3630	4895	5775	3890	12145					9060		43275	100	
	%		0,99	0,54	7,43	8,39	11,31	13,34	8,99	28,07					20,94		100,00	100	
LMW	SO		425	2880	7060	8115	3425	3970	6025	6755	6745	3130	795		11565		60890	84,58	
	SO.S														290		290	0,4	
	MD		10														10	0,01	
	ŚW			50	85	170	105		130	130					215		885	1,23	
	JD		190									400					590	0,82	
	BK											170	20		160		350	0,49	
	DB					80				15		35	190		270		590	0,82	
	BRZ		25	275	400	1025	385	160	660	205	65	240					3440	4,78	
	OL		135	100	275	1385	315	315	1335	485		45	95				4485	6,23	
	OS					320	65	5	70								460	0,64	
Razem	m ³		785	3305	7820	11095	4295	4450	8220	7590	6810	4020	1100		12500		71990	100	
	%		1,09	4,59	10,86	15,41	5,97	6,18	11,42	10,54	9,46	5,58	1,53		17,37		100,00	100	
LMB	SO			90		895	360	15	570		995	485					3410	45,92	
	ŚW			5													5	0,07	
	BRZ			380		945	15				90	80					1510	20,34	
	OL			35		1295	385	340	65		135						2255	30,37	
	OS			245													245	3,3	
Razem	m ³			755		3135	760	355	635		1220	565					7425	100	
	%			10,17		42,22	10,24	4,78	8,55		16,43	7,61					100,00	100	
OL	SO				25	85	80	95	340	120		15					760	38,97	
	ŚW																		
	BRZ					5		20		20							45	2,31	
Razem	m ³				85	15	130	330	325	100		160					1145	58,72	
	%				5,64	5,38	10,77	22,82	34,11	12,31		8,97					100,00	100	
																	1950	100	
OLJ	SO				45												45	21,95	
	BRZ		15		135												150	73,17	
	OL				10												10	4,88	
Razem	m ³		15		190												205	100	
	%		7,32		92,68												100,00	100	
BMWYŻŚW	SO		280	5790	13950	12565	24460	8945	13270	20715	8685	6355		450	21695	1460	138620	94,2	
	MD			500			190										690	0,47	
	ŚW			25	20				170	175							390	0,27	
	JD		45	85			75	30									235	0,16	
	BK					125	15								380		520	0,35	
	DB			25	5	20	615					60			120		845	0,57	
	DB.C						10										10	0,01	
	BRZ		20	480	990	225	745	1265	550	1165	195				105		5740	3,9	
	OL							10									10	0,01	
	OS		5	40	25		15										85	0,06	
Razem	m ³		350	6945	14990	12935	26135	10410	13995	21880	8940	6355		450	22300	1460	147145	100	
	%		0,24	4,72	10,19	8,79	17,75	7,07	9,51	14,87	6,08	4,32		0,31	15,16	0,99	100,00	100	

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PiłA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
BMWYŻW	SO			1815	5930	8815	2010	2070	14025	5420	2080				5480			47645	89,4
	ŚW			35	35	200			75	615								960	1,8
	DB				15													15	0,03
	BRZ			260	400	645			2110	1025					205			4645	8,72
	OS						25											25	0,05
Razem	m ³			2110	6380	9660	2035	2070	16210	7060	2080				5685			53290	100
	%			3,96	11,97	18,13	3,82	3,88	30,42	13,25	3,90				10,67			100,00	100
LMWYŻŚW	SO		150	3595	13875	16995	16955	9645	5300	8475	3440	11005			67025	1580		158040	80,48
	MD		45	635	550	810	2815	85	120						145			5205	2,65
	ŚW				40			55					70		110			590	0,3
	JD		90		1090	2365			40	650			200		705			5140	2,62
	BK			285		1825	1075						3685		65			6935	3,53
	DB		35	420	650	1130	1500	290	590	40			140		4370			9165	4,67
	BRZ		40	670	2090	2205	3005	1040	365	265					1610			11290	5,75
	OS						5											5	0
Razem	m ³		360	5605	18295	25330	25410	11100	7025	9095	3440	15100			74030	1580		196370	100
	%		0,18	2,85	9,32	12,90	12,94	5,65	3,58	4,63	1,75	7,69			37,71	0,80		100,00	100
LMWYŻW	SO		315	7140	11390	6080	5090	11540	1135	11270	19605	9210			46055	1645		130475	88,01
	SO.S										70							70	0,05
	MD			215	145		215	45										620	0,42
	ŚW			125	265	20	525	920	5	120	45	290			435			2750	1,86
	JD				120	195		165				1100			235			1815	1,22
	BK											30			55			85	0,06
	DB				100	105	190	915			440	470			1735			3955	2,67
	BRZ		50	525	880	375	850	1795	665	230	400	265			2050			8085	5,45
	OL					5			30			265						300	0,2
	OS							85	5									90	0,06
Razem	m ³		365	8005	12900	6780	6870	15465	1840	11620	21660	10530			50565	1645		148245	100
	%		0,25	5,40	8,70	4,57	4,63	10,43	1,24	7,84	14,61	7,10			34,12	1,11		100,00	100
LWYŻŚW	SO			165	1615			3075							2530			7385	67,47
	MD							115										115	1,05
	JD		90			325	75								220			710	6,49
	DB			150		145	315								1740			2350	21,47
	BRZ			25		60	300											385	3,52
Razem	m ³		90	340	1615	530	3880								4490			10945	100
	%		0,82	3,11	14,76	4,84	35,45								41,02			100,00	100
Łącznie	SO		6265	65600	145310	132785	161860	175245	129940	175865	123435	63395	13690	820	193200	6310		1393720	91,79
	SO.B					35												35	0
	SO.S										70							805	0,05
	MD		425	1805	1200	930	3445	320	120						735			8390	0,55
	ŚW		65	675	1445	540	740	1100	830	1290	65	360			785			7895	0,52
	JD		90	445	105	1210	2885	150	235	650		1100	760	170	1305			9105	0,6
	BK		150		285		2260	1090	215				3885	20	1020			8925	0,59
	DB		65	595	805	1705	3030	1675	955	55	500	945	190		8575			19095	1,26
	DB.S						10											10	0
	DB.C						10											10	0
	JW								70									70	0
	BRZ		1220	7430	8945	7380	9140	6595	6850	4225	795	585			3970			57135	3,76
	OL		210	310	655	3020	1580	1160	2130	1200	650	470	95					11480	0,76
	AK				10													10	0
	OS		5	455	175	510	335	95	270									1845	0,12
	LP				10													10	0
Ogółem	m ³	240	8700	77260	159765	152050	181390	186640	141815	182635	126615	70400	14165	820	209735	6310		1518540	100
	%	0	1	5	11	10	12	12	9	12	8	5	1	0	14	0		100	100

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)					50	40													90
	140	DB.B	0,59																0,59
	80	DB.C					0,89												0,89
							215												215
	80	BRZ	0,41	1,39	7,58	8,10	10,83	6,77	6,51	5,25									46,84
				110	1390	1865	2555	1515	1000	1120									9555
	60	OL					0,84	0,05		0,64									1,53
							245	5		210									460
	80	OL	2,55		0,43	4,29	0,41	12,09	1,87										21,64
					55	730	150	3050	580										4565
	80	AK				0,25		0,76											1,01
						30		150											180
60	OS			1,63	2,21	0,45	0,32											4,61	
				445	670	90	85											1290	
Ra-		95,01	92,49	170,07	225,17	392,15	708,08	212,59	296,59	73,00	29,97	6,02						2301,14	
zem			2700	30525	63550	105535	223620	62080	95970	24445	10305	2215						620945	
(GPZ)	90	SO	23,92	8,53	41,72	113,21	63,15	482,19	40,13	85,31	4,19		1,99	1,41		260,77			1126,52
			40	195	7805	33305	19960	167205	12330	30225	1615		220	245		83800			356945
	100	MD		3,06		0,58		50,85	21,75							131,15			207,39
						115		18360	9595							52640			80710
	80	ŚW			3,74			1,56	1,87										7,17
					465			545	570										1580
	120	BK						2,64											2,64
								750											750
	140	DB		8,91			0,42	15,36	3,16	1,45						3,55			32,85
				130			70	4595	1040	335						985			7155
	140	DB.B	4,89																4,89
	80	BRZ		4,89	35,68	30,44	24,32	22,09	7,87	3,12						33,85	2,73		164,99
				795	5995	6930	6175	6295	2115	600						8465	445		37815
	80	OL		1,09	0,44		0,87	6,65	2,62										11,67
				80	130		110	1540	735										2595
	60	OS				6,33	1,05	1,21											8,59
						1355	205	190											1750
80	LP						1,17											1,17	
							315											315	
Ra-		28,81	26,48	81,58	150,56	89,81	583,72	77,40	89,88	4,19		1,99	1,41		429,32	2,73		1567,88	
zem		40	1200	14395	41705	26520	199795	26385	31160	1615		220	245		145890	445		489615	
OGÓLEM GOSP. (G)			123,82	118,97	251,65	375,73	481,96	1291,80	289,99	386,47	77,19	29,97	8,01	1,41		690,09	5,46		3869,02
			40	3900	44920	105255	132055	423415	88465	127130	26060	10305	2435	245		145890	445		1110560
Łącznie			163,68	166,93	428,67	513,81	899,90	2197,48	463,36	488,67	121,58	35,12	9,34	1,73		685,42	4,66		6180,35
			40	6610	66610	144740	259445	717560	143330	162330	44585	12210	2980	330		223695	1045		1785510

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

6180,2131 ha

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	40,93	23,10	25,48	34,04	31,36	76,79	101,62	50,44	61,86	17,98	22,00	33,32	4,25	14,14			537,31
				570	2485	7125	7065	20885	29930	14685	16980	4740	6490	7120	820	4260			123155
	100	MD			6,00														6,00
					500														500
	80	BRZ			7,03	0,70	7,71												15,44
					710	50	1540												2300
	60	OL			0,49		1,91												2,40
					40		205												245
	80	OL				0,61	5,98	3,03	2,80				0,62						13,04
						110	1115	530	680				175						2610
60	OS				0,48													0,48	
					75													75	
Ra- zem			40,93	23,10	39,00	35,83	46,96	79,82	104,42	50,44	61,86	17,98	22,62	33,32	4,25	14,14			574,67
				570	3735	7360	9925	21415	30610	14685	16980	4740	6665	7120	820	4260			128885
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	142,81	160,43	318,48	327,89	283,59	225,93	205,62	210,47	246,39	151,34	125,46	18,80		472,76	16,30		2906,27
			90	4030	41315	82710	77650	67700	65195	68355	85980	47870	43720	5985		139875	4850		735325
	100	MD						6,00											6,00
								1730											1730
	80	ŚW	3,06	6,16	1,09	0,72	0,97												12,00
				115	35	210	170												530
	120	JD		5,86		6,75	14,66			2,23									29,50
				190		1325	3060			680									5255
	120	BK					9,05												9,05
							720												720
	140	DB	0,85	15,73	8,68		3,05	3,18	2,54							17,60			51,63
					250		395	500	540							3685			5370
	80	BRZ			18,68	0,59	3,94	6,28	1,09	4,43						3,90			38,91
					1625	75	980	1315	230	1435						1315			6975
	60	OL		0,87			0,08		0,17										1,12
							5		15										20
	80	OL		1,50		1,82			1,04	4,69	2,12								11,17
				135		425		170	1275	860								2865	
Ra- zem			146,72	190,55	346,93	337,77	315,34	241,39	210,46	221,82	248,51	151,34	125,46	18,80		494,26	16,30		3065,65
			90	4470	43225	84745	82980	71245	66150	71745	86840	47870	43720	5985		144875	4850		758790

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.						
			I			II			III			IV			V					VI		VII		VIII	
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.										
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	157,97	147,32	209,69	237,89	184,64	223,87	239,39	149,24	186,31	183,76	47,17	5,10					1972,35						
				2700	25640	59595	49325	59610	68715	45790	56705	56070	14740	1060					439950						
	100	MD		0,57															0,57						
				45															45						
	80	ŚW			0,09		0,10												0,19						
					10		10												20						
	140	DB		0,36	2,37	0,51		0,37											3,61						
					85	45		55											185						
	140	DB.S						0,03											0,03						
								10											10						
	80	BRZ	0,01	0,53	3,09	4,41	3,56	4,14	0,40										16,14						
				25	350	535	485	260	100										1755						
	80	OL				0,27	4,92	1,27	1,70	0,46									8,62						
						45	685	235	320	200									1485						
	60	OS				0,34		1,35											1,69						
					75		260											335							
Ra- zem			157,98	148,78	215,24	243,42	193,22	231,03	241,49	149,70	186,31	183,76	47,17	5,10				2003,20							
				2770	26085	60295	50505	60430	69135	45990	56705	56070	14740	1060				443785							
(GPZ)	100	SO	90,93	26,81	24,31	26,69	21,48	90,32	64,08	29,20	54,38	47,29	15,49			204,77	4,35	700,10							
			150	845	3645	7220	6635	26915	20130	9395	22110	17935	5275			60600	1460	182315							
	100	MD			3,06													3,06							
					570														570						
	120	JD				2,10												2,10							
						120													120						
	120	BK					17,70	4,34										22,04							
							2005	650											2655						
	140	DB		21,88	0,05				2,49										24,42						
				45					615										660						
	80	BRZ				0,16		3,58											3,74						
					25		735											760							
60	OS				0,02													0,02							
Ra- zem			90,93	48,69	27,42	28,97	39,18	98,24	66,57	29,20	54,38	47,29	15,49			204,77	4,35	755,48							
			150	890	4215	7365	8640	28300	20745	9395	22110	17935	5275			60600	1460	187080							
OGÓLEM GOSP. (G)			248,91	197,47	242,66	272,39	232,40	329,27	308,06	178,90	240,69	231,05	62,66	5,10		409,54	8,70	2758,68							
			150	3660	30300	67660	59145	88730	89880	55385	78815	74005	20015	1060		60600	1460	630865							
Łącznie			436,56	411,12	628,59	645,99	594,70	650,48	622,94	451,16	551,06	400,37	210,74	57,22	4,25	713,17	20,65	6399,00							
			240	8700	77260	159765	152050	181390	186640	141815	182635	126615	70400	14165	820	209735	6310	1518540							

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

6398,9064 ha

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	10	740	3550	5660	6835	15030	1985	2705	600	175	30			2905	5		40230	80,97
MD		15	70	10	5	750	340							1475			2665	5,36
ŚW			210	410	720	370	10										1720	3,46
BK						20											20	0,04
DB		30				185	105	5						135			460	0,93
DB.S		5															5	0,01
DB.B																		
DB.C				10	5												15	0,03
BRZ		65	1005	375	670	650	285	20						225	5		3300	6,64
OL	15	170	135	75	185	350	95	65	65					20			1175	2,36
AK						5											5	0,01
OS			15	70													85	0,17
LP						10											10	0,02
Razem	25	1025	4985	6610	8420	17370	2820	2795	665	175	30			4760	10		49690	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $35895\text{m}^3/1\text{rok} = 358950\text{m}^3/10\text{ lat} = 72\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	50	2260	6310	7200	4580	4430	3935	2535	2840	1850	1035	140	5	2560	80		39810	96,64
MD		5	85			45											135	0,33
ŚW		25	5	15	10												55	0,13
JD		15		140	190			20									365	0,89
BK					205	25											230	0,56
DB		5	40		20	15	30							45			155	0,38
DB.S																		
BRZ			155	25	75	45		15						15			330	0,8
OL		15		25	30	5	15	10	10								110	0,27
OS																		
Razem	50	2325	6595	7405	5110	4565	3980	2580	2850	1850	1035	140	5	2620	80		41190	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $33610\text{m}^3/1\text{rok} = 33610\text{m}^3/10\text{ lat} = 82\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	416	13819	13819
LASÓW OCHRONNYCH (O)	4740	8626	8258	8258	165	3653	78458	78458
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	6746 20,77	10540 33,48	8843 26,80	8843 26,80	415 12	X	X	80809
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	6638	8148	6864	6864	17	7423	X	82600
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	13384	18688	15707	15707	432	7423	0	163409
OGÓŁEM OBRĘB	18124	27314	23965	23965	597	11492	92277	255686
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	40549	46318	41819	42969	715	26731	228861	510549

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 41819 m³ brutto

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (3)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	426	15692	15692
LASÓW OCHRONNYCH (O)	12089	9977	9405	9977	118	9406	120892	120892
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	6485 21,38	6125 20,61	5747 18,88	6125 20,61	0 0	X	X	60778
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3852	2902	2702	2902	0	5407	X	57501
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	10336	9027	8449	9027	0	5407	0	118279
OGÓŁEM OBREB	22425	19004	17854	19004	118	15239	136584	254863
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	40549	46318	41819	42969	715	26731	228861	510549

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 41819 m³ brutto

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	13,02	8,18	38,94	47,12		60,14
LASÓW OCHRONNYCH (O)	80,87	48,69	411,40	460,09	6,96	547,92
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	264,09					264,09
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		85,56	507,69	593,25		593,25
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	264,09	85,56	507,69	593,25		857,34
OGÓŁEM OBRĘB	357,98	142,43	958,03	1100,46	6,96	1465,40
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	728,83	502,50	1494,70	1997,20	6,96	2732,99

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	40,62	14,14	14,58	28,72		69,34
LASÓW OCHRONNYCH (O)	123,89	186,74	402,46	589,20		713,09
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	206,34					206,34
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		159,19	119,63	278,82		278,82
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	206,34	159,19	119,63	278,82		485,16
OGÓŁEM OBRĘB	370,85	360,07	536,67	896,74		1267,59
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	728,83	502,50	1494,70	1997,20	6,96	2732,99

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI
Nadleśnictwo Barycz (16-01-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
	SO		185,12	769,11	553,73						0,37			0,82	1509,15
Trzebieże wczesne (TW)	MD		1,13	7,52	0,58										9,23
	ŚW		2,67	10,45	14,85										27,97
	JD		3,54												3,54
	BK					2,55	3,62								6,17
	DB		0,88	5,28											6,16
	BRZ		4,78	26,32	10,14										41,24
	OL		14,53	10,02											24,55
	OS			1,39											1,39
	Razem		212,65	830,09	579,3	2,55	3,62				0,37			0,82	1629,4
Trzebieże późne (TP)	SO				353,32	1105,41	2007,25	743,54	413,57	200,22	31				4854,31
	MD						62,46	17,13							79,59
	ŚW				4,58	32,15	9,51	1,87							48,11
	JD		0,72		8,85	14,66			2,23						26,46
	BK					22,49									22,49
	DB					3,05	21,25	13,17	1,45						38,92
	DB.C					0,89									0,89
	BRZ				5,87	53,75	21,56	6,93							88,11
	OL				5,5	8,26	19,66	2,38							35,8
	OS				1,98		1,35								3,33
	LP						1,17								1,17
Razem		0,72		380,1	1240,66	2144,21	785,02	417,25	200,22	31			0,82	5199,18	
Razem trzebieże	SO		185,12	769,11	907,05	1105,41	2007,25	743,54	413,57	200,59	31		0,82	6363,46	
	MD		1,13	7,52	0,58		62,46	17,13						88,82	
	ŚW		2,67	10,45	19,43	32,15	9,51	1,87						76,08	
	JD		4,26		8,85	14,66			2,23					30	
	BK					25,04	3,62							28,66	
	DB		0,88	5,28		3,05	21,25	13,17	1,45					45,08	
	DB.C					0,89								0,89	
	BRZ		4,78	26,32	16,01	53,75	21,56	6,93						129,35	
	OL		14,53	10,02	5,5	8,26	19,66	2,38						60,35	
	OS			1,39	1,98		1,35							4,72	
	LP						1,17							1,17	
Razem		213,37	830,09	959,4	1243,21	2147,83	785,02	417,25	200,59	31		0,82	6828,58		
Łącznie	SO		185,12	769,11	907,05	1105,41	2007,25	743,54	413,57	200,59	31		0,82	6363,46	
	MD		1,13	7,52	0,58		62,46	17,13						88,82	
	ŚW		2,67	10,45	19,43	32,15	9,51	1,87						76,08	
	JD		4,26		8,85	14,66			2,23					30	
	BK					25,04	3,62							28,66	
	DB		0,88	5,28		3,05	21,25	13,17	1,45					45,08	
	DB.C					0,89								0,89	
	BRZ		4,78	26,32	16,01	53,75	21,56	6,93						129,35	
	OL		14,53	10,02	5,5	8,26	19,66	2,38						60,35	
	OS			1,39	1,98		1,35							4,72	
	LP						1,17							1,17	
Ogółem			213,37	830,09	959,4	1243,21	2147,83	785,02	417,25	200,59	31		0,82	6828,58	

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		58	241,5	182,61					0,37					482,48
	MD		0,65	4,46	0,58										5,69
	ŚW			10,45	14,85										25,3
	DB		0,88												0,88
	BRZ		4,78	24,8	9,55										39,13
	OL		13,03	10,02											23,05
	OS			1,39											1,39
	Razem		77,34	292,62	207,59						0,37				577,92
Trzebieże późne (TP)	SO				145,15	626,6	1435,81	174,14	47,48	5,86					2435,04
	MD						56,46	17,13							73,59
	ŚW				3,86	32,15	9,51	1,87							47,39
	DB						18,55	10,68	1,45						30,68
	DB.C					0,89									0,89
	BRZ				5,87	49,81	14,74	6,53							76,95
	OL				5,5	8,26	19,66	1,47							34,89
	OS				1,79										1,79
	LP						1,17								1,17
Razem				162,17	717,71	1555,9	211,82	48,93	5,86					2702,39	
Razem trzebieże	SO		58	241,5	327,76	626,6	1435,81	174,14	47,48	6,23					2917,52
	MD		0,65	4,46	0,58		56,46	17,13							79,28
	ŚW			10,45	18,71	32,15	9,51	1,87							72,69
	DB		0,88				18,55	10,68	1,45						31,56
	DB.C					0,89									0,89
	BRZ		4,78	24,8	15,42	49,81	14,74	6,53							116,08
	OL		13,03	10,02	5,5	8,26	19,66	1,47							57,94
	OS			1,39	1,79										3,18
	LP						1,17								1,17
Razem		77,34	292,62	369,76	717,71	1555,9	211,82	48,93	6,23					3280,31	
Łącznie	SO		58	241,5	327,76	626,6	1435,81	174,14	47,48	6,23					2917,52
	MD		0,65	4,46	0,58		56,46	17,13							79,28
	ŚW			10,45	18,71	32,15	9,51	1,87							72,69
	DB		0,88				18,55	10,68	1,45						31,56
	DB.C					0,89									0,89
	BRZ		4,78	24,8	15,42	49,81	14,74	6,53							116,08
	OL		13,03	10,02	5,5	8,26	19,66	1,47							57,94
	OS			1,39	1,79										3,18
LP						1,17								1,17	
Ogółem			77,34	292,62	369,76	717,71	1555,9	211,82	48,93	6,23					3280,31

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (navrotów) w 10. leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		127,12	527,61	371,12									0,82	1026,67
	MD		0,48	3,06											3,54
	ŚW		2,67												2,67
	JD		3,54												3,54
	BK					2,55	3,62								6,17
	DB			5,28											5,28
	BRZ			1,52	0,59										2,11
	OL		1,5												1,5
	Razem		135,31	537,47	371,71	2,55	3,62							0,82	1051,48
Trzebieże późne (TP)	SO				208,17	478,81	571,44	569,4	366,09	194,36	31				2419,27
	MD						6								6
	ŚW				0,72										0,72
	JD		0,72		8,85	14,66			2,23						26,46
	BK					22,49									22,49
	DB					3,05	2,7	2,49							8,24
	BRZ					3,94	6,82	0,4							11,16
	OL							0,91							0,91
	OS				0,19		1,35							1,54	
	Razem		0,72		217,93	522,95	588,31	573,2	368,32	194,36	31			2496,79	
Razem trzebieże	SO		127,12	527,61	579,29	478,81	571,44	569,4	366,09	194,36	31		0,82	3445,94	
	MD		0,48	3,06			6							9,54	
	ŚW		2,67		0,72									3,39	
	JD		4,26		8,85	14,66			2,23					30	
	BK					25,04	3,62							28,66	
	DB			5,28		3,05	2,7	2,49						13,52	
	BRZ			1,52	0,59	3,94	6,82	0,4						13,27	
	OL		1,5					0,91						2,41	
	OS				0,19		1,35							1,54	
	Razem		136,03	537,47	589,64	525,5	591,93	573,2	368,32	194,36	31		0,82	3548,27	
Łącznie	SO		127,12	527,61	579,29	478,81	571,44	569,4	366,09	194,36	31		0,82	3445,94	
	MD		0,48	3,06			6							9,54	
	ŚW		2,67		0,72									3,39	
	JD		4,26		8,85	14,66			2,23					30	
	BK					25,04	3,62							28,66	
	DB			5,28		3,05	2,7	2,49						13,52	
	BRZ			1,52	0,59	3,94	6,82	0,4						13,27	
	OL		1,5					0,91						2,41	
	OS				0,19		1,35							1,54	
Ogółem			136,03	537,47	589,64	525,5	591,93	573,2	368,32	194,36	31		0,82	3548,27	

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Tabela nr XVII
Nadleśnictwo Barycz (16-01)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2732,99	1245,19	510549	429169
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			25527	21459
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2732,99	1245,19	536076	450628
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1,15	1,15	15	15
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			437	366
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	1,15	1,15	452	381
Razem użytki rębne	2734,14	1246,34	536528	451009
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	6828,58		383103	306482
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	6828,58		383103	306482
Ogółem użytki główne (I+II)	9562,72	1246,34	919631	757491

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Tabela nr XVII
Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1465,40	610,63	255686	215386
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12784	10759
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1465,40	610,63	268470	226145
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	1,15	1,15	15	15
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			16	13
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	1,15	1,15	31	28
Razem użytki rębne	1466,55	611,78	268501	226173
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3280,31		196819	157455
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	3280,31		196819	157455
Ogółem użytki główne (I+II)	4746,86	611,78	465320	383628

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Tabela nr XVII

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1267,59	634,56	254863	213783
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12743	10700
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1267,59	634,56	267606	224483
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			421	353
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			421	353
Razem użytki rębne	1267,59	634,56	268027	224836
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3548,27		186284	149027
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	3548,27		186284	149027
Ogółem użytki główne (I+II)	4815,86	634,56	454311	373863

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Barycz (16-01-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młocdników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	22,06		191,84	85,32	11,20	0,98	311,40		311,40		39,92	109,84	230,40	380,16		274,23
BMW	37,08		152,86	29,45		0,35	219,74		219,74		26,46	76,62	199,18	302,26		214,82
BMWYŻŚW	3,37		44,57	48,77			96,71		96,71		26,70	39,03	54,79	120,52		86,66
BMWYŻW			10,87				10,87		10,87			1,59	11,56	13,15		10,34
BS													2,33	2,33		
BŚW	29,57		270,26	3,24		0,40	303,47		303,47		20,97	83,98	171,24	276,19		271,81
BW			1,38				1,38		1,38							1,31
LMŚW	5,64		4,10	110,20	25,75	0,58	146,27		146,27		8,21	52,44	180,75	241,40		139,52
LMW	0,67		41,30	75,73	3,10		120,80		120,80		4,41	27,31	55,98	87,70		116,71
LMWYŻŚW			0,93	100,28	5,31		106,52		106,52		11,76	57,97	143,36	213,09		105,01
LMWYŻW	6,85		2,32	65,46	8,80		83,43		83,43		8,30	27,76	77,05	113,11		77,90
LŚW				6,19			6,19		6,19							6,19
LW			0,64	3,70			4,34		4,34		2,65	3,99	8,16	14,80		4,31
LWYŻŚW				11,47	6,60		18,07		18,07		1,85	10,85	27,11	39,81		18,07
OL			2,87				2,87		2,87				0,87	0,87		2,58
OLJ			4,59	6,39		0,49	11,47		11,47				4,34	4,34		11,07
OGÓLEM	105,24		728,53	546,20	60,76	2,80	1443,53		1443,53		151,23	491,38	1167,12	1809,73		1340,53

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztyłów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	8,60		120,33	25,17	11,20	0,15	165,45		165,45		17,34	44,30	103,19	164,83		156,49
BMW	2,27		55,18	11,06		0,35	68,86		68,86		2,53	14,83	29,40	46,76		82,27
BMWYŻŚW				14,03			14,03		14,03				4,34	4,34		14,03
BMWYŻW																
BŚW	2,10		126,94			0,40	129,44		129,44		7,06	25,18	36,78	69,02		122,06
BW			1,38				1,38		1,38							1,31
LMŚW	5,64		4,10	97,05	25,75	0,58	133,12		133,12		5,21	45,09	156,85	207,15		126,37
LMW			38,40	49,10	3,10		90,60		90,60		1,04	12,14	32,42	45,60		87,33
LMWYŻŚW			0,93	27,26			28,19		28,19		1,10	13,59	36,05	50,74		28,12
LMWYŻW			2,32	4,26	2,75		9,33		9,33			0,60	1,96	2,56		9,21
LŚW				6,19			6,19		6,19							6,19
LW			0,64	3,70			4,34		4,34		2,65	3,99	8,16	14,80		4,31
LWYŻŚW				10,14			10,14		10,14		1,85	9,74	14,62	26,21		10,14
OL			2,87				2,87		2,87							2,58
OLJ			4,59	6,39		0,49	11,47		11,47				4,34	4,34		11,07
OGÓLEM	18,61		357,68	254,35	42,80	1,97	675,41		675,41		38,78	169,46	428,11	636,35		661,48

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	13,46		71,51	60,15		0,83	145,95		145,95		22,58	65,54	127,21	215,33		117,74
BMW	34,81		97,68	18,39			150,88		150,88		23,93	61,79	169,78	255,50		132,55
BMWYŻŚW	3,37		44,57	34,74			82,68		82,68		26,70	39,03	50,45	116,18		72,63
BMWYŻW			10,87				10,87		10,87			1,59	11,56	13,15		10,34
BS													2,33	2,33		
BŚW	27,47		143,32	3,24			174,03		174,03		13,91	58,80	134,46	207,17		149,75
BW																
LMŚW				13,15			13,15		13,15		3,00	7,35	23,90	34,25		13,15
LMW	0,67		2,90	26,63			30,20		30,20		3,37	15,17	23,56	42,10		29,38
LMWYŻŚW				73,02	5,31		78,33		78,33		10,66	44,38	107,31	162,35		76,89
LMWYŻW	6,85			61,20	6,05		74,10		74,10		8,30	27,16	75,09	110,55		68,69
LWYŻŚW				1,33	6,60		7,93		7,93			1,11	12,49	13,60		7,93
OL													0,87	0,87		
OGÓLEM	86,63		370,85	291,85	17,96	0,83	768,12		768,12		112,45	321,92	739,01	1173,38		679,05

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Wzór nr 2
Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
260 -f	5,26	ZR NAS	LP		0,00	
2 -g	4,83	ZR NAS	GB		0,00	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	ZR NAS	X	X	0,00	X

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Wzór nr 2
Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
52 -c	7,45	NAS GOSP	SO		7,45	
67 -j	2,23	NAS GOSP	JD		2,23	
67 -b	2,09	NAS GOSP	BRZ		2,09	
51 -g	7,55	NAS GOSP	DB.B		7,55	
87 -l	3,20	NAS GOSP	SO		6,65	
87 -n	2,90					
87 -p	0,55					
205 -f	3,15	NAS GOSP	SO		3,15	
206 -k	2,60	NAS GOSP	SO		2,60	
209 -j	2,50	NAS GOSP	SO		2,50	
51 -f	2,05	NAS GOSP	SO		2,05	
53 -m	6,40	NAS GOSP	SO		6,40	
63 -i	3,77	NAS GOSP	SO		3,77	
41 -f	3,74	NAS GOSP	SO		7,04	
41 -g	3,30					
27 -f	4,35					
27 -g	5,10	NAS GOSP	SO		13,75	
27 -h	4,30					
19 -c	2,71					
19 -d	2,35	NAS GOSP	SO		11,13	
19 -f	2,84					
19 -h	3,23					
27 -c	3,13	NAS GOSP	SO		3,13	
25 -a	8,72	NAS GOSP	SO		17,11	
25 -b	8,39					
17 -i	7,75	NAS GOSP	SO		12,25	
17 -j	4,50					
149 -b	6,00	PLANT NAS	MD.E		6,00	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	110,85	X
	X	PLANT NAS	X	X	6,00	X

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Wzór nr 3

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość - m ³	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
255 -d	O	0,88	155	5	31	IB	0,88	0,88	147	127
261 -g	O	1,04	275	5	55	IB	1,04	1,04	261	219
262 -f	O	0,62	215	5	43	IB	0,62	0,62	204	161
267 -f	O	2,27	705	20	35	IIIA	2,27	0,68	210	174
Razem gosp:		4,81	1350	X	164	X	4,81	3,22	822	681
306 -h	GZ	0,35	60	5	12	IB	0,35	0,35	57	52
306 -j	GZ	0,38	45	5	9	IB	0,38	0,38	43	38
318 -c	GZ	1,10	240	5	48	IB	1,10	1,10	228	190
321 -f	GZ	3,54	435	5	87	IB	3,54	3,54	414	347
322 -c	GZ	0,54	125	5	25	IB	0,54	0,54	113	100
322 -g	GZ	0,77	145	5	29	IB	0,77	0,77	138	114
323 -f	GZ	2,34	520	5	104	IB	2,34	2,34	468	396
323 -i	GZ	1,27	235	5	47	IB	1,27	1,27	223	185
324 -d	GZ	1,60	260	5	52	IB	1,60	1,60	247	209
Razem gosp:		11,89	2065	X	413	X	11,89	11,89	1931	1631
256 -h	GPZ	1,50	345	20	17	IIIA	1,50	0,45	104	87
Razem gosp:		1,50	345	X	17	X	1,50	0,45	104	87
Razem A		18,20	3760	X	595	X	18,20	15,56	2857	2399
263 -a	GPZ	3,44	980		X					
263 -b	GPZ	2,70	840		X					
267 -d	GPZ	1,49	535		X					
269 -a	GPZ	1,87	570		X					
282 -b	GPZ	1,38	515		X					
Razem gosp:		10,88	3440	X	X					
Razem B		10,88	3440	X	X					
Razem obręb		29,08	7200	X	X		18,20	15,56	2857	2399

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Wzór nr 3

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość - m ³	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
26 -g	O	2,76	1065	20	53	IIIA	2,76	0,83	319	264
163 -c	O	3,12	1060	20	53	IIIA	3,12	0,94	318	266
170 -b	O	1,09	230	20	12	IIIA	1,09	0,33	68	57
Razem gosp:		6,97	2355	X	118	X	6,97	2,10	705	587
Razem A		6,97	2355	X	118	X	6,97	2,10	705	587
14 -d	O	1,58	485		X					
34 -c	O	1,04	220		X					
62 -b	O	4,15	1085		X					
69 -a	O	3,87	870		X					
Razem gosp:		10,64	2660	X	X					
194A -o	GZ	0,40	100		X					
Razem gosp:		0,40	100	X	X					
101 -h	GPZ	1,91	390		X					
Razem gosp:		1,91	390	X	X					
Razem B		12,95	3150	X	X					
Razem obręb		19,92	5505	X	X		6,97	2,10	705	587

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 4

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia - ha		miaższość - m ³	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2 -g	O	4,83	1335	20	67	4,83	1,45	534	460
3 -h	O	5,35	1305	20	65	5,35	0,00	391	330
4 -j	O	2,43	750	30	25	2,43	0,00	225	192
5 -c	O	11,82	4020	20	201	11,82	2,40	1608	1352
6 -d	GPZ	5,30	850	10	85	5,30	0,00	680	564
8 -b	O	3,09	1055	10	106	3,09	2,04	1002	841
8 -d	O	1,52	520	20	26	1,52	0,00	104	87
8 -g	GPZ	6,14	1660	20	83	6,14	1,20	498	422
9 -a	O	2,46	880	20	44	2,46	0,25	352	298
9 -b	O	3,76	880	10	88	3,76	0,00	176	148
9 -h	O	0,87	140	10	14	0,87	0,00	97	77
11 -b	GPZ	4,39	1165	20	58	4,39	0,88	350	287
12 -a	O	1,91	445	30	15	1,91	0,00	222	183
12 -b	O	3,45	805	30	27	3,45	0,00	322	266
12 -d	O	5,46	2205	20	110	5,46	1,64	882	740
12 -f	GPZ	2,52	800	20	40	2,52	0,50	320	264
12 -g	GPZ	3,55	985	30	33	3,55	0,00	197	156
13 -c	O	5,11	1420	20	71	5,11	0,90	568	484
14 -f	O	5,48	995	20	50	5,48	1,10	398	326
18 -a	GPZ	2,96	785	20	39	2,96	0,59	314	266
19 -a	GPZ	1,24	395	20	20	1,24	0,00	158	134
22 -a	GPZ	8,43	3400	20	170	8,43	1,69	1020	850
22 -c	O	6,96	2155	50	43	6,96	0,00	648	513
22 -d	O	0,72	220	30	7	0,72	0,00	66	55
27 -c	O	4,38	1580	30	53	4,38	0,00	316	266
32 -g	GPZ	2,11	760	20	38	2,11	0,00	152	129
33 -g	O	3,42	1200	20	60	3,42	0,00	360	308
33 -k	O	1,92	510	30	17	1,92	0,00	153	130
34 -g	O	8,00	2295	20	115	8,00	0,00	918	780
34 -h	O	1,19	330	20	16	1,19	0,00	99	82
34 -i	O	0,94	210	10	21	0,94	0,59	200	166
34 -k	O	0,97	165	10	16	0,97	0,62	156	133
35 -a	O	4,29	1190	20	60	4,29	1,29	476	400
35 -c	O	3,71	875	50	18	3,71	0,00	175	144
35 -i	O	2,95	755	30	25	2,95	0,00	151	129
36 -b	O	5,08	1570	30	52	5,08	0,00	236	198
36 -h	GPZ	8,90	3310	20	166	8,90	0,00	1324	1120
37 -i	GPZ	2,99	760	30	25	2,99	0,00	304	254
42 -k	O	1,61	345	10	34	1,61	0,53	328	271
43 -h	GPZ	1,55	460	20	23	1,55	0,00	184	156
46 -c	O	5,44	1560	20	78	5,44	0,00	390	329
55 -c	GPZ	6,21	1780	20	89	6,21	0,00	712	598
55 -d	GPZ	0,76	165	20	8	0,76	0,00	49	44
55 -f	GPZ	4,20	1120	30	37	4,20	0,00	448	370
56 -a	GPZ	0,85	230	20	12	0,85	0,00	70	57
56 -d	GPZ	1,94	615	30	20	1,94	0,00	123	104
60 -h	O	1,71	490	30	16	1,71	0,00	74	62
63 -d	O	3,28	975	20	49	3,28	0,65	293	248
65 -f	GPZ	7,92	2610	10	261	7,92	3,18	2479	2084
68 -d	O	2,91	1165	20	58	2,91	0,00	466	398
70 -b	GPZ	3,57	980	30	33	3,57	0,00	490	416
72 -a	GPZ	10,03	3170	10	317	10,03	5,45	2853	2430
72 -b	GPZ	0,99	205	10	20	0,99	0,29	195	162
72 -c	GPZ	0,64	190	20	10	0,64	0,00	57	46
72 -g	GPZ	4,32	1865	20	93	4,32	0,00	560	469
73 -a	GPZ	7,21	1595	20	80	7,21	0,00	478	410
73 -d	GPZ	6,78	2390	20	120	6,78	0,00	717	601
76 -c	GPZ	12,33	4675	20	234	12,33	2,48	1870	1594
77 -b	GPZ	17,68	6330	30	211	17,68	0,00	1898	1609
79 -c	O	3,60	1215	20	61	3,60	1,08	486	416
80 -c	O	3,37	1370	30	46	3,37	1,01	548	468
81 -d	O	14,40	5920	30	197	14,40	5,76	2960	2508
81 -f	O	1,58	605	20	30	1,58	0,65	302	255
83 -b	GPZ	8,31	3865	10	386	8,31	4,19	3478	2889
83 -c	GPZ	5,80	2085	20	104	5,80	0,00	730	602
83 -g	GPZ	5,87	2905	20	145	5,87	1,76	873	733
85 -b	GPZ	11,32	5515	30	184	11,32	3,40	2206	1834
85 -h	GPZ	11,46	4000	30	133	11,46	1,50	1200	1026
90 -a	GPZ	3,61	1525	30	51	3,61	0,00	610	506

Wzór nr 4

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia - ha		miąższość - m ³	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
92 -b	GPZ	19,84	7400	30	247	19,84	0,00	1480	1243
93 -a	GPZ	7,04	2380	40	60	7,04	0,00	476	399
95 -c	O	4,03	1465	20	73	4,03	0,00	293	248
96 -d	O	2,60	845	30	28	2,60	0,00	169	144
96 -k	O	2,24	670	30	22	2,24	0,00	134	114
97 -b	GPZ	21,01	8400	30	280	21,01	4,20	3360	2850
98 -d	GPZ	11,88	5000	30	167	11,88	1,20	2500	2132
100 -a	O	9,91	3340	30	111	9,91	0,00	1002	854
101 -a	O	10,06	3230	30	108	10,06	0,00	969	813
101 -b	O	4,01	1245	30	42	4,01	0,00	623	525
101 -c	O	12,87	4335	20	217	12,87	0,00	2168	1848
102 -b	GPZ	16,28	7275	30	242	16,28	6,50	2910	2452
102 -f	GPZ	3,21	980	20	49	3,21	0,00	295	242
103 -i	GPZ	20,74	9205	30	307	20,74	0,00	2762	2298
105 -h	GPZ	9,08	2395	20	120	9,08	0,00	1198	1016
113 -d	S	1,84	620	20	31	1,84	0,00	248	210
114 -a	S	9,55	3875	30	129	9,55	0,00	1938	1645
120 -d	O	3,00	980	20	49	3,00	0,00	294	245
122 -b	GPZ	1,52	385	10	38	1,52	0,44	365	308
130 -c	S	2,67	860	20	43	2,67	0,00	344	292
147 -g	GPZ	2,54	565	10	56	2,54	1,66	537	456
147 -k	GPZ	1,42	270	10	27	1,42	0,95	256	219
241 -f	GPZ	5,97	1790	15	119	5,97	0,00	537	458
241 -g	GPZ	4,69	1535	15	102	4,69	0,00	614	518
248 -d	GPZ	9,20	3000	20	150	9,20	2,76	900	765
250 -d	GPZ	2,91	840	30	28	2,91	0,80	336	280
253 -b	GPZ	6,57	2180	10	218	6,57	4,27	2071	1734
260 -f	GPZ	5,26	1825	20	91	5,26	0,00	730	622
266 -b	GPZ	4,79	1615	20	81	4,79	1,44	484	413
267 -a	GPZ	10,94	3230	30	108	10,94	0,00	1292	1092
276 -h	GPZ	0,43	115	10	12	0,43	0,00	109	90
276 -n	GPZ	1,95	460	15	31	1,95	0,30	139	116
280 -b	GPZ	5,13	1625	30	54	5,13	0,00	325	272
280 -c	GPZ	4,48	1750	30	58	4,48	0,00	875	740
284 -i	GPZ	3,88	1355	20	68	3,88	0,00	542	462
287 -c	GPZ	6,47	1845	30	62		0,00		
287 -f	O	1,50	400	20	20		0,00		
288 -b	O	3,39	715	20	36		0,00		
300 -b	S	1,90	380	10	38	1,90	1,11	342	270
300 -g	S	3,20	840	10	84	3,20	2,23	756	594
302 -d	GPZ	6,70	2440	20	122	6,70	1,00	976	826
303 -d	S	3,08	905	10	90	3,08	0,92	769	608
303 -f	O	2,83	805	15	54		0,00		
303 -g	O	2,09	560	10	56	2,09	1,34	532	451
304 -d	O	4,33	980	10	98	4,33	0,24	931	759
304 -g	O	2,29	520	10	52	2,29	0,83	494	418
305 -d	GPZ	4,33	1390	15	93		0,00		
307 -b	O	3,48	880	10	88	3,48	2,31	836	698
308 -i	O	10,38	2460	10	246	10,38	1,99	1968	1644
308 -j	O	4,96	1150	10	115	4,96	2,63	1093	903
310 -d	O	7,08	1720	10	172	7,08	4,28	1634	1363
311 -g	O	2,84	570	10	57	2,84	1,55	542	451
311 -k	GPZ	1,93	470	20	24	1,93	0,00	188	158
311 -m	GPZ	5,31	1120	10	112	5,31	1,20	1064	898
312 -f	GPZ	2,77	965	10	96	2,77	1,50	917	774
312 -l	GPZ	5,07	1500	10	150	5,07	3,32	1425	1197
317 -a	GPZ	4,82	965	10	96	4,82	3,13	917	765
317 -f	GPZ	3,57	790	15	53		0,00		
317 -h	GPZ	9,89	1980	10	198	9,89	2,16	1584	1328
318 -a	GPZ	3,53	670	10	67	3,53	2,35	636	538
318 -f	GPZ	4,95	1565	10	156	4,95	3,35	1487	1245
318 -g	GPZ	2,29	470	10	47	2,29	1,48	446	370
322 -a	GPZ	1,90	220	10	22	1,90	0,32	176	148
324 -j	GPZ	3,15	780	20	39		0,00		
Razem gosp.	S	22,24	7480		415	22,24	4,26	4397	3619
	O	233,86	70325		3625	226,14	37,13	30364	25521
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	429,32	145890		7378	411,80	71,44	62506	52610
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		685,42	223695		11418	660,18	112,83	97267	81750

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 4

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia - ha		miąższość - m ³	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6 -k	GPZ	2,98	850	10	85	2,98	1,98	808	674
8 -m	GPZ	6,59	2375	10	238	6,59	3,92	2257	1863
9 -b	GPZ	8,72	2440	10	244	8,72	2,85	2196	1832
9 -c	GPZ	6,49	2390	20	120	6,49	1,20	956	794
9 -h	O	6,18	2040	20	102		0,00		
11 -j	GPZ	3,28	735	10	74	3,28	1,24	625	518
12 -b	GPZ	5,05	1320	10	132	5,05	3,65	1254	1050
15 -c	GPZ	4,35	1245	10	124	4,35	2,68	1183	988
15 -d	O	8,15	1575	10	158	8,15	2,23	1339	1118
15 -g	GPZ	5,85	1675	10	168	5,85	3,16	1591	1330
16 -b	O	4,35	1460	20	73	4,35	0,00	438	369
16 -c	GPZ	6,84	2640	20	132	6,84	2,05	1056	884
16 -f	GPZ	4,93	1655	10	166	4,93	3,13	1572	1320
16 -h	GPZ	2,35	670	10	67	2,35	1,06	603	508
17 -i	GPZ	7,75	1835	20	92	7,75	0,00	734	610
17 -j	GPZ	4,50	1230	20	62		0,00		
18 -i	GPZ	2,92	325	10	32	2,92	0,58	309	256
18 -j	GPZ	2,99	630	10	63	2,99	0,72	599	503
18 -k	O	4,55	1755	20	88		0,00		
19 -c	O	2,71	640	10	64	2,71	1,73	608	504
19 -d	GPZ	2,35	670	10	67	2,35	1,63	636	532
19 -f	GPZ	2,84	955	20	48		0,00		
19 -h	GPZ	3,23	925	10	92	3,23	1,87	879	732
23 -a	GPZ	6,63	1570	10	157	6,63	2,17	1334	1114
23 -b	GPZ	4,40	1045	20	52	4,40	0,00	314	261
23 -d	GPZ	1,16	275	20	14	1,16	0,00	82	69
23 -h	GPZ	5,54	1935	10	194	5,54	3,48	1838	1534
24 -c	GPZ	6,13	2060	10	206	6,13	4,12	1957	1629
24 -d	O	3,82	930	20	46	3,82	0,00	279	231
24 -f	O	4,50	870	20	44	4,50	0,00	261	218
25 -a	O	8,72	1630	20	82	8,72	0,00	326	269
25 -b	O	8,39	2400	20	120	8,39	2,50	960	794
26 -c	O	6,78	1440	10	144	6,78	2,67	1296	1071
26 -f	O	3,81	905	20	45		0,00		
27 -c	O	3,13	1055	10	106	3,13	2,02	1002	832
27 -g	GPZ	5,10	1715	10	172	5,10	3,50	1629	1354
27 -h	GPZ	4,30	1230	20	62		0,00		
31 -g	GPZ	5,05	1445	10	144	5,05	3,30	1373	1140
31 -h	O	4,39	930	10	93	4,39	1,33	790	663
31 -i	GPZ	5,37	1305	20	65		0,00		
32 -b	O	7,65	2570	20	128	7,65	2,30	2184	1819
37 -f	GPZ	6,70	1915	10	192	6,70	4,42	1819	1510
38 -g	O	8,09	2465	10	246	8,09	2,57	1972	1648
39 -g	O	5,57	1320	10	132	5,57	1,73	1122	931
40 -a	O	10,76	2950	30	98	10,76	1,50	885	738
40 -b	O	5,12	1660	15	111		0,00		
40 -c	O	11,17	2715	10	272	11,17	5,11	2579	2152
41 -f	O	3,74	420	20	21	3,74	0,00	126	105
41 -g	O	3,30	615	10	62	3,30	0,61	523	434
42 -f	O	2,11	605	10	60	2,11	1,50	575	475
42 -g	O	1,51	455	10	46	1,51	0,73	432	356
42 -j	O	1,62	280	10	28	1,62	1,14	266	218
50 -a	O	8,09	1965	20	98	8,09	0,00	393	329
50 -b	O	5,44	2130	15	142		0,00		
50 -d	O	6,37	1820	10	182	6,37	3,18	1638	1364
51 -d	O	4,89	885	10	88	4,89	0,75	841	694
51 -f	O	2,05	355	10	36	2,05	0,35	337	280
51 -g	O	7,55	1745	20	87	7,55	0,00	698	554
52 -a	O	4,40	875	10	88	4,40	1,39	787	666
52 -c	O	7,45	1715	10	172	7,45	2,28	1544	1282
52 -g	O	4,26	975	10	98	4,26	0,00	293	252
53 -m	GPZ	6,40	1515	10	152	6,40	3,19	1364	1134
57 -c	O	1,78	395	20	20	1,78	0,00	118	98
58 -c	O	5,10	1015	20	51	5,10	0,00	203	166
58 -d	O	5,08	1325	10	132	5,08	2,77	1192	990
58 -g	O	1,35	335	10	34	1,35	0,23	302	270
59 -d	O	6,70	1170	20	58	6,70	0,00	352	293
61 -b	O	8,27	1545	10	154	8,27	0,00	1468	1183
61 -f	O	1,13	205	20	10	1,13	0,00	164	132
63 -i	GPZ	3,77	1245	10	124	3,77	1,90	1058	879

Wzór nr 4

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia - ha		miąższość - m ³	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
67 -b	O	2,09	635	30	21	2,09	0,00	127	107
67 -d	O	1,81	680	30	23	1,81	0,30	205	173
67 -g	O	1,21	380	30	13	1,21	0,00	76	64
69 -f	O	8,67	1610	20	80	8,67	0,00	483	402
70 -a	O	26,92	11170	30	372	26,92	4,67	2792	2340
71 -f	O	11,20	4740	30	158	11,20	3,00	1896	1598
74 -c	O	6,83	1525	20	76	6,83	0,00	458	380
74 -d	O	4,84	1110	20	56	4,84	1,44	166	139
74 -g	O	6,09	2410	20	120	6,09	1,80	722	608
74 -h	O	4,09	1340	30	45	4,09	1,20	402	336
74 -i	O	5,13	1905	20	95	5,13	1,60	572	476
75 -b	O	6,54	1825	20	91	6,54	0,65	365	305
76 -a	O	7,85	2195	20	110	7,85	1,00	658	552
76 -b	O	6,72	2220	20	111		0,00		
77 -a	O	7,96	2705	20	135	7,96	0,00	541	452
77 -b	O	7,72	2965	20	148	7,72	2,00	1186	992
78 -b	O	4,69	1515	20	76	4,69	1,00	606	508
79 -a	O	4,32	1550	20	78	4,32	0,00	310	259
79 -b	O	10,09	3435	20	172	10,09	0,00	687	576
79 -c	O	4,14	945	15	63		0,00		
79 -f	O	2,16	685	20	34	2,16	0,40	206	172
80 -b	O	6,72	2260	20	113	6,72	0,00	452	377
80 -c	O	5,69	2405	20	120	5,69	1,20	722	606
80 -d	O	5,62	1540	20	77	5,62	0,00	231	197
80 -f	O	8,54	2180	20	109	8,54	1,50	436	365
81 -b	O	9,19	2970	20	148	9,19	0,00	1188	990
81 -c	O	8,23	2755	20	138	8,23	1,60	826	693
81 -i	O	3,24	1045	20	52	3,24	0,00	314	264
82 -b	O	5,35	1470	20	74	5,35	1,00	294	246
82 -c	O	5,56	1530	15	102		0,00		
91 -f	O	2,38	870	10	87	2,38	1,20	696	576
91 -g	GPZ	2,80	1025	10	102	2,80	1,40	820	680
107 -h	GPZ	4,06	1155	10	116	4,06	2,81	1097	926
119 -i	O	5,60	2715	25	109	5,60	0,00	543	456
121 -b	GPZ	5,28	2365	10	236	5,28	3,32	2247	1881
123 -b	O	8,51	2015	10	202	8,51	3,88	1914	1601
123 -d	O	5,91	1985	10	198	5,91	3,81	1886	1577
123 -f	O	5,75	1930	15	129		0,00		
124 -a	O	8,55	2445	10	244	8,55	3,12	2078	1734
124 -b	O	5,72	1920	10	192	5,72	3,78	1824	1525
124 -c	O	5,42	1820	15	121		0,00		
125 -a	O	7,19	2415	10	242	7,19	0,34	2053	1713
125 -c	GPZ	4,15	700	10	70	4,15	0,65	454	387
125 -d	GPZ	5,66	1620	20	81	5,66	1,13	567	472
127 -d	O	3,59	1410	10	141	3,59	1,80	1198	1019
127 -g	GPZ	3,12	870	10	87	3,12	2,01	827	698
127 -j	GPZ	3,37	1280	10	128	3,37	2,03	1152	977
128 -i	O	5,76	1995	10	200	5,76	3,72	1895	1591
128 -j	O	5,92	1630	10	163	5,92	2,30	1467	1220
135 -i	O	3,43	945	20	47		0,00		
135 -o	O	1,90	520	20	26		0,00		
138 -g	GPZ	3,16	945	10	94	3,16	2,15	898	755
139 -c	GPZ	8,30	2680	10	268	8,30	5,59	2546	2133
140 -d	S	4,86	1390	10	139	4,86	3,12	1320	1102
146 -d	GPZ	5,43	1825	10	182	5,43	3,61	1734	1449
148 -c	S	6,83	1955	10	196	6,83	4,74	1857	1544
149 -g	S	2,45	915	10	92	2,45	1,58	870	731
164 -d	GPZ	4,29	1440	10	144	4,29	2,78	1368	1159
164 -n	GPZ	3,64	1040	10	104	3,64	0,94	884	740
166 -l	O	1,50	275	10	28	1,50	0,30	261	218
169 -c	O	2,52	990	15	66	2,52	1,76	940	793
172 -d	GPZ	6,95	1835	10	184	6,95	1,11	1560	1310
204 -b	O	0,98	115	10	12	0,98	0,60	109	91
234 -h	O	4,39	1040	10	104	4,39	2,82	988	826
Razem gosp.	S	14,14	4260		427	14,14	9,44	4047	3377
	O	494,26	144875		9140	436,24	94,41	63066	52615
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	204,77	60600		5336	187,76	87,33	46180	38585
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		713,17	209735		14903	638,14	191,18	113293	94577

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Wzór nr 5

Nadleśnictwo Barycz, Obręb BARYCZ (16-01-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia - ha		miąższość - m ³	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
307 -h	O	1,93	600	20	30		0,60		
319 -f	GPZ	2,73	445	10	44		0,80		
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	1,93	600		30	0,00	0,60	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	2,73	445		44	0,00	0,80	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		4,66	1045		74	0,00	1,40	0	0

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Wzór nr 5

Nadleśnictwo Barycz, Obręb PIŁA (16-01-3)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m ³ brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia - ha		miąższość - m ³	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10 -a	O	5,01	1625	20	81		1,70		
27 -f	GPZ	4,35	1460	20	73		1,30		
77 -c	O	5,54	1645	20	82		1,65		
82 -d	O	5,75	1580	15	105		1,70		
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	16,30	4850		268	0,00	5,05	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	4,35	1460		73	0,00	1,30	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		20,65	6310		341	0,00	6,35	0	0

VIII. ZAŁĄCZNIKI

1. Protokół z Komisji Założeń Planu
2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Decyzja Ministra Środowiska znak spr. DL-lp-0233-5/0369/09 z dnia 24 lutego 2009r. w sprawie uznania lasów za ochronne

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu

określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA

PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

W NADLEŚNICTWIE

Barycz

OBRĘB LEŚNY: *Barycz i Piła*

na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r.



Radom 22.07.2015 r.

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.

Projekt planu urządzenia lasu wykonany zostanie na podstawie obowiązującej Instrukcji Urządzenia Lasu (IUL), wprowadzonej w życie Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu". Protokół sporządzono zgodnie z § 126 w/w instrukcji.

Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu (zwanym dalej Wykonawcą) wyłoni Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu (zwany dalej Zamawiającym) w wyniku postępowania przetargowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia jest Protokół Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Barycz, odbyło się w dniu **22.07.2015 r.** w „Dworku Cykada”, Komaszycy 55, 26-225 Gowarczów.

W komisji udział wzięli:

1. Przewodniczący
Piotr Kacprzak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu.
2. Członkowie:
Jan Dąbrowski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Barycz,
Wojciech Bomba - Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Barycz,
Wiesław Szczechowicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,
Grzegorz Radecki - Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Radomiu,
Andrzej Matysiak – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Radomiu,
Witold Krawczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Radomiu,
Krzysztof Kamiński – stażysta RDLP w Radomiu,
Henryk Pargieła – przewodniczący - stowarzyszenie ROLP,
Jerzy Zawadzki – gł. specjalista SL – RDLP Radom,
Stanisław Brzeziński - specjalista SL – RDLP Radom,
Agnieszka Jakóbczyk – st. specjalista SL – Nadleśnictwo Barycz,
Włodzimierz Falba – st. specjalista SL - Nadleśnictwo Barycz,
Jarosław Stępień – specjalista SL - Nadleśnictwo Barycz,
Wojciech Hłopaś – zastępca dyrektora BUL i GL Oddział w Radomiu,
Małgorzata Olesińska – gł. specjalista RDOŚ Kielce,
Damian Zagórski – st. specjalista RDOŚ Kielce,
Stanisław Pacocha – Wójt Gminy Gowarczów,
Katarzyna Fliślikowska – specjalista w Referacie Planowania – UMIG Końskie,
Andrzej Górski – właściciel - P.P.D. Petrykozy,
Jan Mamlą – właściciel - firma „Las”,
Zdzisław Kaczmarczyk – właściciel - ZPUH Pakpol,

Mariusz Urbańczyk – właściciel – ZUL Forest-Truck,
Łukasz Mamla – właściciel – firma Technik,
Zbigniew Fijewski – w-ce prezes Mazowiecko – Świętokrzyskiego Towarzystwa
Ornitologicznego

3. Sekretarz

Agata Łukomska – Hłopaś - specjalista SL w Wydziale Zarządzania Zasobami
Leśnymi RDLP w Radomiu,

Kopię oryginalnej listy uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono
w załączniku nr 1 do protokołu z KZP.

1. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne.

Do Projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć zaktualizowane typy siedliskowe lasu oraz opisy gleb, które zostaną przekazane wraz z kompletnym opracowaniem Wykonawcy.

Nadleśnictwo Barycz posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany w 1990 i 1997 r. – zaktualizowany w 2008 r. zgodnie z instrukcją urządzania lasu (2003r.) przez BULiGL w Radomiu.

Razem z pracami urzędzeniowymi zostanie zlecona aktualizacja opracowania glebowo – siedliskowego wraz z kartowaniem gleb i siedlisk zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu (2011r.) na powierzchni około 9 200 ha oraz z działkami przejętymi z PFZ i innych. Opracowanie to należy uwzględnić w projekcie PUL.

Nadleśnictwo Barycz do końca 2015 roku będzie posiadało opracowanie fitosocjologiczne dla obszarów Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” i „Ostoja Brzeźnicka” wykonane przez BULiGL Oddział w Radomiu. Ponadto dla obszarów Natura 2000 „Dolina Czarnej” i „Dolina Krasnej” razem z pracami urzędzeniowymi zostanie zlecone opracowanie fitosocjologiczne. Dokumentacja zostanie przekazana Wykonawcy.

2. Prace przygotowawcze.

a) Powierzchnia Nadleśnictwa

Powierzchnię Nadleśnictwa Barycz z podziałem na obręby leśne wg stanu na 01.01.2015 r. przedstawia poniższe zestawienie:

Obręb leśny	Pow. łącznie	Pow. leśna zalesiona	Pow. leśna niezalesiona	Pow. nieleśna	Pow. leśna zw. z gosp. leśną
Barycz	6710,93	6156,70	94,33	266,40	193,50
Piła	6748,75	6400,18	76,81	109,94	161,82
Nadleśnictwo	13459,68	12556,88	171,14	376,34	355,32

Nadleśnictwo Barycz posiada grunty we współwłasności 0,15 ha (Obręb Barycz).

b) ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska:

Nadleśnictwo położone jest na granicy dwóch województw: świętokrzyskiego i mazowieckiego. Obejmuje tereny północno-zachodniej części województwa świętokrzyskiego oraz południowej części województwa mazowieckiego. W województwie świętokrzyskim zasięg obejmuje powiat konecki, gminy: Końskie, Stąporków i Gowarczów, a w województwie mazowieckim, powiat przysuski, gminę Przysucha.

Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.

Gmina Gowarczów – brak planu zagospodarowania przestrzennego. Z dniem 1.01.2004 roku przestał obowiązywać plan ogólny zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą Gminnej Rady Narodowej Nr V/10/88 z dnia 16 listopada 1988r., podobnie nieaktualnym jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gowarczów uchwalone Uchwałą Nr XI/1/2000 Rady Gminy w Gowarczowie z dnia 25 lutego 2000r. Gmina Gowarczów prowadzi prace planistyczne nad stworzeniem nowego studium, zakończenie prac przewidywane jest w 2015r.

Gmina/Miasto Stąporków – brak planu zagospodarowania przestrzennego. Prace planistyczne opierane są na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy (zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Stąporków zatwierdzona uchwałą Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr XVI/159/2011 dnia 29 grudnia 2011r.).

Gmina/Miasto Końskie – brak planu zagospodarowania przestrzennego. Gmina posiada Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Końskie zatwierdzone uchwałą Rady Miejskiej w Końskich Nr XXII/208/2005 z dnia 28 lutego 2005r.; ponadto aktualne plany zagospodarowania przestrzennego dla terenów w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Końskie sołectwami w tabeli niżej.

Lp.	Nazwa Planu	Rodzaj aktu prawnego i data zatwierdzenia	Powierzchnia (ha)
1.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący sołectwo Sierosławice	Uchwała Nr XLVI/335/2009 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 26 listopada 2009 r.	512
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwa Rogów i Młynek Nieświński	Uchwała Nr XXX/307/2013 Rady Miejskiej w końskich z dnia 28 czerwca 2013 r.	615

Gmina/Miasto Przysucha – brak planu zagospodarowania przestrzennego. Prace planistyczne opierane są na Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przysucha zatwierdzone uchwałą Rady Gminy i Miasta Przysucha Nr V/39/99, dnia 11.03.1999r.).

Ogólne dane o strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska, programach operacyjnych.

Powiat Konecki - posiada zatwierdzony przez Radę Powiatu w Końskich w dniu 10.03.2004r. uchwałą nr XII/8/2004 „Program ochrony środowiska dla powiatu koneckiego na lata 2008-2015”; ponadto powiat posiada „Strategię rozwoju powiatu koneckiego na lata 2014-2020”.

Gmina/Miasto Końskie - posiada „Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Końskie na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020” zatwierdzony uchwałą Nr XXX/306/2013 w dniu 28.06.2013r. a także „Strategię rozwoju Miasta i Gminy Końskie na lata 2014-2022” zatwierdzoną uchwałą Rady Miasta Nr XLII/436/2014 z dnia 25.09.2014r.

Gmina/Miasto Stąporków - posiada „Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Stąporków na lata 2009-2015” zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Stąporkowie nr XXXIX/229/09 z dnia 23.07.2009r.

Powiat Przysuski – uchwałą Nr XVI/151/2012 z dnia 28 listopada 2012r. Rada Powiatu w Przysusze zatwierdziła „Program ochrony środowiska dla powiatu przysuskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 aktualizacja”; ponadto powiat posiada dokument pod nazwą „Strategia rozwoju powiatu przysuskiego na lata 2005-2015”.

Gmina/Miasto Przysucha – uchwałą Nr XXXVIII/279/2010 z dnia 01.07.2010r. Rada Gminy i Miasta Przysucha zatwierdziła „Program ochrony środowiska dla gminy i miasta Przysucha na lata 2010-2013 z perspektywą do roku 2017 – aktualizacja”.

Nadleśnictwo Barycz na bieżąco uczestniczy w konsultacjach przy sporządzaniu dokumentacji planistycznej gmin będących w zasięgu terytorialnym w zakresie dotyczącym gospodarki leśnej, turystyki, gospodarki wodnej i ochrony środowiska. W wyniku tych działań Nadleśnictwo złożyło wnioski do Urzędu Miasta i Gminy w Końskich o zmianę planowanej lokalizacji inwestycji w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:

- drogi krajowej 42 (inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym) – południowej obwodnicy miasta Końskie;

- napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV.

Wymienione inwestycje w sposób istotny ingerują w główny leśny kompleks obrębu Piła, w przyszłości mogą zdekomponować i obniżyć stabilność występujących tam drzewostanów a także utrudnić prowadzenie gospodarki leśnej. Nadleśnictwo zaproponowało zmianę lokalizacji inwestycji tak aby całkowicie ominęły kompleksy leśne lub biegły ich zachodnią granicą.

Nadleśnictwo stwierdza zgodność przyjętych strategii przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w istniejących planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach ochrony środowiska gmin i powiatów wnioskując o uwzględnienie przedstawionych w nich kierunków rozwoju i działań w planie urządzenia.

Na szczeblu **województwa świętokrzyskiego** opracowany jest Program Ochrony Środowiska na lata 2007-2015.

Wykonawca w projekcie planu urządzenia lasu uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w w/w planach i dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego oraz programie ochrony środowiska. Sposób uwzględnienia powinien być przedstawiony przez Wykonawcę PUL na posiedzeniu NTG.

Wykonawca planu urządzenia lasu stosownie do nowych okoliczności powstałych po KZP, dokona aktualizacji informacji przedstawionych w niniejszym punkcie, a po akceptacji przez NTG, zamieści je w opisie ogólnym nadleśnictwa.

W przypadku rozpoczętej procedury wyłączenia gruntu z produkcji leśnej oraz planowanych zmian przeznaczenia (na cele nierolnicze i nieleśne) Wykonawca uwzględni zmiany po zakończeniu procedur i uzyskaniu stosownych decyzji.

c) Korekta lasów ochronnych.

Zgodnie z obowiązującą Decyzją Ministra Środowiska z dnia 24.02.2009 r. znak DL-lp-0233-5/0369/09, powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Barycz obejmuje 5 899,93 ha. Wyszczególniono następujące kategorie lasów ochronnych:

Lp.	Grupy lasu	Pow. leśna					
		Obręb Barycz		Obręb Piła		N-ctwo	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	Lasy glebochronne	-	-	209,23	3,23	209,23	1,65
2	Lasy glebochronne, wodochronne	-	-	97,83	1,51	97,83	0,77
3	Lasy wodochronne	1952,29	31,38	2906,00	44,93	4858,29	38,29
4	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10,72	0,17	20,41	0,32	31,13	0,25
5	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne	-	-	5,48	0,08	5,48	0,08
6	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	45,04	0,73	61,96	0,96	107,00	0,84
7	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	111,16	1,79	121,11	1,87	232,27	1,83
8	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne	200,52	3,22	126,56	1,96	327,08	2,58
9	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	3,84	0,06	27,78	0,43	31,62	0,25
10	Lasy ochronne (razem 1-9)	2323,57	37,35	3576,36	55,29	5899,93	46,50

Wykonawca w ramach przygotowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dokona jedynie aktualizacji kategorii ochronności oraz powierzchni bez sporządzania nowego wniosku

o uznanie lasów za ochronne. W przypadku konieczności uzupełnienia lokalizacji lasów ochronnych Wykonawca przygotowuje wykaz i mapy do wniosku uzupełniającego do uznania lasów ochronnych zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Dyrektora Generalnego.

Do lasów ochronnych kategorii „Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody” należy włączyć w uzgodnieniu z Nadleśnictwem m.in. siedliska bagienne tj.: Bb, BMb, LMb, ponadto w szczególnych przypadkach OIJ. Do tej kategorii ochronności należy włączyć również siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym.

d) Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego.

Dotychczas Nadleśniczy Nadleśnictwa Barycz nie wyłączał lasów z użytkowania na podstawie obowiązującej w RDLP Radom procedury.

Również po zakończeniu prac taksacyjnych lub fitosocjologicznych może zaistnieć potrzeba wyłączenia lasów z użytkowania, w związku z powyższym po wydaniu stosownej decyzji przez Nadleśniczego drzewostany te należy odpowiednio ująć w projekcie planu urządzenia lasu tzn.:

- umieścić wykaz w Programie Ochrony Przyrody (POP);
- nie projektować wskazówki użytkowania rębego, przedrębego i pielęgnacji lasu;
- w opisach taksacyjnych tych drzewostanów należy zamieścić odpowiednią adnotację np.: „wył. z użytkowania” w bloku informacji różne.

Nadleśnictwo do końca 2016 r. przeprowadzi procedurę wyłączenia gruntów z użytkowania w oparciu o obowiązujące przepisy w RDLP. Listę wyznaczonych drzewostanów prześle wyłonionemu Wykonawcy.

e) Służebność.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL dokumentację dotyczącą ustaleń służebności przesyłu pod liniami energetycznymi oraz gazociągami w celu uwzględnienia ich parametrów tj. szerokości i powierzchni w PUL.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb urządzenia lasu oraz danych geodezyjnych i geometrycznych.

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną zgodną ze standardem LMN opisanym w rozdziale VII, części I obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. LMN Nadleśnictwa Barycz została zaktualizowana wg stanu na 01.01.2015 r. Zostanie ona udostępniona Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu w wersji elektronicznej, mapa ta zostanie wykorzystana do prac terenowych.

Ewidencja gruntów, budynków i lokali prowadzona jest na podstawie Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych (z uwzględnieniem zmiany załącznika nr 2, wprowadzonej zarządzeniem nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 maja 2010r.). Wykaz działek i użytków gruntowych oraz dokumentacja kartograficzna będzie sporządzona wg stanu na dzień 31.12.2015 r. zgodnie z ewidencją powszechną na dzień 31.12.2015 r. i wykonana w terminie do 15.02.2016 r.

Nadleśnictwo Barycz w terminie do końca marca 2016 r., przekaze Wykonawcy PUL materiały geodezyjne w formie wydruków i plików elektronicznych na nośniku CD/DVD, przekazana dokumentacja powinna zawierać:

- aktualny rejestr gruntów (z użytkami) wydrukowany z bazy SILP zgodny z ewidencją państwową,
- mapy ewidencyjne z aktualnymi konturami i numeracją działek oraz użytków gruntowych wraz z ich opisem,
- aktualną bazę geometryczną działek, użytków i graniczników w formacie warstwy *.shp.

Datę 01.03.2017 r. należy przyjąć, jako termin, po którym zmiany ewidencyjne gruntów wnoszone przez Nadleśnictwo będą dokonywane w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wynikających z potrzeb postępowania administracyjnego. **Do Projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane ewidencyjne zgodnie z wykazami działek i użytków gruntowych przekazanego protokółarnie Wykonawcy w formie wydrukowanego rejestru podpisanego przez Nadleśniczego.**

Księgi Wieczyste założono na 97 % powierzchni Nadleśnictwa. Przekazane materiały geodezyjne przez Nadleśnictwo powinny uwzględniać przejęte działki od Wojewody Świętokrzyskiego i Mazowieckiego. W przypadku stwierdzenia gruntów niezgodnych z ewidencją Nadleśnictwo dokona ich przeklasyfikowania i przekaze Wykonawcy wraz z całą dokumentacją geodezyjną.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy planu urządzenia lasu na nośnikach CD aktualną bazę danych wyeksportowaną z SILP (wysyłanie plików do TAKSATORA) oraz bazę geometryczną w standardzie LMN.

Ponadto Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy numery inwentarzowe budynków, budowli oraz dróg będących w ewidencji Nadleśnictwa wraz ze szczegółową lokalizacją przypisaną do konturu *.shp. Wykonawca wniesie numery inwentarzowe do przekazywanej bazy geometrycznej Nadleśnictwa.

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane zgodne z państwową ewidencją gruntów i budynków – według stanu ewidencyjnego na dzień 31 grudnia 2017 r.

W ramach zlecenia nie należy aktualizować twardych arkuszy map gospodarczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego.

Nie przewiduje się zmian w numeracji oddziałów. Należy zachować przyjętą dotychczasową numerację oddziałów podział przyjęty w IV rewizji planu urządzenia lasu. W odniesieniu do działek ewidencyjnych przejętych z PFZ i innych Wykonawca w uzgodnieniu z Nadleśnictwem dokona uporządkowania numeracji oddziałów i korekty przypisania działek do poszczególnych oddziałów.

Obecnie Obręb Barycz liczy 330 oddziałów, Obręb Piła 280 oddziałów. Ogółem Nadleśnictwo składa się z 610 oddziałów.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, dlatego należy je oznaczyć na wlotach, wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze – bez jej zdrapywania (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi farbą koloru niebieskiego.

Przy projektowaniu podziału wewnętrznego na pododdziały w ramach taksacji lasu należy przyjąć zasadę tworzenia jak największych pododdziałów. W celu uniknięcia nadmiernego rozdrobnienia wydzieleni drzewostanowych należy odstąpić od rygorystycznego tworzenia pododdziałów na podstawie kryterium siedliskowego i przyjąć jako podstawową zasadę przy tworzeniu pododdziałów konieczność zastosowania odmiennego postępowania gospodarczego. Jednocześnie informacje o występujących w pododdziale innych typach siedliskowych lasu należy przedstawiać w bloku informacje różne, podając ich procentowy udział i lokalizację.

Jako podstawę do tworzenia pododdziałów w Obszarach Natura 2000 „Dolina Czarnej” i „Dolina Krasnej” należy przyjąć granice siedlisk przyrodniczych wykazanych w obowiązujących Planach Zadań Ochronnych. W odniesieniu do Obszarów Natura 2000 nie posiadających zatwierdzonych PZO tj. „Ostoja Pomorzany” i „Ostoja Brzeźnicka” granice siedlisk przyrodniczych przyjąć z opracowań fitosocjologicznych.

Opis siedlisk punktowych niestanowiących odrębnych pododdziałów należy zamieścić w informacjach różnych podając kod siedliska, lokalizację (np. SW) i procent powierzchni wydzielenia zajmowanego przez to siedlisko.

Nadleśnictwo posiada (wg stanu na dzień 01.01.2015r.) jedną działkę we współwłasności gmina Końskie obręb ewidencyjny Barycz nr działki 598 (oddział 05-276 g) powierzchnia 0,1483 ha. Nieruchomość ta stanowi teren pod zabudowaniami wielorodzinnym, w których jeden lokal stanowi mieszkanie służbowe leśniczego.

Poza tym wyodrębnienie pododdziałów powinno odbywać zgodnie z wytycznymi zawartymi m.in. w § 15 IUL.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo na potrzeby urządzenia lasu zakupi aktualną (z ostatnich dostępnych nalogów) ortofotomapę obejmującą zasięg terytorialny Nadleśnictwa.

Ortofotomapę należy przekazać Wykonawcy celem wykorzystania jej do prac przygotowawczych, najpóźniej do grudnia 2015 roku. W tym celu nie później niż dwa tygodnie od daty podpisania protokołu z KZP Nadleśnictwo złoży zamówienie na zakup ortofotomapy. Nadleśnictwo przekaże bez zbędnej zwłoki Wykonawcy prac urządzeniowych, pozyskane dane fotogrametryczne.

Ortofotomapa stanowi materiał pomocniczy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania w szczególnych przypadkach może stanowić podstawę tworzenia

wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania niektórych cech taksacyjnych.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cech „inne”.

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opisze zgodnie z § 26 Instrukcji Urządzenia Lasu wykorzystując materiały przekazane przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy następujące wykazy:

- drzewostanów z odnowienia naturalnego z nasion
- drzewostanów z zalesień porolnych
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- upraw pochodnych,
- projektowanych bloków upraw pochodnych,
- drzewostanów z cechami opisanymi w IV rewizji pul.

W czasie aktualizacji należy wziąć pod uwagę obok powyżej wymienionych wykazów w szczególności:

- aktualizację opracowania siedliskowego,
- ewentualne zmiany w powierzchni rezerwatów.

Nie przewiduje się wyróżniania dodatkowych (innych) cech spoza katalogu zamieszczonego § 26 Instrukcji Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy wykaz drzewostanów wraz z ich cechami opisanymi w IV rewizji Planu Urządzenia Lasu.

Wykonawca sporządzi wykaz cech drzewostanów, który następnie zostanie przekazany Nadleśnictwu wraz z próbnymi wydrukami opisów taksacyjnych. Wspomniany wykaz podlegać będzie uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

Dla upraw i młodników pochodzących z odnowień naturalnych i sztucznych, jednocześnie należy kodować dwie cechy zarówno drzewostan z pochodzenia naturalnego jak i sztucznego. Kwalifikowanie do odnowienia naturalnego powinno być zgodne z przekazanymi przez Nadleśnictwo wytycznymi w tym zakresie wdrożonymi na podstawie odpowiedniego zarządzenia..

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie przewiduje się wyodrębniania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów należy projektować zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzenia Lasu, przyjmując następującą hierarchię kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10 leciu – grupa A:

- drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) powinny być kwalifikowane do pilnej pełnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu, w szczególności na glebach skażonych lub zdewastowanych,
- drzewostany niezgodne rębne,

pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych – grupa B:

- drzewostany niezgodne przedrębne, z jakością techniczną,
- uszkodzone przez wiatr lub okresowo podtapiane, jak wyżej, ale o mniejszej skali uszkodzeń (trwałe uszkodzenia w stopniu średnim),

częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych – grupa C:

- pozostałe kwalifikujące się do przebudowy.

W „ wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy – wzór nr 3” nie należy ujmować drzewostanów z grupy C określonej w § 40 pkt. 7 IUL tj. „ Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych”.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nie zwiększać powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, ze względu na niewielki ich rozmiar.

11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Wykonawca dokona pomiaru drewna martwego, na co 10 powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona zestawienia i tabele przewidziane w tym zakresie w IUL (tab. nr XXI) oraz opisze w formie odrębnego rozdziału w Programie Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji (pomiaru drewna martwego). Ponadto wykonawca uwzględni wytyczne i wskazania w tym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych.

Losowanie powierzchni próbnych do pomiaru drewna martwego zostanie wykonane automatycznie w programie TAKSATOR w wielkości 10% w każdej warstwie gatunkowo wiekowej. Pomiary drewna martwego wykonywane podczas Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu należy uwzględnić jedynie jako punkt odniesienia w części opisowej dla Nadleśnictwa.

Powierzchnie do pomiaru drewna martwego należy „trwale” oznaczyć poprzez wymalowanie na drzewie centralnym opaski koloru niebieskiego linią przerywaną. Ponadto wykonawca przekaże Nadleśnictwu wykaz powierzchni wraz lokalizacją (współrzędne GPS), na których dokonano inwentaryzacji drewna martwego w celu prowadzenia monitoringu na w/w powierzchniach przez Nadleśnictwo.

12. Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map.

Wydruki map z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL:**

- mapy gospodarcze w skali 1 : 5000
 - mapy gospodarcze – w formie atlasów A4 dla Nadleśnictwa, dla RDLP w formie wydruków A1 z naniesionymi działkami zrębowymi,
- mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10000
 - mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów i projektowanych cięć – 2 komplety dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem,
- mapy przeładowe w skali 1 : 25000 z podziałem na obręby leśne:
 - mapa przeładowa drzewostanów – 3 komplety (6 szt.) ,
 - mapa przeładowa typów siedliskowych lasu – 3 komplety (6 szt.),
 - mapa przeładowa cięć rębnych – 3 komplety (6 szt.),
 - mapa przeładowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu – 3 komplety (6 szt.),
 - mapa przeładowa gospodarki łowieckiej – 2 komplety (4 szt.),
 - mapa przeładowa ochrony lasu – 2 komplety (4 szt.),
 - mapa przeładowa nasiennictwa i selekcji – 2 komplety (4 szt.),
 - mapa przeładowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – 2 komplety (4 szt.),
 - mapa przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych - 5 komplety (10 szt. w tym do wyciągu z Programu Ochrony Przyrod – 2 komplety),
- mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1: 50000:
 - mapa sytuacyjno-przeładowa ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50000, - 5 egzemplarzy,
 - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1:50000 - 3 egzemplarze.

Ponadto Nadleśnictwo wnioskuje, aby Wykonawca w ramach zlecenia wykonał:

- wykonanie numerycznego modelu terenu oraz warstw pochodnych (warstwic) na podstawie przekazanych przez zleceniodawcę danych ze skaningu laserowego ISOK;
- mapy gospodarczo-przeładowe rozmieszczenia wybranych (uzgodnionych z Nadleśnictwem) roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych w skali 1:10 000 dla leśnictw – 1 komplet,
- mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10000 dla leśnictw „czyste” – 3 komplety,
- mapy przeładowe obrębów leśnych w skali 1:25000 („czyste”) - 5 kompletów,
- mapy przeładowe do wniosku o uznanie lasów za ochronne – 3 komplety + 1 komplet kopii z rozbiciem na gminy (jeżeli zajdzie taka konieczność),
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi skali 1:50000 - 1 egzemplarz,

- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionym zasięgiem leśnictw w skali 1:50000 - 3 egzemplarze,
- mapy sytuacyjne zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000, - 2 egzemplarze.

Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 należy wykonać:

- mapę z prognozą oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000 w skali 1:25000 – 5 kompletów (15 szt.).
- mapę z prognozą oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 z naniesionymi działkami zrębowymi, bez zaznaczania lasów ochronnych w skali 1:25000 - 1 komplet (do opiniowania projektu PUL - dla RDOŚ)

W zakresie umieszczenia w treści wydruków map, warstw fakultatywnych określonych w instrukcji urządzania lasu część III, Zamawiający po analizie próbnych map przedstawionych przez Wykonawcę podejmie decyzję w tym zakresie. Wykonanie próbnych map i umieszczenie warstw fakultatywnych na wydrukach map docelowych nie podlega dodatkowemu wynagrodzeniu.

13. Podział na obręby leśne i leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 2 obręby leśne oraz jedenaście leśnictw (5 w Obrębie Barycz i 6 w obrębie Piła). Obowiązujący podział na obręby leśne i leśnictwa z przyporządkowaniem oddziałów przedstawia tabela poniżej. Nadleśnictwo planuje likwidację jednego z leśnictw w związku z powyższym niżej przedstawiony podział może ulec zmianie.

Leśnictwo	Numer	Powierzchnia (ha)	Oddziały
Korytków	01	1491,25	1-40, 42-52, 55-65, 329, 331, 332,336
Kacprów	03	1407,00	71-82, 92-102, 112-120, 123-131, 141-144, 149, 150, 154, 157, 340, 342-358
Józefów	04	1480,33	41, 53, 54, 66-68, 68A, 69, 70, 70A, 83-91, 91A, 103-111, 111A, 121, 122, 132-140, 145-148, 151-153, 155, 156, 158-164, 359
Górny Staw	05	1178,61	240-277, 317-326, 333-335, 337-339, 367, 392-397
Gracuch	06	1153,74	278-316, 327, 328, 362-364, 368-391, 398-407
Obręb Barycz		6710,93	
Stoki	07	1092,01	1, 1A, 2, 2A, 3-7, 13-16, 21-24, 29-32, 37-40, 45-50, 55, 56, 65, 66, 236-251
Janów	08	1125,27	57-60, 67-70, 74-82, 89-113, 253, 256
Smolarnia	09	1153,92	8-12, 17-20, 25-28, 33-36, 41-44, 51-54, 61-64, 71-73, 83-88, 252
Wąsosz	10	1144,92	122, 126-139, 141-147, 150-156, 161-167, 172-175, 178, 179, 257, 258
Izabelów	11	1080,91	114-121, 123-125, 140, 148, 149, 157-160, 168-171, 176, 177, 180-194, 194A, 255, 259, 261
Gatniki	12	1151,72	195-230, 230A, 231-235, 262-278
Obręb Piła		6748,75	
Razem		13459,68	

Nadleśnictwo w terminie do 1 marca 2017 r. przekaze Wykonawcy aktualny podział na leśnictwa, który zostanie uwzględniony w projekcie PUL.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkod.

W ostatnim dziesięcioleciu zanotowano występowanie istotnych gospodarczo szkod powodowanych przez:

- szkodniki pierwotne osnuja gwiaździsta i osnujka modrzewiowa;
- choroby grzybowe korzeniowiec wieloletni (Obręb Barycz – grunty porolne);
- szkodniki upraw i młodników: szeliniak sosnowiec smolik znaczony;
- zwierzynę płową (spalowanie młodników, zgryzanie upraw) i bobry (podtopienia - leśnictwo Korytków);
- czynniki antropogeniczne (pożary - leśnictwo Smolarnia);

Nadleśnictwo przekaze wykaz drzewostanów objętych uporczywymi szkodami, a Wykonawca Projektu Planu Urządzenia Lasu na etapie taksacji uwzględni przekazane materiały.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują pędraczyska kwalifikujące je do gospodarstwa specjalnego.

15. Terminy i kontrole prac urządzeniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 VIII 2002 r. prace taksacyjne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Radomiu w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa Barycz oraz Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.

Wykonawca przedstawi wstępne wydruki opisów taksacyjnych i wskazań

gospodarczych celem weryfikacji i dokonania ewentualnych wyjaśnień. Weryfikację opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych przez pracowników Nadleśnictwa należy przeprowadzić w przeciągu 1 miesiąca od chwili ich przekazania.

Szczegółowe terminy prac związanych z końcowym odbiorem projektu planu urządzenia lasu zostaną ustalone w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych, elaboratu i map, w tym map dodatkowych oraz formy przekazania programu ochrony przyrody, wykonanie ekspertyzy docelowej sieci dróg z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W skład projektu planu urządzenia lasu powinny wejść:

- opis ogólny Nadleśnictwa (wydruk i plik), w tym zestawienie powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) - opisy w ilości 3 egzemplarzy w tym jeden z mapami włożonymi w kieszeń z przeznaczeniem dla DGLP i MŚ,
- program ochrony przyrody stanowić będzie rozdział opisu ogólnego,
- opisy taksacyjne dla obrębów wraz z tabelami i wykazami (wydruk i plik) - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) – 2 komplety dla obrębów leśnych z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa,
- plany zagospodarowania lasu (oprawione razem - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą): wykazy projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów leśnych po 1 egz. (2 szt.) dla Nadleśnictwa,
- wykazy projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych - bindowany - po 2 egzemplarze (4 szt.), z przeznaczeniem dla: DGLP w Warszawie oraz MŚ – 1 egz., RDLP w Radomiu - 1 egz.,
- operat urządzenia lasu dla leśnictw – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) - zawierający wyciągi:
 - z opisów taksacyjnych,
 - wykazów projektowanych cięć rębnych,
 - wykazów projektowanych cięć przedrębnych,
 - wykazów zadań z hodowli lasu.
- wyciągi z Programu Ochrony Przyrody 2 egzemplarze (RDOŚ w Kielcach oraz RDOŚ w Warszawie) - bindowane + mapy w opisanych teczkach,

Wykonawca przekaze bazę opisową opracowaną w programie Taksator w terminie do 31.12.2017 r.

Ponadto Wykonawca przekaze prognozę w formie opisowej wydruk – 5 egzemplarzy (w tym 3 w oprawie twardej koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) i kieszenią na mapy, pozostałe bindowane z opisanyimi teczkami na mapy) + plik tekstowy.

Po opracowaniu i zatwierdzeniu metodyki może być w ramach zamówienia uzupełniającego do PUL „Ekspertyza ekonomiczna” w formie szczegółowej prognozy

spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej (dokument poufny).

Wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy przekazać w formie elektronicznej, na nośnikach CD/DVD w trzech egzemplarzach w formatach i standardach określonych w IUL i uzgodnionych z Zamawiającym. Ponadto pliki tekstowe powinny zostać przekazane w formie edytowalnej *.docx oraz *.xlsx. oraz nieedytowalnej *.PDF. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików *.shp oraz kompozycji wydruków *.JPG.

Sposób podziału opisów taksacyjnych na poszczególne tomy zostanie uzgodniony z Zamawiającym, który podejmie decyzję w tym zakresie. Mapy tematyczne i sytuacyjne należy przekazać w teczках w twardej oprawie koloru „ciemna zieleń” z wytłoczoną (koloru złotego) nazwą dokumentu, nadleśnictwa i obrębu, ewentualnie leśnictwa (materiały dla leśniczych), na wewnętrznej stronie należy zamieścić spis materiałów, teczki z mapami należy wykonać dla każdego obrębu leśnego w ilości po 3 sztuki.

Płyty CD/DVD z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w indywidualne etykiety w formie nadruków na płytach. Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spisy treści zamieszczone na początku poszczególnych tomów. Bazy opisów taksacyjnych należy przekazać w strukturze najnowszej dostępnej wersji TAKSATORA, w przypadku uzasadnionych okoliczności np.: z przyczyn technicznych lub jeżeli w najnowszej wersji oprogramowania znajdzie się konieczność wprowadzania danych, które w istotny sposób wpłyną na warunki określone w SIWZ. Zamawiający na wniosek Wykonawcy podejmie decyzję w tym zakresie wskazując wersję TAKSATORA, w której baza opisów taksacyjnych zostanie przekazana.

Ostateczna oprawa elaboratu i wyciągów Programu Ochrony Przyrody zostanie wykonana po uzyskaniu opinii z RDOŚ i PWIS a przed wysłaniem do zatwierdzenia projektu PUL do MŚ.

Przekazane dokumenty do tego czasu pozostaną u Zamawiającego, złożone w formie nieoprawionego wydruku (1 egzemplarz) oraz na płycie CD w formie elektronicznej. Po oprowie wszystkich egzemplarzy przez Wykonawcę (w terminie dwóch tygodni od dyspozycji złożonej przez RDLP) dokumenty zostaną przekazane ponownie Zamawiającemu. Pozostałe dokumenty projektu planu urządzenia lasu należy przekazać oprowione w terminie określonym umową.

Dokumentacja przekazywana do RDOŚ i PWIS zostanie sporządzona w formie elektronicznej pliki PDF i JPG z wyjątkiem wydruków Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Wykonawca nie sporządzi w programie ochrony przyrody dodatkowej tabeli XXII z IUL dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszar Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych.

W dniu 14.01.2015r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Odpowiedź uzyskano dnia 19.02.2015r. z RDOŚ w Kielcach oraz dnia 06.02.2015r. z RDOŚ w Warszawie. Formy ochrony przyrody wymienione w w/w pismach RDOŚ należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu i prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić zgodnie: z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko; uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości; warunkami technicznymi określonymi w IUL oraz ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

We wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania Projektu Planu Urządzenia Lasu do RDOŚ i PWIS należy podać powierzchnię gruntów Nadleśnictwa Barycz w rozbiciu na województwa. Całość postępowania będzie prowadził RDOŚ w Kielcach.

Przekazane przez RDOŚ materiały w formie analogowej i elektronicznej, stanowiąc będą podstawę do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Obszary chronione, funkcje lasu, grunty do objęcia szczególną ochroną.

a) obszary chronione

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Obszary Natura 2000,
- Obszary chronionego krajobrazu,
- Pomniki przyrody,
- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej,

Obszary Natura 2000

Obszary Natura 2000 stanowią 6,3% gruntów Nadleśnictwa Barycz, zajmują 842,61 ha. W ramach sieci Natura 2000 SOO na terenie Nadleśnictwa wyodrębniono cztery obszary chronione mające znaczenie dla Wspólnoty:

- **OZW Dolina Czarnej PLH 260015**, obejmujący dolinę Czarnej Koneckiej (Malenieckiej) od źródeł do ujścia z kilkoma dopływami i z przylegającymi do niej kompleksami łąk i stawów oraz lasami. Jest to największy prawobrzeżny dopływ Pilicy (ok. 85 km). Obszar źródłiskowy w całości pokryty lasami, z przewagą borów mieszanych i grądów. Tereny w wielu miejscach podmokłe (zarastające śródleśne łąki, torfowiska). Tereny źródłiskowe Czarnej zajmują największe na opisywanym obszarze śródleśne torfowiska. W środkowym odcinku dominują bory sosnowe. Łąki i mokradła zajmują niewielkie powierzchnie (nieдалeko od koryta) w górnym i znacznie większe w środkowym i dolnym biegu rzeki. Rzeka na przeważającej długości zachowała naturalny charakter koryta i doliny (rzeka wyżynna).

- **OZW Ostoja Pomorzany PLH 260030**, znajdujący się w mezoregionie Wzgórz Opoczyńskich, stanowiących północno-zachodnie Otoczenie Gór Świętokrzyskich. W podłożu występują gliny zwałowe, głębiej - wapienie jurajskie, w obrębie których rozwijają się zjawiska krasowe powodujące powstawanie widocznych na powierzchni zapadlisk (tzw. kras zakryty). Występują tu również obfite źródła krasowe. Jest to obszar z dużą liczbą torfowisk wysokich i przejściowych, najczęściej okolonnych wydmami z późną fazą sukcesyjną boru chrobotkowego. Miejscami wykształciły się dystroficzne oczka wodne - bardzo rzadko spotykany typ siedliska w regionie. Ponadto występują bory bagienne, łąki zmiennowilgotne i (głównie) łąki świeże.

- **OZW Dolina Krasnej PLH 260001**, obejmujący naturalną, silnie zabagnioną dolinę rzeki Krasnej i jej dopływów. Teren jest znacznie zróżnicowany pod względem warunków geomorfologicznych i sposobu użytkowania gruntu. W południowej i wschodniej części Doliny Krasnej dominują ekosystemy nieleśne: łąki, pastwiska oraz rozległe tereny mokradłowe. Rzeka Krasna na tym odcinku ma szeroką dolinę a jej spadek jest niewielki. W części północnej największą powierzchnię pokrywają ekosystemy leśne. Wśród nich przeważają bory sosnowe. W tej części obszaru rzeka Krasna biegnie w głęboko wciętych korycie i ma charakter rzeki wyżynnej.

- **OZW Ostoja Brzeźnicka PLH 260026**, znajdująca się w mezoregionie Garbu Gielniowskiego, zbudowanego z piaskowców retycko-liasowych. Obejmuje źródła i górny bieg rzeki Drzewiczki oraz jej dopływy. Drzewiczka płynie przez kompleks lasów mieszanych z udziałem sosny, świerka, modrzewia oraz brzozy. W dolinie rzecznej wykształciły się podmokłe łąki, siedlisko wielu chronionych gatunków roślin i zwierząt. Ostoja zabezpiecza śródleśne półotwarte zbiorowiska ekstensywnie użytkowanych i zmiennowilgotnych łąk bagiennych borów oraz sztuczne zbiorniki wodne z roślinnością wodną Potametea. Szczególnie atrakcyjne z botanicznego punktu widzenia są łąki zmiennowilgotne z obecnością gatunków chronionych i zagrożonych.

Plany zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000 posiadają:

- „Dolina Czarnej” - Zarządzenie RDOŚ w Kielcach, RDOŚ w Łodzi, RDOŚ w Warszawie z dnia 31 grudnia 2014 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH 260015,
- „Dolina Krasnej” - Zarządzenie RDOŚ w Kielcach z dnia 5 listopada 2014 roku zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla

obszaru Natura 2000 Dolina Krasnej PLH 260001.

Zapisy zatwierdzonych planów winny być ujęte w pul. W miarę możliwości zabiegom ochronnym należy przypisać odpowiadający kod zabiegu gospodarczego i wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych. Dla pozostałych obszarów zapisy z PZO należy uwzględnić w przypadku zatwierdzenia PZO przed 01.01.2018 r.

Obszary chronionego krajobrazu

Obszar jednostki leży w zasięgu terytorialnym zasięgu następujących obszarów chronionego krajobrazu:

- **Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu** - na terenie Nadleśnictwa Barycz około 7 119,21 ha - obejmuje północno-zachodnią część województwa świętokrzyskiego, całkowita powierzchnia zgodnie z Rozporządzeniem Nr 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Św. Nr 156, poz. 195) obszaru wynosi 98 359 ha. Rozporządzenie ustala działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz wyznacza obowiązujące zakazy. W dniu 23 września 2013 r. podjęta została Uchwała nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotycząca wyznaczenia Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Św. poz. 3308). Blisko połowa powierzchni tego obszaru zajmują kompleksy leśne (Lasy Koneckie, Lasy Radoszyckie) oraz mozaikowe krajobrazy leśno-łąkowe i polne. Są to w większości zbiorowiska prawidłowo ukształtowane. Najważniejszą regionalną funkcją obszaru jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych. Węzłowe położenie hydrograficzne sprawia, że na obszarze tym położone są źródła ważnych gospodarczo rzek oraz tereny zasilania istotnych zbiorników wód podziemnych. Kompleksy leśne mają duże znaczenie wodochronne.
- **Lasy Przysusko-Szydłowieckie Obszar Chronionego Krajobrazu** – na terenie Nadleśnictwa Barycz około 3 623,12 ha; obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie nr 40 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2005 roku, nr 105, poz. 2947 ze zm.); obejmuje tereny w dolinach górnego biegu Radomki i Drzewiczki w południowej części województwa mazowieckiego. Znaczną część obszaru pokrywają lasy, które wspólnie ze staropolskim zagłębieniem przemysłowym rozciągającym się w rejonie Przysuchy, Rzućkowa i Chlewisz stanowią bardzo atrakcyjny teren turystyczno-wypoczynkowy, a także naukowo-badawczy. Obszar obejmuje strefy źródłiskowe rzek Radomki i Drzewiczki.

Pomniki przyrody

W zarządzie Lasów Państwowych na terenie Nadleśnictwa Barycz znajdują się 2 pomniki przyrody. Składają się na nie: grupa sześciu dębów bezszypułkowych i skałki Piekło.

Wykonawca na podstawie danych z RDOŚ w Warszawie oraz Kielcach pomierzy

lokalizację pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa za pomocą GPS, tworząc warstwę punktową, współrzędne te będą podstawą do wniesienia do tabel oraz na mapę walorów. Do Programu ochrony przyrody parametry: obwodu, wysokości należy pomierzyć w terenie, oraz zaktualizować wiek. Stan zachowania pomników należy określić na gruncie.

Stanowiska roślin, grzybów i zwierząt chronionych

Na terenie nadleśnictwa występuje szereg chronionych (podlegających ochronie całkowitej lub częściowej) gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt, które w formie tabelarycznej zawiera Program Ochrony Przyrody na lata 2008 -2017. Na terenie nadleśnictwa funkcjonują trzy strefy ochrony oraz regularnego przebywania cietrzewia (*Tetrao tetrix*) o łącznej powierzchni 671,67 ha.

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody ujmowane w rejestrach, kartach występowania i obserwacji, warstwach mapy numerycznej, Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych.

b) funkcje lasu

Ze względu na dominujące funkcje wyróżniono na terenie nadleśnictwa następujące kategorie lasów:

- **lasy gospodarcze**

Lasy z dominacją funkcji gospodarczej i podporządkowaną funkcją ochrony przyrody – **6788,73 ha.**

- **lasy ochronne**

Lasy z dominacją funkcji ochrony innych komponentów środowiska przyrodniczego i podporządkowaną funkcją gospodarczą stanowią **5899,93 ha.**

Nadleśnictwo Barycz podejmuje działania zmierzające do lepszego poznania i aktualizacji informacji dotyczących bogactwa przyrodniczego, które obejmują m.in.:

- ciągły monitoring terenów leśnych pod kątem występowania gatunków rzadkich i chronionych, cennych przyrodniczo elementów środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w tych obiektach; na bieżąco w kronice ochrony przyrody gromadzone są informacje dot. cennych przyrodniczo elementów środowiska leśnego – nowe miejsca występowania roślin i zwierząt chronionych, monitoring rezerwatów i pomników przyrody itp.;
- udział w pracach terenowych w ramach inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej,
- podnoszenie wiedzy w zakresie szeroko rozumianej ochrony przyrody pracowników Służby Leśnej m.in. poprzez udział w szkoleniach z zakresu rozpoznawania oraz metod ochrony roślin, zwierząt oraz siedlisk chronionych m.in. podczas inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej.

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody ujmowane w rejestrach, kartach występowania i obserwacji, warstwach mapy numerycznej, Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych.

2. Typy siedliskowe lasu, siedliska przyrodnicze.

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22 IUL. Typy siedliskowe lasu oraz zbiorowiska roślinne należy przyjąć do projektu planu urządzenia lasu na podstawie zaktualizowanego (zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu - 2011r.) opracowania siedliskowego oraz opracowań fitosocjologicznych, jakie zostaną wykonane dla Obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Barycz.

Zasięg siedlisk przyrodniczych (lokalizację) w obszarach Natura 2000 posiadających zatwierdzony PZO tj. „Dolina Czarnej” i „Dolina Krasnej” należy przyjąć zgodnie z PZO w odniesieniu do Obszarów Natura 2000 nie posiadających zatwierdzonych PZO tj. „Ostoja Pomorzany”, i „Ostoja Brzeźnicka” zasięg siedlisk przyrodniczych (lokalizację) należy przyjąć z opracowania fitosocjologicznego dla w/w Obszarów Natura 2000.

Siedliska przyrodnicze, w tym również wykazywane, jako punktowe, które stanowią zwarte płyty, należy ujmować, jako oddzielne pododdziały, uwzględniając kryterium powierzchniowe tworzenia nowych pododdziałów od 0,50 ha. W przypadku siedlisk punktowych należy przyjąć powierzchnię oszacowaną, w innych przypadkach nową powierzchnię pododdziału. Dla siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnych wydzieleni, w informacjach różnych należy wpisać kod siedliska, lokalizację i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydzieleniu.

Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. poz. 1302).

Siedliska przyrodnicze określone w ramach w/w prac, a położone poza obszarami Natura 2000 zostaną ujęte w projekcie planu urządzenia lasu, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinności leśnej/nieleśnej”, w informacjach różnych zostanie zamieszczona w miarę możliwości technicznych oprogramowania oraz potrzeb, odpowiednia: nazwa lub skrót zbiorowiska, lokalizacja i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydzieleniu.

Określenie zasięgów płatów siedlisk zostanie dokonane w oparciu o dostępne materiały kartograficzne i wykazy tabelaryczne, przekazane Wykonawcy przez RDLP. W przypadku siedlisk przyrodniczych niestanowiących odrębnego wydzielenia, nie należy redukować powierzchni projektowanego zabiegu, a oddzielne postępowanie przyjąć na etapie realizacji planu.

W Prognozie Oddziaływania PUL na środowisko należy przeprowadzić ocenę dla siedlisk przyrodniczych w następującym układzie:

- w Obszarach Natura 2000 posiadających zatwierdzony PZO ocenę przeprowadzić dla siedlisk przyrodniczych wykazanych w PZO,
- w Obszarach Natura 2000 nie posiadających zatwierdzonego PZO ocenę przeprowadzić dla siedlisk przyrodniczych wykazanych przez WZS.

Osobne zestawienie (ocenę) należy sporządzić dla siedlisk przyrodniczych, które zostaną wykazane w opracowaniach fitosocjologicznych dla Obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Barycz.

Zbiorowiska roślinne wykazane w ramach opracowań fitosocjologicznych należy wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów.

Proponuje się, aby w trakcie V rewizji Planu Urządzenia Lasu przyjąć typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli (poza siedliskami przyrodniczymi w obszarach Natura 2000).

STL	TD	Orientacyjny skład upraw [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz	I
Bw	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	I
Bb	So	So 80, Brz, Św 20	Brz Św	-
BMśw	So	So 80, Md i inne 20	Md	I
	Db-So	So 70, Db 20, Md, Bk i inne 10	Md, Bk	III
	Bk-So	So 60, Bk 30, Db, Md, Św 10	Db, Md, Św	III
	Jd-So	So 60, Jd 20, Md, Bk, Db i inne 20	Md, Bk, Db	II
BMw	So	So 70, Św, Db i inne 30	Św, Db	I
	Św-So	So 60, Św 30, Db i inne 10	Db	I
	Db-So	So 60, Db 30, Md, Św i inne 10	Md, Św	III
	Jd-So	So 60, Jd 20, Md, Św, Db i inne 20	Md, Św, Db	II
BMb	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	-
LMśw	Db-So	So 40, Db 30, Md, Bk, Jd i inne 30	Md, Bk, Jd, Św, Gb	III
	Jd-So	So 40, Jd 30, Md, Db, Bk i inne 30	Md, Db, Bk, Św, Gb	III
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Jd, Md 30	Db, Jd, Md, Św, Gb	III
	So-Db	Db 40, So 30, Md, Bk, Jd i inne 30	Md, Bk, Jd, Gb	III
	Bk-Md	Md 40, Bk 30, Db, So i inne 30	Db, Jd, So, Św, Gb	III
LMw	Db-So	So 40, Db 30, Św, Jd i inne 30	Św, Jd, Wz, Gb	III
	Jd-So	So 40, Jd 30, Db i inne 30	Db, Jw, Św, Gb	III
	So-Db	Db 50, So 30, Jd, Oi, Św i inne 20	Jd, Oi, Św, Gb	III, II
	So-Oi	Oi 50, So 30, Db i inne 20	Db, Św, Gb	I
LMb	Oi	Oi 70, Brz, So, Św i inne 30	Brz, So, Św	-
Lśw	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Gb,	IV, II, III
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Gb	II, III
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db i inne 20	Db, Md, Gb	IV, II, III
	Db-Bk	Bk 40, Db 30, Jd, Md i inne 30	Jd, Md, Gb	III, II

	Jd-Db	Db 40, Jd 30, Bk, Md i inne 30	Bk, Św, Gb	II, III
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Św i inne 20	Św, Md, Jd, Gb	III
Lw	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Wz i inne 20	Wz, Św, Lp, Js, Gb	IV, II, III
	Ol-Db	Db 60, Ol 30, Wz i inne 10	Wz, Lp, Gb, Js	III
	Db	Db 70, Bk, Jd, Gb i inne 30	Jd, Bk, Js	III
Lł	Js-Db	Db 50, Js 30, Wz, Gb, Lp 20	Wz, Gb, Lp	III
	Ol-Db	Db 80, Ol, Gb i inne 20	Ol, Gb, Wz	III
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	Js, Brz, Św	I
OIJ	Ol	Ol 70, Js, Brz, Św, Jw, Kl, Wz 30	Brz, Św, Jw, Kl, Wz	I
	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Db i inne 20	Db, Jd, Brz, Św	I
BMwyż	So	So 70, Brz, Bk, Św, Md, Db i inne 30	Brz, Bk, Św, Md, Db	I
	Db-So	So 60, Db 30, Bk, Św, Md i inne 10	Bk, Św, Md	III
	Bk-So	So 60, Bk 30, Db, Św, Md i inne 10	Db, Św, Md	III
	Jd-So	So 60, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 10	Bk, Św, Md	II
LMwyż	Jd	Jd 70, Bk, Md, So, Db i inne 30	Bk, Md, So, Db	IV
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, So, Św i inne 20	Md, So, Św	IV
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Św, Md i inne 30	Db, Św, Md	III
	So-Bk	Bk 50, So 30, Md, Jd, Db i inne 20	Md, Jd, Db	III
	Db-So	So 40, Db 30, Bk, Św, Md i inne 30	Bk, Św, Md	III
	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md	III
	Jd-So	So 40, Jd 30, Bk, Db, Św, Md i inne 30	Bk, Db, Św, Md	II, III
	So-Jd	Jd 50, So 30, Św, Md, Bk i inne 20	Św, Md, Bk	IV
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md	II
	Jd-Md	Jd 50, Md 30, Św, So, Bk i inne 20	Św, So, Bk	IV
Lwyż	Bk	Bk 70, Jw, Md, Jd, Db i inne 30	Jw, Md, Jd, Db	II
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, So, Św i inne 20	Md, So, Św, Jw	IV
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md, So, Św i inne 20	Md, So, Św, Jw	III
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	III
	So-Jd	Jd 50, So 30, Db, Md, Bk i inne 20	Db, Md, Bk, Jw	IV
	Ol-Jd	Jd 50, Ol 30, Js, Db, Jw i inne 20	Js, Db, Jw.	IV
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md, Jw	II
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk, Md, Św i inne 20	Bk, Md, Jw.	III

Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js na Db, Ol, Wz i Jw,

Na chronionych siedliskach przyrodniczych w **obszarach Natura 2000** należy przyjąć cele hodowlane zamieszczone w tabeli poniżej przedstawiającej proponowane sposoby zagospodarowania siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej.

STL	Zespół roślinny	TD	Orientacyjny skład upraw	Rębnie	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5	6
Bśw	<i>Cladonio-pinetum</i> 91T0	So	So 80, Brz i inne 20	Ib/IIa	Brz
Bb	<i>Vaccinio uliginosi-Betuleum pubescentis</i> 91D0	Brz	Brz 70, So, Św i inne 20	-	So, Św
BMśw	<i>Cladonio-pinetum</i> 91T0	So	So 70, Brz i inne 30	Ib/IIa	Brz, Św, Dbb
BMw	<i>Cladonio-pinetum</i> 91T0	So	So 70, Św, Db i inne 30	Ib/IIIa	Św, Dbb,
	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 70, Św, Brz i inne 30	Ib	Św, Brz
	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91FO	Db So	So 50, Db 30, Św, Ol i inne 20	IIIa	Św, Ol, Brz
BMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 70, Brz, Św i inne 30	-	Brz, Św
LMśw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Lp-Gb-Db	Db 40, Gb 20, Lp 20, Jw i inne 20	IIIb	Jw., Db, Gb
LMw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	Db So	So 40, Db 30, Md, Bk, Jd 30	IVd/V	Md, Bk, Jd, Św
	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> 91D0	Db Św	Św 40, Db 30, So, Brz, Jd 30	IIIb	So, Brz, Jd
	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91FO	Ol-Db-Wz	Wz 40, Db 20, Ol 20, Js i inne 20	IIIb	Jw., Brz
Lw	<i>Fraxino-Alnetum</i> , 91E0	Ol-Db	Ol 70, Db, Jw, Wz, i inne 30	IVd	Db, Jw, Wz, Os
	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91FO	Ol-Db-Wz	Wz 40, Db 20, Ol 20, Js i inne 20	IIIb	Jw., Lp, Gb
Ol	<i>Fraxino-Alnetum</i> , 91E0	Ol	Ol 80, Brz, Js i inne 20	Ib	Brz, Js
OIJ	<i>Fraxino-Alnetum</i> , 91E0	Js Ol	Ol 60, Js 30, Js i inne 10	IIIa	Jś, Os, Tp
BMwyż św	<i>Quercion robori -Petraeae</i> 9190	So Db	SDb 50, So 30, Md, Brz i inne 20	IIIa	Md, Brz
LMwyż św,	<i>Quercion robori -Petraeae</i> 9190	Db	Db 70, So, Bk i inne 30	IIIb/IVd	Bk, Md
		So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 30	IIIa	Md, Bk, Jd,
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd Db	Db 40, Jd 30, Bk i inne 30	IIIb/IVd	Bk, Md, Gb

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełnił zamieszczone w protokole z KZP typy drzewostanów (TD) uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji, stosowne propozycje powinny zostać przedstawione RDLP w Radomiu (zleceniodawcy) i Nadleśnictwu oraz przyjęte na NTG.

4. Wieki rębności.

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębnego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów

drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz gospodarstwo G). Przewidywany wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.

Należy przyjąć przeciętne wieki rębności dla podstawowych gatunków lasotwórczych zasadniczo kontynuując ustalenia IV rewizji z wyjątkiem **So w obrębie leśnym Barycz** dla której po uzyskaniu zgody Dyrektora Generalnego LP z dnia 24 sierpnia 2015 r. znak pisma ZU.6004.52.2015 wiek rębności został obniżony do 90 lat.

Poniżej przedstawione wieki rębności dla sosny, świerka, jodły, buka i dębu mieszczą się w przedziałach określonych w rozdziale VIII IUL, wieki rębności dla pozostałych gatunków są zgodne z orientacyjnymi – wymienionymi w §83 ust.3 IUL.

Db	140 lat
Jd, Bk, Jw, Js, Kl	120 lat
So (obręb Piła), Md	100 lat
So (obręb Barycz)	90 lat
Św, Brz, Ol, Gb, Ak, Lp	80 lat
Oś, Ol odroślowa	60 lat

Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu (indywidualny wiek dojrzałości drzewostanu do odnowienia) należy przyjmować zgodnie z § 83 IUL z wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO, gdzie nie należy ich określać.

Wiek dojrzałości rębnej należy określić dla pojedynczego drzewostanu dzięki któremu można określić faktyczny wiek dojrzałości drzewostanu do wyrębu.

5. Podział lasu na gospodarstwa.

Zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzenia Lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), dla celów planowania urzędzeniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na: lasy ochronne oraz lasy gospodarcze, z tym, że drzewostany pełniące funkcje specyficzne, ograniczające lub uniemożliwiające realizację funkcji produkcyjnych, gromadzone są razem w gospodarstwie specjalnym. W ten sposób powstaną w Nadleśnictwie trzy gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

a) Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- lasy glebochronne na zboczach o nachyleniu powyżej 45°

- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu religijnym, kulturowym lub ekologicznym (cenne fragmenty rodzimej przyrody) w tym drzewostany na siedliskach bagiennych i łągowych w Obszarach Natura 2000,

Obręb	Oddział	Pododdział	Uwagi
Barycz	256	i -00	Miejsce po cerkwi
Barycz	275	c -00	Miejsce rozstrzelania ludności ze wsi Kornica
Piła	230	a -00	Wydzielenia wzdłuż Kanalu Ulgi
	230	b -00	
	230	d -00	
	230	f -00	
	230	g -00	
	230A	j -00	
	231	k -00	
	232	l -00	
	233	j -00	
	234	i -00	
	235	r -00	

- inne tereny zaproponowane przez wykonawcę po dokonaniu uzgodnień z Nadleśnictwem spośród ujętych w § 82 pkt. 6 IUL.
- b) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy zaliczyć wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną z wyjątkiem lasów umieszczonych w gospodarstwie specjalnym .
- c) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obejmujące obszary o dominującej funkcji produkcyjnej z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S).

Dla wyliczenia etatów cząstkowych wyróżnić należy obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (GZ), do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania.
- przerębowo-zrębowe (GPZ), dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.
- przerębowy (GP), do którego należy włączyć drzewostany o strukturze wielopiętrowej i wielogeneracyjnej, gdzie przyjęto przerębowy sposób zagospodarowania (rębnia przerębowa-ciągła lub stopniowa udoskonalona z okresem odnowienia ponad 40 lat.).

6. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Należy zachować dotychczasowy kierunek cięć z dopuszczeniem stosownych korekt podziału lasu na ostępy. Wykonawca dokona uzgodnień z Nadleśnictwem i RDLP wykaz cięć użytków rębnych i na **co najmniej dwa miesiące przed ustalonym terminem NTG** przedstawi Zamawiającemu wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego wraz

z załącznikami mapowymi, który zostanie przekazany Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do konsultacji.

Ponadto:

- w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować wyjątkowo, zgodnie z potrzebami ochronnymi i hodowlanymi drzewostanu, w zależności od przypisanych im form ochrony, specjalnych funkcji oraz stanu lasu;
- zręby zupełne projektować w drzewostanach, w których cel hodowlany może być osiągnięty tylko przy zastosowaniu cięć zupełnych (dotyczy wszystkich siedlisk, z wyłączeniem bagiennych i Bs.); szerokość pasa maksymalnie 60 m, powierzchnia do 4 ha;
- dla obiektów wymagających realizacji odrębnych planów ochrony projektować zadania w uzgodnieniu z właściwymi organami i służbami;
- w drzewostanach przeszłorębnych na siedliskach lasowych zagospodarowanych rębnią IIIb, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 60% masy i 70% powierzchni do odnowienia na I pasie w 2-ch nawrotach;
- w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 30% masy i 30% powierzchni do odnowienia, zachowując ład przestrzenny i czasowy;
- na siedliskach wilgotnych w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nieprzekraczającej 3,0 ha;
- w zwartych blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych należy projektować wręby (ostępy przejściowe);
- nie planować cięć rębnych na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb) oraz siedliskach L1 w drzewostanach uzgodnionych z Nadleśnictwem;
- W wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych **oraz w ramach projektowanego cięcia uprzątającego w rębniach złożonych** należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych lub przestoi;
- dla zrębów zlokalizowanych przy drogach publicznych współczynnik ten należy przyjąć na poziomie 10% z uwagi na wymagane strefy ekotonowe;
- na siedliskach przyrodniczych objętych użytkowaniem rębnym wskaźnik należy przyjąć również na poziomie 10%.
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-lecia bez przydziału działek zrębowych na lata;
- w drzewostanach w gospodarstwie lasów ochronnych oraz w gospodarstwie lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania do obliczania etatu należy przyjąć odpowiednio dla poszczególnych obrębów leśnych przeciętny 15-letni okres odnowienia;

- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
- użytkowanie rębne ostatniego roku obowiązywania PUL należy uwzględnić w projekcie PUL na podstawie szkiców zrębowych przekazanych przez Nadleśnictwo, które będą stanowiły podstawę do korekty opisów taksacyjnych oraz bazy geometrycznej;
- w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione na zrębach „kępy ekologiczne” należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie niestanowiące wydzielenia, w przypadku zwartych płatów drzewostanów ponad 0,50 ha, należy wydzielić w odrębne pododdziały i nie projektować wskazówek gospodarczych;
- Na siedlisku Natura 2000 Łęg olszowo-jesionowy (91E0) reprezentuje zespół roślinny Fraxino-Alnetum, po cięciach uprzątających należy planować pozostawienie 10% zasobności drzewostanu, jako biotop dla rozwoju ptaków i zwierząt chronionych.
- Grąd subkontynentalny (9170) reprezentuje zespół roślinny Tilio-Carpinetum, należy pozostawiać pojedyncze drzewa lub grupy drzew grubych i starych gatunków przewidzianych w składzie drzewostanu celem zróżnicowania wiekowego drzewostanu.
- Dla gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO.
- Na siedliskach przyrodniczych w ramach SOO Natura 2000 należy projektować rębnie ujęte w tabeli TD przyjętych dla poszczególnych zespołów roślinnych.
- Rębnie częściowe (II) należy projektować tylko na powierzchniach, gdzie jest realna możliwość odnowienia naturalnego, zgodnego z pożądanym składem gatunkowym drzewostanu, odpowiednim dla typu drzewostanu i potencjalnego zbiorowiska roślinnego lub odsłonięciem II piętra o dobrej jakości hodowlanej,
- Rębnie gniazdowe (IIIa i IIIb) należy projektować do przebudowy drzewostanów, tam gdzie jest to uzasadnione należy projektować rębnię stopniową (IVd).
- W przypadku projektowania cięć rębnych wzdłuż dróg publicznych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Barycz należy planować tworzenie w ramach prowadzonych cięć rębnych stref przejściowych (ekotonów). Strefy przejściowe, o szerokości nie mniejszej niż półtora wysokości drzew panujących, należy tworzyć z istniejącego drzewostanu (pozostawiając starodrzew) lub zaplanować zakładanie od podstaw poprzez wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych (IIP) w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.
- W drzewostanach zlokalizowanych jak wyżej, dla których zaplanowano tworzenie stref należy zastosować współczynnik redukcji pozyskania grubizny.
- Należy unikać projektowania cięć rębnych na trzech kolejnych pasach w oddziale, zwłaszcza w przypadku cięć uprzątających, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 pasy w 10-leciu;
- Przy projektowaniu działek zrębowych maksymalnie wykorzystywać naturalne granice wydzieleń, drogi, rowy itp.

W elaboracie należy wnieść zapis, iż statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnana jest dla obrębu leśnego.

7. Wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3 zamieszczony w rozdziale IX Instrukcji Urządzenia Lasu) nie należy ujmować kategorii C – drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Ponadto w wykazie należy zamieścić następujące drzewostany zakwalifikowane do przebudowy: drzewostany trwale uszkodzone, drzewostany niezgodne rębne, drzewostany niezgodne przedrębne z jakością techniczną.

Ze względu na występowanie w obrębie leśnym Barycz dużych powierzchni drzewostanów jednowiekowych, które nie osiągnęły jeszcze wieku rębności należy rozpocząć ich przebudowę poprzez wprowadzanie na siedliskach lasowych podsadzeń produkcyjnych. Ponadto w przypadku drzewostanów z już istniejącymi podsadzeniami i podrostami należy projektować cięcia rębne dostosowane do potrzeb młodego pokolenia. Lokalizację w/w drzewostanów Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

8. Wytyczne w sprawie projektowania pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

- do użytkowania przedrębnego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży;
- projektowanie czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości grubizny zostanie w planie zapisane, jako wskazówka „CP-P”. Natomiast drzewostany, w których nie będzie przewidywane pozyskanie grubizny otrzyma jedynie wskazówkę CP. Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenie późne z pozyskaniem masy należy uzgodnić z Nadleśnictwem;
- zgodnie z wytycznymi § 50 pkt. 3 i § 51 pkt. 5 ZHL nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem;
- w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowaniem użytkowania rębego, należy projektować TP po uzgodnieniu z Nadleśnictwem.
- Zabiegu trzebieży nie należy projektować w drzewostanach o zwarcu luźnym lub przerywanym, zagęszczeniu luźnym z wyjątkiem trzebieży przekształceniowej;
- w gospodarczych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP

wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne;

- przy projektowaniu rozmiaru cięć użytkowania przedrębne należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat;
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

- nie należy projektować gruntów nieleśnych do zalesienia, poza gruntami przeznaczonymi do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego;
- uzupełnienia należy projektować w młodnikach i uprawach, w których pojawiły się wyraźne luki, o ile zabieg ten daje realną szansę poprawienia jakości uprawy i uregulowania jej składu gatunkowego. Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej oraz kształtowaniu klimatu wewnątrz lasu nie należy przeznaczać do uproduktywienia;
- nie należy projektować uzupełnień w lukach o powierzchni mniejszej niż 0,05 ha, z wyjątkiem sytuacji spadku pokrycia poniżej 70% w drzewostanach do 20 lat;
- nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
- dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienioznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w d-stanach IIIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
- podsadzenia produkcyjne należy projektować na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, szczególnie w blokach upraw pochodnych lub drzewostanach niezgodnych z siedliskiem;
- przez podsadzenia produkcyjne należy rozumieć odnowienia wyprzedzające i wprowadzenie II piętra;
- projektowanie wprowadzania podsadzeń (odnowienia wyprzedzające) powinno być poprzedzone cięciami trzebieżowymi (zaplanować wskazówkę TP), długofalowy plan przebudowy powinien uwzględnić dalsze cięcia TP o charakterze przekształceniowym oraz kolejne etapy odnowienia;
- nie należy projektować wprowadzania podszytów;
- projektowaniem pielęgnowania upraw objąć powierzchnię upraw już istniejących, w których zabieg taki jest niezbędny;
- wielkość poprawek i uzupełnień oraz pielęgnowanie upraw nowo projektowanych

odnowień należy opisowo ująć w elaboracie;

- czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej);
- przy projektowaniu CP należy kierować się wytycznymi zawartymi w Zasadach Hodowli Lasu.

Czyszczenia późne należy projektować:

- w młodnikach,
 - w uprawach, które w czasie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu osiągną zwarcie,
 - w młodnikach Db, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub większy i zwarcie;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach rębnych oraz podsadzeniach produkcyjnych;
 - Nadleśnictwo przedstawi szczegółową informację o sposobach wykonywania cięć w rębniach złożonych tj.: kolejności wprowadzania pod okap drzewostanu gatunków przewidzianych w orientacyjnym składzie upraw;
 - dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
 - dla powierzchni zredukowanej, dla której projektowane jest odnowienie naturalne nie należy projektować wskazówki: odnowienia, a jedynie melioracje agrotechniczne;
 - wprowadzenie młodego pokolenia drzew na powierzchnię między gniazdową po cięciu uprzątającym w KO (cięcie w ostatnich latach „dotychczasowego PUL”), dla których odnowienie realizowane jest w ramach nowego PUL, należy bez względu na powierzchnię odnowienia kwalifikować jako ODN-ZŁOŻ, a nie POPR;
 - ze względu na zasadę określania w PUL przeciętnej wysokości gatunku w warstwie, powierzchnię zredukowaną zabiegów CW i CP na gniazdach należy przyjąć w rozmiarze uzgodnionym z przedstawicielami Nadleśnictwa (konsultacje opisów taksacyjnych);
 - nie należy projektować CP-P dla części pododdziału (gniazda, kępy), tylko dla całej powierzchni manipulacyjnej (§ 46 pkt. 7, 8 IUL z 2011 r.), z wyjątkiem szczególnych przypadków;
 - zgodnie z § 46 pkt. 7 i 8 IUL z 2011 r. nie należy projektować dwóch cięć pielęgnacyjnych o charakterze CP-P i TW na powierzchni manipulacyjnej pododdziału;
 - dla fragmentów drzewostanów starszych, w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych w wieku powyżej 20 lat, wykazujących grubiznę, nie należy projektować TW, a jedynie CP lub CP-P i pozostawić bez wskazania gospodarczego;
 - dla projektowanych zabiegów Agrot, Piel, CW, CP należy odejmować powierzchnię kęp ekologicznych;
 - projektując dolesienie luk lub zbiegi pielęgnacyjne dla kęp młodszych odnowień

- w drzewostanach starszych klas wieku, powierzchnia zabiegu TW i TP nie ulega redukcji;
- brak jest delegacji w IUL i tym samym możliwości kodowania w programie TAKSATOR powierzchni odnowień naturalnych, z wyjątkiem określania warstwy nalotów, w związku z powyższym w PUL zamieszczony zostanie jedynie wykaz istniejących nalotów, określonych w trakcie taksacji lasu, z podziałem na uznane w poprzednim 10-leciu i uznane przez taksatora oraz wykaz podrostów uznanych przez Nadleśnictwo w minionym 10-leciu (zgodnie z zestawieniem przekazanym przez Nadleśnictwo);
 - Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy dane dotyczące gospodarki nasiennej – szkółkarskiej;
 - Nadleśnictwo w uzgodnieniu z RDLP zweryfikuje i prześle Wykonawcy lokalizację bloków upraw pochodnych w terminie do końca I kwartału 2017 r.,
 - Do siedliska przyrodniczego 9170 (grądu) nie należy wprowadzać sztucznie grabu, a docelowy udział tego gatunku w I i II piętrze może zostać uzyskany z samosiewu, do grądów nie należy wprowadzać również modrzewia – wprowadzić odpowiednie zapisy w elaboracie. Naturalnym składnikiem grądów na terenie Nadleśnictwa Barycz jest natomiast jodła. Projektować odpowiednią wskazówkę przyjmując zaproponowane cele hodowlane,
 - W lasach zaliczonych do ochronnych na podstawie Ustawy o lasach wskazania gospodarcze dla poszczególnych drzewostanów powinny być dostosowane do wymagań wynikających z funkcji spełnianej przez dany drzewostan w obszarze funkcjonalnym lasów określonych kategorii ochronności.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca uwzględni w projekcie planu urządzenia lasu informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne, które zostaną przekazane przez Nadleśnictwo i Zespół Ochrony Lasu w Radomiu.

Nadleśnictwo zgodnie z nową IOL dokonało aktualizacji lokalizacji partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, które prześle Wykonawcy.

Zgodnie z nową instrukcją ochrony ppoż. obszarów leśnych należy dokonać aktualizacji kategorii zagrożenia lasów.

Wykonawca uzgodni projekt planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzką Komendą Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach i Warszawie. Nadleśnictwo na bieżąco aktualizuje i uzgadnia „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”, uzupełniając m.in. informacje o nowo powstałych dojazdach pożarowych.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo Barycz wychodzi naprzeciw wzrastającemu zapotrzebowaniu lokalnej społeczności na aktywność turystyczną i rekreacyjną. Nadleśnictwo angażuje się w działalność edukacyjną oraz rozbudowę infrastruktury turystycznej. Efektem tego jest

Izba Edukacyjna zlokalizowana przy siedzibie nadleśnictwa, ścieżka edukacyjna położona w leśnictwie Wąsosz. Drzewostany leśnictwa Gatniki stanowią otulinę ośrodków wypoczynkowych w Sielpi, przyjmując część intensywnego ruchu wypoczynkowego w okresie letnim. Przez tereny nadleśnictwa biegną 4 szlaki turystyczne wyznaczone przez PTTK i 4 ścieżki rowerowe. Na potrzeby licznego odwiedzania miejscowych drzewostanów w okresie jesiennego grzybobrania nadleśnictwo wydzieliło 11 szt. miejsc postoju dla osób korzystających z mechanicznych środków lokomocji.

Nadleśnictwo przygotowuje wykaz istniejących i projektowanych do wykonania urządzeń rekreacyjnych, obiektów edukacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych i innych osobliwości turystycznych i przekazuje wykonawcy.

Na mapie zagospodarowania rekreacyjnego oznaczyć w uzgodnieniu z Nadleśnictwem strefy (A – intensywnego zagospodarowania rekreacyjnego, B – masowego wypoczynku ludności, C – rozrzedzonego ruchu turystyczno – wypoczynkowego, a także inne walory rekreacyjne lasu, zgodnie z odpowiednimi wskazaniem określonymi w części III „Zasad hodowli lasu” oraz z wykorzystaniem publikacji B. Ważyńskiego „Urządzenie i zagospodarowanie lasu dla potrzeb turystyki i rekreacji”, Wydawnictwo AR w Poznaniu 1997.

Przy planowaniu zabiegów gospodarczych w obszarach zaliczanych do stref A,B celem kształtowania stref przejściowych nie należy planować zrębów zupełnych. Pożądane jest kształtowanie jak najdłuższych okresów odnowienia, co ma zapobiegać gwałtownym zmianom krajobrazu leśnego. Szczególną uwagę należy zwrócić na stan zdrowotny drzewostanów starszych klas wieku w miejscach silnie penetrowanych, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osobom tam przebywającym.

Nadleśnictwo sporządzi „**Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2018-2027**”, który zostanie zaprezentowany na NTG.

12. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo Barycz nie prowadzi gospodarki łowieckiej na administrowanym terenie. Nadleśnictwo Barycz sprawuje nadzór merytoryczny nad pięcioma obwodami łowieckimi dzierżawionymi przez pięć kół łowieckich: KŁ Akteon – obwód nr 1 (5585 ha), KŁ Cietrzew – obwód nr 2 (5525 ha), KŁ Klub Myśliwski – obwód nr 3 (5292 ha), KŁ Lis – obwód nr 7 (7267 ha), KŁ Bóbr – obwód nr 8 (3129 ha). Koła Łowieckie podlegają Zarządowi Okręgowym PZŁ w Kielcach i Radomiu. Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Roczne Plany Łowieckie i Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na lata 2007 – 2017 opracowane dla III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Suchedniów. Stan zwierzyny grubej na dzień 10 marca 2015 roku wynosi: jelenie 252 sztuki, sarny 531 sztuk, dziki 225 sztuk.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne i modernizacyjne należy ująć w planie urządzenia lasu kierunkowo uwzględniając ogólne potrzeby, bez podawania terminów i sposobów realizacji,
w tym obejmujące:

- remonty osad leśnych oraz budynków gospodarczych, infrastruktury szkółki leśnej – wg potrzeb,
- budowę i remont dróg wywozowych – wg potrzeb,
- budowę i remont dojazdów oraz dróg przeciwpożarowych – wg potrzeb,
- remont płyty miejsca przeznaczonego do lądowania samolotów.

Zakłada się że budowa dróg będzie odbywała się sukcesywnie w miarę możliwości finansowych w oparciu o docelową sieć dróg.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych, Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

W elaboracie planu urządzenia lasu zostanie przedstawiona tylko syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL).

W związku z niedokończonym procesem tworzenia wytycznych sporządzania „Eksperytyzy ekonomicznej” przez IBL na zlecenie DGLP, Komisja Założeń Planu wskazuje na możliwość wykonania w/w opracowania po przyjęciu i zatwierdzeniu przez DGLP tych wytycznych w ramach ewentualnego zlecenia uzupełniającego do umowy na wykonanie PUL.

15. Ustalenia dotyczące szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca planu urządzenia lasu przedstawi (zgodnie z § 123 IUL) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

W ramach prac nad rewizją planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji

„Programu ochrony przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa Barycz na okres od 01.01.2008 r. do 31.12.2017 r.

Należy ująć przede wszystkim następujące zagadnienia opisane w odrębne rozdziały: ogólna charakterystyka Nadleśnictwa, formy ochrony przyrody, pozostałe walory przyrodniczo-leśne (w tym: cenne drzewa, lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, grunty leśne niezalesione objęte szczególną ochroną, drzewostany, siedliska przyrodnicze, leśny kompleks promocyjny), walory kulturowe, zagrożenia (w tym: zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu, zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych, zagrożenia biotyczne, zagrożenia abiotyczne, pożary, zagrożenia antropogeniczne tj.: niezgodność składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem, siedliska zniekształcone i zdegradowane, neofityzacja, borowacenie, bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy, bariery ekologiczne), wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonania prac leśnych, plan działań – kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przyrody (w tym: kształtowanie stosunków wodnych, kształtowanie granicy polno-leśnej, kształtowanie strefy ekotonowej, ochrona przyrody, ochrona różnorodności biologicznej, martwe drewno, lasy wyłączone z użytkowania, promocja ochrony przyrody i edukacja leśna społeczeństwa, zalecenia i wnioski wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu. Oprócz form ochrony przyrody, szczegółową lokalizację (do pododdziału) należy podać dla: siedlisk przyrodniczych, cennych drzew, lasów ochronnych stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody, gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną, drzewostanów wyróżniających się pod względem różnorodności biologicznej, zabytków położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych, drzewostanów objętych neofityzacją, siedlisk bagiennych (w tym wyszczególnić drzewostany bez zabiegu), bagien.

Wymienione powyżej zagadnienia należy opracować w oparciu o poniższe informacje i zalecenia.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- zweryfikować informacje o chronionych roślinach, grzybach i zwierzętach m.in. na podstawie informacji zgromadzonych w Nadleśnictwie i w RDOŚ, opracowania fitosocjologicznego, opracowania glebowo-siedliskowego i in. (w odniesieniu do aktualnych rozporządzeń o ochronie gatunkowej zwierząt, roślin, grzybów);
- omówić ogólne sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych,
- uwzględnić i opisać w sposób syntetyczny „Zasady postępowania w lasach ochronnych” przekazane przez RDLP;
- opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych;
- uwzględnić w formie opisowej wewnętrzne uregulowania LP oraz dane Nadleśnictwa dotyczące pozostawiania drewna martwego i drzew dziuplastych w lesie;

- uzupełnić dane dotyczące miejsc pamięci narodowej i obiektów zabytkowych dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo, informacje w tym zakresie zostaną przekazane Wykonawcy;
- zabytki należy opisać w odrębnych tabelach tj.: zabytków archeologicznych; zabytków stałych (najważniejsze w zasięgu terytorialnym); zabytkowych parków; miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa. Wszystkie formy ochrony przyrody (w tym gatunki o znanej lokalizacji, z wyjątkiem roślin o ponad 100 stanowiskach w Nadleśnictwie) i zabytki ujęte w tabelach i opisach należy zaznaczyć na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych (z wyjątkiem stanowisk archeologicznych – dane wrażliwe, których upublicznienie może spowodować ich dewastację) Wykonawca pozyska dane dotyczące zabytków z rejestru Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków;
- opisy szczegółowe, wykazy i tabele wykonane dla form ochrony przyrody powinny uwzględniać jedynie wartości przyrodnicze i kulturowe dla gruntów zarządzanych przez LP, dla pozostałych należy opisać ich sumaryczną ilość w treści „Programu...”;
- opisać sposoby kształtowania granicy leśnej w formie ekotonu;
- podać propozycje nowych obiektów, które stanowią potencjalne obiekty do objęcia ochroną,

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody oraz wykaz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych położonych w lasach Nadleśnictwa zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

Ponadto w terminie do 31 października 2016 r. Nadleśnictwo zweryfikuje na podstawie swojej wiedzy lokalizację gatunków chronionych oraz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych umieszczonych w Programie Ochrony Przyrody wykonanego na lata 2008-2017 i wskaże Wykonawcy rozbieżności.

W przypadku stwierdzenia nowych miejsc bytowania gatunków chronionych ptaków Nadleśnictwo zgłosi lokalizacje do właściwego RDOŚ w Kielcach lub Warszawie celem uwzględnienia jej w nowym PUL.

Nadleśnictwo przekaże warstwę pomników przyrody przed rozpoczęciem prac terenowych. Wykonawca pomierzy parametry: wysokość, obwód, oraz zaktualizuje wiek i stan pomnika.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

17. Wydruk map tematycznych.

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL**. Uwzględniając ustalenia i ilości map określone w rozdziale 11 protokołu z KZP pt. „**Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map**”.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszar Natura 2000.

Projekt wystąpienia stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu został przedstawiony na Komisji Założeń Planu, w trakcie obrad projekt przyjęto. Wniosek zostanie wysłany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach celem uzyskania stosownego uzgodnienia.

19. Pozostałe zagadnienia projektowe.

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

- a) przed rozpoczęciem prac w poszczególnych leśnictwach członkowie drużyn urzędzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu,
- b) stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnień, należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi lub inżynierami nadzoru, a w sytuacjach szczególnych z zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac urzędzeniowych należy ponadto uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem:

- powierzchnie leśne niezalesione,
- powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
- powierzchnie drzewostanów rębnych (do wykonania w latach taksacji) oraz wszystkie powierzchnie, niezbędne do opracowania projektu planu urządzenia lasu,
- powierzchnie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w 2018r. Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem,

Wszystkie materiały, Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy na jego pisemny wniosek po uzgodnieniu ich formy w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą, Zlecającym lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie zostaną zawarte w protokołach bieżącej kontroli i odbioru robót.

Korekty granic pododdziałów należy dokonywać w sytuacjach uzasadnionych, wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub znaczących rozbieżności stwierdzonych podczas taksacji.

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących

podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą. Inwentaryzację zapasu należy przeprowadzić dla poszczególnych warstw gatunkowo-wiekowych.

Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności.

W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną.

Rozmieszczenie i lokalizację próbnych powierzchni kołowych należy wykonać na mapach gospodarczo-przeładowych (mapy leśnictw z poprzedniej rewizji w skali 1:10 000).

Granic powierzchni kołowych nie należy oznaczać w terenie, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle do promienia powierzchni próbnej. Pierśnicę drzew powyżej 60 cm należy obliczyć na podstawie pomiaru ich obwodu na wys. 1.3 m. Pomiarom nie należy obejmować gatunków krzewiastych, takich jak: leszczyna, bez czarny, kruszyna.

Na podstawie § 28 pkt. 5 IUL należy wyróżniać gniazda na powierzchni bez starodrzewiu oraz gniazda ze starodrzewiem.

W trakcie taksacji, i tym samym w bazie TAKSATORA gniazda odnowione należy opisywać łącznie dla poszczególnych grup stratyfikacyjnych tj.: gatunków i wieku (z określeniem sumarycznej powierzchni oraz liczby gniazd). Podobnie należy opisać gniazda nieodnowione.

Opisy „powierzchni nie stanowiących wydzielenia” –PNSW należy stosować zgodnie z IUL oraz możliwością programu Taksator np.: kępy ekologiczne po użytkowaniu rębny należy opisywać jako kępy ekologiczne z kodem „KEPA”, gniazdo częściowe odnowione z kodem „ODN CZ”.

Drogi i obiekty liniowe należy rozbijać, tworzyć oddzielne szczegóły wg zmieniających się parametrów, przeznaczenia (np. p.poż., szlaki itd.) lub położenia w ramach form ochrony przyrody (np. linie w rezerwacie, obszarach Natura 2000, obszarach chronionego krajobrazu itd.) itp. Szerokość linii energetycznych i gazowych oraz ich powierzchnie należy przyjąć zgodnie z umowami podpisanymi z operatorami, wg przekazanych informacji przez Nadleśnictwo.

Ze względu na brak wytycznych w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000 w ramach planu urządzenia lasu, nie należy ich wykonywać w ramach zlecenia projektu planu urządzenia lasu. Dotyczy to Obszarów Natura 2000 „Ostoja Pomorzany” i „Ostoja Brzeźnicka”.

Sekretarz:

Specjalista SL


mgr inż. Agata Bukomska-Hłopaś

Przewodniczący:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej


mgr inż. Piotr Kacprzak

Zatwierdził dnia 16.03.15.....:


DYREKTOR

mgr inż. Tomasz Sot

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:





Załącznik nr 1 – Lista uczestników posiedzenia KZP,

Załącznik nr 2 – projekt wystąpienia RDLP w Radomiu do PWIS w Kielcach i RDOŚ w Kielcach o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Barycz 22.07.2015 r.

LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
DLA NADLEŚNICTWA BARYCZ NA OKRES 01.01.2018-31.12.2027

Lp.	Imię i nazwisko	Zakład pracy	Stanowisko	Podpis
1	Andrzej Górski	PPD DETRYKOWY sp. J	inżynier	
2	Andrzej Kobylkowski	LHM.G. Kobiłki	specjalista i Referent Planowania	
3	Andrzej Kotyła	RDLP. Kolon	M-16 ZD	
4	Jan Lewicki	RDLP Rodan	Pr. spec.	
5	Jan Korala	"Finandas"	Pracownik	
6	Monika Paweł	stowarzyszenie R. O. E. P.	dzielnik	
7	Wojciech Hiersz	Billi Gł o/Rodan	2-ty Dyrektor	
8	Wojciech Hiersz	RDLP Rodan	stary	
9	Agnieszka Jachowicz	stowarzyszenie	stary spec. i stara poradca	
10	Włodzisław Feliński	Nadleśnictwo Barycz	stary specjalista SL	
11	Dariusz Deptuła	RDOŚ Kielce	stary specjalista	
12	Marek Oleski	RDOŚ Kielce	Pr. Specjalista	
13	DEJANA VACIMAROVA	ZPUM "PAWEL" W.C. 552	Właściciel	
14	Michał Kronek	RDLP Rodan	specjalista LG	
15	Wojciech Kociński	M-16 Barycz	specjalista SL	
16	Wojciech Szwed	RDLP Rodan	M-16 ZS	

Lp.	Imię i nazwisko	Zakład pracy	Stanowisko	Podpis
17	Małgorzata Jankowska-Kłopot	RDLP Ładawa	Specjalista SL	Jank.
18	Mariusz Chłomajch	UW "Forest-track"	Włocławek	Chłomajch
19	Elżbieta Filipowicz	Merzowice - Święta Kłosa Kujawskie Państwo Kujawski Uniwersytet	Włocławek	Filipowicz
20	Stefan Puczkowski	NTJ Głogów		
21	Wojciech Kowalski	N-czo Barycz	Z-ca N-czo	
22	Grzegorz Pordaki	RDLP Rostów	N-czo SK	
23	Bruno Antoni Kamiński	RDLP Rostów	Specj. SL	AKB
24	Janusz Dębowy	Metro Barycz	N-czo	
25	Lubosz Kombe	Firma Technik	Włocławek	Kombe
26	Piotr Karpowicz	RDLP Rostów	Z-ca dyr "Z"	Karpowicz
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				



- projekt -

Radom .07.2015 r.

Zn.Spr.:ZS.6004. .2015

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Kielcach
ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Kielcach
ul. Jagiellońska, 25-734 Kielce

Dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Barycz na okres 01.01.2018-31.12.2027 r.

Na podstawie art. 46 i art. 53 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, Poz. 1227) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, projektu Planu Urządzenia Lasu dla **Nadleśnictwa Barycz na okres 01.01.2018-31.12.2027 r.**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa sporządzany jest na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. Nr 12, poz. 59 z 2011 r. z późn. zm.) oraz rozporządzenia MOŚ,ZNiL z dnia 28 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302 z 2012 r.), w oparciu o instrukcję urządzenia lasu wprowadzoną do stosowania w PGL LP Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (z późn. zm.).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu w dniu 14.01.2015 r. wystąpiła do RDOŚ w Warszawie znak pisma ZS.6004.4.2015 oraz do RDOŚ w Kielcach znak pisma ZS.6004.5.2015 z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Barycz. W ramach odpowiedzi uzyskano pliki *.shp z warstwami siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania dla Wspólnoty. Ponadto przekazano w formie arkusza kalkulacyjnego informacje na temat form ochrony przyrody położonych na terenie Nadleśnictwa Barycz.



Nadleśnictwo Barycz położone jest w zasięgu administracyjnym województwa świętokrzyskiego i mazowieckiego o 13 459,68 ha powierzchni gruntów zarządzanych z czego w województwie świętokrzyskim – 11 512,48 ha a w województwie mazowieckim 1 947,20 ha .

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje, że w Nadleśnictwie Barycz znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

Obszary Chronionego Krajobrazu:

- Konecko-Łopuszniański,
- Lasy Przysusko-Szydłowieckie.

Ponadto na terenie tym znajdują się:

Obszary NATURA 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW):

- „Dolina Czarnej”,
- „Ostoja Pomorzany”,
- „Dolina Krasnej”,
- „Ostoja Brzeźnicka”.

Obszary Natura 2000 na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Barycz zajmują 842,61 ha stanowi ok. 6 % powierzchni Nadleśnictwa.

Oprócz wymienionych powyżej, w Nadleśnictwie wyszczególniono szereg innych form ochrony przyrody tj. ochrona gatunkowa, pomniki przyrody.

Wszystkie wymienione powyżej formy ochrony przyrody oraz siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Barycz, który stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu, również zakazy, ograniczenia wynikające z celu ich ochrony zostaną uwzględnione w planowaniu zabiegów gospodarczych.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jej ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu proponuje aby prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Barycz w na okres 01.01.2018 - 31.12.2027 r. obejmowała następujący zakres:

Prognoza powinna zawierać:

- a) **Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,**
- b) **Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,**
- c) **propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,**



- d) Informacje o możliwości transgranicznym oddziaływaniu na środowisko – RDLP proponuje odstąpić od sporządzania tego punktu,
- e) **streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.**
- 1) Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:
- a) **istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu** - *Informacje dotyczące stanu środowiska, w tym w szczególności opisu siedlisk leśnych, drzewostanów, wszystkich istniejących i projektowanych form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody), stosunków wodnych itp., a także konkretne działania dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, kształtowania stref ekotonowych, granic polno-leśnych, stosunków wodnych, pozostawiania martwego drewna zawiera Program Ochrony Przyrody. Ponadto w części opisowej planu urządzenia lasu tzw. opisie ogólnym znajduje się syntetyczna analiza i uzasadnienie zaprojektowanych w drzewostanach wskazań gospodarczych. W związku z powyższym RDLP proponuje w tym punkcie dokonać jedynie syntetycznej analizy prawdopodobnych zmian w ekosystemach w przypadku odstąpienia od realizacji zaprojektowanych wskazań.*
- b) **stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem** – RDLP proponuje, odstąpić od oceny wpływu zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa na środowisko i obszar Natura 2000, ponieważ w Planie Urządzenia Lasu nakreśla się jedynie wytyczne dotyczące potrzeb inwestycyjnych (bez szczegółowej lokalizacji), natomiast w przypadku zalesień gruntów proponujemy dokonać analizy wpływu ich realizacji.
- c) **Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** – RDLP proponuje ocenić możliwość zachowania i ochrony poszczególnych form ochrony przyrody w kontekście występowania istniejących zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych i tzw. gatunków „naturowych” w obszarach sieci Natura 2000. W prognozie zostanie zamieszczone uzasadnienie do zastosowania art. 52a ustawy o ochronie przyrody.
- d) **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu** – RDLP proponuje w szczególności uwzględnić cele Siedliskowej poprzez wpływ Planu Urządzenia Lasu na:
- zachowanie lub odtworzenie, we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory ważnych dla Wspólnoty,
- e) **Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stale i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko** – RDLP proponuje wykonać następujące analizy dla zamieszczonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Barycz (w tym programie ochrony przyrody) informacji:
- zestawienie siedlisk przyrodniczych wraz z siedliskowymi typami lasu, celami hodowlanymi oraz zaplanowanymi wskazówkami gospodarczymi (z wyszczególnieniem użytkowania rębego) i analizę wpływu przyjętych wskazówek gospodarczych,



- strukturę stanu każdego z siedlisk przyrodniczych i analizę przyczyn uznania za nieoptymalny,
- analiza występowania gatunków drzew w Nadleśnictwie poza swoim naturalnym zasięgiem,
- analiza przewidywanej zmiany struktury wiekowej drzewostanów – zarówno dla całego nadleśnictwa/ obrębu, jak i osobno dla projektowanych SOO,
- analizę zaprojektowanych wskazówek gospodarczych oraz siedliskowych typów lasów dla stanowisk gatunków chronionych,

3) prognoza powinna przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanymi trudnościami wynikającymi z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – *proponujemy ograniczyć jedynie do analizy przyjętych etatów użytkowania głównego.*

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie sporządzona zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

W sprawie wyjaśnień, uzupełnienia informacji oraz spraw dotyczących urządzenia lasu proszę o kontakt:

Pan: Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Radomiu

Adres e-mail: wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl

Telefon: 048 385 60 84

Załącznik:

1. Mapa przeglądowa Nadleśnictwa w skali 1:25000 z naniesionymi przedmiotami ochrony, formami ochrony przyrody i szczegółami dotyczącymi funkcji lasu.
2. Protokół z obrad Komisji Założeń Planu.



PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno Gospodarczej

dla **NADLEŚNICTWA BARYCZ**

OBREBY: Barycz, Piła

na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r.



Radom 06.03.2018 r.

Narada Techniczno Gospodarcza dla Nadleśnictwa Barycz, odbyła się w dniu **06.03.2018 r.** w „Dworku Cykada”, Komaszycy 55, 26-225 Gowarczów.

Komisja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji w sprawie przedstawionych dokumentów:

- a) Materiały dotyczące gospodarki leśnej w ubiegłym okresie:
 - analiza gospodarki leśnej w okresie 2008-2017 – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Barycz,
 - koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu (2008-2017) na terenie Nadleśnictwa Barycz,
 - koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu.
- b) Materiały i propozycje przedstawione przez Wykonawcę Projektu Planu Urządzenia Lasu:
 - zakres prac urzędzeniowych,
 - wyniki prac inwentaryzacyjnych,
 - propozycje planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2018-2027,
 - projekt aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Barycz na lata 2018-2027,
 - prognoza oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu,

podjęto następujące ustalenia i przyjęła wielkości:

A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy:

1.1. Przewodniczący NTG

Piotr Kacprzak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu.

1.2. Członkowie:

Andrzej Matysiak – Dyrektor RDLP w Radomiu,

Jacek Przypaśniak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP,

Marek Kamola – Kierownik – Zespół Ochrony Lasu w Radomiu,

Wojciech Bomba – Nadleśniczy Nadleśnictwa Barycz,

Jarosław Stępień – z-ca Nadleśniczego – Nadleśnictwo Barycz,

Tomasz Saik – Inżynier Nadzoru - Nadleśnictwo Barycz,

Krzysztof Kuszewski – Inżynier Nadzoru - Nadleśnictwo Barycz,

Irena Raczyniak – specjalista SL ds. hodowli lasu - Nadleśnictwo Barycz,

Agnieszka Jakóbczyk – st. specjalista SL ds. stanu posiadania - Nadleśnictwo Barycz,

Włodzimierz Falba - st. specjalista SL ds. ochrony lasu, edukacji i łowiectwa –
Nadleśnictwo Barycz,

Artur Borkowski – specjalista SL ds. pozyskania i ochrony ppoż. - Nadleśnictwo
Barycz,

Andrzej Łętek - st. specjalista SL ds. sprzedaży - Nadleśnictwo Barycz,

Paweł Supierz – specjalista SL – Wydział Kontroli, Audytu Wewnętrznego i Ochrony Mienia – RDLP Radom,
Daniel Czernek – kierownik inspekcji archeologicznej – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Kielce,
Zbigniew Wojtasik – kierownik Wydziału Inspekcji Zabytków Ruchomych – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Kielce,
Zbigniew Fijewski – w-ce prezes – Mazowiecko –Świętokrzyskiego Towarzystwa Ornitologicznego,
Witold Wójcik – Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa - Starostwo Powiatowe Końskie,
Wojciech Stępień – specjalista ds. lasów niepaństwowych - Starostwo Powiatowe Przysucha,
Łukasz Pakuła – konsorcjum Forest-Truck ,
Tomasz Moskwa – Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL Oddział Radom,
Jacek Klusek - Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL Oddział Warszawa,
Mariusz Gendek – Kierownik pracowni UL - BULiGL Oddział Warszawa,
Michał Skalik – taksator - BULiGL Oddział Warszawa,
Karol Sowiński - st. asystent taksatora - BULiGL Oddział Warszawa,
Wiesław Szczechowicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,
Stanisław Brzeziński – st. specjalista w Wydziale Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu,
Jerzy Zawadzki - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Radomiu,
Jacek Koba – st. specjalista w Wydziale Ochrony RDLP Radom,
Janusz Kuleta – Tartak,
Elżbieta Ferens – właściciel - Zakład Usług Drzewno-Budowlanych,
Wiesław Witczak - Usługi Leśne – Lider,
Jarosław Kalita – właściciel - PPHU JARPOL,
Andrzej Gorski – właściciel - P.P.D. PETRYKOZY,
Jan Mamla – właściciel - ZUL FIRMA LAS.

3. Sekretarz

Agata Łukomska-Hłopaś – Specjalista SL w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Po zaprezentowaniu mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu przez Wykonawcę PUL zaakceptowano (bez uwag i zastrzeżeń) jej treść.

3. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu – zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu uwzględniono założenia polityki przestrzennego zagospodarowania określone w skali gmin, powiatów oraz województwa. Analiza nie

wykazała inwestycji, które mogą wpłynąć w istotny sposób na gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Barycz. Niemniej jednak planowana jest obwodnica Końskich w ciągu drogi krajowej nr 42.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

W ramach urzędzeniowych prac terenowych sporządzono wykaz rozbieżności, który został przekazany do Nadleśnictwa. Do PUL został przyjęty stan zgodny ze stanem faktycznym na gruncie na dzień 01.01.2018 r. Po wejściu w życie bieżącego *Planu urządzenia lasu* nadleśnictwo podejmie stosowne działania celem zmiany klasyfikacji wykazanych gruntów.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

W trakcie Narady Techniczno Gospodarczej przyjęto zmiany granic pododdziałów. W ramach prac urzędzeniowych nie dokonywano zmian numeracji i granic oddziałów leśnych. Jedynie działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Na koniec obowiązywania Planu urządzenia lasu (stan na 31.12.2027 r.), prognozuje się wzrost udziału drzewostanów starszych klas wieku, tj. IV i starszych oraz KO i KDO z 37,75% do 50,60% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, a to głównie za sprawą przejścia drzewostanów z IIIb do IVa podklasy wieku. Poza tym prognozuje się wzrost udziału I klasy wieku z 9,19% do 12,69% oraz spadek udziału klasy II z 17,28% do 14,51% i znacznie większy spadek udziału klasy III z 33,85% do 21,09% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Poza tym wzrośnie udział powierzchniowy drzewostanów o strukturze klasy odnowienia z 10,90% do 12,49%, co jest tendencją pozytywną, powodującą sukcesywne odtwarzanie młodego pokolenia drzew zróżnicowanego pokoleniowo, co zabezpiecza trwałość i stabilność ekosystemów leśnych. Tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych na poziomie, nie mniejszym niż zaplanowano na najbliższe 10-lecie, umożliwi w perspektywie średnio i długookresowej zmniejszenie tej różnicy. Osiągnięcie pożądanego struktury wiekowej drzewostanów będzie procesem długotrwałym nie możliwym do osiągnięcia w jednym cyklu produkcyjnym drzewostanów.

Zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne. Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony (± 5 lat) do połowy średniego wieku rębności. Obecnie jest on o 8 lat wyższy co stanowi odstępstwo i tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowej, osiągnięcie pożądanego struktury wiekowej drzewostanów.

Biorąc pod uwagę proponowany etat użytkowania rębnego i przedrębego na najbliższe 10-lecie oraz wielkość przyrostu bieżącego tablicowego (z tabel VIIIa), zakłada się,

że nastąpi niewielki spadek ogólnej miąższości grubizny brutto. Do obliczenia miąższości grubizny spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykorzystano wzór z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu na podstawie przyrostu tablicowego,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego

Obręb / Nadleśnictwo	Miąższość grubizny na początku okresu	Przyrost bieżący	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego
	V_p	Z_v	U	$V_k = V_p + Z_v - U$
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obręb Barycz	1789519	496900	465320	1821099
Obręb Piła	1532597	411900	454311	1490186
N-ctwo Barycz	3322116	908800	919631	3311285

Przedstawione dane wskazują, że na koniec obowiązywania okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów Nadleśnictwa nieznacznie wzrosną o 0,33 %. W obrębie Barycz zasoby miąższości drzewostanów wzrosną o 1,76% %, natomiast w obrębie Piła obniżą się o 2,77 %. Zmiana ta nie spowoduje negatywnych skutków dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych i nieleśnych, ponieważ oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, projekt PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym: chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleby i wód. Niemniej jednak mając na względzie, że w poprzednim dziesięcioleciu wartość przyrostu użytecznego była o ponad 44 % większa w stosunku do przyrostu tabelarycznego, należy się spodziewać, że przyrost rzeczywisty w bieżącym 10-leciu również będzie wyższy niż zakładany przyrost tablicowy i nastąpi wzrost zasobności w Nadleśnictwie a tym samym wzrost średniej zasobności drzewostanów.

Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, w tym gatunków chronionych, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych, ani też zmniejszenia powierzchni całego Nadleśnictwa (w trakcie obowiązywania PUL może nastąpić przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów ze względu na inwestycje celu publicznego). Szczegółowe dane na ten temat zawiera „Program Ochrony Przyrody” oraz „Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszar Natura 2000”.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

Kontrole powierzchni próbnych dokonał zespół zadaniowy powołany na podstawie Decyzji nr 57 Dyrektora RDLP w Radomiu z dnia 31.07.2017 r. Kontrolą objęto próbę

42 powierzchnie wylosowane przy pomocy programu TAKSATOR. Czynności kontrolne polegające na ponownym pomiarze na wylosowanych powierzchniach przeprowadzono w dniach 10-11.08.2017 r.

W wyniku kontroli stwierdzono jeden błąd grubo wynikający z różnicy pomierzonej wysokości pomiędzy pomiarem przez taksatora a pomiarem podczas kontroli. Bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego wyniosła **0,169**, natomiast bezwzględna wartość statystyki wysokości **0,147**. Wielkości te mieszczą się w przedziale wartości dopuszczalnych.

W związku z powyższym w trakcie Narady Techniczno-Gospodarczej zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podstawy oceny stanowią:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Barycz – obręb Barycz i obręb Piła na okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r.,
- Analiza gospodarki przeszłej dokonana przez Nadleśniczego na NTG,
- Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu do w/w analizy Nadleśniczego w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne,
- Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu,
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

W powierzchni Nadleśnictwa nie nastąpiły istotne zmiany i możliwe było przeprowadzenie szczegółowej analizy gospodarki przeszłej za okres od 1.01.2008 r. do 31.12.2017 r., w stosunku do Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 04 maja 2009 r.

Poniższa ocena gospodarki przeszłej odnosi się do zadań zawartych w planie urządzenia lasu. Szczegółowa analiza została ona dokonana w referacie Nadleśniczego i koreferatach.

I. Użytkowanie zasobów drzewnych

Dokonany podział lasu na gospodarstwa: specjalne, lasów ochronnych, zrębowe, przerębowo zrębowe i przebudowy, przyjęte grupy i rodzaje rębni oraz wieki rębności pozwoliły na prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej.

W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 97 % w tym obrębie Barycz w 96 %, a w obrębie Piła 98 %. Etat miąższościowy użytków rębnych został zrealizowany w 97 %, w tym: w obrębie Barycz wykonano plan w 93 % a w obrębie Piła 98 %. Największy rozmiar użytkowania rębnego przypadł na 2010 rok a najniższy na pierwszy rok obowiązywania PUL.

Udział użytkowania przygodnego w użytkowaniu rębnym spowodowany był porządkowaniem stanu sanitarnego lasu po szkodach od czynników abiotycznych i stanowił 3 % całości użytkowania rębnego, największy jego udział był w roku 2008 i 2009.

W zakresie użytkowania przedrębnego w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych w 100 %. W czyszczeniach późnych wykonano w 104 % planowanego etatu powierzchniowego (obręb Barycz – 104 % i obręb Piła – 104 %). Trzebieże wykonano łącznie na 100 % planowanych powierzchni (w obrębie Barycz – 99 % natomiast w obrębie Piła – 101 %). Na zwiększenie realizacji etatu powierzchniowego

użytków przedrębnych miało wpływ wykonanie w większym rozmiarze zabiegów CP-P, które były zaplanowane w planie hodowli jako CP bez pozyskania grubizny.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi) został zrealizowany w około 103 %, w tym: w obrębie Barycz wykonano plan w ok. 95 % a w obrębie Piła w ok. 113 %.

Użytki przygodne stanowiły ok. 8 % użytkowania przedrębnego, a ich pozyskanie wynikało przede wszystkim z porządkowania stanu sanitarnego lasu od czynników abiotycznych, którego największy udział przypadł na 2008 i 2009 rok.

Łączny etat użytkowania głównego w wielkości 529 tys. m³ grubizny za cały okres 10-letni Nadleśnictwo zrealizowało pod względem miąższościowym w wymiarze 100 %.

Nadleśnictwo wykorzystało w pełni zaprojektowany etat użytkowania głównego. Nastąpiła kompensacja wykonania użytkowania rębego zwiększona wykonaniem użytkowania przedrębego wynikająca z potrzeb hodowlanych. Pozyskanie drewna w użytkach głównych w poszczególnych latach 10-lecia kształtowało się na równym poziomie. Niemniej jednak w roku 2008 pozyskano najmniej drewna ok. 47 tys. m³ grubizny, a najwięcej w roku 2010 – ok. 59 tys. m³ grubizny.

II. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nadzorowało gospodarkę łowiecką prowadzoną przez koła dzierżawiące obwody łowieckie.

Nadleśnictwo prowadziło sprzedaż stroiszu i choinek, pozyskiwanych na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

III. Hodowla lasu

Nadleśnictwo nie w pełni wykonało plan odnowień na powierzchniach otwartych. Wykonanie na poziomie ponad 80 % związane jest głównie z przelegiwaniem zrębów 2-letnich w związku z zagrożeniem od szeliniaka co skutkowało brakiem realizacji cięć na kolejnych pasach zrębowych. Odnowieniem nie zostały również objęte powierzchnie, które podlegały użytkowaniu rębnemu w 2017 roku a nie zostały odnowione w ostatnim roku obowiązywania PUL. Niemniej jednak w odniesieniu do powierzchni odnowienia halizn i płazowin wykonanie znacznie przewyższyło plan i tak na 8,52 ha planowanej powierzchni zrealizowano 14 ha odnowienia. Na zwiększenie realizacji miało wpływ odnowienie powierzchni powstałych po pożarach.

Zalesienie gruntów porolnych zostało wykonane na 3,45 ha większej powierzchni niż planowano. Zwiększenie realizacji zaplanowanego planu wynikało z zalesienia gruntów rolnych nieprzydatnych do wykorzystania rolniczego oraz gruntów będących enklawami wśród gruntów leśnych.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano na poziomie ok. 80 % odnowień planowanych.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na 239,13 ha powierzchni na 300,55 ha planu. Niepełna realizacja odnowień po rębniach złożonych związana była głównie z brakiem odnowienia powierzchni, na których wykonane były rębnie w 2017 roku oraz przelegiwaniem zrębów w związku z zagrożeniem od szeliniaka sosnowca.

Wprowadzanie II piętra wykonano w ok. 172 % zaplanowanej powierzchni. Przekroczenie zaplanowanego rozmiaru wynikało głównie z wykonaniem dodatkowych powierzchni nie przewidzianych w planie.

Odnowiono wszystkie powstałe do odnowienia powierzchnie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wyjątkiem zrębów bieżących.

Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach wykonywano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie w wielkości 66,70 ha.

Wprowadzania podszytów wykonano w 100 %.

Pielęgnowanie gleby wykonano w ok. 72 % planu, nie pełna realizacja planu pielęgnacji dotyczy powierzchni nieodnowionych w okresie obowiązywania PUL oraz powierzchni upraw, które były założone jesienią 2017 r.

Pielęgnowanie upraw wykonano w ok. 76 % planu. Brak realizacji zadań z zakresu pielęgnowania upraw jest wynikiem niepełnego wykonania zadań z zakresu odnowień. Niewykonanie planu czyszczeń wczesnych wiąże się zasadniczo z faktem wykonywania tylko pielęgnacji gleby na powierzchniach odnowionych w drugiej połowie obowiązywania PUL mimo zaplanowania we wskazówkach gospodarczych zabiegu czyszczeń wczesnych. W okresie obowiązywania omawianego PUL wymagały one jedynie pielęgnacji gleby.

Pielęgnowanie młodników wykonano w ok. 97 % planu. Niepełna realizacja planu czyszczeń późnych wynika z braku potrzeb hodowlanych.

Pielęgnację upraw obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby i czyszczenia wczesne realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi istniejących upraw.

Melioracje agrotechniczne wykonano na ok. 89 % zaplanowanej powierzchni po wykonaniu cięć rębnych a przed pracami odnowieniowymi.

Uprawy i młodniki do lat 10 zlokalizowane w Nadleśnictwie Barycz zajmują łącznie powierzchnię ok. 453 ha. Uprawy przypadłe na terenie Nadleśnictwa nie występują.

Uprawy o pokryciu 0,9 i wyższym występują na powierzchni ok. 440,55 ha, co stanowi 97 % upraw i młodników do lat 10. Uprawy słabe o zadrzewieniu 0,5 lub niższym zajmują niewielką powierzchnię ok. 0,01 ha upraw i młodników do lat 10.

Na powierzchniach otwartych 95 % upraw jest zgodnych z gospodarczym typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne występują na powierzchni ok. 23,8 ha i zajmują 5 % powierzchni upraw i młodników do lat 10. Uprawy niezgodne z pożądanym składem gatunkowym nie występują. Znacząco przeważający udział upraw zgodnych z typem gospodarczym drzewostanu wynika z prawidłowej realizacji zapisów zawartych w PUL.

Istotnym dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa Barycz sposobem odnawiania lasu było odnowienie z osłoną drzewostanu, szczególnie odnowienia naturalne i na gniazdach.

Klasy odnowienia występują na powierzchni ok. 1 398 ha, dla których średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 48 % powierzchni i cechują się dobrą jakością hodowlaną. Głównymi gatunkami młodego pokolenia jest jodła, buk, dąb, olsza oraz sosna. W Nadleśnictwie brak jest drzewostanów w klasie do odnowienia.

Młodniki i uprawy po rębniach złożonych występują na powierzchni ok. 254 ha, oznaczają się dobrą jakością hodowlaną, a ich średnie zadrzewienie wynosi ok. 0,8.

Nadleśnictwo na bieżąco realizowało plan selekcji i nasiennictwa określony w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się gospodarce drzewostany nasienne (dębowe, sosnowe, jodłowe i brzozowe) na łącznej powierzchni 109,52 ha.

Ponadto bazę nasienną Nadleśnictwa stanowiły również źródła nasion oraz plantacja nasienna.

Na terenie nadleśnictwa zaprojektowano 1 blok upraw pochodnych świerkowych w którym założono uprawę pochodną na powierzchni 3,06 ha, oraz 3 bloki upraw pochodnych

sosnowych w których założono 37,53 ha upraw pochodnych.

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie prowadzona była na szkółce w leśnictwie Górny Staw – Obręb leśny Barycz. Produkcja materiału sadzeniowego wyhodowanego w szkółce zaspokaja potrzeby Nadleśnictwa.

IV. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa

W minionym okresie nie odnotowano większych szkód ze strony grzybów pasożytniczych. W nadleśnictwie występują głównie szkody spowodowane przez hubę korzeni zwłaszcza na gruntach porolnych (po poligonowych) oraz osutkę sosny, mączniak dębu.

Ze szkodników owadzi znotowano wzmożone występowanie osujki modrzewiowej, osnui gwiaździstej oraz szeliniaka sosnowca.

Na terenie Nadleśnictwa Barycz w minionym okresie nie stwierdzono szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi.

Szkody od czynników abiotycznych były głównie powodowane przez lokalne podtopienia spowodowane głównie na skutek długotrwałych opadów deszczu, wahań poziomu wód gruntowych w związku z suszą oraz szkody od przymrozków.

Zagrożeniem zwłaszcza dla młodych drzewostanów były pożary, powodujące znaczne szkody. Ze względu na wzmożoną penetrację lasu i wypalanie suchych traw przez okoliczną ludność zagrożenie to wzrasta wczesną wiosną i latem. Działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt należy uznać za właściwe.

Nadleśnictwo Barycz, prowadzi intensywne działania w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa.

Reasumując oceniam pozytywnie prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie BARYCZ w okresie ostatnich 10 lat, tj. za lata 2008 – 2017.

9. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Na podstawie referatu Wykonawcy PPUL stwierdzono, że:

- Projekt Planu Urządzenia Lasu i Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi KZP. Wykonawca uwzględnił również wszystkie zmiany i uszczegółowienia (wynikające głównie ze zmiany IUL) w zakresie wytycznych zgodnie z poleceniami Zamawiającego.
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz regulacjami w Lasach Państwowych. Uwzględnia ustalenia Komisji Założeń Planu oraz zakres i stopień szczegółowości uzgodniony z RDOŚ w Kielcach i PWIS w Kielcach.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowany przez Wykonawcę wykaz cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębного i przedrębного. Planowane wskazania gospodarcze odpowiadają bieżącym potrzebom lasu, uwzględniają cele w perspektywie czasowej krótko-, średnio- i długoterminowej. Jednocześnie zapewniają kontynuację rozpoczętą w poprzednich okresach gospodarczych przebudowę drzewostanów sosnowych na żywnych siedliskach lasowych.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Barycz zostanie zestawiony w zakresie określonym w Założeniach do Planu na podstawie protokołu z KZP i SIWZ do zamówienia, w trakcie narady ustalono, że zmiany w tym zakresie nie są konieczne.

B. Projekt planu urządzenia lasu.

1. Stan posiadania.

W trakcie Narady Techniczno Gospodarczej omówiono stan posiadania Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2018 r. Udział poszczególnych grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela poniżej:

Rodzaje użytków gruntowych i grupy kategorii użytkowania	Obwód Barycz	Obwód Piła	N-ctwo Barycz
	powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
1. Lasy - razem	6492,7671	6686,6523	13179,4194
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	6180,2131	6398,9064	12579,1195
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	122,8947	123,5634	246,4581
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	189,6593	164,1825	353,8418
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	8,3800	6,9367	15,3167
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6501,1471	6693,5890	13194,7361
3. Użytki rolne - razem	64,9698	24,2543	89,2241
4. Grunty pod wodami - razem	2,6231	11,1700	13,7931
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	4,4486	1,2621	5,7107
8. Nieużytki - razem	159,7449	57,9693	217,7142
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	240,1664	101,5924	341,7588
w tym: - grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-
Ogółem (1-8)	6732,9335*	6788,2447	13521,1782*
	0,1483¹⁾		0,1483¹⁾
	6733,0818²⁾	6788,2447	13521,3265²⁾

* powierzchnia podana bez współwłasności

¹⁾ powierzchnia współwłasności

²⁾ powierzchnia ze współwłasnością

Zestawienie powierzchni wg grup w arach.

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]		Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona i niezalesiona	związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5
Barycz	6303,22	189,79	240,32*	6733,33*
Piła	6522,56	164,25	101,60	6788,41
Razem	12825,78	354,04	341,92*	13521,74*

* - w tym grunty współwłasności n-ctwa i osób fizycznych – 0,15 ha (oddz. 276g)

Powierzchnia Nadleśnictwa jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków, różnice w wielkości powierzchni określonej w metrach kwadratowych w tabeli powyżej i w arach określonej w pozostałych zestawieniach tabelarycznych wynika z zaokrąglania powierzchni poszczególnych działek i ich sumy.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności.

Zgodnie z postanowieniem KZP, zasięg lasów ochronnych dla Nadleśnictwa Barycz, przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska DL-lp-0233-3/0369/09 z dnia 24.02.2009 r. W projekcie planu urządzenia lasu zaktualizowano kategorie ochronności i ich powierzchnię, w ramach zatwierdzonego zasięgu. Różnice w powierzchni lasów ochronnych pomiędzy Decyzją Ministra Środowiska, a obecnym stanem wynikają ze zmian przebiegu granic pododdziałów leśnych, adekwatnie do sytuacji w terenie oraz zmian wynikających z korekt stref rozrodu i bytowania ptaków, podlegających ochronie gatunkowej.

W wyniku wyżej wymienionych zmian powierzchnia lasów ochronnych zwiększyła się o 6,53 ha.

Lp.	Grupy lasu	Obręb Barycz		Obręb Piła		Nadleśnictwo Barycz	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Lasy wodochronne	1965,84	30,27	3132,02	46,84	5097,86	38,68
2.	Lasy glebochronne	-	-	207,50	3,10	207,50	1,57
3.	Lasy glebochronne, wodochronne	-	-	100,78	1,51	100,78	0,76
4.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	111,37	1,72	-	-	111,37	0,85
5.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne	200,38	3,09	-	-	200,38	1,52
6.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	8,81	0,14	19,99	0,30	28,80	0,22
7.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	47,28	0,73	102,79	1,53	150,07	1,14
8.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	3,74	0,06	-	-	3,74	0,03
9.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne	-	-	5,96	0,09	5,96	0,04
10.	Lasy ochronne (razem 1 – 9)	2337,42	36,00	3569,04	53,37	5906,46	44,81
11.	Lasy gospodarcze	3965,80	61,08	2953,52	44,17	6919,32	52,50
12.	Grunty związane z gospodarką leśną	189,79	2,92	164,25	2,46	354,04	2,69
13.	Razem	6493,01	100,00	6686,81	100,00	13179,82	100,00

*wg tabeli Nr III

3. Podział na gospodarstwa.

Na terenie Nadleśnictwa Barycz wyróżniono trzy gospodarstwa. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych nie wyodrębniono przerębowego sposobu zagospodarowania.

Tworząc podział drzewostanów na gospodarstwa uwzględniono założenia KZP.

Zestawienie powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) w ramach gospodarstw

Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła			
	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	393,49	6,24	598,34	9,17	991,83	7,73
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	1964,02	31,16	3108,47	47,66	5072,49	39,55
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	3945,71	62,60	2815,75	43,17	6761,46	52,72
w zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2362,42	37,48	2057,43	31,54	4419,85	34,46
tym przerębowo-zrębowego sposobu zagosp. (GPZ)	1583,29	25,12	758,32	11,63	2341,61	18,26
Razem	6303,22	100,00	6522,56	100,00	12825,78	100,00

4. Wiek rębności.

Wiek rębności przyjęto w oparciu o ustalenia Komisji Założenia Planu, na podstawie Zarządzenia Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r. oraz § 83 IUL.

Przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew, przedstawiają się następująco:

- SO (w tym Soc) 90 lat (Obręb Barycz) i 100 lat (Obręb Piła)
- Św, Brz, Ol, Gb, Ak, Lp, Dbc 80 lat
- Bk, Jd, Jw., Kl, Js 120 lat
- Db (w tym Dbsz, Dbb) 140 lat
- Md 100 lat
- Os, Ol odroślowa 60 lat

Są one analogiczne jak w poprzednim okresie gospodarczym z wyjątkiem So w obrębie Barycz dla której wiek rębności w stosunku do poprzedniego 10-lecia został obniżony o 10 lat. Drzewostany zaliczone do przebudowy pilnej oraz o strukturze klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO), przydzielone zostały do użytkowania rębego, niezależnie od przyjętych wieków rębności.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego.

I. Użytkowanie rębne.

Użytkowanie rębne dzieli się na:

- a) zaliczone na poczet etatu, tj. realizowane poprzez odpowiednie techniki pozyskania i odnowienia w ramach różnych rodzajów i form rębni,
- b) nie zaliczone na poczet etatu, na które w Nadleśnictwie Barycz składają się: uprzątnięcie płazowin oraz części przestoi.

Wszystkie proponowane rozwiązania odnośnie optymalizacji użytkowania rębego i opracowanie wykazu projektowanych cięć rębnych, w tym: wielkości przyjętych etatów, lokalizację poszczególnych zrębów, rodzaje i formy rębni, intensywność cięć, powierzchnie do odnowienia po kolejnych cięciach, zostały uzgodnione z przedstawicielami RDLP w Radomiu i Nadleśnictwa Barycz.

Wykaz projektowanych cięć rębnych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, przedłożono w RDOŚ, celem wyrażenia pisemnej opinii w tym zakresie.

Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu do wyliczenia etatów w gospodarstwie lasów ochronnych (O) i przerębowo-zrębowym (GPZ) przyjęto średni okres odnowienia 15 lat.

Proces analizy pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych wykazał, że:

- w Obrębie Barycz średni wiek drzewostanów (53 lata) jest wyższy o **8 lat** od połowy średniego wieku rębności (45 lat) – **odstępstwo od pożądanego stanu**,
- w Obrębie Piła średni wiek drzewostanów (59 lat) jest wyższy o **9 lat** od połowy średniego wieku rębności (50 lat) – **odstępstwo od pożądanego stanu**,
- w całym Nadleśnictwie Barycz średni wiek drzewostanów (56 lat) jest wyższy o **8 lat** od połowy średniego wieku rębności (48 lat) – **odstępstwo od pożądanego stanu**.

Powyższe odstępstwa stanowią uzasadnienie przyjęcia naboru wyższego od wyliczonych etatów zrównania średniego wieku. Konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z tak ustalonego planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowej, osiągnięcie pożądanego struktury wiekowej drzewostanów.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy.

Nabór drzewostanów do cięć rębnych odbywał się, pod warunkiem zachowania ładu czasowego i przestrzennego, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasy odnowienia i klasy do odnowienia,
- drzewostany które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej,
- inne drzewostany, których skład gatunkowy i wskaźnik zadrzewienia nie gwarantują osiągnięcia w przyszłości założonego celu hodowlanego.

Poniżej, na podstawie tabel XIV oraz wykazów projektowanych cięć rębnych, zamieszczono zestawienie wyliczonych etatów cięć rębnych na obecny okres gospodarczy.

Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego

OBRĘB / NADL.	Gospodarstwo/ Sposób zagospodarowania	Etaty cząstkowe (średnio na rok)							Etaty z potrzeb hodowlanych	Etaty proponowane na okres obowiązywania planu		
		Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etaty wg zrównania średniego wieku	Etaty optymalny	Etaty z potrzeb przebudowy	Etaty wg okresów uprz. w KO i KDO	Pow. manip. [ha]		Miaższność [m ³]		
		z ostatniej kl. wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku							brutto	netto	
		miaższność brutto na 10-lecie [m ³] pow. manipulacyjna na 10-lecie [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BARYCZ	Specjalne (S)	x	x	x	x	0	416	13819	60,14	13819	11285	
	Lasów ochronnych (O)	4740	8626	8258	8258	165	3653	78458	547,92	78458	65946	
	Lasów gospodarczych (GZ*)	6746	10540	8843	8843	415	x	x	264,09	80809	68602	
		25,77	33,48	26,80	26,80	12,00						
	Lasów gospodarczych (GPZ*)	6638	8148	6864	6864	17	7423	x	593,25	82600	69553	
	Razem lasów gospodarczych (G)	13384	18688	15707	15707	432	7423	0	857,34	163409	138155	
OGÓŁEM OBRĘB	18124	27314	23965	23965	597	11492	92277	1465,40	255686	215386		
PIŁA	Specjalne (S)	x	x	x	x	0	426	15692	69,34	15692	13174	
	Lasów ochronnych (O)	12089	9977	9405	9977	118	9406	120892	713,09	120892	101228	
	Lasów gospodarczych (GZ*)	6485	6125	5747	6125	0	x	x	206,34	60778	51238	
		21,38	20,61	18,88	20,61	0						
	Lasów gospodarczych (GPZ*)	3852	2902	2702	2902	0	5407	x	278,82	57501	48143	
	Razem lasów gospodarczych (G)	10336	9027	8449	9027	0	5407	0	485,16	118279	99381	
OGÓŁEM OBRĘB	22425	19004	17854	19004	118	15239	136584	1267,59	254863	213783		
NADLEŚNICTWO	40549	46318	41819	42969	715	26731	228861	2732,99	510549	429169		

*- (GZ) – zrębowy sposób zagospodarowania, (GPZ) – przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręb						Nadleśnictwo Barycz		
	Barycz			Piła			pow. [ha]	miaższność [m ³]	
	pow. [ha]	brutto	netto	pow. [ha]	brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	1,15	15	15	-	-	-	1,15	15	15
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	16	13	-	421	353	-	437	366
Pozostałe	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	1,15	31	28	-	421	353	1,15	452	381

Łączny maksymalny etat grubizny użytków rębnych, po uwzględnieniu miaższności użytków nie zaliczonych na poczet etatu oraz 5% przyrostu od użytków zaliczonych na etat, wynosi **536 528 m³ brutto (451 009 m³ netto)**, w tym:

- obręb Barycz **268 501 m³ brutto (226 173 m³ netto)**,
- obręb Piła **268 027 m³ brutto (224 836 m³ netto)**.

II. Użytkowanie przedrębne.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże wczesne i późne (selekcyjne i przekształceniowe). Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie zaplanowano.

Zgodnie z zapisami obowiązujących ZHL, w planowaniu użytków przedrębnych nie projektowano liczby nawrotów trzebieży wczesnych, pozostawiając to w gestii Nadleśnictwa.

Zgodnie z ustaleniem KZP, w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowanym użytkowaniem rębnym, nie planowano zabiegu TP z wyjątkiem pozycji uzgodnionych z Nadleśnictwem. Trzebieży późnych nie planowano również w drzewostanach o zwarciu luźnym, ewentualnie przerywanym i zagęszczeniu przerywanym miejscami luźnym, trudno dostępnych, a także w niektórych drzewostanach położonych na wąskich i małych działkach pomiędzy obcą własnością. Podobne kryterium przyjęto dla drzewostanów młodszych, gdzie określono jakość hodowlaną. Nie było ono obowiązujące w przypadku trzebieży przekształceniowych.

W pewnej grupie drzewostanów cięcia w ramach trzebieży będą mieć charakter przekształceniowy, a ich główną funkcją ma być zapewnienie optymalnych warunków rozwoju wartościowym pod względem hodowlanym podrostom i podsadzeniom, bądź stworzenie warunków do wprowadzenia odnowień.

W gospodarczych drzewostanach nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego zaprojektowano, zgodnie z ustaleniem KZP, zabieg TP jako cięcia sanitarno-selekcyjne.

Grubizna, którą ewentualnie pozyska się na powierzchniach nie objętych wskazaniem gospodarczymi, w ramach cięć przygodnych (np. usuwanie drzew posuszowych, złomów, wywrotów lub innych), mieścić się będzie w ramach ogólnego, orientacyjnego etatu miąższościowego użytków przedrębnych

Zestawienie powierzchni drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Nadleśnictwo Barycz
	Obręb Barycz	Obręb Piła	
1	2	3	4
Trzebieże wczesne	577,92	1051,48	1629,40
Trzebieże późne	2702,39	2496,79	5199,18
Razem	3280,31	3548,27	6828,58

Uwzględniając:

- ↪ wyniki użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ↪ spodziewany bieżący przyrost miąższości, wg gatunków panujących, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębym (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 60%, 70% i 75% przyrostu tablicowego),
- ↪ etaty z poprzedniego planu urządzenia lasu,
- ↪ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

Przyjmuje się następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym:

Nadleśnictwo – **6828,58 ha: 306482 m³ netto, 383103 m³ brutto**, (55% przyrostu),

Obręb Barycz – **3280,31 ha: 157455 m³ netto, 196819 m³ brutto**, wskaźnik 48 m³/ha (55% przyrostu),

Obręb Piła – **3548,27 ha: 149027 m³ netto, 186284 m³ brutto**, wskaźnik 42 m³/ha (55% przyrostu).

O faktycznym rozmiarze wykonania planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie natomiast wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest przez program „Taksator”, w ramach tabel VIIIa.

Łączny etat użytkowania głównego

Użytkowanie	Obręb				Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz		Piła		Miąższość [m ³] brutto/netto	[%]
	Miąższość [m ³] brutto/netto	[%]	Miąższość [m ³] brutto/netto	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Rębne *	268501	57,70	268027	59,00	536528	58,34
	226173	58,96	224836	60,14	451009	59,54
Przedrębne **	196819	42,30	186284	41,00	383103	41,66
	157455	41,04	149027	39,86	306482	40,46
Razem	465320	100,00	454311	100,00	919631	100,00
	383628	100,00	373863	100,00	757491	100,00

Z porównania etatu użytków głównych z etatem na ubiegły okres gospodarczy i wykonaniem użytkowania w minionym 10-leciu wynika, że nastąpi wzrost pozyskania drewna o 43 % w skali Nadleśnictwa.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego.

Przyjęto zaproponowane przez Wykonawcę wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

7. Wytyczne w zakresie hodowli lasu.

Przyjęto zaproponowany rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wg wielkości zamieszczonych poniżej.

Planowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności gospodarczej	Obręb		Nadleśnictwo Barycz	
	Barycz	Piła	Powierzchnia [ha]	
	2	3		4
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	376,29	457,48	833,77	
w tym:	- halizny, płazowiny, zręby	18,61	86,63	105,24
	- zręby projektowane	357,68	370,85	728,53
	- grunty nieleśne	0,00	0,00	0,00
2. Odnowienia pod osłoną	299,12	310,64	609,76	
w tym:	- przy rębniach złożonych	254,35	291,85	546,20
	- podsadzenia produkcyjne	42,80	17,96	60,76
	- dolesienia	1,97	0,83	2,80
3. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,00	0,00	0,00	
4. Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00	

5. Pielęgnowanie razem			636,35	1173,38	1809,73
w tym:	- upraw	- pielęgnowanie gleby	38,78	112,45	151,23
		- czyszczenia wczesne (CW)	169,46	321,92	491,38
	- pielęgnowanie młodników (CP)	428,11	739,01	1167,12	
6. Melioracje			661,48	679,05	1340,53
w tym:	- agrotechniczne		661,48	679,05	1340,53
	- wodne		0,00	0,00	0,00
	- nawożenie		0,00	0,00	0,00

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu pielęgnowanie gleby (PIEL) i czyszczenia wczesne (CW) zaplanowano jedynie dla upraw i zrębów istniejących na dzień 1 stycznia 2018 r. W uprawach nowo projektowanych, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną nie projektowano pielęgnacji gleby.

W trakcie Narady zaakceptowano przyjęte w projekcie PUL typy drzewostanów (zamieszczone poniżej dla siedlisk leśnych i siedlisk przyrodniczych) o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw ustalone na KZP i uzupełnione w trakcie prac taksacyjnych.

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw - poza siedliskami przyrodniczymi w obszarach Natura 2000

STL	TD	Orientacyjny skład upraw [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
Bs	So*	So 90, Brz i inne 10	Brz	-
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz	I, II*
Bw	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	I
Bb	So	So 80, Brz, Św 20	Brz, Św	-
BMśw	So	So 80, Md i inne 20	Md	I, II*
	Db-So	So 70, Db 20, Md, Bk i inne 10	Md, Bk	III
	Bk-So	So 60, Bk 30, Db, Md, Św i inne 10	Db, Md, Św	III, II*
	Jd-So	So 60, Jd 20, Md, Bk, Db i inne 20	Md, Bk, Db	II, III*
	Św-So*	So 60, Św 30, Db, Bk i inne 10	Db, Bk, Jd	II**, IV*
	So-Jd-Bk*	Bk 40, Jd 30, So 20, Db, Md i inne 10	Db, Md	II**, IV*, III**
BMw	So	So 70, Św, Db i inne 30	Św, Db	I
	Św-So	So 60, Św 30, Db i inne 10	Db	I
	Db-So	So 60, Db 30, Md, Św i inne 10	Md, Św	III, I*
	Jd-So	So 60, Jd 20, Md, Św, Db i inne 20	Md, Św, Db	(II), IV*
BMb	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	-
LMśw	Db-So	So 40, Db 30, Md, Bk, Jd i inne 30	Md, Bk, Jd, Św, Gb	III, I*
	Jd-So	So 40, Jd 30, Md, Db, Bk i inne 30	Md, Db, Bk, Św, Gb	III, II*, IV*
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Jd, Md i inne 30	Db, Jd, Md, Św, Gb	III, II*, IV*
	So-Db	Db 40, So 30, Md, Bk, Jd i inne 30	Md, Bk, Jd, Gb	III, II*
	Db-Jd*	Jd 50, Db 30, Md, Bk i inne 20	Md, Bk, So, Św	IV**, III*
	Jd*	Jd 70, Db, Md, So, Bk i inne 30	Db, Md, So, Bk	IV*
	So-Jd*	Jd 40, So 30, Md, Db, Bk i inne 30	Md, Db, Bk, Św, Gb	II*, IV*
	So-Bk*	Bk 40, So 30, Db, Jd, Md i inne 30	Db, Jd, Md, Św, Gb	II*, III*
	(Bk-Md)	Md 40, Bk 30, Db, So i inne 30	Db, Jd, So, Św, Gb	(III)
	So-Bk-Jd*	Jd 40, Bk 30, So 20, Db, Md i inne 10	Db, Md	IV*, II*, III*
	So-Jd-Bk*	Bk 40, Jd 30, So 20, Db, Md i inne 10	Db, Md	II*, III*, IV*
	LMw	Db-So	So 40, Db 30, Św, Jd i inne 30	Św, Jd, Wz, Gb
Jd-So		So 40, Jd 30, Db i inne 30	Db, Jw, Św, Gb	III, II*, IV*
Bk-So*		So 50, Bk 30, Wz, Ol, Jw i inne 20	Wz, Ol, Jw, Md	II*, III*
So-Db		Db 50, So 30, Jd, Ol, Św i inne 20	Jd, Ol, Św, Gb	III, (II)
Db-Ol*		Ol 60, Db 30, Js, Wz i inne 10	Js, Wz, Jw	I*, III*

STL	TD	Orientacyjny skład upraw [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
	So-OI	OI 50, So 30, Db i inne 20	Db, Św, Gb	I
LMb	OI	OI 70, Brz, So, Św i inne 30	Brz, So, Św	-
Lśw	(Db-Jd)	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Bk, Md, Gb	(IV, II, III)
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Db i inne 20	Db, Md, Gb	(II, III)
	(Bk-Jd)	Jd 50, Bk 30, Db i inne 20	Db, Md, Gb	(IV, II, III)
	Db-Bk	Bk 40, Db 30, Jd, Md i inne 30	Jd, Md, Gb	III, (II)
	(Jd-Db)	Db 40, Jd 30, Bk, Md i inne 30	Bk, Św, Gb	(II, III)
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Św i inne 20	Św, Md, Jd, Gb	(III)
	Lw	(Jd-Db)	Db 50, Jd 30, Wz i inne 20	Wz, Św, Lp, Js, Gb
Db-OI*		OI 60, Db 30, Js, Wz i inne 10	Js, Wz, Jw	I*, III*
OI-Db		Db 60, OI 30, Wz i inne 10	Wz, Lp, Gb, Js	III
Db		Db 70, Bk, Jd, Gb i inne 30	Jd, Bk, Js	(III)
Lł	Js-Db	Db 50, Js 30, Wz, Gb, Lp 20	Wz, Gb, Lp	(III)
	(OI-Db)	Db 80, OI, Gb i inne 20	OI, Gb, Wz	(III)
OI	OI	OI 90, Js i inne 10	Js, Brz, Św	I
OIJ	OI	OI 70, Js, Brz, Św, Jw, Kl, Wz 30	Brz, Św, Jw, Kl, Wz	I
	Js-OI	OI 50, Js 30, Db i inne 20	Db, Jd, Brz, Św	(I), III*
BMwyż (św,w)	So	So 70, Brz, Bk, Św, Md, Db i inne 30	Brz, Bk, Św, Md, Db	I
	Db-So	So 60, Db 30, Bk, Św, Md i inne 10	Bk, Św, Md	III
	Bk-So	So 60, Bk 30, Db, Św, Md i inne 10	Db, Św, Md	III, II*
	Jd-So	So 60, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 10	Bk, Św, Md	II, III*, IV*
	Św-So*	So 50, Św 30, Db, Bk, Jd i inne 20	Db, Bk, Jd	I**, II**
LMwyż (św, w)	Jd	Jd 70, Bk, Md, So, Db i inne 30	Bk, Md, So, Db	IV
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, So, Św i inne 20	Md, So, Św	IV, III*
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Św, Md i inne 30	Db, Św, Md	III, II*, IV*, I*
	So-Bk	Bk 50, So 30, Md, Jd, Db i inne 20	Md, Jd, Db	III, II*, IV*
	Db-So	So 40, Db 30, Bk, Św, Md i inne 30	Bk, Św, Md	III, I*
	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md	III, II*
	Jd-So	So 40, Jd 30, Bk, Db, Św, Md i inne 30	Bk, Db, Św, Md	II, III, IV*
	So-Jd	Jd 50, So 30, Św, Md, Bk i inne 20	Św, Md, Bk	IV, III*
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md	II, III*
	Jd-Bk*	Bk 50, Jd 30, Db, Św, Md i inne 20	Db, Św, Md	III*, IV**
	So-Bk-Jd*	Jd 40, Bk 30, So 20, Db, Św, Md i inne 10	Db, Św, Md	IV*, III*
	So-Jd-Bk*	Bk 40, Jd 30, So 20, Db, Św, Md i inne 10	Db, Św, Md	II*, III*, IV*
	(Jd-Md)	Jd 50, Md 30, Św, So, Bk i inne 20	Św, So, Bk	(IV)
Lwyż (św)	(Bk)	Bk 70, Jw, Md, Jd, Db i inne 30	Jw, Md, Jd, Db	(II)
	Jd*	Jd 70, Bk, Db, Md i inne 30	Bk, Md, Db, Jw	IV*
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, So, Św i inne 20	Md, So, Św, Jw	IV, III*
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md, So, Św i inne 20	Md, So, Św, Jw	III, IV*
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd, Jw i inne 20	Md, Jd, Jw	III
	So-Jd	Jd 50, So 30, Db, Md, Bk i inne 20	Db, Md, Bk, Jw	(IV)
	(OI-Jd)	Jd 50, OI 30, Js, Db, Jw i inne 20	Js, Db, Jw.	(IV)
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, Św, Md i inne 20	Bk, Św, Md, Jw	(II), III*, IV*
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk, Md, Św i inne 20	Bk, Md, Jw.	(III), IV*

* : pozycje/rębnie nie przewidziane w protokole z KZP, ale zastosowane w PUL na lata 2018 - 2027

** : pozycje/rębnie nie przewidziane w protokole z KZP, niezastosowane, lecz możliwe do ew. zastosowania w PUL na lata 2018 - 2027

() : pozycje/rębnie przewidziane w protokole z KZP, niezastosowane, lecz możliwe do ew. zastosowania w PUL na lata 2018 - 2027

- : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2018 - 2027

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w obszarach Natura 2000

STL	Zespół roślinny	TD	Orientacyjny skład upraw	Rębnie	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5	6
Bśw	<i>Cladonio-Pinetum</i> 91T0	So	So 80, Brz i inne 20	I, (II)	Brz
Bb	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> 91D0	(So)	Brz 70, So, Św i inne 30	-	So, Św
BMśw	<i>Cladonio-Pinetum</i> 91T0	(So)	So 70, Brz i inne 30	(I, II)	Brz, Św, Dbb
BMw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	(So)	So 70, Św, Brz i inne 30	(I)	Św, Brz
BMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 70, Brz, Św i inne 30	-	Brz, Św
LMśw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	(Lp-Gb-Db)	Db 40, Gb 20, Lp 20, Jw i inne 20	(III)	Jw., Db, Gb
LMśw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd-Db*	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	II*, III*, IV**	Bk, Md, Gb
LMw	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	(Db-So)	So 40, Db 30, Md, Bk, Jd 30	(IV, V)	Md, Bk, Jd, Św
	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> 91D0	(Db-Św)	Św 40, Db 30, So, Brz, Jd 30	(III)	So, Brz, Jd
	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91FO	(OI-Db-Wz)	Wz 40, Db 20, OI 20, Js i inne 20	(III)	Jw., Brz
LMw	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	Db-OI*	OI 50, Db 30, Wz, Js, i inne 20	III*	Wz, Js, Jw
Lw	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	OI-Db	OI 70, Db, Jw, Wz, i inne 30	(IV), III*	Db, Jw, Wz, Os
	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91FO	(OI-Db-Wz)	Wz 40, Db 20, OI 20, Js i inne 20	(III)	Jw., Lp, Gb
OI	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	OI	OI 80, Brz, Js i inne 20	(I)	Brz, Js
OIJ	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	Js-OI	OI 60, Js 30, Db i inne 10	III	Db, Os, Tp
BMwyższ	<i>Quercion robori-Petraeae</i> 9190	(So-Db)	Db 50, So 30, Md, Brz i inne 20	(III)	Md, Brz
LMwyższ	<i>Quercion robori-Petraeae</i> 9190	(Db)	Db 70, So, Bk i inne 30	(III, IV)	Bk, Md
		(So-Db)	Db 50, So 20, Bk i inne 30	(III)	Bk, Md, Jd
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd-Db	Db 40, Jd 30, Bk i inne 30	III, (IV)	Bk, Md, Gb
Lwyższ	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd-Db*	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	III*, IV*	Bk, Md, Gb

* : pozycje/rębnie nie przewidziane w protokole z KZP, ale zastosowane w PUL na lata 2018 - 2027

** : pozycje/rębnie nie przewidziane w protokole z KZP, niezastosowane, lecz możliwe do ew. zastosowania w PUL na lata 2018 - 2027

() : pozycje/rębnie przewidziane w protokole z KZP, niezastosowane, lecz możliwe do ew. zastosowania w PUL na lata 2018 - 2027

- : nie przewidziano użytkowania rębne w PUL na lata 2018 - 2027

W opisie ogólnym należy przedstawić sposób postępowania i orientacyjne wielkości przy pielęgowaniu nowo zakładanych upraw w trakcie trwania 10-lecia.

8. Wytyczne w zakresie przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej zaprojektowano w ramach przebudowy pełnej z podziałem na:

- intensywną – realizowaną poprzez użytkowanie rębne,
- stopniową – realizowaną poprzez trzebieże w drzewostanach z jakością techniczną.

Poniżej przedstawiono wartości liczbowe form przebudowy.

Przebudowa	Obręb		Nadleśnictwo Barycz
	Barycz	Piła	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]		
1	2	3	4
Intensywna	18,20	6,97	25,17
Stopniowa	10,88	12,95	23,83
Ogółem	29,08	19,92	49,00

9. Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka.

W ramach użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie Barycz na bieżące 10-letnie przewiduje pozyskiwanie stroiszu i choinek przy okazji prowadzenia zaplanowanych cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Nadleśnictwo nadzoruje 5 obwodów łowieckich. Nadleśnictwo nie prowadzi własnej gospodarki łowieckiej ale sprawuje nadzór nad działalnością 5 kół łowieckich, dzierżawiących jego grunty.

10. Ochrona przeciwpożarowa.

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów lasy Nadleśnictwa Barycz zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Kierunkowe zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej wraz z odpowiednią mapą, są uzgodnione z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach oraz w Warszawie.

11. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne.

Teren znajdujący się w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Barycz jest w coraz szerszym zakresie wykorzystywany do celów rekreacyjnych i turystycznych. Na atrakcyjność omawianego terenu wpływa: bogactwo lasów, urozmaicona rzeźba terenu, zabytki kultury materialnej.

Wytyczne z zakresu turystyki i rekreacji zawarte w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa zostały zaakceptowane.

12. Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji wodnych.

Prace z zakresu budownictwa ogólnego i budownictwa drogowego (w tym dotyczące ochrony przeciwpożarowej) realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP.

13. Program Ochrony Przyrody.

Poniżej w układzie tabelarycznym przedstawiono formy ochrony przyrody wyróżnione na terenie Nadleśnictwa w ramach V rewizji na lata 2018-2027.

Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Barycz

Rodzaj obiektu		Ilość Nadleśnictwo 01.01.2008r.	Ilość Nadleśnictwo 01.01.2018r.	Powierzchnia Nadleśnictwo 01.01.2008r. [ha]	Powierzchnia Nadleśnictwo 01.01.2018r. [ha]	Ilość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa 01.01.2008r.	Ilość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa 01.01.2018r.
1		2	3	4	5	6	7
Obszary NATURA 2000 – OZW ¹		-	4	-	949,30	-	4
Rezerваты przyrody		-	-	-	-	-	-
Parki Krajobrazowe		-	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu		2	2	10742,33	10527,37	2	2
Rośliny oraz grzyby	grzyby	2	-	-	-	b.d.	b.d.
	porosty ²	2	2	-	-	b.d.	b.d.
	mszaki ³	8	9	-	-	b.d.	b.d.

Rodzaj obiektu		Ilość Nadleśnictwo 01.01.2008r.	Ilość Nadleśnictwo 01.01.2018r.	Powierzchnia Nadleśnictwo 01.01.2008r. [ha]	Powierzchnia Nadleśnictwo 01.01.2018r. [ha]	Ilość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa 01.01.2008r.	Ilość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa 01.01.2018r.
	rośliny naczyniowe ⁴	30	19	-	-	b.d.	b.d.
Zwierzęta chronione oraz cenne	owady ⁵	6	9	-	-	b.d.	b.d.
	mięczaki	-	4	-	-	b.d.	b.d.
	skorupiaki	-	-	-	-	b.d.	b.d.
	płazy	14	14	-	-	b.d.	b.d.
	gady	5	5	-	-	b.d.	b.d.
	ptaki	130	130	-	-	b.d.	b.d.
	ssaki	25	25	-	-	b.d.	b.d.
	ryby	-	2	-	-	b.d.	b.d.
Pomniki przyrody		6	2	-	-	b.d.	7
Użytki ekologiczne		-	-	-	-	-	-
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe		-	-	-	-	-	-

1 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

2 - liczba gatunków porostów w rzeczywistości jest większa, ponieważ chrobotki oznaczano do rodzaju.

3 - liczba gatunków mszaków w rzeczywistości jest większa, ponieważ torfowce, drabiki, plonniki i widłozęby, oznaczano do rodzaju.

4 - liczba gatunków roślin naczyniowych w rzeczywistości jest większa, ponieważ rosiczki, sasanki, storczyki, tojady i widlakowate oznaczono do rodzaju bądź rodziny.

5 - liczba gatunków owadów w rzeczywistości jest większa, ponieważ biegacze, trzmiele i tęczniki oznaczono do rodzajów.

b.d. - brak danych

Ponadto na terenie Nadleśnictwa jako walory przyrodniczo-leśne w ramach rewizji wyróżniono:

➤ Siedliska przyrodnicze

Na gruntach Nadleśnictwa Barycz wyodrębniono 8 typów siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty w obszarze Natura 2000 *Dolina Czarnej* - PLH260015 na powierzchni 19,50 ha. Zgodnie z zapisami protokołu z KZP dane pochodziły z *Planu Zadań Ochronnych* dla obszaru Natura 2000 *Dolina Czarnej*. Na obszarze Natura 2000 *Dolina Krasnej* - PLH260001 na gruntach nadleśnictwa wg danych z PZO siedlisk przyrodniczych nie stwierdzono.

W pozostałych obszarach siedliskowych Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa - zgodnie z zapisami protokołu z KZP, tj.: *Ostoja Pomorzany* – PLH260030 oraz *Ostoja Brzeźnicka* – PLH260026, przyjęto zasięg i opisano siedliska przyrodnicze na podstawie inwentaryzacji fitosocjologicznej przeprowadzonej przez BULiGL O/Radom w roku 2015. Dla tych obszarów opisano również lokalizację i powierzchnię siedlisk przyrodniczych określonych wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny (WZS). Łączna powierzchnia siedlisk w tych obszarach wynosi: *Ostoja Pomorzany* - 23,02 ha i *Ostoja Brzeźnicka* - 40,53 ha (wg WZS odpowiednio 126,99 ha i 76,26 ha).

Siedliska zdiagnozowane poza obszarami sieci Natura 2000 (płaty cennych zbiorowisk roślinnych), zajmują powierzchnię około 220,36 ha (58,05 wg WZS i PZO).

Podczas projektowania wskazań gospodarczych dla siedlisk przyrodniczych przyjęto odrębny cel hodowlany, sposób postępowania hodowlanego, uwzględniający naturalne składy drzewostanów i ich strukturę piętrową.

OZW Dolina Czarnej

Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260015 *Dolina Czarnej* (wg PZO)

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]		
		Obręb Barycz	Obręb Piła	Nadleśnictwo Barycz
1	2	3	4	5
Siedliska przyrodnicze nieleśne				
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	-	0,06	0,06
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculon fluitantis</i>	-	0,05	0,05
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	-	9,41	9,41
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	-	0,14	0,14
Razem		-	9,66	9,66
Siedliska przyrodnicze leśne				
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi - Pinetum</i>)	-	6,82	6,82
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Fraxino Alnetum</i>)	-	1,61	1,61
91T0	Sosnowe bory chrobotkowe (<i>Cladonio Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano - Pinetum</i>)	-	1,36	1,36
9170	Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	-	0,05	0,05
Razem		-	9,84	9,84
Ogółem		-	19,50	19,50

- pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetowe

OZW Ostoja Brzeźnicka

Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260026 *Ostoja Brzeźnicka* (wg opracowania fitosocjologicznego)

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]		
		Obręb Barycz	Obręb Piła	Nadleśnictwo Barycz
1	2	3	4	5
Siedliska przyrodnicze leśne				
9170	Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	28,94	-	28,94
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Fraxino Alnetum</i>)	11,59	-	11,59
Razem		40,53	-	40,53

- pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetowe

Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260026 *Ostoja Brzeźnicka* (wg WZS)

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]		
		Obręb Barycz	Obręb Piła	Nadleśnictwo Barycz
1	2	3	4	5
Siedliska przyrodnicze nieleśne				
3150	Starorzeczna i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	0,73	-	0,73
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	30,39	-	30,39
Razem		31,12	-	31,12
Siedliska przyrodnicze leśne				
9170	Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	34,30	-	34,30
91T0	Sosnowe bory chrobotkowe (<i>Cladonio Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano - Pinetum</i>)	0,15	-	0,15
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Fraxino Alnetum</i>)	10,69	-	10,69
Razem		45,14	-	45,14
Ogółem		76,26	-	76,26

- pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetowe

OZW Ostoja Pomorzany

Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260030 *Ostoja Pomorzany* (wg opracowania fitosocjologicznego)

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]		
		Obręb Barycz	Obręb Piła	Nadleśnictwo Barycz
1	2	3	4	5
Siedliska przyrodnicze leśne				
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Fraxino Alnetum</i>)	23,02	-	23,02
Razem		23,02	-	23,02

- pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetowe

Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH260030 *Ostoja Pomorzany* (wg WZS)

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]		
		Obręb Barycz	Obręb Piła	Nadleśnictwo Barycz
1	2	3	4	5
Siedliska przyrodnicze nieleśne				
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	11,11	-	11,11
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	12,71	-	12,71
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7,41	-	7,41
Razem		31,23	-	31,23
Siedliska przyrodnicze leśne				
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi - Pinetum</i>)	19,76	-	19,76
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Fraxino Alnetum</i>)	21,76	-	21,76
91T0	Sosnowe bory chrobotkowe (<i>Cladonio Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano - Pinetum</i>)	54,24	-	54,24
Razem		95,76	-	95,76
Ogółem		126,99	-	126,99

- pogrubieniem zaznaczono siedliska priorytetowe

Ponadto zestawiono cenne zbiorowiska roślinne określone na podstawie danych z prac przeprowadzonych w ramach powszechnej inwentaryzacji chronionych siedlisk przyrodniczych wykonanej przez LP w latach 2006-2007, zweryfikowane podczas prac nad PUL oraz danych z WZS i PZO, położonych poza obszarami Natura 2000. Określenie precyzyjnego zasięgu zbiorowisk będzie możliwe po sporządzeniu pełnego opracowania fitosocjologicznego dla nadleśnictwa.

Bardziej szczegółowa analiza siedlisk przyrodniczych została przeprowadzona w „Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000”.

- **Walory kulturowe** – opisano obiekty zabytkowe znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa oraz miejsca pamięci zlokalizowane na gruntach LP.

Zadania z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Barycz zostaną przedstawione w tabeli XXIII elaboratu,

- **Martwe drewno** - W ramach prac urządzenia lasu V rewizji, dokonano pomiaru drewna martwego na 10 % powierzchni próbnych objętych pomiarem miąższości, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała, że zasoby grubizny drewna martwego w Nadleśnictwie Barycz (średnicy powyżej 10 cm bez kory) stanowią ok. 1,7 % zasobów drzewnych (**4,97 m³/ha**).

14. Ocena Oddziaływania projektu PUL na Środowisko i Obszary Natura 2000.

Podstawą prawną opracowania prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405 t.j.).

Zakres i stopień szczegółowości opracowania prognozy został uzgodniony z RDOŚ i PWIS oraz sprecyzowany w SIWZ.

W ramach wykonywania Oceny Oddziaływania projektu PUL na Środowisko i Obszary Natura 2000 dokonano analizy rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych.

W pierwszej kolejności wykonano analizy dla stanowisk gatunków oraz miejsc występowania siedlisk przyrodniczych na terenach obszarów Natura 2000 pokrywających się z gruntami Nadleśnictwa Barycz.

Osobnej analizie poddano również wartości przyrodnicze położone na terenie gruntów Nadleśnictwa, poza granicami obszarów Natura 2000.

Ostateczna ocena przewidywanego oddziaływania zapisów planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 została wykonana w oparciu o analizy wpływu planu na poszczególne elementy środowiska, jak:

- różnorodność biologiczna,
- ludzie,
- zwierzęta, rośliny, grzyby,
- woda,
- powietrze,
- powierzchnia ziemi,
- krajobraz,
- klimat,

- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Dla obszarów Natura 2000 dokonano oceny wpływu na przedmioty ochrony w tym siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt.

Do oceny wpływu projektu PUL na zachowanie stanu lasu w ramach obszarów Natura 2000 wykorzystano tzw.: „macierze”.

W ocenie oddziaływania projektu PUL na środowisko i Obszary Natura 2000 nie stwierdzono by Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Barycz na lata 2018-2027 mógł negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 OZW „Dolina Czarnej” PLH 260015, OZW „Dolina Krasnej” PLH260001, OZW „Ostoja Brzeźnicka” PLH 260026, OZW „Ostoja Pomorzany” PLH 260030.

Sekretarz NTG:

Przewodniczący NTG:

.....

.....

Zatwierdził dnia.....

.....

Obręb: 16-01-1

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

4	0,38	0,36	24,0	25,0	2,00	2,00	
23	1,25	1,26	24,0	24,0	5,00	5,00	
42	1,23	1,23	28,0	26,0	5,00	5,00	
61	1,89	2,00	33,0	33,0	5,00	5,00	
80	0,49	0,51	24,5	26,0	2,00	2,00	
99	0,95	0,96	18,5	19,0	4,00	4,00	
118	0,82	0,84	18,5	22,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w wysokości: 3,5m
137	1,83	1,81	23,0	24,0	4,00	4,00	
156	0,37	0,37	19,0	19,0	2,00	2,00	
175	2,07	2,01	33,0	35,0	5,00	5,00	
194	1,00	1,03	24,0	24,0	2,00	2,00	
213	1,52	1,63	23,0	23,0	5,00	5,00	
232	0,60	0,59	26,0	26,0	2,00	2,00	
251	1,88	1,87	25,0	26,0	5,00	5,00	
270	0,87	0,92	22,5	22,0	2,00	2,00	
289	1,82	1,70	32,0	31,0	5,00	5,00	
308	0,78	0,80	24,5	24,0	2,00	2,00	
327	0,75	0,77	20,0	21,0	3,00	3,00	
346	1,66	1,67	25,0	24,0	5,00	5,00	
365	0,55	0,56	20,0	20,0	2,00	2,00	
384	1,46	1,48	22,0	23,0	5,00	5,00	
403	0,91	0,98	18,0	20,0	3,00	3,00	
422	0,81	0,83	25,0	26,0	2,00	2,00	
441	0,54	0,54	26,0	25,0	2,00	2,00	
460	1,31	1,32	26,5	25,0	4,00	4,00	
479	0,33	0,35	9,5	12,0	2,00	2,00	

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 16-01-1


Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
498	0,77	0,82	25,5	24,0	2,00	2,00	
517	0,47	0,50	17,5	18,0	1,00	1,00	
536	0,39	0,41	22,5	22,0	2,00	2,00	
555	1,06	1,13	23,0	22,0	5,00	5,00	
574	1,49	1,54	25,3	25,0	5,00	5,00	
593	0,61	0,63	17,0	18,0	2,00	2,00	
612	0,18	0,20	15,8	16,0	0,50	0,50	
631	0,84	0,90	17,5	18,0	2,00	2,00	
650	0,94	0,95	20,0	20,0	3,00	3,00	
669	1,27	1,26	26,5	25,0	5,00	5,00	
688	0,96	0,97	21,5	21,0	3,00	3,00	
707	1,50	1,50	27,0	26,0	4,00	4,00	
726	0,58	0,60	19,0	20,0	2,00	2,00	
745	1,09	1,13	24,0	23,0	5,00	5,00	
764	0,75	0,82	19,8	21,0	3,00	3,00	
783	0,67	0,68	19,8	18,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,169

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,147

LASY PAŃSTWOWE
 Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
 w Radomiu
 26-600 Radom, ul. 25 Czerwca 68
 tel. 385-60-81, fax 385-60-01
 identyfikator 670080796 NIP 796-008-18-86

Naczelnik Wydziału Zarządzania
 Zasobami Leśnymi

 mgr inż. Wiesław Szczechowicz



Warszawa, dnia 24 lutego 2009 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DL-lp-0233 -5/(032)/09

DECYZJA

Na podstawie art.16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 lutego 2009 r., postanawia się, co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe położone w Nadleśnictwie Barycz, określone w Zarządzeniu nr 87 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 marca 1995 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Barycz.
- II. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe o powierzchni łącznej 5 899,93 ha, położone w Nadleśnictwie Barycz w obrębach leśnych: Barycz i Piła wg. planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego nadleśnictwa na lata 1998 – 2007, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Barycz, o powierzchni łącznej 2 323,57 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 952,29 ha, w pododdziałach: : 1 b-k, 2 a-g, 3 a,c,f-j, 4 a-k, 5 a-h, 6 a,c, 7 a,b, 8 a-f, 9 a,b, d,h,k, 10 d,f, 12 a-d, 13 a-k, 14 a-h, 15 a-f, 19 b, 22 c,d, 26 b,g-l, 27 c,f-h, 28 a, 31 j, 32 h-k,m-p, 33 d-h,j-l, 34 a-d,g-l, 35 a-g,i,j, 36 a-g, 37 d,f,h,j, 38 b-m, 39 a,h-k,m,n,p, 40 a,b, 41 a, 42 f,g,j,k, 43 a-d,g,i,j,l,m, 44 a-j, 45 b-j, 46 a-j, 47 b,c, 48 b-i, 49 a-h, 50 a-d, 51 a-c,f, 52 a,b,d,f, 53 c-g, 54 a-f, 56 b,c, f,g,i,j, 57 a-f,h-k, 58 a-j, 59 a-c,f-j, 60 a-m, 61 a,b,d-h, 62 a, 63 c,d, 64 a,b, 65 a,d, 66 a,67 b-f, 68 a-g, 68A a,j,l,m, 70A b-h, 73 b,g, 74 a,d,g-i,k,l, 75 b-g, 76 a,b,d-g, 77 a,c-f, 78 a,b, 79 c, 80 a-d,g, 81 a-g,82 a,d, 83 c, 84 c,g,h, 85 a,j-l, 86 c, 87 c,d, 88 a,i,j, 89 c,d, 90 d,f, 91 c-f,i, 91A h, 93 g,h, 94 a-c,h-j, 95 b,c,f-i, 96 a-n, 97 a,c-i, 98 c, 99 d, 100 a,b, 101 a-f, 102 c,d, 103 b,d,f, 104 a-c, 105 a,c-h, 106 b,c,h,i, 107g, 108 c,d, 109 c,d, 110 b,c,f,g, 111 b-f, 112 a, 119 a-f,h-j, 120 a-d, 121 f, g,i,k, 122 c,j,l, 123 a, 124 i, 125 n-r, 126 h, 127 d,f, 132 b-d, 133 a,f,i, 134 b,c,f, 135 a-c,f, 136 a, 139 b,f, 141 a,b,g, i,j, 142 a,f, 143 b,d, 144 b,f,g, 145 a-d,h-j, 147 l,o,p, 149 a-f, 151 a,d, 152 d,i,j,l,m, 155 b,d, 156 a,b, 157 a,b, 159 b,d,g,h, 160 a, 243 c-f,i,j, 255 g, 258 d,g, 259 h,k,l, 260 d, 261 c-j, 262 a,f-j, 264 h,i, 265 b-h, 266 a, 267 d,h-k, 273 g,h, 274 g-i, 275 a,b,f,m, 276 a, b,f, 284 b-d,g, 287 f,g, 288 a-c,f,g,j,k, 290 b-d, 291 h, 296 b, 299 d-j, 300 a,c-f, 301 c, 303 d,f,h-l,o-r, 304 a-g, 305 b, 306 a,b,g, 307 a-f, 308 a,c,f-k, 310 a,b,d-j, 311 a-g,j, 312 a-d,i, 336 a-c,f-i, 351 g,h,n, 362 a-c;
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 10,72 ha, w pododdziałach: 91A i, 270 c, 271 d,l;
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne o powierzchni łącznej 45,04 ha, w pododdziałach: 17 c, 91A g, 273 i, 274 j, 275 l, 284 f,h, 288 h,i, 290 a,g, 296 a, 300 b,g,h, 301 a,b, 303 g, 305 a, 306 f, 308 b,d;
 - d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej 111,16 ha, w pododdziałach: 25 a, 113 c-f,l, 114 a, 115 a, 116 a,b,d, 117 a,d, 118 a,b, 124 d,f, 125 i,j, 126 b,c, 127 c, 129 p,t-x, 130 c,m,n, 131 b,h-j;
 - e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne - o powierzchni łącznej 200,52 ha, w pododdziałach: 16 f, 17 j, 23 a, 24 a, 25 b-j, 26 a, 37 a,b, 38 a, 39 c,d, 113 a,b,g,i,m, 114 b-d,g-i, 115 b-f,i,j,l, 116 g, 117 b,f, 118 d,f, 124 a, 125 a,b,d,h,l,m, 126 f,i-k,n, 127 b, 128 c, 129 d-g,m-o,r,s, 130 d,i,k, 131 a,c,d;

- f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej 3,84 ha, w pododdziałach: 129 b, 130 a;
- 2) w obrębie leśnym Piła, o powierzchni łącznej 3 576,36 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 209,23 ha, w pododdziałach: 140 d,f, 148 a,c-f,h, 149 a-h, 159 a-d,i,j, 183 f,i-l,n, 184 g,h, 189 c,d,g, 190 a-d,g,h 195 a-h, 196 a-h, 197 a-i,k,l;
 - b) lasy glebochronne, wodochronne - o powierzchni łącznej 97,83 ha w pododdziałach: 140 a-c,g, 148 b,g, 183 a,b,d,h, 184 a-c,f, 188 a,c,f-i, 189 a,b, 190 i, 195 i,j, 196 i-l;
 - c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 2 906,00 ha, w pododdziałach: 1 g-i,l-p, 1A c,f,g, 2 a,b,f, 5 c-f,h, 6 g,h,k, 9 g,i, 10 a-k,m, 11 d-h,k, 13 b,f,g, 14 a-j, 15 a,b,g, 16 b, 18 i, 19a-c, 21 b,d,f, 22 a-d, 24 b,f,g,i,j, 25 a-i, 26 a-f, 27 a-d, 28 f,k, 31 h, 32 a-g, 33 a-f, 34 b,c,j,k, 36 f,ax,bx, 38 a-g, 39 a-f, 40 a-d, 41 a-g, 42 b-h,k,l, 44 f,g,i,p,r, 45 h, 47 c, 48 a-g, 49 a-f, 50 a-c, 51 a-i, 52 a-d,g-i, 53 a,d-h,j, 54 c,p,z, 55 a,b,d,g-j,l-n, 56 b,c,f, 57 a-h, 58 a-h, 59 a-g, 60 a-h, 61 a-g, 62 a-f,h-m, 63 a,c,k-o,w, 64 b,c,p,r,w-y,bx, 65 a,b,i,k,l, 66 a,d, 67 a-h,j, 68 a-g, 69 a-h, 70 a, 71 a-i, 72 a-c,h, 73 a,d,w, 74 a-d,g-j, 75 a-c, 76 a,b, 77 a-c, 78 a,b, 79 a-g, 80 a-f, 81 a-j, 82 a-d,g, 83 i,k,o-s,w, 84 a-h, 85 a-d,i,l, 86 i-p, 87 a-m, 88 a-i, 89 d-g,j,k,n-w, 90 a-m, 91 a-g,i,j, 93 c,d,g,h, 94 b-h, 95 b,c,f-j, 97 g, 98 g, 99 g, 101 a,b, 102 b-d,g,i,j, 103 a,d, 107 d,f, 108 b, 111 h,i, 112 f,g, 113 c,d,g, 114 a-f, 115 a-d,g-i,k, 116 a-c, 117 a-f,h-k, 119 a,b, 120 c, 121 c, 123 b-d, 124 a-c, 125 a,f,h,i, 126 a,b,d,h, 127 c,d,h,i, 128 a-g, 129 a,d, 130 b-g, 131 b-f, 132 b-d, 133 a-g, 134 a-d,g, 135 a,b,d-o, 136 a-i, 137 c-i, 138 a-f,h,i, 139 d,h, 141 a-g, 142 a-i,k, 143 a-g, 144 a,b, 146 a-c,g, 147 b-j, 150 a, 151 a-g, 152 a-g, 154 c-f, 155 a-f, 157 b,c,h,i, 160 g, 161 b,c, 162 a-d, 163 a-d, 164 f,g, 165 f-h, 166 a-h,k,l, 171 d,f,j,k,o-r, 172 a, 180 d,f, 181 b,d-g, 182 a, 185 a-c,h, 186 g-j, 187 d-k, 191 f-p, 192 a,b,f-i, 193 a,b,d-i, 194 b,c, 198 a-g, 199 a-g, 200 a,c,g,j, 201 a,f-h,l, 202 a-c,f-i, 203 a,f,g, 204 a-c, 205 a-f, 206 d-g, 207 a,j, 208 b-d,h,j-l, 209 a-c,h,i,k, 210 d,i, 211 c-i, 218 c,d,l,m, 222 a, 223 a,b,d,g, 224 b-d, 225 i,m, 227 b-f,h,i, 228 a,f,h, 229 g,k, 230A c,f, 233 b, 234 a,f,g, 244 a-f,j-n;
 - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 20,41 ha w pododdziałach: 160 f, 171 c, 210 a, 218 f,k,o,p, 224 a, 228 g;
 - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne - o powierzchni łącznej 5,48 ha, w pododdziałach: 184 d, 190 f, 196 m, 197 m;
 - f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej 61,96 ha w pododdziałach: 1 j,k, 13 a, 28 p, 36 d,x, 44 j, 54 i, 55 c,f,k, 56 a, 63 s, 65 c,g, 73 i,l,o,p, 83 j, 113 f, 121 d, 142 j, 185 g, 193 c, 194 a, 199 h, 200 i, 201 d, 202 d, 206 h, 228 b, 229 f,l;
 - g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 121,11 ha w pododdziałach: 167 f,k, 168 a-k, 169 a-f,h, 170 a-h, 175 a,b,g, 176 a-d,g,i-l, 177 b,c,h,j-o, 179 h,i, 235 a;
 - h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne - o powierzchni łącznej 126,56 ha w pododdziałach: 156 a,c-h, 167 a,c,d,g,h-j, 168 l, 169 g, 170 i-m, 175 c-f, 176 f,h, 177 a,d-g,i, 228 k,m, 229 h,i, 235 h,k,l,o,r,s;
 - i) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej 27,78 ha w pododdziałach: 228 i,j,l, 229 j, 235 b,d-g,i,m.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 13 lutego 2009 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie lasów Nadleśnictwa Barycz charakteru ochronnego, określonych w Zarządzeniu nr 87 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 marca 1995 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Barycz ze względu na aktualizację zasięgu i położenia lasów ochronnych w tym

nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie;

- uznanie za ochronne lasów tego nadleśnictwa, o powierzchni łącznej 5 899,93 ha, w obrębach leśnych: Barycz i Piła wg. planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego nadleśnictwa na lata 1998-2007, których położenie i powierzchnia zaktualizowana została według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

Wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Miasta i Gminy Przysucha. Negatywną opinię wydała Rada Miejska w Końskich uzasadniając swoje stanowisko obniżeniem wpływów do budżetu gminy z podatku leśnego oraz Rada Gminy w Gowarczowie uzasadniając między innymi, że w lasach Nadleśnictwa prowadzone jest pozyskanie drewna, co przeczy przesłankom ochronnym i gmina nie może wbrew „stanowi faktycznemu” godzić się na zmniejszenie wpływów z tytułu podatku leśnego.

Pozyskanie drewna w lasach ochronnych podlega ograniczeniom wynikającym z ochrony cennych elementów przyrody tj. siedlisk, gatunków chronionych wynikających z zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu.

W ustawowym terminie dwóch miesięcy, opinii do wniosku nie wydała Rada Miasta i Gminy Stąporków.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy w Gowarczowie,
2. Rada Miasta w Końskich,
3. Rada Miasta i Gminy Przysucha,
4. Rada Miasta i Gminy Stąporków.



IX. KRONIKA

~ Kronika ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~