

POSTANOWIENIE
z dnia 1 czerwca 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Luiza Łamejko

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 czerwca 2015 r. w Warszawie wniosku z dnia 28 maja 2015 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych przez mieszkańców w Gminie Andrychów

postanawia:

odmówić uchylenia zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

U z a s a d n i e

Pismem z dnia 27 maja 2015 r. (wpływ do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 maja 2015 r.) zamawiający - Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - wystąpił o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, o którym mowa w art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” w postępowaniu o udzielenie zamówienia na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych przez mieszkańców w Gminie Andrychów.

W uzasadnieniu wniosku zamawiający wskazał, że okres rozpoczęcia realizacji zamówienia przypada na dzień 1 czerwca 2015 r. Niezawarcie umowy z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą może spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego. Zamawiający zwrócił uwagę, iż mieszkańcy Gminy Andrychów nie będą mieli zapewnionego odbioru odpadów komunalnych, co może, zważywszy na okres letni, spowodować powstanie zagrożenia epidemiologicznego, to jest w istocie zagrożenia bezpieczeństwa publicznego w sferze zdrowia i życia mieszkańców w okresie występujących w klimacie Polski najwyższych temperatur.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Art. 183 ust. 2 ustawy Pzp stanowi, że Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, w szczególności w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Izba stwierdziła, że zamawiający w uzasadnieniu wniosku nie podał dostatecznych argumentów pozwalających na zastosowanie instytucji, jaką jest uchylenie zakazu zawarcia umowy, która to instytucja ma charakter wyjątkowy. Zamawiający nie wykazał w szczególności, iż brak jest możliwości zastosowania instrumentów prawnych w celu zapewnienia ciągłości usług stanowiących przedmiot zamówienia do czasu podpisania umowy z wykonawcą w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Tym samym, zamawiający nie wykazał, iż brak możliwości podpisania umowy z wykonawcą usługi wyłonionym w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do dnia 1 czerwca 2015 r. spowoduje negatywne skutki dla interesu publicznego w stopniu przewyższającym korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności przez niego podjętych w postępowaniu, w tym indywidualnego interesu wykonawcy, który wniósł odwołanie.

Izba, rozpatrując wniosek o wyrażenie zgody na uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem odwołania, nie dokonuje oceny zasadności wniesionego odwołania.

Z uwagi na powyższe Izba postanowiła jak w sentencji na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 183 ust. 4 ustawy Pzp na postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: