**Część 4**

**Pytania i odpowiedzi ws. Konkursu w inwestycji G1.1.4 – wskaźnik G8G**

**Konkurs otwarty na realizację zadania publicznego pn. „Przeprowadzenie działań szkoleniowo-doradczych oraz analitycznych w obszarze budowania zdolności administracyjnych w zakresie zielonej i energetycznej transformacji na rzecz administracji lokalnej”**

MFiPR: dnia 21.08.2024 r.

1. Przygotowując ofertę w odpowiedzi na ogłoszony konkurs G8G na realizację zadania publicznego, w treści opublikowanych dokumentów - w tym formularza oferty dostrzegliśmy pewne, istotne błędy. Po pierwsze, nie ma takiego organu centralnego jak "**Główna** Dyrekcja Ochrony Środowiska" - jak zostało to wskazane we wzorze oferty: tabela 4. plan i harmonogram działań, sekcja II "Działania szkoleniowo- doradcze". Organem centralnym jest **Generalny** Dyrektor Ochrony Środowiska, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie jest organem a urzędem. Istnieje także - Główny Inspektor Ochrony Środowiska i **Główny Inspektorat** Ochrony Środowiska. W naszej ocenie - dokumenty powinny być odpowiednio skorygowane, gdyż jest to istotny błąd a i rodzi wątpliwości. Po drugie, w tym samym miejscu dokumentacji konkursowej, wskazano, że jednym z działań może być na przykład panel szkoleniowy z udziałem podmiotów odpowiedzialnych za proces "zatwierdzania np. ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko". Zgodnie z polskim prawem ocena oddziaływania na środowisko jest postępowaniem wydawanym w toku postępowania administracyjnego o wydanie decyzji środowiskowej - nie jest zatem przez żaden podmiot zatwierdzana, gdyż wydana decyzja administracyjna nie wymaga zatwierdzenia - co najwyżej w toku postępowania organ je prowadzący dokonuje uzgodnień w rozumieniu KPA ze wskazanymi w ustawie organami (np. RDOŚ). Jednocześnie uprzejmie proszę, czy jest możliwe złożenie oferty ze skorygowanymi ww. nieścisłościami.

Odpowiedź: Dziękujemy za zwrócenie uwagi na powyższe nieścisłości w Ogłoszeniu.   
W Ogłoszeniu omyłkowo wskazano niepoprawną nazwę organu – w miejsce Głównej Dyrekcji Ochrony Środowiska powinien być wskazany Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Jest to jednak odwołanie przykładowe. Intencją Zleceniodawcy było zwrócenie uwagi oferentów na zasadność zaangażowania w szkolenia właściwych merytorycznie podmiotów.

Panel szkoleniowy z udziałem podmiotów odpowiedzialnych za proces „zatwierdzania np. ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko" należy traktować jako przykład, który w ofercie może zostać odpowiednio dostosowany.

Uwzględniając bliski termin składania ofert oraz fakt, że powyższe nieścisłości nie mają wpływu na ocenę formalną ani merytoryczną oferty, nie jest planowana korekta Ogłoszenia. Możliwe jest złożenie oferty ze skorygowanymi ww. nieścisłościami.