

Poznań, dnia 22.12.2021 r.

L.dz.



Ministerstwo Infrastruktury
RPW/69020/2021 P
Data: 2021-12-22

Ministerstwo Infrastruktury
Departament Kontroli
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Wnioskodawca:

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka jawna, KRS nr [redacted], NIP nr [redacted] (dawniej:
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka komandytowa), [redacted], [redacted],

- reprezentowana przez radcę prawnego [redacted],
" Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych [redacted]

PETYCJA DO MINISTRA INFRASTRUKTURY

w sprawie zmiany warunków, jakie musi spełniać ośrodek doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego

Szanowny Panie Ministrze

działając w imieniu Wnioskodawcy, z powołaniem się na udzielone mi pełnomocnictwo w załączeniu, zwracam się z prośbą o spowodowanie zmian w prawie stanowiących przez Ministra Infrastruktury, w przedmiocie niezwykle istotnych, dla działalności ośrodków doskonalenia techniki jazdy, zagadnień związanych z interpretacją zapisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie doskonalenia techniki jazdy (Dz.U.2019.163 z dnia 28.01.2019 r.) – dalej jako

Rozporządzenie, a odnoszących się do wymogów jakie spełniać musi ośrodek doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego.

Wobec powyższego wnoszę o doprowadzenie do zmiany w zakresie przepisów prawa, tj. ww. Rozporządzenie zgodnie to, z którą

- ośrodek doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz.U.2021.1212 t.j. z dnia 05.07.2021) – dalej jako Ustawa, który posiada dwie prostokątne płyty poślizgowe, w tym jedną o wymaganiach opisanych w części I, ust. 4 załącznika nr 1 do Rozporządzenia, a drugą o wymaganiach właściwych dla ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia podstawowego, o którym mowa w art. 112 ust. 1 Ustawy, tj. opisanych w części II, ust. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia, zobowiązany będzie posiadać mechaniczne urządzenie destabilizujące tor jazdy umieszczone bezpośrednio przed płytą, o której mowa w części II, ust. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia.

Uzasadnienie

Zagadnienie poruszone w petycji związane jest z interpretacją treści Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie doskonalenia techniki jazdy (Dz.U.2019.163 z dnia 28.01.2019 r.), a ściślej z koniecznością posiadania przez ośrodek doskonalenia techniki jazdy mechanicznego urządzenia destabilizującego tor jazdy, które ma być umieszczone bezpośrednio przed płytą poślizgową prostokątną.

Mianowicie w rozdziale 2, §3 pkt 1 Rozporządzenia wskazano, że „*Infrastrukturę techniczną oraz warunki lokalowe, o których mowa w art. 114 ust. 2 pkt 1 lit. a i d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, zwanej dalej „ustawą”, ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia podstawowego oraz ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego, o których mowa w art. 112 ust. 1 ustawy, stanowią:*

- 1) *Obiekt szkoleniowy spełniający wymagania określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia (...)*.

W załączniku nr 1 do Rozporządzenia, w części I, uregulowano infrastrukturę techniczną ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego, zaś w części II załącznika nr 1 infrastrukturę techniczną ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia podstawowego.

Co do zasady ośrodek doskonalenia techniki jazdy stopnia podstawowego powinien spełniać, jak stanowi części II ust. 1 załącznika nr 1 do Rozporządzenia, co najmniej wymagania określone w części I, w ust. 1 pkt 1, 2 lit. b – g, ust. 2, 5, 6 i 8-12 załącznika nr 1. Jednakże odrębnie uregulowano kwestię płyty poślizgowej, albowiem dla ośrodka stopnia podstawowego płyta poślizgowa prostokątna oraz przestrzeń dookoła płyty powinny spełniać minimalne wymagania przedstawione na rys. 3, o czym stanowi ust. 2 części II załącznika nr 1 do Rozporządzenia.

Odnośnie zaś ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego w części I, w ust. 4 załącznika nr 1 do Rozporządzenia, wskazano, że „*plyta poślizgowa, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, oraz przestrzeń dookoła płyty powinny spełniać minimalne wymagania przedstawione na rys. 1*”.

Z zagadnieniem płyt poślizgowych prostokątnych związany jest obowiązek posiadania „*mechanicznego urządzenia destabilizującego tor jazdy umieszczonego bezpośrednio przed płytą, o której mowa w lit b lub pojazdu właściwego dla prawa jazdy kategorii B wyposażonego w niebędące trolejami urządzenie pozwalające na zmianę przyczepności do podłoża przednich lub tylnych kół pojazdu*” (zob. części I ust. 1 pkt 2 c załącznika nr 1 do Rozporządzenia).

Przedmiotowe, mechaniczne urządzenie destabilizujące tor jazdy, służy wyłącznie doskonaleniu techniki jazdy właściwego kierowców posiadających prawa jazdy kategorii B, o czym świadczy zresztą treść części I, ust. 1 pkt 2 c załącznika nr 1 do Rozporządzenia, gdzie wskazano możliwość zastąpienia mechanicznego urządzenia destabilizującego określonym pojazdem właściwym dla prawa jazdy kategorii B.

W tym miejscu odnieść się należy do zróżnicowania ośrodków doskonalenia techniki jazdy, na ośrodki stopnia podstawowego oraz ośrodki stopnia wyższego. Kwestia ta uregulowana jest w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz.U.2021.1212 t.j. z dnia 05.07.2021 r.), gdzie w art. 112 tejże Ustawy określono dla jakich celów, tj. dla kierowców posiadających określone prawa jazdy, przewidziano czy to stopień podstawowy, czy też stopień wyższy ośrodka doskonalenia techniki jazdy. Z przedmiotowego art. 112 ww. ustawy wynika zatem, że ośrodek doskonalenia stopnia wyższego służy nadto kierowcom posiadającym prawo jazdy kategorii C i D, do czego nie jest przystosowany ośrodek stopnia podstawowego.

Mając na uwadze powyższe, a w szczególności fakt, że mechaniczne urządzenie destabilizujące tor jazdy służy szkoleniu kierowców posiadających prawo jazdy kategorii B, pojawia się pytanie czy w przypadku ośrodka doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego, który posiada dwie lub więcej prostokątne płyty poślizgowe, mechaniczne urządzenie destabilizujące tor jazdy musi być umieszczone wyłącznie przez płytą poślizgową, o której mowa w części I, ust. 4 załącznika nr 1 do Rozporządzenia, czy też, skoro służy ono szkoleniu kierowców posiadających prawo jazdy kategorii B, może być umieszczone przed drugą z płyt, która jednakże spełnia wymagania określone w części II ust. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia.

Pojawiająca się w praktyce bowiem, ściśle językowa wykładnia zapisów załącznika nr 1 do Rozporządzenia, że mechaniczne urządzenie destabilizujące, w przypadku ośrodka stopnia wyższego, musi być umieszczone wyłącznie przed płytą poślizgową określoną w części 1, ust. 4 załącznika nr 1 do Rozporządzenia, wydaje się być niezgodna z wykładnią funkcjonalną i systemową. Skoro bowiem

ośrodek stopnia wyższego posiada 2 płyty poślizgowe, w tym jedną wskazaną w części 1, ust. 4,¹ a drugą wskazaną w części II ust. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia, a urządzenie destabilizujące służy wyłącznie szkoleniu kierowców posiadających prawo jazdy kategorii B, a więc dla których przewidziana jest płyta poślizgowa o wymaganiach dla ośrodka stopnia podstawowego, to prawidłowa powinna być taka wykładnia treści załącznika nr 1 do Rozporządzenia, która prowadzić będzie do jedynych logicznych i systemowych wniosków. Zgodnie z tym mechaniczne urządzenie destabilizujące, dla ośrodka stopnia wyższego, może być umieszczone przed płytą poślizgową wskazaną w części II ust. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia.

Wobec przyjmowania przez organy administracji publicznej, sprawujące kontrolę nad ośrodkami doskonalenia techniki jazdy, w zasadzie wyłącznie językowej wykładni treści załącznika nr 1 do Rozporządzenia, zasadnym byłoby podjęcie działań w celu dokonania określonych zmian w treści załącznika nr 1 do Rozporządzenia, które wyeliminują niczym nie uargumentowane stanowisko wynikające z czysto literalnego odczytywania przedmiotowego załącznika nr 1.

Z poważaniem,

RADCA PRAWNY

Zał.

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.
2. KRS – wnioskodawcy.