

Warszawa, dnia 04 stycznia 2019 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
DEPARTAMENT PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

RCL.DPA.554.61/2018
Dot.: 0231-134/2018/LW

Pan
Paweł Szefernaker
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Szanowny Panie Ministrze,

w ślad za pismem z dnia 3 stycznia 2019 r., dotyczącym *projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie opiniowania służbowego funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej*, Rządowe Centrum Legislacji zgłasza następujące uwagi redakcyjne do tego projektu:

1. W tytule projektu proponuje się uwzględnić potrzebę spójności jego brzmienia z treścią upoważnienia ustawowego oraz § 1 projektu przez posłużenie się liczbą pojedynczą w wyrazie „*funkcjonariuszy*”.
2. Skrót określenia „*funkcjonariusz Straży Marszałkowskiej*” proponuje się wprowadzić nie w przepisie § 2 projektu, ale już w § 1 pkt 1 projektu.
3. W treści projektu (w tym także w załączniku) należy konsekwentnie posługiwać się pełnym określeniem „*opinia służbowa*”, co wymaga odpowiedniej zmiany w przepisach § 2 ust. 2, ust. 3 pkt 2, ust. 4 pkt 3 lit. a i b oraz § 7 – 9.
4. W § 2 ust. 4 projektu we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „*przypadku*” proponuje się zastąpić wyrazami „*następujących przypadkach*”.
5. Należy zapewnić zgodność przepisu § 2 ust. 4 pkt 3 projektu ze wzorem opinii służbowej, gdzie w części I w pkt III jest mowa o „*pisemnym poleceniu*”.
6. W § 3 w ust. 1 proponuje się wyrazy „*uwzględnia się odpowiednio następujące kryteria*” zastąpić wyrazami „*ocenia się*” stosownie do treści upoważnienia

- ustawowego. Konsekwentnie w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia proponuje się wyrazy „oprócz kryteriów wymienionych w ust. 1” skreślić, a po wyrazie „podlegają” dodać wyraz „dodatkowo”.
7. W § 3 w ust. 1 w pkt 1 projektu proponuje się skreślić wyrazy „z uwzględnieniem wymagań na zajmowanym stanowisku służbowym”, gdyż przesłanka ta jest już uwzględniona we wprowadzeniu do wyliczenia.
 8. W § 4 ust. 5 projektu wyrazy „uzasadnienie powinno wskazywać na” zastąpić wyrazami „w uzasadnieniu wskazuje się”, w celu uniknięcia wyrazu „powinno”.
 9. W § 5 projektu po wyrazach „w zakresie” proponuje się dodać wyraz „kierunku” (ewent. w liczbie mnogiej) stosownie do treści art. 24 ust. 3 pkt 3 ustawy o Straży Marszałkowskiej, zaś w § 5 pkt 1 po wyrazach „i zakres” – dodać wyraz „proponowanego”.
 10. W § 7 ust. 2 projektu wyrazy „nie rozpatruje się” proponuje się przenieść na koniec zdania, gdyż przedmiotem regulacji przepisu jest odwołanie.
 11. W § 8 ust. 3 projektu przed wyrazem „jego” należy dodać wyraz „dnia” w celu doprecyzowania przepisu.
 12. W § 10 projektu należy podać pełną nazwę wzoru arkusza opinii służbowej funkcjonariusza Straży Marszałkowskiej, jaki jest określony w załączniku do projektowanego rozporządzenia.
 13. W załączniku proponuje się jednolicie posługiwać określeniem „funkcjonariusz” (tak jak w części II w pkt II) zamiast określenia „opiniowany” lub „opiniowany funkcjonariusz” (jak jest w innych miejscach). Ponadto skrót „SM” należy zastąpić pełną nazwą.

Z poważaniem,

Stanisław Małecki
Dyrektor
Departamentu Prawa Administracyjnego
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/