

## PROTOKÓŁ z XLI posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 29 stycznia 2021 roku, o godzinie 13:00 w formie wideokonferencji.

Spotkanie z Panem Jackiem Oko, Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz Panem Krzysztofem Dylem, Zastępcą Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na temat stanu przetargu na 5G.

Pan Prezes Jacek Oko zaczął od przedstawienia założeń aukcji. Przedmiotem na czas obecny zostają:

- 4 bloki x 80 MHz (zakres 3400-3480 MHz poza aukcją)
- bloki nazwane, czyli dokładnie zdefiniowane
- Spectrum cap: 1 rezerwacja na grupę kapitałową

Warunki uczestnictwa to:

- dysponowanie częstotliwościami na całym obszarze RP
- Inwestycje (1 000 000 000 zł) w latach 2016-2019. Zostanie to rozszerzone na rok 2020

Typ aukcji:

- równoczesna licytacja 4 bloków
- licytacja podzielona na rundy

Finanse:

- Cena wywoławcza za 1 blok: zbliżona do unieważnionej aukcji

Zobowiązania:

- analiza 5 wariantów dotyczących liczby stacji bazowych do uruchomienia
- Zobowiązania dotyczą: miast wojewódzkich, gmin powyżej 80 tys. mieszkańców, gmin 20-50 tys. mieszkańców, gmin wiejskich i miejsko-wiejskich
- Część zobowiązań – elastyczny dla operatorów wybór lokalizacji

Następnie Pan Prezes J. Oko opisał przebieg aukcji w układzie czasu potrzebnego do realizacji poszczególnych elementów procesu aukcji: Konsultacje społeczne (44 dni), aukcja (46 dni), etap I aukcji (21 dni), zdalna aukcja próbna (24 dni), etap II aukcji - licytacja (15 dni), postępowanie rezerwacyjne (+30 dni). Razem jest to minimum 180 dni.

Pan Prezes J. Oko podkreślił, że zabezpieczono platformę aukcyjną w taki sposób, że jest ona w pełnej dyspozycji do końca bieżącego roku. Co do ceny wywoławczej w ramach wyceny dokonano porównania cen uzyskanych w 13 aukcjach przeprowadzonych w państwach UE w latach 2015-2019 (pominięto cenę najniższą i najwyższą, porównywano ceny uzyskane za 1

MHz widma na populację danego kraju). Przyjęto wycenę 0,0345 € jako podstawę. UKE zastanawia się nad uwzględnieniem ostatnich aukcji, które się odbyły, czyli pozostawieniu mechanizmu wyznaczania średniej, a uwzględnieniu m.in. aukcji ze Szwecji - ostatnio zakończonej - aby tę cenę urealnić. Co podkreślił Pan Prezes J. Oko cena nie będzie się znacząco różnić do ceny, która została przyjęta w poprzedniej aukcji. Ważne jest, aby popatrzeć na analizę dostępności obszarów, które będą rozdysponowywane. Część gmin jest jeszcze obecnie niedostępna. Pełna dostępność z wyłączeniem dwóch obszarów to 1 stycznia 2023. W 2026 roku założono, że pierwsza fala ujętych w zobowiązaniach przedmiotowych będzie dostępna praktycznie cała Polska z jednym wyłączeniem na północy kraju – wyłączenie jest związane z instalacjami niecywilnymi, czyli POL.48 – radar w Redzikowie. Pewna grupa gmin z tym związanych została wyłączona z dostępu o określonych częstotliwościach w zakresie 3400-3550 MHz.

Następnie Pan Prezes J. Oko omówił działania UKE i administracji. Przede wszystkim UKE chce aby oferenci, czyli operatorzy mieli jak największą pewność prawną dotyczącą aukcji i warunków około aukcyjnych - dotyczy to szeroko dyskutowanej części związanej z krajowym systemem cyberbezpieczeństwa. UKE zamierza uruchomić konsultacje na etapie, kiedy nowelę ustawy o KSC zaakceptuje Rada Ministrów. Konsultacje uruchamiane będą na tym akcie prawnym, który zostanie przyjęty przez RM.

Do uruchomienia konsultacji UKE próbuje poprawić sytuację inwestycyjną. UKE równolegle dyskutuje z Ministerstwem Klimatu w zakresie zmiany rozporządzenia ws. przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. UKE chciałoby usprawnić proces budowy, inwestycyjny i przynajmniej ograniczyć elementy, które wydłużają w sposób subiektywny, a możliwy do usunięcia pomiarami przy odbiorach stacji. Drugi element rozważany przez UKE, aby wesprzeć dynamikę pewnego mechanizmu - po pierwsze aktualizacji mechanizmu naliczania opłat oraz pewnych mechanizmów, które może będą wspierać dynamikę rozwoju uruchamiania stacji bazowych w oparciu o wskazane obszary. Uchwalenie ustawy o KSC jest elementem związanym z uruchomieniem aukcji, czyli aby aukcja odbywała się na istniejącym stanie prawnym włącznie z proponowaną zmianą wskazanych rozporządzeń (ws. przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz ws. rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością), jeśli UKE dojdzie do konsensusu z właściwymi resortami i uda się te usprawnienia przedstawić. Jednocześnie po, lub w trakcie aukcji, UKE chce moderować uruchomienie lub - wykorzystując wprost umowy inwestycyjne - uruchamiać pewne działania w ujęciu inwestycji 5G w Krajowym Planie Odbudowy, czyli móc wskazywać pewne obszary, które będą obszarami dzisiaj definiowanymi jako „białe plamy”.

Podsumowując Pan Prezes J. Oko wskazał, że zamierzenie UKE jest takie, by postępowanie konsultacyjne zostało uruchomione w lutym (na koniec miesiąca), tak by decyzje były wydawane do sierpnia 2021 r.

Po wystąpieniu Pana Prezesa J. Oko rozpoczęto zadawanie pytań. Pan Przewodniczący zauważył, że 20% Funduszu Odbudowy ma być przeznaczone na cyfryzację, np. na wsparcie terenów słabiej rozwiniętych cyfrowo. Pan Prezes J. Oko wskazał, że jednym z celów KPO

wpisanego enumeratywnie jest wsparcie dla rozwoju sieci 5G i w tym zakresie resort cyfryzacji ma do uruchomienia ten Program. Prezes UKE będzie monitorował i wskazywał zgodnie z ustawą obszary białe do wsparcia inwestycji.

W toku dyskusji zapytano o możliwość tworzenia lokalnych sieci 5G tzn. czy zwycięski operator w aukcji będzie mógł udostępnić i np. „sprzedawać” kawałek częstotliwości, co ma szczególne znaczenie dla promocji nowych technologii, umownie nazywanych Open RAN i szersze zaangażowanie polskich podmiotów w tworzenie infrastruktury telekomunikacyjnej. Pan Prezes J. Oko odpowiedział, że brzmi to interesująco i poprosił Radę o propozycję zapisu tego zagadnienia w aukcji. Pan Przewodniczący zaznaczył, aby ta propozycja nie ograniczała się tylko do Open RAN.

Jeden z członków Rady zapytał, w jaki sposób UKE pracując nad aukcją uwzględnia doświadczenie płynące z pilotaży w Łódzkiej Strefie Ekonomicznej czy też, na ile te pilotaże prywatnych sieci przemysłowych dużych polskich podmiotów, które obecnie się zaczynają, mogą być dla UKE wskaźnikiem do użycia przy aukcji, a na ile są one traktowane jako inicjatywy firm na przyszłość, ale na własne potrzeby. Pan Prezes J. Oko wskazał, że gdyby zaczekano na efekty tych pilotaży i uwzględniono wyniki, to należałoby uwzględnić początek konsultacji najwcześniej w połowie roku. Ponadto Pan Prezes J. Oko wykazał obawę, że wówczas aukcja się przedłuży. Otwarcie dzisiaj zbyt dużej liczby zagadnień może spowodować stworzenie nowych rozwiązań, ale opóźni aukcję.

Pan Przewodniczący zauważył, że priorytetem powinno być tempo aukcji. Powstaje pytanie, czy można zaproponować boczne rozwiązania, które nie wpływają na aukcję, ale które aukcja uwzględni - zostawiania miejsc na eksperymenty, kwestie niespodziewane, ponieważ nie wiadomo co 5G może przynieść. Pewne cechy usługowe zostaną zaobserwowane, dopiero gdy sieci będą działać. Eksperymentowanie w ramach firm czy małych terytoriów np. samorządowych bardzo by się przydało, a byłoby niezależne od głównego toku aukcji. Pan Prezes J. Oko odpowiedział, że jest to temat wart uwagi z mniejszym naciskiem na aukcję, a raczej na znalezienie przestrzeni, która takie eksperymenty umożliwi. Nie musi być to zawarte w formule aukcyjnej decyzji. Pan Przewodniczący doprecyzował, żeby warunki aukcji nie zamknęły takich możliwości, a te możliwości wtedy mogą nie ograniczać aukcji.

W toku dyskusji pojawiło się także pytanie o tzw. „Dyrektywę NIS 2” i wpływ na warunki aukcji. Pan Prezes J. Oko odpowiedział, że chciałby przeprowadzić aukcję sprawnie, aby nie podejmować dyskusji o wpływie nie polskiej implementacji dyrektywy na zapisy aukcji.

W dalszej części spotkania Pan Prezes J. Oko odpowiedział także na pytanie o realne zagrożenia, które mogą wpłynąć na opóźnienie aukcji. Wskazał proces legislacyjny, czyli nowelizację ustawy o KSC oraz całkowicie nowy przepis pod nazwą PKE. Co do PKE przepisy przejściowe zabezpieczą przeprowadzenie aukcji w ramach istniejącego prawa telekomunikacyjnego. Jeśli nie wydarzy się nic nieprzewidzianego, co spowodowałoby paraliż prac parlamentu, to te dwa elementy stanowią zagrożenie, ale patrząc na harmonogram, zakończenie konsultacji jest realne pod koniec lutego br. W trakcie dyskusji pojawiło się

także pytanie o koncepcję dot. operatora strategicznego, która zawarta jest w nowelizacji ustawy o KSC. Pan Prezes J. Oko wskazał, że jest wiele uwag co do tego zapisu i propozycji zmian. Do rozmowy na ten temat można powrócić w momencie, gdy powstanie już bardziej zamknięty zapis, bowiem zapisy, które znajdują się teraz, w wielu miejscach niedokładnie precyzują pewne działania.

Na zakończenie Pan Prezes J. Oko podziękował za możliwość spotkania i zaproponował dyskusję na temat Open RAN w formule warsztatów.

#### Dyskusja wewnętrzna dotycząca następujących tematów:

- propozycja uchwały Rady w sprawie rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych.

Omówiono kształt projektu propozycji uchwały, który został wcześniej został przedstawiony do konsultacji w trybie obiegowym. Pan Przewodniczący przekazał, że członkowie Rady mogą jeszcze zgłaszać uwagi do projektu uchwały w wyznaczonym terminie oraz zarządził głosowanie nad uchwałą w elektronicznym trybie obiegowym.

- propozycja uchwały Rady dotycząca projektu tzw. „Dyrektywy NIS 2”

Zwrócono uwagę, że celem tzw. „Dyrektywy NIS 2” jest stworzenie systemów administracyjno-prawnych i nałożenie pewnych obowiązków administracyjno-prawnych na podmioty zarówno publiczne, jak i przedsiębiorców. Cel to budowanie systemu cyberbezpieczeństwa. W projekcie uchwały podniesiono także kwestie związane z tematami, które zajmują Radę, np. wiarygodność danych dotyczących abonentów domen. Wspomniano także o problemach związanych z interpretacją niektórych przepisów samej Dyrektywy NIS 2 – np. podmiotowość prawną, która wyklucza pewne podmioty z jej działania. Dyrektywa służy temu, aby przypilnować środowiska podmiotów, które mają różne obowiązki poprzez zapisy egzekucji tych obowiązków. Pan Przewodniczący przekazał, że członkowie Rady mogą zgłaszać uwagi do treści projektu we wskazanym terminie, a następnie zdecydował, aby uchwała została poddana głosowaniu w elektronicznym trybie obiegowym.

- bilans zamknięcia bieżącej kadencji Rady

Pan Wiceprzewodniczący omówił dokument - bilans zamknięcia bieżącej kadencji Rady oraz wyzwania dla rządu oraz Polski na przyszłość. Dokument stanowi rekomendacje dla kolejnej Rady oraz listę tematów, które Rada uważa za warte kontynuacji. Dokument zawiera kluczowe zagadnienia z pracy obecnej kadencji Rady. Projekt rekomendacji został wcześniej przedstawiony do konsultacji w trybie obiegowym. Członkowie Rady mogli zgłaszać uwagi i komentarze do bilansu. Decyzją Pana Przewodniczącego bilans zamknięcia obecnej kadencji Rady zostanie przyjęty w formie uchwały, poddanej głosowaniu w elektronicznym trybie obiegowym.

Dyskutowano także o problemach cyberprzestępczości, jej zwalczaniu i kradzieży tożsamości. Tematy te były przedmiotem zainteresowania Rady obecnej kadencji. Wymagają one

bezwzględnego uregulowania. Poruszono także temat piractwa w sieci i kwestię własności danych.

## Uczestnicy posiedzenia:

### Członkowie Rady:

1. Izabela Albrycht
2. Katarzyna Chałubińska – Jentkiewicz
3. Jan Maciej Czajkowski
4. Paweł Gora
5. Agnieszka Gryszczyńska
6. Michał Kanownik
7. Janusz Kosiński
8. Anna Beata Kwiatkowska
9. Dariusz Milka - Wiceprzewodniczący
10. Józef Orzeł – Przewodniczący
11. Wiesław Paluszyński
12. Rafał Rodziewicz
13. Włodzimierz Schmidt
14. Sebastian Szymański

### Zaproszeni goście:

15. Jacek Oko, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
16. Krzysztof Dyl, Zastępca Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
17. Przemysław Sypniewski, ekspert Rady
18. Jarosław Mojsiejuk, ekspert Rady

### Sekretariat Rady i pracownicy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów:

19. Krzysztof Głomb, Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji do spraw współpracy z administracją samorządową Rzeczypospolitej Polskiej
20. Monika Skrzyńska, Zastępca Dyrektora Departamentu Architektury Informacyjnej Państwa w KPRM
21. Katarzyna Staromłyńska-Gójska, KPRM
22. Joanna Laskowska, KPRM