



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.10.2.38.2020.AMU(7)

RM-10-38-20

UD83

Pani Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister – Członek Rady Ministrów Łukasz Schreiber.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 i 1495) po art. 387 dodaje się art. 387¹ w brzmieniu:

„Art. 387¹. 1. Nieważna jest umowa, w której osoba fizyczna zobowiązuje się do przeniesienia własności nieruchomości służącej zaspokojeniu jej potrzeb mieszkaniowych w celu zabezpieczenia roszczeń wynikających z tej lub innej umowy

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze, ustawę z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie, ustawę z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, ustawę z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, ustawę z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawę z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, ustawę z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, ustawę z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, ustawę z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii, ustawę z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, ustawę z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawę z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, ustawę z dnia 29 października 2010 r. o rezerwach strategicznych, ustawę z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, ustawę z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych, ustawę z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, ustawę z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawę z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, ustawę z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, ustawę z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, ustawę z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze, ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, ustawę z dnia 9 listopada 2017 r. o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego, ustawę z dnia 8 lutego 2018 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej, ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawę z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawę z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz, ustawę z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, ustawę z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, ustawę z dnia 31 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych, ustawę z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, ustawę z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.

niezwiązanej bezpośrednio z działalnością gospodarczą lub zawodową tej osoby, w przypadku gdy:

- 1) wartość przenoszonej własności nieruchomości jest wyższa niż wartość zabezpieczanych tą nieruchomością roszczeń pieniężnych powiększonych o wysokość odsetek maksymalnych za zwłokę od tej wartości za okres 24 miesięcy lub
- 2) wartość zabezpieczanych tą nieruchomością roszczeń pieniężnych nie jest oznaczona, lub
- 3) zawarcie tej umowy nie zostało poprzedzone dokonaniem wyceny wartości rynkowej nieruchomości dokonanej przez biegłego rzeczoznawcę.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1460, z późn. zm.²⁾) po art. 952 dodaje się art. 952¹ w brzmieniu:

„Art. 952¹. § 1. Termin licytacji lokalu mieszkalnego lub nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym, które służą zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych dłużnika, wyznacza się na wniosek wierzyciela.

§ 2. Wierzyciel jest uprawniony do złożenia wniosku, o którym mowa w § 1, jeżeli wysokość egzekwowanej należności głównej stanowi co najmniej równowartość jednej dwudziestej części sumy oszacowania.

§ 3. Jeżeli egzekucję z nieruchomości prowadzi kilku wierzycieli, termin licytacji nieruchomości, o której mowa w § 1, wyznacza się również w przypadku, gdy wnioski w tym przedmiocie złożą wierzyciele, których łączna wysokość egzekwowanych należności głównych stanowi co najmniej równowartość jednej dwudziestej części sumy oszacowania.

§ 4. Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli należność przysługuje Skarbowi Państwa, wynika z wyroku wydanego w postępowaniu karnym lub mimo niespełnienia warunków przewidzianych w tych przepisach zgodę na wyznaczenie terminu licytacji wyraził dłużnik, do którego nieruchomość należy, albo sąd. Sąd wyraża zgodę na wyznaczenie terminu licytacji na wniosek wierzyciela, jeżeli przemawia za tym wysokość i charakter dochodzonej należności lub brak możliwości zaspokojenia wierzyciela z innych

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. 1469, 1495, 1649, 1655, 1798, 1802, 1818, 2070, 2089, 2128 i 2217 oraz z 2020 r. poz. 288 i 462.

składników majątku dłużnika. Na postanowienie sądu oddalające wniosek wierzyciela przysługuje zażalenie.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2020 r. poz. 275, 568 i 695) w art. 35 § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Statut może przewidywać powołanie także innych organów niż wymienione w § 1, składających się z członków spółdzielni. W takim wypadku statut określa zakres uprawnień tych organów oraz zasady wyboru i odwoływania ich członków. Przepisy § 4¹–4⁴ stosuje się odpowiednio.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2020 r. poz. 67, 148 i 695) w art. 35 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W trakcie obowiązywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii z powodu koronawirusa wywołującego chorobę COVID-19 decyzje finansowe dotyczące środków przeznaczonych na walkę z epidemią podejmuje Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2019 r. poz. 2181 oraz z 2020 r. poz. 284) w art. 69h:

1) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Środki Funduszu, o którym mowa w art. 56 ust. 1, w latach 2019 i 2020 mogą być przeznaczane na nabywanie lub obejmowanie przez Skarb Państwa, reprezentowany przez Prezesa Rady Ministrów, akcji w spółkach, z zastrzeżeniem ust. 5.”;

2) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na rachunku Funduszu, o którym mowa w art. 56 ust. 1, gromadzi się:

- 1) całość przychodów z tytułu zbycia akcji nabytych, na podstawie ust. 1 oraz 5, ze środków Funduszu, o którym mowa w art. 56 ust. 1;
- 2) dochody uzyskane z tytułu posiadania akcji nabytych, na podstawie ust. 1 oraz 5, ze środków Funduszu, o którym mowa w art. 56 ust. 1.”;

3) dodaje się ust. 5–10 w brzmieniu:

„5. Niezależnie od przepisów zawartych w ust. 1, w 2020 r. środki Funduszu, o którym mowa w art. 56 ust. 1, mogą zostać przeznaczone na objęcie przez Skarb Państwa, reprezentowany przez Prezesa Rady Ministrów, akcji w spółce Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.

6. Środki uzyskane przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. w sposób, o którym mowa w ust. 5, zostaną przeznaczone na udzielanie przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. pomocy publicznej dla przedsiębiorców, na udzielanie przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. wsparcia niebędącego pomocą publiczną lub na realizację innych działań w celu przeciwdziałania skutkom COVID-19.

7. Do obejmowania akcji przez Skarb Państwa, reprezentowany przez Prezesa Rady Ministrów, na podstawie ust. 5, nie stosuje się przepisów art. 9b ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1302, 1309, 1571 oraz z 2020 r. poz. 284).

8. Łączna wartość środków przeznaczonych na objęcie akcji w spółce Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. wynosi nie więcej niż 900 000 000 zł.

9. Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. prowadzi odrębną ewidencję księgową dla działań, o których mowa w ust. 6, w tym jest obowiązana do prawidłowego przypisywania przychodów i kosztów na podstawie metod mających obiektywne uzasadnienie.

10. Zmiany planu finansowego Funduszu, o którym mowa w art. 56 ust. 1, mogą być dokonywane w roku 2020 mimo niespełnienia wymogów określonych w art. 29 ust. 9–12 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 150 i 284) art. 12a otrzymuje brzmienie:

„Art. 12a. 1. Sprawozdania za 2019 r., o których mowa w art. 9n ust. 1, art. 9na ust. 1 i art. 9nb ust. 1, przekazuje się w terminie do dnia 31 sierpnia 2020 r.

2. Sprawozdania za 2019 r., o których mowa w art. 9q, przekazuje się w terminie do dnia 31 października 2020 r.

3. Sprawozdania za 2019 r., o których mowa w art. 9s, przekazuje się w terminie do dnia 31 grudnia 2020 r.

4. Analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2019 r., o której mowa w art. 9tb ust. 1, sporządza się w terminie do dnia 30 listopada 2020 r.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1950 i 2128 oraz z 2020 r. poz. 568) w art. 304 dotychczasową treść oznacza się jako § 1 i dodaje się § 2 i 3 w brzmieniu:

„§ 2. Kto, w zamian za udzielone osobie fizycznej świadczenie pieniężne wynikające z umowy pożyczki, kredytu lub innej umowy, której przedmiotem jest udzielenie takiego świadczenia z obowiązkiem jego zwrotu, niezwiązanej bezpośrednio z działalnością gospodarczą lub zawodową tej osoby, żąda od niej zapłaty kosztów innych niż odsetki w kwocie co najmniej dwukrotnie przekraczającej maksymalną wysokość tych kosztów określoną w ustawie,

podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 3. Tej samej karze podlega, kto, w związku z udzieleniem osobie fizycznej świadczenia pieniężnego wynikającego z umowy pożyczki, kredytu lub innej umowy, której przedmiotem jest udzielenie świadczenia pieniężnego z obowiązkiem jego zwrotu, niezwiązanej bezpośrednio z działalnością gospodarczą lub zawodową tej osoby, żąda od niej zapłaty odsetek w wysokości co najmniej dwukrotnie przekraczającej stopę odsetek maksymalnych lub odsetek maksymalnych za zwłokę określonych w ustawie.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426 i 568) w art. 68ge ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pomoc publiczna udzielana na podstawie art. 26, art. 26a, art. 26d, art. 32 i art. 41 za okresy od marca do grudnia 2020 r. może być udzielana pracodawcom w trudnej sytuacji ekonomicznej jako pomoc publiczna, mająca na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce, o której mowa w Sekcji 3.1 Komunikatu Komisji – Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (2020/C 91 I/01) (Dz. Urz. UE C 91I z 20.03.2020, str. 1).”.

Art. 9. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 266, 321, 568 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 33 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Szczegółowy zakres danych zawartych w rejestrach, o których mowa w ust. 1 pkt 3–5 i 7, określi, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw zabezpieczenia

społecznego, mając na względzie zapewnienie kompletności danych przetwarzanych w rejestrach.”;

2) w art. 36 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Zgłoszenie do ubezpieczeń społecznych zawiera w szczególności następujące dane dotyczące osoby zgłaszanej: dane, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 1, nazwisko, imię pierwsze i drugie, datę urodzenia, nazwisko rodowe, obywatelstwo i płeć, tytuł ubezpieczenia, stopień niepełnosprawności, posiadanie ustalonego prawa do emerytury lub renty, wykonywany zawód, adres zameldowania na stałe miejsce pobytu, adres zamieszkania, jeżeli jest inny niż adres zameldowania na stałe miejsce pobytu, adres do korespondencji, jeżeli jest inny niż adres zameldowania na stałe miejsce pobytu i adres zamieszkania.”;

3) w art. 50:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W terminie do dnia 31 sierpnia każdego roku, Zakład jest zobowiązany udostępnić ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31 grudnia 1948 r. informację o zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego składkach ogółem, o których mowa w art. 40 ust. 1, według stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku, zwaną dalej „informacją o stanie konta”.”,

b) ust. 1h i 1i otrzymują brzmienie:

„1h. Informacje o stanie konta Zakład udostępnia ubezpieczonym, którzy w systemie teleinformatycznym Zakładu utworzyli profil informacyjny.

1i. Informacje o stanie konta na żądanie ubezpieczonego udostępnia się również w formie pisemnej, z uwzględnieniem ust. 2b–2d.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365 i 288) w art. 53 dodaje się § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób zaprojektowania, wdrożenia, eksploatacji, integracji i rozwoju systemu teleinformatycznego obsługującego postępowania sądowe, mając na uwadze możliwości techniczne i organizacyjne sądów oraz potrzebę sprawnego działania systemu przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2140) w art. 74 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Inspektor przeprowadzający czynności kontrolne wprowadza dane o przeprowadzonej kontroli do centralnej ewidencji naruszeń stwierdzonych w wyniku przeprowadzanych kontroli, o której mowa w art. 80 ust. 1. W przypadku stwierdzenia naruszeń uzasadniających nałożenie kary pieniężnej lub stwierdzenia wykroczeń uzasadniających nałożenie grzywny inspektor sporządza protokół kontroli.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 710, 730, 1214, 1979 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284, 400, 462 i 695) w art. 38 wprowadza się następujące zmiany:

1) ust. 6b otrzymuje brzmienie:

„6b. Ze środków publicznych mogą być finansowane lub współfinansowane wydatki PLK S.A. w zakresie:

- 1) zakupu i modernizacji pojazdów kolejowych przeznaczonych do diagnostyki, utrzymania, naprawy lub budowy infrastruktury kolejowej oraz do prowadzenia działań ratowniczych;
- 2) budowy i modernizacji punktów zaplecza technicznego przeznaczonych do obsługi pojazdów kolejowych, o których mowa w pkt 1.”;

2) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Na zobowiązania PLK S.A. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych obligacji z przeznaczeniem na finansowanie prac przygotowawczych oraz zadań inwestycyjnych, o których mowa w ust. 1 i 6b, mogą być udzielane przez Skarb Państwa gwarancje i poręczenia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2020 r. poz. 122 i 568), z wyjątkiem art. 2a ust. 2 tej ustawy.”.

Art. 13. W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460 oraz z 2020 r. poz. 374 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 56 dodaje się art. 56¹ – art. 56³ w brzmieniu:

„Art. 56¹. 1. Jeżeli dostawca usług umożliwi zawarcie umowy w formie dokumentowej jest obowiązany umożliwić jej rozwiązanie, jak również odstąpienie od niej albo jej wypowiedzenie, w formie dokumentowej.

2. W przypadku złożenia przez abonenta oświadczenia o wypowiedzeniu umowy w formie dokumentowej dostawca usług niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu jednego dnia roboczego od chwili otrzymania tego oświadczenia, zawiadamia abonenta o jego otrzymaniu przez:

- 1) wysłanie krótkiej wiadomości tekstowej (sms) na numer wskazany przez abonenta do kontaktu, widniejący w umowie podlegającej wypowiedzeniu – w przypadku abonenta, który wskazał numer niegeograficzny;
- 2) wykonanie połączenia telefonicznego na numer wskazany przez abonenta do kontaktu, widniejący w umowie podlegającej wypowiedzeniu – w przypadku abonenta, który wskazał numer geograficzny.

3. Dostawca usług potwierdza abonentowi na trwałym nośniku przyjęcie oświadczenia, o którym mowa w ust. 2, w terminie 14 dni od dnia złożenia tego oświadczenia wskazując nazwę usługi będącej przedmiotem wypowiedzenia, dzień otrzymania wypowiedzenia i dzień rozwiązania umowy.

Art. 56². 1. W przypadku gdy umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawarta na czas określony uległa automatycznemu przedłużeniu na czas nieokreślony po okresie jej obowiązywania, abonentowi przysługuje prawo do jej wypowiedzenia w każdym czasie z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia. W okresie wypowiedzenia abonent ponosi jedynie koszty świadczenia usług telekomunikacyjnych objętych umową.

2. Przed automatycznym przedłużeniem umowy o świadczenie usług, o których mowa w ust. 1, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych informuje abonenta w sposób jasny i zrozumiały na trwałym nośniku, w terminie nie później niż 30 dni przed upływem okresu na jaki umowa została zawarta, o automatycznym przedłużeniu umowy, sposobach jej rozwiązania, a także najkorzystniejszych oferowanych przez siebie pakietach taryfowych.

Art. 56³. Dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych co najmniej raz w roku, informuje abonenta o najkorzystniejszych oferowanych przez siebie pakietach taryfowych, chyba że abonent nie wyraził zgody na otrzymywanie informacji marketingowych.”;

2) w art. 63a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych świadczący usługi w ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej, które są rozliczane w oparciu o czas albo ilość wykorzystanych danych lub jednostek taryfikacyjnych, zapewnia konsumentowi narzędzie umożliwiające monitorowanie wykorzystania tych usług.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Dostawca, o którym mowa w ust. 1, powiadamia konsumenta o wykorzystaniu limitu zużycia usługi w ramach wybranego przez niego pakietu taryfowego.”;

3) w art. 71 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Abonent zachowuje prawo do przeniesienia dotychczasowego numeru przez okres nie krótszy niż 1 miesiąc od daty rozwiązania umowy. Abonent może zrzec się tego prawa.”;

4) po art. 72 dodaje się art. 72a– art. 72c w brzmieniu:

„Art. 72a. 1. Abonent będący stroną umowy z dostawcą usługi dostępu do sieci Internet w przypadku zmiany dostawcy tej usługi ma prawo do zachowania ciągłości świadczenia usługi, chyba że nie jest to technicznie wykonalne.

2. Nowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet aktywuje tę usługę w najkrótszym możliwym terminie uzgodnionym z abonentem, jednak nie później niż w terminie 1 dnia roboczego od dnia zakończenia umowy z dotychczasowym dostawcą usług dostępu do Internetu, potwierdzonym niezwłocznie na trwałym nośniku.

3. Dotychczasowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet jest obowiązany świadczyć usługę na dotychczasowych warunkach do czasu uzgodnionego przez nowego dostawcę usług dostępu do sieci Internet z abonentem terminu aktywacji tej usługi.

4. Dotychczasowy i nowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet są obowiązani zapewnić możliwość realizacji uprawnień abonenta, o których mowa w ust. 1 i 2, przez stworzenie odpowiednich warunków technicznych i organizacyjnych.

5. W przypadku rozwiązania umowy o świadczenie usługi dostępu do sieci Internet, w ramach której dostawca usług zapewniał dostęp do poczty elektronicznej, której adres związany jest z jego nazwą handlową lub znakiem towarowym, abonent może żądać od dostawcy zapewnienia bezpłatnego dostępu do tej poczty przez okres 12 miesięcy od dnia rozwiązania umowy.

Art. 72b. 1. Wymiana informacji pomiędzy operatorami lub dostawcami usługi dostępu do sieci Internet w zakresie realizacji uprawnienia, o którym mowa w art. 72a ust. 1, odbywa się drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu, o którym mowa w art. 78a.

2. Za czynności związane z realizacją uprawnienia, o którym mowa w art. 72a, nie pobiera się opłat od abonenta.

Art. 72c. 1. Jeżeli nie doszło do zmiany dostawcy usługi, o której mowa w art. 72a, z przyczyn leżących po stronie dotychczasowego dostawcy usług, abonentowi przysługuje jednorazowe odszkodowanie od tego dostawcy usługi za każdy dzień zwłoki w wysokości 1/4 sumy opłat miesięcznych za wszystkie świadczone usługi, liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych.

2. Jeżeli nie doszło do zmiany dostawcy usługi, o której mowa w art. 72a, z przyczyn leżących po stronie nowego dostawcy usługi, abonentowi przysługuje jednorazowe odszkodowanie od tego dostawcy usług za każdy dzień zwłoki w wysokości 1/4 sumy opłat miesięcznych za wszystkie świadczone usługi, liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych dotychczasowego dostawcy usługi dostępu do sieci Internet.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 i 2, kwotę odszkodowania oblicza się na podstawie liczby dni, które upłynęły od terminu, o którym mowa w art. 72a ust. 2, do dnia rozpoczęcia świadczenia usług przez nowego dostawcę usługi dostępu do sieci Internet.”;

5) w art. 73 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Minister właściwy do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, warunki korzystania z uprawnienia, o którym mowa w art. 72a, uwzględniając dostępność publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych oraz możliwości techniczne publicznych sieci telekomunikacyjnych.”;

6) po art. 74 dodaje się art. 74a w brzmieniu:

„Art. 74a. 1. Dostawca usług telekomunikacyjnych będący stroną umowy o świadczenie usługi dostępu do sieci Internet, nowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet oraz operator są obowiązani zapewnić możliwość realizacji uprawnienia abonenta, o którym mowa w art. 72a, polegającą na stworzeniu odpowiednich warunków organizacyjnych i technicznych, a jeżeli możliwości takie istnieją – zapewnić ich realizację.

2. Na wniosek dostawcy usługi dostępu do sieci Internet albo operatora, o których mowa w ust. 1, Prezes UKE może, w drodze decyzji, na czas określony, zawiesić realizację lub ograniczyć zakres realizacji uprawnienia, o którym mowa w art. 72a, jeżeli techniczne możliwości sieci wnioskodawcy nie pozwalają na realizację uprawnienia w całości lub części, określając harmonogram przystosowania tej sieci do realizacji uprawnienia objętego wnioskiem.”;

7) po art. 78 dodaje się art. 78a w brzmieniu:

„Art. 78a. 1. Prezes UKE prowadzi system teleinformatyczny wymiany komunikatów pomiędzy operatorami lub dostawcami usługi dostępu do sieci Internet na potrzeby realizacji uprawnienia, o którym mowa w art. 72a.

2. Prezes UKE zarządza systemem, o którym mowa w ust. 1, oraz jest uprawniony do przetwarzania zgromadzonych w nim informacji i danych w celach związanych z zapewnieniem funkcjonalności systemu.

3. Prezes UKE zapewni przystępność systemu, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając liczbę obsługiwanych abonentów przez dostawców usługi dostępu do Internetu, poprzez udostępnienie interfejsu dostępu do tego systemu.

4. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, organizację i funkcjonowanie systemu, o którym mowa w ust. 1, oraz sposób wymiany informacji pomiędzy operatorami lub dostawcami usługi dostępu do Internetu w zakresie obsługi wniosków o zachowanie ciągłości świadczenia usług w związku z zmianą dostawcy usługi dostępu do Internetu, biorąc pod uwagę sprawność działania systemu, a także potrzebę wspierania obsługi zmiany dostawcy usługi dostępu do Internetu i zapewnienie ciągłości świadczenia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego usług telekomunikacyjnych, dostarczania sieci telekomunikacyjnych lub świadczenia usług towarzyszących, a także ograniczenia w korzystaniu przez operatorów i dostawców usługi dostępu do Internetu z interfejsu, o którym mowa w ust. 3.”;

8) w art. 115 w ust. 1 w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) wymagania dotyczące bezpieczeństwa i integralności infrastruktury telekomunikacyjnej i usług ustalone przez Prezesa UKE z uwzględnieniem rekomendacji i wytycznych Europejskiej Agencji do spraw Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), po zasięgnięciu opinii Kolegium, o którym mowa w art. 64 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U.

- z 2018 r. poz. 1560, z 2019 r. poz. 2248 oraz z 2020 r. poz. 695), jeżeli rezerwacja jest dokonywana po przeprowadzeniu aukcji, o której mowa w art. 116 ust. 1 pkt 2.”;
- 9) w art. 118d po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:
- „1a. Prezes UKE unieważnia z urzędu przetarg, aukcję albo konkurs w przypadku, gdy projekt rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości opublikowany wraz z ogłoszeniem o przetargu, aukcji albo konkursie i dokumentacją przetargu, aukcji albo konkursu nie zawiera wszystkich elementów, o których mowa w art. 115 ust. 1.
- 1b. Unieważnienia przetargu, aukcji albo konkursu z przyczyny, o której mowa w ust. 1a, Prezes UKE dokonuje niezwłocznie.”;
- 10) w art. 184 w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
- „1a) za numer dla komunikacji maszyna-maszyna – 0,35 złotego;”;
- 11) w art. 190:
- a) ust. 4 i 4a otrzymują brzmienie:
- „4. Prezesa UKE powołuje i odwołuje Sejm na wniosek Prezesa Rady Ministrów. Kadencja Prezesa UKE trwa 5 lat.
- 4a. Kandydat na Prezesa UKE wskazywany przez Prezesa Rady Ministrów Sejmowi we wniosku, o którym mowa w ust. 4, jest wyłaniany w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru.”;
- b) po ust. 4a dodaje się ust. 4aa–4aj w brzmieniu:
- „4aa. Do naboru, o którym mowa w ust. 4a, może przystąpić osoba, która łącznie spełnia następujące warunki:
- 1) posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny;
 - 2) jest obywatelem polskim;
 - 3) korzysta z pełni praw publicznych;
 - 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
 - 5) posiada kompetencje kierownicze;
 - 6) posiada co najmniej 5-letni okres zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania, spółdzielczej umowy o pracę, lub świadczenia usług na podstawie innej umowy lub wykonywania działalności gospodarczej na własny rachunek, w tym co najmniej 3-letnie doświadczenie na stanowiskach kierowniczych lub samodzielnych albo wynikające z prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek;

- 7) posiada wykształcenie i wiedzę z zakresu spraw należących do właściwości Prezesa UKE;
- 8) posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy na stanowiskach związanych z telekomunikacją lub pocztą;
- 9) cieszy się nieposzlakowaną opinią.

4ab. Po przeprowadzeniu naboru, o którym mowa w ust. 4a, spośród osób, które uzyskały najlepszy wynik, Prezes Rady Ministrów wskazuje jedną, której kandydatura na Prezesa UKE przedstawiana jest we wniosku kierowanym przez Prezesa Rady Ministrów do Sejmu.

4ac. Prezes UKE może być odwołany przed upływem kadencji, na którą został powołany, wyłącznie w przypadku zaprzestania spełniania warunków, o których mowa w ust. 4aa.

4ad. Informację o naborze na kandydatów na stanowisko Prezesa UKE ogłasza się przez umieszczenie ogłoszenia w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Ogłoszenie powinno zawierać:

- 1) nazwę i adres urzędu;
- 2) określenie stanowiska;
- 3) wymagania związane ze stanowiskiem wynikające z przepisów prawa;
- 4) zakres zadań wykonywanych na stanowisku;
- 5) wskazanie wymaganych dokumentów;
- 6) termin i miejsce składania dokumentów;
- 7) informację o metodach i technikach naboru.

4ae. Termin, o którym mowa w ust. 4ad pkt 6, nie może być krótszy niż 10 dni od dnia opublikowania ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

4af. Nabór na kandydata na stanowisko Prezesa UKE przeprowadza zespół, powołany przez Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, liczący co najmniej 3 osoby, których wiedza i doświadczenie dają rękojmię wyłonienia najlepszych kandydatów. W toku naboru ocenia się doświadczenie zawodowe kandydata, wiedzę niezbędną do wykonywania zadań na stanowisku Prezesa UKE oraz kompetencje kierownicze.

4ag. Ocena wiedzy i kompetencji kierowniczych, o których mowa w ust. 4af, może być dokonana na zlecenie zespołu przez osobę niebędącą członkiem zespołu, która posiada odpowiednie kwalifikacje do dokonania tej oceny.

4ah. Członek zespołu oraz osoba, o której mowa w ust. 4ag, mają obowiązek zachowania w tajemnicy informacji dotyczących kandydatów na stanowisko Prezesa UKE, uzyskanych w trakcie naboru.

4ai. W toku naboru zespół wyłania nie więcej niż 3 kandydatów, których przedstawia za pośrednictwem Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Prezesowi Rady Ministrów.

4aj. Z przeprowadzonego naboru zespół sporządza protokół zawierający:

- 1) nazwę i adres urzędu przeprowadzającego nabór na kandydata na Prezesa UKE;
- 2) liczbę kandydatów;
- 3) imiona, nazwiska i adresy nie więcej niż 3 najlepszych kandydatów uszeregowanych według poziomu spełniania przez nich wymagań określonych w ogłoszeniu o naborze;
- 4) informację o zastosowanych metodach i technikach naboru;
- 5) uzasadnienie dokonanego wyboru albo powody niewyłonienia kandydata;
- 6) skład zespołu.”,

c) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw informatyzacji, na wniosek Prezesa UKE, powołuje zastępców Prezesa UKE do spraw telekomunikacyjnych i, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw łączności, do spraw pocztowych, spośród osób wyłonionych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru. Minister właściwy do spraw informatyzacji odwołuje zastępcę Prezesa UKE, na wniosek Prezesa UKE, wyłącznie w przypadku zaprzestania spełniania wymagań, o których mowa w ust. 8a.”;

12) w art. 209 w ust. 1 po pkt 17 dodaje się pkt 17a w brzmieniu:

„17a) uniemożliwia abonentom korzystanie z prawa do zachowania ciągłości świadczenia usług, o którym mowa w art. 72a;”.

Art. 14. W ustawie z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1801 oraz z 2020 r. poz. 383) w art. 4 po ust. 3a dodaje się ust. 3b i 3c w brzmieniu:

„3b. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii lub w przypadku zaprzestania działania placówek operatora pocztowego świadczącego usługi powszechne, oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnień od opłat abonamentowych wraz z cyfrowym odwzorowaniem dokumentów potwierdzających uprawnienie do tych zwolnień może zostać przekazane operatorowi wyznaczonemu na dedykowany adres poczty elektronicznej.

3c. Zwolnienie od opłat abonamentowych uzyskane na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania z tych zwolnień złożonego w sposób określony w ust. 3b obowiązuje nie dłużej niż do 60 dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.”.

Art. 15. W ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz. U. z 2019 r. poz. 2199 oraz z 2020 r. poz. 568) w art. 19:

- 1) uchyla się ust. 6;
- 2) po ust. 6 dodaje się ust. 6a–6c w brzmieniu:

„6a. Podmiot dostarczający audiowizualną usługę medialną na żądanie dokonuje wpłaty na rzecz Instytutu w wysokości 1,5% przychodu uzyskanego z tytułu opłat za dostęp do udostępnianych publicznie audiowizualnych usług medialnych na żądanie albo przychodu uzyskanego z tytułu emisji przekazów handlowych, jeżeli ten przychód w danym okresie rozliczeniowym jest wyższy.

6b. Podmiot dostarczający audiowizualną usługę medialną na żądanie posiadający siedzibę w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej dokonuje wpłaty, o której mowa w ust. 6a, ustalonej na podstawie przychodów uzyskiwanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

6c. Obowiązek, o którym mowa w ust. 6a i 6b, nie ma zastosowania do podmiotu dostarczającego audiowizualną usługę medialną:

- 1) będącego mikroprzedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 424) lub
- 2) którego liczba użytkowników wszystkich udostępnianych publicznie przez niego audiowizualnych usług medialnych w roku poprzedzającym rok, w którym jest

ustalany obowiązek wpłaty na rzecz Instytutu, nie przekroczyła 1% abonentów usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu; liczbę użytkowników usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu określa się na podstawie danych z inwentaryzacji, o której mowa w art. 29 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2410 oraz z 2020 r. poz. 471).”;

3) ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Wpłaty, o których mowa w ust. 1–5 i 6–6b, są przekazywane w okresach kwartalnych, w terminie 30 dni po upływie kwartału.

9. Do należności z tytułu wpłat, o których mowa w ust. 1–7, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.³⁾), z tym że uprawnienia organu podatkowego przysługują Dyrektorowi, a uprawnienia organu odwoławczego – ministrowi.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1205 oraz z 2019 r. poz. 2020) po art. 29 dodaje się art. 29a w brzmieniu:

„Art. 29a. W przypadku wprowadzenia na części albo całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu nadzwyczajnego lub ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, terminy, o których mowa w art. 5 ust. 1a, art. 5a ust. 4, art. 15c, art. 18 pkt 2, ulegają przedłużeniu do dnia upływu 12 miesięcy od dnia odwołania stanu nadzwyczajnego lub zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.”.

Art. 17. W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 670, 730, 1802 i 1818) w art. 9:

1) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 900 zł.”;

2) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. W przypadku gdy dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie przekracza kwotę, o której mowa w ust. 2, o kwotę nie wyższą niż kwota świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługującego danej osobie uprawnionej w okresie świadczeniowym, na który jest ustalane prawo do tego świadczenia, świadczenie

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 924, 1018, 1495, 1520, 1553, 1556, 1649, 1655, 1667, 1751, 1818, 1978, 2020 i 2200 oraz z 2020 r. poz. 285, 568 i 695.

z funduszu alimentacyjnego przysługuje w wysokości różnicy między kwotą świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługującego danej osobie uprawnionej a kwotą, o którą został przekroczony dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie.

2b. W przypadku gdy wysokość świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługującego danej osobie uprawnionej, ustalona zgodnie z ust. 2a, jest niższa niż 100,00 zł, świadczenie to nie przysługuje.”.

Art. 18. W ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332 i 695) w art. 70 wyraz „prawnego” zastępuje się wyrazem „faktycznego”.

Art. 19. W ustawie z dnia 29 października 2010 r. o rezerwach strategicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1846 oraz z 2020 r. poz. 374 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 13 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, wykonanie decyzji o utworzeniu rezerw strategicznych, na wniosek ministra właściwego do spraw zdrowia, lub w wyniku nałożenia obowiązku, o którym mowa w art. 46d ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 284, 322, 374 i 567), odbywa się z wyłączeniem ust. 5 oraz przepisów o zamówieniach publicznych.”;

2) w art. 16 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W przypadku wystąpienia zagrożenia, o którym mowa w art. 3, zawarcie umowy przechowania na czas trwania tego zagrożenia odbywa się z wyłączeniem art. 13 ust. 5 oraz przepisów o zamówieniach publicznych.”;

3) w art. 25 w ust. 1 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) utrzymywany w rezerwie strategicznej na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw zdrowia, stał się zbędny w celu zapobiegania oraz zwalczania zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, z uwagi na odwołanie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.”;

4) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu:

„Rozdział 5a

Wykonywanie zadań powierzonych Agencji

Art. 25a. 1. W przypadku wystąpienia lub wysokiego ryzyka wystąpienia zagrożeń, o których mowa w art. 3, organy i podmioty, o których mowa w art. 8 ust. 2, mogą powierzyć Agencji, w drodze decyzji, obowiązek utworzenia, przechowywania,

udostępnienia, likwidacji określonych asortymentów rezerw strategicznych w ich imieniu.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiot powierzający Agencji określone zadanie wskazuje rodzaj asortymentu, zakres jego przechowywania, podmioty, którym dany asortyment ma zostać udostępniony, oraz warunki udostępnienia.

3. Działania zlecone Agencji na podstawie ust. 1 są finansowane ze środków dotacji celowych pochodzących od organów oraz podmiotów, o których mowa w ust. 1.

4. Wykonanie decyzji, o których mowa w ust. 1, odbywa się z wyłączeniem art. 13 ust. 5 oraz przepisów o zamówieniach publicznych.

5. W przypadkach, o których mowa w ust. 4, Agencja dokonuje zakupu określonego asortymentu z zachowaniem pierwszeństwa w odniesieniu do innych podmiotów.”.

Art. 20. W ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2475 i 2493 oraz z 2020 r. poz. 400 i 462) po art. 44 dodaje się art. 44a w brzmieniu:

„Art. 44a. 1. W okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego operator może realizować usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym środkiem transportu drogowego, z zachowaniem prawa do rekompensaty, o której mowa w art. 50 ust. 1 pkt 2 lit. a–c.

2. Zakres i warunki wykonywania przewozu, o którym mowa w ust. 1, w szczególności trasę przewozu i rozkład jazdy, określają organizator z operatorem w drodze zmiany umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Zmienione postanowienia umowne mogą dotyczyć przewozu realizowanego w okresie i na obszarze obowiązywania stanów, o których mowa w ust. 1.

3. Do przewozu, o którym mowa w ust. 1, mają zastosowanie przepisy dotyczące cen biletów ulgowych ustalonych na podstawie przepisów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 6 lit. a, w zakresie dotyczącym przewozu środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego.”.

Art. 21. W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 154) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 23 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Marszałek województwa na podstawie protokołu sporządzonego przez przewodniczącą komisji, w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu, wydaje kierowcy zaświadczenie ADR. Zaświadczenie ADR przesyła się kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres wskazany przez kierowcę.”;

2) art. 24 otrzymuje brzmienie:

„Art. 24. 1. W przypadku utraty zaświadczenia ADR, jego zniszczenia w stopniu powodującym nieczytelność, a także zmiany stanu faktycznego wymagającego zmiany danych w nim zawartych, na pisemny wniosek kierowcy marszałek województwa, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, przesyła kierowcy, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, na adres wskazany we wniosku:

- 1) wtórnik dokumentu pod warunkiem złożenia marszałkowi województwa wraz z wnioskiem oświadczenia o utracie dokumentu albo
- 2) nowy dokument.

2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

3. Kierowca dokonuje zwrotu zniszczonego dokumentu oraz dokumentu wymagającego zmiany danych osobowych niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania nowego dokumentu albo wtórnika.

4. Kierowca, który po uzyskaniu wtórnika odzyskał utracony dokument, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany zwrócić ten dokument marszałkowi województwa w terminie 14 dni od dnia jego odzyskania.

5. Marszałek województwa, po otrzymaniu od kierowcy dotychczas posiadanego zaświadczenia ADR, unieważnia je przez odcięcie lewego rogu o powierzchni co najmniej 1 cm² i przechowuje w dokumentacji, o której mowa w art. 28.

6. W celu przedłużenia ważności zaświadczenia ADR kierowca jest obowiązany, w okresie 12 miesięcy poprzedzających datę upływu ważności zaświadczenia ADR, ukończyć kurs ADR doskonalący i złożyć z wynikiem pozytywnym egzamin, o którym

mowa w art. 20 ust. 2 pkt 4. Po spełnieniu tych wymagań marszałek województwa przedłuża ważność zaświadczenia ADR na okres kolejnych 5 lat od dnia upływu terminu ważności dotychczasowego zaświadczenia ADR, wydając nowe zaświadczenie ADR.”.

Art. 22. W ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568 oraz z 2020 r. poz. 425) wprowadza się następujące zmiany:

1) przedmiot tytułu X otrzymuje brzmienie:

„Przepisy zmieniające, epizodyczne, przejściowe i końcowe”;

2) po art. 130 dodaje się art. 130a w brzmieniu:

„Art. 130a. W okresie obowiązywania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonych na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 284, 322, 374 i 567), w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 oraz w okresie od dnia odwołania tych stanów do dnia 31 grudnia 2020 r.:

1) nie przeprowadza się szkoleń, o których mowa w art. 79 ust. 3 i 5;

2) nie stosuje się przepisów:

a) art. 64 ust. 6,

b) art. 79 ust. 4 i 6.”.

Art. 23. W ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188, z 2019 r. poz. 1051, 1495 i 2005 oraz z 2020 r. poz. 695) w art. 38:

1) w ust. 2 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) dzień udzielenia pełnomocnictwa.”;

2) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. W czasie stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii lub w przypadku zaprzestania działania placówek pocztowych operatora pocztowego świadczącego usługi powszechne, pełnomocnictwo pocztowe może zostać udzielone w formie pisemnej.

4b. Pełnomocnictwo pocztowe udzielone zgodnie z ust. 4a zachowuje ważność nie dłużej niż przez jeden miesiąc od dnia jego udzielenia i może być odwołane w każdym czasie.”.

Art. 24. W ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 236a uchyla się ust. 3;
- 2) po art. 236a dodaje się art. 236b w brzmieniu:

„Art. 236b. 1. Podmioty, o których mowa w art. 50 ust. 1 i art. 51 ust. 1, mogą prowadzić ewidencję odpadów na zasadach określonych w art. 236a ust. 1, przed uzyskaniem wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1.

2. Podmioty, o których mowa w ust. 1, nie stosują numeru rejestrowego, o którym mowa w art. 54 ust. 1, na dokumentach, których wzory zostały określone w załącznikach nr 5a–5g do ustawy.

3. W terminie do 31 grudnia 2020 r. do podmiotów, o których mowa w art. 50 ust. 1, które złożyły wniosek o wpis do rejestru, nie stosuje się przepisów art. 50 ust. 2 i 3 oraz art. 194 ust. 1 pkt 5.”;

- 3) art. 237ea otrzymuje brzmienie:

„Art. 237ea. 1. Podmioty obowiązane do sporządzenia za rok 2019 sprawozdań, o których mowa w art. 73 i art. 74a, składają je w terminie do dnia 11 września 2020 r.

2. Podmioty obowiązane do sporządzenia za rok 2019 sprawozdań, o których mowa w art. 75, składają je w terminie do dnia 31 października 2020 r., z wyjątkiem podmiotów, o których mowa w art. 75 ust. 2 pkt 4 i 5, które składają je w terminie do dnia 11 września 2020 r.”.

Art. 25. W ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 542, 1403 i 1579 oraz z 2020 r. poz. 284) po art. 72 dodaje się art. 72a w brzmieniu:

„Art. 72a. 1. Przedsiębiorcy, o których mowa w art. 46 ust. 1, przeprowadzają audyt zewnętrzny za 2019 r. w terminie do dnia 30 września 2020 r.

2. Audytor przekazuje, w terminie do dnia 15 listopada 2020 r.:

- 1) sprawozdanie z przeprowadzonego audytu, o którym mowa w ust. 1, audytowanemu przedsiębiorcy;
- 2) uwierzytelnioną kopię sprawozdania z przeprowadzonego audytu, o którym mowa w ust. 1:

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 730, 1403 i 1579 oraz z 2020 r. poz. 150, 284, 322 i 568.

- a) marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę audytowanego przedsiębiorcy,
- b) wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska właściwemu ze względu na miejsce prowadzenia działalności przez audytowanego przedsiębiorcę.”.

Art. 26. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 294) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Każdy przypadek udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego dokumentuje się w karcie nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zwanej dalej „kartą pomocy”, przez podanie w szczególności informacji dotyczących zgłoszonej sprawy i udzielonej pomocy, dziedziny prawa, której dotyczyła ta pomoc, kategorii sprawy, formy udzielonej pomocy, czasu poświęconego na jej udzielenie i liczby wizyt osoby uprawnionej w tej samej sprawie, ogólnych informacji o osobie uprawnionej dotyczących w szczególności wieku, płci, wykształcenia, dochodu, gospodarstwa domowego i miejsca zamieszkania oraz danych dotyczących punktu, osoby udzielającej pomocy i daty jej udzielenia. Karta pomocy zawiera część obejmującą opinię osoby uprawnionej o udzielonej pomocy. Wypełnienie przez osobę uprawnioną tej części karty pomocy, w tym podanie numeru telefonu w celu zasięgnięcia dalszej opinii, jest uzależnione od zgody osoby uprawnionej. W karcie pomocy nie podaje się danych osobowych osoby uprawnionej, ani innych danych, które mogą bezsprzecznie identyfikować osobę.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Karta pomocy jest dokumentowana drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Karta pomocy zawierająca część obejmującą opinię osoby uprawnionej o udzielonej pomocy może być przekazywana przez osoby uprawnione poprzez wypełnienie ankiety w miejscu świadczenia pomocy lub przekazywana drogą elektroniczną bezpośrednio do urzędu starostwa powiatowego.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Adwokat lub radca prawny, do dziesiątego dnia następnego miesiąca kalendarzowego:

- 1) dokumentuje w systemie teleinformatycznym kartę pomocy, z wyjątkiem części obejmującej opinię osoby uprawnionej o udzielonej pomocy;
- 2) przekazuje oświadczenie, o którym mowa w art. 4 ust. 2, w sposób uniemożliwiający powiązanie go z kartą pomocy, w szczególności po usunięciu oznaczenia dnia złożenia oświadczenia.”;

2) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:

„Art. 7a. 1. Minister Sprawiedliwości prowadzi centralny system teleinformatyczny do obsługi nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej.

2. W systemie teleinformatycznym, o którym mowa w ust. 1, przetwarzane są dane osób zgłaszających się na wizytę, osób udzielających nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczących nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, osób reprezentujących organizacje pozarządowe, okręgowe rady adwokackie lub rady okręgowe izb radców prawnych, pracowników urzędów starostw powiatowych i urzędów wojewódzkich, doradców wykonujących recenzje, o których mowa w art. 11d ust. 11, a także osób, które ukończyły szkolenie, o którym mowa w art. 11a ust. 1, oraz kurs doszkalający, o którym mowa w art. 11a ust. 2, i otrzymały stosowne zaświadczenia.

3. Administratorami danych osobowych przetwarzanych w systemie są: Minister Sprawiedliwości, starostowie oraz wojewodowie, w zakresie realizowanych zadań. Dane są przetwarzane przez okres 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym zakończono realizację zadań wynikających z ustawy, z wyjątkiem danych osobowych osób zgłaszających się na wizytę, które przetwarzane są przez okres roku od zakończenia roku, w którym udzielono nieodpłatnej porady prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.”;

3) w art. 8:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego odbywa się według kolejności zgłoszeń, po umówieniu terminu wizyty. Z ważnych powodów dopuszcza się ustalenie innej kolejności udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa

obywatelskiego. Kobiecie, która jest w ciąży, udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego odbywa się poza kolejnością. Prowadząc rejestrację zgłoszeń dąży się do równomiernej rejestracji zgłoszeń osób uprawnionych odpowiednio do dyżurów w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej lub w punktach nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w danym powiecie.”,

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Osobom ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą stawić się w punkcie osobiście, oraz osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu się, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824), może być udzielana nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, także poza punktem albo za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.”;

4) art. 12 otrzymuje brzmienie:

„Art. 12. 1. Starosta sporządza co kwartał zbiorczą informację o wykonaniu zadań, o których mowa w art. 8 ust. 1, na obszarze powiatu, w terminie do końca miesiąca następującego po zakończeniu kwartału i w tym terminie przekazuje ją właściwemu wojewodzie.

2. Starosta może upoważnić wicestarostę, poszczególnych członków zarządu powiatu oraz pracowników starostwa do sporządzania w jego imieniu zbiorczej informacji, o której mowa w ust. 1, oraz do przekazania jej właściwemu wojewodzie.

3. Właściwy wojewoda przekazuje Ministrowi Sprawiedliwości zbiorcze informacje z poszczególnych powiatów oraz zliczenie tych informacji dla terenu województwa, w terminie miesiąca od upływu terminu, o którym mowa w ust. 1.

4. Zbiorczą informację o wykonaniu zadań sporządzoną na podstawie danych zawartych w systemie teleinformatycznym oraz wnioski z analizy informacji, o której mowa w ust. 1 i 3, za dany rok, dotyczące problemów zgłaszanych w toku udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, wskazujące w szczególności na bieżące lub prognozowane potrzeby w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zamieszcza się na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości, w terminie do dnia 30 czerwca roku następnego.”;

5) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego, udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego może odbywać się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość oraz poza lokalem punktu. Do świadczenia pomocy stosuje się odpowiednio przepisy mające zastosowanie do osób, o których mowa w art. 8 ust. 8 ustawy. Przepisu art. 4 ust. 2 nie stosuje się.”.

Art. 27. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1895 oraz z 2020 r. poz. 150 i 284) po art. 139a dodaje się art. 139b w brzmieniu:

„Art. 139b. 1. Organizacja odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz prowadzący zakład przetwarzania są obowiązani do przeprowadzenia za rok 2019 audytu, o którym mowa w art. 66, w terminie do dnia 30 września 2020 r.

2. Organizacja odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz prowadzący zakład przetwarzania przekazują właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz marszałkowi województwa uwierzytelnioną kopię sprawozdania z przeprowadzonego audytu, o którym mowa w ust. 1, nie później niż w terminie do dnia 15 listopada 2020 r.”.

Art. 28. W ustawie z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740 oraz z 2020 r. poz. 190) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 42:

- a) w § 4 skreśla się zdanie drugie,
- b) w § 5 cyfrę „2” zastępuje się cyfrą „4”,
- c) po § 7 dodaje się § 7a w brzmieniu:

„§ 7a. W szczególnie uzasadnionych wypadkach posiedzenia Krajowej Rady Prokuratorów mogą być przeprowadzane przy wykorzystaniu środków technicznych umożliwiających bezpośrednio porozumiewanie się na odległość. Przeprowadzenie posiedzenia Krajowej Rady Prokuratorów w sposób, o którym mowa w zdaniu pierwszym, zarządza Przewodniczący.”;

2) w art. 44:

- a) w § 3 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „jeżeli zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 45 pkt 1–4.”,

- b) dodaje się § 4 w brzmieniu:
 - „§ 4. Przepis art. 42 § 7a stosuje się odpowiednio.”;
- 3) w art. 46:
 - a) § 1 otrzymuje brzmienie:
 - „§ 1. W prokuraturze regionalnej działa zgromadzenie prokuratorów, które składa się z delegatów prokuratorów prokuratury regionalnej oraz delegatów prokuratorów prokuratur okręgowych i rejonowych działających na obszarze działania prokuratury regionalnej. Delegatami prokuratorów prokuratury regionalnej są zastępcy prokuratora regionalnego oraz pozostali delegaci wybierani, w łącznej liczbie równej połowie liczby prokuratorów prokuratury regionalnej przez zebranie prokuratorów prokuratury regionalnej. Delegatami prokuratorów prokuratur okręgowych są prokuratorzy okręgowi oraz pozostali delegaci w łącznej liczbie równej jednej trzeciej liczby prokuratorów prokuratury regionalnej, wybierani przez zebrania prokuratorów prokuratur okręgowych i zebrania prokuratorów prokuratur rejonowych. Delegatami prokuratorów prokuratur rejonowych są prokuratorzy rejonowi oraz pozostali delegaci w łącznej liczbie równej dwóm trzecim liczby prokuratorów prokuratury regionalnej, wybierani przez zebrania prokuratorów prokuratur rejonowych. Delegatów pochodzących z wyboru wybiera się na okres 4 lat.”,
 - b) § 5 otrzymuje brzmienie:
 - „§ 5. Posiedzenie zgromadzenia prokuratorów może zwołać prokurator regionalny z inicjatywy własnej lub Prokuratora Krajowego, kolegium prokuratury regionalnej albo jednej piątej liczby członków zgromadzenia, jeżeli zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 47 pkt 1–6.”,
 - c) dodaje się § 6 w brzmieniu:
 - „§ 6. Do zgromadzenia prokuratorów prokuratury regionalnej oraz zebrań, o których mowa w § 1, przepis art. 42 § 7a stosuje się odpowiednio.”;
- 4) w art. 48:
 - a) w § 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „jeżeli zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 49 pkt 1–4.”,
 - b) dodaje się § 6 w brzmieniu:
 - „§ 6. Przepis art. 42 § 7a stosuje się odpowiednio.”;

- 5) w art. 50:
- a) w § 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „jeżeli zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 51 pkt 1–4.”,
 - b) dodaje się § 6 w brzmieniu:
„§ 6. Przepis art. 42 § 7a stosuje się odpowiednio.”;
- 6) w art. 84 po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:
„§ 3a. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii zapoznanie kandydata z oceną kwalifikacji następuje w formie pisemnej przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Za dzień zapoznania się przez kandydata z oceną kwalifikacji uważa się dzień, w którym opinia została wysłana za pośrednictwem poczty elektronicznej.”;
- 7) w art. 145 po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:
„§ 3a. Członek Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym, po upływie jego kadencji, bierze udział w rozpoznawaniu sprawy rozpoczętej wcześniej z jego udziałem, do czasu jej zakończenia.”.

Art. 29. W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, 284 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 551 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Właściciele ujęć wody, dla których nie ustanowiono strefy ochronnej obejmującej teren ochrony pośredniej na podstawie art. 58 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 573, w terminie 5 lat od dnia wejścia w życie ustawy przeprowadzą analizę ryzyka, o której mowa w art. 133 ust. 3, i złożą wnioski o ustanowienie stref ochronnych obejmujących teren ochrony bezpośredniej oraz teren ochrony pośredniej, jeżeli jest to uzasadnione wynikami tej analizy.”;
- 2) po art. 568 dodaje się art. 568a w brzmieniu:
„Art. 568a. Do dnia 30 września 2020 r. podmioty wykonujące czynności, o których mowa w art. 306 ust. 1, zwalnia się z należności za korzystanie ze śródlądowych dróg wodnych i ich odcinków oraz urządzeń wodnych stanowiących własność Skarbu Państwa, usytuowanych na śródlądowych wodach powierzchniowych.”.

Art. 30. W ustawie z dnia 9 listopada 2017 r. o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego (Dz. U. z 2019 r. poz. 213) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 4 dodaje się art. 4a–4b w brzmieniu:

„Art. 4a. Zadania, o których mowa w art. 3 ust. 2, mogą być realizowane przy pomocy oddziałów zamiejscowych będących wyodrębnionymi jednostkami organizacyjnymi lub komórkami organizacyjnymi Instytutu, w tym mających siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwanych dalej „oddziałami zamiejscowymi”.

Art. 4b. 1. Instytut może tworzyć, za zgodą ministra udzieloną na wniosek Dyrektora Instytutu, oddziały zamiejscowe.

2. Wniosek o wyrażenie zgody, o której mowa w ust. 1, określa zamierzony termin utworzenia oddziału zamiejscowego i jego proponowaną siedzibę oraz zawiera uzasadnienie.

3. Oddziałem zamiejscowym kieruje kierownik powoływany i odwoływany przez Dyrektora Instytutu.

4. Organizację wewnętrzną oddziału zamiejscowego określa regulamin nadany przez Dyrektora Instytutu.

5. Zamówień publicznych na potrzeby własne oddziałów zamiejscowych Instytut może udzielić z wolnej ręki zgodnie z przepisami art. 213 i art. 217 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 oraz z 2020 r. poz. 288), jeżeli wartość zamówienia publicznego jest mniejsza niż progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 tej ustawy.

6. Finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań Instytutu w części realizowanej przez oddziały zamiejscowe następuje ze środków, o których mowa w art. 10 ust. 2.

7. Instytut może przekształcać i likwidować, za zgodą ministra, oddziały zamiejscowe.”;

2) w art. 10 w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) dotacje celowe na wydatki bieżące i majątkowe z budżetu państwa, w tym z części budżetu, której dysponentem jest minister;”.

Art. 31. W ustawie z dnia 8 lutego 2018 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. poz. 700) w art. 4 wyrazy „do dnia 31 grudnia 2020 r.” zastępuje się wyrazami „do dnia 31 grudnia 2022 r.”.

Art. 32. W ustawie z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z 2019 r. poz. 39 i 534 oraz z 2020 r. poz. 695) w art. 179:

1) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Postępowania, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się.”;

2) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, z tym że:

1) w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w:

- a) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
- w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,
- b) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a tej ustawy, zalicza się także monografie naukowe wydane przez:
- wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy;

- 2) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego do osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b tej ustawy, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;”.

Art. 33. W ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2018 poz. 1560, z 2019 r. poz. 2248 oraz z 2020 r. poz. 695) w art. 65 w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) planowanych do ustalenia przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w projekcie rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości, o którym mowa w art. 118 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460 oraz z 2020 r. poz. 374 i 695), jeżeli ta decyzja jest wydawana po przeprowadzeniu aukcji, o której mowa w art. 116 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne;”.

Art. 34. W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 366 w ust. 1 pkt 5a otrzymuje brzmienie:

„5a) pkt 2a, pkt 4 lit. b, pkt 5, 7 i 9 – instytutowi Sieci Łukasiewicz;”;
- 2) w art. 370 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) Centrum Łukasiewicz – środki finansowe, o których mowa w art. 365 pkt 2b, pkt 4 lit. b–d, pkt 5, 7, 9 i 13a.”;

3) w art. 374 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wniosek o wpisanie infrastruktury na Mapę składa publiczna uczelnia akademicka, instytut PAN, instytut badawczy, instytut Sieci Łukasiewicz, Centrum Łukasiewicz lub instytut międzynarodowy.”;

4) w art. 412 w ust. 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Zwiększenia ze środków subwencji dokonuje się przez odpis w ciężar kosztów działalności podstawowej.”.

Art. 35. W ustawie z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. poz. 534 i 2227 oraz z 2020 r. poz. 284 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 57 w ust. 2:

a) w pkt 3 w lit. e średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. f w brzmieniu:

„f) inwestycje związane z działalnością naukową;”;

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a i 3b w brzmieniu:

„3a) dotacje podmiotowe na utrzymanie:

a) aparatury naukowo-badawczej lub stanowiska badawczego, unikatowych w skali kraju,

b) specjalnej infrastruktury informatycznej

– mających istotne znaczenie dla realizacji polityki naukowej państwa;

3b) inne środki przekazane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”;

2) w art. 58 w ust. 1:

a) w pkt 2 w lit. c kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) inwestycje związane z działalnością naukową;”;

b) dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu:

„3) dotacje podmiotowe na utrzymanie:

a) aparatury naukowo-badawczej lub stanowiska badawczego, unikatowych w skali kraju,

b) specjalnej infrastruktury informatycznej

– mających istotne znaczenie dla realizacji polityki naukowej państwa;

4) inne środki przekazane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”;

- 3) w art. 63 w ust. 2 po pkt 2 dodaje się pkt 2a–2c w brzmieniu:
- „2a) dotacje celowe przyznawane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 2b) dotacje podmiotowe przyznawane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 2c) inne środki przekazane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”;
- 4) w art. 64 po pkt 1 dodaje się pkt 1a–1c w brzmieniu:
- „1a) dotacje celowe, o których mowa w art. 63 ust. 2 pkt 2a;
 - 1b) dotacje podmiotowe, o których mowa w art. 63 ust. 2 pkt 2b;
 - 1c) inne środki przekazane przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;”.

Art. 36. W ustawie z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. poz. 1123) w dziale IV po art. 30 dodaje się art. 30a w brzmieniu:

„Art. 30a. 1. Od dnia 1 kwietnia 2020 r. dopłatę, o której mowa w art. 23 ust. 1, ustala się w kwocie nie wyższej niż 3,00 zł do 1 wozokilometra przewozu o charakterze użyteczności publicznej.

2. Kwotę dopłaty, o której mowa w ust. 1, stosuje się do dnia 31 grudnia 2020 r.”.

Art. 37. W ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579 oraz z 2020 r. poz. 568 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9 w ust. 1 wyrazy „w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.” zastępuje się wyrazami „w terminie do dnia 31 grudnia 2020 r.”;
- 2) w art. 10:
 - a) w ust. 1 wyrazy „nie dłużej niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.” zastępuje się wyrazami „nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r.”,
 - b) w ust. 2 wyrazy „nie dłużej niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.” zastępuje się wyrazami „nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r.”.

Art. 38. W ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. poz. 1690) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 2 wyrazy „przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy” zastępuje się wyrazami „do dnia 1 stycznia 2021 r.”;
- 2) w art. 6 w ust. 2:
 - a) w pkt 1 wyrazy „31 maja 2020 r.” zastępuje się wyrazami „31 maja 2021 r.”,
 - b) w pkt 2 wyrazy „od dnia 1 czerwca 2020 r. do dnia 31 maja 2021 r.” zastępuje się wyrazami „od dnia 1 czerwca 2021 r. do dnia 31 maja 2022 r.”,
 - c) w pkt 3 wyrazy „1 czerwca 2021 r.” zastępuje się wyrazami „1 czerwca 2022 r.”,
 - d) w części wspólnej wyrazy „31 maja 2021 r.” zastępuje się wyrazami „31 maja 2022 r.”;
- 3) w art. 7 w ust. 1 wyrazy „1 czerwca 2020 r.” zastępuje się wyrazami „1 czerwca 2021 r.”.

Art. 39. W ustawie z dnia 31 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych (Dz. U. poz. 1495 oraz z 2020 r. poz. 568) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 75 uchyla się ust. 3;
- 2) w art. 86 w pkt 8 w części wspólnej wyrazy „z dniem 1 lipca 2021 r.” zastępuje się wyrazami „z dniem 1 lipca 2023 r.”.

Art. 40. W ustawie z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1798 oraz z 2020 r. poz. 288) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 11 pkt 1 oraz art. 14;
- 2) w art. 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Moc obowiązująca dokumentów akcji wydanych przez spółkę wygasa z mocy prawa z dniem 1 marca 2021 r. Z tym samym dniem uzyskują moc prawną wpisy w rejestrze akcjonariuszy, a w przypadku spółki niebędącej spółką publiczną w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 9 w brzmieniu dotychczasowym, której walne zgromadzenie podjęło uchwałę o zarejestrowaniu jej akcji w depozycie papierów wartościowych w rozumieniu przepisów ustawy zmienianej w art. 9, zapisy jej akcji na rachunkach papierów wartościowych.”;

3) w art. 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wezwania, o których mowa w ust. 1, nie mogą być dokonywane w odstępie dłuższym niż miesiąc ani krótszym niż dwa tygodnie. Pierwszego wezwania dokonuje się do dnia 30 września 2020 r.”;

4) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. Do dnia 1 marca 2021 r. do wykonywania i przenoszenia praw z akcji na okaziciela, których dokumenty zostały złożone w spółce, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące akcji imiennych.”;

5) w art. 20 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do spółek publicznych w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 9 w brzmieniu dotychczasowym, których akcje do dnia 1 marca 2021 r. nie były dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym lub wprowadzone do obrotu w alternatywnym systemie obrotu albo zostały wycofane lub wykluczone z takiego obrotu przed tym dniem, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 9 dotyczące spółek publicznych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”;

6) w art. 23:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 marca 2021 r., z wyjątkiem:”;

b) uchyla się pkt 2,

c) w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) art. 2, art. 4, art. 5 oraz art. 8 pkt 6 lit. e, które wchodzi w życie z dniem 28 lutego 2021 r.”.

Art. 41. W ustawie z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1815 oraz z 2020 r. poz. 695) w art. 1 w pkt 5, w zakresie art. 16a ust. 3 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) środki Funduszu, o którym mowa w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568 i 695).”.

Art. 42. W ustawie z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 288) w art. 24:

- 1) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) art. 5 pkt 3–5 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 1 marca 2021 r.”;
- 2) uchyla się pkt 2.

Art. 43. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567, 568 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko, albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu COVID-19, ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy oraz funkcjonariuszowi, o którym mowa w ust. 4, zwolnionemu od pełnienia służby, z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego przysługuje dodatkowy zasiłek opiekuńczy przez okres nie dłuższy niż 14 dni.”,
 - b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Dodatkowy zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w ust. 1 i 1a, przysługuje ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy oraz funkcjonariuszowi, o którym mowa w ust. 4, zwolnionemu od pełnienia służby, z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego albo dorosłą osobą niepełnosprawną, również w przypadku otwarcia placówek, o których mowa w tych przepisach, w czasie trwania COVID-19, przez okres nie dłuższy niż 14 dni. W okresie tym uwzględnia się okres, o którym mowa w ust. 1.”;

2) w art. 4a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko albo niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu COVID-19, osobie, o której mowa w art. 7 ust. 1 i 2 oraz art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2020 r. poz. 174), przysługuje zasiłek opiekuńczy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przepis art. 4 ust. 1b stosuje się odpowiednio.”;

3) po art. 4c dodaje się art. 4d i art. 4e w brzmieniu:

„Art. 4d. 1. W okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii żołnierzowi zawodowemu wykonującemu zadania służbowe związane z przeciwdziałaniem COVID-19, za okres nieobecności w służbie spowodowany poddaniem się obowiązkowej kwarantannie, izolacji lub izolacji w warunkach domowych, o których mowa w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, lub przebywania na zwolnieniu lekarskim z powodu COVID-19, przysługuje prawo do 100% uposażenia wraz z dodatkami o charakterze stałym.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do funkcjonariuszy, o których mowa w art. 3 ust. 2, którzy w związku z wykonywaniem zadań służbowych zostali poddani obowiązkowej kwarantannie, izolacji lub izolacji w warunkach domowych, o których mowa w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, lub przebywania na zwolnieniu lekarskim z powodu COVID-19.

3. Wykonywanie zadań służbowych, o których mowa w ust. 1, stwierdza w stosunku do:

- 1) żołnierza zawodowego, w rozkazie dowódcy jednostki wojskowej, w której żołnierz pełni służbę;
- 2) funkcjonariuszy, o których mowa w art. 3 ust. 2, pisemnie przełożony właściwy w sprawach osobowych lub upoważniona przez niego osoba.

Art. 4e. 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w sytuacjach szczególnych związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, w celu zapewnienia niezbędnej pomocy osobom przebywającym w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej świadczących usługi całodobowo, noclegowniach oraz innych placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom starszym, niepełnosprawnym lub przewlekle chorym, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, 1622, 1690, 1818 i 2473), pracownicy i osoby świadczące pracę w tych podmiotach, poddane w nich obowiązkowej kwarantannie, mogą za ich zgodą świadczyć pracę, określoną w umowie i otrzymywać z tego tytułu wynagrodzenie.

2. W przypadku świadczenia pracy w trakcie kwarantanny, o której mowa w ust. 1, nie przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w art. 92 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495) ani świadczenie pieniężne z tytułu choroby określone w odrębnych przepisach.”;

- 4) w art. 11a w ust. 1 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Przepisy art. 11 ust. 6–9 i 11 stosuje się odpowiednio.”;
- 5) w art. 11b w ust. 1 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Przepisy art. 11 ust. 6–9 i 11 oraz art. 11a ust. 3–9 stosuje się odpowiednio.”;
- 6) w art. 11f użyte w różnych przypadkach wyrazy „dane o lokalizacji” zastępuje się użytymi w odpowiednich przypadkach wyrazami „dane lokalizacyjne”;
- 7) art. 11g otrzymuje brzmienie:

„Art. 11g. Podczas stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu klęski żywiołowej anonimizacja danych lokalizacyjnych, w celu przeciwdziałania COVID-19, nie stanowi czynności przetwarzania, o której mowa w art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne.”;
- 8) w art. 14a w ust. 4:
 - a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w których jest stosowane zatrzymanie albo środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania;”;
 - b) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) przesłuchania świadka w postępowaniu przygotowawczym przez sąd na podstawie art. 185a–185c albo art. 316 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 30, 413 i 568), jeżeli

- o przeprowadzenie przesłuchania w trybie przewidzianym dla rozpoznawania spraw pilnych wniośł prokurator;”,
- c) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:
„6a) dotyczące podjęcia warunkowego umorzenia postępowania, zarządzenia wykonania kary warunkowo zawieszanej oraz odwołania warunkowego zwolnienia;”,
- d) pkt 17 otrzymuje brzmienie:
„17) sprawy o rozpoznanie wniosku restrukturyzacyjnego i sprawy prowadzone po otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 243, 326, 912, 1655, 1802, 2089 i 2217 oraz z 2020 r. poz. 288);”,
- e) po pkt 17 dodaje się pkt 17a w brzmieniu:
„17a) sprawy o ogłoszenie upadłości oraz sprawy prowadzone po ogłoszeniu upadłości;”,
- f) w pkt 18 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 19 i 20 w brzmieniu:
„19) o wyrażenie zgody na wykonanie czynności medycznych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry;
20) o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności.”;
- 9) w art. 15g ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Przedsiębiorca w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, organizacja pozarządowa w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1570 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284) oraz podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, u których wystąpił spadek obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19, może zwrócić się z wnioskiem o przyznanie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, o wypłatę ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych świadczeń na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników objętych przestojem ekonomicznym albo obniżonym wymiarem czasu pracy, w następstwie wystąpienia COVID-19, na zasadach określonych w ust. 7 i 10.”;
- 10) po art. 15z⁴ dodaje się art. 15z⁵–15z⁸ w brzmieniu:
„Art. 15z⁵. 1. Jeżeli na skutek skorzystania przez podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi z uprawnień określonych w art. 3, art. 15g ust. 8,

art. 15x ust. 1 lub art. 15zf ust. 1 uległy zmianie warunki wykonywania pracy przez cudzoziemca określone w:

- 1) zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę,
- 2) zezwoleniu na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji,
- 3) zezwoleniu na pracę,
- 4) zezwoleniu na pracę sezonową,
- 5) oświadczeniu o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, wpisanym do ewidencji oświadczeń, na podstawie art. 88z ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

– cudzoziemiec może wykonywać pracę na tych zmienionych warunkach bez konieczności zmiany zezwolenia, uzyskania nowego zezwolenia lub wpisania nowego oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi do ewidencji oświadczeń.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do warunków wykonywania pracy określonych w zezwoleniach na pobyt czasowy, o których mowa w art. 139a i art. 139o ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, jeżeli z uprawnień określonych w art. 3, art. 15g ust. 8, art. 15x ust. 1 lub art. 15zf ust. 1 korzysta jednostka przyjmująca, o której mowa w art. 3 pkt 5b ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, mająca siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Jeżeli na skutek skorzystania przez jednostkę przyjmującą, o której mowa w art. 3 pkt 5b ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, mającą siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z uprawnień określonych w art. 3, art. 15g ust. 8, art. 15x ust. 1 lub art. 15zf ust. 1 uległy zmianie warunki wykonywania pracy przez cudzoziemca określone w dokumentach załączonych do zawiadomienia, o którym mowa w art. 139n ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, cudzoziemiec może wykonywać pracę na tych zmienionych warunkach.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie stosuje się przepisów art. 134 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Art. 15z⁶. 1. Ważność kart pobytu członka rodziny obywatela UE, dokumentów potwierdzających prawo stałego pobytu i kart stałego pobytu członka rodziny obywatela UE, których termin ważności upłynął w czasie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu

epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19, przedłuża się do 30. dnia od odwołania tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, nie wydaje się i nie wymienia tych dokumentów.

3. Ważność polskich dokumentów tożsamości cudzoziemca, których termin ważności, o którym mowa w art. 263 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, upłynął w czasie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19, przedłuża się do 30. dnia od odwołania tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, nie wydaje się i nie wymienia polskich dokumentów tożsamości cudzoziemca.

5. Ważność dokumentów „zgoda na pobyt tolerowany”, których termin ważności, o którym mowa w art. 276 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, upłynął w czasie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19, przedłuża się do 30. dnia od odwołania tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, nie wydaje się i nie wymienia dokumentów „zgoda na pobyt tolerowany”.

Art. 15z⁷. 1. Zezwolenie na pracę, o którym mowa w art. 88 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, nie jest wymagane w czasie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19 oraz do upływu 30. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni, jeżeli cudzoziemiec wykonuje pracę w zakresie działalności określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 90 ust. 9 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz:

- 1) posiadał zezwolenie na pracę, o którym mowa w art. 88 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ważne po dniu 13 marca 2020 r., lub
- 2) posiadał oświadczenie o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi wpisane do ewidencji oświadczeń, w którym przynajmniej jeden dzień okresu pracy określonego w tym oświadczeniu przypada po dniu 13 marca 2020 r.

2. Przepis ust. 1 pkt 1 stosuje się odpowiednio do przedłużenia zezwolenia na pracę oraz przedłużenia zezwolenia na pracę sezonową.

Art. 15z⁸. Jeżeli termin udzielania pomocy socjalnej i opieki medycznej, o której mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, upływa w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19, termin ten ulega przedłużeniu do upływu 30. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni.”;

11) w art. 15za:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W zaświadczeniu, o którym mowa w art. 306e ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, wystawianym w okresie objętym zaniechaniem poboru odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ust. 2 lub 3, nie uwzględnia się zaległości podatkowych, których zapłata po upływie terminu płatności może zostać objęta tym zaniechaniem poboru odsetek. Przepis stosuje się odpowiednio do ustalania spełnienia warunku braku istnienia zaległości podatkowych w celu skorzystania z wsparcia finansowego w ramach programów rządowych.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, zaniechać w całości lub w części poboru odsetek za zwłokę od niewpłaconej w terminie daniny solidarnościowej, o której mowa w rozdziale 6a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1387, z późn. zm.⁵⁾), określając w szczególności zakres terytorialny zaniechania, okres, w którym następuje zaniechanie, i grupy obowiązanych, których dotyczy zaniechanie, mając na względzie okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii w związku z COVID-19 oraz skutki nimi wywołane.”;

12) w art. 15zq w ust. 4 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „1 lutego 2020 r.” zastępuje się wyrazami „1 kwietnia 2020 r.”;

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 1358, 1394, 1495, 1622, 1649, 1655, 1726, 1751, 1798, 1818, 1834, 1835, 1978, 2020, 2166, 2200 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 179, 183, 284, 288, 568 i 695.

13) po art. 15zze dodaje się art. 15zze¹ w brzmieniu:

„Art. 15zze¹. Pracodawca będący przedsiębiorcą, o którym mowa w art. 15zzb ust. 5, albo podmiotem, o którym mowa w art. 15zze ust. 1, korzystający z dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426 i 568), w części nie podlegającej dofinansowaniu na podstawie tej ustawy może otrzymać dofinansowanie, o którym mowa w art. 15zzb lub art. 15zze. Przepisów art. 15zzb ust. 12 i art. 15zze ust. 11 nie stosuje się.”;

14) art. 15zzf¹ otrzymuje brzmienie:

„Art. 15zzf¹. W przypadku realizacji zadań, o których mowa w art. 11 ust. 2, art. 12a, art. 13, art. 26, art. 26d, art. 26e, art. 26g, art. 32, art. 36, art. 40, art. 41 i art. 47 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426 i 568), w zakresie niezbędnym do niwelowania i ograniczenia negatywnych skutków COVID-19, organy i podmioty powołane do zawierania umów mogą, na wniosek strony lub za jej zgodą, w drodze aneksu do zawartej umowy, zmienić jej warunki, w tym w szczególności wydłużyć termin na jej realizację lub przesunąć termin na realizację zobowiązań z niej wynikających.”;

15) art. 15zzj otrzymuje brzmienie:

„Art. 15zzj. 1. Złożenie organowi podatkowemu:

- 1) zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) za 2019 r. oraz wpłacenie należnego podatku dochodowego od osób fizycznych,
- 2) deklaracji o wysokości daniny solidarnościowej, o której mowa w art. 30h ust. 4 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, oraz wpłacenie tej daniny

– po upływie terminu na ich złożenie, nie później jednak niż do dnia 1 czerwca 2020 r., jest równoznaczne ze złożeniem przez osobę fizyczną zawiadomienia, o którym mowa w art. 16 § 4 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2020 r. poz. 19, 568 i 695).

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, organ nie wszczyna postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe, a wszczęte umarza.”;

16) uchyla się art. 15zsz;

17) w art. 15zzt skreśla się wyrazy „i art. 15zsz ust. 1”;

18) po art. 15zzu¹¹ dodaje się art. 15zzu¹² i art. 15zzu¹³ w brzmieniu:

„Art. 15zzu¹². 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, pismo może być wniesione do sądu powszechnego przy użyciu platformy ePUAP.

2. Datą wniesienia pisma w sposób, o którym mowa w ust. 1, jest data określona w urzędowym poświadczeniu odbioru.

3. Do pism i ich załączników wnoszonych w formie dokumentu elektronicznego odpisów dla pozostałych uczestników postępowania sądowego nie dołącza się. W celu doręczenia dokumentów osobom, do których nie stosuje się przepisów o doręczaniu pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej, sąd sporządza kopie dokumentów elektronicznych w postaci wydruków, a załączniki, które nie mogą być wydrukowane lub których wydrukowanie uzna za niecelowe, utrwała na informatycznym nośniku danych. W takim przypadku za wydruki pism i załączników oraz informatyczne nośniki danych, pobiera się od wnoszącego pisma i załączniki w formie dokumentu elektronicznego opłatę kancelaryjną, która wynosi 10 złotych za każdy wydany informatyczny nośnik danych oraz za każde rozpoczęte 10 stron wydruków.

Art. 15zzu¹³. 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 sąd może dokonywać doręczeń:

- 1) za pośrednictwem platformy ePUAP – uczestnikowi postępowania sądowego, który wniósł pismo za pośrednictwem tej platformy i wyraził zgodę na doręczanie pism w ten sposób;
- 2) za pośrednictwem portalu informacyjnego sądów powszechnych – uczestnikowi postępowania sądowego, który wyraził zgodę na doręczanie pism w ten sposób;
- 3) na adres poczty elektronicznej – uczestnikowi postępowania sądowego, który wystąpił do sądu o doręczanie pism w ten sposób i wskazał w tym celu sądowi adres poczty elektronicznej.

2. Adresat potwierdza odebranie pisma, wnosząc potwierdzenie za pośrednictwem platformy ePUAP lub z adresu poczty elektronicznej wskazanego uprzednio sądowi w terminie czternastu dni od dnia nadania pisma lub zamieszczenia go w portalu informacyjnym sądów powszechnych.

3. Za dzień doręczenia pisma uznaje się dzień wskazany w otrzymanym przez sąd potwierdzeniu. W braku potwierdzenia doręczenie pisma uznaje się za dokonane

z upływem czternastu dni od jego nadania lub zamieszczenia w portalu informacyjnym sądów powszechnych.

4. Sąd doręczając odpisy pism i załączników w formie innej niż forma dokumentu elektronicznego, informuje adresata o warunkach wnoszenia pism oraz ich doręczania przez sąd za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

5. Przepisy ust. 1–4 nie uchybiają możliwości doręczania pism za pośrednictwem telefaksu, poczty elektronicznej i systemu teleinformatycznego w sposób określony w innych ustawach.”;

19) w art. 15zzzm:

a) w ust. 1 wyrazy „art. 15zzzj i art. 15zzzk” zastępuje się wyrazami „art. 15zzzk i art. 15zzzl”;

b) w ust. 2 wyrazy „art. 15zzzj i art. 15zzzk” zastępuje się wyrazami „art. 15zzzk i art. 15zzzl”;

20) po art. 15zzzu dodaje się art. 15zzzu¹ i art. 15zzzu² w brzmieniu:

„Art.15zzzu¹. 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii testy kwalifikacyjne, o których mowa w art. 39b ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, mogą być przeprowadzane, po zakończeniu zajęć teoretycznych i praktycznych, przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia w urzędzie wojewódzkim i na koszt urzędu wojewódzkiego.

2. Testy kwalifikacyjne przeprowadza co najmniej jeden przedstawiciel wojewody, wchodzący w skład komisji egzaminacyjnej, o której mowa w art. 39b¹ ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, który jest pracownikiem urzędu wojewódzkiego obsługującego wojewodę. Przeprowadzenie testów kwalifikacyjnych przez pracownika urzędu wojewódzkiego następuje w ramach świadczenia pracy na rzecz tego urzędu.

3. Testy kwalifikacyjne przeprowadza się w sposób i na warunkach określonych przez wojewodę, przy zachowaniu aktualnie obowiązujących przepisów sanitarno-epidemiologicznych.

Art. 15zzzu². 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii część teoretyczna, o której mowa w art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2019 r. poz. 341, 622, 1287 i 2020) może być realizowana przy wykorzystaniu metod on-line, polegających na transmisji

w czasie rzeczywistym dźwięku i obrazu między osobą prowadzącą taką część a jej uczestnikami. Część teoretyczna niezakończona do dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii może nadal być prowadzona z wykorzystaniem metod on-line, jednak nie dłużej niż przez 30 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

2. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii część praktyczna, o której mowa w art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, może być przeprowadzona, w zakresie prawa jazdy kategorii C, C+E, D i D+E, przy zachowaniu aktualnie obowiązujących przepisów sanitarno-epidemiologicznych.”;

- 21) w art. 15zzzw w części wspólnej wyrazy „od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego, w przypadku gdy nie zostanie ogłoszony stan epidemii, albo stanu epidemii” zastępuje się wyrazami „od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który z nich zostanie odwołany później”;
- 22) w art. 15zzzy w ust. 2 wyrazy „od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego, w przypadku gdy nie zostanie ogłoszony stan epidemii, albo stanu epidemii” zastępuje się wyrazami „od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który z nich zostanie odwołany później”;
- 23) po art. 15zzzy dodaje się art. 15zzzy¹ w brzmieniu:

„Art. 15zzzy¹. W przypadku gdy termin ważności:

 - 1) autoryzacji bezpieczeństwa, o której mowa w art. 18a ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym,
 - 2) certyfikatu bezpieczeństwa, o którym mowa w art. 18b ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym,
 - 3) świadectwa bezpieczeństwa, o którym mowa w art. 19 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym,
 - 4) licencji maszynisty, o której mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym,
 - 5) świadectwa maszynisty, o którym mowa w art. 22b ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym,

6) certyfikatu dla podmiotu odpowiedzialnego za utrzymanie pojazdu kolejowego (ECM), o którym mowa w art. 23j ust. 8 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym

– upływa w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, termin ważności tych dokumentów ulega przedłużeniu do dnia upływu 90 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który z nich zostanie odwołany później.”;

24) art. 15zzzz otrzymuje brzmienie:

„Art. 15zzzz. 1. W okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii zawieszają się przeprowadzanie szkoleń i okresowych sprawdzianów wiedzy i umiejętności maszynistów, o których mowa w art. 22b ust. 7 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, oraz szkoleń dla pracowników kolejowych z zakresu kierowania ruchem, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 lipca 2010 r. w sprawie kierowania ruchem drogowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 143 oraz z 2018 r. poz. 1190).

2. W przypadku gdy termin przeprowadzenia szkoleń albo sprawdzianu, o których mowa w ust. 1, przypada w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ważność tego szkolenia albo sprawdzianu ulega przedłużeniu do dnia upływu 90 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który z nich zostanie odwołany później.”;

25) w art. 15zzzza:

a) w ust. 1 po wyrazach „zawieszają się przeprowadzanie” dodaje się wyrazy „doskonalenia zawodowego oraz”,

b) w ust. 2:

– po wyrazach „termin przeprowadzania” dodaje się wyrazy „doskonalenia zawodowego albo” oraz po wyrazach „termin przeprowadzania tego” dodaje się wyrazy „doskonalenia zawodowego albo”,

– wyrazy „od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego, w przypadku gdy nie zostanie ogłoszony stan epidemii, albo stanu epidemii” zastępuje się wyrazami „od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który z nich zostanie odwołany później”;

26) w art. 15zzzze w ust. 1 po wyrazach „który z nich zostanie odwołany później,” skreśla się wyrazy „albo stanu epidemii,”;

27) po art. 15zzzzl dodaje się art. 15zzzzl¹ – art. 15zzzzl⁴ w brzmieniu:

„Art. 15zzzzl¹. 1. W celu przeciwdziałania skutkom COVID-19 minister właściwy do spraw transportu przekazuje operatorom w wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym, o których mowa w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2475 i 2493 oraz z 2020 r. poz. 400 i 462), środki finansowe za miesiące obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz kolejne 3 miesiące po upływie miesiąca, w którym odwołano stan zagrożenia epidemicznego albo stan epidemii, na poziomie kwoty dotacji przedmiotowej z tytułu honorowania ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego rozliczonej za te same miesięczne okresy w roku poprzednim, pomniejszonej o przekazane operatorom środki dotacji przedmiotowej na finansowanie utraconych przychodów w związku ze stosowaniem ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów za te miesiące.

2. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1, przekazywane są z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw transportu, w celu sfinansowania rekompensaty, w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, w części określonej w art. 50 ust. 1 pkt 2 lit. c tej ustawy.

3. Operator w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym, występując z wnioskiem do ministra właściwego do spraw transportu o przekazanie środków finansowych, wskazuje umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, w ramach której będzie rozliczana kwota przekazanych środków finansowych.

4. Operator w wojewódzkich przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym występuje z wnioskiem o przekazanie środków finansowych do właściwego organizatora wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym, z którym ma podpisaną umowę.

5. Organizator, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku operatora, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw transportu wniosek o przekazanie środków finansowych.

6. Minister właściwy do spraw transportu przekazuje, w terminie 14 dni od dnia przekazania środków finansowych operatorowi, właściwemu organizatorowi publicznego

transportu zbiorowego informacje o kwocie przekazanych operatorowi środków finansowych podlegających rozliczeniu w ramach umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

7. Operator przedkłada właściwemu organizatorowi publicznego transportu zbiorowego wniosek o rozliczenie środków finansowych na zasadach i w terminach wynikających z umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

8. Właściwy organizator publicznego transportu zbiorowego rozlicza przekazane operatorowi środki finansowe oraz przekazuje do ministra właściwego do spraw transportu informacje o rozliczeniu.

9. Zasady przekazywania i rozliczania środków finansowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r.

Art. 15zzzzl². 1. W celu przeciwdziałania skutkom COVID-19 minister właściwy do spraw transportu może przekazać operatorom w wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym, o których mowa w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, środki finansowe w celu sfinansowania rekompensaty, w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, w części określonej w art. 50 ust. 1 pkt 2 lit. c tej ustawy, za miesiące obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz kolejne 3 miesiące po upływie miesiąca, w którym odwołano stan zagrożenia epidemicznego lub stan epidemii.

2. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1, pochodzą z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.

3. Wysokość przekazanych środków finansowych nie może przekroczyć różnicy pomiędzy nieosiągniętymi przez operatora, w danym miesiącu, z uwagi na przeciwdziałanie COVID-19, przychodami ze sprzedaży oraz nieponiesionymi przez operatora w tym samym miesiącu kosztami operacyjnymi, z tytułu ograniczonej, z uwagi na przeciwdziałanie COVID-19, pracy eksploatacyjnej.

4. Wysokość wsparcia udzielonego na podstawie ust. 1 pomniejsza się o wsparcie udzielone na podstawie art. 15zzzzl¹.

5. Wartości przychodów oraz kosztów, o których mowa w ust. 3, przekazują ministrowi właściwemu do spraw transportu odpowiednio operator w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie

kolejowym oraz organizatorzy wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym wraz z wnioskiem o przekazanie środków finansowych.

6. Przepisy art. 15 zzzzl¹ ust. 3–9 stosuje się odpowiednio.

Art. 15zzzzl³. Warunkiem udzielenia wsparcia na podstawie przepisów art. 15zzzzl¹ oraz art. 15zzzzl² jest niezmnieszenie wydatków planowanych przed dniem 13 marca 2020 r. w budżecie właściwego organizatora w celu sfinansowania rekompensaty i przekazanie przez organizatora operatorowi rekompensaty w wysokości planowanej na ten dzień.

Art. 15zzzzl⁴. Łączna wysokość wsparcia operatorów w wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym, związana z przeciwdziałaniem COVID-19, o którym mowa w art. 15zzzzl¹ ust. 1 oraz art. 15zzzzl² ust. 1, nie może powodować przekroczenia wyniku finansowego netto określonego na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315 z 03.12.2007, str. 1, z późn. zm.), dla całego okresu trwania obowiązującej umowy, wliczając w to również przyszłe wypłaty z jej tytułu.”;

28) po art. 15zzzzr dodaje się art. 15zzzzra w brzmieniu:

„Art. 15zzzzra. Termin realizacji w 2020 r. obowiązku określonego w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne przekłada się na dzień 31 maja 2020 r.”;

29) w art. 15zzzzza dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W okresie obowiązywania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonych na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 oraz w okresie 30 dni od dnia odwołania tych stanów dopuszcza się złożenie zgłoszenia, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, oraz wniosków, o których mowa w art. 11 ust. 3 i art. 12 ust. 2 i 3 tej ustawy, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej w formie dokumentu elektronicznego stanowiącego odpowiednio kopię tego zgłoszenia albo tych wniosków sporządzonych w postaci innej niż elektroniczna.”;

29) po art. 15zzzzzx dodaje się art. 15zzzzzy w brzmieniu:

„Art. 15zzzzzy. 1. Jeżeli posiadacz odpadów:

- 1) uzyskał zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów albo pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów albo pozwolenie zintegrowane uwzględniające zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów, wydane na czas oznaczony, a termin ważności tej decyzji upływa w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu występowania zakażeń wirusem SARS-CoV-2 oraz
- 2) złożył wniosek o zmianę posiadanej decyzji w terminie do dnia 5 marca 2020 r.
– termin obowiązywania decyzji ulega przedłużeniu do czasu rozpoznania sprawy wniosku o zmianę zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie albo pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniające zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie, albo pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie albo pozostawienia tego wniosku bez rozpoznania.

2. Jeżeli posiadacz odpadów posiada pozwolenie na wytwarzanie odpadów albo pozwolenie zintegrowane, wydane na czas oznaczony, których termin ważności upływa w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu występowania zakażeń koronawirusem, oraz złożył wniosek o wydanie kolejnego pozwolenia na wytwarzanie odpadów albo pozwolenia zintegrowanego albo o przedłużenie terminu obowiązywania pozwolenia zintegrowanego, termin obowiązywania pozwolenia na wytwarzanie odpadów albo pozwolenia zintegrowanego, wydanego na czas oznaczony, ulega przedłużeniu do czasu rozpoznania sprawy z tego wniosku.”;

31) po art. 31m dodaje się dodaje się art. 31m¹ w brzmieniu:

„Art. 31m¹. Dokumenty potwierdzające posiadanie określonych uprawnień lub kwalifikacji, wydane na podstawie rozporządzeń, o których mowa w art. 237¹⁵ Kodeksu pracy, których ważność upłynęła po dniu 7 marca 2020 r., zachowują ważność, nie dłużej jednak niż do upływu 60 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.”;

32) w art. 31x dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Termin ważności zaświadczeń kwalifikacyjnych, o których mowa w art. 22 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. z 2019 r. poz. 667 oraz z 2020 r. poz. 568), które tracą ważność od dnia 1 marca 2020 r., wydłuża się do

30 dni po odwołaniu obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego albo stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2020 r.

5. Termin ważności świadectw kwalifikacyjnych spawaczy, operatorów spawania oraz zgrzewaczy tworzyw sztucznych wydanych na podstawie zapisów obowiązujących norm, które tracą ważność w okresie od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., wydłuża się do dnia 31 grudnia 2020 r. przy zachowaniu wymogów, określonych w tych normach, dotyczących potwierdzania praktyki personelu wykonującego połączenia nierozłączne.”;

33) w art. 31za w ust. 1 skreśla się zdanie drugie;

34) po art. 31zf dodaje się art. 31zf¹ w brzmieniu:

„Art. 31zf¹. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19 aplikanci aplikacji sędziowskiej oraz aplikanci aplikacji prokuratorskiej mogą odbywać praktyki przewidziane programem aplikacji przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, na zasadach określonych przez Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Praktyki są prowadzone przez wykładowców Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.”;

35) po art. 31zi dodaje się art. 31zi¹ i art. 31zi² w brzmieniu:

„Art. 31zi¹. Niezależnie od uprawnienia, o którym mowa w art. 31zi, w 2020 r. pracownikowi, który złożył wniosek o dopuszczenie do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego, wyznaczonych na dni 24–27 marca 2020 r., oraz spełnił przesłanki udziału w danym egzaminie i wykorzystał urlop na przygotowanie do danego egzaminu w niepełnym wymiarze 30 dni kalendarzowych, przysługuje prawo do wykorzystania pozostałej, niewykorzystanej dotychczas części urlopu płatnego w wysokości 80% wynagrodzenia na przygotowanie się do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego wyznaczonych w terminie dodatkowym.

Art. 31zi². Kandydatowi, który złożył wniosek o dopuszczenie do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego, wyznaczonych na dni 24–27 marca 2020 r., oraz spełnił przesłanki udziału w danym egzaminie, przysługuje prawo do zwrotu uiszczonej opłaty w pełnej wysokości, w przypadku złożenia przewodniczącemu komisji egzaminacyjnej nie później niż 14 dni od dnia ogłoszenia o dodatkowym egzaminie pisemnego oświadczenia o odstąpieniu od udziału w danym egzaminie wraz z wnioskiem o zwrot opłaty – w terminie 30 dni od dnia złożenia tego oświadczenia.”;

36) w art. 31zo:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Na wniosek płatnika składek będącego osobą prowadzącą pozarolniczą działalność opłacającego składki wyłącznie na własne ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne zwalnia się z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek, o których mowa w ust. 2, za okres od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r., jeżeli prowadził działalność przed dniem 1 kwietnia 2020 r. i:

- 1) przychód z tej działalności w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w pierwszym miesiącu, za który jest składany wniosek o zwolnienie z opłacania składek, o którym mowa w art. 31zp ust. 1, był wyższy niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w 2020 r. oraz
- 2) dochód z tej działalności w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w lutym 2020 r. nie był wyższy niż 7000 zł.

2b. Na wniosek płatnika składek będącego przedsiębiorcą, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, opłacającego składki wyłącznie na własne ubezpieczenie zdrowotne zwalnia się z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na jego obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne za okres od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r., jeżeli prowadził działalność przed dniem 1 kwietnia 2020 r. i:

- 1) przychód z tej działalności w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w pierwszym miesiącu, za który jest składany wniosek o zwolnienie z opłacania składek, o którym mowa w art. 31zp ust. 1, nie był wyższy niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w 2020 r. albo
- 2) przychód z tej działalności w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w pierwszym miesiącu, za który jest składany wniosek o zwolnienie z opłacania składek, o którym mowa w art. 31zp ust. 1, był wyższy niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w 2020 r. oraz dochód z tej

działalności w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w lutym 2020 r. nie był wyższy niż 7000 zł.”,

b) w ust. 4 wyrazy „i osoby duchownej” zastępuje się wyrazami „przedsiębiorcy, o którym mowa w ust. 2b i osoby duchownej”,

c) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. W przypadku gdy płatnik składek zgłosił do ubezpieczeń społecznych wyłącznie pracowników młodocianych, zwolnienie z obowiązku opłacania nieopłaconych należności z tytułu składek następuje na zasadach określonych w ust. 1.”;

37) w art. 31zp w ust. 2:

a) w pkt 2 po wyrazach „ust. 2” dodaje się wyrazy „i ust. 2b pkt 1”,

b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) oświadczenie płatnika składek, o którym mowa w art. 31zo ust. 2a i ust. 2b pkt 2, potwierdzające uzyskanie w pierwszym miesiącu, za który jest składany wniosek o zwolnienie z opłacania składek, przychodu z działalności wyższego niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w 2020 r. oraz uzyskanie w lutym 2020 r. dochodu nie wyższego niż 7000 zł;”,

c) w ust. 3 po wyrazach „pkt 2” dodaje się wyrazy „i 2a”;

38) w art. 31zr uchyla się ust. 2;

39) w art. 31zu:

a) w ust. 1 po wyrazie „przychodu” dodaje się wyrazy „lub dochodu”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Szef Krajowej Administracji Skarbowej informuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych o rozbieżnościach pomiędzy przychodem lub dochodem wykazanym we wniosku o zwolnienie z opłacania składek a przychodem lub dochodem wykazanym dla celów podatkowych.”;

40) art. 31zy³ otrzymuje brzmienie:

„Art. 31zy³. 1. Ubezpieczonemu rolnikowi i domownikowi, o których mowa w ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2020 r. poz. 174), w sytuacji objęcia obowiązkową kwarantanną, nadzorem epidemiologicznym lub hospitalizacją w związku z COVID-19, przysługuje zasiłek w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie

z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177 oraz z 2019 r. poz. 1564).

2. W razie zbiegu prawa do zasiłku, o którym mowa w ust. 1, z prawem do zasiłku chorobowego, o którym mowa w art. 14 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników lub w art. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, uprawnionemu wypłaca się jedno świadczenie – wyższe albo wybrane przez uprawnionego.

3. Do przyznania i wypłaty zasiłku, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

4. Zasiłek, o którym mowa w ust. 1, jest finansowany z budżetu państwa za pośrednictwem Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

5. Do zasiłku, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się art. 29 ust. 10 i 12 oraz art. 52 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”;

41) po art. 31zza dodaje się art. 31zza¹ w brzmieniu:

„Art. 31zza¹. W 2020 r. termin 30 czerwca wskazany w art. 87 § 3, § 4 i § 6a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz w art. 104 § 3, § 4 i § 7a ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740 oraz z 2020 r. poz. 190) przedłuża się do dnia 31 lipca 2020 r.”;

42) po art. 31zdz dodaje się art. 31zze – art. 31zzi w brzmieniu:

„Art. 31zze. 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19, notariusz może wydrukować dokument elektroniczny sporządzony przez podmiot publiczny, o którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, i opatrzyć wydruk datą pewną, o ile dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia czynności notarialnej.

2. Sporządzony przez notariusza wydruk dokumentu, o którym mowa w ust. 1, opatrzony datą pewną, ma moc prawną dokumentu elektronicznego.

3. Podmiot publiczny, na żądanie osoby uprawnionej do otrzymania dokumentu elektronicznego sporządzanego przez podmiot publiczny, dostarcza notariuszowi za pomocą elektronicznej platformy usług administracji publicznej (ePUAP) dokument elektroniczny.

Art. 31zzf. Jeżeli kolokwium, o którym mowa w art. 71 § 12 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 540, 730, 1495, 1655 i 2020), nie zostało przeprowadzone w terminie wskazanym w tym przepisie ze względu na obowiązywanie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, rada izby notarialnej przeprowadza kolokwium nie później niż w ciągu 6 tygodni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Art. 31zzg. 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, Krajowa Rada Sądownictwa oraz Prezydium i zespoły Krajowej Rady Sądownictwa, a także kolegalne organy sądów, mogą odbywać swoje posiedzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

2. Do posiedzeń plenarnych Krajowej Rady Sądownictwa odbywanych w sposób, o którym mowa w ust. 1, przepisu art. 20 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, 609, 730 i 914 oraz z 2020 r. poz. 190) nie stosuje się, jeżeli transmisja za pośrednictwem Internetu nie jest możliwa.

3. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 organy, o których mowa w ust. 1, oraz zespoły Krajowej Rady Sądownictwa mogą podejmować uchwały w trybie obiegowym, w tym przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

4. Jeżeli na posiedzeniu odbywanym w sposób, o którym mowa w ust. 1, albo w trybie, o którym mowa w ust. 3, ma zostać przeprowadzone głosowanie tajne i nie jest możliwe zachowanie tajności w głosowaniu elektronicznym, głosowanie odbywa się przez oddanie głosów do urny udostępnionej uczestnikom głosowania w miejscu i czasie określonym przez przewodniczącego obradom.

Art. 31zzh. 1. Spółka prowadząca giełdową izbę rozrachunkową oraz spółka wykonująca funkcję giełdowej izby rozrachunkowej na podstawie art. 68a ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, w okresie do dnia 30 września 2020 r. dopuszcza w szczególności następujące formy zabezpieczeń niepieniężnych wnoszonych na pokrycie depozytów zabezpieczających rozliczane przez te spółki transakcje:

- 1) prawa majątkowe wynikające ze świadectw pochodzenia w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261,

- 284, 568 i 695) potwierdzających wytworzenie energii z odnawialnych źródeł energii, której okres wytworzenia rozpoczął się od dnia 1 marca 2009 r., z wyłączeniem praw majątkowych dla energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego, której okres produkcji rozpoczął się od dnia 1 lipca 2016 r.;
- 2) uprawnienia do emisji, o których mowa w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1447 i 1501 oraz z 2020 r. poz. 284);
 - 3) gwarancje bankowe;
 - 4) poręczenie spółki:
 - a) z grupy kapitałowej, będącej w stosunku do podmiotu, któremu udzielane jest takie poręczenie, przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, oraz
 - b) posiadającej rating kredytowy w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1060/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie agencji ratingowych (Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2009, str. 1, z późn. zm.⁶⁾), co najmniej na poziomie kategorii ratingowej wskazanej w ust. 4 oraz spełniającej wymagania, o których mowa w ust. 3, oraz
 - c) która do umowy poręczenia dołączyła gwarancję bankową lub oświadczenie, złożone w formie aktu notarialnego, o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego.

2. Zwalnia się z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego, w stosunku do maksymalnie 50% wartości wymaganych depozytów, o których mowa w ust. 1, podmiot będący członkiem giełdowej izby rozrachunkowej, w przypadku gdy podmiot ten:

- 1) posiada ocenę inwestycyjną, zwaną dalej „ratingiem kredytowym”, dokonaną przez instytucję wskazaną w ust. 3, na minimalnym poziomie określonym w ust. 4, oraz
- 2) złoży oświadczenie w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego.

⁶⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2009, str. 59, Dz. Urz. UE L 145 z 31.05.2011, str. 30, Dz. Urz. UE L 174 z 01.07.2011, str. 1, Dz. Urz. UE L 146 z 31.05.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 153 z 22.05.2014, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 347 z 28.12.2017, str. 35.

3. Instytucjami, których rating kredytowy zwalnia z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego w zakresie, o którym mowa w ust. 2, są następujące agencje ratingowe:

- 1) Fitch;
- 2) Moody's;
- 3) Standard & Poor's.

4. Minimalny poziom długoterminowego ratingu kredytowego, który zwalnia z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego w zakresie, o którym mowa w ust. 2, dla instytucji wskazanej w ust. 3:

- 1) pkt 1 – wynosi BBB-;
- 2) pkt 2 – wynosi Baa3;
- 3) pkt 3 – wynosi BBB-.

5. Zabezpieczenie finansowe, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, dla podmiotu będącego członkiem giełdowej izby rozrachunkowej, nie może być większe niż 50% wartości wymaganych depozytów, o których mowa w ust. 1.

6. Dla zabezpieczeń finansowych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, wnoszonych przez podmioty, które posiadają rating kredytowy lub należą do grupy kapitałowej posiadającej rating kredytowy dokonany przez instytucję, wskazaną w ust. 3, na minimalnym poziomie określonym w ust. 4, nie stosuje się limitów ilościowych ograniczających możliwość wnoszenia tych form zabezpieczeń.

Art. 31zizi. W okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do czasu odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonych na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 nie stosuje się przepisu art. 33 ust. 2a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.”;

43) w art. 36 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Przepisy art. 15zzzzzy tracą moc z upływem 6 miesięcy od dnia odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 ogłoszonego na podstawie art. 46 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.”.

Art. 44. W ustawie z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,

innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568 i 695) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w zakresie art. 52m w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) zasiłek otrzymany na podstawie art. 31^{zy} ustawy o COVID-19.”;

- 2) art. 90 otrzymuje brzmienie:

„Art. 90. Jeżeli ustawowy termin zwołania zebrania właścicieli lokali przypada w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, trwającego w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy lub ogłoszonego bezpośrednio po okresie trwającym w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, ulega on przedłużeniu o 6 tygodni od dnia odwołania tego stanu.”.

Art. 45. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 695) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 79:

- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Na wniosek kredytobiorcy złożony do końca roku akademickiego 2019/2020 instytucja kredytująca zawiesza spłatę kredytu studenckiego, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wraz z odsetkami, na okres wskazany we wniosku, nie dłuższy niż 6 miesięcy. Okres ten nie jest wliczany do okresu zawieszenia, o którym mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”,

- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Okres spłaty kredytu studenckiego ustalony zgodnie art. 101 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wydłuża się o okres, na który zawieszono jego spłatę zgodnie z ust. 2.

2b. Odsetki należne od kredytu studenckiego pobieranego przez kredytobiorców w okresie zawieszenia jego spłaty, o którym mowa w ust. 2, są pokrywane w całości ze środków Funduszu Kredytów Studenckich, o którym mowa w art. 422 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.”;

- 2) w art. 83 wyrazy „Funduszu COVID” zastępuje się wyrazami „wpłatę z Funduszu, o którym mowa w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568 i 695)”.

Art. 46. 1. W 2020 r. nie przeprowadza się postępowania kwalifikacyjnego dla pracowników służby cywilnej ubiegających się o mianowanie, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 265 i 285).

2. Zgłoszenie do postępowania kwalifikacyjnego dla pracowników służby cywilnej ubiegających się o mianowanie w 2020 r. oraz opłatę wniesioną za udział w tym postępowaniu Krajowa Szkoła Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego zwraca pracownikowi służby cywilnej, który złożył zgłoszenie i wniósł opłatę.

Art. 47. Do odwołania obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego albo stanu epidemii przekazywanie projektów umów lub projektów zmian w zawartych umowach oraz powiadomień określonych w art. 5 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.⁷⁾) może nastąpić, po uzyskaniu zgody odbiorcy, z użyciem środków komunikacji elektronicznej.

Art. 48. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19, jednostkom organizacyjnym Lasów Państwowych dokonującym sprzedaży drewna nie przysługują:

- 1) odsetki ustawowe należne na podstawie art. 5 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 118, 1649 i 2020);
- 2) rekompensata za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych;
- 3) kary umowne za nierealizowanie przez nabywcę harmonogramu sprzedaży w części, w której nabywca do dnia 31 maja 2020 r. zrezygnował z jego realizacji.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 730, 1435, 1495, 1517, 1520, 1524, 1556, 2166 i 2348 oraz z 2020 r. poz. 284, 471 i 568.

Art. 49. 1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego ogłoszonych z powodu COVID-19 minister właściwy w rozumieniu art. 2 pkt 14 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) może wyrazić zgodę na przeprowadzanie przez instytucję certyfikującą, na jej wniosek, walidacji całości lub części efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji rynkowej z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, wyłączając w tym zakresie wymagania dotyczące walidacji określone w obwieszczeniu w sprawie włączenia danej kwalifikacji rynkowej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, wydanym na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

2. Warunkiem wyrażenia zgody, o której mowa w ust. 1, jest stosowanie przez instytucję certyfikującą podczas walidacji systemu teleinformatycznego zapewniającego wiarygodne sprawdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie kwalifikacji rynkowej osiągnęła wyodrębnioną część lub całość efektów uczenia się wymaganych dla tej kwalifikacji. System teleinformatyczny i metody stosowane w walidacji powinny w szczególności umożliwiać identyfikację osoby przystępującej do walidacji, samodzielność pracy tej osoby i zabezpieczenie przebiegu walidacji przed ingerencją osób trzecich.

Art. 50. W roku 2020 minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w drodze rozporządzenia, może wyłączyć stosowanie niektórych przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215) w tym roku, dotyczących awansu zawodowego nauczycieli i urlopu wypoczynkowego nauczycieli, w zakresie, w jakim jest to niezbędne dla zapewnienia właściwego funkcjonowania jednostek systemu oświaty w roku szkolnym 2019/2020 oraz przygotowania nowego roku szkolnego, w tym przeprowadzania egzaminów, a także wprowadzić w tym zakresie odrębne unormowania, tak aby zapewnić warunki do realizacji zadań jednostek systemu oświaty oraz innych podmiotów realizujących zadania określone w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, biorąc pod uwagę podejmowane działania mające na celu przeciwdziałanie COVID-19.

Art. 51. 1. Jeżeli, z powodu podjętych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działań służących zapobieganiu zarażeniu wirusem SARS-CoV-2, pracownikowi zostało obniżone wynagrodzenie lub członek rodziny pracownika utracił źródło dochodu, kwoty określone w art. 87¹ § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040,

1043 i 1495), ulegają zwiększeniu o 25% na każdego nieosiągającego dochodu członka rodziny, którego pracownik ten ma na utrzymaniu.

2. Przez członka rodziny, o którym mowa w ust. 1, rozumie się odpowiednio: małżonka albo rodzica wspólnego dziecka oraz dziecko w wieku do ukończenia 25. roku życia, a także dziecko, które ukończyło 25. rok życia legitymujące się orzeczeniem o niepełnosprawności, jeżeli w związku z tą niepełnosprawnością przysługuje świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2004 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 111), albo zasiłek dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2017 r. poz. 2092 oraz z 2019 r. poz. 1818).

3. Przez dziecko, o którym mowa w ust. 2, rozumie się dziecko własne pracownika, dziecko współmałżonka, a także dziecko rodzica wspólnego dziecka; do członków rodziny nie zalicza się dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego, dziecka pozostającego w związku małżeńskim, a także pełnoletniego dziecka posiadającego własne dziecko.

Art. 52. 1. W przypadku ustalania w czerwcu 2020 r. wysokości emerytury na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 53, 252 i 568) waloryzacji składek, o której mowa w art. 25a tej ustawy, dokonuje się w taki sam sposób jak przy ustalaniu wysokości emerytury w maju 2020 r., jeżeli jest to korzystniejsze dla ubezpieczonego.

2. Przepis ust. 1 stosuje się również do ubezpieczonego, który wiek uprawniający do emerytury osiągnął po dniu 31 maja 2020 r.

Art. 53. 1. W celu zapobiegania COVID-19 w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii i w okresie nie dłuższym niż do 30 dni od dnia odwołania danego stanu, pomoc żywnościowa w ramach Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym może być przyznana cudzoziemcom potrzebującym pomocy, poddanym kwarantannie lub izolacji w warunkach domowych w związku z podejrzeniem zakażenia lub choroby zakaźnej, przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej legalnie niezależnie od ich statusu, o którym mowa w art. 5 oraz art. 5a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, 1622, 1690, 1818 i 2473).

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, przyznawana jest pod warunkiem spełniania przez cudzoziemca kryteriów kwalifikowania do pomocy żywnościowej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014–2020 na podstawie odrębnych przepisów.

Art. 54. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii:

- 1) złożenie wniosku wraz z załącznikami i prowadzenie postępowania w sprawach, o których mowa w art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- 2) uzgodnienie indywidualnego programu integracji, o którym mowa w art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

– może odbywać się za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

Art. 55. Okresy niewykonywania, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w związku z COVID-19:

- 1) pracy nauczycielskiej przez nauczycieli w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 128),
- 2) pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, o której mowa w art. 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1924) przez pracowników w rozumieniu tej ustawy,
- 3) pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

– z powodu zaprzestania lub ograniczenia działalności przez pracodawcę w związku z COVID-19, podlegają uwzględnieniu jako okresy wykonywania tej pracy przy ustalaniu odpowiednio prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego lub emerytury pomostowej albo prawa i wysokości emerytury górniczej, pod warunkiem kontynuowania w tych okresach stosunku pracy i gotowości pracownika do wykonywania pracy oraz pod warunkiem wykonywania tej pracy w miesiącu poprzedzającym zaprzestanie lub ograniczenie działalności przez pracodawcę w związku z COVID-19.

Art. 56. 1. W okresie wstrzymania lub zawieszenia zgodnie w art. 15zżs ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, biegu terminu na wniesienie sprzeciwu lub zgłoszenie zarzutu wadliwości, o których mowa w art. 14 ust. 2a i 2d ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz art. 18 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, na wniosek osoby uprawnionej, Zakład Ubezpieczeń Społecznych

wydaje decyzję w sprawie świadczeń uzależnionych od niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji na podstawie orzeczenia lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, o ile przed dniem wydania tej decyzji nie został zgłoszony sprzeciw lub zarzut wadliwości.

2. Do czasu wydania decyzji wniosek, o którym mowa w ust. 1, może zostać wycofany.

3. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, przepisu art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa nie stosuje się.

4. Z dniem wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, od orzeczenia lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie którego wydano tę decyzję, nie przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu lub zgłoszenia zarzutu wadliwości.

5. W razie wniesienia odwołania od decyzji, o której mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisu art. 477⁹ § 3¹ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.

Art. 57. W sprawach wynikających z art. 15g ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy może nabywać prawa i zaciągać zobowiązania, pozywać i być pozywany.

Art. 58. W sprawach dotyczących udzielania wsparcia związanego z utrzymaniem miejsc pracy, o którym mowa w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w szczególności zawierania umów w zakresie dofinansowania wynagrodzeń pracowników, kosztów prowadzenia działalności gospodarczej lub pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, podpis zaufany uznaje się za równoważny co do skutków prawnych z podpisem własnoręcznym.

Art. 59. 1. Zasiłek, o którym mowa w art. 31zy³ ustawy zmienianej w art. 43, za okres od dnia 18 kwietnia 2020 r. do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy wypłaca Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

2. Do przyznawania i wypłaty zasiłku, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 31zy³ ust. 2–5 ustawy zmienianej w art. 43 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 60. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oddział Instytutu Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego w Berlinie staje się oddziałem zamiejscowym w rozumieniu art. 4a ustawy zmienianej w art. 30 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 61. W okresie do dnia 31 grudnia 2020 r. zamówień publicznych na potrzeby własne oddziałów zamiejscowych w rozumieniu art. 4a ustawy zmienianej w art. 30, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, Instytut Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego może udzielić z wolnej ręki zgodnie z przepisami art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), jeżeli wartość zamówienia publicznego jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 tej ustawy.

Art. 62. Przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mają zastosowanie do czynności prawnych dokonanych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 63. Przepisy ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się również do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli przed tą datą nie został złożony przez wierzyciela wniosek o wyznaczenie terminu pierwszej licytacji nieruchomości.

Art. 64. 1. Przepis art. 304 § 2 ustawy zmienianej w art. 7, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, ma zastosowanie do czynów popełnionych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, również wtedy, gdy żądanie zapłaty dotyczy kosztów innych niż odsetki wynikających z umowy, która została zawarta przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli wysokość tych kosztów przekraczała poziom dozwolony w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568).

2. Przepis art. 304 § 3 ustawy zmienianej w art. 7, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, ma zastosowanie do czynów popełnionych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, również wtedy, gdy żądanie zapłaty dotyczy odsetek wynikających z umowy, która została zawarta przed dniem wejścia w życie ustawy, jeżeli wysokość tych odsetek przekraczała poziom dozwolony w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem

i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568).

Art. 65. 1. Przepis art. 42 § 5 ustawy zmienianej w art. 28, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do składu Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym wybranego na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem jej wejścia w życie.

2. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii wyborów delegatów, o których mowa w art. 46 § 1 ustawy zmienianej w art. 28 nie przeprowadza się, a kadencja dotychczasowych delegatów ulega przedłużeniu do czasu wyboru delegatów na nową kadencję. Wybory delegatów na nową kadencję przeprowadza się w terminie 90 dni od odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19.

Art. 66. Dodatkowy zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i 1a ustawy zmienianej w art. 43, oraz zasiłek opiekuńczy, o którym mowa w art. 4a ust. 1 tej ustawy, przysługuje od dnia 4 maja, w wymiarze odpowiednio wskazanym w art. 4 ust. 1 i 1a oraz art. 4a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 43, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 67. 1. Terminy w postępowaniach, o których mowa w art. 15zszs ust. 1 ustawy zmienianej w art. 43, w brzmieniu dotychczasowym, których bieg nie rozpoczął się na podstawie art. 15zszs ust. 1 tej ustawy, rozpoczynają bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Terminy w postępowaniach, o których mowa w art. 15zszs ust. 1 ustawy zmienianej w art. 43, w brzmieniu dotychczasowym, których bieg uległ zawieszeniu na podstawie art. 15zszs ust. 1 tej ustawy, będą dalej po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 68. 1. Przepisu art. 72b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 13 nie stosuje się przed upływem 3 miesięcy od dnia ogłoszenia przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej informacji o uruchomieniu funkcjonalności systemu, o którym mowa w art. 78a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 13.

2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej udostępnia informację, o której mowa w ust. 1, w Dzienniku Urzędowym Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

3. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej określa sposób i tryb wymiany komunikatów pomiędzy operatorami lub dostawcami usług do czasu upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, w informacji udostępnionej w Dzienniku Urzędowym Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Komunikacji Elektronicznej w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 69. Przepisy art. 9 ust. 2–2b ustawy zmienianej w art. 17, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mają zastosowanie po raz pierwszy przy ustalaniu prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na okres świadczeniowy rozpoczynający się od dnia 1 października 2020 r. W sprawach o świadczenia z funduszu alimentacyjnego na okresy świadczeniowe, które rozpoczęły się przed dniem 1 października 2020 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 70. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 26c ust. 6 i art. 49 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 8 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 26c ust. 6 i art. 49 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 8, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.

Art. 71. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1, art. 2, art. 7, art. 43 pkt 42 w zakresie dodawanego art. 3 lzzg oraz art. 62–64, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 9:
 - a) pkt 1 i 2, które wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia,
 - b) pkt 3, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.;
- 3) art. 13 pkt 1–7 i 9, które wchodzi w życie z dniem 21 grudnia 2020 r.;
- 4) art. 8, art. 15, art. 17 oraz art. 69, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r.;
- 5) art. 26 pkt 5, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 13 marca 2020 r.;
- 6) art. 30, który wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem pkt 1 w zakresie art. 4b ust. 5, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.;
- 7) art. 43:
 - a) pkt 1 i 2, które wchodzi w życie z dniem 4 maja 2020 r.,
 - b) pkt 3:
 - w zakresie art. 4d:

- – ust. 1 i 3 pkt 1, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 kwietnia 2020 r.,
- – ust. 2 i 3 pkt 2, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 14 marca 2020 r.,
- w zakresie art. 4e, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 8 marca 2020 r.,
- c) pkt 27 w zakresie dodawanych art. 15zzzzl¹ – art. 15zzzzl⁴, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 kwietnia 2020 r.,
- d) pkt 31, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 7 marca 2020 r.;
- 8) art. 58, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 kwietnia 2020 r.

UZASADNIENIE

I. Cel i potrzeba ustawy

Zasadniczym celem pakietu ustaw nazwanych „Tarczą Antykryzysową” jest zapobieżenie negatywnym skutkom zmian gospodarczych wynikających z pandemii COVID-19.

Jednocześnie, zgodnie z zapowiedziami Prezesa Rady Ministrów, istotnym zadaniem, jakie stoi przed Rzeczpospolitą Polską, pozostaje nie tylko łagodzenie następstw – bezpośrednich skutków epidemii, lecz także przygotowanie zarówno polskiej gospodarki, jak i struktur administracji do wyzwań, jakie czekają nasz kraj po wygaszeniu ognisk epidemii.

W przedłożonej ustawie proponuje się szereg działań, których zastosowanie będzie miało zarówno charakter doraźny (dostosowawczy do obecnej sytuacji pandemii), jak i długofalowy (pakiet dalszych uproszczeń i ułatwień mających na celu utrzymanie oraz możliwy wzrost inwestycji na etapie wychodzenia z etapu pandemii).

Rozwiązania zaproponowane w przedmiotowej regulacji stanowią kontynuację polityk mających pełnić funkcję katalizatorów oraz bodźców dla polskiej gospodarki. Służyć one będą nie tylko krótkofalowym celom ograniczenia negatywnych skutków SARS-CoV-2, ale pełnić mają także rolę instrumentów wpływających długofalowo na rozwój gospodarczy Polski.

Ich celem jest także wpisanie się i kontynuacja rozwiązań zawartych w ramach ustaw z tzw. Tarczy antykryzysowej jako szeregu kolejnych działań stanowiących wsparcie zarówno dla polskich przedsiębiorców, jak i całego społeczeństwa.

Pakiet rozwiązań projektowanych przedmiotową ustawą będzie miał na celu m.in. ograniczenie potencjalnych strat dla polskiej gospodarki.

Proponowane rozwiązania, w tym wsparcie Agencji Rozwoju Przemysłu dodatkowymi środkami finansowymi będzie miało na celu przeciwdziałanie niebezpieczeństwu deindustrializacji, jaka miała miejsce w Polsce na początku lat 90. ubiegłego wieku. Pomoże to także we wsparciu podmiotów, które posiadając silne fundamenty mogą ponieść konsekwencje globalnej sytuacji rynkowej, oraz przerwanych łańcuchów dostaw.

Poza wymienionymi, wśród szeregu planowanych działań, warto również wymienić wsparcie, jakie jest planowane dla przedsiębiorstw transportowych (przede wszystkim transportu kolejowego). Zakładając szybkie odbudowanie się szeregu sektorów polskiej gospodarki, niezwykle istotne pozostaje zachowanie sieci połączeń, w tym wsparcie tych, które szczególnie ucierpiały w związku z obecną sytuacją epidemiczną. Uznając mobilność pracowników jako bardzo istotny element dla funkcjonowania szeregu przedsiębiorstw istotnych z punktu widzenia polskiej gospodarki, szczególnie istotne pozostaje możliwie szybkie przywrócenie

szeregu połączeń po zniesieniu aktualnie obowiązujących ograniczeń. Jednocześnie mając na względzie cele gospodarcze, szereg planowanych rozwiązań ma znaczący wymiar społeczny. Uznając potrzeby wynikające z problemów finansowych przedsiębiorstw, przedmiotowa interwencja legislacyjna będzie także pozytywnie wpływała na ochronę osób zawierających umowy pożyczkowe i kredytowe, zwiększenie wsparcia pochodzącego z funduszu alimentacyjnego czy też bezpośrednie wsparcie pracowników pomocy społecznej jako jednej z grup szczególnie zaangażowanych w trakcie trwania epidemii COVID-19.

W związku z powyższym planuje się wsparcie zarówno finansowe, jak i proceduralne administracyjne, w tym przede wszystkim:

1. Rozszerzenie zwolnienia – umożliwienie skorzystania ze zwolnienia z opłacania składek osobom opłacającym składki na własne ubezpieczenia w sytuacji, gdy ich przychód był wyższy niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w 2020 r., ale ich dochód z tej działalności w lutym 2020 r. nie był wyższy niż 7000 zł.
2. Wsparcie operatorów wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych specjalizujących się w przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym w okresie trwania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.
3. Wydłużenie terminów obowiązujących przedsiębiorców z tytułu sprawozdań oraz obowiązków informacyjnych wynikających z ustawy o odpadach – szereg przepisów ułatwiających wywiązywanie się z obowiązków firmom gospodarującym odpadami (m.in. w zakresie rejestru Bazy Danych Odpadowych).
4. Dokapitalizowanie Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. kwotą w wysokości do 900 mln zł (ze środków Funduszu Reprywatyzacyjnego) z przeznaczeniem w szczególności jako wsparcie przedsiębiorców co umożliwi funkcjonowanie podmiotom gospodarczym udzielania przez ARP pomocy publicznej dla przedsiębiorców.
5. Wsparcie sektora opierającego się na wykorzystaniu drewna lub produkcji surowca drzewnego. Ma to na celu zachowanie ciągłości działania tego sektora oraz funkcjonowania Lasów Państwowych (szereg ułatwień dla uczestników rynku).
6. Zmianę w zakresie funduszu alimentacyjnego polegającą na podwyższeniu kwoty kryterium dochodowego uprawniającej do świadczeń z tego funduszu (dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie) do kwoty 900 zł.

7. Zwiększenie wysokości kwoty wynagrodzenia za pracę wolnej od egzekucji o 25% na każdego członka rodziny, który nie uzyskuje dochodów i pozostaje na utrzymaniu pracownika.
8. Umożliwienie pracownikom pomocy społecznej odbywającym kwarantannę w ośrodku, w którym świadczą pracę, możliwości dalszego jej świadczenia w tej jednostce, z zachowaniem prawa do pełnego wynagrodzenia.
9. Zwiększenie ochrony osób zawierających umowy pożyczki, kredytu lub inne umowy m.in. poprzez wprowadzenie nieważności umowy, w której osoba fizyczna zobowiązuje się do przeniesienia własności nieruchomości na zabezpieczenie roszczeń niewynikających z prowadzonej przez tą osobę działalności gospodarczej lub zawodowej, oraz penalizację żądania od osoby fizycznej, co najmniej dwukrotności maksymalnej wysokości kosztów pozaodsetkowych lub co najmniej dwukrotności stopy odsetek maksymalnych określonych w ustawie.
10. W projektowanej regulacji proponuje się dalszą elektronizację metod przekazywania informacji klientom Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w tym informacji o stanie ich konta, w przypadku gdy wyrażą takie oczekiwanie. Uprości to sposób przekazywania informacji ubezpieczonym, a jednocześnie będzie oznaczało redukcję kosztów administracyjnych.
11. Wsparcie sektora kultury – kinematografii – przez pozyskanie dodatkowych środków dla Polskiego Instytut Sztuki Filmowej w celu poprawy sytuacji na rynku polskiej sztuki filmowej.
12. Dalsze upraszczanie regulacji administracyjnych oraz czasowe wydłużanie obowiązywania koncesji, pozwoleń oraz uprawnień, tak aby nie zostały naruszone łańcuchy dostaw oraz ciągłość działalności gospodarczej.
13. Czasowe zwolnienie z opłat wynikających z ustawy – Prawo wodne, w zakresie należności pobieranych za korzystanie ze śródlądowych dróg wodnych i ich odcinków oraz urządzeń wodnych stanowiących własność Skarbu Państwa, co obniży koszty funkcjonowania zarówno dla sektora turystyki, jak i armatorów użytkujących drogi wodne do celów transportowych.

Powyższe działania stanowią jedynie część z uregulowań zawartych w przedkładanym projekcie, jednocześnie ich konstrukcja, jak i zakładany cel ma prowadzić do uproszczenia obowiązków wynikających z uregulowań administracyjnych, jak i bezpośrednią pomoc zarówno dla obywateli, jak i przedsiębiorstw.

Do najważniejszych rozwiązań zawartych w projekcie ustawy należą:

**ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145, późn. zm.)
projektowany art. 387¹ k.c.**

Projektowane rozwiązanie, tj. art. 387¹ k.c., wprowadza sankcję nieważności umów tzw. przewłaszczenia na zabezpieczenie nieruchomości mieszkalnej wykorzystywanej przez konsumenta. Jednakże tylko, w przypadku gdy:

- 1) wartość przenoszona własności nieruchomości jest wyższa niż wartość zabezpieczanych tą nieruchomością roszczeń pieniężnych powiększonych o wysokość odsetek maksymalnych za zwłokę od tej wartości za okres 24 miesięcy lub
- 2) wartość zabezpieczanych tą nieruchomością roszczeń pieniężnych nie jest oznaczona, lub
- 3) zawarcie tej umowy nie zostało poprzedzone dokonaniem wyceny wartości rynkowej nieruchomości dokonanej przez biegłego rzeczoznawcę.

Jest to środek niezbędny do wyeliminowania nadużyć, ponieważ regulacje o wadach oświadczenia woli, które odwołują się do takich okoliczności zawarcia umowy, jak podstęp, przymus, groźba czy też regulacje dotyczące wyzysku (art. 388 k.c.), są w praktyce mało skuteczne. Ponadto przepis ten, obejmując także umowy zawarte między osobami fizycznymi (dokonującymi czynności prawnej niezwiązanej bezpośrednio z ich działalnością gospodarczą lub zawodową), zabezpiecza przed nadużyciami, które mogą występować w obrocie powszechnym, jak również wyklucza możliwość obejścia przepisu poprzez wskazanie drugiej osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej jako strony tejże umowy. Proponowany przepis w sposób proporcjonalny ogranicza swobodę umów i poprzez to czyni zadość wymogom z art. 22 i art. 31 Konstytucji RP. Nie odnosi się on do wszystkich umów przewłaszczenia na zabezpieczenie, które mają za przedmiot nieruchomość służącą zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, lecz jedynie do tych sytuacji, w których najczęściej zdarzały się wyłudzenia mieszkań.

W praktyce w umowach przewłaszczenia na zabezpieczenie konsument był często nakłaniany do określania wspólnie z pożyczkodawcą wartości mieszkania w znacznie zaniżonej wysokości. Pożyczkobiorca często zawierał umowę przewłaszczenia na zabezpieczenie niskiej kwoty pożyczki stanowiącej nominalnie np. 5% wartości mieszkania, w efekcie czego tracił własność mieszkania nawet w przypadku jednego dnia opóźnienia.

W niektórych sytuacjach pożyczkobiorca nie był nawet świadomy wysokości potencjalnych wierzytelności, na rzecz których przewłaszczał mieszkanie, ponieważ umowy te zawierały szereg otwartych klauzul pozwalających na dowolne zwiększenie obciążeń konsumenta.

Wprowadzane przesłanki nieważności są obiektywne i pozwalają na zabezpieczenie pożyczek w wysokości stosunkowo niższej od wartości nieruchomości. Margines różnicy wynosi wartość odsetek maksymalnych za zwłokę za okres 2 lat. Jest to okres w którym można oczekiwać racjonalnego dochodzenia wierzytelności przez wierzyciela. Dwa pozostałe przypadki związane są z zachowaniami polegającymi na świadomym wykorzystaniu braku wiedzy konsumenta co do wysokości wierzytelności lub nieruchomości. Wycena wartości rynkowej przez biegłego rzeczoznawcę uregulowana jest w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r o gospodarce nieruchomościami

ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1460, z późn. zm.) dodanie nowego art. 952¹ k.p.c.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w przypadku zajętej nieruchomości ulega ona sprzedaży przez licytację publiczną, a sam termin licytacji nie może być wyznaczony wcześniej niż po upływie dwóch tygodni od uprawomocnienia się opisu i oszacowania ani też przed uprawomocnieniem się wyroku, na podstawie którego wszczęto egzekucję (art. 952 k.p.c.). Projektodawca, mając na uwadze potrzebę jak najdalej idącego zagwarantowania bezpieczeństwa mieszkania lub domu należącego do dłużnika, proponuje wprowadzenie do k.p.c. art. 952¹. Zgodnie z tym przepisem termin licytacji lokalu mieszkalnego lub nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym, które służą zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych dłużnika, wyznaczany byłby wyłącznie na wniosek wierzyciela (projektowany art. 952¹ § 1). Należy wskazać, że wierzyciel byłby uprawniony do złożenia rzeczzonego wniosku wyłącznie w przypadku, w którym wysokość egzekwowanej należności głównej stanowiłaby co najmniej równowartość 1/20 sumy oszacowania (projektowany art. 952¹ § 2). Jeżeli zaś egzekucję z nieruchomości prowadzić będzie kilku wierzycieli, termin licytacji nieruchomości wyznaczany będzie również w przypadku, gdy wnioski w tym przedmiocie złożą wierzyciele, których łączna wysokość egzekwowanych należności głównych przekraczać będzie równowartość 1/20 sumy oszacowania (projektowany art. 952¹ § 3). Powyżej wskazane przepisy, tj. § 2 i 3 w art. 952¹, nie znajdą zastosowania, jeżeli należność przysługiwać będzie Skarbowi Państwa albo będzie wynikać z wyroku sądu karnego (np. odszkodowanie wobec pokrzywdzonego na podstawie art. 46 k.k.) lub mimo niespełnienia

warunków w nich przewidzianych, zgodę na wyznaczenie terminu licytacji wyraził dłużnik, do którego nieruchomości należała, albo sąd. Sąd może wyrazić zgodę na wyznaczenie terminu licytacji, jeżeli przemawiać za tym będzie wysokość i charakter dochodzonej należności lub brak możliwości zaspokojenia wierzyciela z innych składników majątku dłużnika. Na postanowienie sądu oddalające wniosek wierzyciela przysługiwać będzie zażalenie (projektowany art. 952¹ § 4).

Powyższe rozwiązania stanowią odpowiedź na wielokrotnie stwierdzane w praktyce sytuacje, w których złożenie przez wierzyciela wniosku o przeprowadzenie egzekucji z nieruchomości służyło li tylko szykanowaniu dłużnika. W praktyce egzekucyjnej do nagminnych należą przypadki, w których egzekucja z nieruchomości dłużnika (wartej kilkaset tysięcy złotych) była kierowana w celu egzekucji kwot o bagatelnej wartości (rzędu co najwyżej kilku tysięcy złotych). Możliwość stosowania środków egzekucyjnych skierowanych do nieruchomości służących zaspokojeniu celów mieszkaniowych dłużnika przy egzekucji niewielkich kwot stoi w oczywistej sprzeczności z podstawowymi założeniami ochrony dłużnika przed egzekucją naruszającą jego godność osobistą.

ustawa z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2020 r. poz. 275, późn. zm.)

Projekt przewiduje uzupełnienie przepisów Prawa spółdzielczego o normę, zgodnie z którą przepisy regulujące zasady podejmowania uchwał, w tym przy użyciu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, oraz uprawnienia do żądania zwołania posiedzenia organu stosuje się również do statutowych organów spółdzielni, o których mowa w art. 35 § 3.

ustawa z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2020 r. poz. 67) – zmiana art. 35

Zaproponowana zmiana umożliwi Zarządowi Głównemu Polskiego Związku Łowieckiego zaangażowanie w walkę z COVID-19 i przeznaczenie na ten cel środków finansowych. W obowiązującym stanie prawnym dochód z działalności gospodarczej Polskiego Związku Łowieckiego oraz kół łowieckich służy wyłącznie realizacji ich celów statutowych. Jednocześnie wszelkie wydatki Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego na kwotę przekraczającą 100 tys. zł wymagają zgody Naczelnej Rady Łowieckiej, która – jako organ kolegialny – składa się z 49 członków i podejmuje swoje uchwały w trakcie posiedzeń, które ze względu na obowiązujące rygory sanitarne w zakresie gromadzenia się osób, nie mogą zostać zwołane i przeprowadzone.

ustawa z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2019 r. poz. 2181, z późn. zm.)

W związku z wybuchem epidemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2 niezbędne jest dokonanie zmian w zakresie zasad obejmowania akcji w spółkach ze środków Funduszu Reprywatyzacji, przez wprowadzenie możliwości objęcia przez Skarb Państwa.

Projektowane zmiany mają na celu uelastycznienie, a także zwiększenie efektywności wykorzystania środków znajdujących się na rachunku Funduszu Reprywatyzacji. Wykorzystanie przez ARP S.A. otrzymanych z Funduszu Reprywatyzacji środków nie będzie bowiem uwarunkowane zawarciem umowy inwestycyjnej, a wszelkie działania związane z inwestowaniem przez ARP S.A. otrzymanych środków i monitorowaniem efektów ich wykorzystania będą realizowane w ramach czynności nadzorczych sprawowanych nad ARP S.A. przez KPRM.

W tym kontekście warto mieć na uwadze, że ARP S.A. posiada doświadczenie w tym zakresie (przykładem może być tutaj notyfikowana Komisji Europejskiej pomoc na restrukturyzację dla POLREGIO sp. z o.o. – uprzednio Przewozowy Regionalne sp. z o.o.). Z uwagi na różne rodzaje pomocy publicznej, która może być udzielana dla przedsiębiorców w krajach UE, w projektowanych przepisach nie wskazano zamkniętego katalogu przeznaczeń pomocy publicznej. Jednocześnie, mając na uwadze, że przekazane z Funduszu Reprywatyzacji środki co do zasady będą inwestowane przez ARP S.A. na zasadach rynkowych, ilość projektów, które będą finansowe przez ARP S.A. zgodnie z przepisami o pomocy publicznej, powinna być niewielka. Niezależnie od tego, zgodnie z przyjętymi założeniami, ewentualna pomoc publiczna będzie notyfikowana Komisji Europejskiej w trybie art. 108 ust. 3 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej i udzielana dopiero po wydaniu przez Komisję Europejską decyzji w tym zakresie.

Projektowane zmiany mają na celu stworzenie przepisów umożliwiających przekazanie w 2020 r. do ARP S.A. środków z Funduszu Reprywatyzacji w wysokości 900 mln zł. Działanie takie jest kolejnym instrumentem pozwalającym na aktywną walkę z negatywnymi skutkami gospodarczymi epidemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2. Działania realizowane przez ARP S.A. z otrzymanych środków będą w szczególności przyczyniały się do zwiększenia procesów inwestycyjnych, a tym samym do dodatkowego stymulowania gospodarki.

ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, z późn. zm.) – zmiana art. 12a

Przesunięcie terminu na złożenie sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi oraz odpadami poużytkowymi (art. 12a) ma na celu ułatwienie wywiązania się ze zobowiązań przez podmioty gospodarujące odpadami, w związku z ograniczeniami w działalności związanymi z koronawirusem. Powyższe sprawozdania zostaną złożone za pośrednictwem BDO, tylko w późniejszym terminie.

ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1950 i 2128 oraz z 2020 r. poz. 568) – zmiana brzmienia art. 304:

W zakresie projektowanego rozwiązania prawnokarnego należy na wstępie stwierdzić, że znamiona czynu z art. 304 k.k. w jego aktualnym brzmieniu zostały określone w sposób dostosowujący ten przepis przede wszystkim do warunków panujących na rynku konkurencyjnym przy założeniu autonomii woli stron. Ustawodawca nie dokonał zróżnicowania poziomu ochrony w zależności od tego, czy pokrzywdzony jest przedsiębiorcą czy konsumentem. Tymczasem poziom świadomości potencjalnych zagrożeń wśród tych grup uczestników obrotu prawnego jest różny. Oferenci tego rodzaju pożyczek wobec konsumentów wykorzystują swoją pozycję i zjawisko asymetrii informacji. Przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą dokonują natomiast bardziej świadomej oceny ryzyka. Nawet bardzo wysokie koszty takiej pożyczki przy sprzyjających warunkach mogą zostać w całości pokryte z osiągniętych przychodów i w ogólnym rachunku ekonomicznym przedsiębiorstwo może wykazać zysk ekonomiczny. W stosunku do konsumenta taka możliwość jest raczej wykluczona.

Z tego względu, o ile w stosunku do przedsiębiorcy jest uzasadnione uzależnienie kryminalizacji od elementów subiektywnych związanych z oceną jego aktualnego położenia, to w przypadku konsumentów znamiona czynu powinny być określone z zastosowaniem czynnika obiektywnego.

Czynnikiem takim jest wysokość tej części świadczenia pieniężnego lub to świadczenie pieniężne, które jest związane z udostępnieniem kapitału na określony czas. Świadczenie to natomiast bezpośrednio nie musi być uzależnione od upływu czasu ani nie musi być określone w sposób procentowy od kwoty kapitału. Zgodnie z projektowanym przepisem wystarczające jest bowiem przekroczenie równowartości co najmniej dwukrotności maksymalnej wysokości kosztów pozaodsetkowych lub co najmniej dwukrotności stopy odsetek maksymalnych określonych w ustawie.

Projektowany art. 304 § 2 Kodeksu karnego dotyczy żądania zapłaty kosztów innych niż odsetki w kwocie co najmniej dwukrotnie przekraczającej ich maksymalną wysokość określoną w:

- 1) ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim (Dz. U. z 2019 r. poz. 1083), której art. 36a wskazuje maksymalną wysokość pozaodsetkowych kosztów takiego kredytu;
- 2) ustawie z dnia 23 marca 2017 r. o kredycie hipotecznym oraz o nadzorze nad pośrednikami kredytu hipotecznego i agentami (Dz. U. poz. 819, z późn. zm.), uwzględniającej opłaty, prowizje, podatki i marże, jeżeli są znane kredytodawcy, koszty usług dodatkowych, w szczególności ubezpieczeń, w przypadku gdy ich poniesienie jest niezbędne do uzyskania kredytu hipotecznego lub do uzyskania go na oferowanych warunkach – z wyjątkiem kosztów opłat notarialnych i opłat sądowych ponoszonych przez konsumenta – w kosztach pozaodsetkowych kredytu hipotecznego (art. 4 pkt 5 ustawy);
- 3) ustawie z dnia 23 października 2014 r. o odwróconym kredycie hipotecznym (Dz. U. z 2016 r. poz. 786), która przez inne koszty nakazuje rozumieć koszty inne niż odsetki, które kredytobiorca jest zobowiązany ponieść w związku z umową odwróconego kredytu hipotecznego, w szczególności prowizje i inne opłaty (art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Przedmiotem żądania jest świadczenie pieniężne wynikające z umowy pożyczki, kredytu lub innej umowy, której przedmiotem jest udzielenie takiego świadczenia z obowiązkiem jego zwrotu, niezwiązanej bezpośrednio z działalnością gospodarczą lub zawodową tej osoby. Przedmiot ten stanowią inne niż odsetki koszty, w tym koszty usług dodatkowych, których poniesienie przez osobę, na rzecz której udzielono świadczenia, jest niezbędne do zawarcia umowy.

Projektowany art. 304 § 3 Kodeksu karnego, obejmujący żądanie zapłaty odsetek w wysokości co najmniej dwukrotnie przekraczającej stopę odsetek maksymalnych lub odsetek maksymalnych za zwłokę, ma zastosowanie również do umów zawieranych na gruncie ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 i 1495).

Należy podkreślić, że obecnie obowiązujący przepis art. 304 k.k. obejmuje bardzo wąski zakres zachowań. Jest on ewidentnie niedostosowany do ścigania typowych współczesnych przestępstw lichwiarskich, czyli tzw. pożyczek „chwilówek”, w wyniku których pokrzywdzeni tracą czasem dorobek całego życia wskutek niespłacenia w terminie pożyczki na stosunkowo niewielką kwotę.

Taka redakcja przepisu wynika ze świadomej decyzji ustawodawcy, podjętej jeszcze pod rządami poprzednich kodyfikacji karnych – a mianowicie decyzji, aby maksymalnie

ograniczyć prawnokarną ingerencję w swobodę umów, należąca do sfery prawa cywilnego. Można też dodać, że art. 304 k.k. przełamuje zasadę prawa karnego, zgodnie z którą zgoda pokrzywdzonego (o ile jest on pełnoletni i zdrowy psychicznie) wyłącza bezprawność czynu. Mimo że ta ostrożność ustawodawcy była uzasadniona, doprowadziła ona do realnej niesprawiedliwości – czyli do możliwości bezkarnego pokrzywdzenia najsłabszych uczestników obrotu prawnego.

Zgodnie z brzmieniem projektowanych art. 304 § 2 i 3 k.k. do oceny karalności czynu zawsze zastosowanie będzie miał moment zgłoszenia żądania wobec pokrzywdzonego; uzależnia się bowiem karalność od żądania świadczenia w określonej skonkretyzowanej już wysokości, a nie od wysokości potencjalnej wynikającej z umowy. W efekcie możliwe będzie wyliczenie na tę chwilę kosztów pozaodsetkowych, równowartości kwoty odsetek maksymalnych oraz odsetek maksymalnych za opóźnienie i porównanie jej z całkowitymi kosztami udzielenia świadczenia żądanymi z tytułu udzielenia świadczenia pieniężnego.

W najwyższym stopniu wątpliwości budzi oferowanie pożyczek lichwiarskich osobom starszym lub niedołęzonym, których sytuacja materialna jest trudna. Projektowany przepis pozwoli na wyeliminowanie problemów dowodowych związanych z elementem subiektywnym obecnym w art. 304 k.k., polegających na wykazaniu, dlaczego takie osoby znajdują się w przymusowej sytuacji.

W związku z tym, że projektowane przepisy kryminalizują zachowanie polegające na żądaniu nadmiernych świadczeń z tytułu korzystania z kapitału (koszty pozaodsetkowe – art. 304 § 2 k.k., odsetki – art. 304 § 3 k.k.), czynem zabronionym nie jest samo zawarcie umowy. Może się zdarzyć, że beneficjent takiego nadmiernego świadczenia wynikającego z umowy nie będzie żądał kwoty przewyższającej dwukrotność równowartości odsetek maksymalnych określonych w ustawie czy dwukrotność maksymalnej wysokości kosztów pozaodsetkowych.

Żądanie nadmiernego świadczenia z tytułu korzystania z kapitału może mieć zarówno formę czynności faktycznych, np. żądania sformułowanego w rozmowie, czy korespondencji pisemnej, czynności prawnej, czy szczególnej formie, tj. czynności procesowych – chociażby wystąpienia z powództwem, czy próby egzekucji na podstawie aktu notarialnego. Sformułowanie żądania potraktowano analogicznie do dokonania potrącenia w rozumieniu prawa cywilnego (art. 498 i art. 499 k.c.), które ma analogiczne skutki prawne, lecz nie stanowi żądania określonego zachowania się po stronie dłużnika, lecz złożenie oświadczenia woli o skorzystaniu ze swego uprawnienia.

Przepisy art. 304 § 2 i 3 k.k. będą miały zastosowanie wobec czynów wymierzonych w stosunku do osób fizycznych, poza zakresem ich działalności gospodarczej, a więc w obszarze życia

prywatnego tych osób. Tym samym obocznym dobrem chronionym, oprócz pewności obrotu prawnego, jest mienie nieprofesjonalnych uczestników obrotu i szeroko rozumiane prawo do wolności zachowania. Z tego względu poziom sankcji karnej powinien być wyższy niż w odniesieniu do czynu określonego w art. 304 § 1 k.k. Mając to na uwadze, projektodawca proponuje wymiar maksymalnego zagrożenia karnego na poziomie 5 lat pozbawienia wolności.

ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426, z późn. zm.) – zmiana art. 68ge ust. 1

W dotychczasowym przepisie art. 68ge wprowadzono dwa ograniczenia czasowe stosowania danego instrumentu wsparcia: do upływu 6. miesiąca od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii albo do grudnia 2020 r. Aby rozstrzygnąć wątpliwości, proponuje się dodać datę graniczną, tj. grudzień 2020 r.

ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 266, z późn. zm.)

Pkt 1 i 2

Wykonywany zawód jest informacją niezbędną w prowadzonych badaniach statystycznych, w tym przykładowo w:

- 1) analizie przyczyn absencji chorobowej – w zależności od wykonywanego zawodu;
- 2) analizie orzeczanego stopnia niezdolności do pracy – w korelacji z wiekiem i wykonywanym zawodem;
- 3) ocenie poziomu wysokości świadczeń – w korelacji z zawodem;
- 4) w prognozowaniu lub szacowaniu skutków finansowych zmian ustaw z zakresu ubezpieczeń społecznych polegających m.in. na włączaniu/wyłączaniu wybranych grup zawodów;
- 5) wprowadzaniu zmian ustawowych tylko dla wybranej grupy zawodowej;
- 6) przeprowadzeniu bilansu wpływów składek do FUS i wydatków na świadczenia dla wybranych grup zawodowych.

Potrzeba pozyskiwania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) danych dotyczących wykonywanego przez ubezpieczonego zawodu wynika także z coraz liczniejszych przypadków zgłaszania zapotrzebowania na dane statystyczne w powiązaniu z informacją o wykonywanym zawodzie przez ministerstwa, w tym przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także przez Główny Urząd Statystyczny,

instytuty naukowo-badawcze oraz uczelnie, jak np. Szkoła Główna Handlowa czy Uniwersytet Warszawski.

Informacja o wykonywanym zawodzie jest kluczowa przy prowadzeniu monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych, analiz czy prognoz dotyczących rynku pracy i przemian struktury społecznej w Polsce.

Pkt 3

ZUS jest zobowiązany, jako instytucja zaufania publicznego, do świadczenia usług na rzecz klientów oraz do ich ciągłego rozwoju i doskonalenia. Dalszym kierunkiem rozwoju usług wpisujących się w e-Państwo jest budowa usług elektronicznych, które umożliwiają załatwienie spraw urzędowych z dowolnego miejsca i w dowolnym czasie, bez konieczności osobistej wizyty w urzędzie. Nowe usługi powinny być projektowane tak, aby dzięki optymalizacji można było obniżyć całkowity koszt obsługi klientów, który ponosi ZUS, jak również klient ZUS.

W projektowanej zmianie proponuje się całkowitą elektroniczną procesy przekazywania klientom informacji o stanie konta ubezpieczonego.

Informacje o stanie konta ZUS będzie udostępniał ubezpieczonym, którzy w systemie teleinformatycznym ZUS utworzyli profil informacyjny.

Jeśli ubezpieczony będzie chciał otrzymać informację o stanie konta w inny sposób, na żądanie zainteresowanego, informacja ta udostępniona zostanie również w formie pisemnej.

Oznacza to, że nikomu nie ogranicza się prawa i dostępu do pozyskania informacji dla osób zainteresowanych.

W 2019 r. ZUS sporządził informację o stanie konta dla ponad 21 mln ubezpieczonych, z czego 18,5 mln trafiło do zainteresowanych pocztą. Tylko 2,7 mln ubezpieczonych miało profil na PUE i informacja mogła być im udostępniona w formie elektronicznej.

Koszt wysyłki informacji o stanie konta w roku 2019 wyniósł 24,89 mln zł.

Proponowane rozwiązanie nie rodzi dodatkowych skutków finansowych, umożliwia zaoszczędzenie przez ZUS ponad 20 mln zł z tytułu niewysyłania pocztą informacji rocznych do ubezpieczonych. Koszt oszczędności będzie uzależniony od liczby osób, które wystąpią z wnioskiem do ZUS o przesłanie pocztą informacji o stanie konta.

ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365 i 288) – zmiana w art. 53 § 4 otrzymuje brzmienie

Dla pełnego wdrożenia dobrodziejstwa możliwości korzystania z narzędzi informatycznych w sądownictwie konieczne jest umożliwienie Ministrowi Sprawiedliwości określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu zaprojektowania, wdrożenia, eksploatacji, integracji, rozwoju systemu teleinformatycznego obsługującego postępowania sądowe, mając na uwadze możliwości techniczne i organizacyjne sądów oraz potrzebę sprawnego działania systemu przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa

ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2140) – zmiana art. 74 ust. 1

Proponowana zmiana w zakresie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym ma na celu usprawnienie czynności kontrolnych wykonywanych przez inspektora Inspekcji Transportu Drogowego oraz ograniczenie czasu trwania kontroli do niezbędnego minimum. Uproszczenie i ograniczenie czasu trwania kontroli, w której nie stwierdzono naruszeń, zwiększy z jednej strony efektywność działań Inspekcji Transportu Drogowego, z drugiej zmniejszy uciążliwość (długotrwałość) kontroli podmiotów, które nie naruszają warunków i obowiązków przewozu drogowego. Rozwiązanie to jest szczególnie uzasadnione w obecnym stanie epidemii i konieczności podjęcia działań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Znaczna część inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego jest zaangażowana we wsparcie innych służb mundurowych w działania związane z tymczasowym przywróceniem kontroli granicznej osób przekraczających granicę wewnętrzną Rzeczypospolitej Polskiej (wcześniej w kontroli sanitarne na granicach). Niezwykle istotne jest zatem, aby w zakresie ograniczonych możliwości kadrowych skutecznie minimalizować ryzyko występowania najpoważniejszych naruszeń zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego przez ograniczenie czasu kontroli tych podmiotów, które takiego zagrożenia nie stwarzają.

Dodatkowym uzasadnieniem dla nowelizacji ww. regulacji jest ograniczenie do minimum kontaktu z kontrolowanym kierowcą. Część czynności polegających na wprowadzeniu danych o przeprowadzonej kontroli do ewidencji, o której mowa w art. 80 ww. ustawy, odbędzie się bez konieczności obecności kontrolowanego kierowcy, który w sytuacji braku naruszeń nie będzie musiał również podpisać protokołu kontroli. W aktualnej sytuacji zachowanie odpowiedniego dystansu w trakcie kontroli w sposób znaczny przyczyni się do podniesienia stanu bezpieczeństwa kierowcy, jak i kontrolującego.

ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 710, z późn. zm.) – nowe brzmienie art. 38 ust. 6b i 10

Wprowadzenie zmiany ustawy ma umożliwić PKP PLK zaciągnięcie kredytu w EBI do 100 mln euro z przeznaczeniem na finansowanie realizacji projektu polegającego na nabyciu oraz modernizacji sprzętu przeznaczonego do diagnostyki oraz utrzymania infrastruktury kolejowej wraz z modernizacją zaplecza technicznego. Zmiana przepisów umożliwi utrzymanie płynności finansowej PKP PLK, gdyż z uwagi na okres epidemii spadły przychody spółki o ok. 30%, a spółka ma prawny obowiązek utrzymywania infrastruktury kolejowej i prowadzi w dalszym ciągu inwestycje w zakresie sieci kolejowej.

Zgodnie z polityką EBI, zaciągane w tym banku zobowiązania finansowe wymagają gwarancji Skarbu Państwa. Mając na uwadze charakter PKP PLK, które jest *de facto* podmiotem świadczącym usługi publiczne, tzn. nie jest w stanie sfinansować własnej działalności bez corocznych dotacji z budżetu państwa w wysokości wyższej niż przychody ze sprzedaży, nie jest możliwe, aby ww. kredyt został przyznany bez wyłączenia obowiązku badania zdolności do jego samodzielnej spłaty.

ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne

Pkt 1 art. 56¹, art. 56² oraz art. 56³

W projektowanych przepisach zmieniających ustawę – Prawo telekomunikacyjne proponuje się uregulowanie kwestii formy rozwiązania umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Kwestia ta nie była dotąd regulowana, a w praktyce abonent mógł rozwiązać umowę zwykle wyłącznie w formie pisemnej. Takie ograniczenie jest nieproporcjonalne do regulowanej obowiązującymi przepisami możliwości zawierania umowy w różnych formach: pisemnej, elektronicznej lub dokumentowej. Jednocześnie konieczność złożenia wypowiedzenia umowy w formie pisemnej może być dla abonenta niekiedy wysoce problematyczna, w szczególności w sytuacjach zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. W celu umożliwienia abonentom rozwiązywania umowy bez konieczności wychodzenia z domu (np. w celu wysłania wypowiedzenia przesyłką pocztową) proponuje się wprowadzenie wymogu umożliwiania przez dostawców usług rozwiązania, odstąpienia od umowy i jej wypowiedzenia w formie dokumentowej (np. wiadomość e-mail). Wymóg ten dotyczyć ma tych dostawców usług, którzy umożliwiają zawierania umów w formie dokumentowej. W celu zabezpieczenia interesów abonenta przed oszustwami związanymi z wprowadzeniem w błąd w celu doprowadzenia do zmiany dostawcy usług wbrew woli abonenta przewiduje się obowiązek

zawiadomienia abonenta o otrzymaniu oświadczenia o wypowiedzeniu umowy oraz obowiązku potwierdzenia przyjęcia oświadczenia woli.

W celu umożliwienia użytkownikom końcowym jak najszybszego korzystania z uprawnień, jakie przewiduje dyrektywa ustanawiająca Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej (EKŁE), proponuje się wprowadzenie, jeszcze przed wejściem w życie ustawy zastępującej obowiązujące Prawo telekomunikacyjne, części przepisów implementujących EKŁE. Przepisy te zmierzają do poprawy sytuacji użytkowników końcowych i są szczególnie pożądane w obecnej sytuacji związanej ze stanem epidemii koronawirusa.

Proponuje się wdrożenie przepisów art. 105 ust. 3 EKŁE dotyczących automatycznego przedłużania umów. Projektowane przepisy regulują termin wypowiedzenia umowy, która uległa automatycznemu przedłużeniu na czas nieokreślony oraz wprowadzają obowiązki informacyjne związane z przedłużeniem umowy. Dodatkowo projektowane przepisy przewidują, że w okresie wypowiedzenia abonent zobowiązany jest jedynie do ponoszenia kosztów świadczenia usługi wynikających z umowy, co chronić ma abonenta przed opłatami za uruchomienie dodatkowych usług, a także przed wyłączeniem usług, które miał zagwarantowane w dotychczasowej umowie. Dostawca usług będzie miał również obowiązek zawiadomienia w terminie nie później niż 30 dni przed upływem okresu, na jaki umowa została zawarta, o automatycznym przedłużeniu umowy, sposobach jej rozwiązania, a także najkorzystniejszych oferowanych przez siebie pakietach taryfowych. Przepis ten ma za zadanie umożliwić abonentowi świadome podjęcie decyzji, czy nadal chce korzystać z usług dotychczasowego dostawcy, a jeśli nie, to rozpocząć odpowiednio wcześniej działania zmierzające do rozwiązania umowy. Niezależnie od powyższego projektowane przepisy przewidują również obowiązek przekazywania abonentom co najmniej raz w roku informacji o najkorzystniejszych oferowanych pakietach taryfowych.

Pkt 2 art. 63a

Projektowane przepisy wdrażają uprawnienie z art. 102 ust. 5 EKŁE dotyczące zapewnienia abonentom narzędzia monitorowania wykorzystania usług, które są rozliczane w oparciu o czas albo ilość wykorzystanych danych lub jednostek taryfikacyjnych. Narzędzie to ma umożliwić kontrolę abonenta nad zużyciem usług, w szczególności pakietu danych w usłudze dostępu do internetu świadczonej w sieci ruchomej.

Pkt 3 art. 71 ust. 1b

Zdecydowano o wprowadzeniu uprawnienia wynikającego z art. 106 ust. 3 EKŁE gwarantującego abonentowi zachowanie prawa do przeniesienia numeru przez okres nie krótszy niż 1 miesiąc od daty rozwiązania umowy. Abonent może zrzec się tego prawa.

Pkt 4 art. 72a–72c

Artykuł 72a dotyczy nowych uprawnień abonentów związanych ze zmianą dostawcy usługi internetu i stanowi implementację art. 106 ust. 1 EKŁE. Dotychczasowe przepisy regulowały jedynie przypadek zmiany numeru i przeniesienia numeru do innej lokalizacji lub do innej sieci w związku ze zmianą dostawcy usług telefonicznych. Mając na uwadze konieczność zagwarantowania ochrony praw abonentów usług dostępu do internetu, wprowadza się nowe obowiązki względem dotychczasowego i nowego dostawcy usługi dostępu do internetu. W ustępie 1 wskazane jest uprawnienie abonenta do zachowania ciągłości usługi, za wyjątkiem sytuacji, gdy byłoby to technicznie niemożliwe do zrealizowania. Regułą jest obowiązek zapewnienia ciągłości świadczenia usługi, a w przypadku, gdy nie jest możliwe zagwarantowanie nieprzerwanego dostępu do usługi, zaistniała przerwa nie może być dłuższa niż 1 dzień roboczy. Obowiązkiem nowego dostawcy jest aktywowanie usługi w najkrótszym możliwym i uzgodnionym z abonentem terminie. Dla celów dowodowych termin ten powinien być abonentowi potwierdzony na trwałym nośniku. Jest to istotny wymóg z uwagi na uprawnienie abonenta do otrzymania odszkodowania za zaistniałą zwłokę.

W ustępie 4 przewidziane zostało uprawnienie abonenta rozwiązującego umowę o świadczenie usługi dostępu do internetu do zachowania, na jego żądanie, dostępu przez okres 12 miesięcy do poczty elektronicznej zapewnianej przez dotychczasowego dostawcę usług dostępu do internetu. Uprawnienie to dotyczy sytuacji, gdy abonent korzysta z poczty elektronicznej, której adres związany jest z nazwą handlową lub znakiem towarowym tego dostawcy usług.

Projektowany art. 72b ustawy – Prawo telekomunikacyjne wskazuje, że operator oraz dostawca usług dostępu do internetu powinni komunikować się w zakresie realizacji uprawnień abonentów w zakresie zmiany dostawcy usług dostępu do internetu i utrzymania ciągłości świadczonych usług za pomocą systemu (platformy), której funkcjonowanie zostało opisane w projektowanym art. 78a ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

W art. 72c wskazane zostały uprawnienia abonenta w zakresie otrzymania odszkodowania w przypadku, gdy nie doszło do zmiany dostawcy usługi dostępu do internetu. Ustęp 1 dotyczy przypadku, kiedy nie doszło do zmiany dostawcy usług z przyczyn leżących po stronie dotychczasowego dostawcy, natomiast ust. 2 przypadku gdy wina leży po stronie nowego

dostawcy usług. Dodatkowo w ust. 3 przewidziane zostało prawo do uzyskania odszkodowania, w przypadku gdy dotychczasowy dostawca nie wznowił świadczenia usług zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 72a ust. 3, a w konsekwencji abonent doświadczył przerwy w dostępie do usługi dłuższej niż 1 dzień roboczy. W powyższych przypadkach abonentowi przysługuje jednorazowe odszkodowanie za każdy dzień zwłoki w wysokości 1/4 sumy opłat miesięcznych za wszystkie świadczone przez tego dostawcę usługi liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych. Ustęp 4 precyzuje zasady obliczania

Pkt 5 art. 73 ust. 2

Projektowany przepis art. 73 ust. 2 ustawy – Prawo telekomunikacyjne stanowi delegację dla ministra właściwego do spraw informatyzacji do wydania rozporządzenia, w którym zostaną ustalone szczegółowe warunki realizacji uprawnień abonentów w zakresie zmiany dostawcy usług dostępu do internetu i zapewnienia ciągłości świadczenia tych usług.

Pkt 6 art. 74a

Art. 74a ustawy – Prawo telekomunikacyjne nakłada na operatorów oraz dostawców usług dostępu do internetu obowiązek aktywnego podejmowania działań mających na celu realizację uprawnień abonenta w zakresie zmiany dostawcy usług dostępu do internetu i zapewnienia ciągłości świadczenia tych usług. W szczególności operatorzy oraz dostawcy usług dostępu do internetu powinni wdrożyć odpowiednie rozwiązania techniczne, które przełożą się na faktyczną możliwość realizacji tych uprawnień.

W ust. 2 wskazano, że w szczególnych przypadkach Prezes UKE może zawiesić realizację lub ograniczyć zakres realizacji uprawnień abonenta w zakresie zmiany dostawcy usług dostępu do internetu i zapewnienia ciągłości świadczenia tych usług. Okoliczność ta ma charakter wyjątkowy i jest związana z ustaleniem harmonogramu dostosowania się przedsiębiorcy do przepisów.

Pkt 7 art. 78a

Projektowany art. 78a ustawy – Prawo telekomunikacyjne jest konsekwencją wprowadzenia art. 72a–72c oraz art. 74a związanych z implementacją do polskiego porządku prawnego art. 106 EKŁE.

Proponuje się, aby Prezes UKE prowadził system (platformę), w którym będzie następowała wymiana komunikatów pomiędzy operatorami lub dostawcami usług dostępu do internetu. Prezes UKE jest organem odpowiedzialnym za funkcjonowanie rynku telekomunikacyjnego.

Zgodnie z art. 106 ust. 6 akapit 2 EKŁE krajowy organ regulacyjny może ustanowić szczegóły procesu zmiany dostawcy usług dostępu do internetu. Proponuje się, aby w Polsce szczegóły procesu były ustanowione przez obowiązek stosowania przez operatorów lub dostawców usług dostępu do internetu systemu (platformy), co doprowadzi do ujednoczenia procedur dla całego rynku.

Proponuje się również, aby, zgodnie z ust. 3, Prezes UKE opracował interfejs dostępu do systemu wymiany komunikatów dla operatorów oraz dostawców usług dostępu do internetu prowadzących działalność na mniejszą skalę, dla których wdrożenie pełnego dostępu do systemu niesłoby nieproporcjonalne koszty.

Pkt 8 art. 115 ust. 1 pkt 10 ustawy – Prawo telekomunikacyjne

Proponowany przepis wskazuje, że elementem rezerwacji częstotliwości powinny być wymagania dotyczące bezpieczeństwa i integralności infrastruktury telekomunikacyjnej i usług ustalone przez Prezesa UKE z uwzględnieniem rekomendacji i wytycznych Europejskiej Agencji do spraw Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), po zasięgnięciu opinii Kolegium, o którym mowa w art. 64 ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Opinia Kolegium ds. cyberbezpieczeństwa będzie wymagana, o ile rezerwacja częstotliwości dokonywana będzie po przeprowadzeniu aukcji. Oznacza to tyle, że w przypadku najważniejszych postępowań selekcyjnych, w których rozdysponowaniu podlegają rzadkie i niezwykle cenne dobra, jakim są częstotliwości radiowe, kwestie dotyczące bezpieczeństwa sieci ustalane przez Prezesa UKE były zaopiniowane przez właściwy organ opiniodawczo-doradczy w zakresie cyberbezpieczeństwa. Bezpieczeństwo sieci telekomunikacyjnych jest bowiem niezwykle istotne dla wszystkich użytkowników.

Pkt 9 art. 118d ust. 1a i 1b ustawy – Prawo telekomunikacyjne

W art. 118d proponuje się wprowadzenie przepisów, zgodnie z którymi w przypadku, gdy projekt rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości opublikowany wraz z ogłoszeniem o przetargu, aukcji albo konkursie i dokumentacją przetargu, aukcji albo konkursu nie zawiera wszystkich elementów, o których mowa w art. 115 ust. 1, Prezes UKE unieważnia z urzędu przetarg, aukcję albo konkurs.

Pkt 10 art. 184 ust. 2 pkt 1a

Dodatkowo w art. 184 w ust. 2 proponuje się dodanie punktu 1a określającego maksymalną opłatę za numer dla komunikacji maszyna-maszyna. Uwzględnienie w ustawie numeracji dla

komunikacji maszyna-maszyna pozwoli na udostępnienie przez Prezesa UKE nowego zakresu numeracji dedykowanego tego rodzaju usługom.

Od kilku lat można zaobserwować dynamiczny rozwój rynku M2M (maszyna-maszyna), coraz więcej urządzeń wykorzystuje karty SIM w celu komunikowania się między sobą, np. liczniki pomiaru energii, urządzenia AGD, samochody. Wydzielenie osobnego zakresu numeracji na potrzeby komunikacji maszyna-maszyna pozwoli na jeszcze intensywniejszy rozwój nowoczesnych branż przemysłu opartych o ten rodzaj komunikacji, w szczególności innowacyjnych start – up’ów. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni otrzymają możliwość korzystania z wydzielonego zasobu numeracji dla komunikacji maszyna-maszyna, odrębnego od numeracji abonenckiej, co pozwoli na uporządkowanie i lepsze zarządzanie posiadanymi zasobami numeracji i świadczonymi usługami.

Pkt 11 art. 190 ust. 4–4aj oraz ust. 8

Przedmiotowe przepisy ustanawiają tryb, zgodnie z którym Prezes UKE powinien być powoływany w drodze otwartego i przejrzystego naboru. Zgodnie z projektowanymi przepisami kandydatem na Prezesa UKE będzie mogła być osoba, która łącznie będzie spełniała następujące warunki:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny;
- 2) jest obywatelem polskim;
- 3) korzysta z pełni praw publicznych;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 5) posiada kompetencje kierownicze;
- 6) posiada co najmniej 5-letni okres zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania, spółdzielczej umowy o pracę, lub świadczenia usług na podstawie innej umowy lub wykonywania działalności gospodarczej na własny rachunek, w tym co najmniej 3-letnie doświadczenie na stanowiskach kierowniczych lub samodzielnych albo wynikające z prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek;
- 7) posiada wykształcenie i wiedzę z zakresu spraw należących do właściwości Prezesa UKE;
- 8) posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy na stanowiskach związanych z telekomunikacją lub pocztą;
- 9) cieszy się nieposzlakowaną opinią.

Odwołanie Prezesa UKE będzie możliwe tylko i wyłącznie po zaprzestaniu spełniania przez niego powyższych wymogów. Podobnie odwołanie Zastępców Prezesa UKE – ono również będzie możliwe tylko po zaprzestaniu spełniania wymogów określonych dla Zastępców Prezesa UKE.

Zmiana w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa jest zmianą wynikową wobec zmiany art. 115 PT – daje uprawnienie Kolegium ds. cyberbezpieczeństwa do opiniowania projektów decyzji rezerwacyjnych zasobów częstotliwości, które zostaną wydane po przeprowadzeniu aukcji.

Pkt 12 art. 209 ust. 1 pkt 17a

Proponuje się, aby nierealizowanie przez operatora lub dostawcę usług dostępu do internetu uprawnień abonenta w zakresie zmiany dostawcy usług dostępu do internetu i utrzymania ciągłości świadczonych usług zagrożone było karą administracyjną nakładaną przez Prezesa UKE.

ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1801, z późn. zm.) – dodanie w art. 4 ust. 3b i 3c

W art. 2 ust. 1 proponuje się wprowadzenie, w czasie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii lub w przypadku zaprzestania działania placówek operatora pocztowego świadczącego usługi powszechne, możliwości złożenia oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia od wnoszenia opłat abonamentowych, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, wraz z elektronicznym odwzorowaniem dokumentów potwierdzających uprawnienie do tych zwolnień przez stronę internetową operatora wyznaczonego lub za pomocą poczty elektronicznej. Obecne przepisy wymagają złożenia ww. oświadczenia i dokumentów bezpośrednio w placówce operatora pocztowego. Zgodnie z ust. 2 zwolnienie uzyskane na podstawie oświadczenia złożonego w sposób proponowany w ust. 1 obowiązywałoby nie dłużej niż do 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Przedłużenie obowiązywania tego zwolnienia wymagać będzie przedłożenia oryginalnych dokumentów w placówce operatora wyznaczonego.

ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz. U. z 2019 r. poz. 2199, z późn. zm.) – zmiana w art. 19 dodanie ust. 6a–6c oraz nadanie nowego brzmienia ust. 8 i 9

Zmiana ma na celu pomoc rynkowi kinematografii w Polsce w związku z pandemią COVID-19. Brak eksploatacji filmów w kinach oraz ogólnoswiatowy wzrost w trakcie pandemii

COVID-19 korzystania z usług medialnych na żądanie warunkuje wprowadzenie obowiązku uiszczania daniny publicznej w postaci 1,5% przychodu uzyskanego z opłat umożliwiających korzystanie z portali usług medialnych w Polsce na rzecz Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej. Jednocześnie w czasie, w którym brak jest możliwości korzystania z oferty kin, dostrzega się większe zainteresowanie odbiorców ofertą podmiotów dostarczających audiowizualne usługi medialne (VOD). Dodatkowo należy podkreślić, że ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw dokonała modyfikacji definicji „filmu” zawartej w ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii. Dzięki tej zmianie możliwe jest premierowe udostępnienie nie tylko w kinie, ale także w innego rodzaju usługach, w tym w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie. Podmioty dostarczające tego typu usługi korzystają więc na powyższej zmianie, mogą bowiem oferować swoim odbiorcom atrakcyjne, niedostępne nigdzie wcześniej treści, które wyprodukowane zostały przy wsparciu PISF. W związku z powyższym nałożenie na te podmioty obowiązku dokonywania wpłat na rzecz PISF jest uzasadnione.

Nakładanie tego typu obowiązków dopuszczalne jest przez prawo europejskie. Zgodnie z art. 13 ust. 2 dyrektywy 2018/1808 o audiowizualnych usługach medialnych, państwa członkowskie mogą nakładać obowiązki dokonywania wpłat na rzecz kinematografii na dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie. Obowiązki takie mogą być przy tym nakładane także na dostawców podlegających jurysdykcji innego państwa członkowskiego, w oparciu o przychód uzyskiwany w państwie, w którym jest odbierana usługa. Dyrektywa zobowiązuje jednak państwa do zwalniania od takich obowiązków małych dostawców (o niskim przychodzie lub niskiej oglądalności). Zwolnienie takie ma dotyczyć co najmniej dostawców pochodzących z innych państw członkowskich. W związku z powyższym projektowana ustawa zwalnia z obowiązków mikroprzedsiębiorców (niski przychód) oraz usługi o niewielkim zasięgu.

Uchylenie art. 19 ust. 6 wynika z problemów dotyczących stosowania obecnie obowiązujących przepisów dotyczących potrącania wpłat dokonywanych na PISF przez podmioty kontrolowane w ramach grupy kapitałowej. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że mimo nałożenia różnych obowiązków (na podstawie różnych ustępów art. 19) na podmiot kontrolujący i podmioty kontrolowane, pierwszy z nich może odliczyć wpłaty dokonane przez podmioty kontrolowane. Przykładowo, jeżeli podmiot kontrolujący dokonał wpłaty jako nadawca (na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy), ma prawo dokonania odliczenia wpłaty, którą uiszczył podmiot kontrolowany jako operator sieci kablowej (na podstawie art. 19 ust. 5 ustawy). Taka wykładnia

przepisów (wynikająca z orzecznictwa NSA) wydaje się być sprzeczna z intencją ustawodawcy i prowadzi do nieuzasadnionego obniżenia wpływów PISF z opłat od różnych kategorii przedsiębiorców.

ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1205, z późn. zm.)

Istotą zmiany w ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych jest wydłużenie terminów wiążących spółdzielnie socjalne w zakresie odpowiedniego poziomu zatrudnienia oraz przeprowadzenia pierwszej lustracji, których niedotrzymanie powiązane jest z postawieniem podmiotu w stan likwidacji. Możliwość dokonania czynności określonych w art. 5 ust. 1a, art. 5a ust. 4, art. 15c oraz art. 18 pkt 2 jest powiązana z sytuacją gospodarczą, a w szczególności ze zdolnością do utrzymywania i tworzenia nowych miejsc pracy. Z tego względu, w przypadku ogłoszenia stanu nadzwyczajnego, stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, proponuje się wydłużenie terminów na realizację tych obowiązków o 12 miesięcy, począwszy od dnia odwołania tych stanów.

Wyjątkowo trudna sytuacja gospodarcza odbija się szczególnie negatywnie na spółdzielniach socjalnych. Podmioty te działają często w branży usługowej (np. gastronomii) i ze względu na sytuację epidemiologiczną często zmagają się ze znacznym spadkiem przychodów. Problem ten może być szczególnie dotkliwy dla nowo powstałych spółdzielni. Z tego względu w ustawie zaproponowano, aby wydłużyć okres, w którym podmioty te zobowiązane będą do zatrudnienia wymaganej liczby osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych. Rozwiązanie to dotyczyć będzie spółdzielni, których założycielami są osoby fizyczne. Zgodnie z art. 5 ust. 1a ww. ustawy spółdzielnia socjalna mogą założyć co najmniej 3 osoby fizyczne, ale w ciągu 12 miesięcy od wpisania takiej spółdzielni do Krajowego Rejestru Sądowego musi ona przyjąć w poczet członków przynajmniej 2 osoby, o których mowa w art. 4 ust. 1. W sytuacji poważnych utrudnień w prowadzeniu działalności gospodarczej, termin ten należy uznać za zbyt krótki.

Podobna sytuacja ma miejsce także w przypadku, w którym spółdzielnia socjalna założona przez osoby prawne poszukiwać będzie pracownika w miejsce osoby, z którą rozwiązany został stosunek pracy (art. 5a ust. 4). Zatrudnienie nowych osób jest możliwe wtedy, gdy spółdzielnia socjalna osiąga przychody umożliwiające co najmniej pokrycie kosztów związanych z tym zatrudnieniem. Nie można oczekiwać, że w bardzo trudnej sytuacji gospodarczej możliwe będzie zwiększanie skali lub rentowności prowadzonej działalności. Jednocześnie pozostawienie tego terminu bez zmian mogłoby spowodować postawienie spółdzielni w stan

likwidacji, co z kolei powodowałoby, że osoby, które do tej pory znajdowały w niej zatrudnienie, tracą pracę. Podobnie negatywne konsekwencje związane są także z pozostawieniem bez zmian terminu na uzupełnienie niezbędnej liczby członków spółdzielni socjalnej (warunek określono w art. 5 ust. 3, a termin jego spełnienia w art. 18 pkt 2). Istotnym odciążeniem dla spółdzielni będzie również wydłużenie terminu na przeprowadzenie obowiązkowej pierwszej lustracji.

Wprowadzone zmiany nie generują kosztów dla finansów publicznych.

ustawa z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U z 2019 r. poz. 670, z późn. zm.)

Proponuje się podwyższenie kwoty kryterium dochodowego uprawniającej do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, aby wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę nie spowodował, że osoby samotnie wychowujące jedno dziecko tracą prawo do świadczeń po dniu 30 września 2020 r.

ustawa z dnia 29 października 2010 r. o rezerwach strategicznych

1) zmiany w art. 13 ust. 6:

Proponowana zmiana doprecyzowuje dotychczasowy przepis dodając również „stan epidemii” oraz umożliwia utworzenie rezerw strategicznych również w wyniku nałożenia obowiązku, o którym mowa w (dodanym z uwagi na epidemię COVID-19) art. 46d ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

2) zmiany w art. 16 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

Proponowana zmiana zakłada umożliwienie wyłączenia art. 13 ust. 5 oraz przepisów o zamówieniach publicznych w przypadku zawierania umowy przechowania na czas trwania jednego z zagrożeń wskazanych w art. 3.

3) zmiany w art. 25 w ust. 1 po pkt 6 dodaje się pkt 7:

Proponowana zmiana zakłada rozszerzenie kompetencji ministra właściwego do spraw energii, o możliwość likwidacji określonego asortymentu rezerw strategicznych, również w odniesieniu do asortymentu utrzymywanego w rezerwie strategicznej na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw zdrowia, w celu zapobiegania oraz zwalczania zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, który stał się zbędny, z uwagi na odwołanie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

4) dodanie rozdziału 5a:

Proponowana zmiana zakłada możliwość powierzenia Agencji obowiązku utworzenia, przechowywania, udostępnienia oraz likwidacji określonych asortymentów rezerw strategicznych oraz określa szczegółowy tryb tego powierzenia, w tym środki jego finansowania.

ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2475, z późn. zm.) – dodanie nowego art. 44a

Art. 7 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, zwanej dalej „ustawą”, jednoznacznie wskazuje, że minister właściwy do spraw transportu jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich wyłącznie w transporcie kolejowym. Natomiast, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 20 ustawy, transport kolejowy to przewóz osób środkiem transportu poruszającym się po torach kolejowych. W związku z powyższym, na podstawie obecnie obowiązujących przepisów, zadaniem organizatora publicznego transportu zbiorowego w zakresie transportu kolejowego jest organizowanie przewozów po liniach komunikacyjnych zdefiniowanych jako połączenia komunikacyjne na liniach kolejowych, a nie na sieci dróg publicznych. Dlatego konieczne jest dodanie do ustawy proponowanej zmiany, która wprowadzi (w okresie i na obszarze obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego) wyjątek od ww. zasady.

Mając na uwadze drastyczny spadek popytu na usługi transportowe (w niektórych pociągach dalekobieżnych podróżuje po kilka osób) oraz konieczność:

- zapewnienia minimalnej oferty umożliwiającej skomunikowanie odległych miejscowości w kraju,
- zapewnienia płynności finansowej operatorów,
- racjonalnego i gospodarnego wydatkowania publicznych środków finansowych

zaistniała konieczność wprowadzenia do ustawy przepisu szczegółowego zezwalającego ministrowi właściwemu do spraw transportu jako organizatorowi publicznego transportu zbiorowego na finansowanie w ramach limitu środków na kolejowe pasażerskie przewozy wydatków poniesionych przez operatora w związku z uruchomieniem zastępczej komunikacji środkami transportu drogowego.

Adresatem projektowanego przepisu będzie minister właściwy do spraw transportu. Pozostali, zdefiniowani w zmienianej ustawie, organizatorzy publicznego transportu zbiorowego są bowiem uprawnieni zarówno do organizowania usług publicznych w zakresie transportu

drogowego, jak i kolejowego. Dlatego też inni niż minister właściwy do spraw transportu organizatorzy mogą już aktualnie zastępować usługi realizowane kolejną usługami wykonanymi w transporcie drogowym.

Założono, że zastąpienie przewozów kolejowych przewozami drogowymi wymaga odpowiedniej zmiany treści umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Rozwiązanie to jest podyktowane koniecznością właściwego rozliczenia finansowego i rzeczowego dotowanych usług. Ponieważ jednak zmiana umowy jest czynnością skomplikowaną, wymagającą dopełnienia szeregu formalności, ustawa dopuszcza, że umowa konwaliduje zmiany wcześniej ustalone między organizatorem a operatorem. Zasadniczą trudnością w realizacji dodawanego uprawnienia będzie takie zaprojektowanie trasy pojazdu drogowego, którym realizowana będzie usługa publicznego przewozu zbiorowego, aby w możliwie największym stopniu odpowiadała ona trasie oraz rozkładowi jazdy zastąpionego pociągu.

Założono, że w takim zastępczym przejeździe obowiązywać będą identyczne ulgi ustawowe jak w pociągu. Rozwiązanie to ma w maksymalnym stopniu odpowiadać warunkom przewozu pociągiem, przy jednoczesnym nienarazaniu operatora na dodatkowe wydatki w związku z dystrybucją biletów.

Zakłada się, że wejście w życie proponowanych przepisów może spowodować spadek wydatków publicznych – jako że zastąpienie pociągów pojazdami drogowymi w sytuacji niskiego popytu na usługi transportowe zmniejszy deficyt realizacji umów o świadczenie usług publicznych w zakresie transportu.

ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 154) – nowe brzmienie art. 23 ust. 3 oraz art. 24

Dokonuje się zmian m.in. w art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 23 ust. 3 ww. ustawy „Marszałek województwa na podstawie protokołu sporządzonego przez przewodniczącego komisji, w terminie 7 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu, wydaje kierowcy zaświadczenie ADR. Zaświadczenie ADR przesyła się kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres zamieszkania kierowcy.”. Należy jednak zaznaczyć, że wydanie zaświadczenia ADR poprzedza:

- udostępnienie przez marszałka województwa Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych (PWPW) danych i informacji niezbędnych do produkcji zaświadczeń ADR,
- produkcja zaświadczeń ADR przez PWPW,

– dostarczenie przez PWPW zaświadczeń ADR do urzędu marszałkowskiego.

W aktualnym stanie pandemii, biorąc pod uwagę czas, jaki należy poświęcić na realizację ww. czynności, pojawiają się trudności z zachowaniem 7-dniowego terminu na wydawanie zaświadczeń ADR. Dlatego też, mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniego czasu na prawidłową realizację czynności poprzedzających wysyłkę zaświadczeń ADR, konieczna jest zmiana terminu określonego w ww. art. 23 ust. 3 ww. ustawy. Wydłużenie przedmiotowego terminu do 14 dni zapewni prawidłową realizację zadań nałożonych na marszałka województwa w zakresie wysyłki zaświadczeń ADR.

Obecnie występują też duże obciążenia firm kurierskich.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę specyfikę pracy kierowcy – częste przebywanie poza miejscem zamieszkania, w ww. art. 23 ust. 3 wprowadzono możliwość przesyłania zaświadczeń ADR na adres wskazany przez kierowcę (dotychczas tylko na adres zamieszkania).

Z kolei w art. 24 ww. ustawy określono procedurę wydawania nowych zaświadczeń ADR w przypadku ich zniszczenia, a także zmiany stanu faktycznego wymagającego zmiany danych w nich zawartych. Procedura ta nie była dotąd określona.

Będzie to dodatkowe usprawnienie pracy urzędów marszałkowskich, które realizują procedurę wydawania zaświadczeń ADR.

**ustawa z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568, z późn. zm.) –
dodanie art. 130a**

Propozycja zmian ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie ma na celu podjęcie działań mających na celu przeciwdziałanie skutkom COVID-19 w zakresie hodowli roślin i nasiennictwa przez zmiany organizacyjne dla podmiotów zajmujących się wytwarzaniem i oceną materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych, materiału rozmnożeniowego i nasadzeniowego roślin warzywnych i ozdobnych oraz materiału szkółkarskiego. Art. 79 ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie określa, że urzędowi kwalifikatorzy, urzędowi próbobiorky, akredytowani kwalifikatorzy, akredytowani próbobiorky i analitycy nasienni są obowiązani co najmniej raz na 5 lat uczestniczyć w szkoleniu doskonalącym, a w szczególności szkolenie takie przeprowadza się w przypadku zmiany przepisów o nasiennictwie (art. 79 ust. 5). Zmiana przepisów o nasiennictwie została dokonana w marcu 2020 r. W konsekwencji należałoby dokonać szkoleń wszystkich kwalifikatorów, próbobiorców i analityków przed początkiem kwalifikacji materiału siewnego, tj. w maju 2020 r. Mając na uwadze konieczność powstrzymania rozprzestrzeniania się koronawirusa powodującego chorobę COVID-19, zasadne jest odstąpienie od szkoleń doszkalających dla urzędowych kwalifikatorów,

urzędowych próbobiorców, akredytowanych kwalifikatorów, akredytowanych próbobiorców i analityków nasiennych. Jednocześnie niestosowanie przepisów art. 79 ust. 4 i 6 umożliwi zaangażowanym w ocenę materiału siewnego wykonywanie tej oceny w latach następnych. Odstąpienie od regularnych kontroli materiału szkółkarskiego CAC, materiału rozmnożeniowego i materiału nasadzeniowego roślin warzywnych i ozdobnych oraz sadzonek winorośli, określonych w art. 64 ust. 6, również przyczyni się do powstrzymania rozprzestrzeniania się koronawirusa powodującego chorobę COVID-19.

W tym przypadku należy podkreślić, że losowe kontrole wykonywane przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, określone w art. 121 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, w przypadku potrzeb mogą być wykonywane. Zaproponowane zmiany przyczynią się do powstrzymania rozprzestrzeniania się koronawirusa powodującego chorobę COVID-19 oraz zmniejszą obciążenia finansowe podmiotów prowadzących obrót materiałem siewnym, w przypadku szkoleń, oraz wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa, w przypadku kontroli.

ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188, z późn. zm.) – zmiany w art. 38

W obecnym stanie prawnym pełnomocnik (nie profesjonalista a członek rodziny, sąsiad, osoba trzecia) może odebrać przesyłkę pocztową rejestrowaną – list polecony, w szeroko pojętym postępowaniu cywilnym lub karnym (a także innych postępowaniach), jednak musi on legitymować się udzielonym przez adresata przesyłki pełnomocnictwem pocztowym, o którym mowa w art. 38 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Aby udzielić pełnomocnictwa pocztowego zgodnie z art. 38 ust. 3 ww. ustawy, istnieje konieczność osobistego stawiennictwa osoby (mocodawcy) w placówce pocztowej i udzielenia umocowania w obecności pracownika operatora pocztowego. Powyższa regulacja w obecnym kształcie wymusza konieczność udania się przez adresata do placówki pocztowej celem udzielenia przedmiotowego pełnomocnictwa wybranej osobie, co obliguje daną osobę do wyjścia z domu i naraża ją na kontakt z dużą liczbą osób spotkanych po drodze do placówki pocztowej, w szczególności oczekujących w kolejce na załatwienie sprawy w tejże placówce.

Stwarzanie sytuacji opisanej wyżej jest szczególnie niepożądane, jeżeli chodzi o ochronę zdrowia osób starszych. Mając na uwadze powyższe, w obliczu trwającego stanu epidemii i konieczności zapewnienia maksymalnej ochrony życia i zdrowia obywateli polskich – w szczególności osób starszych – za uzasadniony należy uznać postulat zmiany art. 38 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez uwzględnienie, iż adresat może udzielić

pełnomocnictwa pocztowego w miejscu jego pobytu bez ograniczeń i konieczności wychodzenia z domu. Pełnomocnictwo takie udzielane byłoby w zwykłej formie pisemnej.

ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701, z późn. zm.)

Zaproponowano uchylene art. 236a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, który zobowiązuje podmioty prowadzące ewidencję papierową do wprowadzenia informacji zawartych w tej ewidencji do BDO. Dzięki tej zmianie podmioty prowadzące ewidencję w formie papierowej nie będą musiały uzupełniać tych danych w BDO, co zmniejszy obciążenie tych podmiotów.

ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 542, z późn. zm.) – dodanie art. 72a

Mając na uwadze aktualną sytuację związaną z koronawirusem oraz w związku z tym ograniczoną działalność firm audytujących i obowiązanych do poddania się audytowi, proponuje się wydłużenie w 2020 r. czasu na przeprowadzenie audytu do dnia 30 września 2020 r. Konsekwencją zmiany tego terminu jest ustalenie nowego terminu przekazania właściwym podmiotom sprawozdania z przeprowadzonego audytu na dzień 15 listopada 2020 r. W ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw zostały zaproponowane zmiany przedłużające termin na dostosowanie uchwał rady gminy do zmian wynikających z tej ustawy do końca 2020 r.

ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. 2019 r. poz. 294)

Projektowane przepisy art. 7 ust. 1 oraz 1a zakładają wprowadzenie obowiązku przekazywania przez osoby świadczące pomoc na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej kart nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (karty pomocy) w formie elektronicznej. Zmieniane i dodawane przepisy obligują do wprowadzania do systemu kart pomocy A oraz przekazywania ich tylko w systemie teleinformatycznym, co umożliwi pełną sprawozdawczość i nadzór nad realizacją zadań wynikających z ustawy za pomocą systemu teleinformatycznego. Zostanie wyeliminowane przekazywanie kart pomocy A w formie papierowej oraz sporządzanie sprawozdania poprzez ręczne ich zliczanie. W efekcie (poza przekazywaniem papierowej wersji ankiety satysfakcji, o ile nie zostanie złożona w formie elektronicznej) wszystkie istotne czynności wykonawców i pracowników administracji będą wykonywane za pomocą systemu informatycznego.

Projektowane przepisy przewidują także wprowadzenie do ustawy regulacji w przedmiocie teleinformatycznego systemu (System Teleinformatyczny do Obsługi Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego oraz Edukacji Prawnej), co wiąże się z obowiązkiem dokumentowania zadań z zakresu nieodpłatnej pomocy, a w konsekwencji wymaga wyraźnego przypisania zarządzania Systemem Teleinformatycznym do Obsługi Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego oraz Edukacji Prawnej Ministrowi Sprawiedliwości – na wzór innych systemów.

Jednocześnie wprowadzane są zmiany doprecyzowujące przetwarzanie danych na podstawie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, co zawarto w dodawanym art. 7a. Aktualnie w ustawie są bowiem jedynie przepisy wskazujące starostę jako administratora oświadczenia składanego przez osobę uprawnioną do uzyskania pomocy, a także przewidujące, że administratorem danych osobowych osób rekomendowanych oraz osób wchodzących w skład Rady Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego oraz Edukacji Prawnej jest Minister Sprawiedliwości. Brak jest natomiast regulacji dotyczących przetwarzania danych w systemie w innych sytuacjach. Brak jest też regulacji wskazujących, kto jest administratorem danych w systemie teleinformatycznym, gdy kilka podmiotów pełni w tym systemie różne role (Minister Sprawiedliwości, wojewodowie, starostowie). Obecnie dane są przetwarzane na podstawie zgód. Dodawane przepisy mają więc na celu wskazanie administratorów danych osobowych, przetwarzanych w ramach realizacji zadań wynikających z ustawy.

Projektowane przepisy zawierają również regulację (zmieniany art. 8 ust. 4 ustawy) przewidującą taką rejestrację zgłoszeń, która będzie służyła równomiernej rejestracji zgłoszeń osób uprawnionych odpowiednio do dyżurów w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej lub w punktach nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w danym powiecie, co ma służyć zapewnieniu racjonalnego obciążenia obowiązkami wykonawców świadczących pomoc.

Przewidziano również doprecyzowanie regulacji dotyczących składania kwartalnych sprawozdań przez starostów, które ma na celu usprawnienie realizacji obowiązku sprawozdawczego oraz zapewnienie dostępu dla zaangażowanych w organizację usług instytucji, w tym dla wojewodów, do pełnej i aktualnej informacji, potrzebnej do organizacji i zarządzania. W tym celu w zmienionym art. 12 wprowadzono obowiązek przekazywania przez starostów wojewodzie co kwartał zbiorczej informacji o wykonaniu zadań, o których mowa w art. 8 ust. 1, na obszarze powiatu, w terminie do końca miesiąca następującego po zakończeniu kwartału. Wojewodowie będą zobligowani do przekazywania Ministrowi

Sprawiedliwości zbiorczych informacji z poszczególnych powiatów oraz zliczenia otrzymanych informacji dla terenu województwa, w terminie miesiąca od upływu terminu, w którym starostowie są obowiązani do przekazania tych informacji.

Projektowane przepisy zawierają zamieszczone w dodawanym art. 28a ustawy regulacje dotyczące sposobu wykonywania przez starostów zadań z zakresu zapewnienia nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa, a także nieodpłatnej mediacji w warunkach ogłoszonego stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii, a także innych nadzwyczajnych stanów związanych z niebezpieczeństwem szerzenia się zakażenia lub choroby zakaźnej, które mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego.

Obowiązkiem starostów jest bowiem zapewnienie realizacji zadań nałożonych ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej. W warunkach wprowadzonego zakazu przemieszczania, a także potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa zarówno dla osób uprawnionych do uzyskania pomocy, pomoc tę świadczących, jak i pracowników jednostek, w których ulokowane są punkty świadczenia pomocy, zachodzi potrzeba szczególnego uregulowania zasad świadczenia pomocy, w tym wprowadzenia możliwości świadczenia pomocy poza lokalem punktu, a także za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. Przewidziano zatem możliwość – w przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego – świadczenia nieodpłatnej pomocy w sposób zdalny, to jest poza lokalem punktu oraz z zastosowaniem środków porozumiewania się na odległość. Sposób świadczenia pomocy w warunkach zdalnej realizacji zadań powinien opierać się na wypracowanym modelu realizacji tego zadania, przewidzianym dotychczas dla osób ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą stawić się w punkcie osobiście, oraz osób doświadczających trudności w komunikowaniu się, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824), to jest według zasad uregulowanych w § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz. U. poz. 2492). Z tego względu w projekcie zamieszczono regulację przewidującą odpowiednie zastosowanie przepisów odnoszących się do osób, o których mowa w art. 8 ust. 8 ustawy. Mając zarazem na uwadze trudności związane z realizacją obowiązku złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy, przez osobę uprawnioną, w tym niejednokrotnie brak możliwości złożenia tego oświadczenia w

formie pisemnej w ramach pomocy realizowanej za pomocą środków porozumiewania się na odległość, odstąpiono od tego wymagania.

Przewidziano, że projektowane regulacje wchodzi w życie z dniem ogłoszenia ustawy, z wyjątkiem tych przepisów, które odnoszą się do świadczenia pomocy w przypadku stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego (dodawany art. 28a ustawy). Przepisy te – jako związane bezpośrednio ze stanem zagrożenia epidemicznego, stanem epidemii, a także stanem nadzwyczajnym – odnoszą się do okresu wprowadzenia któregokolwiek z tych stanów i powinny obowiązywać od tego momentu, od którego istnieje potrzeba wykonywania zadania publicznego w sposób szczególnie, determinowany staraniem o zapewnienie bezpieczeństwa dla wszystkich osób zaangażowanych w jego realizację.

ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1895, z późn. zm.) – dodanie art. 139b

Mając na uwadze aktualną sytuację związaną z koronawirusem oraz w związku z tym ograniczoną działalność firm audytujących i obowiązanych do poddania się audytowi, proponuje się wydłużenie w 2020 r. czasu na przeprowadzenie audytu do dnia 30 września 2020 r. Konsekwencją zmiany tego terminu jest ustalenie nowego terminu przekazania właściwym podmiotom sprawozdania z przeprowadzonego audytu na dzień 15 listopada 2020 r.

ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740, z późn. zm.)

Zmiany w Prawie o prokuraturze mają na celu umożliwienie odbywania posiedzeń organów kolegialnych prokuratury, w tym Krajowej Rady Prokuratorów, przy wykorzystaniu środków technicznych umożliwiających bezpośrednio porozumiewanie się na odległość.

ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) – nadanie nowego brzmienia ust. 2 w art. 551 oraz dodanie art. 568a

Niniejsza zmiana ma stanowić jeden z elementów tzw. „tarczy antykryzysowej”, stanowiącej szereg rozwiązań regulacyjnych minimalizujących negatywne skutki dla gospodarki i społeczeństwa w wyniku ogłoszenia stanu epidemicznego powstałego na skutek COVID-19. Opracowana zmiana stanowić będzie zwolnienie z obowiązku wnoszenia należności za korzystanie ze śródlądowych dróg wodnych i ich odcinków oraz urządzeń wodnych stanowiących własność Skarbu Państwa, usytuowanych na śródlądowych wodach powierzchniowych, dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą polegającą na

przewozie ładunków, pasażerów i wykonywaniu prac technicznych oraz osób fizycznych uprawiających żeglugę śródlądową na drogach wodnych, a także wydłużenie terminu na realizację obowiązku właścicieli ujść wody, dla których nie ustanowiono strefy ochronnej obejmującej teren ochrony pośredniej na podstawie dotychczasowych przepisów. Przedmiotowy obowiązek polega na przeprowadzeniu analizy ryzyka dla ujścia wody oraz jej przekazaniu do wojewody.

Stan obecny

Zgodnie z art. 306 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne należności za korzystanie ze śródlądowych dróg wodnych i ich odcinków oraz urządzeń wodnych stanowiących własność Skarbu Państwa, usytuowanych na śródlądowych wodach powierzchniowych, ponosi się za:

- przewóz osób statkami pasażerskimi oraz wycieczkowymi,
- przewóz towarów statkami towarowymi,
- żeglugę pustych statków towarowych,
- holowanie lub spław drewna,
- korzystanie ze śluz lub pochylni.

Natomiast wysokość tych należności ustala się w zależności:

- w przypadku korzystania ze śluz i pochylni – od rodzaju i wielkości statku oraz od godzin korzystania z tych urządzeń (od 7.00 do 19.00 albo od 19.00 do 7.00),
- w przypadku dróg wodnych i odcinków – od liczby pasażerów lub masy ładunków i długości przebytej drogi wodnej.

Jednostkowe stawki należności służące do ustalenia wysokości tych opłat na dany rok określone zostały w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie należności za korzystanie ze śródlądowych dróg wodnych i ich odcinków oraz śluz i pochylni. Stawki te podlegają każdego roku kalendarzowego zmianie w stopniu odpowiadającym średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok poprzedni, ogłaszanemu przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w formie komunikatu, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

W związku z tym należności na rok 2020 ustalone w obwieszczeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 16 października 2019 r., przy uwzględnieniu powyższej waloryzacji, wynoszą:

1. W przypadku korzystania ze śluz i pochylni – dla statku, zestawu pchanego lub zestawu holowanego, barki, tratwy, holownika i pchacza (niewchodzących w skład zestawu), statku pasażerskiego lub wycieczkowego, urządzenia pływającego przeznaczonego lub używanego do wykonywania prac technicznych, utrzymania szlaków żeglugowych lub eksploatacji złóż kruszyw oraz obiektu pływającego o długości powyżej 20 m, za każdą wymienioną jednostkę pływającą:

- w godzinach od 7.00 do 19.00 – 16,06 zł;
- w godzinach od 19.00 do 7.00 – 16,86 zł.

Dla statku przeznaczonego do uprawiania sportu lub rekreacji oraz innych małych statków (statków do 15 ton nośności lub służących do przewozu nie więcej niż 12 pasażerów), za każdy statek:

- w godzinach od 7.00 do 19.00 – 7,40 zł,
- w godzinach od 19.00 do 7.00 – 14,90 zł.

Dla kajaka lub łodzi wiosłowej, za każdy kajak lub łódź wiosłową:

- w godzinach od 7.00 do 19.00 – 4,30 zł,
- w godzinach od 19.00 do 7.00 – 8,50 zł.

2. W przypadku korzystania z dróg wodnych i ich odcinków koszty wynoszą obecnie:

- za żeglugę pustych statków towarowych – 0,12 gr za jeden tonokilometr nośności wymierzonej,
- za żeglugę statków pasażerskich i wycieczkowych – 1,85 gr za iloczyn jednego miejsca na statku i każdego kilometra przebytej drogi wodnej,
- za przewóz towarów statkami towarowymi, a także holowanie i spław drewna – mieszczą się w przedziale 0,10 gr do 0,70 gr za jeden tonokilometr, w zależności od odcinka danej drogi wodnej.

Pobrane należności stanowią przychód Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przeznaczony przede wszystkim na utrzymanie dróg wodnych i infrastruktury funkcjonalnie powiązanej.

Obecnie zgodnie z art. 551 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne właściciele ujęć wody, dla których nie ustanowiono strefy ochronnej obejmującej teren ochrony pośredniej na podstawie art. 58 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 573, w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy przeprowadzą analizę ryzyka, o której mowa w art. 133 ust. 3, i złożą wnioski

o ustanowienie stref ochronnych obejmujących teren ochrony bezpośredniej oraz teren ochrony pośredniej, jeżeli jest to uzasadnione wynikami tej analizy.

Szczegółowy opis wprowadzanych regulacji

Wprowadzane regulacje mają na celu zwolnienie z należności, w okresie od dnia 1 maja 2020 r. do 30 września 2020 r., przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą związaną z żeglugą śródlądową polegającą na przewozie ładunków, pasażerów, eksploatacji złóż i kruszyw oraz wykonywaniu prac technicznych oraz osób fizycznych uprawiających żeglugę śródlądowych na drogach wodnych – turystyka, sport i rekreacja.

Podkreślenia wymaga, że obowiązek opłaty należności dotyczy jednostek pływających wszystkich kategorii, nie będąc przypisany bezpośrednio do przedsiębiorców i osób fizycznych – obowiązek powstaje z chwilą korzystania z drogi wodnej i urządzenia wodnego, a nie z samego faktu zarejestrowania określonego rodzaju działalności bądź posiadania jednostki pływającej. Tym samym projektowane zmiany dotyczą jedynie kategorii i rodzaju jednostek pływających, które są wykorzystywane w prowadzeniu działalności gospodarczej z kategorii: transport, prace techniczne i utrzymaniowe oraz eksploatacja oraz z kategorii sport i rekreacja.

Analizując przyszłe skutki gospodarcze wynikające z wprowadzonego stanu epidemii związanego z COVID-19, należy zauważyć, że w sektorze transportu wodnego śródlądowego będą one dotyczyć przede wszystkim przedsiębiorców wykonujących działalność polegającą na przewozie pasażerów oraz ładunków, a w dalszej kolejności wykonywaniu prac technicznych i eksploatacji kruszyw. Należności za korzystanie z dróg wodnych i urządzeń wodnych stanowią element kosztów operacyjnych tej działalności obok pozostałych danin publicznych – składek na ubezpieczenia społeczne oraz podatków. W związku z powyższym możliwość czasowego zwolnienia z obowiązku płacenia tych opłat pozwoli na zminimalizowanie negatywnych skutków i utrzymanie działalności przewozowej branży żeglugowej pomimo spodziewanego spadku popytu na ofertę przewozową w sezonie żeglugowym w 2020 r.

Mając na uwadze, że wpływ z tytułu tych należności zależy od intensywności ruchu jednostek pływających, przedsiębiorca nie ponosi opłat, gdy nie użytkuje dróg wodnych i urządzeń wodnych w działalności przewozowej, utrzymaniowej czy też eksploatacyjnej, wydaje się zasadne, aby okres zawieszenia ograniczyć jedynie do sezonu żeglugowego w roku 2020. Dodatkowo, mając na uwadze silną korelację pomiędzy użytkowaniem dróg wodnych i urządzeń wodnych a rozwojem sektora turystyki, wprowadzone regulacje zwalniają również z opłat jednostki służące do uprawiania sportu i rekreacji. Przedmiotowe zwolnienie, poprzez

zmniejszenie kosztów użytkowania dróg wodnych, będzie stanowił czynnik zachęcający do aktywnego korzystania z wód powierzchniowych, zwiększając atrakcyjność poszczególnych regionów turystycznych kraju.

Przewidywany początek sezonu żeglugowego w 2020 r. w obecnej sytuacji to 1 maja 2020 r. W związku z powyższym okres zwolnienia z opłat powinien nastąpić w jak najszybszym terminie, od dnia wejścia w życie projektu ustawy.

Druga z opracowanych zmian zakłada w art. 551 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne zmianę z 3 do 5 lat od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, tj. liczonego od dnia 1 stycznia 2018 r., terminu na realizację obowiązku właścicieli ujęć wody, dla których nie ustanowiono strefy ochronnej obejmującej teren ochrony pośredniej na podstawie dotychczasowych przepisów. Przedmiotowy obowiązek polega na przeprowadzeniu analizy ryzyka dla ujęcia wody oraz jej przekazaniu do wojewody.

Należy podkreślić, że realizacja przedmiotowego obowiązku w okresie ustanowienia stanu wprowadzającego ograniczenia związane z wystąpieniem COVID-19 jest znacznie utrudniona.

W związku z powyższym celowe jest wydłużenie ww. okresu o dodatkowe 2 lata, co pozwoli zapewnić odpowiedni czas na realizację ww. obowiązku.

Przewiduje się pozytywny wpływ przedmiotowego rozwiązania na właścicieli ujęć wody, którzy będą mieli zapewniony odpowiedni czas na przeprowadzenie analizy ryzyka i złożenie wniosku o ustanowienie strefy ochronnej.

ustawa z dnia 9 listopada 2017 o zmianie ustawy o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego.

W obecnym stanie prawnym oddział Instytutu w Berlinie działa w ramach struktury organizacyjnej Instytutu, co powoduje m.in. konieczność prowadzenia dwóch systemów księgowania: 1) księgowania dokumentów w centrali Instytutu w Warszawie oraz 2) księgowania dokumentów w oddziale w Berlinie do celów podatkowych w Niemczech. Brak samodzielności organizacyjnej Instytutu powoduje także potrzebę przekazywania licznych dokumentów z oddziału do zatwierdzenia w Warszawie.

W obecnej sytuacji związanej z pandemią COVID-19 i obowiązujących obostrzeń w zakresie przemieszczania się oraz przesyłania korespondencji taki brak samodzielności organizacyjnej oddziału Instytutu w Berlinie stworzył dodatkowe znaczne problemy związane z:

- brakiem możliwości przekazywania oryginałów dokumentów z oddziału do siedziby Instytutu,
- brakiem możliwości prawidłowego zatwierdzania dokumentów do wypłaty,
- koniecznością pracy na kopiach dokumentów, co może powodować niedochowanie obowiązujących procedur obiegu dokumentacji i prawidłowego prowadzenia kontroli wewnętrznej,
- brakiem możliwości przekazywania do siedziby Instytutu umów oryginalnie podpisanych.

W efekcie Instytut może stanąć przed problemem prawidłowego prowadzenia dokumentacji księgowej i dochowania należytej staranności. Dlatego celem nowelizacji jest umożliwienie Instytutowi tworzenia jego oddziałów zamiejscowych w formie wyodrębnionych jednostek organizacyjnymi Instytutu.

Oddziały jako odrębne jednostki organizacyjne (utworzone na podstawie znowelizowanej ustawy) będą miały znacznie większy zakres samodzielności, w tym będą samobilansujące (z własną księgowością). Oddział samobilansujący będzie mógł samodzielnie sporządzać sprawozdanie, co umożliwi sporządzenie łącznego sprawozdania finansowego bez konieczności ewidencjonowania każdego zdarzenia gospodarczego. Elementem projektowanej nowelizacji jest także przepis wyraźnie przyznający Instytutowi możliwość otrzymywania dotacji celowych. Jest to instrument, który stworzy możliwości dodatkowego finansowania w razie nieprzewidzianych trudności związanych z obecnym stanem epidemii.

Bez możliwości otrzymywania dotacji celowych Instytut – po wykorzystaniu wszystkich środków przyznanych na dzień utworzenia – może mieć też problem z zakupem środków trwałych, licencji i praw autorskich o wartości przewyższających kwotę jednostkową 10 000 zł, gdyż dotacja podmiotowa nie może być wykorzystana na zakup majątku trwałego.

Pkt 1

Zakres wskazanych przepisów uprawnia Instytut do tworzenia wyodrębnionych jednostek organizacyjnych lub komórek organizacyjnych Instytutu, w tym mających siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działających jako oddział zamiejscowy.

Oddział zamiejscowy będzie mógł zostać utworzony na terytorium Unii Europejskiej korzystając z tzw. czterech swobód: przepływu osób, przepływu kapitału, przepływu towarów

oraz przepływu usług. Instytut posiada taki oddział w Berlinie i jest on wyodrębniony w ramach jego struktury organizacyjnej. Nowelizacja w art. 5 zakłada, że z dniem wejścia jej w życie oddział Instytutu w Berlinie stanie się oddziałem zamiejscowym w rozumieniu projektowanego art. 4a ust. 1 pkt 1.

Oddziały zamiejscowe będą mogły zostać utworzone za uprzednią zgodą ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Kompetencje ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wynikają z pełnionego przez niego nadzoru nad Instytutem. Z wnioskiem o wyrażenie zgody, o której mowa powyżej, będzie występował Dyrektor Instytutu. Projekt ustawy wskazuje ponadto niezbędne elementy wniosku o wyrażenie zgody, którymi będą: zamierzony termin utworzenia oddziału zamiejscowego, proponowana siedziba oraz uzasadnienie utworzenia oddziału zamiejscowego.

Oddziałem zamiejscowym będzie kierował kierownik powoływany i odwoływany przez Dyrektora Instytutu. Organizację wewnętrzną oddziału zamiejscowego będzie określał jego regulamin nadany przez Dyrektora Instytutu.

Przewiduje się ponadto, iż zamówień publicznych na potrzeby własne oddziałów zamiejscowych Instytut może udzielić z wolnej ręki zgodnie z przepisami art. 213 i art. 217 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019), jeżeli wartość zamówienia publicznego jest mniejsza niż progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 tej ustawy.

Finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań Instytutu w części realizowanej przez oddziały zamiejscowe będzie mogło następować ze środków, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy. Instytut będzie mógł przekształcać i likwidować oddziały zamiejscowe za zgodą ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Pkt 2

Projekt nowelizacji zakłada dodanie w art. 10 w ust. 2 ustawy – pkt 1a, wskazującego, że przychodami Instytutu są również dotacje celowe. Proponowana zmiana jest uzasadniona koniecznością zabezpieczenia wsparcia finansowego Instytutu w realizacji zadań ustawowych.

ustawa z dnia 8 lutego 2018 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. poz. 700) w art. 4

Proponuje się zmianę art. 4 ustawy z dnia 8 lutego 2018 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z art. 4 ww. ustawy podmioty prowadzące w dniu wejścia w życie ww. ustawy – ogrzewalnie, noclegownie lub schroniska dla osób bezdomnych, niespełniające standardów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 48a ust. 14 ustawy o pomocy społecznej, są obowiązane dostosować do tych standardów ogrzewalnie, noclegownie lub schroniska dla osób bezdomnych do dnia 31 grudnia 2020 r. W zaistniałej sytuacji ogłoszenia stanu epidemii proponuje się wydłużenie ww. terminu do dnia 31 grudnia 2022 r.

ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.) w art. 179

Zmiany dokonywane w art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mają na celu:

- 1) przesunięcie o rok terminu, w którym niezakończone postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i tytułu oraz przewody doktorskie prowadzone na podstawie uchylonej ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, odpowiednio, umarza się albo zamyka się;
- 2) wydłużenie okresu przejściowego, w którym do osiągnięć publikacyjnych kandydata do stopnia, niezbędnych do jego uzyskania, można zaliczyć nie tylko artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w roku publikacji artykułów w wykazie czasopism sporządzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), oraz monografie naukowe wydane przez wydawnictwa znajdujące się w roku publikacji w wykazie wydawnictw, ale także m.in. artykuły naukowe opublikowane w czasopismach spoza nowego wykazu czasopism, które zostały uwzględnione w wykazie z 2017 r. i została im przyznana wysoka liczba punktów. Dodatkowo, w przypadku cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych zaliczanych do minimalnego dorobku kandydata do stopnia doktora habilitowanego, proponuje się rezygnację z określania ostatecznego terminu, w którym w ramach cyklu artykułu uwzględnić można m.in. artykuły opublikowane w czasopismach ujętych w nowym wykazie czasopism, także przed rokiem sporządzenia tego wykazu.

Należy wskazać, że bariery w prowadzeniu działalności naukowej wynikające z ograniczeń wprowadzonych w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego i stanem epidemii są źródłem sygnalizowanych przez środowisko akademickie opóźnień w postępach w pracach badawczych prowadzonych przez kandydatów do stopnia doktora i doktora habilitowanego. Z uwagi na te opóźnienia osoby przygotowujące rozprawy doktorskie lub publikacje naukowe z uwzględnieniem określonych warunków uzyskania stopnia lub wszczęcia postępowania mogą być pozbawione, nie ze swojej winy, możliwości uzyskania tego stopnia.

Ponadto w przypadku osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego mających w swoim dorobku cykle powiązanych tematycznie artykułów naukowych, należy mieć na uwadze, że przygotowanie cyklu artykułów naukowych stanowi długotrwały – niekiedy wieloletni proces. Wskazuje to na potrzebę odejścia od zasady, zgodnie z którą do dorobku minimalnego kandydata do stopnia liczy się artykuł tylko w tym czasopiśmie, które w roku publikacji artykułu znajdowało się w wykazie sporządzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (a więc nie wcześniej niż w 2019 r.).

ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.)

Zmiany zaproponowane w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mają na celu umożliwienie instytutom Sieci Badawczej Łukasiewicz korzystanie ze źródeł finansowania dostępnych dla instytutów badawczych.

Obecne brzmienie art. 365 pkt 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ogranicza wykorzystanie środków z subwencji wyłącznie do bieżącej działalności, co uniemożliwia ich wykorzystanie przykładowo na realizację inwestycji związanych z działalnością instytutów Sieci. Zmiana doprecyzowuje, że środki z subwencji mogą zostać przeznaczone także na działalność naukową, działania związane z optymalizacją i rozwojem Sieci Badawczej Łukasiewicz oraz na działania związane z restrukturyzacją instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz.

Z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz instytuty Sieci zostały pozbawione części dotychczas istotnych źródeł finansowania w formie dotacji w ramach przedsięwzięć i programów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Zmiana w art. 366 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ma na celu przywrócenie tych źródeł finansowania. Pozwoli to na wzmocnienie obszaru badawczo-rozwojowego w instytutach Sieci Badawczej Łukasiewicz.

Z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz instytuty Sieci zostały pozbawione możliwości składania wniosków o wpis na Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej. Zmiany w art. 366 oraz w art. 374 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce umożliwią uwzględnienie na Mapie przedsięwzięć infrastrukturalnych instytutów Sieci Łukasiewicz i Centrum Łukasiewicz, które mają lub będą miały strategiczne znaczenie dla polskiej gospodarki. Przedsięwzięcia te są ukierunkowane na wsparcie przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich, których wsparcie może mieć kluczowe znaczenie w okresie spowolnienia gospodarczego. W ramach ww. przedsięwzięć będą mogły być ujęte także unikatowe w skali kraju przedsięwzięcia infrastrukturalne ukierunkowane na prowadzenie badań z zakresu ochrony zdrowia i życia ludzi, w tym przeciwdziałaniu COVID-19. Zmiana w art. 374 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ma na celu przywrócenie tego źródła finansowania.

Szybkość dostępu do środków finansowych w dobie nadchodzącego kryzysu ma kluczowe znaczenie w zwalczaniu i ograniczeniu skutków sytuacji kryzysowych, które – ze swojej natury – wymagają zwykle bardzo pilnych i prawidłowo nakierowanych działań. Prowadzone przez instytuty Sieci projekty badawczo-rozwojowe mają istotne znaczenie dla wzrostu innowacyjności gospodarki. Sytuacja związana z pandemią COVID-19 wpływa negatywnie na kondycję ekonomiczną zarówno wielu zasadniczo stabilnych do tej pory przedsiębiorstw, instytutów Sieci, jak i ich pracowników, w perspektywie przede wszystkim krótko- i średnioterminowej. Umożliwienie aplikowania do dostępnych źródeł finansowania przyczyni się przede wszystkim do niwelowania negatywnych skutków, jakie przyniesie za sobą epidemia COVID-19, pozwoli utrzymać ciągłość biznesową i produkcyjną. Realizacja nowych projektów przez instytuty Sieci będzie przyczyniać się do stabilizacji sytuacji społeczno-gospodarczej oraz będzie miała pozytywny wpływ na kontynuację działalności instytutów Sieci i polskich przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich, po przejściu fali pandemii.

Warto podkreślić, że transfer wyników prac badawczo-rozwojowych zostanie skierowany do polskich przedsiębiorstw, które przez to staną się nowocześniejsze i bardziej konkurencyjne. Pozwoli im to m.in. na utrzymanie rynków sprzedaży wewnątrz kraju, gdyż w wyniku recesji, jaka będzie miała miejsce po ustaniu pandemii, firmy zagraniczne w obliczu kurczenia się ich dotychczasowych rynków zbytu będą próbowały ceną lub nowoczesnością swoich usług i produktów zdobywać te polskie rynki, które do tej pory były obsługiwane przez polskie przedsiębiorstwa.

W związku z wprowadzeniem stanu epidemii i związanym z tym ograniczeniem możliwości zarobkowania część studentów znalazła się w trudnej sytuacji finansowej. Studenci będą mogli uzyskać pomoc finansową w uczelniach w ramach stypendiów i zapomóg wypłacanych z funduszu stypendialnego, który jest zasilany dotacją z budżetu państwa oraz środkami własnymi uczelni. Zmiana art. 412 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zmierza do wskazania *explicite* sposobu postępowania w przypadku zwiększania funduszu stypendialnego środkami finansowymi przeznaczonymi na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego – w celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości odnośnie do ujmowania tej operacji w ewidencji księgowej. Powyższe rozwiązanie pozytywnie przełoży się na realizację zadań uczelni obejmujących wsparcie finansowe studentów.

ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. poz. 534, z późn. zm.)

Konsekwencją proponowanej zmiany w art. 365 pkt 2b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest konieczność zmiany art. 63 ust 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz. Przyznanie środków, o których mowa w art. 365 pkt 2b wyżej powołanej ustawy, musi wiązać się z ich wyodrębnieniem w sprawozdaniu finansowym i wyodrębnieniem ich jako kategoria przychodu.

ustawa z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej – zwiększenie stawki dopłaty do wozokilometra (z 1 zł do 3 zł) do dnia 31 grudnia 2020 r.

W związku ze stanem epidemii na terytorium RP i wzrostem ryzyka zakażenia wirusem SARS-CoV-2 oraz kolejnymi przypadkami zachorowania na COVID-19 w Polsce zamknięte zostały m.in. szkoły, zakłady pracy i inne placówki oświatowe co drastycznie ograniczyło korzystanie przez pasażerów, w tym przez uczniów z komunikacji autobusowej. Przewoźnicy autobusowi realizujący przewozy na liniach regularnych zawieszają funkcjonowanie kolejnych połączeń, pozbawiając pasażerów dostępu do transportu publicznego. Dodatkowym obciążeniem dla przewoźników mającym wpływ na zmniejszenie opłacalności funkcjonowania przewozów są wprowadzone na czas epidemii ograniczenia w liczbie pasażerów, którzy mogą być jednorazowo przewożeni w autobusie.

Obecna sytuacja i wprowadzone ograniczenia powodują, że realizowanie przewozów przez większość przedsiębiorców stało się nieopłacalne i doprowadza do rezygnacji przez nich z obsługi linii regularnych.

W związku z powyższym, dla utrzymania funkcjonowania komunikacji autobusowej niezbędne jest zwiększenie dofinansowania przez Państwo przewozów autobusowych na liniach regularnych.

Z tego względu proponuje się czasowe od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. – zwiększenie dopłaty do kwoty deficytu 1 wozokilometra zrealizowanego w ramach linii komunikacyjnej z dotychczasowego 1 zł do 3 zł.

Zwiększona stawka dopłaty będzie stosowana od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dopłat udzielanych na podstawie obowiązujących umów o dopłatę zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy, do wniosków o objęcie w 2020 roku dopłatą, które zostały pozytywnie rozpatrzone przez Wojewodę, a nie została jeszcze zawarta w tym przypadku umowa o dopłatę oraz do nowo złożonych wniosków o objęcie dopłatą.

Takie rozwiązanie będzie stanowiło wsparcie dla organizatorów i operatorów publicznego transportu zbiorowego w czasie zmniejszonej mobilności obywateli RP, stwarzając warunki do utrzymywania nierentownych linii komunikacyjnych w okresie przewidzianym w zaproponowanych przepisach.

Zwiększona stawka dopłaty do 1 wozokilometra przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej będzie stanowiła znaczną zachętę dla przewoźników komercyjnych do szerszego niż dotychczas udziału w realizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej. Udział przez przedsiębiorców w realizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej z punktu widzenia biznesowego jest korzystny dla przewoźników, gdyż stwarza stałe i przewidywalne warunki dla obsługi linii regularnych w publicznym transporcie zbiorowym.

Tak jak dotychczas, ale również obecnie w sytuacji kryzysowej, transport autobusowy zapewnia obywatelom możliwość niezbędnego przemieszczania się, umożliwiając między innymi dojazd do miejsc pracy, w szczególności pracownikom służby zdrowia.

Wprowadzenie podwyższonej stawki dopłaty do 31 grudnia 2020 r. pozwoli na utrzymanie sieci autobusowych przewozów o charakterze użyteczności publicznej w skali kraju w warunkach choroby COVID-19 oraz jej odbudowę po ustaniu epidemii.

Sprawny i funkcjonalny transport jest niezbędny dla zapewnienia bezpieczeństwa ekonomicznego i komunikacyjnego kraju i będzie stanowił dźwignię rozwoju gospodarczego państwa po zakończeniu epidemii.

ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579, z późn. zm.)

Zmiany przedłużające termin na dostosowanie uchwał rady gminy dot. odpadów komunalnych do zmian wynikających z tej ustawy do końca 2020 r. (obecnie obowiązujące przepisy dają na to 12 miesięcy, tj. do dnia 6 września 2020 r.)

ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. poz. 1690)

W art. 4 w ust. 2 ustawy z dnia z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego uregulowano kwestię wydanych przed dniem wejścia w życie ustawy decyzji ustalających opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej. Decyzje lub umowy ustalające opłatę osób, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej, za pobyt mieszkańca w domu pomocy społecznej, wydane lub zawarte przed dniem wejścia w życie ww. ustawy, zachowują moc do dnia w nich określonego, jednak nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, tj. do dnia 4 października 2020 r. W trakcie tego okresu kierownicy ośrodków pomocy społecznej powinni zawrzeć z ww. osobami umowy określające wysokość odpłatności, a w przypadku odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego lub na podpisanie umowy, stosować tryb określony w art. 61 ust. 2d i 2e. Proponuje się, aby ww. decyzje i umowy zachowały moc do dnia obowiązywania przepisów w nich zawartych, jednak nie dłużej niż do dnia 1 stycznia 2021 r.

W art. 6 ustawy z dnia z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego wprowadzono regulacje przejściowe dotyczące wymogów w zakresie poziomu zatrudnienia w placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz kwalifikacji wymaganych od personelu tam zatrudnionego, które wprowadza się stopniowo.

Docelowy standard powinien być osiągnięty przez podmioty prowadzące ww. placówki do dnia 1 czerwca 2021 r.

Podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 67 ust. 1 i art. 69 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, na którą uzyskały zezwolenie przed dniem wejścia w życie art. 68a pkt 4, tj. przed dniem 1 stycznia 2020 r., są obowiązane zatrudnić osoby posiadające kwalifikacje, o których mowa w tym przepisie, w terminie do dnia 1 czerwca 2021 r. Ustawodawca w przepisach przejściowych wskazał również, że ww. podmioty, prowadzące działalność, na

którą uzyskały zezwolenie przed dniem wejścia w życie art. 68a pkt 5 ustawy (wymiar czasu pracy zatrudnienia), zatrudniają pracowników wykonujących czynności, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1:

- 1) na zasadach dotychczasowych do dnia 31 maja 2020 r.,
- 2) od dnia 1 czerwca 2020 r. do dnia 31 maja 2021 r. w wymiarze nie mniejszym niż 1/4 pełnego wymiaru czasu pracy na jedną osobę przebywającą w placówce,
- 3) od dnia 1 czerwca 2021 r. w wymiarze określonym w art. 68a pkt 5 ustawy zmienianej w art. 1

– z tym że do dnia 31 maja 2021 r. nie stosuje się wymogu minimalnego poziomu zatrudnienia określonego w art. 68a pkt 5 ustawy zmienianej w art. 1.

Mając na uwadze, że w obecnej sytuacji spełnienie określonych standardów będzie znacznie utrudnione, konieczna jest zmiana przepisów przejściowych wprowadzonych ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, tj. wydłużenie terminów na spełnianie przez placówki określonych standardów.

Ponadto zaproponowano zmianę art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego. Stosownie do art. 68a pkt 1 lit. f ustawy o pomocy społecznej, podmiot prowadzący placówkę zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku jest obowiązany prowadzić szczegółową dokumentację osób przebywających w placówce, zawierającą m.in. postanowienia sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielenia zezwolenia na umieszczenie w placówce – w przypadku osób ubezwłasnowolnionych całkowicie.

W art. 7 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego wskazano, że ww. wymogi, w stosunku do osób przyjętych do placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku przed dniem wejścia w życie tego przepisu, tj. 1 stycznia 2020 r., stosuje się od dnia 1 czerwca 2020 r. Proponuje się wydłużenie placówkom powyższego terminu stosowania na dostosowanie się do nowych wymogów – do dnia 1 czerwca 2021 r.

ustawa z dnia 31 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych (Dz. U. poz. 1495, z późn. zm.)

W art. 75 uchyla się ust. 3. Zmiana ma na celu usunięcie luki prawnej, która może spowodować rozbieżności interpretacyjne u przedsiębiorców sektora paliw ciekłych w zakresie obowiązków sprawozdawczych od 2020 r. W ustawie z dnia 31 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych, w części dotyczącej przepisów ustawy – Prawo

energetyczne, uchyla się art. 75 ust. 3, który czasowo utrzymuje w mocy przepisy wykonawcze, wydane na podstawie art. 4ba i art. 43d ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne.

Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4ba i art. 43d ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne obowiązywać będą najpóźniej do 1 stycznia 2021 r., podczas gdy termin ich obowiązywania powinien upływać wraz z utratą mocy obowiązującej art. 4ba i art. 43d ust. 2 ustawy, który przypada na 1 lipca 2021 r. W tym dniu wchodzi w życie wprowadzone ustawą deregulacyjną przepisy ustawy – Prawo energetyczne, ustanawiające elektroniczną formę składania sprawozdań do Prezesa URE, które zastępują dotychczasową papierową formę. W obecnym stanie prawnym, w okresie między 1 stycznia 2021 r. a 30 czerwca 2021 r. nie będą zatem obowiązywać przepisy aktów wykonawczych, które określają wzory sprawozdań papierowych, mimo że ustawowy obowiązek składania sprawozdań w formie papierowej obowiązywać będzie do 30 czerwca 2021 r. Powstanie zatem rozbieżność interpretacyjna w jaki sposób przedsiębiorcy powinni wypełniać nałożony na nich obowiązek sprawozdawczy. Jednocześnie z uwagi na obecną sytuację kryzysową związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa i zwiększone potrzeby budżetowe Państwa, Urząd Regulacji Energetyki odpowiedzialny za budowę systemu teleinformatycznego nie otrzymał wnioskowanych środków na realizację tego celu, co najprawdopodobniej spowoduje opóźnienie budowy systemu, a wyeliminowanie przepisów wykonawczych określających wzory sprawozdań wprowadzi niepewność wśród przedsiębiorców funkcjonujących na rynku paliw w Polsce i może doprowadzić do wzrostu szarej strefy.

Wprowadzana zmiana likwiduje zidentyfikowaną lukę prawną. Termin utraty mocy obowiązującej przez przepisy wykonawcze, wydane na podstawie art. 4ba i art. 43d ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne, przypadając będzie na dzień uchylecia art. 4ba u art. 43d ust. 2 na podstawie art. 86 pkt 8 ustawy deregulacyjnej, tj. na dzień 1 lipca 2021 r. Zgodnie bowiem z § 32 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej, jeżeli uchyla się przepis ustawy upoważniający do wydania aktu wykonawczego, przyjmuje się, że taki akt wykonawczy traci moc obowiązującą z dniem wejścia w życie przepisu uchylającego upoważnienie do wydania tego aktu.

ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1798, z późn. zm.)

oraz

ustawa z dnia z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 288)

W ustawie z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw przewidziano m.in. rozwiązania mające na celu ułatwienie w zakresie funkcjonowania organów spółek kapitałowych polegające m.in. na wprowadzeniu możliwości odbywania posiedzeń ich organów przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a zatem w taki sposób, który umożliwi zdalny udział członków w posiedzeniu. Ponadto, z uwagi na sygnalizowane możliwe trudności w organizacji i przeprowadzeniu posiedzeń organów właścicielskich niektórych osób prawnych, m.in. spółek oraz spółdzielni, w ustawie przewidziano przesunięcie ustawowych terminów, w których posiedzenia te powinny się odbyć. W wyniku zastosowania tego rozwiązania jednostki zyskają dodatkowy czas, który pozwoli im lepiej przygotować się do wypełnienia ustawowych obowiązków związanych ze sporządzeniem, zbadaniem, a wreszcie z zatwierdzeniem sprawozdania finansowego. Zgodnie z rozwiązaniem przyjętym w art. 15 zhh ust. 2 ustawy, w przypadku gdy terminy posiedzeń organów zatwierdzających określone w przepisach szczególnych przypadają przed terminem zatwierdzenia sprawozdań finansowych określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów wydawanym w przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, posiedzenia organów zatwierdzających odbywają się w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów. Przepis ten dotyczy w szczególności zwyczajnych zgromadzeń wspólników oraz walnych zgromadzeń spółek kapitałowych, które powinny być zwołane w ciągu 6 miesięcy po zakończeniu roku obrotowego, który to termin dla większości spółek przypada na dzień 30 czerwca.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw na rok 2020 r. przewidziano procedurę dematerializacji tych akcji spółek akcyjnych i spółek komandytowo-akcyjnych, które nie zostały dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym ani wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu, w związku z czym do chwili obecnej występują w obrocie w postaci papierowej. W ustawie tej przewidziano przeprowadzenie procedury dematerializacji akcji wg następującego schematu:

1. Podjęcie uchwały przez walne zgromadzenia spółek akcyjnych i spółek komandytowo-akcyjnych o wyborze reżimu dematerializacji (rejestrowy/depozytowy) – do dnia 30 czerwca 2020 r.
2. Zawarcie umowy z podmiotem prowadzącym rejestr akcjonariuszy albo umowy o rejestrację akcji w depozycie papierów wartościowych – do dnia 30 czerwca 2020 r.

3. Pierwsze wezwanie akcjonariuszy do składania w spółce papierowych dokumentów akcji – do dnia 30 czerwca 2020 r. (następnie kolejne cztery wezwania w odstępach nie krótszych niż 2 tygodnie i nie dłuższych niż miesiąc).
4. Składanie przez akcjonariuszy papierowych dokumentów akcji w spółkach – co do zasady do końca 2020 r.
5. Utrata mocy przez papierowe dokumenty akcji – 1 stycznia 2021 r.

Nie ma wątpliwości, że wskazane wyżej argumenty dotyczące sytuacji związanej z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 oraz związanych z tym problemów dla uczestników obrotu gospodarczego, w tym związanych z organizacją funkcjonowania organów spółek, są aktualne również w odniesieniu do przewidzianych w ustawie z dnia 30 sierpnia 2019 r. obowiązków spółek związanych z dematerializacją. W celu ułatwienia przedsiębiorcom realizacji wymienionych obowiązków należy przesunąć terminy przewidziane w ustawie dla procedury dematerializacji, tak aby uczestnicy tego procesu – przedsiębiorcy prowadzący działalność w formie spółki akcyjnej oraz spółki komandytowo-akcyjnej legitymujący się akcjami w postaci papierowej oraz organy tych spółek, jak również podmioty, dla których przewidziano uprawnienie do prowadzenia rejestru akcjonariuszy, mogli lepiej się do niego przygotować, a w szczególności, aby główne etapy tego procesu, tj. podjęcie uchwały o wyborze reżimu dematerializacji i zawarcie umowy o prowadzenie rejestru akcjonariuszy albo o rejestrację akcji w depozycie papierów wartościowych nastąpiły po spodziewanym zakończeniu trwającej pandemii.

Przy określaniu nowych terminów obowiązujących w procedurze dematerializacji akcji należy mieć na uwadze, że ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. stanowiła wdrożenie rekomendacji zawartych w opracowanym przez Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes raporcie fazy I dotyczącym realizacji przez Polskę standardów podatkowych (tzw. Peer Review), w tym rekomendacji dotyczących akcji na okaziciela. Ponadto eliminacja niezgodności z obowiązującymi standardami międzynarodowymi w zakresie obrotu zmaterializowanymi papierami wartościowymi na okaziciela była jednym z zaleceń raportu dotyczącego zwiększenia efektywności systemu zwalczania prania pieniędzy i finansowania terroryzmu opracowanego przez Komitet Ekspertów ds. Oceny Środków Zapobiegania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu Rady Europy MONEYVAL (*vide*: uzasadnienie projektu ustawy). Należy zatem mieć na uwadze, że ew. przesunięcie terminów w procedurze dematerializacji akcji nie może powodować nadmiernego opóźnienia w realizacji ww. rekomendacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, proponuje się przesunięcie terminu na podjęcie uchwały przez walne zgromadzenia spółek akcyjnych i spółek komandytowo-akcyjnych o wyborze reżimu dematerializacji (rejestrowy/depozytowy), terminu na zawarcie umowy z podmiotem prowadzącym rejestr akcjonariuszy albo umowy o rejestrację akcji w depozycie papierów wartościowych oraz terminu pierwszego wezwania akcjonariuszy do składania w spółce papierowych dokumentów akcji o 3 miesiące, tj. na dzień 30 września 2020 r. Dla utraty mocy przez papierowe dokumenty akcji przewidziano termin na dzień 1 marca 2021 r.

Należy podkreślić, że sama procedura dematerializacji akcji *de iure* już się rozpoczęła, gdyż przepisy ww. ustawy weszły w życie dnia 1 stycznia 2020 r. Zmiana terminów zaproponowana w powyższym schemacie wydłuża do 9 miesięcy terminy na podjęcie przewidzianych dla organów spółek czynności związanych z dematerializacją akcji, odsuwając je na czas, w którym należy się spodziewać zakończenia wszystkich problemów związanych z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. Skróceniu o jeden miesiąc ulegnie minimalny czas przewidziany do składania akcji w spółce przez akcjonariuszy, przy czym można oczekiwać, że wiele spółek już rozpoczęło procedurę dematerializacji, publikując stosowne wezwania. Należy ponadto zauważyć, że informacja o wejściu w życie przepisów o dematerializacji dotarła już poprzez środki przekazu do szerokiego kręgu akcjonariuszy, nie ma zatem podstaw do założenia, że skrócenie terminu do składania akcji w jakikolwiek sposób pogarsza sytuację akcjonariuszy oraz powoduje istotne trudności w obrocie akcjami mającymi dotychczas postać papierową albo uniemożliwi wykonywanie praw z takich akcji.

Określenie terminu utraty mocy przez papierowe dokumenty akcji na dzień 1 marca 2021 r. służy ponadto ujednoliceniu terminu dematerializacji akcji w spółkach akcyjnych i spółkach komandytowo-akcyjnych oraz w prostej spółce akcyjnej (PSA), dla której przewidziano emitowanie wyłącznie akcji zdematerializowanych.

Przesunięcie terminów w procedurze dematerializacji akcji wymaga zmiany przepisów przejściowych i przepisu końcowego ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. Jednocześnie uchyleniu podlega kilka przepisów zmieniających inne ustawy w związku z rezygnacją z papierowej postaci akcji, gdyż zmiany tych przepisów uwzględniające również dematerializację akcji prostej spółki akcyjnej zostały już przewidziane w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw wprowadzających formę prawną prostej spółki akcyjnej.

ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1815)

Przedmiotowa zmiana ma charakter porządkujący i doprecyzowujący – odesłanie do prawidłowej nazwy środków Funduszu, wskazanego w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568 i 695)

ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 374, z późn. zm.)

Pkt 1 i 2 Art. 4 oraz 4a

Mimo decyzji o sukcesywnym otwarciu żłobków i przedszkoli, proponuje się pozostawić prawo do dodatkowego zasiłku opiekuńczego dla ubezpieczonego zwolnionego od wykonywania pracy oraz dla funkcjonariusza, zwolnionego od pełnienia służby, z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki – w przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko albo w przypadku niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu COVID-19, ze względu na konieczność osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydawane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne do celów edukacyjnych też dotyczą niepełnosprawności, w przypadku ok. 8 tys. dzieci, np. z afazją, Zespołem Aspergera, niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim nie jest to jednoznaczne z posiadaniem orzeczenia o niepełnosprawności. Rodzice jednak tych dzieci borykają się z podobnymi problemami.

Dodatkowo proponuje się, aby dodatkowy zasiłek opiekuńczy przysługiwał również w przypadku zamknięcia szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, ośrodka wsparcia, warsztatu terapii zajęciowej lub innej placówki pobytu dziennego o podobnym charakterze z powodu COVID-19, do których uczęszcza dorosła osoba niepełnosprawna, ubezpieczonego zwolnionemu od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dorosłą osobą niepełnosprawną.

Może pojawić się bowiem problem związany ze sprawowaniem opieki i niesieniem pomocy osobom niepełnosprawnym. Niektóre z tych osób są osobami całkowicie

niesamodzielnymi i bez dodatkowej pomocy i wsparcia opiekuna nie są w stanie samodzielnie funkcjonować i wykonywać czynności życia codziennego. W związku z tym niezbędne jest podjęcie działań legislacyjnych dotyczących umożliwienia sprawowania opieki przez osoby ubezpieczone (np. pracujące). Zakłada się odpowiednie stosowanie przepisów dotyczących zasiłku opiekuńczego przysługującego na opiekę nad chorym dorosłym członkiem rodziny. Maksymalny okres przysługiwania zasiłku wynosi 14 dni i nie może on być łączony z okresem pobierania innych zasiłków związanych ze sprawowaniem opieki nad innym członkiem rodziny.

Dodatkowy zasiłek opiekuńczy miałby przysługiwać także ubezpieczonemu sprawującemu opiekę nad dzieckiem niepełnosprawnym lub z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego oraz nad osobą dorosłą niepełnosprawną również w przypadku otwarcia placówki, w sytuacji, gdy z wyboru opiekuna dziecko lub osoba niepełnosprawna pozostawałaby w domu i nie korzystała z zajęć prowadzonych przez placówkę

Analogiczną regulację proponuje się pozostawić również w przypadku rolników, tj. osób, o których mowa w art. 7 ust. 1 i 2 oraz art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2020 r. poz. 174), sprawujących opiekę nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Proponuje się, by dodatkowy zasiłek opiekuńczy przysługiwał przez okres 14 dni, z możliwością wydłużenia tego okresu rozporządzeniem Rady Ministrów (na podstawie delegacji art. 4 ust. 3 i art. 4a ust. 7).

Pkt 3 Art. 4d

W związku z zaangażowaniem oddziałów i pododdziałów Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej do działań oraz Funkcjonariuszy służb, przy przeciwdziałaniu i zwalczaniu zakażenia wirusem SARS-CoV-2, skutkujących coraz liczniejszymi przypadkami zastosowania do obowiązku kwarantanny lub izolacji, wynikającymi z przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, a także zachorowań żołnierzy na COVID-19, pozostających w związku z użyciem ich do działań przeciwepidemicznych, zasadne jest wprowadzenie przepisów wobec funkcjonariuszy oraz żołnierzy zawodowych wykonujących zadania służbowe związane z przeciwdziałaniem COVID-19, aby w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemiologicznego lub stanu epidemii, za okres nieobecności w służbie spowodowany poddaniem się obowiązkowej kwarantannie lub izolacji, przysługiwało im

prawo do 100% uposażenia wraz z dodatkami o charakterze stałym. W celu zapobiegania nadużywaniu ww. uprawnień proponuje się, aby wykonywanie zadań służbowych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 stwierdzał w rozkazie dowódca jednostki wojskowej, w której żołnierz zawodowy pełni służbę oraz odpowiednio właściwy przełożony w przypadku funkcjonariuszy. Termin obowiązywania art. 4d został ustalony na ten sam dzień, z którym zaczął obowiązywać przepis art. 4c przyznający ubezpieczonym wykonującym zawód medyczny prawo do zasiłku chorobowego w wysokości 100% podstawy wymiaru zasiłku.

Pkt 3 Art. 4e.

W związku z zaistniałą sytuacją polegającą na poddaniu kwarantannie całych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, np. domów pomocy społecznej wraz z pracownikami, w celu zapewnienia osobom przebywającym w tych placówkach właściwej opieki zasadne jest umożliwienie świadczenia pracy przez pracowników tych jednostek z zachowaniem prawa do pełnego wynagrodzenia z tego tytułu.

W tych wyjątkowych sytuacjach pojawiły się wątpliwości, czy opiekunowie zajmujący się pielęgnacją osób niepełnosprawnych, przewlekle chorych lub w podeszłym wieku, którzy są podobnie jak te osoby, poddani kwarantannie mogą zajmować się swoimi podopiecznymi i tym samym wykonywać czynności ze stosunku pracy oraz czy w związku tym przysługują im świadczenia z tytułu niezdolności do pracy przewidziane w przepisach (Kodeks pracy, ustawa o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa) a także czy powinni otrzymywać wynagrodzenie ze stosunku pracy.

W celu doprecyzowania możliwych działań zaproponowano stosowną regulację wskazującą, że w tych wyjątkowych okolicznościach świadczenie pracy jest możliwe (w miarę istniejących możliwości – co oznacza, że nie można osobie przebywającej w kwarantannie takiego obowiązku narzucić – wymagana będzie jej zgoda). W takim przypadku pracownikowi lub osobie świadczącej pracę, przysługuje wynagrodzenie w związku ze świadczeniem pracy a nie świadczenie czy wynagrodzenie z tytułu niezdolności do pracy.

Pkt 4 i 5

Zaproponowano zmianę uaktualniającą odesłania w art. 11a i art. 11b do odpowiednich ustępów art. 11, którego brzmienie jest zmieniane ustawą o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2. Ponadto zaproponowano przedłużenie ważności decyzji z zakresu gospodarki odpadami, których ważność kończyłaby się w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Pkt 6 i 7

Zmiana ma charakter dostosowujący i legislacyjny tak, aby po jej wprowadzeniu nie zachodziły wątpliwości o rodzaj danych, jakie mają zostać przekazane przez operatorów;

Pkt 8

Potrzeba uzupełnienia art. 14a ust. 4 wynika z konieczności zapewnienia należytej ochrony osobom małoletnim – ofiarom i świadkom przestępstw oraz dorosłym ofiarom przestępstw seksualnych. Obecna regulacja art. 14a ust. 4 pkt 4 zalicza do spraw pilnych przesłuchania w trybie art. 185a – art. 185c k.p.k. wyłącznie w przypadkach, gdy podejrzany jest zatrzymany.

Powyższe powoduje, że nie będzie możliwe przeprowadzenie przesłuchania przez sąd rozpoznający sprawy pilne należące do właściwości sądu, który z powodu COVID-19 zaprzestał czynności, m.in. w przypadkach gdy sprawca przestępstwa jest nieznany albo wprawdzie jest znany, lecz nie został ujęty.

Niemожność szybkiego przesłuchania w takich przypadkach pokrzywdzonego i innych ewentualnych świadków ma pierwszoplanowe znaczenie dla prawidłowego biegu postępowania karnego, warunkując uzyskanie informacji pozwalających na ustalenie sprawcy i pociągnięcie go do odpowiedzialności karnej. Zwłoka w tym zakresie może doprowadzić do ubezskutecznienia tych czynności, zarówno z uwagi na fakt, że upływ czasu prowadzi do istotnego osłabienia śladu pamięciowego, w szczególności u osób dotkniętych zespołem stresu pourazowego, jak również rodzić ryzyko podejmowania przez sprawcę lub inne osoby działań zmierzających do wywarcia bezprawnego wpływu na treść zeznań pokrzywdzonego i świadków (np. próby zastraszenia).

Niezbędne jest więc wprowadzenie dodatkowej regulacji, kwalifikującej do spraw podlegających rozpoznaniu jako sprawy pilne również przesłuchania w trybie art. 185a–185c k.p.k., w przypadkach gdy podejrzany nie został zatrzymany, jednak o przeprowadzenie przesłuchania w trybie przewidzianym do rozpoznawania spraw pilnych wnosi prokurator. Prokurator, jako dysponent przygotowawczej fazy postępowania karnego, jest wyłącznie władny dokonać prawidłowej oceny, czy z uwagi na okoliczności konkretnej sprawy niezwłoczne przeprowadzenie przesłuchania pokrzywdzonego lub innych świadków w trybie przewidzianym do rozpoznawania spraw pilnych jest niezbędne, w przypadku ustalenia takiej potrzeby kierując – w oparciu o dodawane unormowanie – stosowny wniosek.

Potrzeba niezwłocznego przesłuchania świadka na podstawie art. 316 § 3 k.p.k. może również zaistnieć w sprawie, w której podejrzany nie jest zatrzymany. Z tego powodu możliwość wystąpienia przez prokuratora o przeprowadzenie przesłuchania przez sąd w trybie

przewidzianym dla spraw pilnych powinna dotyczyć również przesłuchania świadka, którego zeznania mogą mieć istotne znaczenie dla dokonania prawidłowych ustaleń faktycznych, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo, że jego późniejsze przesłuchanie na rozprawie nie będzie możliwe.

Ponadto terminy wskazane w art 68 § 4 i art. 75 § 4 Kodeksu karnego są terminami materialnoprawnymi i nie uległy zawieszeniu, zatem jako pilne powinny być uznane sprawy dotyczące podjęcia warunkowego umorzenia postępowania i zarządzenia wykonania kary warunkowo zawieszanej. Także sprawy, w których stosowane jest tymczasowe aresztowanie, powinny należeć do kategorii spraw pilnych. Już niejednokrotnie w zażaleniach na przedłużenie tymczasowego aresztowania obrońcy i oskarżeni wskazują na argument braku prowadzenia postępowania jako przesłankę uzasadniającą uchylenie środka zapobiegawczego.

Pkt 10

Na mocy obowiązujących od dnia 31 marca 2020 r. przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą specjalną” (art. 15g, art. 15x i art. 15zf), podmioty powierzające wykonywanie pracy cudzoziemcom, w następstwie COVID-19, mogą dokonać modyfikacji treści stosunku umownego stanowiącego podstawę wykonywania pracy przez cudzoziemców. Przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2020 r. poz. 35), które regulują zezwolenia pobytowe wydawane w związku z celem pobytu, jakim jest wykonywanie pracy, także w zakresie warunków wykonywania tej pracy, nie przewidują wprost takich dopuszczalnych modyfikacji. Również same przepisy ustawy specjalnej w obecnym brzmieniu nie wydają się stanowić podstawy prawnej dla modyfikacji warunków wykonywania pracy wynikających z zezwoleń stanowiących podstawę dostępu cudzoziemców do polskiego rynku pracy.

Mowa jest tutaj o:

- zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę, które określa najniższe wynagrodzenie, które może otrzymywać cudzoziemiec na danym stanowisku, oraz wymiar czasu pracy (art. 118 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o cudzoziemcach),
- zezwoleniu na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, które określa wynagrodzenie oraz minimalny wymiar czasu pracy (art. 137 pkt 3 i 4 ustawy o cudzoziemcach),

- zezwoleniu na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa, które określa najniższe wynagrodzenie, jakie może otrzymywać cudzoziemiec na danym stanowisku, określone w umowie lub dokumencie wydanym przez pracodawcę macierzystego (art. 139h pkt 3 i 4 ustawy o cudzoziemcach),
- zezwoleniu na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej pracownika kadry kierowniczej, specjalisty lub pracownika odbywającego staż, w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa, które określa najniższe wynagrodzenie, jakie może otrzymywać cudzoziemiec na danym stanowisku, określone w umowie lub dokumencie wydanym przez pracodawcę macierzystego (art. 139h pkt 3 i 4 w zw. z art. 139u ustawy o cudzoziemcach).

Bez wprowadzenia regulacji wprost przewidującej dopuszczalną modyfikację treści stosunku prawnego, który ma stanowić podstawę wykonywania pracy, względem warunków określonych w odpowiednim zezwoleniu, zaistnieje konieczność występowania przez cudzoziemców o zmianę takich zezwoleń (jak w przypadku zezwolenia na pobyt czasowy i pracę – art. 120 ustawy o cudzoziemcach) albo uzyskanie nowych (jak w przypadku zezwoleń ICT i mobile-ICT). W przypadku zezwoleń na pobyt czasowy należy się spodziewać pokaźnej liczby wniosków, albowiem jest to zezwolenie zdecydowanie dominujące liczbowo.

W ocenie projektodawcy projektowaną regulacją można by objąć również zezwolenia na pracę, zezwolenia na pracę sezonową oraz oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1482, z późn. zm.). Co prawda art. 88f ust. 1c tej ustawy zezwala na wykonywanie pracy posiadającemu zezwolenie na pracę cudzoziemcowi w obniżonym wymiarze czasu pracy na zasadach określonych w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 669) bez konieczności uzyskania nowego zezwolenia na pracę, zaś art. 15g ust. 17 ustawy specjalnej odwołuje się do tej ustawy, ale tylko w zakresie wypłaty i rozliczania świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy oraz środków z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Wydaje się zatem, że brak jest jednoznacznej podstawy prawnej dla modyfikacji warunków wykonywania pracy wynikających z zezwoleń na pracę.

Proponuje się przedłużenie z mocy prawa okresów ważności dokumentów wydawanych cudzoziemcom o charakterze terminowym. W chwili obecnej procedowana ustawa z dnia 9 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (która w dniu 16 kwietnia 2020 r. została rozpatrzona przez Senat)

przewiduje przedłużenie z mocy prawa okresów ważności kart pobytu, o których mowa w art. 226 pkt 1 ustawy o cudzoziemcach, oraz tymczasowych zaświadczeń tożsamości cudzoziemca, o których mowa w art. 55 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1666, z późn. zm.). W ocenie projektodawcy celowe jest, aby w warunkach, w których wyłączona jest czasowo bezpośrednia obsługa klienta przez urzędy wojewódzkie, przedłużenie z mocy prawa okresów ważności dotyczyło pozostałych dokumentów o charakterze terminowym wydawanych cudzoziemców – z wyjątkiem polskiego dokumentu podróży dla cudzoziemca oraz tymczasowego dokumentu podróży dla cudzoziemca (celem uniknięcia potencjalnych trudności w uznawaniu przez inne państwa tak przedłużonych – z mocy prawa – dokumentów służących do przemieszczania się jako dokumenty podróży).

Proponuje się również przedłużenie z mocy prawa okresów, w jakich udzielana będzie moc socjalna i opieka medyczna cudzoziemcom ubiegającym się o udzielenie ochrony międzynarodowej. Projektowane rozwiązanie dotyczy głównie cudzoziemców, którzy otrzymali decyzję o nadaniu statusu uchodźcy lub udzieleniu ochrony międzynarodowej. Zaistniały problem wiąże się z niemożnością rozpoczęcia programu integracyjnego realizowanego przez powiatowe centra pomocy rodzinie. Obecnie pod opieką Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców przebywa kilka rodzin, którzy nie mogą złożyć odcisków linii papilarnych w celu wyrobienia kart pobytu, niezbędnych do rozpoczęcia ww. programu.

Pkt 11 w art. 15za ust. 3

Celem dodania w art. 15za ust. 3 jest przyznanie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych uprawnienia do zaniechania poboru odsetek za zwłokę od niezapłaconej w terminie płatności daniny solidarnościowej. Danina solidarnościowa podlega wpłacie przez osoby fizyczne obowiązane do jej zapłaty w terminie do dnia 30 kwietnia roku kalendarzowego. Termin ten przypada w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii w związku z COVID-19, co uzasadnia objęcie odsetek za zwłokę od niewpłaconej w terminie płatności daniny solidarnościowej możliwością zaniechania poboru w drodze rozporządzenia. Z tych samych względów przewidziano zmianę art. 15zzj, który zwalnia te osoby fizyczne z odpowiedzialności karnej skarbowej.

Dopełnieniem ww. przepisów jest propozycja dodania ust. 1a, który przewiduje, że przy wydawaniu zaświadczeń o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości, wydawanych na podstawie art. 306e Ordynacji podatkowej w okresie objętym zaniechaniem poboru odsetek, nie uwzględnia się zaległości, od których zaniechano poboru odsetek.

Zaległości te nie będą również uwzględniane w okresie od 1 maja do 1 czerwca 2020 r. w przypadku przedsiębiorców ubiegających się o udzielenie wsparcia finansowego na podstawie programów rządowych udzielanych m.in. na podstawie art. 21a ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju.

Pkt 12 w art. 15zq w ust. 4

Ze świadczenia postojowego mogą skorzystać przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą, którzy rozpoczęli jej prowadzenie przed 1 lutego 2020 r. Takie samo rozwiązanie początkowo zostało przyjęte przy ustalaniu daty zawarcia umowy cywilnoprawnej, która byłaby uwzględniana przy ustalaniu prawa do świadczenia. Jednak ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 wprowadziła zmianę tego terminu na 1 kwietnia 2020 r. dla osób wykonujących umowy cywilnoprawne (umowa zlecenia, umowa agencyjna, umowa o świadczenia usług na zasadach umowy zlecenia oraz umowa o dzieło).

Proponuje się, by zmiana terminu (na 1 kwietnia 2020 r.) dotyczyła również osób prowadzących działalność gospodarczą. Podyktowane jest to tym, że istotne pogorszenie warunków prowadzenia działalności dla przedsiębiorców, nastąpiło w drugiej połowie marca i w kwietniu, tj. po ogłoszeniu stanu zagrożenia epidemicznego i wprowadzeniu zasad bezpieczeństwa polegających na m.in. ograniczeniu lub zamknięciu działalności usługowej i handlowej. Pogorszenie warunków prowadzenia działalności szczególnie dotknęło firmy rozpoczynające działalność.

Pkt 13 art. 15zze¹

Przedmiotowy przepis umożliwia przedsiębiorcom pozyskanie środków także na pracownika niepełnosprawnego. Ma on na celu porządkowanie systemu w tym zakresie.

Pkt 14 art. 15zzf¹

Zmiana art. 15zzf¹ ma na celu umożliwienie organom lub podmiotom zawierającym umowy, których przedmiotem jest wydatkowanie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w szczególności starostom i samemu Państwowemu Fundusze Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, wprowadzenie zmian do umów zawieranych z przedsiębiorcami. Aneksy do umów mają na celu ułatwienie stronom umowy wywiązanie się z postanowień umownych w czasie dynamicznie zmieniającej się sytuacji gospodarczej spowodowanej pandemią koronawirusa. Dotychczasowy przepis art. 15zzf¹ obejmował swoim

zakresem wyłącznie umowy zawierane ze starostami, nie uwzględniając np. umów zawieranych z PFRON. Proponowany przepis rozszerza zakres stosowania regulacji umożliwiającej modyfikację umów z uwagi na pandemię.

Pkt 15 art. 15zzj

Zmiana art. 15zzj, który zwalnia osoby fizyczne z odpowiedzialności karnej skarbowej powiązana z przyznaniem ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w art. 15za ust. 3 uprawnienia do zaniechania poboru odsetek za zwłokę od niezapłaconej w terminie płatności daniny solidarnościowej. Pierwotne, obowiązujące terminy przypadają w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii w związku z COVID-19, co uzasadnia objęcie tej sankcji projektowaną regulacją.

Pkt 16 art. 15zsz

Zmiana ma na charakter porządkujący.

Pkt 17 dodaje się art. 15zzu¹¹–15zzu¹²

Żeby ograniczyć potrzebę wychodzenia z domu uczestników postępowania sądowego do niezbędnego minimum, proponuje się wprowadzenie możliwości wnoszenia pism przy użyciu platformy ePUAP.

W przypadku skorzystania z tej formy komunikacji z sądem, pismo będzie wniesione z dniem wpływu pisma do elektronicznej skrzynki podawczej sądu. Wnoszący pismo do sądu będzie mógł sprawdzić czy ono dotarło i w jakiej dacie w otrzymanym urzędowym poświadczeniu odbioru.

Do pism i załączników wnoszonych drogą elektroniczną odpisów dla pozostałych uczestników postępowania sądowego nie dołącza się. W takim przypadku, jeżeli nie stosują oni środków komunikacji elektronicznej, odpisy w formie wydruków lub płyty DVD sporządza sąd. Za odpisy pobierana jest opłata kancelaryjna w kwocie 10 zł za nośnik lub 10 za każde rozpoczęte 10 stron wydruku.

Celem przyspieszenia postępowania w sprawach pilnych i ograniczenia potrzeby wychodzenia z domu np. do urzędów pocztowych, wprowadzono możliwość dokonywania doręczeń przez ePUAP, portal informacyjny sądów powszechnych oraz podany przez adresata w piśmie procesowym adres poczty elektronicznej przeznaczony do doręczeń.

Jednocześnie pozostawiono możliwość doręczeń przy użyciu telefaksu, poczty elektronicznej lub systemu teleinformatycznego na zasadach obowiązujących w innych przepisach.

Pkt 18

Proponowana zmiana nie ma charakteru merytorycznego – ma na celu poprawienie wadliwego odesłania. Odesłanie w obowiązujących przepisach jest błędne, gdyż wskazane przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi powinno się stosować do postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK, czyli postępowania w sprawie kar, o których mowa w art. 15zzzk i art. 15zzzl. Kary te mogą być wymierzone po przeprowadzeniu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego. W tym zakresie niezbędne jest odesłanie do przepisów o prowadzeniu postępowania (art. 15zzzm ust. 1) oraz przepisów o karach (art. 15zzzm ust. 2).

Natomiast kary nakładane przez inspekcje (kary, o których mowa w art. 15zzzj) są wymierzone po przeprowadzeniu kontroli i stwierdzeniu w ich wyniku naruszenia prawa polegającego na naruszeniu zakazu ustanowionego przez ustawę. Sposób prowadzenia kontroli przez inspekcje jest już uregulowany, a do kar nakładanych przez inspekcje stosuje się zasady ogólne, czyli przepisy działu IVa Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pkt 19 dodaje się art. 15zzzu¹ i art. 15zzzu²

Zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami testy kwalifikacyjne dla kierowców zamierzających wykonywać przewóz drogowy są przeprowadzane w ośrodku szkolenia (podmiocie organizującym kurs kwalifikacyjny) i na jego koszt przez trzyosobową komisję egzaminacyjną powołaną przez wojewodę. Ze względu na obowiązujący aktualnie stan epidemii oraz niemożność przeprowadzania testów kwalifikacyjnych w sposób zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami, w celu zapewnienia dopływu kadry dla przedsiębiorców wykonujących przewóz drogowy, zasadne i pożądane jest wprowadzanie wyjątkowego trybu przeprowadzenia testu kwalifikacyjnego.

Przeprowadzenie testu kwalifikacyjnego w określonym powyżej trybie nie wygeneruje kosztów po stronie Skarbu Państwa. Testy będą przeprowadzane i sprawdzane przez pracowników urzędów wojewódzkich wchodzących w skład komisji egzaminacyjnej. Ewentualne zaangażowanie urzędu wojewódzkiego będzie wiązało się z przygotowaniem w formie papierowej zestawów testów kwalifikacyjnych i wyznaczenie odpowiedniej sali w urzędzie wojewódzkim do przeprowadzenia testu kwalifikacyjnego. Ośrodki szkolenia również nie poniosą dodatkowych kosztów. Odniosą nawet korzyść, polegającą na tym, że nie będą musiały ponosić kosztów pracy komisji egzaminacyjnej. Będą również zwolnione z konieczności

przygotowania odpowiednich warunków lokalowych do przeprowadzenia testu kwalifikacyjnego.

Celem wprowadzenia ww. przepisów jest umożliwienie ośrodkom szkolenia kierowców (OSK) prowadzenie szkoleń teoretycznych z wykorzystaniem metod on-line tylko w czasie trwającego stanu zagrożenia epidemicznego oraz w stanie epidemii koronawirusa. Aktualnie szkolenia dla kandydatów na kierowców w OSK mogą być realizowane w formie wykładów i ćwiczeń. Obecna trudna sytuacja związana z ryzykiem zakażenia ww. wirusem spowodowała, że prowadzone grupowo zajęcia teoretyczne w OSK stały się niemożliwe. Brak realizacji szkoleń przez OSK powoduje poważne utrudnienia w zachowaniu ciągłości procesu dydaktycznego kursantów i możliwości zarobkowej przedsiębiorców. Wprowadzenie metody nauczania on-line wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo epidemiologiczne kandydatów na kierowców oraz pozwoli przede wszystkim przetrwać finansowo przedsiębiorcom prowadzącym wszystkie OSK w tym niezwykle trudnym okresie.

Celem tych przepisów jest również umożliwienie szkolenia praktycznego w OSK w zakresie prawa jazdy kategorii C, C+E, D i D+E. Osoby uczestniczące w takim szkoleniu w kabinie pojazdu ciężarowego lub autobusu są zdecydowanie mniej narażone na niebezpieczeństwo związane epidemią koronawirusa. Skoro kierowcy w podwójnej obsadzie mogą realizować transport w rozumieniu przepisów o transporcie drogowym, to szkolenie praktyczne na wymienione kategorie, przy zachowaniu wszystkich środków profilaktycznych, może być również bezpiecznie przeprowadzone. Warto zaznaczyć, że spora część takiego szkolenia odbywa się na placu manewrowym OSK poza dostępem do dróg publicznych oraz przy częściowej obecności instruktora w kabinie pojazdu, co dodatkowo powoduje to, że szkolenie takimi pojazdami jest bezpieczniejsze. Utrzymanie szkolenia w zakresie ww. kategorii pomoże również przetrwać finansowo przedsiębiorcom, oferującym ten zakres szkolenia.

Pkt 20 i 21

Art. 15zzzw część wspólna, art. 15zzzy ust. 2 – w tych przepisach, została zmodyfikowana w celu ujednoczenia z pozostałymi przepisami transportowymi, termin powinien być określony w następujący sposób: „od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który z nich zostanie odwołany później.”

Pkt 22 dodanie art. 15zzzy¹

Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej dotyczącymi utrzymania ciągłości funkcjonowania zarządców infrastruktury kolejowej i przewoźników kolejowych, przygotowane zostały również przepisy wydłużające ważność certyfikatów, autoryzacji i świadectw wydawanych przez Prezesa UTK tym podmiotom. Ujęte w tych przepisach zostały również licencja i świadectwo maszynisty. Intencją tej zmiany jest uniknięcie obciążania zarządców infrastruktury kolejowej i przewoźników kolejowych, a także maszynistów koniecznością wnioskowania o przedłużenie lub wydanie nowego dokumentu w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Pkt 23 art. 15zzzz

Intencją tej zmiany jest uniknięcie obciążeń zarządców infrastruktury kolejowej i przewoźników kolejowych, związanych z organizowaniem przedmiotowych szkoleń w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Wpisuje się to również w zalecenia Komisji Europejskiej dotyczące utrzymania ciągłości funkcjonowania zarządców infrastruktury kolejowej i przewoźników kolejowych.

Pkt 24 art. 15zzzza

W projekcie ustawy w przypadku maszynistów (art. 15zzzz) zawieszają się przeprowadzanie szkoleń oraz okresowych sprawdzianów wiedzy i umiejętności, natomiast w przypadku pracowników zatrudnionych na stanowiskach bezpośrednio związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego oraz z prowadzeniem określonych rodzajów pojazdów kolejowych (art. 15zzzza) zawieszają się tylko przeprowadzanie egzaminów okresowych, podczas gdy w § 42 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie pracowników zatrudnionych na stanowiskach bezpośrednio związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego oraz z prowadzeniem określonych rodzajów pojazdów kolejowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 46) jest mowa także o obowiązku doskonalenia zawodowego (§ 42 ust. 1 Pracownicy podlegają doskonaleniu zawodowemu i egzaminom okresowym). Z powyższego zapisu wynika, że tylko dla maszynistów zostaną zawieszane wszystkie szkolenia, w tym pouczenia okresowe i egzaminy okresowe, natomiast dla stanowisk bezpośrednio związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego oraz z prowadzeniem określonych rodzajów pojazdów kolejowych realizacja pouczeń okresowych i innych szkoleń, jako formy doskonalenia zawodowego, pozostanie w mocy.

Pkt 25 art. 15zzzze ust. 1

Ujednolicenie z pozostałymi przepisami transportowymi, termin powinien być określony w następujący sposób: „od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który z nich zostanie odwołany później.”

Pkt 26 art. 15zzzzl¹–15zzzzl⁴

Projektowane przepisy mają na celu ograniczenie skutków pandemii wirusa SARS-CoV-2 dla przewoźników kolejowych, w wyniku których nastąpiło drastyczne zmniejszenie liczby realizowanych przewozów kolejowych i przede wszystkim przewożonych pasażerów ze względu na ograniczenia w zakresie możliwości przemieszczania się obywateli.

Proponowane rozwiązania są niezbędne dla kontynuacji działalności przewoźników kolejowych świadczących usługi przewozowe w okresie stanu epidemii oraz po jej ustaniu. W szczególności regulacja ma na celu zapobiec utracie płynności finansowej przewoźników kolejowych a tym samym ich upadłości. Jest to szczególnie ważne mając na uwadze znaczenie jakie zapewnienie codziennego transportu wielkiej liczby osób ma dla życia społecznego i gospodarczego kraju. Zgodnie z danymi Urzędu Transportu Kolejowego w 2019 r. liczba przewiezionych pasażerów przez przewoźników kolejowych w Polsce przekroczyła 335 mln. W ocenie projektodawcy ograniczenie wolumenu przewozów nie skończy się w momencie odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, szczególnie w przypadku przewozów o charakterze innym niż lokalny dojazd do pracy i placówek oświatowych. Stąd też przewidziano 3 miesięczny okres, w którym powinien następować stopniowy wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu kolejowego co przełoży się na zapobieżeniu możliwej utraty płynności przewoźników kolejowych, umożliwiając im jednocześnie prowadzenie działalności przewozowej na obecnie obowiązujących zasadach.

Proponuje się wejście w życie przepisów z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą obowiązywania od 1 kwietnia 2020 r. tak by kwietniowe rozliczenia dotacji przewoźników kolejowych następowało na zasadach wskazanych w projektowanej regulacji.

Szczegółowe uzasadnienie zmiany zaproponowanej w art. 15zzzzl¹.

Przewidziany mechanizm zakłada bezpośrednie przekazywanie środków finansowych operatorom przewozów o charakterze użyteczności publicznej w transporcie kolejowym, co ma na celu przyspieszenie całej procedury przekazania rekompensaty, zapewniając tym samym płynność finansową tych operatorów. Każdy z operatorów w wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym będzie mógł wystąpić z wnioskiem do ministra właściwego do spraw transportu lub właściwego organizatora o przekazanie środków finansowych w wysokości nie większej niż kwota dotacji

przedmiotowej do ulg przekazana za analogiczny miesiąc roku 2019, wskazując zarazem zarówno umowę o świadczenie usług publicznych, w ramach której rozliczy otrzymane środki jak i organizatora zlecającego przewozy w drodze tej umowy.

Ten ostatni warunek nie będzie konieczny w przypadku występowania z wnioskiem do odpowiedniego organizatora, który następnie będzie zobowiązany przekazać wniosek do ministra właściwego ds. transportu.

Rozliczenie tych środków nastąpi na zasadach przewidzianych w rozdziale 6 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym dotyczących finansowania przewozów o charakterze użyteczności publicznej.

Zasady przekazywania i rozliczania środków finansowych w projektowanej regulacji stosowane będą nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r.

Proponowany przepis art. 15zzzzl² ma fakultatywny charakter. Został zaproponowany jako mechanizm finansowania rekompensaty zgodnie z wymogami prawa europejskiego ponad limit instrumentu określonego w poprzedzającym przepisie. Zakładane rozwiązanie polega na wypłacaniu przez ministra właściwego do spraw transportu wsparcia finansowe ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 operatorom w wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym. Wysokość przekazanych środków finansowych nie przekroczy różnicy planowanych a niezrealizowanych przychodów ze sprzedaży oraz kosztów operacyjnych planowanych ale niezrealizowanych z tytułu ograniczenia pracy eksploatacyjnej. Warunkiem otrzymania środków przez operatora jest niedokonywanie przez odpowiedniego organizatora ograniczeń co do limitu środków planowanych na finansowanie w 2020 r. rekompensaty. Zadaniem instrumentu jest bowiem wsparcie operatora a nie zastępowanie środków organizatora.

Projekt zakłada, że organizatorzy publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów wojewódzkich będą odpowiedzialni za występowanie z informacjami o zapotrzebowaniu na wsparcie oraz przedkładanie wniosków o finansowanie odpowiednich operatorów. Organizatorzy Ci będą również odpowiedzialni za rozliczenie otrzymanego przez operatorów wsparcia. W odniesieniu do przewozów międzywojewódzkich i międzynarodowych pasażerskich z informacją oraz wnioskiem wystąpi operator a rozliczenia dokonana minister właściwy do spraw transportu.

Projekt zakłada ograniczenie łącznego wsparcia, określonego na podstawie 15zzzzl¹ ust. 1 oraz art. 15zzzzl² ust. 1, do wysokości wyniku finansowego netto, o którym mowa w rozporządzeniu 1370/2007, w odniesieniu do całego okresu objętego umową o świadczenie usług publicznych. Wsparcie udzielane operatorom na podstawie projektowanych przepisów dotyczy wyłącznie

wypłacania rekompensaty w zakresie finansowania deficytu realizowania umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Przepis art. 15zzzzl⁴ gwarantuje, że wypłacane w ramach projektu wsparcie nie spowoduje nadmiernej rekompensaty po stronie otrzymujących je operatorów, a jednocześnie wyklucza konieczność notyfikacji ww. przepisów do Komisji Europejskiej.

Pkt 27 art. 15 zzzzra

W celu zmniejszenia ryzyka związanego z rozprzestrzenianiem się COVID-19 oraz w związku z wprowadzeniem w maksymalnym zakresie pracy zdalnej w jednostkach administracji publicznej dla ochrony życia i zdrowia ludzi zasadnym jest przesunięcie obowiązku złożenia sprawozdania przewidzianego w art. 24 ustawy – Prawo energetyczne. Pozwoli to na bezpieczne a jednocześnie maksymalnie rzetelne przedstawienie informacji dających podstawę m.in. do oceny bezpieczeństwa dostarczania paliw gazowych i energii elektrycznej.

Pkt 28 art. 15zzzzza

Zmiana art. 15zzzzza umożliwi składanie zgłoszeń podjęcia działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego, wniosków o udzielenie pozwoleń na zastosowanie odstępstw warunków produkcji ekologicznej w przypadkach określonych w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (Dz. Urz. UE L 250 z 18.09.2008, str.1, z późn. zm.) oraz wniosków dostawców wegetatywnego materiału rozmnożeniowego i nasion do celów uprawy o rejestrację lub zmianę rejestracji w bazie danych o której mowa w art. 48 rozporządzenia nr 889/2008, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

Wprowadzenie ww. możliwości zmniejszy ryzyko rozpowszechniania się epidemii z uwagi na ograniczenie fizycznego obiegu dokumentów i konieczność fizycznego wysyłania wniosków. Proponowana zmiana jednocześnie nie wpłynie na obniżenie poziomu kontroli w systemie rolnictwa ekologicznego i przyspieszy obieg dokumentów, co zmniejszy obciążenia administracyjne oraz ułatwi prowadzenie działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego.

W 2018 roku organy Inspekcji Jakości Handlowej wydały 663 decyzje w sprawach o wydanie zgód na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej. Każda z decyzji wymagała wymiany dokumentacji pomiędzy wnioskodawcą, jednostką certyfikującą oraz Inspekcją. Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa wydała w 2018 r. 5953 zgody.

Pkt 29 art. 15zzzzzy

Zaproponowano w art. 15zzzzzy przedłużenie ważności decyzji z zakresu gospodarki odpadami, których ważność kończyłaby się w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Pkt 30 art. 31m¹ – potwierdzanie określonych umiejętności lub kwalifikacji.

Przepis art. 237¹⁵ Kodeksu pracy zawiera delegacje do wydawania ogólnych (§ 1) oraz branżowych i międzybranżowych (§ 2) przepisów bhp. W wydanych przepisach określono wiele obowiązków dotyczących konieczności potwierdzania określonych umiejętności lub kwalifikacji. Część z nich ma charakter okresowy i wymaga systematycznego odnawiania. Biorąc pod uwagę obecną sytuację epidemiczną i przyjętymi środkami mającymi na celu zapobieganie jego rozprzestrzeniania nie jest możliwe przeprowadzenie szkoleń i egzaminów dla personelu, któremu uprawnienia się skończyły. Z tego względu konieczne jest czasowe wyłączenie wymogu przedłużania uprawnień i wydłużenie obowiązywania dokumentów potwierdzających posiadanie określonych uprawnień lub kwalifikacji przez czas trwania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. Analogiczne regulacje są już przewidziane w ustawie w odniesieniu do innych dokumentów i uprawnień.

Pkt 31 art. 31x

Przeprowadzenie egzaminu kwalifikacyjnego personelu wykonującego połączenia nierozłączne nie jest możliwe do przeprowadzenia bez bezpośredniego kontaktu osób uczestniczących w procesie (egzaminator, egzaminowany), jak również pośredniego kontaktu pomiędzy wykonaną próbką, egzaminowanym, egzaminatorem a operatorem przeprowadzającym jej badania nieniszczące i niszczące. Przeprowadzenie egzaminu wiąże się również z koniecznością przemieszczania się osób biorących udział w procesie egzaminowania. Wszystkie wymienione powyżej cechy egzaminu kwalifikacyjnego stwarzają potencjalne zagrożenie przenoszenia lub zarażenia się wirusem.

Pkt 32 i Pkt 33 art. 31zf¹ i pkt 27 art. 31zi¹ i 31zi²

Projektowana zmiana ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa osób odbywających praktyki przewidziane programem aplikacji sędziowskiej oraz aplikacji prokuratorskiej w czasie trwania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Zgodnie z art. 75c ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz.1513, z późn. zm.) i art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75), pracownikowi przysługuje prawo do urlopu płatnego w wysokości 80%

wynagrodzenia, w wymiarze 30 dni kalendarzowych, na przygotowanie do egzaminu adwokackiego (radcowskiego). Z uprawnienia tego można skorzystać tylko raz.

W związku z odwołaniem – na skutek zagrożenia epidemicznego wywołanego rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 – egzaminów adwokackiego i radcowskiego, wyznaczonych na dni 24–27 marca 2020 r., w art. 31zi zmienianej ustawy przewidziano uprawnienie polegające na tym, że w 2020 r. pracownikowi, który złożył wniosek o dopuszczenie do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego, wyznaczonych we wskazanym wyżej terminie, oraz spełnił przesłanki udziału w danym egzaminie, przysługuje prawo do dodatkowego urlopu bezpłatnego, w wymiarze 7 dni kalendarzowych, na przygotowanie się do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego wyznaczonych w terminie dodatkowym.

W związku z wątpliwościami, jakie powstały co do możliwości skorzystania z uprawnień do urlopu płatnego – w części niewykorzystanej – przed pierwotnie wyznaczonym terminem egzaminów, w projektowanym przepisie art. 31zia określa się, że w 2020 r. pracownikowi – który złożył wniosek o dopuszczenie do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego, wyznaczonych na dni 24–27 marca 2020 r., oraz spełnił przesłanki udziału w danym egzaminie i wykorzystał urlop na przygotowanie do danego egzaminu w niepełnym wymiarze 30 dni kalendarzowych – przysługuje uprawnienie polegające na możliwości wykorzystania pozostałej, niewykorzystanej dotychczas części urlopu płatnego na przygotowanie się do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego wyznaczonych w terminie dodatkowym.

Powyższa regulacja zapewni osobom przystępującym do egzaminów adwokackiego i radcowskiego w 2020 r. w dodatkowym terminie możliwość skorzystania z pozostałego urlopu na przygotowanie do egzaminu, w części w jakiej urlop ten nie został dotychczas wykorzystany. Uprawnienie to nie będzie dodatkowym nieprzewidzianym wcześniej obciążeniem dla pracodawców, bowiem obejmuje jedynie uprawnienie do skorzystania z urlopu dotychczas niewykorzystanego.

Stosownie do treści art. 78b ust. 1 ustawy – Prawo o adwokaturze, kandydat uiszcza opłatę za egzamin adwokacki, która stanowi dochód budżetu państwa. Zgodnie zaś z ust. 1a tego przepisu, w przypadku wydania postanowienia o pozostawieniu zgłoszenia bez rozpoznania, wydania decyzji odmawiającej dopuszczenia do udziału w egzaminie adwokackim albo złożenia nie później niż 14 dni przed terminem egzaminu adwokackiego pisemnego oświadczenia kandydata o odstąpieniu od udziału w egzaminie adwokackim, dwie trzecie uiszczonej opłaty podlega zwrotowi na pisemny wniosek kandydata złożony

przewodniczącemu komisji egzaminacyjnej w terminie 30 dni od dnia złożenia tego wniosku. Analogiczne regulacje w zakresie egzaminu radcowskiego przewidziane zostały w art. 363 ust. 1 i 1a ustawy o radcach prawnych.

Proponuje się przyznanie kandydatowi – który złożył wniosek o dopuszczenie do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego, wyznaczonych na dni 24–27 marca 2020 r., oraz spełnił przesłanki udziału w danym egzaminie – dodatkowego uprawnienia do zwrotu uiszczonej opłaty za egzamin w pełnej wysokości, w przypadku złożenia przewodniczącemu komisji egzaminacyjnej nie później niż 14 dni od dnia ogłoszenia o dodatkowym egzaminie pisemnego oświadczenia o odstąpieniu od udziału w danym egzaminie wraz z wnioskiem o zwrot opłaty. W związku z przesunięciem w 2020 r. terminów egzaminów adwokackiego i radcowskiego, niektórzy kandydaci już dopuszczeni do tych egzaminów mogą do nich nie móc przystąpić w terminie dodatkowym, na skutek różnych sytuacji losowych nieprzewidzianych w chwili uiszczania opłaty za egzamin w pierwotnym terminie. Uzasadnione jest zatem przyznanie tym osobom możliwości uzyskania zwrotu całości opłaty uiszczonej za egzamin. Opłata ta podlegałaby zwrotowi w terminie 30 dni od dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu od udziału w egzaminie dodatkowym.

Pkt. 34 art. 31zo

Obecnie z prawa do zwolnienia z opłacania składek mogą skorzystać osoby prowadzące pozarolniczą działalność, o której mowa w art. 8 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. W art. 8 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych zostało zdefiniowane na potrzeby ubezpieczeń społecznych pojęcie osoby prowadzącej pozarolniczą działalność. Pojęcie to obejmuje m.in. osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów Prawa przedsiębiorców lub innych przepisów szczególnych za wyjątkiem osób, o których mowa w art. 18 ust. 1 Prawa przedsiębiorców (wynika to z art. 8 ust. 6a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych). Tym samym nie mogą ze zwolnienia skorzystać osoby korzystające z tzw. ulgi na start, tj. które rozpoczęły działalność po raz pierwszy albo podejmują ją po upływie co najmniej 60 miesięcy od dnia jej zawieszenia lub zakończenia i na mocy art. 18 ust. 1 Prawa przedsiębiorców przez okres 6 miesięcy od podjęcia działalności nie podlegają obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym. W okresie tym, z działalności gospodarczej opłacają wyłącznie składkę na ubezpieczenie zdrowotne. Proponuje się umożliwienie skorzystania ze zwolnienia z opłacania składek za kwiecień i maj 2020 r. tej grupie płatników. Płatnicy ci będą mogli skorzystać ze zwolnienia jeżeli rozpoczęli prowadzenie działalności

przed 1 kwietnia 2020 r. a ich przychód uzyskany w pierwszym miesiącu, za który jest składany wniosek o zwolnienie nie będzie wyższy niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w 2020 r. W sytuacji gdy przychód ten byłby wyższy niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, możliwość skorzystania z pomocy uzależniona będzie od uzyskanego dochodu w lutym 2020 r., który nie może być wyższy niż 7000 zł. Umożliwi to płatnikom znajdującym się szczególnie w trudnej sytuacji ze względu na niedawne rozpoczęcie swojej działalności i kontynuowanie jej w obecnych trudnych warunkach skorzystanie ze zwolnienia z opłacania składek. Tym bardziej, że inne grupy płatników także korzystające z preferencyjnych zasad opłacania składek mogą takie zwolnienie już dziś otrzymać, np. „mała działalność gospodarcza”. Brak jest więc podstaw do różnicowania sytuacji płatników składek ze względu na rodzaj ulgi z jakiej korzystają.

Pkt. 35 art. 31zp

Obecne przepisy warunkują skorzystanie ze zwolnienia z opłacania składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność opłacające składki wyłącznie na własne ubezpieczenia społeczne i zdrowotne od wysokości uzyskanego przychodu w pierwszym miesiącu za który jest składany wniosek o zwolnienie. Przychód ten nie może być wyższy niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w 2020 r. (15 681 zł). Wielu przedsiębiorców osiąga przychody powyżej tej kwoty przy jednoczesnych bardzo wysokich kosztach uzyskania przychodów. Bardzo często są to koszty stałe niezależne od osiągniętych przychodów i obrotów ulegających istotnemu ograniczeniu w związku z epidemią koronawirusa. Dotyczy to szczególnie branż o niskiej marży, takich jak handel. Dlatego też proponuje się umożliwienie skorzystania ze zwolnienia z opłacania składek osobom opłacającym składki na własne ubezpieczenia w sytuacji, gdy ich przychód był wyższy niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w 2020 r. ale ich dochód z tej działalności w lutym 2020 r. nie był wyższy niż 7000 zł.

Pkt 36 art. 31zr

Proponuje się zniesienie przepisu art. 31zr ust. 2. Zgodnie z tym przepisem w przypadku składania przez płatników korekt dokumentów rozliczeniowych za miesiące w których nastąpiło zwolnienie z opłacania składek, skutki tych korekt odnotowywane są wyłącznie na

kontaktach ubezpieczonych. Taki zapis uniemożliwia płatnikom składek wypłacającym świadczenia rozliczane w ciężar składek, uzyskanie zwrotu ewentualnej nadpłaty w sytuacji dokonania korekty rozliczenia uwzględniającej zmiany w wykazanych zasiłkach. Z tytułu takiej korekty nie powstałaby na koncie płatnika nadpłata do której zwrotu miałyby prawo po jej zaksięgowaniu na koncie. Z drugiej strony uniemożliwione jest także dochodzenie przez ZUS ewentualnych niedopłat wynikających ze składanych korekt pomimo tego, że nie minął termin przedawnienia ich dochodzenia.

Pkt 37 art. 31zu

Proponuje się również doprecyzowanie przepisów związanych z ustalaniem liczby ubezpieczonych uprawniającej do otrzymania zwolnienia z opłacania składek. Liczbę ubezpieczonych oblicza się nie uwzględniając ubezpieczonych będących pracownikami młodocianymi. Aby wyeliminować wątpliwości interpretacyjne w sytuacji, gdy płatnik zatrudnia wyłącznie pracowników młodocianych, wprowadza się przepis wskazujący wyraźnie, że mają oni prawo do zwolnienia na takich samych zasadach jak płatnicy, którzy zgłosili do ubezpieczeń społecznych mniej niż 10 ubezpieczonych.

Pkt 38 art. 31zy³

Proponowana zmiana doprecyzuje art. 31zy³ umożliwiając ubezpieczonemu rolnikowi i domownikowi, o których mowa w ustawie z dnia 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2020 r. poz. 174), w sytuacji objęcia obowiązkową kwarantanną lub hospitalizacją w związku z COVID-19, przyznanie zasiłku w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177 oraz z 2019 r. poz. 1564).

Dotychczasowe przepisy przewidywały możliwość przyznania zasiłku chorobowego za okres związany z obowiązkową kwarantanną lub hospitalizacją w związku z COVID-19 osobom podlegającym ubezpieczeniu na podstawie ustawy z dnia 13 października 1998 r o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U z 2020 r. poz. 266). Natomiast w przypadku ubezpieczonego rolnika lub domownika zasiłek chorobowy, o którym mowa w art. 14 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, w związku z obowiązkową kwarantanną lub hospitalizacją z powodu COVID-19 przysługiwał dopiero, gdyby okres obowiązkowej kwarantanny lub hospitalizacji z powodu COVID-19 wynosił co najmniej 30 dni. Okres kwarantanny trwa 14 dni. Oznacza to, że rolnik/domownik nie miał możliwości otrzymania zasiłku chorobowego w związku z odbywaniem obowiązkowej kwarantanny w związku z

COVID-19. Chcąc zrównać prawa osób podlegających ubezpieczeniu w systemie rolniczym z prawem osób podlegających ubezpieczeniu w systemie powszechnym ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 przyznano rolnikowi/domownikowi prawa do zasiłku w związku z obowiązkową kwarantanną lub hospitalizacją w związku z COVID-19 na takich zasadach jak w przypadku osób objętych systemem powszechnym. Z uwagi, że rolnicy nie wykazują dochodu z tytułu prowadzenia działalności rolniczej w przypadku rolnika/domownika zasiłek w związku z obowiązkową kwarantanną lub hospitalizacją w związku z COVID-19 przyznawany jest w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Konieczne jest doprecyzowanie tych przepisów poprzez wskazanie: podmiotu wypłacającego zasiłek (Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego), zasad wypłaty zasiłku oraz źródła finansowania wypłat zasiłku.

Proponowane przepisy wskazują ustawę z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, jako ustawę, którą należy odpowiednio stosować do przyznawania i wypłaty zasiłku z tytułu kwarantanny ubezpieczonemu rolnikowi i domownikowi, o których mowa w ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Proponowana zmiana ma również na celu wyeliminowanie zbiegu praw do wypłaty zasiłku przyznawanego z tytułu kwarantanny oraz prawa do:

- 1) zasiłku chorobowego przyznawanego na podstawie art. 14 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników;
- 2) zasiłku chorobowego przyznawanego na podstawie art. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

Jednocześnie w projektowanej nowelizacji ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych konieczne jest wprowadzenie przepisu przejściowego wskazującego podmiot wypłacający zasiłek (Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego), zasady oraz źródło finansowania zasiłku przyznawanego z tytułu kwarantanny od dnia 18 kwietnia 2020 r. do dnia wejścia projektowanej nowelizacji. Także i w przepisie przejściowym konieczna jest eliminacja ww.

zbiegu przepisów od dnia 18 kwietnia 2020 r. do dnia wejścia projektowanej nowelizacji.

Ponadto zmiana ma na celu wprowadzenie zasiłku przyznanego ubezpieczonemu rolnikowi i domownikowi, o których mowa w ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2020 r. poz. 174), w sytuacji objęcia obowiązkową kwarantanną, nadzorowi epidemiologicznemu lub hospitalizacją w związku z COVID-19, do katalogu świadczeń wolnych od podatku dochodowego od osób fizycznych. Projektowany przepis zwalania rolników i domowników z zapłaty podatku dochodowego od osób fizycznych w związku z otrzymaniem przedmiotowego zasiłku.

Pkt 39 art. 31zza¹

Na podstawie art. 31 z za ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567, 568) osoby obowiązane do złożenia oświadczenia o stanie majątkowym za rok 2019, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, mogą złożyć oświadczenie w terminie do dnia 31 maja 2020 r. W związku z tym zachodzi potrzeba odpowiedniego przedłużenia terminu dokonania analizy tych oświadczeń oraz terminu realizacji obowiązku udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej jawnych informacji zawartych w tych oświadczeniach. Stąd proponuje się zmianę art. 87 § 3, § 4 i § 6a Prawa o ustroju sądów powszechnych i odpowiadających im przepisów Prawa o prokuraturze.

Pkt 40 art. 31zze–31zzi

Notariusz, ustalając okoliczności mające znaczenie dla oceny dopuszczalności dokonania zamierzonej czynności notarialnej lub treści takiej czynności, korzysta z dokumentów urzędowych. W obrocie notarialnym, ze względu na brak stosownej regulacji prawnej przewidującej posługiwanie się przez notariusza dokumentami elektronicznymi i ich przechowywanie dla potrzeb archiwizacyjnych, jak i przekazywania ich do archiwów sądowych, notariusze posługują się dokumentami w formie tradycyjnej.

Szereg podmiotów publicznych, w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz.

346 z późn. zm.), może sporządzać dokumenty elektroniczne. Uzyskanie dokumentu w wersji tradycyjnej jest utrudnione ze względu na ograniczenie dostępności urzędów.

Proponowana zmiana umożliwi korzystanie przez notariuszy z dokumentów elektronicznych dostarczanych notariuszowi, bez konieczności kompleksowej zmiany istniejącego stanu prawnego, o ile takie żądanie zgłosi osoba uprawniona.

W tym przypadku chodzi głównie o odpisy aktów stanu cywilnego, dokumenty wydawane przez organy ewidencji gruntów, dokumenty planistyczne oraz dokumenty wydawane przez organy administracji skarbowej.

Proponowane rozwiązanie umożliwi obywatelom, przy sporządzaniu czynności notarialnej, załatwianie ich życiowych spraw bez konieczności fizycznej obecności w urzędach oraz bez konieczności tradycyjnej wymiany korespondencji (forma „papierowa”).

Zgodnie z art. 71 § 12 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 540, z późn. zm.), przed upływem 2 lat i 6 miesięcy aplikacji rada izby notarialnej przeprowadza kolokwium dla aplikantów ubiegających się o otrzymanie upoważnienia, o którym mowa w art. 22a § 1, w celu sprawdzenia umiejętności wykonywania czynności notarialnych, o których mowa w art. 79 pkt 2, 4, 7 i 8.

Aplikacja rozpoczyna się pierwszego stycznia, a zatem termin dwóch lat i 6 miesięcy upływa z końcem czerwca. Kolokwia te przeprowadzane były z reguły w maju, również w roku bieżącym zostały zaplanowane w izbach w maju br. Natomiast w związku z panującym obecnie na terenie kraju stanem epidemii, wprowadzonymi obostrzeniami co do postępowań i ograniczeniami, kolokwium dla aplikantów notarialnych może nie odbyć się w określonym w ustawie – Prawo o notariacie terminie.

Zasadne jest zatem wprowadzenie normy umożliwiającej przeprowadzenie kolokwium dla aplikantów notarialnych w terminie późniejszym niż określony w ustawie, jednak nie później niż w ciągu 6 tygodni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Z kolei projektowany przepis art. 31zzg ma na celu zapewnienie możliwości odbywania posiedzeń przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez Krajową Radę Sądownictwa (a także jej Prezydium i zespoły) oraz kolegialne organy sądów, jak również przeprowadzanie głosowań w trybie obiegowym bez przeprowadzania posiedzenia w trybie telekonferencyjnym przez ww. organy. W przypadku konieczności przeprowadzenia głosowania tajnego przewiduje

się przeprowadzenie tego głosowania przez oddanie głosów do urny udostępnionej w miejscu i czasie określonym przez przewodniczącego obradom.

Ponadto zmiana ma na celu wprowadzenie zasiłku przyznanego ubezpieczonemu rolnikowi i domownikowi, o których mowa w ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2020 r. poz. 174), w sytuacji objęcia obowiązkową kwarantanną, nadzorowi epidemiologicznemu lub hospitalizacją w związku z COVID-19, do katalogu świadczeń wolnych od podatku dochodowego od osób fizycznych. Projektowany przepis zwalania rolników i domowników z zapłaty podatku dochodowego od osób fizycznych w związku z otrzymaniem przedmiotowego zasiłku.

Dodanie proponowanego przepisu (art. 31zzh), dotyczącego form przedstawiania zabezpieczeń niepieniężnych przez członków Izby Rozliczeniowej Giełd Towarowych S.A. ma na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania krytycznego sektora, jakim jest branża energetyczna, zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej oraz funkcjonowania obszaru rozliczeń z odbiorcami końcowymi energii. Z uwagi na obecną sytuację wywołaną rozprzestrzenianiem się na niespotykaną skalę choroby zakaźnej COVID-19, wywołanej wirusem SARS-CoV-2, podmioty gospodarcze, które znacząco ograniczyły działalność lub zdecydowały się na jej zawieszenie, powodują duży spadek zapotrzebowania na energię elektryczną.

Podmiotami tymi są nie tylko małe i średnie przedsiębiorstwa, ale także duzi odbiorcy końcowi energii, których ograniczenie działalności powoduje pogłębienie spadku cen. Nieplanowane ubytki zapotrzebowania na energię elektryczną wzmacniają zagrożenie dla utrzymania płynności finansowej podmiotów zajmujących się sprzedażą energii elektrycznej. Z punktu widzenia działań zabezpieczających transakcje zakupu energii elektrycznej na Towarowej Giełdzie Energii S.A. różnica w cenie (w okresie do dostawy) musi być pokryta przez depozyt uzupełniający w niespotykanej dotąd skali. Przedkładanie tak dużych zabezpieczeń do Izby Rozliczeniowej Giełd Towarowych S.A. ogranicza możliwość dalszego prowadzenia działalności spółek w sposób bezpieczny i między innymi ogranicza bieżące, niełatwe rozliczenia z klientami, jak i możliwości inwestycyjne, tak potrzebne w obecnych czasach. W chwili obecnej spółki w ramach wnoszonych zabezpieczeń zamroziły w Izbie Rozliczeniowej Giełd Towarowych S.A. kilka miliardów złotych.

Proponowane rozwiązania pozwalają ograniczyć zakres wnoszenia zabezpieczeń w formie pieniężnej, obejmując:

- podniesienie limitu dla możliwych do przedstawienia świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii z odnawialnych źródeł energii (bez współczynnika redukcji i limitów na poziomie

danego członka izby oraz całej izby);

- zniesienie współczynnika redukcji dla zabezpieczenia niepieniężnego w postaci uprawnień do emisji

(EUA) oraz zniesienie limitów na poziomie danego członka izby oraz całej izby;

- wprowadzenie możliwości przedstawienia, jako zabezpieczenie niepieniężne, poręczenia spółki matki;
- zwolnienie z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego w stosunku do części wymaganych depozytów w przypadku wykazania odpowiedniego ratingu inwestycyjnego.

Przedstawione propozycje zmian formy akceptacji zabezpieczeń niepieniężnych wnoszonych przez członków Izby Rozliczeniowej Giełd Towarowych S.A. nie wywierają negatywnego wpływu dla Skarbu Państwa, jak i nie wymagają po jego stronie zaangażowania jakichkolwiek środków pieniężnych. Propozycje te zostały skonsultowane z Komisją Nadzoru Finansowego, Izbą Rozliczeniową Giełd Towarowych S.A, Towarową Giełdą Energii oraz zrzeszającym największych sprzedawców energii w Polsce – Towarzystwem Obrotu Energią.

Zaproponowane rozwiązanie zapewni sprawność organizacyjną Policji, w szczególności w przypadku istotnego zwiększenia się liczby policjantów zakażonych wirusem COVID-19 lub przebywających na obowiązkowej kwarantannie. Należy podkreślić, że policjantowi w zamian za czas służby przekraczający normę określoną w art. 33 ust. 2 ustawy o Policji przysługuje w okresie rozliczeniowym czas wolny od służby w tym samym wymiarze albo po zakończeniu okresu rozliczeniowego rekompensata pieniężna.

Pkt 41

Wprowadzana zmiana jest związana z koniecznością terminu rozpoznania sprawy.

ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw

Zmiana ma na celu doprecyzowanie kwestii zasiłku przyznawanego ubezpieczonemu rolnikowi i domownikowi, o których mowa w ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2020 r. poz. 174), w sytuacji objęcia obowiązkową kwarantanną, nadzorowi epidemiologicznemu lub hospitalizacją w związku z COVID-19, do katalogu świadczeń wolnych od podatku dochodowego od osób fizycznych. Projektowany przepis zwalania rolników i domowników z zapłaty podatku dochodowego od osób fizycznych w związku z otrzymaniem przedmiotowego zasiłku.

Ponadto planuje się (art. 52m) możliwość dedykowanego zwolnienia dla części zaległości z uwagi na sytuację epidemii COVID-19.

W art. 15zzh ust. 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568) zawarto normę, zgodnie z którą, w przypadku gdy określone w przepisach szczególnych terminy posiedzeń organów zatwierdzających jednostek w rozumieniu ustawy o rachunkowości przypadają przed terminem zatwierdzenia sprawozdań finansowych określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 15zzh ust. 1 ustawy, posiedzenia organów zatwierdzających odbywają się w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie ust. 1. Do jednostek w rozumieniu ustawy o rachunkowości należy zaliczyć również spółdzielnie, dla których jednocześnie przewidziano w tym zakresie w art. 90 ustawy przedłużenie ustawowych terminów walnych zgromadzeń o 6 tygodni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Z uwagi na brak uzasadnienia dla funkcjonowania odmiennej regulacji dla spółdzielni oraz pozostałych jednostek w rozumieniu ustawy o rachunkowości należy odpowiednio zmodyfikować przepis art. 90, w którym pozostanie jedynie regulacja w odniesieniu do wspólnot mieszkaniowych, do których nie znajdzie zastosowania przepis art. 15zzh ust. 2, ponieważ do podmiotów tych nie stosuje się przepisów ustawy o rachunkowości.

ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2

Celem projektowanych zmian w art. 79 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 695) jest rozszerzenie rozwiązań dotyczących zawieszenia spłaty kredytu studenckiego o odsetki. Zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami kredytobiorca po złożeniu wniosku do instytucji kredytującej uzyska zawieszenie nie tylko raty kapitałowej, ale również odsetkowej,

na okres do 6 miesięcy. W konsekwencji nastąpi całkowite wstrzymanie spłaty kredytu studenckiego.

Zawieszenie spłaty kredytu będzie wiązało się z wydłużeniem okresu spłaty kredytu ustalanego obecnie, co do zasady, jako dwukrotność liczby wypłaconych transz kredytu studenckiego. Dzięki temu rozwiązaniu kredytobiorca nie będzie zobowiązany do spłaty wyższych rat kapitałowych po wykorzystaniu okresu zawieszenia. Ponadto w trakcie wydłużonego okresu spłaty kredytu będą obowiązywały odsetki w wysokości 0,5 stopy redyskontowej Narodowego Banku Polskiego. Pozwoli to na utrzymanie preferencyjnego oprocentowania w całym okresie spłaty kredytu, bez konieczności podnoszenia oprocentowania do 0,75 stopy redyskontowej Narodowego Banku Polskiego. Sytuacja taka ma miejsce po upływie okresu spłaty kredytu.

W projektowanej zmianie art. 79 ww. ustawy określa się również, że w okresie zawieszenia spłaty kredytu odsetki będą pokrywane w całości z Funduszu Kredytów Studenckich.

Ponadto zmianą w art. 79 ust. 2 ww. ustawy przesądza się, że instytucją właściwą do realizacji wniosku o zawieszenie kredytu studenckiego jest instytucja kredytująca.

Skutki finansowe ww. zmian zostaną sfinansowane w ramach środków budżetowych pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

Przedmiotowa zmiana ma charakter porządkujący i doprecyzowujący – odesłanie do prawidłowej nazwy środków Funduszu, wskazanego w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568 i 695) .

ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 265, z późn. zm.)

Do postępowania kwalifikacyjnego dla pracowników służby cywilnej przystępuje co roku kilkaset osób (w 2019 r. było to blisko 900). Udział w nim wiąże się z koniecznością podróży osób przystępujących do tego postępowania do Warszawy i ich jednoczesnym przebywaniem w dużym skupisku w sali egzaminacyjnej oraz zapewnienia licznej obsługi organizacyjnej przed, w trakcie i po samym sprawdzianie. W oczywisty sposób nie sprzyja to walce z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.

Należy również podkreślić, że sprawdzian w toku postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej jest niełatwym egzaminem, wymagającym bardzo dobrego przygotowania. W związku z niejasną sytuacją związaną z ewentualnym utrzymywaniem się zagrożenia

epidemicznego, pracownicy urzędów administracji rządowej powinni mieć jasność i pewność co do losów postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej w 2020 r.

Przepis ust. 2 zakłada zwrot zgłoszeń i opłat za przystąpienie do postępowania wniesionych przez osoby, które w tym roku już złożyły swoje zgłoszenia.

ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.) – art. 5 ust. 5 i 6

Obowiązki przedsiębiorstwa energetycznego w zakresie informowania odbiorców o zmianie taryfy zatwierdzonej przez Prezesa URE określone są w art. 5 ust. 5 i 6 ustawy – Prawo energetyczne (dalej: „PE”). W kontekście trwającej epidemii COVID-19 należy wskazać, że zmniejszenie liczby przesyłek pocztowych i zastąpienie części z nich korespondencją elektroniczną wpłynie pozytywnie na zmniejszanie ryzyka epidemiologicznego. Mniejsza liczba przesyłek pocztowych będzie oznaczała niższą ekspozycję pracowników przedsiębiorstw energetycznych oraz operatora pocztowego na czynniki ryzyka związane z fizycznym przygotowaniem wysyłki. Zmiana trybu powinna jednak nastąpić po uzyskaniu zgody odbiorcy na przekazywanie informacji drogą elektroniczną.

Wyłączenie pobierania odsetek przez jednostki organizacyjne Lasów Państwowych dokonującym sprzedaży drewna

Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 118) daje podstawę prawną do naliczania rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, stanowiącej równowartość kwoty: 1) 40 euro – gdy wartość świadczenia pieniężnego nie przekracza 5000 złotych; 2) 70 euro – gdy wartość świadczenia pieniężnego jest wyższa niż 5000 złotych, ale niższa niż 50 000 złotych; 3) 100 euro – gdy wartość świadczenia pieniężnego jest równa lub wyższa od 50 000 złotych. W związku z epidemią COVID-19 funkcjonowanie przedsiębiorstw w sektorze drzewnym zostało znacznie ograniczone poprzez działania mające na celu nierozprzestrzenianie się wirusa oraz problemy w handlu zagranicznym. Rynek drzewny w Polsce jest rynkiem bardzo specyficznym. Z jednej strony ponad 90% drewna na rynku pochodzi z Lasów Państwowych a z drugiej produkcja sprzedana przedsiębiorców jest silnie uzależniona od handlu zagranicznego. W związku z zaistniałą sytuacją przedsiębiorcy przestali odbierać drewno pozyskane w Lasach Państwowych zgodnie z harmonogramem ustalonym w umowie. Lasy Państwowe mając na uwadze szczególną sytuację swoich kontrahentów podjęły szereg działań mających na celu zmniejszenie negatywnych oddziaływań epidemii. Uzupełnieniem tych działań jest przedmiotowy przepis, dający podstawę prawną Lasom Państwowym do nienaliczania

rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, w wyniku nieterminowej realizacji wystawionych faktur. Dodatkowo na mocy proponowanych przepisów LP nie będą przysługiwały żadnego rodzaju odsetki za opóźnienie, w tym również odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych oraz kary umowne za nierealizowanie harmonogramu sprzedaży, jeżeli zostały zastrzeżone w umowach sprzedaży.

Przedmiotowe rozwiązanie przyczyni się znacznie do zmniejszenia negatywnych skutków stanu epidemii, co wprost przełoży się na utrzymanie zatrudnienia w sektorze leśno-drzewnym. Będzie to skutkowało szybszym powrotem do normalnego funkcjonowania tych przedsiębiorstw po zakończeniu okresu hibernacji gospodarczej.

Zgoda na przeprowadzanie przez instytucję certyfikującą, na jej wniosek, walidacji całości lub części efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji rynkowej z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego

Wymagania dotyczące walidacji kwalifikacji rynkowej są określone w obwieszczeniu w sprawie włączenia danej kwalifikacji rynkowej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, wydawanym przez ministra właściwego na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (obowiązek określenia tych wymagań wynika z art. 25 ust. 2 pkt 5 ww. ustawy). Z wnioskiem o nadanie uprawnienia do certyfikowania kwalifikacji może wystąpić podmiot, który zapewnia warunki organizacyjne i kadrowe umożliwiające przeprowadzenie walidacji zgodnie z tymi wymaganiami (art. 41 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy). Nadzór nad walidacją i certyfikowaniem kwalifikacji rynkowych sprawują ministrowie właściwi (art. 75 ww. ustawy).

Proponowany przepis umożliwi wyrażenie przez ministra właściwego dla danej kwalifikacji, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego ogłoszonych z powodu COVID-19, zgody na przeprowadzanie przez instytucję certyfikującą walidacji z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, wyłączając w tym zakresie wymagania określone w obwieszczeniu w sprawie włączenia danej kwalifikacji rynkowej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, pod warunkiem że nie wpłynie to na wiarygodność walidacji. W szczególności system teleinformatyczny powinien umożliwiać identyfikację osoby przystępującej do walidacji, samodzielność pracy tej osoby i zabezpieczenie przebiegu walidacji przed ingerencją osób trzecich.

Rozwiązanie to pozwoli na certyfikowanie kwalifikacji rynkowych także w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego

ogłoszonych z powodu COVID-19, przy jednoczesnym zachowaniu wiarygodności kwalifikacji rynkowych włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.

Zwiększenie dochodu o 25% na każdego nieosiągającego dochodu członka rodziny

Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 87¹ Kodeksu pracy, wolna od potrąceń jest kwota wynagrodzenia za pracę w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów, przysługującego pracownikom zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy, po odliczeniu składek na ubezpieczenia społeczne, zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz wpłat dokonywanych do pracowniczego planu kapitałowego, jeżeli pracownik nie zrezygnował z ich dokonywania – przy potrącaniu sum egzekwowanych na mocy tytułów wykonawczych na pokrycie należności innych niż świadczenia alimentacyjne.

Tym samym w sytuacji, gdy pracownik ma na utrzymaniu członków rodziny (niepracujący małżonek, dzieci) chroniona przed egzekucją kwota (1920 zł) jest niewystarczająca do utrzymania rodziny. Ma to szczególne znaczenie w obecnej sytuacji, gdy na skutek podjętych działań część pracowników może utracić zatrudnienie lub mieć obniżone wynagrodzenie. Proponuje się powiększenie kwoty wolnej od egzekucji o 25% na każdego członka rodziny, który nie uzyskuje dochodów i pozostaje na utrzymaniu pracownika.

Zmiana zasad waloryzacji emerytur

Wysokość emerytury, ustalonej według nowych zasad wymiaru, określonych w art. 26 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 53, z późn. zm.), stanowi kwota będąca wynikiem podzielenia podstawy obliczenia przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku osoby przechodzącej na emeryturę. Podstawą obliczenia jest suma kwot zwaloryzowanych składek na ubezpieczenie emerytalne zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego po dniu 31 grudnia 1998 r. i kapitału początkowego, obliczonego za okres ubezpieczenia przed 1999 r. Do podstawy obliczenia emerytury dla osoby, która była członkiem otwartego funduszu emerytalnego, wlicza się ponadto zwaloryzowane środki zewidencjonowane na tzw. subkoncie.

Czynnikiem, który determinuje wysokość emerytury – oprócz wydłużenia aktywności zawodowej – jest sposób waloryzacji składek emerytalnych oraz kapitału początkowego, stanowiących podstawę obliczenia emerytury. Waloryzację przeprowadza się systemem rocznym do czasu, gdy ubezpieczony zgłosi wniosek o emeryturę.

W przypadku ustalania wysokości emerytury w okresie od stycznia do maja i od lipca do grudnia danego roku składki zapisane na koncie ubezpieczonego po dniu 31 stycznia roku, za który przeprowadzono ostatnią waloryzację roczną, podlegają dodatkowo również waloryzacji kwartalnym. Natomiast w przypadku ustalania wysokości emerytury w czerwcu danego roku, kwota składek poddana ostatniej waloryzacji rocznej nie podlega dodatkowym waloryzacji kwartalnym, gdyż została już zwaloryzowana rocznie za poprzedni rok od dnia 1 czerwca roku, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę.

Wskaźnik waloryzacji składek¹ za I kwartał danego roku jest zwykle wyższy niż roczny wskaźnik waloryzacji składek. W konsekwencji przejście na emeryturę w czerwcu może być mniej korzystne niż w pozostałych miesiącach II kwartału danego roku.

Z danych ZUS wynika, że w ostatnich dwóch latach liczba osób przechodzących w czerwcu na emeryturę stanowi ok. 1% ogółu przyznanych w danym roku emerytur (w 2019 r. 2,7 tys. na 295,4 tys.).

Zmiany na rynku pracy będące konsekwencją epidemii COVID-19 mogą spowodować, że osoby, które osiągnęły wiek emerytalny i zamierzały jeszcze kontynuować aktywność zawodową, będą musiały podjąć, dużo wcześniej niż zamierzały, decyzję o przejściu na emeryturę, między innymi również w czerwcu 2020 r. W związku z tym, aby decyzja o konieczności skorzystania z prawa do emerytury w czerwcu 2020 r., spowodowana sytuacją na rynku pracy w związku z epidemią COVID-19, nie wpłynęła niekorzystnie na wysokość pobieranej emerytury, proponuje się wprowadzenie zasad ustalania wysokości emerytury w czerwcu 2020 r. w taki sam sposób, jak przy ustalaniu wysokości emerytury w maju bieżącego roku, jeżeli jest to korzystniejsze dla ubezpieczonego. Celem proponowanej regulacji jest, aby podstawa wymiaru emerytury ustalona na dzień 1 czerwca 2020 r. nie była niższa od ustalonej na dzień 31 maja tego samego roku, ze względu na inny sposób waloryzacji kapitału zewidencjonowanego na koncie ubezpieczonego.

W wyniku proponowanych zmian wzrosną wydatki Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na emerytury. Zastosowanie – w przypadku ustalenia wysokości emerytury w czerwcu 2020 r. – waloryzacji składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego analogicznej jak przy ustalaniu wysokości emerytury w maju bieżącego roku spowoduje zwiększenie tych emerytur. Wyniki – obliczone przez Departament Statystyki i Prognoz Aktuarnych Zakładu

¹ Wskaźnik waloryzacji składek jest równy wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku kalendarzowym poprzedzającym termin waloryzacji w stosunku do poprzedniego roku powiększonemu o wzrost realny sumy przypisu składek na ubezpieczenie emerytalne w roku kalendarzowym poprzedzającym termin waloryzacji w stosunku do roku poprzedniego. Wskaźnik waloryzacji składek nie może być niższy niż wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku kalendarzowym poprzedzającym termin waloryzacji w stosunku do poprzedniego roku.

Ubezpieczeń Społecznych – zostały zaprezentowane w kwotach nominalnych i w kwotach zdyskontowanych inflacją na 2018 r.

Prognozowane zwiększenie wydatków na emerytury z FUS w wyniku proponowanych zmian - kwoty nominalne

| Rok | Zwiększenie wydatków |
|------|----------------------|
| | <i>w mln zł</i> |
| 2020 | 2,1 |
| 2021 | 3,6 |
| 2022 | 3,7 |
| 2023 | 3,8 |
| 2024 | 3,8 |
| 2025 | 3,9 |
| 2026 | 4,0 |
| 2027 | 4,0 |
| 2028 | 4,1 |
| 2029 | 4,2 |
| 2030 | 4,2 |

Cudzoziemcy na kwarantannie

Proponowana regulacja umożliwi, przyznanie wszystkim cudzoziemcom potrzebującym pomocy, poddanych kwarantannie lub izolacji w warunkach domowych w związku z podejrzeniem zakażenia lub choroby zakaźnej, przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej legalnie niezależnie od ich statusu, o którym mowa w art. 5 oraz 5a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. – pomocy żywnościowej w ramach Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym.

W projektowanym przepisie wskazano, że pomoc żywnościowa w ramach Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym przyznawana jest, pod warunkiem spełniania przez cudzoziemca kryteriów kwalifikowania do pomocy żywnościowej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014–2020 na podstawie odrębnych przepisów.

Obecnie cudzoziemcy przebywający na terenie Polski są uprawnieni do ww. pomocy jeśli spełniają m.in. warunki określone w art. 5 i art. 5a ustawy o pomocy społecznej. Stosownie do art. 5a ustawy o pomocy społecznej prawo do świadczeń w formie interwencji kryzysowej, schronienia, posiłku, niezbędnego ubrania oraz zasiłku celowego przysługuje cudzoziemcom przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zaświadczenia, o którym mowa w art. 170 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, lub na podstawie zezwolenia, o którym mowa w art. 176 ww. ustawy (przepisy związane z handlem ludźmi).

Oznacza to, że osoby np. z pobytem czasowym, które przebywają w warunkach kwarantanny lub izolacji w warunkach domowych nie mogą opuścić terenu Rzeczypospolitej Polskiej, są wykluczone z możliwości pomocy żywnościowej w ramach POP.

Ustawa o pomocy społecznej wprost wskazuje swój zakres podmiotowy i nie ma w jej regulacji przewidzianych żadnych wyjątków, związanych z sytuacją kryzysową, kataklizmem czy stanem nadzwyczajnym. Nie ma również mowy o przyznaniu świadczenia w drodze wyjątku.

Zatem w aktualnie obowiązującym stanie prawnym pomoc społeczna dla cudzoziemców spoza grupy, o której mowa w art. 5 i art. 5a, nie jest obecnie możliwa.

Pomoc społeczna dla cudzoziemca

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej cudzoziemcowi, który uzyskał w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą lub przybywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zezwolenia na pobyt czasowy udzielonego w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach udziela się pomocy mającej na celu wspieranie procesu jego integracji.

Pomocy dla cudzoziemca udziela się na wniosek cudzoziemca złożony do starosty, za pośrednictwem powiatowego centrum pomocy rodzinie, w terminie 60 dni od dnia uzyskania przez cudzoziemca w Rzeczypospolitej Polskiej statusu uchodźcy lub ochrony uzupełniającej lub uzyskania przez niego zezwolenia na pobyt czasowy udzielonego w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Inne zmiany

W związku z zagrożeniem COVID-19 wiele zakładów pracy wstrzymało lub ograniczyło swoją działalność. W przypadku nauczycieli zostały określone jednostki systemu oświaty, których funkcjonowanie zostało czasowo ograniczone w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (na mocy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19).

Niewykonywanie pracy nauczycielskiej, pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, czy też pracy górniczej w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w związku z COVID-19, spowodowane jest przyczynami niezależnymi od osoby zainteresowanej, w sytuacji, gdy wyraża ona gotowość do wykonywania pracy w okresie

trwania stosunku pracy. W związku z tym uzasadnione jest potraktowanie okresów niewykonywania tej pracy dla celów uprawnień emerytalnych tak jakby ww. praca była wykonywana.

Warunkiem uwzględnienia wymienionych okresów powinno być wykonywanie tej pracy w miesiącu poprzedzającym zaprzestanie lub ograniczenie działalności przez pracodawcę w związku z COVID-19.

Zgodnie z art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych m.in. w postępowaniach administracyjnych, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Z uwagi na to, że postępowanie, które Zakład Ubezpieczeń Społecznych prowadzi w sprawie przyznania i ustalenia wysokości świadczeń jest postępowaniem administracyjnym, do którego w określonym zakresie (m.in. do ustalania różnego rodzaju terminów na dokonywanie czynności w ramach tego postępowania) stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), powyższy przepis ma zastosowanie również do wstrzymania biegu lub zawieszenia biegu ww. terminów w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19.

Jednym z terminów, do których ww. przepis ma zastosowanie jest termin na zgłoszenie do komisji lekarskiej ZUS sprzeciwu lub zarzutu wadliwości od orzeczenia lekarza orzecznika ZUS, o których mowa w art. 14 ust. 2a i 2d ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Oznacza to, że w razie wydania przez lekarza orzecznika ZUS orzeczenia w sprawie świadczeń uzależnionych od niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji, termin na wniesienie sprzeciwu od tego orzeczenia przez wnioskodawcę, jak również termin na zgłoszenie zarzutu wadliwości przez Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, który zaczął swój bieg w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, nie rozpoczyna się, a jeśli termin ten rozpoczął swój bieg przed tym okresem – bieg tego terminu ulega na ten okres zawieszeniu. W konsekwencji sprzeciw lub zarzut wadliwości może być w takim przypadku zgłoszony aż do upływu 14 dni (lub odpowiednio krótszego terminu) od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Jednocześnie, zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, orzeczenie lekarza orzecznika ZUS, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub co do którego nie zgłoszono zarzutu wadliwości, albo orzeczenie komisji lekarskiej, stanowi dla organu rentowego podstawę do wydania decyzji odpowiednio w sprawie świadczeń, do których prawo jest uzależnione od stwierdzenia niezdolności do pracy oraz niezdolności do samodzielnej egzystencji lub w sprawie świadczenia rehabilitacyjnego.

Z zestawienia powyższych przepisów wynika, że w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie mógłby wydać decyzji w sprawie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji (zarówno w przypadku rozpatrywania wniosku o przyznanie świadczenia po raz pierwszy jak i w przypadku rozpatrywania wniosku o ustalenie prawa do świadczenia na dalszy okres), jeśli w sprawie tej zostałoby wydane orzeczenie lekarza orzecznika ZUS i nie zostałoby zgłoszony sprzeciw od tego orzeczenia, nawet jeżeli byłoby to w interesie osoby uprawnionej. Dlatego też proponuje się, aby na wniosek osoby uprawnionej ZUS mógłby wydać decyzję w takich przypadkach. Osoba uprawniona sama decydowała czy chce aby już wydać decyzję i do czasu wydania decyzji miałyby możliwość wycofania tego wniosku. Wydanie decyzji skutkowałoby brakiem możliwości zaskarżenia takiego orzeczenia. Jednakże osoba taka mogłaby złożyć odwołanie od decyzji ZUS.

Konsekwencją projektowanej regulacji jest konieczność wyłączenia w sprawach objętych tymi regulacjami stosowania przepisu art. 477⁹ § 3¹ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1460 i 1469), przewidującego odrzucenie przez sąd odwołania od decyzji wydanej na podstawie orzeczenia lekarza orzecznika ZUS, od którego osoba zainteresowana nie wniosła sprzeciwu.

Projektowany przepis przewiduje dookreślenie uprawnień i obowiązków dyrektorów wojewódzkich urzędów pracy w zakresie realizacji zadań wynikających z art. 15g ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w szczególności dotyczących zawierania oraz realizacji umów o wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy.

Projektowany przepis przewiduje zrównanie podpisu zaufanego jako równoważnego w skutkach prawnych z podpisem kwalifikowanym w sprawach dotyczących udzielania

wsparcia na rzecz ochrony miejsc pracy, w szczególności dofinansowania do wynagrodzeń pracowników oraz kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.

Wprowadzony przepis przejściowy wskazuje podmiot wypłacający zasiłek (Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego), zasady oraz źródło finansowania zasiłku przyznawanego z tytułu kwarantanny, od dnia 18 kwietnia 2020 r. do dnia wejścia projektowanej nowelizacji.

Proponowana zmiana eliminuje również przypadek zbiegu praw do wypłaty zasiłku przyznawanego z tytułu kwarantanny oraz prawa do:

- 1) zasiłku chorobowego przyznawanego na podstawie art. 14 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników;
- 2) zasiłku chorobowego przyznawanego na podstawie art. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o oświadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

W kolejnym przepisie zawarto rozwiązania o charakterze intertemporalnym odnoszące się do zmian wprowadzanych w Kodeksie cywilnym. Z uwagi na fakt, że proj. art. 387¹ k.c. zawiera nową instytucję prawną, która w odniesieniu do objętych hipotezą tegoż przepisu czynności prawnych przewiduje sankcję nieważności, koniecznym było przyjęcie rozwiązań intertemporalnych, które wyeliminują ryzyko naruszenia praw już nabytych i nie będą rodziły zarzutu naruszenia zasady nie retroaktywności prawa. Tym samym celowym było przyjęcie, że nowe przepisy, z uwagi na surowe sankcje z nimi związane, będą miały zastosowanie tylko w odniesieniu do czynności prawnych dokonanych po wejściu w życie projektowanych regulacji.

Analogicznie, jak w przypadku rozwiązań zawartych w ustawie zmienianej w art. 1, również rozwiązania o charakterze proceduralnym (wprowadzane w proj. art. 2 ustawy) wprowadzają nową instytucję, która ogranicza uprawnienia wierzycieli w stosunku do dotychczasowego stanu prawnego. Tym samym konieczne jest przyjęcie rozwiązań intertemporalnych odwołujących się do zasady kontynuacji i zakładających, że nowe rozwiązania nie mają wpływu na bieg toczących się postępowań, chyba że nie został jeszcze złożony przez wierzyciela wniosek o wyznaczenie terminu pierwszej licytacji nieruchomości. Tym samym pozwala to uniknąć zarówno ewentualnych komplikacji w postępowaniach, w których egzekucja jest już na zaawansowanym etapie, jak też wyeliminowane zostaje ryzyko naruszenia praw wierzycieli, z czym mógłby wiązać się zarzut retroaktywności projektowanych przepisów.

Następny przepis przejściowy wskazuje, iż przepisy przeciwdziałające lichwie będą miały zastosowanie co do zasady do czynów popełnionych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, tzn. obejmą żądania wnoszone po wprowadzeniu proponowanych przepisów, również w tych przypadkach, w których umowa mająca stanowić ich podstawę została zawarta przed tym dniem.

Krajowa Rada Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym składa się m.in. z 4 przedstawicieli wybranych przez zebranie prokuratorów Prokuratury Krajowej, przedstawiciela wybranego przez zebranie prokuratorów Instytutu Pamięci Narodowej i przedstawicieli wybranych przez zgromadzenia prokuratorów w prokuraturach regionalnych – po jednym z każdej prokuratury regionalnej. Przeprowadzenie ich wyborów w czasie stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii skutkowałoby koniecznością zgromadzenia w jednym czasie i miejscu wielu osób, co mogłoby stanowić zagrożenie dla ich zdrowia i życia. Konsekwentnie również nie powinno się dokonywać powołań do rady. W tym stanie rzeczy kadencja Krajowej Rady Prokuratorów w dotychczasowym składzie powinna zostać przedłużona do czasu wyboru i powołania przedstawicieli na nową kadencję. Aby wybory mogły odbyć się w jak najbezpieczniejszy sposób, czas na ich przeprowadzenie ustalono na 90 dni od ustania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Te same przesłanki przemawiają za nieprzeprowadzaniem wyborów delegatów do zgromadzeń prokuratorów i w konsekwencji również przedłużeniem kadencji dotychczasowych delegatów do czasu wyboru delegatów na nową kadencję, które to wybory powinny zostać przeprowadzone w terminie 90 dni od ustania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Zaproponowano przepis przejściowy wskazuje, iż przepisy służące ustalaniu prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mają zastosowanie po raz pierwszy na okres od dnia 1 października 2020 r. W sprawach o świadczenia z funduszu alimentacyjnego na okresy, które rozpoczęły się przed dniem 1 października 2020 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

Przepisy przejściowe wskazują na utrzymanie dotychczas uzyskanych przez podmioty uprawnień bez konieczności realizacji obowiązków nakładanych przepisami zmieniającymi. Jednocześnie wskazuje się, że prowadzone w zakresie udostępniania danych postępowania administracyjne wszczęte i niezakończone przed wejściem w życie niniejszej ustawy prowadzone będą według przepisów dotychczasowych.

II. Skutki społeczno-gospodarcze

Projektowane przepisy będą miały wpływ na całość życia społeczno-gospodarczego w Polsce. Działania mające na celu zatrzymanie rozprzestrzeniania się epidemii wirusa COVID-19 wpływają na Polaków w bezprecedensowy sposób. Wprowadzenie 12 marca 2020 r. stanu zagrożenia epidemicznego na obszarze całego kraju oraz środki następcze zastosowane przez Ministra Zdrowia oraz Radę Ministrów znacznie utrudniają funkcjonowanie większości przedsiębiorstw. Zakazane są zgromadzenia, zalecane jest pozostanie w domu i maksymalne ograniczenie kontaktu z innymi osobami, zamknięte są szkoły, instytucje kultury, obiekty sportowe, zawieszony został międzynarodowy ruch pasażerski (lotniczy i kolejowy). Zamknięto centra i galerie handlowe; restauracje i punkty gastronomiczne mogą wydawać posiłki tylko w dostawie; nieczynne są kina, teatry, parki rozrywki, ośrodki sportu. Większość firm – w miarę możliwości – przeszło na pracę zdalną. Dla wielu branż działania służące zwalczeniu epidemii oznaczają *de facto* całkowite lub częściowe zawieszenie działalności. Przygotowany pakiet rozwiązań stanowi kontynuację realizacji Tarczy Antykryzysowej i ma na celu wprowadzenie kolejnych kilkudziesięciu rozwiązań zapewniających przeciwdziałanie negatywnym skutkom społeczno-gospodarczym oraz regulacji wspierających poszczególne grupy społeczne.

Szczegółowe dane dotyczące skutków społeczno-gospodarczych znajdują się w OSR.

III. Realizacja art. 66 Prawa przedsiębiorców i ocena przewidywanego wpływu projektu ustawy na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców

Projekt ustawy w oczywisty sposób odnosi się do kwestii działalności gospodarczej, zastosowanie do niego znajduje zatem art. 66 ustawy – Prawo przedsiębiorców. Osiągnięcie zamierzonych celów niemożliwe jest drogą inną niż ustawowa, ponieważ prawa i obowiązki obywateli wobec państwa regulowane są przepisami ustawowymi.

Projekt ustawy wpływa na mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa, w zakresie wynikającym z sytuacji epidemicznej w jakiej się obecnie znajduje nasze Państwo.

IV. Pozostałe kwestie

Przewidywany termin wejścia w życie ustawy, tj. w dniu następującym po dniu ogłoszenia, projektu ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego i jest uzasadniony ważnym interesem państwa. W art. 71 projektu wskazano przepisy, które wchodzi w życie w innych terminach.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych wymagających notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) oraz nie podlega notyfikacji na zasadach przewidzianych w tym rozporządzeniu.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym, o czym mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Kancelaria Prezesa Rady Ministrów we współpracy z: Ministerstwem Rozwoju; Ministerstwem Finansów; Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji; Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej; Ministerstwem Aktywów Państwowych; Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego; Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej; Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego; Ministerstwem Zdrowia; Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi; Ministerstwem Klimatu; Ministerstwem Infrastruktury; Ministerstwem Cyfryzacji; Ministerstwem Sprawiedliwości; Ministerstwem Spraw Zagranicznych; Ministerstwem Edukacji Narodowej; Ministerstwem Środowiska.</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Łukasz Schreiber – Minister – Członek Rady Ministrów</p> | <p>Data sporządzenia 27 kwietnia 2020 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów UD 83</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przeciwdziałanie rozprzestrzeniania się koronawirusa wywołującego jednostkę chorobową oznaczoną przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) jako COVID-19 oraz negatywne skutki zarówno społeczno-gospodarcze, jak i zdrowotne powodują konieczność podjęcia szeregu działań na rzecz poprawy sytuacji w Polsce.

COVID-19 początkowo – od drugiej połowy stycznia 2020 r. – obecna w Azji (Chiny, Japonia, Korea Płd.) przeniosła się pod koniec lutego 2020 r. do Europy (w marcu 2020 r. najwięcej przypadków zachorowań odnotowano we Włoszech) i w połowie marca objęła większość krajów świata. Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) ogłosiła 11 marca 2020 r. stan pandemii. Jednocześnie część krajów w Europie (w tym Polska) wprowadziła nadzwyczajne środki, które mają zapobiec rozprzestrzenianiu się epidemii, wpływające na swobodę działalności gospodarczej.

Stosowane środki ograniczające rozprzestrzenianie się wirusa, takie jak: zamknięcie granic, ograniczenia w podróżowaniu, odwołanie imprez, ograniczenia handlu, kwarantanny, izolacja i praca w ograniczonym zakresie, mają bezpośredni wpływ zarówno na spadek popytu w szeregu sektorów polskiej gospodarki, spowodowany niższym zapotrzebowaniem konsumpcyjnym oraz ograniczeniami wynikającymi z walki z epidemią, jak i na podaż, w związku z zakłóceniem łańcuchów dostaw.

Wyliczenie pełnego wpływu epidemii koronawirusa na polską gospodarkę w obecnym momencie nie jest możliwe. Znacząca zmienność zarówno na rynkach finansowych, jak i po stronie potencjalnych kontrahentów polskich firm powoduje, że szereg analiz ekonomicznych nie może wypełnić swojego podstawowego celu.

W obliczu pandemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2 Rząd Rzeczypospolitej Polskiej podjął stosowne działania prawne i systemowe minimalizujące zagrożenie dla zdrowia publicznego. Jednocześnie dynamika sytuacji zarówno zdrowotnej, jak i gospodarczej stawia przed Rządem wyzwanie w zakresie podejmowania zarówno działań zaradczych dla problemów już występujących, jak i próbę antycypowania i prognozowania potencjalnych dopiero zagrożeń.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że aktualnie występująca sytuacja wymusza podejmowanie działań skupiających się również na niekonwencjonalnych i niestosowanych dotychczas instrumentach. Jednocześnie przedkładane propozycje muszą być co do zasady komplementarne z rozwiązaniami już zaproponowanymi bądź też stanowić aktualizację (z uwagi na znaczącą dynamikę sytuacji) wobec propozycji pierwotnie przedkładanych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest interwencja legislacyjna polegająca na opracowaniu projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.

Aktualna sytuacja związana ze skutkami SARS-CoV-2 powoduje, że zaistniała potrzeba wprowadzenia kolejnych szczególnych rozwiązań mających na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom gospodarczym i społecznym.

Celem projektowanej ustawy jest niwelowanie skutków, jakie niesie za sobą epidemia COVID-19 dla przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, rodzin oraz najsłabszych grup społecznych, a także zapewnienie zwiększenia efektywności działania władz publicznych.

Projekt ustawy stanowi kontynuację i uzupełnienie rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 i ma na celu wprowadzenie kolejnych kilkudziesięciu rozwiązań zapewniających przeciwdziałanie negatywnym skutkom społeczno-gospodarczym oraz regulacji wspierających poszczególne grupy społeczne.

Do najważniejszych regulacji zawartych w projekcie ustawy należą:

1. Pomoc i ułatwienia dla przedsiębiorców:

- umożliwienie dokapitalizowania Agencji Rozwoju Przemysłu S.A, której działalność pozwoli na ograniczenie problemów przedsiębiorców związanych z pozyskaniem finansowania na realizację projektów inwestycyjnych,
- rozszerzenie zwolnienia – umożliwienie skorzystania ze zwolnienia z opłacania składek osobom opłacającym składki na własne ubezpieczenia w sytuacji, gdy ich przychód był wyższy niż 300% prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w 2020 r. ale ich dochód z tej działalności w lutym 2020 r. nie był wyższy niż 7000 zł.
- wydłużenie terminów na realizację niektórych obowiązków sprawozdawczych, przedłużenie terminów ważności niektórych dokumentów jeżeli w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii upływa termin ich ważności, m.in. certyfikatów bezpieczeństwa w transporcie kolejowym, licencji maszynisty, świadectw kwalifikacyjnych spawaczy, operatorów spawania oraz zgrzewaczy tworzyw sztucznych,
- wprowadzenie przepisów przewidujących możliwość zmiany warunków wykonywania pracy cudzoziemców zgodnie z przepisami ustawy o COVID-19 bez konieczności zmiany czy wydania nowego zezwolenia lub wpisu nowego oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi,
- stosowanie wyjątkowego zwolnienia z wymogu uzyskania zezwolenia na pracę w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz 30 dni po ich odwołaniu w sektorach, w których wymagane są zezwolenia na pracę sezonową,
- zwolnienie z obowiązku opłat należności statków żeglugi śródlądowej wykorzystywanych w prowadzeniu działalności gospodarczej polegającej na przewozie ładunków, pasażerów i wykonywaniu prac technicznych, a także osób fizycznych uprawiających żeglugę na drogach wodnych w sezonie żeglugowym,
- wydłużenie terminu z 30 kwietnia do 30 września 2020 r. na przeprowadzenie audytu zewnętrznego za 2019 r. przedsiębiorców prowadzących recykling, inny proces odzysku odpadów opakowaniowych lub eksportujących te odpady,
- przesunięcie terminów obowiązujących w procedurze dematerializacji akcji,
- wsparcie dla podmiotów zajmujących się sprzedażą energii elektrycznej – poprzez zmianę zasad wnoszenia zabezpieczeń transakcji zakupu energii elektrycznej na Towarowej Giełdzie Energii S.A. (TGE). Rozwiązanie to służy ograniczeniu zagrożenia utraty płynności finansowej przez spółki obrotu – sprzedawców energii elektrycznej, co sprzyjać będzie utrzymaniu ciągłości dostaw energii do jej odbiorców końcowych.

2. Ograniczenie skutków pandemii dla przewoźników kolejowych i autobusowych:

- wprowadzenie dwóch mechanizmów wsparcia dla przewoźników kolejowych: bezpośrednie przekazywanie środków finansowych operatorom przewozów o charakterze użyteczności publicznej w transporcie kolejowym, co ma na celu przyspieszenie całej procedury przekazania rekompensaty (zapewniając tym samym płynność finansową tych operatorów) oraz dodatkowe wsparcie finansowe udzielane przewoźnikom kolejowym, w celu realizacji zobowiązań organizatorów wobec operatorów, w wysokości w jakiej zobowiązania te nie mogą być zrealizowane, z uwagi na ograniczenia limitów środków przewidzianych w budżecie organizatora przed epidemią COVID-19,
- wsparcie dla przewoźników autobusowych mające na celu utrzymanie funkcjonowania komunikacji autobusowej na liniach regularnych dla przewoźników autobusowych w czasie zmniejszonej mobilności pasażerów, tj. czasowe, od 1 kwietnia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., zwiększenie dopłaty do kwoty deficytu 1 wozokilometra zrealizowanego w ramach linii komunikacyjnej (w przewozach autobusowych o charakterze użyteczności publicznej) z 1 zł do 3 zł,
- umożliwienie udzielenia gwarancji Skarbu Państwa na zaciągnięcie przez PKP PLK kredytu w EBI do 100 mln EUR z przeznaczeniem na finansowanie realizacji projektu polegającego na nabyciu

oraz modernizacji sprzętu,

- zawieszenie przeprowadzania szkoleń oraz okresowych sprawdzianów wiedzy i umiejętności maszynistów, zaś w przypadku pracowników zatrudnionych na stanowiskach bezpośrednio związanych z prowadzeniem i bezpieczeństwem ruchu kolejowego oraz z prowadzeniem określonych rodzajów pojazdów kolejowych – zawieszenie przeprowadzania egzaminów okresowych.

3. Pomoc dla rolników i producentów rolnych:

- zmiany organizacyjne dla podmiotów zajmujących się wytwarzaniem i oceną materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych, materiału rozmnożeniowego i nasadzeniowego roślin warzywnych i ozdobnych oraz materiału szkółkarskiego, tj. odstąpienie od przeprowadzania szkoleń dla próbobiorców, kwalifikatorów i analityków nasiennych oraz odstąpienie od przeprowadzania regularnych kontroli,
- umożliwienie składanie zgłoszeń podjęcia działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego, wniosków o udzielenie pozwoleń na zastosowanie odstępstw warunków produkcji ekologicznej oraz wniosków dostawców wegetatywnego materiału rozmnożeniowego i nasion do celów uprawy o rejestrację lub zmianę rejestracji w bazie danych, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

4. Ochrona i pomoc dla osób będących w trudnej sytuacji:

- podwyższenie kwoty kryterium dochodowego uprawniającej do świadczeń z funduszu alimentacyjnego do 900 zł wraz z wprowadzeniem zasady „złotówka za złotówkę”,
- wprowadzenie w Kodeksie cywilnym zasady, zgodnie z którą nieważna będzie umowa, w której osoba fizyczna zobowiązuje się do przeniesienia własności nieruchomości (służącej zaspokojeniu jej potrzeb mieszkaniowych) w celu zabezpieczenia roszczeń wynikającej z umowy niezwiązanej z działalnością gospodarczą lub zawodową – mechanizm ten ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w których osoby fizyczne zmuszane są do dokonywania niekorzystnych dla nich rozporządzeń nieruchomością, w której zamieszkują,
- wprowadzenie w kodeksie postępowania cywilnego przepisu stanowiącego, że termin licytacji lokalu mieszkalnego lub nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym (służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych dłużnika) wyznacza się wyłącznie na wniosek wierzyciela w przypadku, w którym wysokość egzekwowanej należności głównej stanowiłaby co najmniej równowartość 1/20 sumy oszacowania,
- wydłużenie terminów wiążących spółdzielnie socjalne w zakresie utrzymania odpowiedniego poziomu zatrudnienia oraz przeprowadzenia pierwszej lustracji, których niedotrzymanie powiązane jest z postawieniem podmiotu w stan likwidacji, o 12 miesięcy liczonych od dnia odwołania stanu nadzwyczajnego, stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii,
- umożliwienie wydania decyzji w sprawie świadczenia na podstawie nieprawomocnego orzeczenia lekarza orzecznika ZUS, aby na wniosek osoby uprawnionej, ZUS mógłby wydać decyzję w sprawie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji,
- wprowadzenie mechanizmu dotyczącego ochrony dochodu rodziny, tj. powiększenie kwoty wolnej od egzekucji o 25% na każdego członka rodziny, który nie uzyskuje dochodów i pozostaje na utrzymaniu pracownika,
- zmiana kodeksu karnego mająca na celu zwiększenie ochrony osób fizycznych zaciągających zobowiązania finansowe niezwiązane z prowadzoną przez nie działalnością gospodarczą lub zawodową i przeciwdziałanie lichwie,
- przyznanie pomocy żywnościowej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014–2020 (POPŻ) także cudzoziemcom, potrzebującym pomocy, poddanych kwarantannie lub izolacji w warunkach domowych, przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej legalnie niezależnie od ich statusu,
- uregulowanie sposobu realizacji przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców pomocy dla osób, które otrzymały decyzję o nadaniu statusu uchodźcy lub udzieleniu ochrony międzynarodowej i nie mogą rozpocząć programu integracyjnego realizowanego przez Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie,
- włączenie do katalogu spraw pilnych rozpatrywanych przez sądy w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii odwołań od orzeczeń wydanych przez wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności,
- pozostawienie prawa do dodatkowego zasiłku opiekuńczego z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki – w przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko albo w przypadku niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu COVID-19, ze względu na konieczność osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego; dodatkowy zasiłek opiekuńczy będzie przysługiwał również ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dorosłą osobą niepełnosprawną, w przypadku zamknięcia szkoły, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczego, ośrodka wsparcia, warsztatu terapii zajęciowej lub innej placówki pobytu dziennego o podobnym charakterze, do których uczęszcza dorosła osoba niepełnosprawna,

- umożliwienie świadczenia pracy pracownikom jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z zachowaniem prawa do pełnego wynagrodzenia z tego tytułu – w wyjątkowych okolicznościach, w których świadczenie pracy jest możliwe (w miarę istniejących możliwości – co oznacza, że nie będzie można osobie przebywającej w kwarantannie takiego obowiązku narzucić – wymagana będzie jej zgoda).

5. Rozszerzenie katalogu spraw, których załatwienie będzie możliwe drogą elektroniczną:

- umożliwienie abonentom rozwiązywania umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych w formie dokumentowej (np. wiadomość e-mail), a także zapewnienie abonentom narzędzia monitorowania wykorzystania usług, które są rozliczane w oparciu o czas albo ilość wykorzystanych danych lub jednostek taryfikacyjnych oraz wprowadzenie nowych uprawnień abonentów związanych ze zmianą dostawcy usługi Internetu,
- umożliwienie wniesienia pisma do sądu powszechnego przy użyciu platformy ePUAP (w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii),
- umożliwienie dokonywania doręczeń przez sąd za pomocą: platformy ePUAP, portalu informacyjnego sądów powszechnych oraz podanego przez adresata w piśmie procesowym adresu poczty elektronicznej przeznaczonej do doręczeń,
- umożliwienie złożenia oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia od wnoszenia opłat abonamentowych poprzez stronę internetową operatora wyznaczonego lub za pomocą poczty elektronicznej,
- umożliwienie cudzoziemcowi, który uzyskał w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, złożenie wniosku o udzielenie pomocy mającej na celu wspieranie procesu integracji – za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

6. Elektroniczacja procedur oraz umożliwienie wykorzystanie środków porozumiewania się na odległość:

- umożliwienie przekazywania przez przedsiębiorstwa energetyczne odbiorcom (za ich zgodą) projektów umów/projektów zmian w zawartych umowach oraz powiadomień w formie elektronicznej w trakcie obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego albo stanu epidemii,
- wprowadzenie w pełni elektronicznego procesu przekazywania klientom informacji o stanie konta ubezpieczonego, na żądanie ubezpieczonego, informacja ta udostępniana będzie również w formie pisemnej,
- umożliwienie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość oraz poza lokalem punktu przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego.

7. Usprawnienia i wsparcie w zakresie szkolnictwa wyższego i edukacji:

- przesunięcie o rok terminu, w którym postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i tytułu oraz przewody doktorskie prowadzone na podstawie uchylonej ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, odpowiednio umarza się albo zamyka się,
- wydłużenie okresu przejściowego, w którym do osiągnięć publikacyjnych kandydata do stopnia, niezbędnych do jego uzyskania, można zaliczyć m.in. artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie spoza nowego wykazu czasopism, które zostały uwzględnione w wykazie z 2017 r., i została im przyznana wysoka liczba punktów,
- rozszerzenie rozwiązań dotyczących zawieszenia spłaty kredytu studenckiego o odsetki – kredytobiorca po złożeniu wniosku do instytucji kredytującej uzyska zawieszenie nie tylko raty kapitałowej, ale również odsetkowej, na okres do 6 miesięcy,
- umożliwienie instytutom Sieci Badawczej Łukasiewicz korzystanie ze źródeł finansowania dostępnych dla instytutów badawczych,
- wskazanie *explicite* sposobu postępowania w przypadku zwiększania funduszu stypendialnego środkami finansowymi przeznaczonymi na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, co pozytywnie przełoży się na realizację zadań uczelni obejmujących wsparcie finansowe studentów,
- umożliwienie, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, wyrażenia przez ministra właściwego dla danej kwalifikacji zgody na przeprowadzanie przez daną instytucję certyfikującą walidacji efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji rynkowej z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego,
- upoważnienie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do wyłączenia w 2020 r., w drodze rozporządzenia, stosowania niektórych przepisów ustawy Karta Nauczyciela dotyczących awansu zawodowego i urlopu wypoczynkowego nauczycieli, a także wprowadzenia w tym zakresie odrębnych uregulowań, co zapewni właściwe funkcjonowanie jednostek systemu oświaty w roku szkolnym 2019/2020, przygotowanie nowego roku szkolnego 2020/2021, w tym przeprowadzenie egzaminów oraz umożliwi zapewnienie w 2020 r. warunków do realizacji zadań jednostek systemu oświaty oraz innych podmiotów realizujących zadania określone w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.

8. Usprawnienie działania sądów w trakcie epidemii poprzez:

- dodanie nowych przepisów, zgodnie z którymi w sprawach rozpoznawanych według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego, rozprawę lub posiedzenie jawne przeprowadza się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie ich na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku; członkowie składu, z wyjątkiem przewodniczącego i referenta sprawy, będą mogli brać udział w posiedzeniu za pomocą środków komunikacji elektronicznej (ta sama zasada dotyczy także postępowań prowadzonych przez wojewódzki sąd administracyjny),
- dodanie przepisu, zgodnie z którym jeżeli w sprawie rozpoznawanej według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego postępowanie dowodowe zostało przeprowadzone w całości, sąd może zamknąć rozprawę i wydać wyrok na posiedzeniu niejawnym po uprzednim odebraniu od stron stanowisk na piśmie,
- umożliwienie aplikantom aplikacji sędziowskiej oraz prokuratorskiej na odbywanie praktyki przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość,
- dodanie przepisu, zgodnie z którym notariusz będzie mógł wydrukować dokument elektroniczny sporządzony przez podmiot publiczny i opatrzyć wydruk datą pewną, o ile dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia czynności notarialnej (wydruk będzie miał moc prawną),
- umożliwienie Krajowej Radzie Sądownictwa oraz Prezydium i zespołom Krajowej Rady Sądownictwa, a także kolegialnym organom sądów odbywania posiedzeń i podejmowania uchwał przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- umożliwienie odbywania posiedzeń organów kolegialnych prokuratury, w tym Krajowej Rady Prokuratorów przy wykorzystaniu środków technicznych umożliwiających bezpośrednie porozumiewanie się na odległość.

Do innych działań przewidzianych w projekcie ustawy należy m.in.:

- przesunięcie terminów na założenie sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi za 2019 r. oraz przesunięcie terminu wykonania przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2019 r.;
- przedłużenie okresów ważności dokumentów o charakterze terminowym, takie jak karta pobytu członka rodziny obywatela UE, karta stałego członka rodziny obywatela UE oraz dokument potwierdzający prawo stałego pobytu wydawany obywatelom UE, wydawane obywatelom Unii Europejskiej oraz członkom ich rodzin oraz przedłużenie ważności polskich dokumentów tożsamości cudzoziemca oraz dokumentów „zgoda na pobyt tolerowany” wydawanych na podstawie ustawy o cudzoziemcach – do 30-tego dnia od odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii;
- umożliwienie adresatowi przesyłki pocztowej rejestrowanej udzielenia pełnomocnictwa pocztowego w miejscu jego pobytu bez ograniczeń i konieczności wychodzenia z domu (pełnomocnictwo takie udzielane byłoby w zwykłej formie pisemnej) w czasie m.in. stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii;
- tymczasowe zawieszenie obowiązywania przepisu art. 33 ust. 2a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, który ogranicza normy godzin nadliczbowych funkcjonariuszy Policji – rozwiązanie to zapewni sprawność organizacyjną Policji, w szczególności w przypadku istotnego zwiększenia się liczby policjantów zakażonych wirusem COVID-19 lub przebywających na obowiązkowej kwarantannie;
- wskazanie, że żołnierzom zawodowym i funkcjonariuszom wykonującym zadania służbowe związane z przeciwdziałaniem COVID-19, za okres nieobecności w służbie spowodowany poddaniem się obowiązkowej kwarantannie, izolacji lub przebywania na zwolnieniu lekarskim z powodu COVID-19, przysługuje prawo do 100% uposażenia (wraz z dodatkami o charakterze stałym) w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii;
- uwzględnienie okresu niewykonywania pracy nauczycielskiej, pracy w szczególnych warunkach/pracy o szczególnym charakterze lub pracy górniczej w okresie zagrożenia epidemicznego/stanu epidemii dla celów ustalenia uprawnień emerytalnych;
- wprowadzenie zasady ustalania wysokości emerytury w czerwcu 2020 r. w taki sam sposób, jak przy ustalaniu wysokości emerytury w maju bieżącego roku, jeżeli jest to korzystniejsze dla ubezpieczonego;
- umożliwienie organom lub podmiotom zawierającym umowy, których przedmiotem jest wydatkowanie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w szczególności starostom i samemu Państwowemu Funduszowi Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, wprowadzenie zmian do umów zawieranych z przedsiębiorcami, aby ułatwić stronom wywiązanie się z postanowień umownych;
- rezygnacja z przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego dla pracowników służby cywilnej ubiegających się o mianowanie w 2020 r.;

- nałożenie na podmioty dostarczające audiowizualne usługi medialne na żądanie (VOD) obowiązku dokonywania wpłat na rzecz PISF ustalanego w oparciu o przychód uzyskiwany z tytułu opłat za dostęp do udostępnianych publicznie audiowizualnych usług medialnych na żądanie albo przychodu uzyskanego z tytułu emisji przekazów handlowych;
- w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonych w związku z COVID-19, jednostkom organizacyjnym Lasów Państwowych dokonującym sprzedaży drewna nie będą przysługiwały żadnego rodzaju odsetki za opóźnienie, w tym również odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, rekompensata za koszty odzyskiwania należności oraz kary umowne za nierealizowanie harmonogramu sprzedaży;
- umożliwienie Ministrowi Finansów zaniechania poboru odsetek za zwłokę od niezapłaconej w terminie płatności daniny solidarnościowej, która podlega wpłacie przez osoby fizyczne obowiązane do jej zapłaty w terminie do dnia 30 kwietnia roku kalendarzowego, tj. w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii w związku z COVID-19; przewidziano również zwolnienie ww. osób z odpowiedzialności karnej skarbowej za późniejsze złożenie deklaracji o wysokości daniny solidarnościowej i jej zapłacenie;
- wskazanie, że przy wydawaniu zaświadczeń o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości – w okresie objętym zaniechaniem poboru odsetek – nie uwzględnia się zaległości, od których zaniechano poboru odsetek; regulacja będzie stosowana także do ustalania spełnienia warunku braku istnienia zaległości podatkowych w celu skorzystania z wsparcia finansowego w ramach programów rządowych;

Powyższe rozwiązania nie mogą zostać wdrożone w sposób inny niż legislacyjny. Zostaną one zatem wprowadzone w drodze ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W zakresie żeglugi śródlądowej

Opłat za użytkowanie dróg wodnych i urządzeń wodnych (śluz i pochylni) nie ponosi się na największej drodze wodnej w UE – rzece Ren. Dodatkowo z opłat zwolnione są statki pływające po drogach wodnych Królestwa Niderlandów czy Republiki Federalnej Niemiec.

W zakresie regulacji dotyczących cudzoziemców

Przykładowe rozwiązania prawne dla cudzoziemców przyjęte przez inne państwa UE:

Czechy, Estonia, Włochy, Łotwa, Portugalia, Luksemburg przedłużają automatycznie legalny pobyt cudzoziemców, którzy przebywali na terytorium tych państw legalnie w momencie ogłoszenia stanu epidemii w związku z COVID-19; Niemcy, Belgia Szwecja, Francja i Austria wymaga złożenia wniosku o przedłużenie wizy lub zezwolenia pobytowego. Istnieje możliwość złożenia wniosku online.

W zakresie dokapitalizowania ARP

Celem projektowanych rozwiązań jest zapewnienie ARP S.A. środków na udzielanie pomocy publicznej oraz wsparcia niebędącego pomocą publiczną. Z uwagi na rozmiar konsekwencji gospodarczych spowodowanych wirusem SARS-CoV-2 w UE, poszczególne państwa członkowskie podejmują indywidualne działania, mające na celu natychmiastowe zapewnienie pomocy przedsiębiorcom. Istotną rolę we wdrażaniu programów wsparcia na poziomie poszczególnych państw członkowskich odgrywiają instytucje finansowe i instytucje rozwojowe, takie jak ARP S.A.

W zakresie obowiązków nakładanych na podmioty dostarczające audiowizualne usługi medialne na żądanie

Prawo do nakładania obowiązków dokonywania świadczeń przez dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie, na rzecz rozwoju kinematografii krajowej, nie jest w pełni zharmonizowane na poziomie UE, a państwom członkowskim pozostawiona jest daleko idąca swoboda w tym zakresie. Dyrektywa 2018/1808 o audiowizualnych usługach medialnych wskazuje, że państwa mają prawo nakładać tego typu obowiązki na dostawców usług podlegających ich jurysdykcji. Ponadto wskazuje, że jeżeli państwa zdecydują o nałożeniu takich obowiązków na dostawców krajowych, mogą go również nałożyć na dostawców pochodzących z innych państw członkowskich, którzy świadczą usługi na ich terytorium. Postanowienia dyrektywy 2018/1808 są przedmiotem implementacji we wszystkich państwach członkowskich. Termin na jej dokonanie upływa 20 września 2020 r. W chwili obecnej, nie są znane rozwiązania, jakie zostaną w tym zakresie przyjęte w poszczególnych państwach członkowskich.

W zakresie zatrudniania cudzoziemców

Pozostałe państwa UE podobnie jak Polska nie wyłączają – co do zasady – cudzoziemców z możliwości stosowania rozwiązań przewidzianych w ustawach przeciwdziałających skutkom epidemii. W części państw, w których istotna jest praca sezonowa cudzoziemców, wprowadzono rozwiązania mające ułatwiać podejmowanie pracy w okresie pandemii, w tym: ułatwienia w ruchu granicznym, zapewnienie dodatkowej informacji, czy też wprowadzając dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników sezonowych.

W zakresie ograniczania skutków finansowych dla przewoźników kolejowych

Projektowane przepisy nie mają odniesienia w innych systemach prawnych, gdyż COVID-19 jest nową chorobą zakaźną. Jednakże wymóg wypłaty pełnej należnej rekompensaty operatorom wynika z prawa europejskiego, dlatego należy się spodziewać, że w innych krajach członkowskich UE podjęto podobne inicjatywy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|---|--|---|
| Świadczeniobiorcy świadczeń z funduszu alimentacyjnego | 215 tys. (przeciętna liczba w IV kwartale 2019 r.) | Dane administracyjne | Podniesienie kwoty kryterium dochodowego oraz wprowadzenie zasady „zł za zł”. |
| Spółdzielnie socjalne | 1 547 | KRS – stan 31.12.2019 r. (spółdzielnie socjalne zarejestrowane w KRS, niewykreślone i niebędące w likwidacji) | Bezpośrednie, pozytywne: wydłużenie terminów stanowiąc będzie dla spółdzielni socjalnych istotne wsparcie umożliwiające utrzymanie ciągłości działalności gospodarczej, a w konsekwencji utrzymanie już istniejących i tworzenie nowych miejsc pracy. |
| Nauczyciele (pełnozatrudnieni i niepełnozatrudnieni); Górniczy | Ok. 512 tys. Ok. 134 tys. pracujących w górnictwie | GUS (Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2018/2019) GUS (Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w I–III kwartale 2019 roku) | Pozytywna – uwzględnienie okresu niewykonywania pracy dla celów ustalenia uprawnień emerytalnych. |
| Ubezpieczeni | Ok. 16,1 mln | ZUS | Pozytywna – ułatwienie dostępu do Informacji o stanie konta ubezpieczonego; wprowadzenie kodu zawodu wzorów zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego. |
| Osoby niezdolne do wykonywania pracy | Ok. 58 tys. orzeczeń pierwszorazowych rocznie; Ok. 138 tys. orzeczeń ponownych rocznie | ZUS | Pozytywna – umożliwienie wydania decyzji w sprawie świadczenia na podstawie nieprawomocnego orzeczenia lekarza orzecznika ZUS. |
| Ubezpieczeni przechodzący na emeryturę w czerwcu | Ok. 2,7 tys. (ok. 1% świadczeń nowoprzyznaczonych) | ZUS | Pozytywna – zmiana zasad ustalania wysokości emerytury w taki sam sposób, jak przy ustalaniu wysokości emerytury w maju bieżącego roku, jeżeli jest to korzystniejsze dla ubezpieczonego. |
| Osoby uprawnione do skorzystania z pomocy żywnościowej nieposiadające prawa stałego pobytu w RP, poddane kwarantannie lub izolacji w warunkach domowych | brak danych | Interwencje bezpośrednio zgłaszane do MRPiPS lub za pośrednictwem OPS | Udzielenie podstawowej pomocy żywnościowej cudzoziemcom przebywającym na terenie RP bez względu na ich status. |
| Placówki udzielające tymczasowego schronienia osobom bezdomnym, prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego lub organizacje pozarządowe w | 412 | MRPiPS-03 za 2018 r. | Zapewnienie ciągłości funkcjonowania oraz racjonalne rozplanowanie procesu standaryzacji. |

| | | | |
|---|---|--|---|
| ramach umów z samorządami | | | |
| Osoby bezdomne | 30 330 | Ogólnopolskie badanie liczby osób bezdomnych (13/14 lutego 2019 r.) | Umożliwienie korzystania z usług świadczonych przez placówki udzielające tymczasowego schronienia. |
| Jednostki samorządu terytorialnego szczebla powiatowego | 314 | Dane administracyjne | Umożliwienie komunikowania się z cudzoziemcem za pomocą środków komunikacji elektronicznej w przypadku indywidualnego programu integracji. Możliwość aneksowania umów z osobą niepełnosprawną w związku z przeciwdziałaniem COVID-19. |
| Cudzoziemcy objęci ochroną międzynarodową | 645 | Sprawozdanie resortowe MRPiPS-03 – „Sprawozdanie z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach” za 2018 r. | Umożliwienie komunikowania się z cudzoziemcem za pomocą środków komunikacji elektronicznej w przypadku indywidualnego programu integracji. |
| Placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku | 643 | dane własne MRPiPS | Zapewnienie ciągłości funkcjonowania oraz możliwość dostosowania się do określonych standardów. |
| Ośrodki pomocy społecznej | 2495 | Dane administracyjne | Wydłużenie okresu na zawarcie nowych umów ustalających odpłatność za pobyt mieszkańca w domu pomocy społecznej. |
| Cudzoziemcy wykonujący pracę w Polsce | Ok. 800–900 tys. | Szacunki na podstawie danych MRPiPS nt. zezwoleń na pracę i oświadczeń | Możliwość podjęcia pracy sezonowej w okresie stanu epidemii/zagrożenia epidemicznego bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę sezonową |
| Pracodawcy powierzający pracę cudzoziemcom. | Ok. 120 tys., w tym ok. 15 tys. pracodawców zatrudniających pracowników sezonowych. | Szacunki na podstawie danych MRPiPS nt. zezwoleń na pracę i oświadczeń. | Możliwość powierzenia pracy sezonowej bez zezwolenia na pracę cudzoziemcom spełniającym określone warunki. |
| Powiatowe zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności | 295 | Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych | Zastosowanie przepisów wyłączających zawieszenie biegu terminów postępowań administracyjnych, w zakresie ustalenia niepełnosprawności albo stopnia niepełnosprawności. |
| Wojewódzkie zespoły ds. orzekania o niepełnosprawności | 16 | Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych | Zastosowanie przepisów wyłączających zawieszenie biegu terminów postępowań administracyjnych, w zakresie ustalenia niepełnosprawności albo stopnia niepełnosprawności. |
| Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych | 1 | | Potencjalna zmiana w zakresie umów dot. przepisu art. 32, 36 i 47 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | | zatrudniania osób niepełnosprawnych. Liczba umów PFRON zawarta w 2019 r. wynosi: w odniesieniu do umów z art. 32 – 291, do umów z art. 36 – 715, do umów z art. 47 – 4900. |
| Pracodawcy zarejestrowani w systemie PFRON | Ok. 32 tys. | Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych | Doprecyzowanie terminu w zakresie uzyskania pomocy publicznej dla pracodawców znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej. |
| Rodziny | Ok. 5 mln rodzin | Szacunek MRPiPS | Powiększenie kwoty wolnej od egzekucji o 25% na każdego członka rodziny, który nie uzyskuje dochodów i pozostaje na utrzymaniu pracownika. |
| Opiekunowie dzieci niepełnosprawnych i dzieci z orzeczoną potrzebą kształcenia specjalnego | Ok. 199,5 tys. opiekunów sprawujących opiekę nad dziećmi niepełnosprawnymi do ukończenia 18 lat, w tym: ok. 1,5 tys. opiekunów niepełnosprawnych dzieci, które są pod opieką żłobków, klubów dziecięcych oraz dziennych opiekunów, ok. 57 tys. opiekunów dzieci do 8 r.ż., ok. 133 tys. opiekunów nieletnich pomiędzy 8 a 18 r.ż. Ok. 8 tys. opiekunów (rolników) sprawujących opiekę nad dziećmi niepełnosprawnymi do ukończenia 18 lat. Ok. 8 tys. opiekunów (rolników) dzieci z orzeczoną potrzebą kształcenia specjalnego. | System Informacji Oświatowej Ministerstwa Edukacji Narodowej na dzień 30 września 2019 r., KRUS | Możliwość skorzystania z dodatkowego zasiłku opiekuńczego. |
| Pracownicy i osoby świadczące pracę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej świadczących usługi całodobowo, noclegowniach oraz innych placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom starszym, niepełnosprawnym lub przewlekle chorym. | Brak danych | - | Umożliwienie świadczenia pracy z przysługującym wynagrodzeniem w jednostkach objętych kwarantanną. |
| Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe | 1 | - | Podstawa prawna do nienaliczania opłat za opóźnienia w transakcjach handlowych |
| Pracownicy zatrudnieni w sektorze leśno-drzewnym | Ok. 320 tys. osób | GUS | Zniwelowanie dodatkowych kosztów związanych z |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | nadzwyczajną sytuacją epidemii, co przyczyni się do utrzymania zatrudnienia w sektorze leśno-drzewnym. |
| Podmioty prowadzące działalność w zakresie obrotu energią elektryczną i gazem będące członkiem spółki prowadzącej giełdową izbę rozrachunkową. | 55 podmiotów posiadających status członka Giełdowej Izby Rozrachunkowej | Izba Rozliczeniowa Giełd Towarowych S.A. | Pozytywne |
| Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego | 1 | - | Wypłata zasiłku z tytułu objęcia obowiązkową kwarantanną, nadzorem epidemiologicznym lub hospitalizacją w związku z COVID-19. |
| Rolnicy i domownicy prowadzący działalność rolniczą i podlegający ubezpieczeniu społecznemu w KRUS | 1 187 800 w tym: • rolnicy: 1 035 746 • domownicy: 152 054 | Dane KRUS – koniec IV kwartału 2019 r. | Bezpośrednie, pozytywne – doprecyzowanie przepisów dotyczących otrzymania zasiłku z tytułu objęcia obowiązkową kwarantanną, nadzorem epidemiologicznym lub hospitalizacją w związku z COVID-19. |
| Jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym | 13 | MRiRW | Pozytywne – jednostki certyfikujące będą mogły obniżyć obciążenia związane z obiegiem dokumentów w formie papierowej. Ułatwi to procedurę prowadzenia kontroli i certyfikacji w rolnictwie ekologicznym i poprawi prawność jednostek |
| Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych | 1 | MRiRW | Pozytywne – organy będą mogły obniżyć obciążenia związane z obiegiem dokumentów w formie papierowej. Ułatwi to prowadzenie nadzoru w rolnictwie ekologicznym. |
| Wojewódzkie Inspektoraty Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych | 16 | MRiRW | Pozytywne – organy będą mogły obniżyć obciążenia związane z obiegiem dokumentów w formie papierowej. Ułatwi to prowadzenie nadzoru w rolnictwie ekologicznym. |
| Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa | 1 | MRiRW | Pozytywne – organy będą mogły obniżyć obciążenia związane z obiegiem dokumentów w formie papierowej. Ułatwi to prowadzenie nadzoru w rolnictwie ekologicznym. |
| Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Roślin i Nasiennictwa | 16 | MRiRW | Pozytywne – organy będą mogły obniżyć obciążenia związane z obiegiem dokumentów w formie papierowej. Ułatwi to prowadzenie nadzoru w |

| | | | |
|--|---|--|--|
| Dostawcy materiału rozmnożeniowego roślin | 181 | MRiRW | rolnictwie ekologicznym. Pozytywne – dostawcy będą mogli obniżyć obciążenia związane z obiegiem dokumentów w formie papierowej oraz przyspieszy aktualizację informacji o ofercie materiału rozmnożeniowego na rynku. |
| Rolnicy ekologiczni | około 20 tys. | MRiRW | Pozytywne – rolnicy będą mogli obniżyć obciążenia związane z obiegiem dokumentów w formie papierowej a także skrócony zostanie czas niezbędny do wnioskowania o wydawanie określonych zgód zastosowanie odstępstw. |
| Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie | 1 | Dane Wód Polskich | Zmniejszenie przychodów z tytułu należności za służy przez określone kategorie statków. |
| Przedsiębiorstwa żeglugowe (w tym MŚP) | ok. 101 | Szacunek na podstawie danych MG MiŻŚ oraz GUS | Zmniejszenie kosztów operacyjnych działalności przewozowej w roku 2020 r. |
| Pracownicy sektora transportu wodnego śródlądowego | ok. 457 | Szacunek na podstawie danych GUS | Utrzymanie obecnego poziomu zatrudnienia wskutek zmniejszenia kosztów operacyjnych dla przedsiębiorstw żeglugowych. |
| Użytkownicy dróg wodnych | Bd. | Bd. | Liczba użytkowników dróg wodnych zwolnionych z opłat z kategorii sport i rekreacja zależy od popytu w danym sezonie żeglugowym i na tym etapie nie jest możliwa do oszacowania. |
| Właściciele ujęć wody | Bd. | Bd. | Zapewnienie odpowiedniego czasu na przeprowadzenie analizy ryzyka i złożenie wniosku o ustanowienie strefy ochronnej. |
| Wojewodowie | 16 | - | Wydłużenie terminu na przeprowadzenie analizy ryzyka i złożenie przez właścicieli ujęć wody wniosku o ustanowienie strefy ochronnej. |
| Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa | 16 Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Roślin i Nasiennictwa | Ustawa z dnia 13 lutego 2020 r o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i nasiennictwa | Ocena materiału siewnego zgodnie z ustawą o nasiennictwie. |
| Prowadzący obrót materiałem siewnym | 6 624 (stan na koniec 2018 r.) | Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa – ewidencja podmiotów prowadzących obrót materiałem siewnym | Ocena materiału siewnego zgodnie z ustawą o nasiennictwie. |
| Dostawcy materiału szkółkarskiego | 2 409 (stan na koniec 2018 r.) | Główny Inspektorat Ochrony Roślin i | Ocena materiału siewnego zgodnie z ustawą o |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | Nasiennictwa – ewidencja podmiotów prowadzących obrót materiałem siewnym | nasiennictwie. |
| Uczelnie | 376 | Dane własne MNiSW | Usprawnienie działań uczelni w zakresie dystrybuowania środków finansowych przeznaczonych na wsparcie studentów. |
| Podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora | 360 | Dane własne MNiSW | Przesunięcie o rok terminu, w którym niezakończone postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i tytułu oraz przewody doktorskie prowadzone na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, odpowiednio umarza się albo zamyka się. |
| Podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego | 265 | Dane własne MNiSW | |
| Liczba postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczętych w 2019 r. na podstawie przepisów uchylonej ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki | 4462 (stan na dzień 17.06.2019 r.) | Dane Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów | |
| Liczba postępowań o nadanie tytułu profesora wszczętych w 2019 r. na podstawie przepisów uchylonej ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki | 1040 (stan na dzień 17.06.2019 r.) | | |
| Uczestnicy studiów doktoranckich | 39 035 (stan na dzień 31.12.2018 r.) | Dane własne MNiSW | Wydłużenie czasu na uzyskanie stopnia doktora doktorantom – uczestnikom studiów doktoranckich, którzy wszczęli przewody doktorskie do dnia 30 kwietnia 2019 r. Pozostali doktoranci studiów doktoranckich, którzy po dniu 30 września 2019 r. powinni wszcząć postępowanie o nadanie stopni doktora na podstawie nowych przepisów, uzyskają możliwość wykazania większej liczby osiągnięć publikacyjnych w przewodach doktorskich. |
| Centrum Łukasiewicz | 1 | Dane własne MNiSW | Rozszerzenie możliwości korzystania przez instytuty Sieci Badawczej Łukasiewicz ze źródeł finansowania przewidzianych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. |
| Instytuty Sieci Badawczej Łukasiewicz | 35 | Dane własne MNiSW | |
| Studenci, którzy zaciągnęli kredyty studenckie | b.d. | - | Możliwość uzyskania zawieszenia spłaty odsetek od kredytu studenckiego. |
| Ministrowie | 22 | - | Umożliwia wyrażanie zgody na |

| | | | |
|---|--------------|--|---|
| | | | przeprowadzanie przez instytucje certyfikujące kwalifikacje rynkowe nadzorowane przez danego ministra, walidacji efektów uczenia się z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego. |
| Instytucje certyfikujące | 25 | Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji | Umożliwienie wyrażanie zgody na przeprowadzanie przez instytucje certyfikujące kwalifikacje rynkowe nadzorowane przez danego ministra, walidacji efektów uczenia się z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego. |
| Nauczyciele zatrudnieni w przedszkolach, szkołach i placówkach działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe | Ok. 700 tys. | System Informacji Oświatowej (dane na dzień 19 kwietnia 2020 r.) | W razie zaistnienia takiej potrzeby, wynikającej z podejmowanych działań mających na celu przeciwdziałanie COVID-19, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w drodze rozporządzenia, dokonana odpowiednich modyfikacji przepisów dotyczących awansu zawodowego i urlopu wypoczynkowego nauczycieli w niezbędnym zakresie. |
| Cudzoziemcy posiadający polski dokument tożsamości dla cudzoziemca lub dokument „zgoda na pobyt tolerowany” | 202 osoby | Dane statystyczne Urzędu do Spraw Cudzoziemców | Wydłużenie ważności dokumentów o charakterze terminowym wydanych cudzoziemcom na podstawie ustawy o cudzoziemcach. |
| Cudzoziemcy, którzy otrzymali decyzje o przyznaniu statusu uchodźcy lub ochrony uzupełniającej korzystający z pomocy socjalnej | 20–100 osób | Dane statystyczne Urzędu do Spraw Cudzoziemców | Korzystanie z pomocy socjalnej i opieki medycznej zapewnianej przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. |
| Obywatele UE zamieszkujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 1482 osoby | Dane statystyczne Urzędu do Spraw Cudzoziemców | Wydłużenie ważności dokumentów o charakterze terminowym wydanych obywatelom UE na podstawie ustawy o wjeździe obywateli UE. |
| Członkowie rodziny obywateli UE zamieszkujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | 225 osób | Dane statystyczne Urzędu do Spraw Cudzoziemców | Wydłużenie ważności dokumentów o charakterze terminowym wydanych członkom rodziny obywateli UE na podstawie ustawy o wjeździe obywateli UE. |
| Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców | 1 | Nd. | Oddziaływanie organizacyjno-finansowe. Zapewnianie pomocy socjalnej i opieki medycznej cudzoziemcom korzystającym z ochrony międzynarodowej. |
| Minister właściwy do spraw wewnętrznych | 1 | Nd. | Oddziaływanie organizacyjno-finansowe. |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | Zapewnianie pomocy socjalnej i opieki medycznej cudzoziemcom korzystającym z ochrony międzynarodowej. |
| Policja | 103 309 etaty | Komenda Główna Policji | Tymczasowe zawieszenie obowiązywania przepisu art. 33 ust. 2a ustawy o Policji, który ogranicza normy godzin nadliczbowych funkcjonariuszy Policji. |
| Przedsiębiorcy, w tym: MSP (99,8 %) | ok. 2,5 mln w tym ok. 2 mln jednoosobowych przedsiębiorstw osób fizycznych ok. 0,5 mln spółek handlowych | CEIDG GUS | Finansowanie procesów inwestycyjnych (w efekcie wprowadzenia rozwiązań dot. ARP). |
| ARP S.A. | 327 pracowników | ARP S.A./Projekt ustawy | Nadanie uprawnień do udzielania wsparcia i pomocy przedsiębiorcom |
| Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej | 1 | Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej | Wydawanie opinii prawnych o uzgodnionym projekcie umowy objęcia akcji. |
| Prezes UOKiK | 1 | Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej | Wydawanie opinii oraz prowadzenie postępowań notyfikacyjnych w przypadku projektów pomocy publicznej. |
| Podmioty dostarczające audiowizualne usługi medialne na żądanie | Ok. 150 | Lista dostawców prowadzona przez KRRiT; dane Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego | Możliwość nałożenia obowiązku dokonywania wpłat na rzecz PISF uzależnionych od przychodów. |
| Polski Instytut Sztuki Filmowej | 1 | Ustawa o kinematografii | Zwiększenie środków, które przeznaczane są na wsparcie dla produkcji filmowej. |
| Notariusze | 3 600 | Ministerstwo Sprawiedliwości (wg stanu na 31.03.2020 r.) | Obowiązek odebrania od strony oświadczenia, czy będąca przedmiotem czynności nieruchomości służy zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych danej strony. Możliwość wydrukowania dokumentu elektronicznego i opatrzenia wydruku datą pewną. |
| Dłużnicy | 456 (liczba umów o przewłaszczenie nieruchomości na zabezpieczenie lub przeniesienia prawa na zabezpieczenie) | Ministerstwo Sprawiedliwości – sprawozdanie MS-Not 24 | Zwiększenie ochrony przed lichwą mieszkaniową. Zabezpieczenie interesów prywatnych zadłużonych osób fizycznych, niezwiązanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. |
| Spółdzielnie | 11 109 (stan na 31 marca 2020 r.) | Krajowy Rejestr Sądowy | Poszerzenie możliwości dla statutowych organów spółdzielni zasady podejmowania uchwał, w tym |

| | | | |
|---|-----------------------------------|------------------------------|---|
| | | | przy użyciu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, oraz uprawnienia do żądania zwołania posiedzenia organu. |
| Ministerstwo Sprawiedliwości | 1 | - | Wydanie nowych rozporządzeń. Prowadzenie centralnego systemu teleinformatycznego do obsługi nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej. |
| Punkty nieodpłatnej pomocy prawnej, mediacji i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego | 1 523 – dane za 2020 r. | Ministerstwo Sprawiedliwości | Obowiązek przekazywania przez osoby świadczące pomoc kart nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (karty pomocy) w formie elektronicznej; W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego – istnieje możliwość świadczenia nieodpłatnej pomocy w sposób zdalny z zastosowaniem środków porozumiewania się na odległość. |
| Liczba osób korzystająca z nieodpłatnej pomocy prawnej, w tym mediacji i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego | ok. 438 tys. – dane za 2019 r. | Ministerstwo Sprawiedliwości | W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego – istnieje możliwość świadczenia nieodpłatnej pomocy w sposób zdalny z zastosowaniem środków porozumiewania się na odległość. W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego zwolnienie z obowiązku złożenia oświadczenia o braku możliwości skorzystania z odpłatnej pomocy prawnej. |
| Powiaty | 380 | GUS | – umożliwienie realizacji obowiązku przygotowania przez starostów wojewodzie co kwartał zbiorczej informacji o wykonaniu zadań w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej, na obszarze; powiatu poprzez wygenerowanie danych zbiorczych w systemie |

| | | | |
|---|--|------------------------------|--|
| | | | <p>teleinformatycznym;</p> <ul style="list-style-type: none"> – doprecyzowanie administratorów danych osobowych, przetwarzanych w ramach realizacji zadań wynikających z ustawy; – nałożenie obowiązku równomiernego obciążenia pracą punktów przy dokonywaniu zapisów na dyżury nieodpłatnej pomocy. |
| Wojewodowie | 16 | GUS | <ul style="list-style-type: none"> – ułatwienie realizacji obowiązku przygotowania zbiorczych informacji z poszczególnych powiatów oraz zliczenia otrzymanych informacji dla terenu województw na podstawie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej; – doprecyzowanie administratorów danych osobowych, przetwarzanych w ramach realizacji zadań wynikających z ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej. |
| Spółki akcyjne i spółki komandytowo-akcyjne | 9614 spółek akcyjnych 3583 spółek komandytowo-akcyjnych (stan na 31 marca 2020 r.) | Krajowy Rejestr Sądowy | Przesunięcie terminów dla procedury dematerializacji akcji, które nie zostały dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym ani wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu, i do chwili obecnej występują w obrocie w postaci papierowej. |
| Sądy powszechne | 318 sądy rejonowe 45 sądy okręgowe 11 sądy apelacyjne | Ministerstwo Sprawiedliwości | <ul style="list-style-type: none"> – możliwość wysyłania pism za pośrednictwem ePUAP, portalu informacyjnego sądów powszechnych lub na adres poczty elektronicznej, – możliwość prowadzenia rozpraw lub posiedzeń przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie ich na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. |
| Wojewódzkie Sądy Administracyjne | 16 | Informacja ogólnodostępna | Możliwość prowadzenia rozpraw lub posiedzeń przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie ich na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. |
| Rada izby notarialnej | 11 | Krajowa Rada Notarialna | Powinność przeprowadzenia kolokwium nie później niż w ciągu 6 tygodni od dnia |

| | | | |
|---|--|----------------------------------|--|
| | | | odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. |
| Krajowa Rada Sądownictwa | 1 | Informacja ogólnodostępna | Możliwość odbywania swoich posiedzeń i podejmowania uchwał przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. |
| Obywatele | Okolo 38 386 tys. (stan na czerwiec 2019 r.) | GUS | Możliwość składania do sądu i otrzymywania pism z sądu za pośrednictwem ePUAP, portalu informacyjnego sądów powszechnych lub na adres poczty elektronicznej. |
| Przystępujący do egzaminu radcowskiego lub adwokackiego | 2 230 osób – egzamin radcowski 1 537 osób – egzamin adwokacki (dane z 2019 r.) | Ministerstwo Sprawiedliwości | Możliwość uzyskania zwrotu kosztów egzaminu oraz wykorzystania pozostałej części urlopu płatnego w wysokości 80% wynagrodzenia na przygotowanie się do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego wyznaczonych w terminie dodatkowym. |
| Aplikanci aplikacji sędziowskiej lub prokuratorskiej | 906 (dane za 2019 r.) | KSSiP | Możliwość odbywania praktyk przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. |
| Operatorzy w wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym | 11 | Dane Ministerstwa Infrastruktury | Wsparcie finansowe dla operatorów wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym. |
| Organizatorzy w wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym | 17 | Dane Ministerstwa Infrastruktury | Rozliczanie wsparcia dla operatorów wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym. |
| Organizatorzy publicznego transportu zbiorowego | 253 organizatorów publicznego transportu zbiorowego, którzy złożyli wnioski o objęcie w 2020 roku dopłatą z Funduszu; w związku ze zwiększeniem stawki dopłaty liczba organizatorów korzystających ze środków Funduszu może się zwiększyć | Dane Ministerstwa Infrastruktury | Organizatorzy otrzymają zwiększoną dopłatę do kwoty deficytu pojedynczej linii komunikacyjnej w przewozach autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Dzięki temu będzie można utrzymać funkcjonowanie już istniejących linii komunikacyjnych oraz uruchamiać nowe połączenia komunikacyjne, co poprawi dostępność transportu w okresie epidemii oraz po jej ustaniu. |
| Operatorzy publicznego transportu zbiorowego | 265 operatorów publicznego transportu zbiorowego, którzy realizowali w 2019 roku przewozy na liniach | Dane Ministerstwa Infrastruktury | Zwiększona stawka dopłaty do deficytu pojedynczej linii komunikacyjnej w przewozach autobusowych o charakterze użyteczności publicznej pozwoli na utrzymanie |

| | | | |
|-------------|---|---|---|
| | objętych dopłatą ze środków Funduszu; w związku ze zwiększeniem stawki dopłaty liczba ta może się zwiększyć | | funkcjonowanie już istniejących linii komunikacyjnych oraz uruchamianie nowych połączeń komunikacyjnych, co przyczyni się do zapewnienia lepszej dostępności transportu na obszarze ich właściwości w okresie epidemii oraz po jej ustaniu. |
| Wojewodowie | 16 | - | <p>1) zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Wojewódzkiego informacji o maksymalnej kwocie dopłaty do 1 wozokilometra przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej;</p> <p>2) zawieranie umów z organizatorami;</p> <p>3) weryfikacja wniosków o dopłatę wraz z rozliczeniem od organizatorów;</p> <p>4) przekazywanie każdemu z operatorów środków z Funduszu przekazanych wojewodzie przez dysponenta Funduszu;</p> <p>5) przekazywanie na rachunek Funduszu środków zwróconych przez organizatorów;</p> <p>6) przedstawianie dysponentowi Funduszu sprawozdania z realizacji zadań na które zostało udzielone dofinansowanie w danym województwie, dotyczące roku poprzedniego;</p> <p>7) dokonywanie analizy zaangażowania środków Funduszu;</p> <p>8) kontrola sposobu i terminowości wykonania zadania, na które została udzielona dopłata, prawidłowości wyliczenia dopłaty oraz zgodności umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z przepisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.</p> |
| Pasażerowie | 336 511 tys. (przewozy regularne w krajowym transporcie drogowym) | Główny Urząd Statystyczny – Transport – wyniki działalności w 2018 r. | Dofinansowanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej ze środków Funduszu pozwoli na utrzymanie funkcjonowania już istniejących linii komunikacyjnych oraz |

| | | | |
|----------------------------------|------------|---|---|
| | | | uruchamianie nowych linii. Zapewni to zwiększenie dostępności komunikacji autobusowej dla pasażerów, również na obszarach, na których komunikacja ta obecnie nie istnieje lub nie funkcjonuje w wymiarze zaspokajającym podstawowe potrzeby obywateli w okresie epidemii oraz po jej ustaniu. |
| Prezes UKE | 1 | ustawa – Prawo telekomunikacyjne | Prezes UKE jest organem regulacyjnym w dziedzinie rynku usług telekomunikacyjnych. Będzie prowadził system (platformę) w której będzie następowała wymiana komunikatów pomiędzy operatorami lub dostawcami usług dostępu do Internetu. |
| Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | Ponad 6000 | Rejestr Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej; | Zmiany przepisów regulujących świadczenie usług. |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone pre-konsultacje dotyczące projektu ustawy.

Projekt ustawy, ze względu na jego charakter, nie zostanie poddany procesowi uzgodnień oraz przedstawiony do opiniowania i konsultacji publicznych. Jest to podyktowane koniecznością pilnego jego wejścia w życie w związku z sytuacją związaną z COVID-19.

Projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2020 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|---------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0–10) | |
| Dochody ogółem | -470,2 | | | | | | | | | | | | -470,2 |
| budżet państwa | 43,6 | | | | | | | | | | | | 43,6 |
| JST | 13,0 | | | | | | | | | | | | 13,0 |
| NFZ | -41,7 | | | | | | | | | | | | -41,7 |
| FUS | -500 | | | | | | | | | | | | -500 |
| PISF | 15,0 | | | | | | | | | | | | 15,0 |
| pozostałe | -0,2 | | | | | | | | | | | | -0,2 |
| Wydatki ogółem | 2156,4 | | | | | | | | | | | | 2156,4 |
| budżet państwa | 913,0 | | | | | | | | | | | | 913,0 |
| JST | 0 | | | | | | | | | | | | 0 |
| FA | 20,0 | | | | | | | | | | | | 20,0 |

zostaną w ramach limitu zawartego w ustawie budżetowej na 2020 r.

Szacowane skutki finansowe podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającej do świadczeń z funduszu alimentacyjnego w latach 2020–2030 (mln zł)

| 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | Łącznie (0–10) |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| 20 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 920 |

Źródło: Szacunki MRPiPS

Przy założeniu, że przeciętna kwota świadczenia wyniesie 412 zł (szacowana przeciętna wysokość świadczenia w październiku 2020 r.), roczne skutki finansowe dla powyższego wariantu podwyższenia kryterium (w porównaniu z wydatkami dla obecnie trwającego okresu świadczeniowego) nie wzrosną przy podwyższeniu kryterium do 900 zł. Brak podwyższenia kryterium spowoduje spadek liczby uprawnionych o ok. 14 tys. osób.

Wprowadzenie zasad ustalania wysokości emerytury w czerwcu 2020 r. w taki sam sposób, jak przy ustalaniu wysokości emerytury w maju bieżącego roku, jeżeli jest to korzystniejsze dla ubezpieczonego – z danych ZUS wynika, że w ostatnich dwóch latach liczba osób przechodzących w czerwcu na emeryturę stanowi ok. 1% ogółu przyznanych w danym roku emerytur (w 2019 r. 2,7 tys. na 295,4 tys.). Prognozowany wzrost wydatków wskazany został w tabeli. Z uwagi na możliwe zwiększenie liczby nowo przyznawanych emerytur w związku z trudnościami na rynku pracy wywołanymi epidemią poniższe skutki finansowe mogą być w rzeczywistości większe.

Prognozowane zwiększenie wydatków na emerytury z FUS w wyniku proponowanych zmian - kwoty nominalne

| Rok | Zwiększenie wydatków |
|------|----------------------|
| | w mln zł |
| 2020 | 2,1 |
| 2021 | 3,6 |
| 2022 | 3,7 |
| 2023 | 3,8 |
| 2024 | 3,8 |
| 2025 | 3,9 |
| 2026 | 4,0 |
| 2027 | 4,0 |
| 2028 | 4,1 |
| 2029 | 4,2 |
| 2030 | 4,2 |

Pozostawienie prawa do dodatkowego zasiłku z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki – szacuje się, że łączne skutki finansowe wyniosą 268,7 mln zł.

Koszt wysyłki informacji o stanie konta ubezpieczonego w roku 2019 wyniósł 24,89 mln zł. Proponowane rozwiązanie nie rodzi dodatkowych skutków finansowych, umożliwia zaoszczędzenie przez ZUS ponad 20 mln zł, z tytułu nie wysyłania pocztą Informacji rocznych do ubezpieczonych. Wysokość oszczędności będzie uzależniona od liczby osób, które wystąpią z wnioskiem do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o przesłanie pocztą Informacji o stanie konta.

Włączenie do katalogu spraw pilnych rozpatrywanych przez sądy w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii odwołań od orzeczeń wydanych przez wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności – nie jest możliwe oszacowanie kosztów związanych wyłączeniem postępowań sądowych o ustalenie niepełnosprawności albo stopnia niepełnosprawności z przepisów dotyczących zawieszenia biegu terminów w postępowaniach.

Przyznanie pomocy żywnościowej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014–2020 (POPŻ) także cudzoziemcom nie wpłynie na zmianę ogólnego budżetu Programu.

Wsparcie przewoźników autobusowych nie powoduje dodatkowych skutków finansowych, gdyż nie zmienia całkowitej planowanej kwoty przychodów oraz kosztów *Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej*. W 2020 roku i w latach kolejnych szacowane przychody i koszty Funduszu nie ulegają zmianie i wynoszą 800 mln zł rocznie. W ramach naboru wniosków o objęcie w 2020 roku dopłatą ze środków Funduszu łączna liczba wozokilometrów na liniach komunikacyjnych objętych wnioskami wynosi 60 547 342,81 wozokilometrów, a wnioskowana przez organizatorów kwota dopłaty wynosi 59 509 734,93 zł. W przypadku zwiększenia w okresie od 1 kwietnia do 31 grudnia 2020 r. dopłaty z 1 zł do 3 zł, kwota dopłaty ze środków Funduszu w 2020 r. może wynieść za ten okres ok. 134 mln zł. W wyniku zwiększenia stawki dopłaty całkowita kwota dopłaty ze środków w 2020 r. wyniesie ok. 149 mln zł.

Projektowane przepisy w zakresie mechanizmu zakładającego bezpośrednio przekazywanie środków finansowych operatorom przewozów o charakterze użyteczności publicznej w transporcie kolejowym nie wywołują dodatkowych skutków dla budżetu państwa. Środki budżetu państwa na sfinansowanie ww. mechanizmu zostały zabezpieczone w części 39 Transport w ramach limitu wydatków na dofinansowanie utraconych przychodów przewoźników z tytułu honorowana ustawowych ulg przejazdowych.

Dodatkowy mechanizm wsparcia pasażerskich przewozów kolejowych zaproponowany został jako mechanizm finansowania rekompensaty zgodnie z wymogami prawa europejskiego. Projektowane przepisy dot. mechanizmu finansowania rekompensaty (rozwiązanie polegające na przekazywaniu przez ministra właściwego do spraw transportu środków finansowych z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 operatorom w wojewódzkich, międzywojewódzkich i między-narodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym) zakładają finansowanie z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w kwocie 900 mln zł.

Zwolnienie z obowiązku zapłaty należności za korzystanie ze śródlądowych dróg wodnych i urządzeń wodnych (śluz i pochylni) stanowić będzie zmniejszenie prognozowanych przychodów Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Proponowane rozwiązanie polegające na zwolnieniu z obowiązku opłaty należności za korzystanie z dróg wodnych i urządzeń wodnych w sezonie żeglugowym 2020 r., tj. prawdopodobnie w okresie od 1 maja 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. uszczupli przychody Wód Polskich. Ww. należności stanowią przychód Wód Polskich, który wykorzystywany jest na cele związane z utrzymaniem utrzymywaniem dróg wodnych i infrastruktury funkcjonalnie powiązanej (śluz i pochylni). Zgodnie z Planem Finansowym Wód Polskich na rok 2020 z tytułu należności za użytkowanie dróg wodnych i urządzeń wodnych przewiduje się przychody w wysokości ok. 1,3 mln zł. Z informacji uzyskanych z Wód Polskich zakłada się, że około 30% tej sumy tj. ok. 700 tys. zł to właśnie przychody z tytułu opłat za urządzenia wodne, a ok. 600 tys. zł to wpływy z tytułu opłat za użytkowanie dróg wodnych podczas gospodarczego wykorzystania rzek – transport ładunków i pasażerów. W związku z powyższym wprowadzenie projektowanych regulacji spowoduje spadek przychodów Wód Polskich w roku 2020 r. o ok. 1,3 mln zł, który nie będzie miał wpływu na budżet państwa. Wody Polskie prowadzą samodzielną gospodarkę finansową, pokrywając z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty finansowania swoich zadań oraz koszty działalności. Tym samym koszt utrzymania dróg wodnych i urządzeń wodnych, który do tej pory był pokrywany z przychodów z tytułu przedmiotowych należności zostanie w roku 2020 sfinansowany z przychodów z innych obszarów działalności Wód Polskich, bez uszczerbku dla realizacji zadań publicznych. Zmiana terminu na wykonanie analizy ryzyka i złożenie wniosku o ustanowienie strefy ochronnej dla właścicieli ujęć wody nie będzie generowała kosztów dla budżetu państwa ani dla innych jednostek sfery budżetowej.

Koszty budowy systemu, w którym będzie następowała wymiana komunikatów pomiędzy operatorami lub dostawcami usług dostępu do Internetu oparte są na kosztach budowy systemu obsługującego numery przeniesione. Jednorazowy koszt budowy systemu szacuje się na 15 mln zł, a roczny koszt jego utrzymania, w tym obsługi i serwisu, na 1 mln zł.

Koszty związane z zapewnieniem pomocy socjalnej i opieki medycznej dla grupy cudzoziemców, która nie może przystąpić do programu integracyjnego w związku ze stanem epidemiologicznym oszacowano na podstawie średnich kosztów utrzymania cudzoziemców ubiegających się o ochronę międzynarodową na terytorium RP, objętych pomocą socjalną w 2019 r. oraz liczby cudzoziemców, którzy w marcu 2020 r. odebrali decyzję pozytywną i nie mogą przystąpić do programu integracyjnego w związku ze stanem epidemiologicznym:

– średni miesięczny koszt utrzymania cudzoziemca w 2019 r. wyniósł – 1427,77 zł,
– liczba cudzoziemców, którzy w marcu 2020 r. otrzymali decyzje pozytywne i nie mogą przystąpić do programu integracyjnego w związku ze stanem epidemiologicznym wyniosła – 20 osób. Łączny miesięczny koszt utrzymania tej grupy cudzoziemców wynosi: 28 555,4 zł. Taki koszt byłby liczony po upływie 2 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji o przyznaniu statusu uchodźcy/ochrony uzupełniającej. Biorąc pod uwagę, że okres udzielania pomocy socjalnej przez Urząd ds. Cudzoziemców zakończyłby się w maju 2020 r. dla tej grupy cudzoziemców dodatkowe koszty naliczane byłyby od czerwca 2020 r. W sytuacji przedłużenia okresu epidemiologicznego na następne 2 miesiące (czerwiec i lipiec) liczba cudzoziemców z decyzjami pozytywnymi zwiększałaby się w każdym kolejnym miesiącu. Zgodnie z zaproponowanymi zapisem pomoc socjalna i opieka medyczna mogłyby ulec przedłużeniu do 30 dni po wygaśnięciu stanu zagrożenia epidemiologicznego, więc zakładając utrzymanie tego stanu do końca lipca, sierpień należy też uwzględnić w wyliczeniach. Zakładając, że w każdym miesiącu przybywałoby po 20 takich osób należałoby wtedy liczyć się ze wzrostem kosztów, w kolejnych miesiącach, tj. w lipcu dwukrotnie ($28\ 555,4 \times 2 = 57\ 110,8$ zł), w sierpniu trzykrotnie ($28\ 555,4 \times 3 = 85\ 666,2$ zł). W zależności od przedłużania okresu obowiązywania stanu epidemicznego koszty te co miesiąc zwiększałyby się o dodatkowe 28 555,4 zł.

Zwolnienie z wymogu uzyskania zezwolenia na pracę cudzoziemców w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz 30 dni po ich odwołaniu – nie uwzględniono spadku dochodów z tytułu wpłat w związku z podjęciem pracy sezonowej bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę sezonową, ze względu na stosunkowo niewielką skalę (z rozwiązania może skorzystać kilka kilkanaście tysięcy cudzoziemców) oraz fakt, że rolnicy, zwłaszcza rozpoczynający zbiory w najbliższym czasie, w pierwszym kwartale 2020 r. złożyli w powiatowych urzędach pracy wnioski o zezwolenie na pracę sezonową, ponosząc stosowną opłatę (30 zł), jednak przez stan zagrożenia/epidemii duża część cudzoziemców może do nich nie dotrzeć (ograniczenia na granicy oraz w wydawaniu wiz przez konsulaty). Wprowadzony przepis pozwoli rolnikom uzupełnić braki kadrowe wśród cudzoziemców już obecnych w Polsce, nie zmuszając do ponoszenia drugi raz tych samych kosztów (za „niezrealizowany”, złożony wcześniej wniosek dla cudzoziemca przebywającego za granicą).

Szacuje się, że wprowadzenie rozwiązania polegającego na zachowaniu żołnierzom zawodowym prawa do 100% uposażenia za okres przebywania na zwolnieniu lekarskim z powodu zachorowania na COVID-19 albo poddania się kwarantannie lub izolacji nie spowoduje wzrostu wydatków budżetowych z tego tytułu. W części budżetu państwa, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej zaplanowano na 2020 r. środki finansowe na wypłatę uposażeń w pełnej (100%) wysokości. Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 89c ust. 1–3 ustawy z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych środki finansowe uzyskane z tytułu zmniejszenia uposażeń żołnierzy zawodowych w okresie ich przebywania na zwolnieniach lekarskich przeznacza się w całości na nagrody uznaniowe dla żołnierzy zawodowych zastępujących żołnierzy przebywających na zwolnieniach lekarskich. Niewypłacona część uposażenia (20%) żołnierza przebywającego na zwolnieniu lekarskim jest obligatoryjnie przekazywana na zwiększenie funduszu na nagrody uznaniowe. Rozdział środków funduszu poprzez przyznanie nagród uznaniowych zastępującym żołnierzom odbywa się w okresie trwającym nie krócej niż jeden miesiąc kalendarzowy i nie dłużej niż trzy miesiące kalendarzowe, licząc od daty dokonania potrącenia uposażenia. W myśl proponowanego rozwiązania nie dokonywano by potrącenia 20% uposażenia, wobec czego środki te nie byłyby przekazywane na zwiększenie funduszu nagród uznaniowych.

Rezygnacja z przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego dla pracowników służby cywilnej ubiegających się o mianowanie w 2020 r. skutkuje oszczędnościami dla budżetu państwa. Oszczędność będzie wynikała z niewypłacenia dodatków służby cywilnej zaplanowanych w rezerwie celowej poz. 20 w ustawie budżetowej na 2020 r. oraz koniecznych do zaplanowania w latach następnych – w przypadku przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego w 2020 r. W 2019 r. do postępowania zgłosiło się ok. 900 osób, natomiast skutki finansowe, zostały oszacowane dla dodatków służby cywilnej koniecznych do wypłacenia w 2020 r. i latach następnych zgodnie z faktycznie przyjętym limitem mianowań na 2020 r., tj. 490 osób, pomniejszonym o absolwentów KSAP, którzy złożą wnioski o mianowanie (szacunkowo 36) osób. Przedstawione skutki przedstawiają oszczędność dla budżetu państwa, ale i pomniejszone wpływy do tego budżetu oraz do budżetu jednostek samorządu terytorialnego, związaną z niewypłaceniem dodatków służby cywilnej dla 454 osób – przez jeden miesiąc w 2020 r. oraz skutki całoroczne w kolejnych latach. Kalkulacja obejmuje dodatkowe wynagrodzenie roczne w

kolejnych latach, w wymiarze 8,5% od całorocznych wydatków na dodatki służby cywilnej, koniecznych do wypłacenia przy przeprowadzeniu postępowania, a także pochodne od wynagrodzeń płacone przez pracodawcę, w wymiarze 19,68%. Skutki finansowe w okresie 10 lat od wejścia w życie projektowanej zmiany zostały obliczone z uwzględnieniem dodatkowego wynagrodzenia rocznego na poziomie 8,5% wydatków na dodatki służby cywilnej. Wartości netto wynagrodzeń zostały oszacowane w oparciu o obowiązujące przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz podatku dochodowego.

Do wyliczenia wysokości wydatków związanych z prowadzeniem jednostek zagranicznych Instytutu Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego przyjęto, że roczny budżet oddziału w Berlinie będzie wynosił 5,5 mln zł.

Nałożenie na podmioty dostarczające audiowizualne usługi medialne na żądanie obowiązku dokonywania wpłat na rzecz PISF będzie skutkowało zwiększeniem wpływów PISF, pochodzących z wpłat uzyskiwanych od przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie dystrybucji treści audiowizualnych. Szacowany przychód dla PISF wyniesie ok. 15 mln zł do końca roku 2020 oraz co najmniej 20 mln zł rocznie w kolejnych latach. Szacunek ten oparty jest na danych przedstawionych przez Europejskie Obserwatorium Audiowizualne. Dane przedstawione przez EAO za rok 2019 kształtują się następująco:

| Podmiot dostarczający VOD | Przychód w PLN | Wpłata na rzecz PISF (1,5% przychodu), w zł |
|----------------------------------|-----------------------|--|
| IPLA (POLSAT) | 268 879 600 | 4 033 194 |
| Player.pl (TVN) | 102 031 600 | 1 530 474 |
| Amazon | 44 391 600 | 665 874 |
| Cda.pl | 38 728 800 | 580 932 |
| Netflix | 429 312 400 | 6 439 686 |
| Apple + | 290 400 | 4 356 |
| Inne | 230 392 800 | 3 455 892 |
| Razem | 1 114 027 200 | 16 710 408 |

Niektórzy z dostawców (niektórzy ze znajdujących się w kategorii „inne”) będą zwolnieni z opłat jako mali dostawcy.

Przedłużenie z mocy prawa okresów ważności dokumentów o charakterze terminowym wydawanych obywatelom UE oraz członkom ich rodzin na podstawie o wjeździe obywateli UE oraz przedłużenie z mocy prawa okresów ważności dokumentów o charakterze terminowym wydawanych cudzoziemcom na podstawie ustawy o cudzoziemcach nie będzie wiązać się z wydaniem, ani wymianą tych dokumentów, nie będzie zatem generowało wydatków po stronie budżetu państwa.

Włączenie do katalogu spraw pilnych rozpatrywanych przez sądy w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii odwołań od orzeczeń wydanych przez wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności – nie jest możliwe oszacowanie kosztów związanych wyłączeniem postępowań sądowych o ustalenie niepełnosprawności albo stopnia niepełnosprawności z przepisów dotyczących zawieszenia biegu terminów w postępowaniach.

Przyznanie pomocy żywnościowej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014–2020 (POPŻ) także cudzoziemcom – regulacja nie wpływa na zmianę ogólnego budżetu Programu.

Zmiany w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej nie generują dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. System teleinformatyczny wspierający wykonanie zdań z tego zakresu został przez Ministerstwo Sprawiedliwości udostępniony w 2019 r. Opłata kancelaryjna w całości pokryje koszty wydruków i nośników elektronicznych. Przewidziany obowiązek powiatów równomiernego obciążenia pracy punktów przy dokonywaniu zapisów na dyżury nieodpłatnej pomocy ma na celu efektywne wykorzystanie środków budżetowych pozostający w dyspozycji powiatu. W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego odstępnie od obowiązku złożenia oświadczenia przez osobą uprawnioną o braku możliwości poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej ma na celu wykorzystanie możliwości systemu nieodpłatnej pomocy i zapewnienie pomocy obywatelom w szybki i skuteczny sposób.

| | |
|--|--|
| | <p>Wprowadzenie mechanizmu dotyczącego ochrony dochodu rodziny – rozwiązanie nie powoduje dodatkowych skutków finansowych lub ich oszacowanie nie jest możliwe.</p> <p>Rozszerzenie świadczenia postojowego – obecne rozwiązanie nie powoduje dodatkowych skutków finansowych, gdyż dotychczas szacowane wydatki na świadczenie postojowe dotyczyło wszystkich uprawnionych.</p> <p>Zmiany w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – umożliwienia świadczenia pracy pracownikom jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z zachowaniem prawa do pełnego wynagrodzenia z tego tytułu, – wydłużenia terminów wiążących spółdzielnie socjalne w zakresie utrzymania odpowiedniego poziomu zatrudnienia oraz przeprowadzenia pierwszej lustracji, – umożliwienia cudzoziemcowi, który uzyskał w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, złożenie wniosku o udzielenie pomocy mającej na celu wspieranie procesu integracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, – uwzględnienia okresu niewykonywania pracy nauczycielskiej, pracy w szczególnych warunkach/pracy o szczególnym charakterze lub pracy górniczej w okresie zagrożenia epidemicznego/stanu epidemii dla celów ustalenia uprawnień emerytalnych, – umożliwienie wydania decyzji w sprawie świadczenia na podstawie nieprawomocnego orzeczenia lekarza orzecznika ZUS, – wprowadzenia kodu zawodu wzorów zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego <p>nie powodują dodatkowych skutków finansowych.</p> <p>Wejście w życie rozwiązań dotyczących szkolnictwa wyższego nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych. Skutki finansowe zawieszenia spłaty odsetek od kredytów studenckich zostaną sfinansowane w ramach środków budżetowych pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.</p> <p>Regulacje mające na celu doprecyzowanie już obowiązujących przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 w zakresie wypłaty zasiłku dla rolników z tytułu objęcia obowiązkową kwarantanną, nadzorem epidemiologicznym lub hospitalizacją w związku z COVID-19 nie mają wpływu na sektor finansów publicznych. Ocena wpływu na sektor finansów publiczny została dokonana w ramach prac nad tamtą ustawą.</p> <p>Zmiana ustawy o nasiennictwie nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych.</p> |
|--|--|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0–10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2020 r.) | duże przedsiębiorstwa | - | - | - | - | - | - | - |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | - | - | - | - | - | - |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i niepełnosprawne | - | - | - | - | - | - | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | <p>Przedmiotowa regulacja ma na celu wsparcie przedsiębiorstw. Rozwiązania zaproponowane w przedmiotowej regulacji są komplementarne do rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.</p> <p>Rozwiązania w zakresie ARP będą miały pozytywny wpływ na cały sektor gospodarki, w tym dużych przedsiębiorstw poprzez działania wspierające procesy inwestycyjne i niwelowanie negatywnych konsekwencji wprowadzenia na terytorium RP stanu zagrożenia epidemicznego i epidemii.</p> | | | | | | |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>Regulacja ma na celu także wprowadzenie rozwiązań nakierowanych na ułatwienie działania przedsiębiorców, m.in. poprzez wydłużenie terminów na realizację niektórych obowiązków sprawozdawczych, przedłużenie terminów ważności niektórych dokumentów jeżeli w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii upływa termin ich ważności.</p> <p>W pozytywny sposób na przedsiębiorstwa oddziaływać będzie umożliwienie udzielenia gwarancji Skarbu Państwa na zaciągnięcie przez PKP PLK kredytu w EBI oraz inne, proponowane w projekcie mechanizmy wsparcia przewoźników kolejowych i autobusowych (oddziaływanie w kierunku utrzymania płynności finansowej tych podmiotów).</p> <p>Projektowane rozwiązania w nowelizacji – Prawa telekomunikacyjnego spowodują – po stronie przedsiębiorców – konieczność dostosowania się m.in. do realizacji nowych rozwiązań, w tym w szczególności w zakresie zmiany dostawcy usług dostępu do Internetu i zapewnienia ciągłości świadczenia tych usług.</p> |
| | <p>sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</p> | <p>Projektowane rozwiązania będą miały pozytywny wpływ na sektor MŚP.</p> <p>Rozwiązania dot. ARP będą miały pozytywny wpływ na cały sektor gospodarki, w tym małych i średnich przedsiębiorstw poprzez działania wspierające procesy inwestycyjne i niwelowanie negatywnych konsekwencji wprowadzenia na terytorium RP stanu zagrożenia epidemicznego i epidemii.</p> <p>Pozytywny wpływ na sytuację mikro, małych i średnich przedsiębiorstw będzie miało przedłużenie okresu możliwości prowadzenia ewidencji odpadów w formie papierowej podmiotom jeszcze nie wpisanym do rejestru oraz wydłużenie terminu przeprowadzenia audytów. Wydłużenie terminów na dostosowanie się do nowych wymogów w zakresie gospodarki odpadami pozwoli uniknąć ewentualnych kar administracyjnych, które skutkowałyby nawet zakazem wykonywania działalności przez 3 lata.</p> <p>Nastąpi zmniejszenie kosztów operacyjnych działalności przedsiębiorstw żeglugowych skutkujące utrzymanie oferty przewozowej w warunkach niskiego popytu na transport wodny śródlądowy w roku 2020. Wprowadzone zmiany mają pozytywny wpływ na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w związku z możliwością zmniejszenia kosztów operacyjnych działalności przy utrzymaniu stałej oferty przewozowej w okresie spadku popytu na działalność transportową, utrzymaniowo-techniczną oraz eksploatacyjną.</p> <p>Zgoda właściwego ministra właściwego na stosowanie przez daną instytucję certyfikującą podczas walidacji systemu teleinformatycznego może mieć pozytywny wpływ na przedsiębiorstwa posiadające uprawnienia do certyfikowania kwalifikacji rynkowych włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji poprzez umożliwienie im prowadzenia walidacji i certyfikowania także w okresie stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu nadzwyczajnego ogłoszonych z powodu COVID-19.</p> <p>Producenci rolni będą mieli możliwość łatwiejszego pozyskania pracowników cudzoziemskich do prac sezonowych.</p> |
| | <p>Producenci rolni, gospodarstwa rolne, rolnicy indywidualni</p> | <p>Zaproponowane przepisy ułatwią funkcjonowanie i przetrwanie przedsiębiorców rolnych i rolników w aktualnej sytuacji kryzysowej związanej z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2.</p> <p>Projektowane zmiany organizacyjne dla podmiotów zajmujących się wytwarzaniem i oceną materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych, materiału rozmnożeniowego i nasadzeniowego roślin warzywnych i ozdobnych oraz materiału szkółkarskiego, tj. odstąpieniem od przeprowadzania szkoleń dla próbobiorców, kwalifikatorów i analityków nasiennych oraz odstąpieniem od przeprowadzania</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>regularnych kontroli przyczynią się nie tylko do powstrzymania rozprzestrzeniania się koronawirusa ale i zmniejszą obciążenia finansowego podmiotów prowadzących obrót materiałem siewnym w przypadku szkoleń oraz Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Roślin i Nasiennictwa w przypadku kontroli.</p> <p>Przewiduje się umożliwienie składanie zgłoszeń podjęcia działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego, wniosków o udzielenie pozwoleń na zastosowanie odstępstw warunków produkcji ekologicznej oraz wniosków dostawców wegetatywnego materiału rozmnożeniowego i nasion do celów uprawy o rejestrację lub zmianę rejestracji w bazie danych, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Rozwiązanie to powinno dodatkowo przyspieszyć procedury i wpłynąć pozytywnie na prowadzenie działalności przez wszystkie podmioty uczestniczące w systemie rolnictwa ekologicznego.</p> <p>Ułatwienia w zatrudnieniu cudzoziemców zapewnią gospodarstwom rolniczym możliwość łatwiejszego pozyskania pracowników do prac sezonowych.</p> |
| rodzina, obywatele, w tym osoby starsze i niepełnosprawne oraz gospodarstwa domowe | | <p>Przedmiotowy projekt przewiduje szereg rozwiązań służących ochronie i pomocy rodzinie oraz dla osób będących w trudnej sytuacji.</p> <p>Nastąpi podwyższenie kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, co spowoduje zwiększenie kwot wsparcia przeznaczonych dla rodzin.</p> <p>Zaliczenie postępowań odwoławczych od orzeczeń wojewódzkich zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności jako spraw pilnych umożliwi uzyskanie przez osoby niepełnosprawne ostatecznego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności i orzeczenia o niepełnosprawności i uzyskanie statusu osoby niepełnosprawnej, co warunkuje prawo do korzystania z wielu ulg i uprawnień przyznanych na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Przyznanie pomocy żywnościowej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014–2020 (POPŻ) także cudzoziemcom – rozszerza dostępność pomocy żywnościowej dla osób uprawnionych, w tym m.in. rodzin, osób starszych i osób niepełnosprawnych.</p> <p>W wyniku zmiany zasad waloryzacji kapitału dla emerytur nowoprzyznaczonych w czerwcu 2020 r. zapewnione zostaną większe środki na zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych, poprzez wzrost wysokości pobieranych emerytur.</p> <p>Wprowadzenie mechanizmu dotyczącego ochrony dochodu rodziny – zapewni większe środki na zaspokojenie podstawowych potrzeb.</p> <p>Pozostawienie prawa do dodatkowego zasiłku opiekuńczego dla ubezpieczonego zwolnionego od wykonywania pracy oraz dla funkcjonariusza, zwolnionego od pełnienia służby, z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki – zapewni większe środki na zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych.</p> <p>Umożliwienie świadczenia pracy pracownikom jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z zachowaniem prawa do pełnego wynagrodzenia z tego tytułu – zapewni pełne wynagrodzenia w warunkach pracy w kwarantannie.</p> <p>W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, wprowadzono możliwość udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego poza lokalem punktu za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość oraz poszerzono krąg beneficjentów pomocy prawnej poprzez odstąpienie od obowiązku złożenia oświadczenia o braku możliwości poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej.</p> <p>Regulacja będzie miała wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy, którzy przebywają na</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>zwolnieniach lekarskich z powodu COVID-19 albo zostali poddani kwarantannie lub izolacji, a także zwiększy bezpieczeństwo zdrowotne żołnierzy Sił Zbrojnych RP i funkcjonariuszy.</p> <p>Nastąpi rozszerzenie katalogu spraw, których załatwienie będzie możliwe drogą elektroniczną, np. rozwiązywanie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych poprzez e-mail, złożenie do sądu i otrzymywanie pism z sądu.</p> <p>Nowelizacja prawa telekomunikacyjnego zawiera rozwiązania korzystne dla abonentów (m.in. uregulowanie kwestii formy rozwiązania umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych; zapewnienie abonentom narzędzia monitorowania wykorzystania usług, które są rozliczane w oparciu o czas albo ilość wykorzystanych danych lub jednostek taryfikacyjnych; wprowadzenie nowych uprawnień abonentów związanych ze zmianą dostawcy usługi Internetu).</p> |
| Niemierzalne | duże przedsiębiorstwa | <p>Zmiany w ujęciu niepieniężnym są trudne do określenia, ponieważ każde z przedsięwzięć, ze względu na jego skalę, lokalizację i zakres działalności jest indywidualnie wyceniane. Oszacowanie zmiany kosztów wymagałoby znaczących nakładów pracy i czasu, co z uwagi na pilną potrzebę wdrożenia przepisów nie wydaje się zasadne. Jednocześnie wpływ odnoszący się wprost do funkcjonowania dużych przedsiębiorstw został opisany w ujęciu niepieniężnym.</p> |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | <p>Zmiany w ujęciu niepieniężnym są trudne do określenia, ponieważ każde z przedsięwzięć, ze względu na jego skalę, lokalizację i zakres działalności jest indywidualnie wyceniane. Oszacowanie zmiany kosztów wymagałoby znaczących nakładów pracy i czasu, co z uwagi na pilną potrzebę wdrożenia przepisów nie wydaje się zasadne.</p> <p>Wdrożenie instrumentów finansowanych ze środków Funduszu Reprywatyzacji umożliwi wsparcie procesów inwestycyjnych przedsiębiorców ograniczonych na skutek wprowadzeniem na terytorium RP stanu zagrożenia epidemicznego i epidemii.</p> <p>Przedmiotowa ustawa nakłada obowiązki dokonywania wpłat na rzecz PISF na przedsiębiorców (podmioty dostarczające audiowizualne usługi medialne na żądanie. Pomioty te będą ponosiły łączny koszt na poziomie 15–20 mln zł rocznie. Jednocześnie inna grupa przedsiębiorców (producenci i dystrybutorzy filmowi) będą korzystali ze środków zgromadzonych dzięki ustawie przez PISF. Wszystkie wpłacone środki będą więc przekazane do dyspozycji innych przedsiębiorców. W związku z powyższym koszty ponoszone przez część przedsiębiorców będą bilansowały się korzyściami uzyskiwanymi przez inną kategorię przedsiębiorców.</p> |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p>Poza wymienionym powyżej szeregiem zmian przypisanych do konkretnych sektorów, nowe regulacje będą także wpływały na obszary niedefiniowalne (nie przypisywane jednej, konkretnej grupie). Wśród taki działań można chociażby wymienić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Możliwość czasowego zwolnienia z obowiązku płacenia za korzystanie z dróg wodnych i urzędzeń wodnych opłat pozwoli na zminimalizowane negatywnych skutków i utrzymanie działalności przewozowej branży żeglugowej pomimo spodziewanego spadku popytu na ofertę przewozową w sezonie żeglugowym w 2020 r. Dodatkowo przewiduje się, że zniesienie obowiązku opłat należności w roku 2020 dla osób fizycznych użytkujących drogi wodne dla turystyki i rekreacji spowoduje wzrost oszczędności z tego tytułu dla obywateli i gospodarstw domowych w kwocie ok. 300 tys. zł. • Wsparcie przedsiębiorców przez ARP S.A będzie dotyczyło dużych przedsiębiorstw i przedsiębiorstw należących do MŚP. Ostateczna alokacja środków będzie uzależniona od dostępności i atrakcyjności projektów inwestycyjnych realizowanych przez poszczególne przedsiębiorstwa. Ponadto, założono reinwestowanie przez ARP S.A. przekazanych z Funduszu Reprywatyzacji środków. • Ustawa spowoduje po stronie przedsiębiorców koszty związane z dostosowaniem się do realizacji nowych rozwiązań, w tym w szczególności w zakresie zmiany dostawcy usług dostępu do Internetu i zapewnienia ciągłości świadczenia tych usług. Jednak koszty te równoważone będą | |

| | |
|--|---|
| | przez możliwość pozyskania kolejnych abonentów, co wynikać będzie z ułatwień związanych ze zmianą dostawcy usług. Jednocześnie wybrane rozwiązanie – wymagane przez przepisy UE – będzie realizowane w sposób najmniej obciążający przedsiębiorców, czyli z wykorzystaniem platformy prowadzonej przez Prezesa UKE. |
|--|---|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Przewiduje się, że projektowane przepisy będą, w sposób pośredni, oddziaływać pozytywnie na rynek pracy.

W kierunku utrzymania miejsc pracy powinny oddziaływać szczególnie rozwiązania dotyczące dokapitalizowania Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. Inwestowanie przez ARP S.A. przekazanych środków pośrednio powinno przyczynić się do utrzymania miejsc pracy, a w niektórych przypadkach do wzrostu zatrudnienia, w podmiotach, do których zostaną przekazane otrzymane przez ARP S.A. środki.

Wsparcie finansowe dla przewoźników kolejowych i autobusowych pozwalając im na utrzymanie płynności finansowej, umożliwi zachowanie miejsc pracy w tych podmiotach, a pracownikom innych firm i instytucji zapewni dojazd do miejsc pracy.

Wydłużenie terminów wiążących spółdzielnie socjalne w zakresie m.in utrzymania odpowiedniego poziomu zatrudnienia (niedotrzymanie których powiązane jest z postawieniem podmiotu w stan likwidacji) umożliwi spółdzielniom socjalnym utrzymanie ciągłości działalności gospodarczej, a w konsekwencji utrzymanie miejsc pracy dedykowanych także osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym.

Uzupełnieniu prawdopodobnych niedoborów w zakresie pracowników sezonowych służyć będzie projektowane rozwiązanie polegające na braku konieczności, w określonych przypadkach, uzyskania zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca.

Możliwość utrzymania działalności żeglugi śródlądowej, wskutek niższych kosztów operacyjnych działalności przewozowej, może skutkować pozytywnym efektem utrzymania obecnego poziomu zatrudnienia, w szczególności w zakresie członków załóg i statków, bez konieczności drastycznej jego redukcji.

Regulacja dotycząca stosowania przez daną instytucję certyfikującą podczas walidacji systemu teleinformatycznego może mieć niewielki pozytywny wpływ na rynek pracy, związany z umożliwieniem prowadzenia walidacji i certyfikacji przez instytucje certyfikujące.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Informatyzacja

W projekcie przewiduje się istotne rozszerzenie katalogu spraw, których załatwienie będzie możliwe drogą elektroniczną, np.

- szersze stosowanie platformy ePUAP w kontaktach np. obywatela z sądami,
- umożliwienie złożenia oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia od wnoszenia opłat abonamentowych drogą elektroniczną,
- umożliwienie cudzoziemcowi, który uzyskał w RP status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, złożenie wniosku o udzielenie pomocy mającej na celu wspieranie procesu integracji – za pomocą środków komunikacji elektronicznej,

- zniesienie konieczności wydawania, w trybie decyzji administracyjnej, zgody na dostęp do danych z centralnej ewidencji pojazdów oraz centralnej ewidencji kierowców i wprowadzenie możliwości złożenia elektronicznie, oświadczenia o spełnieniu warunków na dostęp do danych,
- wprowadzenie w pełni elektronicznego procesu przekazywania klientom informacji o stanie konta ubezpieczonego, na żądanie ubezpieczonego,
- umożliwienie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość,
- umożliwienie wyrażenia przez ministra właściwego dla danej kwalifikacji zgody na przeprowadzanie przez daną instytucję certyfikującą walidacji efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji rynkowej z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego,
- umożliwienie, licznym podmiotom, odbywania posiedzeń, podejmowania uchwał przy zastosowaniu środków komunikacji elektronicznej,
- dodanie przepisu, zgodnie z którym notariusz będzie mógł wydrukować dokument elektroniczny sporządzony przez podmiot publiczny i opatrzyć wydruk datą pewną, o ile dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia czynności notarialnej.

Powyższe zmiany wpłyną na upowszechnianie stosowania systemów teleinformatycznych.

Zdrowie

Istotne rozbudowanie katalogu spraw, których załatwienie będzie możliwe drogą elektroniczną, elektroniczna procedur oraz umożliwienie wykorzystanie środków porozumiewania się na odległość, odstąpienie od przeprowadzania szkoleń np. dla próbobiorców, kwalifikatorów i analityków nasiennych, maszynistów, odstąpienie od przeprowadzania regularnych kontroli o których mowa w ustawie o nasiennictwie – wszystkie ww. rozwiązania poprzez ograniczenie ilości spraw które wymagają obecności np. w urzędach, na zebraniach czy szkoleniach – sprzyjać będą ograniczeniu rozprzestrzeniania się choroby COVID-19.

Bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe

Tymczasowe zawieszenie obowiązywania przepisu art. 33 ust. 2a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, który ogranicza normy godzin nadliczbowych funkcjonariuszy Policji zapewni sprawność organizacyjną Policji, w szczególności w przypadku istotnego zwiększenia się liczby policjantów zakażonych wirusem COVID-19 lub przebywających na obowiązkowej kwarantannie.

Upoważnienie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do spraw oświaty i wychowania do wyłączenia w 2020 r., w drodze rozporządzenia, stosowania niektórych przepisów ustawy Karta Nauczyciela dotyczących awansu zawodowego i urlopu wypoczynkowego nauczycieli, a także wprowadzenia w tym zakresie odrębnych uregulowań, co zapewni właściwe funkcjonowanie jednostek systemu oświaty w roku szkolnym 2019/2020, przygotowanie nowego roku szkolnego 2020/2021, w tym przeprowadzenie egzaminów oraz umożliwi zapewnienie w 2020 r. warunków do realizacji zadań jednostek systemu oświaty oraz innych podmiotów realizujących zadania określone w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zdecydowana większość projektowanych rozwiązań wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.