



Znak: P-1.4131.298.2024.AA

Szczecin, 24 października 2024 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/60/24 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Nowogardzie.

Uzasadnienie

W dniu 25 września 2024 r. Rada Miejska w Nowogardzie podjęła uchwałę Nr VI/60/24 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Nowogardzie.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 4 października 2024 r.

W §1 przedmiotowego aktu Rada postanowiła uznać skargę dotyczącą działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Nowogardzie za niezasadną.

Stosownie do brzmienia przywołanego w podstawie prawnej uchwały Nr VI/60/24 art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego¹, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W oparciu o wskazaną regulację Rada Miejska w Nowogardzie niewątpliwie posiadała kompetencję do podjęcia uchwały w przedmiocie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Nowogardzie, jednak w toku badania jej legalności stwierdzono, że narusza ona prawo w sposób istotny.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572).

Przeprowadzona analiza sporządzonego do kwestionowanego aktu uzasadnienia wykazała, że zawiera ono jedynie zbiór ogólnych informacji związanych przede wszystkim z procedowaniem skargi dotyczącej działalności kierownika jednostki organizacyjnej w Gminie Nowogard. W treści uzasadnienia do uchwały, pomimo uznania skargi za bezzasadną, nie odniesiono się do zarzutów podniesionych w skardze, brak jest także prawnych podstaw rozstrzygnięcia, tj. przepisów obowiązującego prawa, które uzasadniają stanowisko Rady. Rada Miejska w Nowogardzie przedstawiła skierowane wobec Dyrektora zarzuty, wyjaśniła, że skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nowogardzie w dniach 22 sierpnia br. oraz 12 września br. W związku z tym, że Dyrektor Placówki nie otrzymał kopii skargi i nie miał możliwości ustosunkowania się do podniesionych zarzutów, radni Rady Miejskiej w Nowogardzie nie procedowali rozpatrzenia skargi na sesji w dniu 29 sierpnia 2024 r., wskazano natomiast, że kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nowogardzie odbyło się 12 września 2024 r.

Na posiedzeniu Komisja uznała skargę za zasadną. Rada Miejska w Nowogardzie rozpatrując skargę postanowiła jednak – wbrew stanowisku Komisji – uznać skargę za bezzasadną. Nie budzi wątpliwości, że rada gminy nie jest związana opinią komisji, w każdym przypadku jednak zobowiązana jest zawiadomić skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o czym stanowi art. 237 §3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. W przypadku odmownego załatwienia skargi - jak w omawianym stanie faktycznym - zawiadomienie takie, zgodnie z art. 238 §1 ww. ustawy zawierać powinno uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Uzasadnienie rozpatrzenia skargi powinno zawierać nie tylko rzetelne przedstawienie stanu faktycznego sprawy, ale także ocenę zebranego materiału dowodowego i wyczerpujące wyjaśnienie przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia (uznania skargi za bezzasadną). Organ jest zobligowany zawsze w sposób jednoznaczny wykazać bezzasadność skargi i wyjaśnić stronie prawne podstawy swego rozstrzygnięcia. Biorąc zaś pod uwagę kolegialny charakter organu stanowiącego gminy zasadnym jest twierdzenie, znajdujące poparcie w orzecznictwie², że zawiadomienie, o którym mowa w art. 237 §3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przybiera w tym przypadku formę uchwały.

Nie ma przy tym znaczenia, czy wymagane elementy znajdują się w treści uchwały, czy też w odrębnym uzasadnieniu do niej sporządzonym. Tymczasem, uzasadnienie do uchwały Nr VI/60/24 - co wskazano na wstępie niniejszego rozstrzygnięcia - jest lakoniczne, nie wynika z niego,

² Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 grudnia 2010 r., sygn. akt II SA/Go 824/10.

jakich ustaleń faktycznych dokonano w toku rozpatrywania skargi, ani też jakie przepisy prawa znalazły zastosowanie w procedurze rozpatrywania tej sprawy. Z uzasadnienia uchwały Nr VI/60/24 wynika jedynie, że *po wnikliwej analizie dokumentów w świetle obowiązującego prawa oświatowego Rada Miejska w Nowogardzie uznała skargę za bezzasadną.*

W związku z tym, wobec niespełnienia wymogów, o których mowa w ww. przepisach, uznać należy, że uchwała Nr VI/60/24 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 25 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Nowogardzie podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, a zatem stwierdzenie jej nieważności jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Mając powyższe na względzie, organ nadzoru zwraca nadto uwagę na konieczność ponownego przedłożenia pod obrady organu stanowiącego Gminy Nowogard skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Nowogardzie i podjęcia w tej sprawie uchwały spełniającej wymogi obowiązującego prawa (art. 238 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Nowogardzie,
2. a/a.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego
Wicewojewoda Zachodniopomorski
I Wicewojewoda Zachodniopomorski
Bartosz Brożyński