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| ***Nazwa dokumentu:*** rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **RCL** | 1) tytuł projektu - określenie przedmiotu rozporządzenia;  2) § 1 ust. 1 | Zgodnie z upoważnieniem do wydania rozporządzenia (art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane) rozporządzenie ma określać warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane inne niż budynki i związane z nimi urządzenia i ich usytuowanie.  Wobec powyższego wskazać należy, że zaproponowane brzmienie przepisu § 1 ust. 1 nie mieści się w zakresie upoważnienia ustawowego, gdyż nie dotyczy ono określania sposobu projektowania, budowy i przebudowy kanałów technologicznych. Wskazać w tym miejscu należy, że zgodnie z § 115 ZTP w rozporządzeniu zamieszcza się **tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym.** W tym przypadku przepis upoważniający wskazuje na konieczność określenia **warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać** **obiekty budowlane inne niż budynki i związane z nimi urządzenia i ich usytuowanie**. | Przeredagowanie projektowanego przepisu § 1 ust. 1 w sposób odpowiadający upoważnieniu ustawowemu | **Uwaga wyjaśniona**  Brzmienie przepisu jest zgodne z treścią delegacji ustawowej – „warunkom technicznym”. Drugą część tej delegacji – „usytuowanie” realizuje rozporządzenie dot. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Wskazane rozporządzenie powstaje równolegle do niniejszego projektu. Niedopuszczalne jest unormowanie tych samych kwestii przez dwa różne akty prawne.  Na marginesie należy dodać, że kanały technologiczne sytuuje się wyłącznie w pasie drogowym drogi publicznej – poza tym pasem nie mamy do czynienia z kanałem technologicznym, ale kanalizacją kablową, która nie jest uregulowana przepisami niniejszego rozporządzenia.  Dodać również należy, że analogiczne przepisy znajdowały się w derogowanym rozporządzeniu. Uwzględnienie uwagi musiałoby skutkować powielaniem istniejących przepisów w kolejnym rozporządzeniu.  Ewentualne doprecyzowanie przepisów nastąpi na posiedzeniu komisji prawniczej. |
| **2** | § 1 ust. 2 | Podtrzymać należy uwagę nr 2 zgłoszoną przy piśmie z dnia 10 sierpnia 2021 r. dotyczącą obecnego przepisu § 1 ust. 2 wyłączającego stosowanie przepisów przedmiotowego rozporządzenia do projektowania, budowy i przebudowy kanalizacji kablowej. Ponownie należy podkreślić, że pojęcie „kanału technologicznego” zostało w systemie prawa wyraźnie  zdefiniowane (art. 4 pkt 15a ustawy z dnia z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych:  15a) **kanał technologiczny** - ciąg osłonowych elementów obudowy, studni kablowych oraz innych obiektów lub urządzeń służących umieszczeniu lub eksploatacji:  a) urządzeń infrastruktury technicznej związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,  b) linii telekomunikacyjnych wraz z zasilaniem oraz linii elektroenergetycznych, niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego) – nie zachodzą więc wątpliwości co do identyfikacji zakresu przedmiotowego projektu, które uzasadniałyby potrzebę określania spraw wyłączonych spod tej regulacji. Uzasadnienie projektu nadal nie wyjaśnia przyczyn utrzymania wskazanego przepisu przez Projektodawcę. | W opinii RCL nadal aktualna pozostaje potrzeba uzasadnienia utrzymania w projekcie regulacji § 1 ust. 2. Wyjaśnienia złożone przez Projektodawcę w zestawieniu uwag do projektu rozporządzenia zgłoszonych na etapie uzgodnień nie są wystarczające | **Uwaga wyjaśniona,**  Utrzymanie expressis verbis rozróżnienia, tzn. że przepisów rozporządzenia nie stosuje się do kanalizacji kablowej jest konieczne nie tylko ze względu na bardzo podobny charakter tych rodzajów infrastruktury telekomunikacyjnej. Istotne jest również to, że są one do siebie bardzo podobne nomenklaturowo, konstrukcyjnie i fizycznie. Utrzymanie tego rozróżnienia, ze względu na powiązanie kanałów technologicznych z budową dróg ma zatem również wymiar praktyczny w zakresie stosowania tych przepisów przez podmioty realizujące inwestycyjnie nie tylko telekomunikacyjne, ale również drogowe, czyli przez podmioty spoza branży telekomunikacyjnej czy energetycznej.  Dodatkowo wyjaśniamy, że kwestie kanalizacji kablowej uregulowane są w rozporządzeniu TOB. |
| **3** | 1) § 6 ust. 1 pkt 1 ;  2) załącznik nr 1 i nr 2 | Przytoczona we wskazanym przepisie nowo dodana norma *PN-EN IEC 61386-21:2021-12 Systemy rur instalacyjnych do prowadzenia przewodów - Część 21: Wymagania szczegółowe - Systemy rur instalacyjnych sztywnych* zgodnie z informacją zawartą na stronie PKN występuje jedynie w wersji angielskiej. Zauważenia wymaga, że zgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji Polskie Normy mogą być powoływane w przepisach prawnych po ich opublikowaniu w języku polskim.  Powyższa uwaga pozostaje aktualna w przypadku nowo dodanych norm w załączniku nr 1 w pkt II.2.4 oraz w pkt II.3.4 – norma PN-EN 61386-24:2010. |  | **Uwaga wyjaśniona,**  Obecny zapis wynika z uwzględnienia uwag zgłoszonych w konsultacjach publicznych przez Polski Komitet Normalizacyjny.  Zgodnie z informacjami Polskiego Komitetu Normalizacyjnego odpowiednikiem tej normy jest PN-EN 61386-21:2005 - wersja polska. Jednakże norma ta została wycofana i zastąpiona przez PN-EN IEC 61386-21:2021-12 - wersja angielska  <https://sklep.pkn.pl/pn-en-61386-21-2005p.html> |
| **4** | **MI** | 1) tytuł projektu - określenie przedmiotu rozporządzenia;  2) § 1 ust. 1 | (…) proponuję zmianę tytułu rozporządzenia na: „Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia … w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne i ich usytuowanie” oraz zmianę brzmienia § 1 na: „§ 1. Rozporządzenie określa warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne i ich usytuowanie.”. W mojej ocenie projekt rozporządzenia zawiera regulacje określające warunki sytuowania kanału technologicznego, np. w § 11 i w załączniku nr 1 do rozporządzenia. |  | **Uwaga wyjaśniona**  Uwaga wyjaśniona w pkt 1 powyżej  Należy wskazać dodatkowo, że dwa różne akty prawne nie mogą regulować tych samych kwestii. Projektodawca nie posiada informacji od Ministra Infrastruktury jakoby miał w przyszłości zrezygnować, i kiedy, z zapisów dot. usytuowania kanałów technologicznych w pasie drogowym dróg publicznych. Co istotne, to § 95 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518) w opinii projektodawcy określa usytuowanie kanałów technologicznych – rozporządzenie to wejdzie w życie z dniem 21 września 2022 r. |
| **5** | **Minister – Koordynator Służb Specjalnych** | § 4 ust. 1 i 2 | Wskazać należy, iż w niniejszym projekcie rozporządzenia określono sposób projektowania, budowy i przebudowy kanałów technologicznych, z tym zastrzeżeniem, iż projektowane przepisy nie będą stosowane do projektowania, budowy i przebudowy kanalizacji kablowej.  Pragnę wskazać potrzebę wyraźnego wskazania w nim regulacji dotyczących umieszczania i eksploatowania w ciągu kanałów technologicznych telekomunikacyjnych linii kablowych, w tym światłowodowych oraz linii elektroenergetycznych niezbędnych do realizacji ustawowych zadań przez służby specjalne, o których mowa w art. 11 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2022 r. poz. 557 i 1488). Tego rodzaju linie stanowią de facto odrębną kategorię infrastruktury, ponieważ nie służą one do świadczenia usług telekomunikacyjnych ani do zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.  W związku z powyższym proponuje dodanie w § 4 ust. 1 i 2 dodatkowych jednostek redakcyjnych w wyniku czego projektowany § 4 otrzymałby następujące brzmienia:  ,,§ 4. 1. Ciąg kanału technologicznego zapewnia możliwość umieszczenia i eksploatacji następujących elementów linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych:   1. telekomunikacyjnych linii kablowych, w tym światłowodowych oraz linii elektroenergetycznych, niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego: 2. kabli zasilających i sygnalizacyjnych w przeznaczonych dla tego rodzaju technologii ciągach rur; 3. telekomunikacyjnych linii kablowych, w tym światłowodowych oraz linii elektroenergetycznych oraz innych obiektów na potrzeby obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego.   2. Studnie kablowe lub zasobniki kablowe oraz inne obiekty i urządzenia wchodzące w skład kanałów technologicznych zapewniają możliwość umieszczenia i eksploatacji:   1. urządzeń infrastruktury technicznej związanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego; 2. urządzeń systemów sygnalizacji włamania; 3. urządzeń na potrzeby obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego. ”. |  | **Uwaga nieuwzględniona**  Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne (Dz. U. poz. 680). W swoim stanowisku Minister Koordynator Służb Specjalnych postuluje dodanie zapisu, zgodnie z którym kanały technologiczne miałyby zapewniać m.in. *możliwość umieszczenia i eksploatacji następujących elementów linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych (…) telekomunikacyjnych linii kablowych, w tym światłowodowych oraz linii elektroenergetycznych oraz innych obiektów na potrzeby obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego.* Nadto postulowane jest, aby *studnie kablowe lub zasobniki kablowe oraz inne obiekty i urządzenia wchodzące w skład kanałów technologicznych zapewniają możliwość umieszczenia i eksploatacji (…) urządzeń na potrzeby obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego.*  Podkreślić należy, że uwzględnienie ww. stanowiska skutkowałoby przekroczeniem zakresu rzeczowego upoważnienia ustawowego do wydania ww. rozporządzenia. Definicja legalna kanału technologicznego znajduje się w art. 4 pkt 15a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1693, z późn. zm.), dalej „UDP”. Definicja ta została wprowadzona ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 675). Zgodnie z definicją „*kanał technologiczny to ciąg osłonowych elementów obudowy, studni kablowych oraz innych obiektów lub urządzeń służących umieszczeniu lub eksploatacji: a) urządzeń infrastruktury technicznej związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,*  *b) linii telekomunikacyjnych wraz z zasilaniem oraz linii energetycznych, niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.*”  Stosownie do art. 16 ust. 4 UDP kanał technologiczny, powinien odpowiadać warunkom technicznym określonym w odrębnych przepisach. Podstawę prawną do wydania projektowanego rozporządzenia stanowi natomiast art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.,) dalej „PB”. Treść projektowanego aktu wykonawczego nie może wykraczać swoim zakresem rzeczowym poza upoważnienie do jego wydania wynikacie w tym przypadku z  art. 7 ust. 2 pkt 2 PB w zw. z  art. 4 pkt 15a UDP. Nadto podkreślić należy, że kanały technologiczne są tylko jednym z wielu rodzajów infrastruktury telekomunikacyjnej. Kanały technologiczne nie są też infrastrukturą powszechnie występującą i nie są też budowane w związku z każdą inwestycją drogową. Uwzględnienie propozycji przepisów w odniesieniu do kanałów technologicznych powodowałoby także niespójność systemową w infrastrukturze telekomunikacyjnej. |