



Minister Rozwoju,  
Pracy i Technologii

Data: 13 lipca 2021  
Znak sprawy: DPP-IV.053.13.2021

**Dotyczy: petycji w sprawie zmian w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy**

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na przekazaną przez Kancelarię Sejmu petycję z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie propozycji zmiany przepisów § 12 ust. 1 oraz § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy – dalej „rozporządzenie ws. szkolenia bhp” dotyczących zmiany sposobu dokumentowania szkoleń przedstawiam poniższe stanowisko.

Na wstępie należy zauważyć, że na mocy § 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 października 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, zmianie uległo brzmienie przepisów § 16 rozporządzenia ws. szkolenia bhp. Od tego czasu przepis § 16 ust. 2 dotyczy sposobu przeprowadzania egzaminu sprawdzającego przyswojenie przez uczestnika szkolenia wiedzy objętej programem szkolenia oraz umiejętności wykonywania lub organizowania pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy, natomiast zgodnie z przepisem § 16 ust. 3 potwierdzeniem ukończenia z wynikiem pozytywnym szkolenia, o którym mowa w § 13 ust. 1, oraz szkolenia okresowego jest zaświadczenie wydane przez organizatora szkolenia. Odpis zaświadczenia jest przechowywany w aktach osobowych uczestnika szkolenia.

Pragnę zwrócić uwagę, że wnioskowane przez Panią zmiany w rozporządzeniu dotyczą raczej postaci, a nie formy dokumentów. Forma (w omawianym przypadku) dotyczy bowiem realizacji czynności prawnych (poprzez podpis własnoręczny lub kwalifikowany), natomiast dokumenty mogą mieć postać papierową lub elektroniczną.

Kodeks pracy dopuszcza możliwość prowadzenia i przechowywania przez pracodawcę dokumentacji pracowniczej w postaci elektronicznej (art. 94 pkt 9a), która jest równoważna z dokumentacją w postaci papierowej (art. 94<sup>11</sup>). W takim przypadku należy jednak pamiętać o zachowaniu warunków określonych w art. 94<sup>8</sup> § 2 i 3 Kodeksu pracy dotyczących zmiany dokumentacji papierowej na elektroniczną i odwrotnie. Zdaniem Departamentu nie ma zatem konieczności zmiany wspomnianego powyżej przepisu § 16 ust. 3 rozporządzenia ws. szkolenia bhp.

Powyższy akapit niniejszego pisma znajduje także zastosowanie w odniesieniu do przepisu § 12 ust. 1 rozporządzenia ws. szkolenia bhp. Ponadto, jak Pani słusznie zauważa w swoim piśmie, norma kodeksowa jest nadrzędna w stosunku do normy prawnej podustawowej. Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, że Pani propozycja zmiany przepisu zostanie rozważona przy najbliższej nowelizacji rozporządzenia.

Jednocześnie informuję, że:

- 1) zgodnie z przepisem art. 8 ustawy o petycjach, petycja została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii, bez podania danych podmiotu wnoszącego (imienia i nazwiska lub nazwy) z uwagi na brak wyrażenia na to zgody;
- 2) zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Podstawa prawna:**

Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. poz. 1860, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320),

Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

**Z poważaniem**

**Z upoważnienia**

Dariusz Głuszkiewicz  
zastępca dyrektora departamentu

[podpisano elektronicznie]