

Warszawa, 31 października 2024 r.

**Pan  
Krzysztof Paszyk  
Minister Rozwoju i Technologii**

**Szanowny Panie Ministrze**

W kontekście toczącego się procesu nowelizacji rozporządzenia ws. *ewidencji gruntów i budynków*<sup>1</sup> (EGiB) zwracam uwagę na konieczność rozwiązania problemu jaki się pojawił po usunięciu w 2023 r.<sup>2</sup> atrybutu numer Księgi Wieczystej (**numer KW**) z Tabeli 4 załącznika nr 8 do ww. rozporządzenia.

<b>ID_DZIALKI</b>	pełny identyfikator działki
<b>NUMER_DZIALKI</b>	numer działki
<b>NUMER_OBREBU</b>	numer obrębu
<b>NUMER_JEDNOSTKI</b>	numer jednostki ewidencyjnej
<b>NAZWA_OBREBU</b>	nazwa obrębu
<b>NAZWA_GMINY</b>	nazwa gminy
<b>POLE_EWIDENCYJNE</b>	pole powierzchni ewidencyjnej działki
<b>KLASOUZYTKEGIB</b>	wykaz klasoużytków wchodzących w skład działki ewidencyjnej
(skreślony)	
<b>GRUPA_REJESTROWA</b>	<b>Usunięty atrybut KW</b>
<b>DATA</b>	data publikacji danych

Zmiana była nieuzasadniona i wykonana w dosyć tajemniczych okolicznościach, które postaram się krótko opisać.

Jak napisano w uzasadnieniu do tej zmiany, rzekomo chodziło o ochronę danych osobowych, za które UODO uznaje **numery KW**. Fragment uzasadnienia przedstawiono poniżej.

W celu dostosowania przepisów rozporządzenia egib do wymogów ochrony danych osobowych, projekt zakłada modyfikację istniejącego zakresu usługi sieciowej dotyczącej udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków (usunięcie nr księgi wieczystej) i wprowadzenia osobnej usługi sieciowej dedykowanej udostępnianiu danych wyłącznie na potrzeby Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (§ 39 ust. 2a oraz załącznik nr 8 i 8a rozporządzenia egib).

Działania eliminujące atrybut **numer KW** z usługi WMS zostały jednak zaproponowane przez osoby bez odpowiednich kompetencji, bo okazało się, że usługi, bazującej na nowym schemacie zapisanym w załączniku 8a, nie można utworzyć. Pisałem o tym szerzej w piśmie z 3 września 2024 r. dołączając także opinie firm tworzących oprogramowanie.

**Departament Architektury Budownictwa i Geodezji** w Ministerstwie Rozwoju i Technologii (**DAB**), na wniosek GJK, prowadził proces nowelizacji ww. rozporządzenia w 2023 r. Projekt rozporządzenia został opublikowany 13 grudnia 2022 r. [REDACTED]

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2024 poz. 219)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 marca 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2023 poz. 745)

[REDAKTOR] wprowadzono **numer KW** do załącznika 8, aby ułatwić obywatelom dostęp do tych danych oraz z informatyzować procesy komunikacyjne między systemami państwowymi. Niestety na skutek działań UODO uznających, że **numery KW** są danymi osobowymi, trzeba było zrezygnować z publikacji tego atrybutu w usługach powszechnie dostępnych. Niemniej jednak istnienie atrybutu numer KW pozwalało dalej z informatyzować komunikację między kilkoma rejestrami publicznymi. Spór z Prezesem UODO oczekuje na rozstrzygnięcie w NSA, ponieważ została w tej kwestii wniesiona skarga kasacyjna. Ostatnio jednak Ministerstwo Sprawiedliwości i Prezes UODO dochodzą do wniosku, że to nie jawność **numerów KW** jest zasadniczym problemem, a niewłaściwe zasady dostępu do treści Ksiąg Wieczystych w systemie (<https://ekw.ms.gov.pl>) EKW i zapowiadają zmiany w tym zakresie (**załącznik 1**). Zatem problem związany z dostępnością numerów KW został zauważony i wszystko wskazuje na to, że zostanie rozwiązany, a szkodliwa interpretacja UODO wyeliminowana. Natomiast DAB, nie czekając na ostateczne rozstrzygnięcie w tej sprawie, czy nawet bez analizy źródła problemu, podjął pochope działania w celu eliminacji **numeru KW** z załącznika nr 8 do rozporządzenia ws. EGiB, co ma niestety negatywne konsekwencje.

W obecnych realiach prawnych dane dotyczące numeru KW, jeżeli są udostępniane do ZSIN, to bez podstawy prawnej i takie instytucje jak KAS nie mogą korzystać z aktualnych danych. Natomiast G GK kieruje do powiatów pisma (**załącznik 2**), aby dostarczały na potrzeby ZSIN usługę WMS zgodną ze starym załącznikiem nr 8, ale zawierającą **numer KW**, choć przecież to na życzenie G GK został on usunięty w 2023 r. Zatem G GK wywiera nacisk na powiaty, aby udostępniały dane bez podstawy prawnej. Należy to ocenić jako typowe działanie „zjeść ciastko i mieć ciastko”. Podobną sytuację znamy już przecież z tzw. „wyborów kopertowych”, kiedy wójtowie i burmistrzowie udostępnili listy wyborców Poczcie Polskiej bez podstawy prawnej, a teraz mają problemy z pozwami sądowymi z tego tytułu.

W związku z powyższym wnoszę o zatrzymanie nacisków G GK w stosunku do powiatów oraz wnioskuję o przywrócenie **numerów KW** do załącznika nr 8 rozporządzenia ws. EGiB wobec zmian planowanych przez MS i UODO i usunięcie załącznika nr 8a, bo jak widać z pisma G GK informacja ta jest bardzo potrzebna do realizacji zadań podmiotom publicznym np. Krajowej Administracji Skarbowej. Jednocześnie wnoszę o wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec osób, które podjęły pochope i nierozważne działania i dopuściły do sytuacji, że wprowadzono do systemu prawnego zmianę której realizacja jest technicznie niemożliwa, co uniemożliwiło podmiotom publicznym realizację ich zadań, ale także przyczyniło się do powstania nieuzasadnionych kosztów organizacyjnych i finansowych przy próbie wdrożenia załącznika nr 8a.

[REDAKTOR] Z poważaniem

[REDAKTOR]  
/pismo podpisane elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Pismo Prezesa UODO do Ministra Sprawiedliwości ws. Ksiąg Wieczystych
2. Pismo Zastępcy G GK do powiatów

Do wiadomości:

1. Związek Powiatów Polskich