



Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Jana Amosa Komeńskiego 35, 82-300 Elbląg
Nr/Tytuł projektu	POIS.11.03.00-00-0066/22 „Poprawa jakości i dostępności do usług medycznych poprzez modernizację budynku i dostosowanie wewnętrznej infrastruktury drogowej, zakup sprzętu i aparatury medycznej dla Oddziału Zakaźnego i Med. Lab. Diagnost. Szpitala Miejskiego św. J P II w Elblągu”
Rodzaj kontroli	Kontrola planowa procedury zawierania umów.
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 5 maja 2023 r. Data zakończenia kontroli: 13 czerwca 2023 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa jakości i dostępności do usług medycznych Oddziale Chorób Zakaźnych poprzez modernizację budynku i dostosowanie wewnętrznej infrastruktury drogowej, zakup sprzętu i aparatury medycznej dla Oddziału Zakaźnego i Medycznego Laboratorium Diagnostycznego Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu.” nr ogłoszenia o zamówieniu 2022/PZP 00525043/01 z dnia 30.12.2022 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzone uchybienie: a) Ogłoszenie o zamówieniu nie zawiera następujących informacji wymaganych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych: - numeru telefonu lub faksu zamawiającego (pkt 2 ppkt 5 Załącznika nr 1 do rozporządzenia), - dodatkowych kodów CPV (pkt 5 ppkt 12 Załącznika nr 1 do rozporządzenia), - informacji, czy w odniesieniu do przedmiotu zamówienia zamawiający: a) uwzględnił wymagania w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy, b) określił wymagania dotyczące wydajności lub funkcjonalności, zgodnie z art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy, c) żąda określonej etykiety lub wskazuje mające zastosowanie wymagania określonej etykiety, zgodnie z art. 104 ustawy (pkt 5 ppkt 20 Załącznika nr 1 do rozporządzenia), - wykazu podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu w odniesieniu do wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP (pkt 6 ppkt 6 Załącznika nr 1 do rozporządzenia), - określenia rodzaju i zakresu zmian umowy oraz warunków ich wprowadzenia – w tym zakresie w ogłoszeniu jest informacja, że zamawiający nie przewiduje zmian umowy tymczasem zgodnie z par. 20 wzoru umowy, zamawiający przewidział szereg zmian umowy (pkt 9 ppkt 4 Załącznika nr 1 do rozporządzenia). Powyższe stanowi uchybienie, które nie skutkuje obowiązkiem zastosowania korekty finansowej. b) W rozdziale V SWZ zawarto następującą informację „Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych - brak możliwości podziału zamówienia.” Jak wynika z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający wskazuje w dokumentach zamówienia powody niedokonania podziału zamówienia na części. Informacja zawarta w rozdziale V nie jest wystarczająca bowiem nie zawiera informacji o przyczynach decyzji o braku podziału zamówienia na części a na taką konieczność wskazuje UZP w Komentarzu Prawo

	<p>zamówień publicznych, gdzie podkreśla się, że w przypadku gdy zamawiający zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie przyczyn decyzji zamawiającego (Komentarz Prawo zamówień publicznych pod redakcją H. Nowaka i M. Winiarza, Warszawa 2021, s. 303). Powyższe stanowi uchybienie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej.</p> <p>c) Zamawiający wymaga wniesienia wadium w kwocie 50 000,00 zł. Szacunkowa wartość zamówienia wynosi 1 883 564,52 zł (zgodnie z treścią protokołu z postępowania), 1 826 680,53 zł (zgodnie z kosztorysem inwestorskim). Zgodnie z art. 281 ust. 4 ustawy Pzp w procedurze krajowej kwota wadium, o której mowa w ust. 2 pkt 10 Pzp, nie może być większa niż 1,5% wartości zamówienia. Zamawiający wymagał wadium w kwocie przewyższającej 1,5 % wartości zamówienia co stanowi naruszenie powołanego art. 281 ust. 4 ustawy Pzp. Powyższe stanowi uchybienie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej.</p> <p>d) Na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej dysponowania ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, Zamawiający wymagał oświadczenia wykonawcy o dysponowaniu ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż 1 500 000,00 zł. Jak wynika z § 8 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej, zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia. Biorąc powyższe pod uwagę, rozporządzenie nie dopuszcza złożenia oświadczenia na potwierdzenie spełnienia warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej w zakresie wymaganego ubezpieczenia a zatem doszło do naruszenia przepisu § 8 ust. 1 pkt 4 powołanego rozporządzenia. Powyższe stanowi naruszenie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej.</p>
--	---

Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/