

GŁÓWNY INSPEKTORAT FARMACEUTYCZNY

Dyrektor Generalny

Hanna Myjak

ul. Senatorska 12, 00-082 Warszawa
tel. 22 44 10 736
fax 22 44 10 737

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Zakup usługi wsparcia technicznego systemu finansowo-księgowego i kadrowo-płacowego oraz licencji – nr postępowania: BAG.261.7.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2019r., poz.1843 z późn.zm.) przesyła odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Pytanie numer 1

Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia:

1. Zamawiający w części IV punktu 3 Asysty zawarł zapis:

Wykonawca zapewni asystę swoich pracowników w wymiarze 72 godzin w trakcie trwania umowy w sytuacji, gdy w wyniku drobnych prac programistycznych, aktualizacji systemu, obejścia problemu czy eliminacji błędu zmieni się znacząco sposób wykonywania czynności w systemie, bądź testowane będzie nowe rozwiązanie (...)

PYTANIE numer 1: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy 72 godzinami dedykowanymi na asysty, o których mowa w przywołanym zapisie, a 36 godzinami, o których mowa §8 ust.8 punkt 8.1 Załącznika numer 5 do SIWZ Wzór umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Załącznik nr 5 do SIWZ Wzór umowy, który został opublikowany na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego nie zawiera w swej treści § 8 ust. 8 punkt 8.1, a jedynie kończy się na ustępie 6. Zapewne Wykonawca miał na myśli zapis §1 ust. 8 punkt 8.1 Wzoru umowy, który istotnie zawiera tego typu rozbieżności. Zamawiający pozostawia powyższy zapis bez zmian z jednoczesnym skorygowaniem rozbieżności w zapisach, dotyczące części IV punktu 3 Asysty Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia. Treść zapisu części IV punktu 3 Asysty po skorygowaniu:

Wykonawca zapewni asystę swoich pracowników w wymiarze 36 godzin w trakcie trwania umowy w sytuacji, gdy w wyniku drobnych prac programistycznych, aktualizacji systemu, obejścia problemu czy eliminacji błędu zmieni się znacząco sposób wykonywania czynności w systemie, bądź testowane będzie nowe rozwiązanie (...)

Pytanie numer 2

2. Zamawiający w części IV punkt 4 Usuwanie błędów systemu podpunkt 8 zawarł zapis:

Wykonawca niezwłocznie informuje Zamawiającego o zakończeniu naprawy. Naprawy nie uznaje się za skuteczną, jeżeli Zamawiający, w wyniku przeprowadzonych testów, odrzuci ją.

Pytanie nr 2: Prosimy o modyfikację przedmiotowego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: *Wykonawca niezwłocznie informuje Zamawiającego o zakończeniu naprawy. Naprawy nie uznaje się za skuteczną, jeżeli Zamawiający, w wyniku przeprowadzonych testów, odrzuci ją, przy czym czas, który Zamawiający przeznaczył na przeprowadzenie testów, nie wlicza się do Czasu naprawy.*

Wykonawca zwraca uwagę, że zaproponowana przez Zamawiającego konstrukcja jest niekorzystna dla Wykonawcy i skutkuje nierównym traktowaniem Stron, ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na czas, w jakim Zamawiający przeprowadzi testy rozwiązania Wykonawcy, a tym samym stwarza to poważne ryzyko obciążenia karami, które wynikają z przekroczenia Czasów naprawy, na które Wykonawca nie będzie miał wpływu, pomimo realizacji swojego zobowiązania w terminach przewidzianych Umową.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający zmienia zapis cz. IV punkt 4 Usuwanie błędów systemu podpunkt 8 SIWZ. Treść zapisu po skorygowaniu:

Wykonawca niezwłocznie informuje Zamawiającego o zakończeniu naprawy. Naprawy nie uznaje się za skuteczną, jeżeli Zamawiający, w wyniku przeprowadzonych testów, odrzuci ją, przy czym czas, który Zamawiający przeznaczył na przeprowadzenie testów, nie wlicza się do Czasu naprawy.

2. Zamawiający w § 10 ust. 2 zawarł zapis:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku przekroczenia gwarantowanego czasu usunięcia awarii lub błędu z § 4 ust. 5 w wysokości 100,00 zł brutto za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.

PYTANIE numer 3: Czy Zamawiający dopuszcza korektę powyższego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku przekroczenia gwarantowanego czasu usunięcia awarii lub błędu zg. z § 4 ust. 5 w wysokości 50,00 zł brutto za każdą rozpoczętą roboczą godzinę opóźnienia, przy czym przez godzinę roboczą rozumie się godziny od 8:00 do 16:00, liczone od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ

I. SIWZ:

3. Zamawiający w części V Warunki udziału w postępowaniu punkt 1 lit. b zawarł zapis:
spełniają warunek określony w art. 22 lb pkt 1 ustawy Pzp, tj. posiadają kompetencje lub uprawnienia do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, iż wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie, co najmniej 2 usługi wsparcia systemu zawierającego co najmniej moduły: Finanse i Księgowość, Asystent Zarządzania Finansowaniem, Kadry i Płace, EIK oraz Środki Trwałe, każda usługa o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto.

PYTANIE numer 4: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji przytoczonego warunku poprzez nadanie mu brzmienia:

spełniają warunek określony w art. 22 lb pkt 1 ustawy Pzp, tj. posiadają kompetencje lub uprawnienia do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, iż wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie, co najmniej 2 usługi wsparcia systemu zawierającego co najmniej obszary: finansowo-księgowy, kadrowo-placowy, środków trwałych, każda usługa o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto.

Wykonawca pragnie nadmienić, że świadczenie usług asysty zintegrowanego systemu informatycznego przez wykonawców może być realizowane w odniesieniu wyłącznie do obszarów, z wyłączeniem szerokiego katalogu nazw modułów.

Ma to miejsce przede wszystkim wtedy, gdy Wykonawcy realizowali przedmiotowe usługi w oparciu o umowy zawarte na podstawie udzielonych im zamówień publicznych, których przedmiot - a w szczególności jego nazwa - może nie zawierać szczegółowego katalogu modułów, a jedynie obszary, których działania są wspierane przez system informatyczny.

Ponadto Wykonawca podkreśla, że często zakres funkcjonalny poszczególnych modułów jest łączony przez Zamawiających i nadawana jest im albo nazwa jednego z modułów, które zostały wymienione przez Zamawiającego w przytoczonym wyżej wymaganiu, albo nazwa różniąca się literalnie od tych, które zostały zawarte w katalogu opisanym w SIWZ .

Przedmiotowe przypadki mają miejsce, gdy przedmiot zamówienia i jego katalog zawarty w umowach dotyczących asysty zintegrowanych systemów informatycznego są opisywane przez Zamawiających według ich wymogów i potrzeb, w szczególności zaś w sposób bezpośrednio odwołujący się do sformułowanego przez nich opisu przedmiotu zamówienia (poszczególnych jego elementów), przyjętego podczas prowadzonych postępowań dotyczących zakupu zintegrowanego systemu informatycznego, ponieważ w takich postępowaniach niedopuszczalnym jest operowanie nazwami własnymi, wskazującymi bezpośrednio na konkretny produkt.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ

PYTANIE numer 5: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty w formie dokumentu podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

NIE

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert ze względu na fakt, że rozbieżności dotyczyły korelacji pomiędzy załącznikiem dotyczącym Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia a zapisem Projektu Umowy. Modyfikacje zapisów nie dokonywały istotnych zmian w SIWZ a miały jedynie charakter porządkujący.

