



PS-III.865.20.2024.PB

**Pani**  
**Agnieszka Zdanowicz**  
**Dyrektor**  
**Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Braniewie, ul. Kościuszki 118, 14-500 Braniewo, Regon: 170783119, NIP: 582-14-91-355.

[Dowód: akta kontroli str. 12-13]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą stanowiska pełnili:

- Pani Agnieszka Zdanowicz – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie, pełniąca obowiązki Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie od dnia 28 grudnia 2018 r. do dnia 31 stycznia 2019 r., zatrudniona na stanowisku Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie od 1 lutego 2019 r.;
- Pan Stanisław Popiel od 1 lutego 2019 r. powołany na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie, od maja 2024 r. przebywa na urlopie bezpłatnym.

[Dowód: akta kontroli str. 14-16]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Paulina Błazewicz – starszy inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 27/2024, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego;
- Pani Genowefa Macina – starszy inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 10/2022, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego;

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko - Mazurskiego, nr WK-VI.0030.622.2024 z dnia 13 listopada 2024 r.

[Dowód: akta kontroli str. 10-11]

Termin kontroli: 25 listopada 2024 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 4/2024.

Zakres objęty kontrolą:

Ocena przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 oraz art. 112 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ilekoć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U., z 2021 r. poz. 1110 ze zm., z 2022 r., poz. 690 ze zm.);
- MRiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Braniewie;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie.

Obowiązujące przepisy prawa w zakresie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy to:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. z 2021 r. poz. 1110 ze zm., z 2022 r., poz. 690);
- Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 243),
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1),
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9),
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.6.2014, s. 45),
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.),

- Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. 2016 r., poz. 472).

**Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z uchybieniami.**

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy. Sprawdzono również zgodność danych przedstawionych kontrolującym z realizacji ww. zadań z obowiązującą sprawozdawczością – sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach FP.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentacji z realizacji refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych, przedstawionych przez PUP danych statystycznych, zakresu obowiązków pracownika odpowiedzialnego za realizację kontrolowanego zadania oraz wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora PUP.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego Uchwałą Nr 504/18 Zarządu Powiatu Braniewskiego z dnia 14 sierpnia 2018 r. wraz ze zmianami zatwierdzonymi: Uchwałą nr 204/20 z dnia 18 marca 2020 r., Uchwałą nr 333/21 z dnia 10 lutego 2021 r.

[Dowód: akta kontroli str. 23-40]

Za realizację kontrolowanego zadania w PUP odpowiada dział Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ). Zgodnie z § 20 pkt 2 Regulaminu do zadań samodzielnego stanowiska ds. poradnictwa zawodowego w ramach samodzielnego stanowiska Rynku Pracy należy dofinansowanie wyposażenia miejsca pracy (...).

[Dowód: akta kontroli str. 35]

Powiatowy Urząd Pracy w Braniewie w kontrolowanym okresie wprowadził Zarządzeniem nr 19/2021 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie z dnia 30 grudnia 2021 r. „Zasady refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.”

[Dowód: akta kontroli str. 41-49]

Dyrektor PUP w Braniewie Zarządzeniem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie nr 8/2020 z dnia 8 lipca 2020 r. powołał Komisję do opiniowania wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Zmienioną Zarządzeniem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie nr 9/2022 z dnia 30 grudnia 2022 r.

[Dowód: akta kontroli str. 50-51]

W okresie objętym kontrolą zadania z zakresu refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych realizowała w PUP jedna osoba. Pracownik realizujący przedmiotowe działania miał powyższe zadania ujęte w zakresie czynności.

[Dowód: akta kontroli str. 52-53]

Analizując sposób realizacji kontrolowanej formy wsparcia kontrolujący zwrócili uwagę, że z wykazu wniosków rozpatrzonych pozytywnie oraz umów dotyczących refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych w 2022 r. najwyższa kwota przyznana na refundację wynosiła 33 000 zł na jedno stanowisko. Ponadto na 44 utworzone stanowiska tylko 5 opiewa na kwotę niższą niż 33 000 zł a pozostałe 39 refundacji utworzonych stanowisk opiewa na kwotę 33 000 zł co wskazuje, że PUP w Braniewie w 2022 r. stosował ograniczenia wysokości refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy do kwoty 33 000 zł.

Z wyjaśnień Dyrektora PUP w Braniewie wynika, że „przyznawanie określonej kwoty refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wynikało z założeń projektów objęcia wsparciem odpowiedniej liczby osób, racjonalnym podziałem środków publicznych oraz objęciem większej liczby beneficjentów.

Urząd kwotę refundacji określa w wysokości nie wyższej niż 6-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia, każdego roku przyznając refundację zbliżoną do maksymalnego pułapu, biorąc pod uwagę wydatki niezbędne do utworzenia stanowiska pracy oraz zapotrzebowanie na rynku pracy”.

[Dowód: akta kontroli str. 81]

Nie przyjęto powyższych wyjaśnień. Zdaniem kontrolerów niedopuszczalne jest stosowanie takich ograniczeń. Należy wskazać, iż Minister Rodziny i Polityki Społecznej, główny dysponent środków Funduszu Pracy, pismem z dnia 30.09.2022 r., znak: DF-IV.0211.47.2022.AP wydał stosowne dyspozycje wszystkim Dyrektorom Wojewódzkich, Powiatowych i Miejskich urzędów pracy wskazując, że „wprowadzanie przez urzędy pracy wewnętrznych regulacji w zakresie górnych limitów/progów finansowania usług i instrumentów rynku pracy jest praktyką nieprawidłową oraz niezgodną z prawem.

Przypomniał, że zgodnie z przepisem art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), organy administracji publicznej, w tym publiczne służby zatrudnienia, tj. Dyrektorzy Wojewódzkich i Powiatowych Urzędów Pracy wraz z kierowanymi przez nich urzędami pracy, mają obowiązek działać na podstawie przepisów prawa. Przepisy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ani żadnych innych ustaw normujących finansowanie ze środków Funduszu Pracy określonych w nich form wsparcia, nie dają Dyrektorom urzędów pracy możliwości odgórnego, ogólnego, niezwiązanego z ustawowymi kryteriami limitowania (w formie jakichkolwiek wewnętrznych regulacji, np. wytycznych) wysokości udzielanego wsparcia ze środków Funduszu Pracy w ramach usług i instrumentów unormowanych tymi ustawami.”

Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego odbywała się na podstawie art. 46 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w wysokości określonej w umowie nie wyższej niż 6-krotna wysokość przeciętnego wynagrodzenia. Szczegółowe warunki i tryb dokonywania refundacji określało Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 243).

W PUP wstępnie zaplanowano na realizację kontrolowanego zadania 1.365.000,00 zł. W planie po zmianach na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego w 2022 r. ujęto kwotę 1.654.000,00 zł. Ze sprawozdania MRiPS - 02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy wynikało, że na refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy wydatkowano kwotę 1.435.371,42 zł na utworzenie 44 stanowisk pracy.

[Dowód: akta kontroli str. 73, 75-76]

W toku czynności kontrolnych ustalono, że Pani Dyrektor oraz Z-ca Dyrektora posiadali odpowiednie upoważnienia Starosty do zawierania w jego imieniu umów o refundację. Kontrolującym przedstawiono upoważnienia, które były poprawne pod względem formalno-prawnym.

[Dowód: akta kontroli str. 17-18]

Jak wynika z wykazu dokumentów do kontroli przedstawionych przez Dyrektora PUP, w 2022 roku do PUP w Braniewie złożono 38 wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych osób bezrobotnych, spośród których 1 wniosek rozpatrzono negatywnie. Pozytywnie rozpatrzono 37 wniosków, natomiast 1 przedsiębiorca po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku zrezygnował z zawarcia umowy.

W 2022 r. w PUP zawarto 36 umów w sprawie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy ze środków Funduszu Pracy. Jeden wniosek pozostawiono bez rozpoznania, ponieważ nie uzupełniono braków formalnych i merytorycznych wniosku.

[Dowód: akta kontroli str. 75-80]

W toku kontroli, z wykazu złożonych wniosków, do sprawdzenia wybrano: 10 wniosków rozpatrzonych pozytywnie, pozycje zestawienia: 1,5,9,13,17,21,26,30,34,36 oraz 1 wniosek pozostawiony bez rozpoznania.

Kontrolujący ustalili, że formularz wniosku o zawarcie umowy dotyczącej refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy zawierał wszystkie elementy wynikające z § 2 ust. 2 i 3 Rozporządzenia oraz oświadczenia zgodne z § 2 ust. 4-7 Rozporządzenia.

Wszystkie skontrolowane wnioski były składane do Starosty właściwego ze względu na siedzibę podmiotu lub ze względu na miejsce wykonywania pracy przez skierowanego bezrobotnego, podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu oraz załączono do nich wymagane oświadczenia i załączniki.

Ustalono, że wpływające wnioski podlegały weryfikacji formalnej i merytorycznej, a następnie wnioskodawcy byli informowani o podjętej decyzji. W przypadku decyzji pozytywnej informowano o konieczności zgłoszenia się w urzędzie celem dopełnienia formalności, w przypadku decyzji odmownej wskazywano przyczynę odmowy.

O uwzględnieniu wniosku o refundację wnioskodawcy byli informowani w terminie 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku w formie pisemnej, zgodnie z § 3 ust. 3 Rozporządzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 170, 174-201]

Stwierdzono, że umowy dotyczące refundacji zawierały wszystkie elementy określone w § 4 ww. Rozporządzenia oraz zgodnie z § 4 ust. 1 i 2 właściwie określały strony umowy oraz zostały zawarte w formie pisemnej. Umowy zawierały w szczególności zobowiązanie podmiotu do zatrudnienia na wyposażonym lub doposażonym stanowisku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy skierowanego bezrobotnego przez okres 24 miesięcy. Nadto umowy zawierały zobowiązania wynikające z § 4 ust. 3 Rozporządzenia, t. j.:

- złożenie rozliczenia zawierającego zestawienie kwot wydatkowanych od dnia zawarcia umowy na poszczególne wydatki ujęte w specyfikacji wydatków – załącznik nr 1 do umowy,
- zwrotu otrzymanych środków w przypadku:
  - wykorzystania otrzymanych środków niezgodnie z przeznaczeniem wskazanym w złożonym wniosku,

- złożenia niezgodnych z prawdą oświadczeń stanowiących załączniki do wniosku, zaświadczeń lub informacji, o których mowa w art. 37 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej,
- niedokonania w terminie zwrotu równowartości odzyskanego podatku od towarów i usług zakupionych w ramach przyznanej refundacji,
- naruszenia innych warunków umowy.
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania w terminie:
  - nie dłuższym niż 90 dni od dnia złożenia przez podmiot deklaracji podatkowej dotyczącej podatku od towarów i usług, w której wykazano kwotę podatku naliczonego z tego tytułu,
  - w przypadku gdy z deklaracji za dany okres rozliczeniowy wynika kwota podatku podlegająca wpłacie do urzędu skarbowego lub kwota do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy,
  - nie dłuższy niż 30 dni od dnia dokonania przez urząd skarbowy zwrotu podatku na rzecz podmiotu,
  - w przypadku gdy z deklaracji podatkowej dotyczącej podatku od towarów i usług, w której wykazano kwotę podatku naliczonego z tego tytułu, za dany okres rozliczeniowy wynika kwota do zwrotu.

Poddane kontroli umowy były wystarczająco zabezpieczone, w formach określonych w § 10 Rozporządzenia. Najczęstszą formą poręczenia był akt notarialny. Kwoty refundacji kosztów doposażenia stanowiska pracy nie przekroczyły wysokości określonej w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. 6-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia. PUP w Braniewie zobowiązał pracodawców do dostarczania co miesiąc imiennych raportów ZUS RCA w celu weryfikacji zatrudnienia osoby skierowanej przez Urząd, a w przypadku jego braku wzywał do przedstawienia raportów. Ustalono, że PUP w Braniewie egzekwował od przedsiębiorców przestrzegania warunków umowy.

[Dowód: akta kontroli str. 149-153, 157]

Przed podpisaniem umowy pracownik PUP weryfikował wysokość otrzymanej przez podmiot pomocy de minimis. Po podpisaniu umowy podmiot otrzymywał zaświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis. Datą udzielenia pomocy de minimis była data zawarcia umowy. Pracownik sporządzał sprawozdanie z udzielonej pomocy de minimis a następnie rejestrował je w terminie 7 dni od dnia jej udzielenia w Systemie Harmonogramowania Rejestracji i Monitorowania Pomocy (SHRiMP). W przypadku rozwiązania umowy i zwrotu środków Funduszu Pracy lub dokonania zwrotu podatku VAT wystawiano skorygowane zaświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis.

[Dowód: akta kontroli str. 214, 240]

W toku kontroli ustalono, że refundacji dokonywano na wniosek pracodawców, po przedłożeniu stosownego rozliczenia spełniającego wymogi § 5 ust. 1 ww. Rozporządzenia. Pracodawcy składali rozliczenia z dochowaniem terminu ustalonego w § 3 umowy. We wszystkich przypadkach umów, refundowane wydatki przedstawione w rozliczeniach, były zgodne z wydatkami wskazanymi w szczegółowych specyfikacjach wydatków, przedstawionych we wnioskach i poniesione po podpisaniu umowy, zgodnie z § 5 ust. 2 i 3 Rozporządzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 133]

Powiatowy Urząd Pracy przed dokonaniem wypłaty refundacji i skierowaniem bezrobotnego stwierdzał utworzenie stanowiska pracy, jego doposażenie lub wyposażenie, zgodnie z § 5 ust. 4 ww. Rozporządzenia oraz sporządzał notatkę służbową z monitoringu.

[Dowód: akta kontroli str. 131-132]

Wnioskodawcy składali również oświadczenia, w których zobowiązywali się do niezwłocznego poinformowania Urzędu o równowartości odliczonego lub zwróconego podatku VAT z przyznanych środków Funduszu Pracy oraz jego zwrotu do Urzędu w terminie zgodnym z § 8 ust. 4 umowy. PUP dokonywał też korekty zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis.

[Dowód: akta kontroli str. 114, 134]

Jednocześnie 2 umowy o refundację zostały zerwane przez podmiot. Prawidłowo ustalono kwotę zwrotu zgodnie z § 8 ust. 1 w wysokości proporcjonalnej do okresu niezatrudniania na utworzonym stanowisku pracy skierowanego bezrobotnego.

[Dowód: akta kontroli str. 76,78]

Skierowani bezrobotni posiadali wymagane przez wnioskodawców kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe. Osoby bezrobotne kierowane na utworzone stanowiska pracy, były zarejestrowane w PUP w Braniewie. W każdym przypadku Urząd prawidłowo wydawał decyzję o utracie statusu osoby bezrobotnej z powodu podjęcia zatrudnienia w ramach środków z Funduszu Pracy zrefundowanych dla pracodawcy na doposażenie stanowiska pracy.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia zalecam:

1. odstąpienie od ograniczeń w zakresie stosowania odgórnych, niewynikających z ustawy, limitów oraz ustalanie wysokości udzielanego wsparcia wyłącznie w oparciu o zapisy art. 46 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.



### **Pouczenie**

Od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
*Adrian Żemis*  
DYREKTOR  
Wydziału Polityki Społecznej