



Olesno, dnia 10.11.2021

Zn.spr.: ZG.270.3.2021(4)

Dotyczy: Informacja ze spotkania z Wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Olesno w roku 2022, zn. spr. ZG.270.3.2021.

Na podstawie art. 285 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Olesno, przekazuje do publicznej wiadomości **Informację** ze spotkania z Wykonawcami, do którego doszło w dniu 05.11.2021 r. w siedzibie Nadleśnictwa Olesno.

Spotkanie odbyło się w oparciu o art. 285 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, z inicjatywy Zamawiającego w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia, w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Olesno w roku 2022”.

Spotkanie rozpoczął Nadleśniczy Nadleśnictwa Olesno, Grzegorz Kimla.

W trakcie spotkania Wykonawcy zadali pytania, a Zamawiający udzielił odpowiedzi, jak niżej:

- 1. Czy Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu w zakresie osób, które ukończyły szkolenie w zakresie pracy ze środkami chemicznymi w sytuacji, gdy szkolenie w tym zakresie odbędzie się jeden dzień po otwarciu ofert?**

Odpowiedź: Aby wykazać spełnianie warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie Wykonawca winien realnie dysponować osobami, które ukończyły szkolenie w zakresie pracy ze środkami chemicznymi na dzień składania ofert.

- 2. Czy do wyliczenia ceny był brany pod uwagę katalog i występujące w nim czynniki mające wpływ na pracochłonność jak strefa trudności, odległość zrywki itp.?**

Odpowiedź: Na etapie budowy planu gospodarczego na rok 2022 Zamawiający posiłkował się obowiązującym w PGL LP Katalogiem norm czasu pracy dla prac leśnych.

- 3. Czy jest przewidziana dopłata do orki w przypadku wykonywania orki na powierzchniach gdzie była pozyskiwana biomasa?**

Odpowiedź: Nie jest przewidziana taka dopłata.

- 4. Czy prace związane z usuwaniem podszytów wskazane w kosztorysie będą**

wykonywane przy maszynowy pozyskaniu na zrębach jaki to sposób przewiduje Zamawiający w załączniku 3.4?

Odpowiedź: Za usuwaniem podszytów przemawiają względy bezpieczeństwa. Tam, gdzie będzie to konieczne (za wyjątkiem pozyskania w 100% harwesterem) podszyt będzie usuwany.

Zamawiający wskazuje, iż na niektórych pozycjach wniosku cięć podszyt w generalnej większości stanowi surowiec drzewny do pozyskania.

5. W jaki sposób wielkości podane w załącznikach nr: 3.2 (układ sortymentów), 3.3 (odległość zrywki) są wiążące dla stron umowy podpisanej po przetargu?

Jeżeli przy obliczaniu wartości zadania Zamawiający brał pod uwagę te wielkości, to czy ich zmiana w trakcie realizacji kontraktu, powodująca zmianę procochłonności przewidzianej przy wyliczaniu wartości przetargu, jest zmianą warunków umowy i powinna powodować zmianę ceny?

Odpowiedź: Zakres wskazany w załącznikach nr 3.2. i 3.3. SWZ jest dla obu stron wiążący, niemniej wszelkiego rodzaju zmiany będą się odbywały w zakresie dopuszczonym umową.

Zmiana układu sortymentowego będzie się odbywała w granicach unormowanych umową, wskazanych w § 1 ust. 5 załącznika nr 12 do SWZ (wzór umowy), tj. „Wielkości wskazane w SWZ dla każdej z kategorii sortymentów (tj. łącznie dla wszystkich sortymentów wchodzących w skład kategorii, odpowiednio, W – drewno wielkowymiarowe, S – drewno średniowymiarowe oraz M – drewno małowymiarowe) są oparte o szacunki brakarskie. W związku z okolicznością, o której mowa w zdaniu poprzednim Strony potwierdzają sobie wzajemnie, że faktyczny rozmiar prac wykonywanych w ramach realizacji Przedmiotu Umowy w odniesieniu do każdej z kategorii z sortymentów może się różnić do 25% w stosunku ilości określonej łącznie (sumarycznie) dla wszystkich sortymentów wchodzących w skład danej kategorii sortymentów. Okoliczność powyższa nie może być podstawą do jakichkolwiek roszczeń Wykonawcy w stosunku do Zamawiającego niezależnie od ich podstawy prawnej, poza roszczeniem o zapłatę Wynagrodzenia na zasadach określonych w Umowie”.

6. Jaki jest termin rozpoczęcia prac związanych z porządkowaniem powierzchni pozrębowych?

Odpowiedź: Zamawiający w większości przypadków nie widzi powodów do blokowania realizacji prac z zakresu rozdrabniania powierzchni zrębowych. Prace te zasadniczo można realizować przez cały rok, za wyjątkiem sytuacji, w których to np. warunki siedliskowe (np. powierzchnie na siedliskach lasowych) będą sprzyjały nadmiernemu zachwaszczaniu się powierzchni. Wówczas takie powierzchnie będą rozdrabniane zasadniczo w IV kwartale, po ustaniu wzrostu roślinności zielnej.

Bezwzględny warunkiem przystąpienia do w/w prac jest uprzątnięcie wszelkiej

grubizny z powierzchni.

7. Czy opis standardu technologii wykonawstwa prac jest wiążący dla stron przyszłej umowy?

Odpowiedź: Standard wykonawstwa prac jest wiążący dla obu stron.

8. Czy przedstawiciel zamawiającego ma prawo wystawić zlecenie o którym wie, że nie może być zrealizowane z przyczyn niezależnych od wykonawcy? Czy w takim przypadku wykonawca może odmówić przyjęcia zlecenia?

Odpowiedź: Zamawiający dołoży wszelkich starań, aby nie dopuszczać do sytuacji objętej tym zapytaniem.

Niemniej, zgodnie z zapisami § 2 ust. 5 załącznika nr 12 (wzoru umowy), cyt. „Wykonawca nie może odmówić przyjęcia Zlecenia, co nie uchybia uprawnieniom Wykonawcy określonym w ust. 12”, który to paragraf mówi o tym, iż „Wykonawca niezwłocznie po przyjęciu Zlecenia obowiązany jest informować pisemnie Zamawiającego o wszelkich znanych mu okolicznościach uniemożliwiających lub utrudniających wykonanie Zlecenia.”

9. Jeżeli Zamawiający zleca przygotowanie gleby na powierzchniach, gdzie była pozyskiwana biomasa, bez uprzedniego zlecenia porządkowania powierzchni rębakiem, i jednocześnie nie przewidział możliwości zastosowania innej stawki na orki, czy oznacza to, że powierzchnia taka powinna być uprzętnięta w stopniu umożliwiającym wykonanie orki bez utrudnień?

W pkt. 15.2 SWZ określa że, to wykonawca przygotowania gleby ma „poprawić” nieprzygotowane powierzchnie do orki zwalniając z tego wykonawcę pozyskania biomasy, ale jednocześnie w tym samym punkcie nakłada na wykonawcę pozyskania maszynowego obowiązek poprawy wysokości pni jeżeli utrudnia to przygotowanie gleby, dlaczego tak odmienne traktowanie wykonawców?

Odpowiedź:

- 1) Pierwsza część zapytania dotyczy powierzchni, na których pozyskiwana była biomasa. O ile zajdzie potrzeba Wykonawca winien złożyć stosowny wniosek o rozdrabnianie powierzchni, na której to niemożliwe jest przygotowanie gleby.
- 2) Druga część dotyczy powierzchni po pozyskaniu harvesterem. Wykonawca pozyskujący maszynowo jest zobligowany do takiego realizowania pozyskania, aby minimalizować wysokość pni utrudniających dalsze prowadzenie prac.

Powyższe sytuacje należy traktować odrębnie w zakresie podejścia do prawidłowości przygotowania powierzchni pod orkę.

10. Dlaczego Zamawiający nie przewiduje stosowania przerywki (w opisie technologii wykonawstwa ND) i jak pogodzić to z sytuacją, gdzie na

powierzchni występuje bardzo mała ilość danego sortymentu, lub gatunku drewna (np.: na pozycji trzebieżowej 1,5 m³ Brz, lub pojedyncze drzewo w ramach cięć przygodnych i pozyskanie 3 szt. kłody w D-klasie), a odbiorcy mają zagwarantowany załadunek w dwóch lub trzech miejscach?

Odpowiedź: Przerwyka nie jest planowana przez Zamawiającego, gdyż najdalsze odległości przemieszczania surowca drzewnego mieszczą się w wartości średniej dla pozycji wniosku cięć.

Uśredniona odległość zrywki przewiduje również przemieszczanie małych ilości drewna (np. 1,5 m³ Brz lub pojedyncze drzewa) na dużo większe odległości niż generalna masa na pozycji.

Odległość zrywki podana w załączniku nr 3.3. została określona przez pomiar odległości pomiędzy miejscem ścinki a miejscem składowania drewna przy drodze wywozowej. Średnia wartość została uzyskana przez pomiar długości stałych i czasowych szlaków zrywkowych na pozycji cięć.

11. Czy Zamawiający wymaga sortowania i oddzielnego zerwania drewna w ramach tego samego sortymentu? Jeżeli tak to gdzie znajduje to uzasadnienie w opisie technologii wykonawstwa prac?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga takiego sortowania. Jeżeli zajdzie taka konieczność, to sortowanie to będzie miało charakter incydentalny.

12. Co oznacza załącznik 3.4 optymalna technologia pozyskania drewna i czy Zamawiający do wyliczenia ceny brał pod uwagę podane w załączniku dane?

Odpowiedź: Załącznik nr 3.4. do SWZ jest zbiorczym zestawieniem możliwości pozyskania surowca drzewnego z podziałem na technologię wykonania. W oparciu o dane zawarte w załączniku nr 3.4. przyjmowany był schemat pozyskania, w przypadku naszej jednostki w zdecydowanej większości określony techniką dowolną (szczegóły: Dział I, pkt. I.1 Opisu standardu technologii wykonawstwa prac leśnych).

Na wartość zamówienia mają wpływ nie tylko dane zawarte w załączniku nr 3.4., ale również, albo przede wszystkim, dane wynikające z opisu taksacyjnego drzewostanu, jak również inne, nie wymienione powyżej dane wynikające z raportu do SB, jak np. rozmiar pozyskania na pozycji wniosku cięć, utrudnienia z tyt. pozyskania (m.in. przygotowanie gleby w postaci rabatowałków na TWP, linie energetyczne i drogi, i in.), rodzaj użytku, układ sortymentowy, itp.

Wyliczeń dokonuje oprogramowanie w oparciu o podstawowe dane zawarte w SB przy wykorzystaniu algorytmów. Sposób wyliczeń przyjęty został dla wszystkich jednostek LP przez sporządzającego oprogramowanie.

13. Na czym ma polegać optymalizacja prac przy pozyskaniu maszynowym na zrębie? Czy jest uprawnione zlecenie wycinania niektórych drzew na powierzchniach zrębowych co powoduje kilkukrotne „wracanie” maszyn do ścinki i zrywki w to samo miejsce, skoro opis standardu technologii prac

wskazuje, że wyznaczone do wycinki są wszystkie drzewa w ramach działki? Jak pogodzić opis technologii z wymaganiami dotyczącymi manipulacji WB1?

Odpowiedź: Zamawiający, w sytuacji konieczności pozyskania sortymentów cennych lub np. liściastych, dla których pozyskanie maszynowe jest niewskazane ze względu na niepożądane uszkodzenia wyrabianych sortymentów w poszczególnych klasach jakościowo-wymiarowych, wymaga wycofania maszyny wielooperacyjnej i przejścia na technologię ręczną, dopuszcza kilkukrotne wejście w celu realizacji zlecenia.

W związku z powyższym technika pozyskania określona została przez Zamawiającego jako dowolna (CWD-D - całkowity wyrób drewna technologią dowolną).

Jednocześnie należy zaznaczyć, że przy pracy harvesterem względy bezpieczeństwa nie dopuszczają przebywania w tym samym czasie obecności pilarza.

Zamawiający zaznacza w tym miejscu, iż jakość drzewostanów Nadleśnictwa wymaga specjalnego podejścia do niektórych sortymentów i jest to działanie o wieloletniej tradycji. Zatem taki sposób winien być skalkulowany przez Wykonawcę w oparciu o dotychczasowe doświadczenie.

14. Na czym ma polegać optymalizacja prac maszynowych w trzebieży przy pozyskaniu S10?

Odpowiedź: O sposobie pozyskania S10 na pozycji wniosku cięć będzie decydował Wykonawca, o ile pozycja jest wyłączona spod maszynowego pozyskania. Wówczas pozyskanie będzie tylko i wyłącznie ręczne.

Technika dowolna pozwala na pozyskanie S10 zarówno maszynowo, jak i ręcznie.

15. Co jest określone jako godziny ręczne w pozyskaniu?

Odpowiedź: Godziny ręczne w pozyskaniu opisane zostały w pkt. 4.1. załącznika nr 4 do SWZ (Opis standardu technologii wykonawstwa prac leśnych), który to wskazuje, iż są to **w cięciach przygodnych** prace przy ścinie drzew trudnych (pochylonych nad drogami publicznymi, liniami energetycznymi, urządzeniami melioracyjnymi, młodnikami i uprawami), prace przy powtórnej sortymentacji drewna wynikającej np. ze specyfikacji manipulacyjnej, czy dodatkowe prace przy poszerzaniu dróg, odtwarzaniu linii oddziałowych.

16. Na czy polega zabezpieczenie stosów? Opis standardu wykonawstwa nie wskazuje na zabezpieczenie poprzez wkopywanie kołków.

Odpowiedź: W Nadleśnictwie Olesno tradycyjnym, od wielu lat stosowanym sposobem zabezpieczania stosów jest zabezpieczanie palami ich boków. Z ekonomicznego punktu widzenia, dbając o interesy Wykonawców, jest to sposób

umożliwiający pomiar surowca drzewnego (stosów) w sposób najbardziej dokładny.

Nadleśnictwo dopuszcza inne metody zabezpieczenia, ale tylko w sytuacjach nadzwyczajnych, przy kumulacji dużej ilości drewna pochodzącego z cięć wymuszonych i przy jednoczesnym braku miejsca, czy przy braku możliwości wbicia palika.

17. Czy Zamawiający będzie wymagał stosowania legarów pod drewnem wielkowymiarowym i S10?

Odpowiedź: Tak. Unormowania w tym zakresie zawiera Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 51 DGLP z dn. 30.09.20219 r., pkt. 3.

18. Czy wykonawca może wykazać te same osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie pracy ze środkami chemicznymi w różnych Pakietach?

Odpowiedź: Wykonawca nie może wykazać tym samych osób w zakresie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w różnych Pakietach w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o czym mowa w pkt. 7.3.1. SWZ, tj., cyt. „Jeżeli Wykonawca ubiega się o udzielenie zamówienia na kilka Pakietów nie może celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu wskazywać w więcej niż jednym Pakiecie:

- 1) wartości tego samego doświadczenia,
- 2) tych samych osób przewidzianych do realizacji zamówienia do pełnienia takich samych funkcji, przy czym Zamawiający dopuszcza, aby osoba nadzoru była wskazywana w więcej niż w jednym Pakiecie (np. Jan Kowalski został wskazany jako osoba do nadzoru z wykształceniem leśnym w ofertach wykonawcy X na pakiet nr 1, 2, 3 – zamawiający uzna ten warunek za spełniony;
- 3) tego samego potencjału finansowego.

Zamawiający nie dopuszcza, aby osoba wykazana jako pilarz pełniła jednocześnie funkcję nadzoru.”

Na zakończenie spotkania Zamawiający poprosił Wykonawców o rzetelne i dokładne sporządzanie dokumentacji przetargowej, w celu zminimalizowania ilości korespondencji wyjaśniającej treść złożonych dokumentów.

Na tym Informację zakończono.

Informację sporządzili: Magdalena Sabok, Monika Zielińska-Duda

Z poważaniem
Grzegorz Kimla
Nadleśniczy