



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE**

Lublin, dnia 23 maja 2024 r.

WOOŚ.420.5.2024.KK.12

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), art. 75 ust. 5, art. 84 oraz 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024r., poz. 572), oraz art. 19 i art. 38 ust. 1 lit. d) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 551), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez ORLEN S.A. Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie, reprezentowanego przez pełnomocnika,

orzekam

- I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertów Jastrzębiec – 4, 5, 6, 7, 8 i 9. KGZ Tarnogród”.**
- II. **Określam warunki i wymagania oraz nakładam obowiązek działań w następującym zakresie:**
 1. Prace ziemne związane z realizacją przedsięwzięcia, tj. prace związane ze zdejmowaniem nadkładu oraz prowadzeniem wykopów, należy przeprowadzać poza głównym okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza głównym okresem lęgowym ptaków (tj. poza 1 marca – 31 sierpnia). W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w tym okresie, powinny być one poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia prac. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
 2. Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć do minimum. Usunięciu podlegać mogą wyłącznie drzewa i krzewy bezpośrednio kolidujące z inwestycją. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia.

3. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania wycinki pojedynczych drzew w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa na piśmie np. w formie opinii (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 - 3 dni przed terminem planowanej wycinki), że dane drzewo nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również, że wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
4. Drzewa nieprzeznaczone do wycięcia, które mogą być narażone na zniszczenie, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Pojedyncze drzewa należy zabezpieczać przez owinięcie pnia matami słomianymi lub innymi, a następnie oszalowanie ich deskami do wysokości pierwszych gałęzi lub do wysokości 1,5 m. Drzewa lub grupy drzew i krzewów mogą być także wygradzone tymczasowym płotem o minimalnej wysokości 150 cm.
5. Prace prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki należy wykonywać w sposób ręczny lub małymi koparkami.
6. Należy zachować szczególną ostrożność i staranność przy wykonywaniu wszelakich prac budowlanych, zwłaszcza ziemnych, w obrębie strefy korzeniowej drzew i krzewów (min. strefa korzeniowa krzewu = rzut korony krzewu).
7. Przycinanie, podkrzesywanie korony, cięcie żywych gałęzi czy korzeni, jest dopuszczalne jedynie w sytuacji koniecznej i całkowicie uzasadnionej.
8. Realizacja i eksploatacja dróg technologicznych/dojazdowych oraz sposób ich wykorzystania nie może spowodować istotnego zwiększenia efektu barierowego dla migracji zwierząt, tj. należy je dostosować do migracji małych zwierząt poprzez ich wykonanie bez zastosowania wysokich krawężników.
9. Wygradzić/oznakować potencjalne miejsca rozrodu płazów, tak aby uniknąć ich przypadkowego zniszczenia przez maszyny budowlane.
10. Wykopy, zagłębienia terenu i tym podobne obiekty niezasypane/niezagospodarowane w danym dniu roboczym, mogące stanowić pułapkę dla drobnych i średnich zwierząt, należy odpowiednio zabezpieczyć, np. szczelnie przykryć/wygradzić po każdym zakończonym dniu pracy. Codziennie rano, przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy je niezwłocznie odłowić i przenieść poza teren realizacji przedsięwzięcia w odpowiednie siedlisko.
11. Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania zastoisk i zalewisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy jako siedliska lęgowe.
12. Przekroczenie rzeki Złota, Luchówka, Dopytyw spod Jastrzębca oraz cieku bez nazwy należy wykonać metodą bezwykopową bez ingerencji w koryto i obudowę biologiczną cieków.
13. Przekroczenia dróg o nawierzchni bitumicznej oraz terenów podmokłych należy wykonać metodą bezwykopową – przewiertem lub przeciskiem.
14. Dopuszcza się wykonywanie przekroczeń dróg przekopem, w uzgodnieniu z administratorem drogi.
15. Należy zastosować system odzysku płuczki wiertniczej. Po zakończeniu wierceń płuczkę wiertniczą należy przekazać uprawnionej firmie do zagospodarowania zgodnie z prawem.
16. W przypadku zaistnienia konieczności zasypania części/całości stawu znajdującego się na działce o nr ewid. 638 (użytek Wsr/ŁV), działanie to należy przeprowadzić pod kontrolą

- specjalisty herpetologa, po uprzednim stwierdzeniu, że nie jest on zasiedlony przez płazy. W przypadku ich stwierdzenia należy je odłowić i przenieść w odpowiadające im siedlisko.
17. W przypadku konieczności organizacji bazy technicznej, magazynowej materiałów lub placu postojowego maszyn budowlanych, czy też miejsca przechowywania odpadów, należy je lokalizować poza terenami zadrzewionymi, poza dolinami cieków, poza terenami o słabym zabezpieczeniu warstw wodonośnych, na terenie uszczelnionym i dodatkowo zabezpieczonym geowłókniną z warstwą separacyjną, zabezpieczającą przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych, do środowiska gruntowo – wodnego. Zaplecze budowy wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
 18. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Odwodnienie wykopów na odcinkach gazociągów przebiegających w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych (przewyższających niweletę dna wykopu pod gazociąg) należy wykonać z zastosowaniem igłofiltrów. Wodę z odwodnienia po podczyszczeniu zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 19. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
 20. W przypadku napotkania na trasie rurociągów terenów zmeliorowanych, ich odtworzenie, naprawę i zabezpieczenie należy wykonać zgodnie z uzgodnieniami z zarządcą melioracji.
 21. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
 22. W okresie budowy w miejscu prowadzenia robót ziemnych, należy zdjąć humus i zabezpieczyć go poprzez oddzielne składowanie od pozostałej ziemi z wykopu.
 23. Po zakończeniu budowy teren należy przywrócić do stanu sprzed budowy i oddać do użytku zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.
 24. Prace budowlane i transportowe należy zorganizować w sposób skutkujący ograniczeniem do minimum czas pracy pojazdów i maszyn budowlanych, między innymi poprzez: eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym, wyłączanie silników w czasie przerw w pracy.
 25. Prace budowlane w pobliżu terenów chronionych pod względem akustycznym należy wykonywać w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00. W przypadku odwodnień wykopów, gdzie proces technologiczny nie pozwala na przerwanie prac, dopuszcza się ich wykonanie poza ww. określonymi ramami czasowymi.
 26. Projektowane ośrodki technologiczne należy ogrodzić w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zwierząt, w tym płazów na teren ośrodka.

UZASADNIENIE

ORLEN S.A. Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie reprezentowany przez pełnomocnika wystąpił z wnioskiem znak: DWS/Sanok/212/2024 z dnia 5 lutego 2024r. (data doręczenia 06.02.2024r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertów Jastrzębiec – 4, 5, 6, 7, 8 i 9 KGZ Tarnogród”.

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w oparciu o art. 38 ust. 1 lit. d) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 551).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku inwestycji w zakresie terminalu jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W myśl art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 551) pismem znak WOOŚ.420.5.2024.KK.6 z dnia 16 lutego 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w wpływie ww. wniosku.

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.), w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; mapy przedstawiające dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzone w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski; mapy w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu; kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 6) ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. w przypadku inwestycji w zakresie terminalu realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 551) w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 tej ustawy, oraz inwestycji towarzyszących, o których mowa w art. 38 tej ustawy, nie przeprowadza się analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na powyższe dla przedmiotowego wniosku nie istnieje konieczność przedłożenia wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.).

Rodzaje przedsięwzięć określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W przedmiotowym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycję zakwalifikowano w oparciu o zapisy ww. rozporządzenia Rady Ministrów jako:

- §3 ust. 1 pkt 41a (*wydobywanie kopalin ze złoża metodą podziemną inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b lub metodą otworów wiertniczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24*).
- §3 ust. 1 pkt 31 (*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie*

większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko)

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 172/2024).

Stronom zapewniono udział w postępowaniu zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024r., poz. 572).

Stosownie do art. 49 i art. 61 §4 ww. ustawy, w związku z art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3 oraz ust. 3aa, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, poinformowano strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku, a także o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Biłgoraju oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia:

- obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 16 lutego 2024r. znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.1 (obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ),
- zawiadomieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 16 lutego 2024r. znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.2 (zawiadomienie przekazane: Wójtowi Gminy Tarnogród, Wójtowi Gminy Biszczka, Wójtowi Gminy Kuryłówka, celem jego udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej lub dokonania publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości).

W myśl zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.)

- art. 75 ust. 5 – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił z pismem z dnia 16 lutego 2024r. znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.3 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia
- art. 64 ust. 1 pkt 2 – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 16 lutego 2024r. znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.4 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Biłgoraju o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 16 lutego 2024r. znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.4 do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak WOOŚ.4220.26.1.2024.NH.2 z dnia 26 lutego 2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał do uzupełnienia formalnego przedłożonych dokumentów w zakresie przedłożenia karty informacyjnej przedsięwzięcia na informatycznych nośnikach danych opatrzonej podpisem, zgodnie z ww. art. 14 § 1a. Kpa. Po uzyskaniu od Inwestora stosownego uzupełnienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przesłał przedmiotowe uzupełnienie do ww. organów współdziałających, przy piśmie znak WOOŚ.420.5.2024.KK.8 z dnia 11 marca 2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem znak: WOOŚ.4220.26.1.2024.NH.6 z dnia 25 marca 2024r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, planowanego częściowo na terenie województwa podkarpackiego, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ww. postanowieniu wskazane zostały warunki, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Opinią znak: ONS-NZ.9027.2.4.2024 z dnia 5 marca 2024r. (data doręczenia 8.03.2024r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Biłgoraju stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Opinia została uwzględniona w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. PPIŚ w Biłgoraju nie odniósł się do przesłanego uzupełnienia formalnego (karta informacyjna przedsięwzięcia opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w opinii znak: RS.ZZŚ.4901.30.2024.AT z dnia 5 marca 2023r. (data doręczenia 5.03.2024r) stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Powyższa opinia została uwzględniona w niniejszym rozstrzygnięciu. Ponadto w odpowiedzi na przesłane uzupełnienie dokumentacji (karta informacyjna przedsięwzięcia opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym), Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem znak RS.ZZŚ.4901.30.2024.AT z dnia 15 kwietnia 2024 r. pottrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 5 marca 2024 r. znak: RS.ZZŚ.4901.30.2024.AT.

Dnia 14 lutego 2024r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynął wniosek z dnia 31 stycznia 2024 r. o dopuszczenie na prawach strony organizacji ekologicznej Fundacji GRAND AGRO do udziału w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertów Jastrzębiec – 4, 5, 6, 7, 8 i 9. KGZ Tarnogród”. Pismem znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.7 z dnia 22 lutego 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wezwał Wnioskodawcę – Fundację Grand Agro do uzupełnienia wniosku w zakresie wykazania interesu społecznego, mającego odzwierciedlenie w tej konkretnej sprawie, a przy tym mieszczącego się w celach statutowych organizacji. Wezwanie zostało odebrane w dniu 23 lutego 2024r. (Urzędowe Poświadczenie Doręczenia ePUAP). W związku z brakiem odpowiedzi na powyższe wezwanie, postanowieniem znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.11 z dnia 24 kwietnia 2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie odmówił dopuszczenia na prawach strony organizacji ekologicznej Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Warszawie do udziału w postępowaniu.

Stosownie do art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 74 ust. 3 oraz ust. 3aa ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego

przedsięwzięcia poinformowano strony o możliwości zapoznania się z zebraną w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego dokumentacją, a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, oraz poinformowano o otrzymaniu:

- postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOOŚ.4220.26.1.2024.NH.6 z dnia 25 marca 2024r. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla części przedmiotowego przedsięwzięcia planowanej na terenie województwa podkarpackiego,
- opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Stalowej Woli znak: RS.ZZŚ.4901.30.2024.AT z dnia 5 marca 2023r., w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne
- opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Biłgoraju znak: ONS-NZ.9027.2.4.2024 z dnia 5 marca 2024r. w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Strony zostały powiadomione:

- obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 kwietnia 2024 r. znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.9 (obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ),
- zawiadomieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 kwietnia 2024r. znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.10, przekazanym do Urzędu Gminy Tarnogród, Urzędu Gminy Biszczka, Urzędu Gminy Kuryłówka, celem jego udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej lub dokonania publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.) w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl 85 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r., niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania, po analizie zgromadzonego materiału i uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.) w sentencji niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla omawianego przedsięwzięcia.

Na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę analizowano i uwzględniono łącznie kryteria dotyczące rodzaju i charakteru przedsięwzięcia, jego usytuowania, rodzaju, cech i skali możliwego oddziaływania.

Przedmiotem inwestycji jest wykonanie prac budowlano - montażowych związanych z podłączeniem nowoodwierconych, jak również planowanych do odwiercenia, odwiertów o oznaczeniu Jastrzębiec-4, Jastrzębiec-5, Jastrzębiec-6, Jastrzębiec-7, Jastrzębiec-8 i Jastrzębiec-9, do krajowego systemu przesyłu gazu z wykorzystaniem istniejących urządzeń technologicznych i rurociągów Ośrodka Zbioru Gazu Biszczka-Księżpol i Ośrodka Zbioru Gazu Tarnogród-Wola Różaniecka.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, we wcześniejszym etapie rozwiercania złoża wykonane zostały odwierty: Jastrzębiec-2 i Jastrzębiec-3. Uzyskanie przyływu gazu dało podstawę do dalszych prac górniczych na złożu. W odległości ok.1-2 km od lokalizacji odwiertów Jastrzębiec-2 i Jastrzębiec-3 zlokalizowane są kolejne, już odwiercone odwierty: Jastrzębiec-4 i Jastrzębiec-5, a dodatkowo projektowane są do odwiercenia odwierty Jastrzębiec-6, Jastrzębiec-7, Jastrzębiec-8 i Jastrzębiec-9.

Planowane zagospodarowanie odwiertów polegać będzie na budowie dwóch wygradzonych stref (dwóch Ośrodków Technologicznych), na których zlokalizowane będą głowice odwiertów wraz z przynależnymi instalacjami technologicznymi. Jedna strefa obejmować będzie odwierty Jastrzębiec-4, -5 i -8, zaś druga strefa obejmie odwierty Jastrzębiec-6, -7 i -9.

Przedsięwzięcie jest planowane do realizacji na następującym terenie:

Obręb **Luchów Dolny** gmina **Tarnogród** powiat **biłgorajski** województwo **lubelskie** działki o nr ewid.: 929, 932, 928/1, 931/1, 930, 2150, 905, 880, 881, 882/1, 882/2, 1158.

Obręb **Jastrzębiec** gmina **Kuryłówka** powiat **leżajski** województwo **podkarpackie** działki o nr ewid.: 1114, 744/2, 746, 748, 750, 752, 754, 756, 758, 760, 762/1, 764/1, 766/2, 768, 770, 772, 774, 776, 778, 780, 782, 784, 786, 788, 790, 792, 794, 796, 798, 799, 800, 802, 804, 806, 808, 809, 811, 820, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000, 1001/1, 1001/2, 1002, 1003, 1005/3, 1005/4, 1005/2, 1006, 1007, 1008/1, 1008/2, 1009, 1115, 1011, 1010, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1113, 1040, 1041, 1042, 965, 1068, 1067, 717/2, 669, 668, 646/2, 637, 638, 627, 617, 628, 626, 624, 622, 620, 616, 615, 687/1, 1112.

Obręb **Bukowina** gmina **Biszczka** powiat **biłgorajski** województwo **lubelskie** działki o nr ewid.: 896, 897, 743, 949, 861, 859, 856, 855, 847, 846, 945, 843, 745, 1022/2, 581, 580, 577, 755/1, 739, 169, 754, 753, 752, 751/2, 751/1, 750, 749, 748, 747, 165, 168, 215/1, 214, 213, 212, 201, 203, 202, 162, 200/1, 200/4, 199, 198, 197, 195, 194, 193, 192, 924, 191, 190, 189, 159, 188/4, 188/3, 188/1, 187, 158, 186, 184, 183, 182, 180.

Obręb **Biszczka** gmina **Biszczka** powiat **biłgorajski** województwo **lubelskie** działki o nr ewid.: 1491, 1494, 2882/2, 2880, 2878, 2876, 2874, 2872, 2870, 2868/1, 2868/2, 2867, 2866, 2860/2, 2859/2, 2859/1, 2858, 2857, 2856, 2855, 2853, 2851, 3100/1.

Obręb **Luchów Górny** gmina **Tarnogród** powiat **biłgorajski** województwo **lubelskie** działki o nr ewid.: 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92/1, 92/2, 93, 94, 95, 97, 98, 99, 249, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 253, 254, 255, 256/1, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 273, 274, 275, 277, 278, 314, 316, 2716/3, 284/1, 285/1, 245, 294/2, 294/3, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 309, 310/1, 311, 312, 313, 315/4, 317/1, 318, 319, 320, 321/2, 322/2, 323/1, 324/2, 325, 326/1, 327, 342, 343, 344, 345, 346/2, 347, 348, 349, 350, 351.

Obręb **Tarnogród Wieś** gmina **Tarnogród** powiat **biłgorajski** województwo **lubelskie** działki o nr ewid.: 2574, 2529, 2528, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613/1, 2613/2, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2629, 2497, 2679, 2678, 2677, 2676, 2675, 2674, 2673, 2672/1, 2668/1, 2667/1, 2666, 2670, 2669, 2671, 2665, 2664, 2663, 2660, 2659, 2656, 2655, 2652, 2651, 2648, 2647, 2736/2, 2710, 2680, 2681, 2682, 2684/2, 2685, 2686, 2687, 2688, 2689, 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, 2695, 2696, 2697, 2698, 2699, 2700, 2701, 2702, 2703, 2704/3, 2705, 2709/2, 2711/2, 2711/1, 3127/3, 3128/2, 3114, 3129, 3130, 3131, 3132, 3133, 3134, 3135, 3136, 3137, 3138, 3139, 3005/2, 3140, 3141, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3147, 3149, 3150, 3153, 3154, 3155, 3167, 3166, 3165, 3164, 3179, 3412, 3410, 3409, 3406, 3405, 3403, 3401, 3402, 3400, 3384

Obręb **Wola Różaniecka** gmina **Tarnogród** powiat **biłgorajski** województwo **lubelskie** działki o nr ewid.: 1943, 110, 111/4, 112/4, 1166/1, 113/1, 113/6, 114/2, 115, 116, 117/2, 118, 120, 143/2, 144/2, 145/2, 146/4, 147/4, 148/1, 149/4, 150/2, 151, 152, 153/3, 154, 155, 157, 158, 159/2, 160/2, 161/2, 162/2, 163/1, 164/2, 165/2, 166/2, 167/2, 168, 169/4, 170/4, 171/4, 172/4, 172/8, 173/3, 174/3, 175/4, 176/2, 177/1, 178/2, 179/6, 180/2, 181/1, 182, 183/1, 184/2, 185, 186/2, 187/2, 188/2, 189/2, 190/2, 191/4, 192/6, 193/5, 194/5, 195/5, 196/8, 197/6, 199/4, 200/7, 201/5, 202/4, 203/5, 204/7, 205/8, 208/6, 1970/2, 211/3, 212/5, 213/5, 214/5, 215/7, 216/7, 217/5, 218/5, 219/8, 220/5, 232, 237/2, 239/5, 240/3, 241/3, 242/7, 243/7, 244/7, 245/7, 246/5, 247/4, 248/5, 249/5, 250/7, 251/7, 252/7, 253/9, 254/7, 255/7, 256/7, 257/7, 258/7, 259/7, 260/7, 261/7, 262/8, 263/7, 264/14, 265/7, 266/10, 266/11, 267/2, 268/5, 269/2, 270/7, 271/7, 272/5, 273/7, 274/5, 275/11, 276/5, 277/5, 278/5, 279/5, 280/5, 281/5, 282/7, 283/5, 284/5, 285/5, 286/5, 287/5, 288/5, 289/5, 290/5, 291/5, 292/5, 293/2, 323, 322, 329/2, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 438/4, 439/4, 438/3, 439/3, 438/1, 439/1, 522/2, 892, 891, 890.

Planowana inwestycja położona jest na terenie objętym koncesją poszukiwawczo-rozpoznawczą nr 36/96/p „Biszczka – Tarnogród” z dnia 19 lipca 1996 r. ze zm..

Przedsięwzięcie zostanie zaprojektowane z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013r. poz. 640, ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz.U. z 2014r. poz. 812).

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia uzasadniono realizację inwestycji w przedstawionym wariantcie lokalizacyjnym i przy zaproponowanej technologii. Podkreślono, że lokalizacja przedsięwzięcia uzależniona jest od lokalizacji głowic odwiertów i poszczególnych Ośrodków Zbioru Gazu, gdzie znajdują się instalacje technologiczne do obróbki wydobywanego gazu ziemnego. Zaplanowano rozwiązania techniczno – technologiczne, które są optymalne i w pełni uzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego i ochrony środowiska. Projektowana technologia wydobywania i obróbki technologicznej gazu jest sprawdzona długoletnią praktyką i obecnie nie ma dla niej alternatywy. Użyte urządzenia i rozwiązania techniczne są na najwyższym poziomie technicznym stosowanym w podobnych instalacjach w kraju i poza granicami. Projektowane przedsięwzięcie pod względem uciążliwości nie ograniczy funkcji terenów przyległych i nie ograniczy interesów osób trzecich. Przedsięwzięcie w ujęciu globalnym wpłynie na polepszenie standardów życia mieszkańców, dzięki możliwości zastąpienia paliw stałych paliwem gazowym, zwłaszcza w układach kogeneracyjnych. Z informacji przedstawionych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, wynika, że niepodejmowanie realizacji przedsięwzięcia jest nieuzasadnione w ujęciu środowiskowym, a także ze względów ekonomiczno-gospodarczych oraz społecznych.

Skala przedsięwzięcia ograniczona będzie do działań na terenie od wielu lat zajmowanym dla potrzeb eksploatacji gazu ziemnego z kilku zlokalizowanych w pobliżu złóż gazu jak: złoża „Potok Górny”, złoża „Biszczka”, złoża „Księżpol”, złoża „Tarnogród-2” i już eksploatowanego złoża „Jastrzębiec” odwiertami Jastrzebiec-2 i -3.

Zgodnie z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U 2023 poz. 300) teren przedsięwzięcia położony jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych:

1. „Złota” kod JCWP RW20001022729 (nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym 2016-2021 - Złota I), typ JCWP: PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, NAT - naturalna część wód, monitorowana, o dobrym stanie ekologicznym. Zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, dobry stan chemiczny.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

- 1) Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.181;
- 2) Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.182;
- 3) Obszar NATURA 2000 Dolina Dolnego Sanu PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180020.H;
- 4) Użytek ekologiczny PL.ZIPOP.1393.UE.1814022.7

2. „Złota” kod JCWP RW200010227349 (nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) RW200017227349 - Złota II) typ JCWP PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, NAT - naturalna część wód, monitorowana, o umiarkowanym stanie ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: azot azotanowy; fitobentos. Stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan chemiczny; bromowane difenyletery. Ogólny zły stan wód. Zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, dobry stan chemiczny.

Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW), dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. - fizykochemiczne azot azotanowy. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.; wskaźniki biologiczne po 2027 r. Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW) Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

- 1) Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.181;
- 2) Obszar NATURA 2000 Dolina Dolnego Sanu PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180020.H;
- 3) Pomnik przyrody „Stanisław” PL.ZIPOP.1393.PP.1808032. 962.

3. „Złota Nitka”, kod JCWP RW200009228549, typ: PN - Potok lub strumień nizinny, NAT - naturalna część wód, zlewnia jest monitorowana, zły stan ekologicznym, stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), dichlorfos(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych

wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4, oraz z art. 4 ust.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Obszary wyznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

- 1) Obszar NATURA 2000 Puszcza Solska PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060008.B
 - 2) Obszar NATURA 2000 Dolina Dolnej Tanwi PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060097.H
4. „Łazowa”, kod JCWP RW200009228589, typ PN - Potok lub strumień nizinny, NAT - naturalna część wód, zlewnia jest monitorowa o umiarkowanym stanie ekologicznym, stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej

Obszary wyznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

- 1) Obszar NATURA 2000 Dolina Dolnej Tanwi PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060097.H
5. „Lubienia”, kod RW200009228329, typ JCWP PN - Potok lub strumień nizinny, NAT - naturalna część wód, zlewnia jest monitorowa o złym stanie ekologicznym, stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan wód, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), chlorpyrifos(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej

Obszary wyznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

- 1) Obszar NATURA 2000 Puszcza Solska. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060008.B
- 2) Obszar NATURA 2000 Dolina Dolnej Tanwi PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060097.H
- 3) Obszar NATURA 2000 Uroczyska Puszczy Solskiej PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060034.H.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), teren planowanej inwestycji znajduje się w granicach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ze względu na przyjęte przez Inwestora rozwiązania chroniące środowisko, realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu na przedmioty ochrony zależne od wód wyznaczone dla tego obszaru.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW2000120 oraz GW2000136, będących monitorowanymi częściami wód, w dobrym stanie chemicznym oraz ilościowym, niezagrażonymi ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego – zachowania ww. dobrego stanu tych wód.

Obszar objęty inwestycją znajduje się poza obszarami zalewowymi i strefami ochronnymi ujęć wód oraz zlokalizowany jest poza terenem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Strefy odwiertów znajdować się będą na terenach wylesionych podczas wykonywania odwiertów gazowych. Projektowane rurociągi przebiegać będą częściowo przez tereny leśne, przez tereny upraw rolnych i częściowo przez pastwiska oraz nieużytki.

Zakres prac budowlanych wiązać się będzie ze zdjęciem warstwy humusu i złożeniem jej w przyzmacach w wyznaczonym miejscu, a następnie wykonaniem wykopów pod projektowany gazociąg.

Na trasie występować będą przekroczenia cieków wodnych: Złota, Luchówka, Dopytyw spod Jastrzębca oraz ciek bez nazwy, a także dróg o nawierzchni utwardzonej oraz dróg polnych. Przekroczenia cieków wodnych i dróg czy podmokłych jarów wykonywane będą metodą bezwykopową (przewierciem lub przeciskiem), bez naruszenia brzegów i koryta cieku, czy korony drogi. Dopuszcza się wykonywanie przekroczeń dróg przekopem, a szczegółowe rozwiązania opracowane będą podczas uzgodnień z administratorem drogi na etapie projektowania. Działki klasyfikowane jako Ls i Lzr będą mogły być przekraczane albo metodą bezwykopową (przewierciem) lub metodą wykopu otwartego po uzyskaniu stosownych zgód i uzgodnień.

Na odcinkach gazociągów przebiegających w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych (przewyższających niweletę dna wykopu pod gazociąg) zostanie wykonane odwodnienie wykopów na okres budowy. Inwestor planuje wykonanie odwodnienia z zastosowaniem igłofiltrów lub pompowania do najbliższych rowów czy cieku, a w przypadku ich braku wywiezienie do oczyszczalni ścieków.

W przypadku napotkania na trasie rurociągów terenów zmeliorowanych, ich odtworzenie, naprawa i zabezpieczenie zostanie wykonane zgodnie z uzgodnieniami z zarządcą melioracji.

Rurociągi na całej swojej długości prowadzone będą pod powierzchnią terenu na głębokości ok. 1,1 – 1,2 m, nie powodując negatywnego wpływu na krajobraz. Rurociągi, linie kablowe i światłowód prowadzone będą we wspólnym wykopie. Dla planowanych rurociągów zostanie zachowana tzw. strefa kontrolowana wynosząca po 2 m od osi gazociągu. Na czas budowy zostanie zajęty pas roboczy szerokości 20 - 25 m i długości wynikającej z trasy gazociągu, w którym to pasie oprócz wykonania wykopów odbywać się będzie składowanie gruntu z wykopów oraz ruch sprzętu budowlano-montażowego, a także prace spawalnicze. Odcinki rur będą spawane w terenie, dokładność spawów zostanie sprawdzona metodą radiograficzną, a następnie rurociągi po opuszczeniu do wykopu zostaną poddane próbom wytrzymałości i szczelności. Próby ciśnieniowe projektowanego gazociągu zostaną przeprowadzone jako hydrauliczne lub pneumatyczne. Pierwszą przeprowadzaną próbą będzie wstępna próba szczelności wykonywana sprężonym powietrzem, następnie zostaną wykonane próby wytrzymałości i szczelności, czynnikiem prób jest sprężone powietrze lub woda.

Budowa planowanej inwestycji powinna być tak zorganizowana, aby w trakcie jej realizacji ograniczyć maksymalnie jej negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne. Do prac dopuszczony może być tylko sprzęt budowlany posiadający aktualne badania techniczne i w pełni sprawny. Każdorazowo osoba odpowiedzialna za prowadzenie robót zobligowana jest do sprawdzenia sprawności maszyn i urządzeń, również pod kątem nie zanieczyszczenia środowiska. Nie dopuszcza się do wjazdu na plac budowy maszyn i sprzętu z wyciekami olejów, czy w inny sposób niesprawnych. Nie przewiduje się potrzeby budowy zaplecza budowy czy też garażowania maszyn i urządzeń. Do tego celu będzie wykorzystany utwardzony teren Ośrodka Zbioru Gazu Tarnogród – Wola Różaniecka. Sprzęt transportowy tankowany będzie na stacjach paliw.

W przypadku konieczności organizacji bazy technicznej, magazynowej materiałów lub placu postojowego maszyn budowlanych, czy też miejsca przechowywania odpadów lokalizowane one będą poza terenami zadrzewionymi i miejscami podmokłymi. Teren ten zostanie uszczelniony tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-

wodnego. I dodatkowo wyposażone w środki umożliwiające skuteczną neutralizację miejsc ewentualnego, niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych w przypadku uszkodzenia maszyny jak np. sorbenty, maty sorpcyjne, itp.

Materiały w trakcie budowy będą przechowywane i magazynowane w szczelnych zbiornikach spełniających wymagania ppoż. i ochrony środowiska.

Do wiercenia zostanie użyta płuczka bentonitowa. Ilość płuczki zostanie określona przez wykonawcę na podstawie przewidywanej średnicy wykonywanych otworów i posiadanego zestawu do transportu i separacji płuczki. Płuczka wiertnicza po zakończeniu wierceń i oczyszczeniu z urobku zostanie przekazana uprawnionej firmie celem zagospodarowania zgodnie z wymaganiami prawnymi.

Woda do prób zostanie dostarczona autocysterną lub pobrana z gminnej sieci wodociągowej. Z uwagi, że próby wykonywane będą odcinkami rurociągu, przewidywana ilość wody do przeprowadzenia prób nie przekroczy 30 m³. Wykorzystywana woda po zakończeniu prób zostanie odwieziona do najbliższej oczyszczalni ścieków.

Woda złożowa oddzielona w strefach przyodwiertowych i gromadzona w projektowanych zbiornikach (dwuściankowych z monitoringiem szczelności) na poszczególnych strefach, przewożona będzie na istniejący, wydzielony dla złoża „Jastrzębiec” magazynowy zbiornik wody na Ośrodku Zbioru Gazu Tarnogród –Wola Różaniecka. Do tego zbiornika puszczana też będzie woda oddzielona na instalacji węzłów zabudowanych na Ośrodku Zbioru Gazu i wydzielonych dla złoża „Jastrzębiec”, w które włączony będzie gaz przesyłany z odwiertów Jastrzębiec.

Na Ośrodku Zbioru Gazu Biszczka-Księżpol wydzielony zostanie zbiornik wody złożowej dla wody wytrąconej ze strugi gazu przesyłanego ze złoża „Jastrzębiec”, a dla jej pomiaru wybudowany zostanie odgazowywacz z układem pomiarowym.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione wyżej działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko uznano, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo - wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości akustyczne związane z ruchem środków transportu, pracą maszyn budowlanych. Emisje te będą miały charakter czasowy, a zasięg ich oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. Prace budowlane w pobliżu terenów chronionych pod względem akustycznym należy wykonywać w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00. W przypadku odwodnień wykopów, gdzie proces technologiczny nie pozwala na przerwanie prac, dopuszcza się ich wykonanie poza ww. określonymi ramami czasowymi.

W trakcie eksploatacji nie będzie występować emisja hałasu na skutek pracy instalacji. W sytuacjach awaryjnych może zostać zastosowane obniżenie ciśnienia gazu w danej części instalacji technologicznej, aż do jej całkowitego opróżnienia. Sytuacje awaryjne stanowią zdarzenia nagłe, których się nie planuje i nie można określić ich częstotliwości oraz czasu trwania upuszczania gazu. W trakcie planowanych przeglądów urządzeń (opróżnienie urządzeń z gazu, obniżenie ciśnienia, usunięcie gazu z urządzenia) planowane upusty prowadzone są tylko w porze dziennej. Częstotliwość planowanych upustów wynosi średnio

raz na kilka lat. Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów związane z funkcjonowaniem zamierzenia jest sporadyczne.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na powietrze atmosferyczne podczas budowy będą: emisja spalin pochodząca z silników pracujących maszyn i urządzeń oraz środków transportu, emisja pyłów powstająca podczas przemieszczenia mas ziemnych, emisja ze spawania poszczególnych odcinków projektowanego gazociągu. Będą prowadzone prace spawalnicze - odcinki rur będą spawane w terenie; dokładność spawów zostanie sprawdzona metodą radiograficzną, a następnie wykonane zostaną próby ciśnieniowe metodą hydrauliczną lub pneumatyczną. W celu ograniczenia niezorganizowanej emisji gazów i pyłów do powietrza prace należy prowadzić przy użyciu urządzeń i maszyn sprawnych technicznie, spełniających wymagania techniczne dotyczące norm emisji spalin; pracę budowlaną i transportową należy zorganizować w sposób skutkujący ograniczeniem do minimum ruchu i czasu pracy pojazdów i maszyn budowlanych, w tym eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym. Materiały sypkie i pyłące należy magazynować w sposób ograniczający emisję pyłów. Oddziaływanie inwestycji w okresie budowy będzie miało charakter czasowy, ograniczony do okresu realizacji inwestycji.

Instalacje technologiczne zostaną zaprojektowane jako hermetyczne i będą pracować w układzie zamkniętym, podczas normalnej pracy instalacji nie będzie ona źródłem zanieczyszczeń powietrza. Odgazowywanie instalacji projektuje się indywidualnie, do atmosfery. Będą to krótkotrwałe zrzuty niewystępujące podczas normalnej pracy instalacji, a jedynie raz w roku podczas przeglądów oraz co kilka lat w okresie remontów. W sytuacjach awaryjnych dodatkowo będą występowały zrzuty z zaworów bezpieczeństwa i zaworów upustowych. W trakcie normalnej pracy zanieczyszczenia gazowe (węglowodory) nie będą występować. W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza atmosferycznego podczas eksploatacji przedsięwzięcia.

Realizacja przedmiotowej inwestycji związana będzie z powstawaniem odpadów w wyniku wykonywanych prac, przemieszczaniem mas ziemnych, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników budowy. Wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w odpowiednich kontenerach, pojemnikach, workach, usytuowanych w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji.

Powstałe masy ziemne powstające na etapie realizacji inwestycji zostaną zagospodarowane w miejscu ich wydobywania – o ile nie będą zanieczyszczone, a ewentualny nadmiar mas ziemnych zostanie przekazany uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie.

Na etapie eksploatacji przewiduje się powstawanie odpadów w wyniku prowadzonych prac naprawczych, remontowych, porządkowych, odpady powstające w wyniku wypadków oraz zdarzeń losowych itp.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742) oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 699 ze zm.) i aktów wykonawczych do ustawy

sprawi, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

Inwestycja jest planowana do realizacji na terenie dwóch województw – województwa lubelskiego i województwa podkarpackiego.

Na terenie województwa lubelskiego przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Inwestycja na terenie województwa podkarpackiego usytuowana jest częściowo w granicach Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W niniejszej decyzji dokonano oceny wpływu zamierzenia inwestycyjnego na obszary chronione, zaś odległości lokalizacji inwestycji od ww. obszarów chronionych podano dla fragmentów przedsięwzięcia znajdujących się najbliżej.

Inwestycja jest planowana do realizacji poza obszarami Natura 2000. Najbliżej zlokalizowane są:

1. Obszar *Dolina Dolnej Tanwi* (kod PLH060097), oddalony od planowanego przedsięwzięcia o ok. 5,5 km w kierunku północnym.
2. Obszar *Puszcza Solska* (kod PLB060008), oddalony od planowanego przedsięwzięcia o ok. 8,5 km w kierunku wschodnim.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Tanwi (kod PLH060097)

Obszar o powierzchni 8518,01 ha. Obszar obejmuje dolinę Tanwi, od miejsca gdzie wypływa z Puszczy Solskiej, aż do jej ujścia do Sanu. Dolina jest szeroka (kilkaset m do 1 km), a płaskie dno jest wyniesione ok. 2 m nad średnim poziomem rzeki. Dolina jest tylko częściowo odwadniana rowami, a rzeka tylko częściowo uregulowana. Dno doliny jest porozcinane przez liczne starorzecza, z których najdłuższe ma kilka kilometrów. Równinę zalewową budują utwory holocénne, aluwia, gliny i piaski rzeczne, a punktowo mady i torfy. Największy kompleks torfów położony jest w górnej części opisywanego odcinka doliny. Siedliska przyrodnicze zajmują ok. 45% powierzchni obszaru, a zidentyfikowano ich tu 18 typów. Obok typowych dla szerokiej doliny rzecznej siedlisk łąkowych i torfowiskowych oraz starorzeczy i muraw napiaskowych, za znaczące uznano bór wyżynny jodłowy i bory chrobotkowe. Gatunek rośliny – starodub łąkowy ma tu stanowisko blisko południowej granicy zasięgu w Polsce, stąd mimo niskiej liczebności, uznano tą populację za wartą ochrony. Obszar ważny dla ochrony przeplatki aurinia, która występuje tu w systemie metapopulacji, a także dla kilku gatunków ryb (kozy, głowacza białopłetwego i minoga strumieniowego).

Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Solska (kod PLH PLB060008)

Obszar o powierzchni 79 349,09 ha. Jest to rozległy kompleks leśny położony w strefie kontaktu Roztocza i Kotliny Sandomierskiej, przecięty licznymi dolinami rzecznyymi. Przetamujące się przez Krawędź Roztocza rzeki tworzą systemy niewielkich wodospadów, zwanych szumami, o dużej atrakcyjności krajobrazowej. Dominują bory sosnowe: od boru suchego i świeżego poprzez wilgotny do bagiennego. Znaczna część drzewostanów to stosunkowo młode monokultury sosnowe. Bardzo liczne tereny bagienno-torfowiskowe w południowej i zachodniej części ostoi decydują o dużej wartości przyrodniczej tego obszaru. Ostoja obejmuje ponadto kompleks stawów rybnych w rejonie Rudy Różanieckiej. Osobliwością w skali kraju jest południowo-zachodnia krawędź Roztocza. Jest to kilkukilometrowa strefa składająca się z krawędzi wewnętrznej, pasa obniżenia wysłanych piaskami, silnie zalesionych i podmokłych wzgórz zewnętrznych zbudowanych ze skał trzeciorzędowych, mających charakter ostańców. Jest to jedyny w Polsce, wyraźnie zaznaczony w rzeźbie terenu, fragment granicy geologicznej między fałdową Europą Zachodnią, a płytową Wschodnią.

Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E 74. Występują tutaj co najmniej 34 gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 14 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Występuje tu 135 gatunków lęgowych ptaków; jedno z nielicznych w Polsce stanowisk lęgowych gadożera. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, gadożer (PCK), głuszc (PCK), orlik krzykliwy (PCK), puchacz (PCK), trzmielojad i lelek; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje bielik (PCK), cietrzew (PCK), żuraw, derkacz i zimorodek. Jest to bardzo ważna w skali regionu ostoja puszczańskiej fauny kręgowców, z licznymi zagrożonymi i rzadkimi gatunkami; jedyne znane w Polsce stanowisko pluskwiaka Nobis major (*Anaptus major*).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska przyrodnicze i nie będzie mieć większego znaczenia dla warunków bytowania populacji gatunków będących przedmiotem ochrony ww. obszarów oraz innych gatunków chronionych - brak oddziaływania (znaczną odległość). Nie istnieją powiązania funkcjonalne terenu przedsięwzięcia z lokalizacją siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Przeprowadzona analiza możliwego wpływu przedsięwzięcia na ww. obszary nie wskazuje na występowanie oddziaływań mogących pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Planowana inwestycja na terenie województwa podkarpackiego usytuowana jest w granicach *Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3590, ze zm.).

Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu leży na północno-wschodniej części województwa podkarpackiego i łączy się z Sieniawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Obejmuje fragment Płaskowyżu Tarnogrodzkiego o krajobrazie rolniczym. W lasach występują bory mieszane świeże i suche, fragmenty borów mieszanych, zubożałych grądów i łągi. Nielicznie występują torfowiska niskie oraz łąki trzęślicowe i pastwiska. Wzdłuż dolin rzecznych występują łąki świeże z rajgrasem. Z gatunków chronionych występują tu: wawrzynek wilczyko, widłak jałowcowaty, widłak goździsty, rosiczki, storczyki, podkolan biały, barwinek pospolity.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 uchwały nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na terenie Obszaru chronionego Krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).

Nadmienić należy, że zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.). Zgodnie z art. 6 pkt 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) celami publicznymi w rozumieniu ustawy jest poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie złóż kopalin objętych własnością górnictw. Przedsięwzięcie spełnia zatem

wymagania inwestycji celu publicznego, nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko pod kątem badania wpływu na obszar chronionego krajobrazu.

W odległości około 2,23 km w kierunku południowym od inwestycji przebiega granica *Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*.

Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny położone w północnej części województwa podkarpackiego. Ogólna jego powierzchnia wynosi 51263 ha. Dominują tu Lasy Sieniawskie, będące częścią Puszczy Sandomierskiej. Na żyznych glebach części wschodniej występują lasy mieszane i bory nadające krajobrazowi niepowtarzalne piękno dzięki znacznej różnorodności form. Wiodącym gatunkiem w tym zbiorowisku jest sosna pospolita i dąb szypułkowy. W zachodniej części przeważa krajobraz kulturowy z doliną Sanu i Lubaczówki z bardzo ciekawą roślinnością. Występują tu synantropy północnoamerykańskie tj. aster amerykański i wirginijski. Na łąkach koło Sieniawy - kosaciec syberyjski, goździk pyszny, goryczka wąskolistna i pełnik europejski. Fauna ma charakter wybitnie nizinny. Z ssaków można spotkać: łosia, borsuka, kunę leśną, orzesznicę;- z ptaków: gadożera, pszczołojada, kobuza, bociana czarnego, remiza; z płazów: ropuchę zieloną i paskówkę. Ciekawie reprezentuje się obszar pod względem ichtiologicznym. W rzekach występują: dziki karp, sazan, sandacz, sum, sumik karłowaty, wzdregę i ciernik.

Analizowane przedsięwzięcie nie pogorszy stanu środowiska przyrodniczego i nie wpłynie negatywnie na szatę roślinną oraz faunę obszarów chronionego krajobrazu.

Przedsięwzięcie jest planowane do realizacji w granicach Korytarza Ekologicznego GKPdC-1C *Lasy Cieszanowskie* oraz GKPdC-1B *Nizina Sandomierska*.

Z przeprowadzonej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. korytarze ekologiczne wynika, że brak jest podstaw do prognozowania oddziaływań negatywnych znaczących, tj. takich, które trwale lub istotnie okresowo wykluczałyby możliwość przemieszczania się fauny. Przedsięwzięcie nie spowoduje izolacji obszarów przyrodniczo cennych, umożliwiających migrację zwierząt i roślin oraz ochronę i odbudowę bioróżnorodności zarówno w obszarach Natura 2000, jak też innych terenach o dużej wartości przyrodniczej.

Część wschodnia inwestycji na terenie województwa podkarpackiego znajduje się w kompleksie leśnym, gdzie zlokalizowany zostanie planowany OT Jastrzębiec-6, -7 i -9. Natomiast w kierunku wschodnim znaczna część zamierzenia mieści się na rozległych obszarach rolniczych. Jak wynika z analizy mapowej trasa projektowanych rurociągów przebiegać będzie w dużej mierze wzdłuż dróg polnych i leśnych. Odcinkowo projektowana instalacja przecina rzekę Dopływ spod Jastrzębca, nieznaczony ciek wodny na działce o nr ewid. 646/2 oraz rzekę Złota w pobliżu których występują skupiska zadrzewień. Miejscowo inwestycja przebiega również w zbliżeniu niedużego zbiornika wodnego znajdującego się na działce o nr ewid. 638 (użytek Wsr/ŁV).

Realizacja inwestycji będzie wymagała usunięcia drzew i krzewów kolidujących z trasą planowanego gazociągu. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania wycinki pojedynczych drzew w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa na piśmie np. w formie opinii (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 - 3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również iż wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez te gatunki

lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Drzewa nie przeznaczone do wycięcia, które mogą być narażone na zniszczenie, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Pojedyncze drzewa należy zabezpieczać przez owinięcie pnia matami słomianymi lub innymi, a następnie oszalowanie ich deskami do wysokości pierwszych gałęzi lub do wysokości 1,5 m. Drzewa lub grupy drzew i krzewów mogą być także wygradzone tymczasowym płotem o minimalnej wysokości 150 cm.

Prace prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki należy wykonywać w sposób ręczny lub przy użyciu małych koparek. Należy zachować szczególną ostrożność i staranność przy wykonywaniu wszelakich prac budowlanych, zwłaszcza ziemnych w obrębie strefy korzeniowej drzew i krzewów (min. strefa korzeniowa krzewu = rzut korony krzewu). W strefie tej zakazane jest składowanie materiałów budowlanych oraz ruchu pojazdów. Przycinanie, podkrzesywanie korony, cięcie żywych gałęzi czy korzeni, jest dopuszczalne jedynie w sytuacji koniecznej i całkowicie uzasadnionej.

W pasie przeznaczonym na realizację planowanego przedsięwzięcia nie występują drzewa objęte ochroną pomnikową.

Według informacji przedstawionej w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia w miejscu planowanej inwestycji nie zidentyfikowano siedlisk ani gatunków chronionych zwierząt

Realizacja i eksploatacja dróg technologicznych/dojazdowych oraz sposób ich wykorzystania nie może spowodować istotnego zwiększenia efektu barierowego dla migracji zwierząt.

Wykopy należy codziennie sprawdzać przez wyznaczonego przez nadzór przyrodniczy pracownika, pod kątem uwięzienia w nich drobnych zwierząt i natychmiastowego ich uwolnienia. Codzienny przegląd wykopów powinien odbywać się w godzinach porannych, przed rozpoczęciem prac budowlanych i musi także obejmować wszystkie inne sztuczne zagłębienia terenu w granicy pasa montażowego.

Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania zastoisk i zalewisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy jako siedliska lęgowe.

W razie stwierdzenia obecności zwierząt, należy je przenosić do strefy poza placem budowy, z preferencją terenów stale zawodnionych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, zakres, lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz planowane działania minimalizujące potencjalnie negatywne oddziaływania zamierzenia na środowisko przyrodnicze stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na przedmioty i cele ww. obszarów Natura 2000, na integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000. Stąd po dokonaniu analizy wstępnej w kontekście potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 stwierdzono, że nie ma konieczności przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania wymaganej zapisami art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1982 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednocześnie należy podkreślić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest związana z zezwoleniem na przeprowadzanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).

Przedsięwzięcie nie zmieni charakteru i sposobu użytkowania terenów oraz nie spowoduje znaczących uciążliwości w stosunku do stanu istniejącego, wynikających z potencjalnych zmian w strukturze przyrodniczej, a co się z tym wiąże zmian parametrów siedlisk i żerowisk powodujących wycofywanie się gatunków zwierząt lub bytowania i rozrodu awifauny.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Na terenie, na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie oraz w jego obszarze oddziaływania nie występują, a także nie są realizowane przedsięwzięcia, których oddziaływania mogłyby się skumulować z oddziaływaniami związanymi z przedmiotowym zadaniem.

Na potrzeby inwestycji nie jest konieczne wykonanie prac rozbiórkowych.

Rurociągi na całej swojej długości prowadzone będą pod powierzchnią terenu, nie powodując negatywnego wpływu na krajobraz. Trasa rurociągu zostanie w terenie oznakowana słupkami oznacznikowymi.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na klimat w ujęciu lokalnym i globalnym.

W kontekście łagodzenia zmian klimatu należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Inwestycja nie będzie również znaczącym źródłem emisji energii cieplnej, czy innych substancji lub gazów cieplarnianych. Ponadto zostanie ona przystosowana do postępujących zmian klimatu, w tym w przypadku wystąpienia katastrof naturalnych tj. pożarów, silnych wiatrów, suszy, intensywnych opadów śniegu/deszczu.

Orlen S.A. Oddział PGNiG w Sanoku posiada zatwierdzony przez Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego Otworowego, Plan Operacyjny usuwania skutków awaryjnego zanieczyszczenia wód, gleby i powietrza atmosferycznego na terenie działania Orlen S.A. Oddział PGNiG w Sanoku. Plan operacyjny określa przedmiot, zakres i sposób postępowania w celu usuwania skutków zanieczyszczenia środowiska.

W dokumentacji odniesiono się do możliwego zagrożenia wystąpieniem awarii. Awarię zdefiniowano jako poważne zdarzenie występujące w przypadku mechanicznego uszkodzenia instalacji przyodwiertowej. Podkreślono, że prawdopodobieństwo wystąpienia takiego zdarzenia jest znikome z uwagi na wysoki współczynnik bezpieczeństwa zainstalowanych urządzeń, stosowane zabezpieczenia oraz spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz. U. z 2014 r. poz. 812).

Zdarzeniem o charakterze poważnej awarii może być także znaczne uszkodzenie gazociągu i w następstwie tego niekontrolowany wypływ gazu ziemnego do atmosfery. W celu przeciwdziałania takim zdarzeniom dla przedmiotowych gazociągów została zachowana tzw. strefa kontrolowana zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640) oraz eksploatowane gazociągi podlegają okresowym kontrolom.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, skalę jego oddziaływania i usytuowanie względem granicy państwa, nie wskazuje się potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na terenie objętym inwestycją nie znajdują się zabytki utworzone na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840, ze zm.). Jednakże zgodnie z art. 32 ww. ustawy, jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych zostanie odkryty przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz określone w art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział. Strony postępowania, były informowane o przysługujących im prawach w formie obwieszczeń i zawiadomień i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego w sprawie materiału dowodowego.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń wymaganych przez przepisy prawa.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
Tomasz Wąsik
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska - Regionalnego
Konserwatora Przyrody w Lublinie

Załącznik

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. ORLEN S.A. Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie Dział Ochrony Środowiska ul. Sienkiewicza 12, 38 – 500 Sanok
Reprezentowany przez pełnomocnika: Zastępca Dyrektora Inwestycji Górniczych, Oddziału Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie
1. Pozostałe strony postępowania powiadomione zgodnie z art. 49 kpa;
2. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Biłgoraju
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Stalowej Woli

Załącznik do decyzji
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Lublinie
z dnia 23 maja 2024r.
znak: WOOŚ.420.5.2024.KK.12

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.).

Przedmiotem inwestycji jest wykonanie prac budowlano - montażowych związanych z podłączeniem nowoodwierconych, jak również planowanych do odwiercenia, odwiertów o oznaczeniu Jastrzębiec-4 , Jastrzębiec-5, Jastrzębiec-6, Jastrzębiec-7, Jastrzębiec-8 i Jastrzębiec-9, do krajowego systemu przesyłu gazu z wykorzystaniem istniejących urządzeń technologicznych i rurociągów Ośrodka Zbioru Gazu Biszczka-Księżpol i Ośrodka Zbioru Gazu Tarnogród-Wola Różaniecka.

W rejonie projektowanych prac i ich najbliższym sąsiedztwie kopalinę stanowi wysokometanowy gaz ziemny. W złożu Jastrzębiec został przebadany gaz ziemny pochodzący z utworów sarmatu i badenu. Gaz z interwałów będący celem projektowanych i zrealizowanych otworów jest wysokometanowy, generalnie o niewielkiej zawartości azotu i węglowodorów ciężkich C3+. W składzie gazu stwierdzono również minimalne ilości dwutlenku węgla. Gaz ziemny zawiera od 98,97% obj. do 99,58% obj. metanu, azotu od 0,24% do 0,93% obj. oraz węglowodorów C3+ od 0,006 g/m³ do 1,094 g/m³. Wartość opałowa gazu waha się od 39,59 MJ/m³ do 39,87 MJ/m³.

W miocenie autochtonicznym (sarmat) zagrożenie siarkowodorowe nie występuje. Nie przewiduje się występowania innych gazów toksycznych.

Gaz ziemny pod pełnym ciśnieniem głowicowym z poszczególnych odwiertów zostanie skierowany indywidualnymi rurociągami na oddzielacze przyodwiertowe typu ODS dla oddzielenia ze strugi gazu niezwiązanych cząstek wody i cząstek stałych. Następnie gaz po zakropleniu metanolu, kierowany będzie na odcinki redukcyjno – pomiarowe i po nich do dwóch kolektorów zbiorczych. Z uwagi na przewidywane różnice ciśnień i spadki wydatków gazu z poszczególnych odwiertów wynikłe w czasie ich eksploatacji, wybudowane będą dwa kolektory zbiorcze gazu, jeden do Dn 80 PN100 i drugi do Dn 150 PN 100. Kolektory te odprowadzać będą gaz do istniejącego Ośrodka Technologicznego „Jastrzębiec-2” (OT J-2). Tu zabudowany zostanie węzeł rozdziału gazu, który będzie umożliwiał dalszy przesył gazu, wraz z gazem z już podłączonych odwiertów (J-2 i J-3) projektowanymi rurociągami w dwóch kierunkach na OZG Biszczka-Księżpol i na OZG Tarnogród-Wola Różaniecka, celem dalszego oczyszczenia, osuszenia i dostosowania do wymagań normy PN-C-04752.

Na OZG Biszczka gaz z wykorzystaniem istniejącego rurociągu przesyłany będzie na istniejący węzeł redukcyjno – pomiarowy jednego z wyeksploatowanych odwiertów (np. B-1, B-4, B-5). Tu po oddzieleniu resztek niezwiązanych cząstek wody, oraz dokonaniu pomiaru gazu i oddzielonej wody gaz wspólnie z gazem z innych odwiertów skierowany zostanie na instalacje osuszania , a po osuszeniu przesyłany zostanie kolektorem na OZG Dzików i dalej poprzez pomiarownie zdawczą wpięty do krajowej sieci OGP GAZ – SYSTEM.

Na OZG Tarnogród Wola – Różaniecka gaz skierowany będzie na istniejący, dedykowany dla złoża „Jastrzębiec” węzeł redukcyjno – pomiarowy, kolejno na instalacje osuszania i kolektorem przesłany na OZG Dzików i dalej do krajowej sieci gazu.

Wydzielona ze strugi woda złożowa w oddzielaczach ODS gromadzona będzie w zbiornikach przyodwiertowych do $V=30m^3$ (projektowany po 1 szt na każdej ze stref) skąd okresowo autocysterną będzie przewożona do istniejącego zbiornika magazynowego na OZG Tarnogród Wola – Różaniecka. Do niego też odpuszczane będzie woda z oddzielacza wężła dedykowanego dla eksploatowanego gazu ze złoża „Jastrzębiec”.

Woda złożowa ze złoża „Jastrzębiec” z w/w zbiorników magazynowych na poszczególnych Ośrodkach przewożona będzie autocysternami do:

- Stacji Zatłaczania na KGZ Krasne gdzie zatłaczana jest do odwiertu Krasne 8 zgodnie z posiadaną przez Inwestora koncesją
- lub Stacji zatłaczania na KGZ Lublin gdzie zatłaczana jest do górotworu poprzez odwierty Świdnik13 i Świdnik15 zgodnie z posiadaną przez Inwestora koncesją.

Dla zabezpieczenia gleby i wód gruntowych podczas odbioru wody ze zbiornika do autocysterny , pod króćcem spustowy zbiornika zabudowana jest taca przeciwozlewca .

Wyposażenie przyodwiertowe nie będzie wymagało stałej obsługi. Nie wymaga zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków. Przesył gazu odbywać się będzie w systemie hermetycznym pod całodobowym nadzorem obsługi kopalni.

Dla potrzeb instalacji AKP, instalacji elektrycznych ogrzewania rurociągów i zasilania kamer monitoringu na projektowanych strefach odwiertów (Jastrzębiec 4, 5 i 8 oraz Jastrzębiec 6, 7 i 9) projektuje się budowę ze strefy OT J-2 linii światłowodowej oraz ułożenie kabla energetyczny łączące projektowane strefy odwiertów z istniejącymi instalacjami zabudowanymi na Ośrodku Technologicznym Jastrzębiec-2. Projektowany kabel energetyczny jak i linia światłowodowa układane będą we wspólnym wykopie z rurociągami gazu .

Na etapie zagospodarowywania gazu z odwiertów Jastrzębiec-2 i -3 w kierunku OZG Tarnogród - Wola Różaniecka wybudowany został gazociąg Dn 50 PN 100. Obecnie dla umożliwienia przesyłu większej ilości gazu w kierunku OZG Tarnogród-Wola Różaniecka dodatkowo projektuje się budowę drugiego rurociągu o średnicy do Dn150 PN100 lokalizowanego obok istniejącego rurociągu Dn 50 o długości ok. 8.8 km, który zostanie włączony w projektowany lub istniejący węzeł Ośrodka. Wzdłuż projektowanego rurociągu o średnicy do DN150, we wspólnym wykopie, ułożona zostanie linia światłowodowa łącząca OZG Tarnogród ze strefą OT J-2 .

W kierunku OZG Biszczka Księżpol projektuje się budowę drugiego rurociągu o średnicy do Dn 150 PN100 o długości ok. 7 km z włączeniem go, poprzez projektowany układ zasuw, w jeden z istniejących już rurociągów kopalnianych doprowadzających gaz do Ośrodka Zbioru Gazu Biszczka – Księżpol. Nim przesłany będzie gaz na węzły Ośrodka celem dalszej obróbki i dostosowania do wymogów Normy PN-C-04752.

Szczegółowy zakres prac planowanych do wykonania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje:

- I. Budowę początkowego, napowierzchniowego wyposażenia przy głowicy odwiertów dla strefy przyodwiertowej OT J-4, 5 i 8:

W zakres budowy wyposażenia napowierzchniowego wchodzi instalacje :

1. Orurowanie głowicy każdego z odwiertów wraz z niezbędną armaturą zaporową i kontrolno – pomiarową, oddzielnym dwufazowym typu ODS, dawkownikiem metanolu, węzłem redukcyjno - pomiarowym .
2. Zabudowę zbiornika wody złożowej o pojemności do 30 m³, wraz z instalacją technologiczną.
3. Budowę instalacji AKP obejmującą pomiary oraz sterowanie pracą instalacji wraz z szafami zabudowanymi w prefabrykowanych obudowach kontenerowych.
4. Budowę instalacji oświetlenia i monitoringu terenu strefy przyodwiertowej, oraz instalacji uziemienia i odgromienia.
5. Budowę ogrodzenia terenu strefy przyodwiertowej wraz z zagospodarowaniem terenu poprzez utwardzenie kłińcem na geowłókninie.
6. Budowę drogi dojazdowej z płyt drogowych długości ok. 200m od istniejącej drogi gminnej.

II. Budowę początkowego, napowierzchniowego wyposażenia przy głowicy odwiertów dla strefy przyodwiertowej OT J-6, 7 i 9:

W zakres budowy wyposażenia napowierzchniowego wchodzi instalacje :

1. Orurowanie głowicy każdego z odwiertów wraz z niezbędną armaturą zaporową i kontrolno – pomiarową, oddzielnym dwufazowym typu ODS, dawkownikiem metanolu, węzłem redukcyjno - pomiarowym.
2. Zabudowę zbiornika wody złożowej o pojemności do 30 m³, wraz z instalacją technologiczną.
3. Budowę instalacji AKP obejmującą pomiary oraz sterowanie pracą instalacji, wraz z szafami zabudowanymi w prefabrykowanych obudowach kontenerowych.
4. Budowę instalacji oświetlenia i monitoringu terenu strefy przyodwiertowej, oraz instalacji uziemienia i odgromienia.
5. Budowę ogrodzenia terenu strefy przyodwiertowej wraz z zagospodarowaniem terenu poprzez utwardzenie kłińcem na geowłókninie.
6. Budowę drogi dojazdowej z płyt drogowych długości ok. 50m od istniejącej drogi leśnej

III. Budowę infrastruktury liniowej (rurociągi, kable energetyczne i światłowody).

W zakres części liniowej zakres prac obejmuje:

1. Budowę od strefy J-4, 5 i 8 do strefy J-6, 7 i 9 : dwóch rurociągów o średnicach do Dn 80 i do Dn150, kabla elektroenergetycznego nN 0,4kV i kabla optotelekomunikacyjnego ułożonych we wspólnym wykopie o długości ok.1,1 km.
2. Budowę od strefy odwiertów J-6, 7 i 9 do strefy OT J-2 dwóch rurociągów o średnicach do Dn 80 i do Dn150, kabla elektroenergetycznego nN 0,4kV i kabla optotelekomunikacyjnego ułożonych we wspólnym wykopie o długości ok.1,8 km.
3. Budowę rurociągu o średnicy do Dn150 Pn100 od strefy OT J-2 do OZG Tarnogród - Wola Różaniecka wraz z kablem optotelekomunikacyjnym, ułożonych we wspólnym wykopie o długości ok. 9 km.
4. Budowę rurociągu o średnicy do Dn150 Pn100 od strefy OT J-2 do włączenia w rurociąg prowadzący do OZG Biszczka - Księżpol długości ok. 7 km.

IV. Prace modernizacyjne i budowlano – montażowe na terenie strefy OT J-2 obejmujące:

1. Budowę węzła rozdziału gazu umożliwiającego przekierowanie gazu do poszczególnych kolektorów.

2. Modernizację istniejących instalacji o zabudowę automatycznych spustów wody z istniejących oddzielaczy typu ODS.
3. Rozbudowę instalacji AKP w zakresie pomiarów parametrów, transmisji danych i sterowania pracą instalacji ze sterowni OZG Tarnogród – Wola Różaniecka.

V. Prace modernizacyjne i budowlano – montażowe na terenie OZG Biszczka - Księżpol obejmujące:

1. Modernizację i remont istniejących węzłów redukcyjno – pomiarowych – 3 szt. (wydzielonych dla złoża „Jastrzębiec”), wraz z modernizacją instalacji automatycznego spustu z oddzielaczy ODS wody złożowej, budowę odgazowywacza wody i jej opomiarowania jak również odcinek rurociągu dla przesyłu na wydzielony (istniejący) zbiornik magazynowy wody o pojemności 30 m³, dla rozdziału wody ze złoża Biszczka i Księżpol oraz wody ze złoża Jastrzębiec.
2. Modernizację i rozbudowę istniejącej instalacji sterowania i AKP oraz elektrycznych dla przyjęcia gazu ze złoża Jastrzębiec.

VI. Prace modernizacyjne i budowlano montażowe na terenie OZG Tarnogród – Wola Różaniecka obejmujące:

1. Modernizację istniejącego lub budowę nowego węzła redukcyjno – pomiarowego wraz z wymaganą w tym zakresie modernizacją instalacji wody złożowej i instalacji przynależnych AKP, elektrycznych, odgromienia i uziemienia,
2. Dostosowanie systemów wizualizacji oraz sterowania na istniejącym stanowisku operatorskim o objętym projektem zakres prac na złożu Jastrzębiec.

Przewidywany czas realizacji inwestycji wynosi ok. 6 miesięcy.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
Tomasz Wasik
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska - Regionalnego
Konsultanta Przemysłu w Lublinie

