# **Raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego**

# **za I kwartał 2019 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | KRONIK@ - Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury |
| **Wnioskodawca** | Minister Cyfryzacji |
| **Beneficjent** | Departament Otwartych Danych i Rozwoju Kompetencji MC |
| **Partnerzy** | - |
| **Źródło finansowania** | Projekt POPC.02.03.01-00-0059/18-00 „KRONIK@ - Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury”, budżet państwa cz. 27 |
| **Całkowity koszt**  **Projektu** | 20 634 013,16 PLN |
| **Okres realizacji**  **Projektu** | 7.05.2018 - 6.05.2021 |

## **Otoczenie prawne**

Nie dotyczy

## **Postęp finansowy**

| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków wydatkowanych** | **Wartość środków zaangażowanych** |
| --- | --- | --- |
| 30% | 1,47 % tj. kwota 302 489,17 PLN | 10,84%, tj. kwota 2 237 337,65 PLN |

### **Postęp rzeczowy**

**Kamienie milowe**

| **Nazwa** | **Powiązane wskaźniki projektu [[1]](#footnote-1)** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia milowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| KM 1. Zawarcie umowy o dofinansowanie projektu |  | 03.2019 | 10.2018 | Osiągnięty |
| KM 2. Zakończenie usługi zarządzania |  | 04.2021 |  | W trakcie realizacji |
| KM 3. Podpisanie umowy na Wsparcie Techniczne |  | 03.2019 |  | W trakcie realizacji |
| KM 4. Opracowanie standardów meta-danych |  | 08.2019 |  | planowany |
| KM 5. Odbiór projektu technicznego rozwiązania |  | 08.2019 |  | planowany |
| KM 6. Zakończenie wsparcia technicznego |  | 04.2021 |  | planowany |
| KM 7. Uruchomienie portalu | 6 (wskaźnik osiągany dzięki realizacji kamieni milowych 7-10, niemożliwe jest wyodrębnienie wartości dla poszczególnych kamieni) | 03.2020 |  | planowany |
| KM 8. Zakończenie migracji zasobów | 1, 3, 4 (wskaźnik osiągany dzięki realizacji kamieni milowych 8 i 9), 5 | 04.2021 |  | planowany |
| KM 9. Zakończenie cyklu szkoleń |  | 01.2021 |  | planowany |
| KM 10.Zakończenie działań promocyjnych |  | 04.2021 |  | W trakcie realizacji |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

| **Nazwa** | **Jedn. miary** | **Wartość**  **docelowa** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego | Szt. | 1 | 04.2021 | 0 |
| 1. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | Szt. | 0 | n/d | n/d |
| 1. Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | Szt. | 4 300 000 | 04.2021 | 0 |
| 1. Liczba utworzonych API, wartość docelowa | Szt. | 4 | 07.2020 | 0 |
| 1. Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API | Szt. | 1 | 04.2021 | 0 |
| 1. Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | Szt. | 2 000 000 | 05-2021 | 0 |
| 1. Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego | TB | 2 538 | 05-2021 | 0 |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Nie dotyczy |  |  |  |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e-kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej) | 04.2021 |  | Zakres danych przeznaczonych do migracji (zbiory instytucji zewnętrznych nie będących beneficjentami) i udostępnienia w ramach projektu będzie określany:   1. po osiągnięciu kamienia „Odbiór projektu technicznego rozwiązania” i 2. przed realizacją kamienia „Zakończenie migracji zasobów”. |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5) <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Standard metadanych | 09.2019 |  | n/d |
| 1. Portal Kronika.gov.pl | 03.2020 |  | n/d |

1. **Ryzyka**  <maksymalnie 2000 znaków>

**Ryzyka wpływające na realizację projektu**

| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarzadzania ryzykiem** |
| --- | --- | --- | --- |
| Krótki czas na realizację projektu | Średnia | Średnie | Bodyleasing; włączenie wynagrodzenia pracowników jako wydatków kwalifikowanych - poprawa elastyczności finansowej w zakresie zwiększenia etatów w zespole projektowym |
| Niewystarczające zasoby kadrowe | Średnia | Średnie | Bodyleasing; stworzenie w ramach struktury projektu Grupy Ekspertów złożonej ze specjalistów w przedmiotowej dziedzinie (jako ciała opiniodawczo-doradczego projektu); ścisła współpraca z kompetentnymi merytorycznie resortami (MKiDN, MNiSW) oraz podległymi/nadzorowanymi przez nie jednostkami; szkolenia i bieżące dokształcanie pracowników zaangażowanych w realizację projektu |
| Niewystarczające kwalifikacje pracowników | Średnia | Niskie | Stworzenie odpowiedniego narzędzia i przeprowadzenie inwentaryzacji zasobów przed rozpoczęciem prac nad SW. |
| Niechęć do współpracy kluczowych interesariuszy projektu (MNiSW, MKiDN) | Średnia | Średnie | Uświadomienie podmiotom korzyści płynących z wdrożenia rozwiązania i korzystania z produktów projektu; wprowadzenie stosownych zmian legislacyjnych jako narzędzia wymuszającego na podmiotach posiadających zasoby do umieszczania ich na wspólnej infrastrukturze i udostępniania poprzez stworzoną platformę; stosowna modyfikacja kryteriów naboru przez CPPC; korzystne warunki przechowywania zasobów na wspólnej infrastrukturze i automatyczne udostępnianie wszystkiego co się na niej znajdzie poprzez stworzoną platformę |
| Brak zainteresowania i współpracy ze strony jednostek nauki i kultury | Duża | Średnie | Rozpoczęcie działań legislacyjnych we wstępnej fazie projektu umożliwiające ich terminowe wdrożenie |
| Brak odpowiednich uregulowań prawnych | Średnia | Średnie | Profesjonalna analiza rozwiązań dostępnych na rynku; przeprowadzenie inwentaryzacji zasobów będących w posiadaniu jednostek nauki i kultury; wykorzystanie istniejących zasobów |
| Brak spójnych, jednolitych standardów dla wszystkich obiektów kultury i nauki | Niska | Niskie | Profesjonalna i szczegółowa analiza istniejących uwarunkowań formalno-prawnych oraz weryfikacja założeń oraz dokumentacji projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i międzynarodowymi; włączenie do prac specjalisty/zespołu ekspertów w zakresie praw wynikających z dokumentów wskazanych w sekcji "przyczyna".  Przeprowadzenie starannego poszukiwania dla każdego utworu oddzielnie poprzez obowiązkowe przeszukanie wszystkich źródeł z załącznika do rozporządzenia MKiDN z dnia 23.10.2015 r. w sprawie wykazu źródeł, których sprawdzenie jest wymagane w ramach starannych poszukiwań uprawnionych do utworów i przedmiotów praw pokrewnych, które mogą być uznane za osierocone, oraz sposobu dokumentowania informacji o wynikach starannych poszukiwań jak również rejestracja danego utworu w bazie dzieł osieroconych OHIM. Proces będzie się odbywał na dwóch poziomach: będzie zautomatyzowany w stosunku do tych zasobów które będą posiadały w metadanych informację o prawach autorskich i ograniczeniach, bądź w ogóle takim prawom nie będą podlegały; a druga płaszczyzna to odpowiedzialność instytucji zasilających by kontrolować proces zarządzania uprawnieniami. |
| Brak efektywnej współpracy pomiędzy interesariuszami | Średnia | Średnie | Określenie w harmonogramie max czasu na proces wyboru dostawcy; rzetelnie przemyślane oczekiwania odnośnie do zakresu. Kontakty z potencjalnymi wykonawcami i rozpowszechnianie informacji dot. ogłoszenia postępowania; wsparcie eksperta merytorycznego ds. przedmiotu zamówienia. Planowanie odpowiednich rezerw czasowych dla postępowań przetargowych. Opracowywanie dokumentacji przetargowych, które minimalizować będą liczbę protestów i odwołań. |
| Komplikacje związane z wyborem dostawców usług do projektu. | Średnia | Średnie | Precyzyjne zapisy OPZ i SIWZ. Bieżące monitorowanie postępu prac i jakości wytwarzanych i dostarczanych produktów. Omawianie statusu wykonania umowy na cyklicznych spotkaniach. |
| Nieefektywna współpraca z Wykonawcami. | Duża | Znikome  Niskie | Bodyleasing; włączenie wynagrodzenia pracowników jako wydatków kwalifikowanych - poprawa elastyczności finansowej w zakresie zwiększenia etatów w zespole projektowym  Dostawcy usług: prowadzenie dialogu technicznego przed uruchomieniem procedury przetargowej, precyzyjne definiowanie dokumentacji OPZ, SIWZ i umów. |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Brak zainteresowania obywateli wdrożonym rozwiązaniem | Duża | Mała | Precyzyjne określenie zakresu projektu we współpracy z kluczowymi interesariuszami, podpisywanie listów intencyjnych z interesariuszami. Precyzyjne określenie zakresu programu, wskazując na obszary pozostające w gestii dotychczasowych beneficjentów, wynikające z podpisanych listów intencyjnych. Działania informacyjno-promocyjne. |
| Możliwe zmiany dot. baz udostępnianych przez API w okresie utrzymania – konieczność dostosowywania API | Duża | Niskie | Odpowiednie zapisy w porozumieniu o partnerstwie, zaplanowanie środków na utrzymanie projektu w budżetach Beneficjenta i Partnerów. |

1. **Dane kontaktowe:** Edyta Kruza, DODiRK, [Edyta.Kruza@mc.gov.pl](mailto:Edyta.Kruza@mc.gov.pl), 22 556 84 15

1. Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE [↑](#footnote-ref-1)