

ANEKS DO PLANU URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA KARNIESZEWICE

Sporządzony na okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2026 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2022 roku

**ZAKRES ZADAŃ OCHRONNYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000**

PLH320003 DOLINA GRABOWEJ

WYKONAŁO:



**Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku**

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2022 r.

Opracowano w ramach realizacji zamówienia „Wykonanie aneksów do PUL oraz projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (grunty LP) dla Nadleśnictw: Białogard, Bobolice, Czaplinek, Drawsko, Gościno, Manowo, Miastko, Polczyn, Sławno, Szczecinek, Świdwin, Ustka, Warcino, Karnieszewice, Polanów, Tychowo, Borne Sulinowo”

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracował zespół autorski:

inż. Tomasz Babiak
mgr inż. Piotr Gołębiewski
Tomasz Kowalczyk

Spis treści

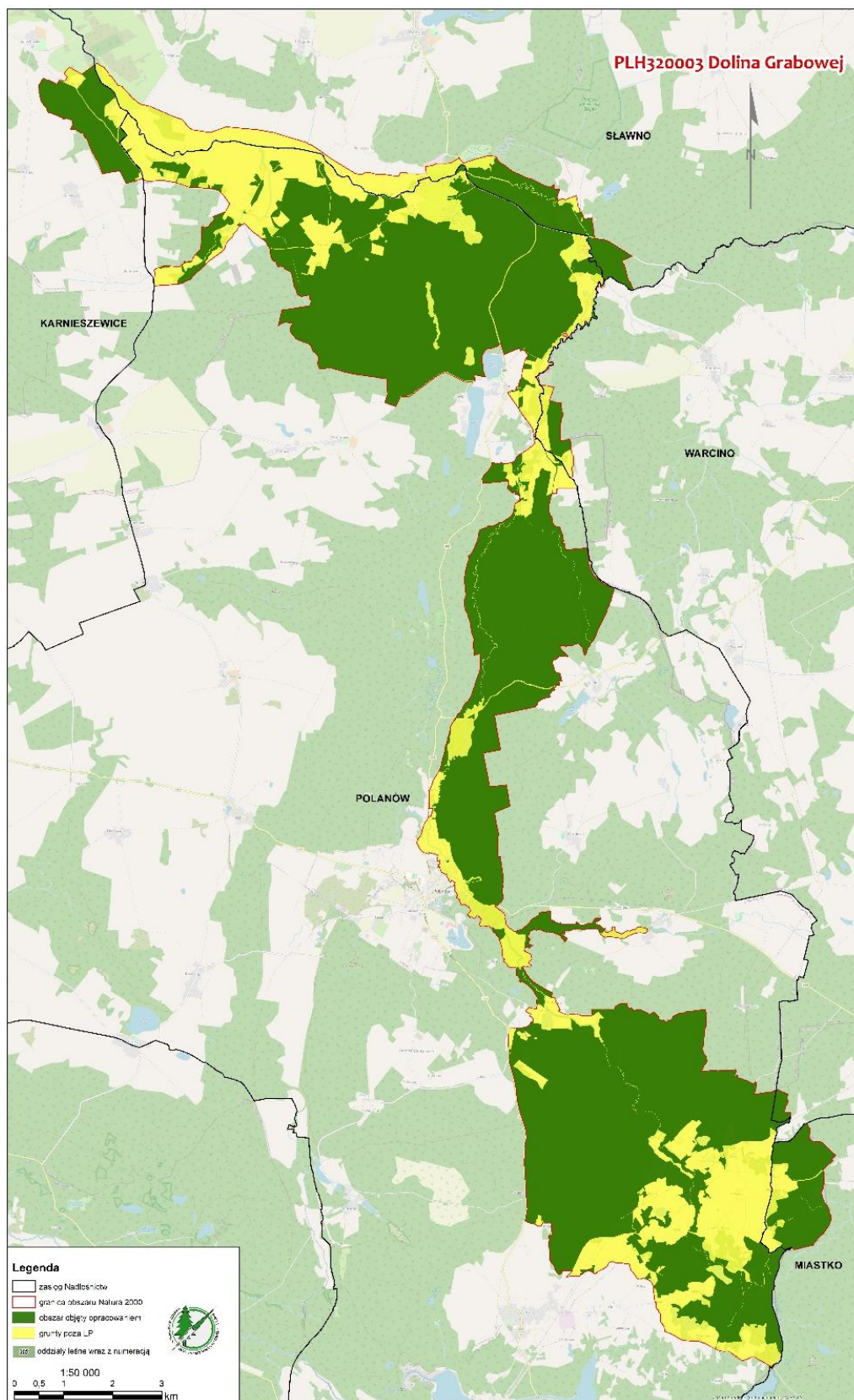
1. Ustalenie terenu objętego aneksem.....	4
2. Informacje o obszarze Natura 2000.....	6
3. Opis granic obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej w zasięgu Nadleśnictwa Karnieszewice.....	8
4. Mapa obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej w zasięgu Nadleśnictwa Karnieszewice.....	9
5. Opis przedmiotów ochrony.....	10
5.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.....	10
5.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.....	26
6. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000.....	30
7. Cele działań ochronnych.	34
8. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrożenia.	45
9. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.....	50
10. Wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby planu ochrony dla obszaru Natura 2000..	52
11. Struktura danych GIS	53
12. Załączniki	
12.1. Opis granic obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej	
12.2. Opis granic obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej – korekta po pracach nad PUL	
12.3. Karty prac terenowych – siedliska przyrodnicze	
12.4. Karty prac terenowych – zwierzęta	
12.5. Mapy obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej	

1. Ustalenie terenu objętego aneksem.

Aneks do Planu Urządzenia Lasu na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Karnieszewice dotyczy gruntów będących w zarządzie PGL Lasy Państwowe w granicach obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej.

Powierzchnia objęta opracowaniem wynosi 190,26 ha, co przy powierzchni obszaru Natura 2000 wynoszącej 8 255,34 ha stanowi 2,30%.

Została ona ustalona zgodnie ze Standardem Danych GIS w ochronie przyrody i dotyczy powierzchni matematycznej (geometrycznej), wyliczonej na podstawie współrzędnych punktów załamania granicy obszaru Natura 2000 w układzie PL-1992, zatwierdzonej na podstawie decyzji Komisji Europejskiej 2008/25/WE (decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz. Urz. UE z dnia 15 stycznia 2008 r.) oraz gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Karnieszewice według stanu na 1.01.2022 r.



Mapa obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej – obszar objęty aneksem do PUL dla Nadleśnictwa Karnieszewice

2. Informacje o obszarze Natura 2000.

Obszar Natura 2000 „Dolina Grabowej” o powierzchni 8 255,34 ha, w tym 5 937,34 ha w zarządzie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, położony jest na granicy województwa zachodniopomorskiego (99,8%) i pomorskiego (0,2%). Część zachodniopomorska znajduje się na terenie powiatu koszalińskiego, w gminie Polanów (65,1%) i powiatu sławieńskiego, w gminie Malechowo (33,3% obszaru) i Sławno (1,4%). Część pomorska to powiat bytowski, gmina Miastko (0,2%) oraz powiat słupski, gmina Kępice (0,0%).

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (KONDRACKI 2002) obszar leży w następujących jednostkach:

- obszar 1 – Europa Zachodnia,
- megaregion 924.3 – Pozaalpejska Europa Środkowa,
- prowincja 31 – Niż Środkowoeuropejski,
- podprowincja 313 – Pobrzeża Południobałtyckie,
- makroregion 313.4 – Pobrzeże Koszalińskie,
- mezoregion 313.43 – Równiny Słupskiej (17,1% obszaru),
- podprowincja 314-316 – Pojezierza Południobałtyckie,
- makroregion 314.4 – Pojezierze Zachodniopomorskie,
- mezoregion 314.46 – Wysoczyzna Polanowska (43,1% obszaru),
- mezoregion 314.47 – Pojezierze Bytowskie (39,8% obszaru).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (2010) obszar położony jest w:

- Krainie I – Bałtyckiej,
- mezoregionie 11 – Równiny Słupskiej (22,6% obszaru),
- mezoregionie 14 – Pojezierza Bytowskiego (37,9% obszaru),
- mezoregionie 15 – Wysoczyzny Polanowskiej (39,5% obszaru).

Pod względem struktury organizacyjnej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe obszar znajduje się w zasięgu terytorialnego działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, w Nadleśnictwach Polanów (63,99%), Miastko (2,51%), Sławno (2,41%), Karnieszewice (2,33%) oraz Warcino (0,63%).

Obszar obejmuje dolinę rzeki Grabowej, od obszaru źródłiskowego aż po pradolinę i jej południowy skraj w okolicy Sulechówka. Obszar źródłiskowy położony jest w dobrze zachowanej, półnaturalnej mozaice torfowisk, wilgotnych i świeżych łąk, jezior i oczek śródpolnych oraz lasów (z dużym udziałem grądów i buczyn); dalej rzeka płynie doliną przez

krajobraz morenowy o bardzo urozmaiconej rzeźbie. Na zboczach doliny i w jej sąsiedztwie płaty buczyn (z udziałem starodrzewi), przy rzece bardzo dobrze wykształcone płaty łąk i wilgotnych łąk. Bardzo dobrze zachowana jest boczna dolina Wielenki, również porośnięta buczynami i grądami, głęboko wcięta w niemal "górski" krajobraz. Bardzo intensywne są tu zjawiska źródłiskowe - doskonale wykształcone i bardzo liczne są źródła nawapienne i torfowiska źródłiskowe oraz mechowiskowe, łąki z licznymi populacjami storczyków, wykształcone na wysiękach wód źródłiskowych. Na krawędzi pradoliny, w północnej części obszaru, występują również źródłiska z trawertynami. Rzeka, zachowana w stanie zbliżonym do naturalnego, ma charakter pstrągowy.

Na podstawie zobrazowań satelitarnych (projekt CORINE Land Cover CLC2018) można ocenić, że ok. 74,7% obszaru zajmują tereny leśne, ok. 10,6% łąki i pastwiska, ok. 14,4% grunty orne oraz 0,3% tereny antropogeniczne.

Grunty leśne to głównie świeże lasy liściaste z bukiem i dębem oraz bory mieszane. Znaczący udział mają również lasy siedlisk wilgotnych i bagiennych z olszą, jesionem oraz sosną i brzozą.

Sieć hydrograficzna obszaru składa się w zasadzie z dwóch głównych cieków: Grabowej oraz jej dopływu Białki. Poza tym dość liczne zbiorniki na tym obszarze łączy sieć kanałów.

3. Opis granic obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej w zasięgu Nadleśnictwa Karnieszewice.

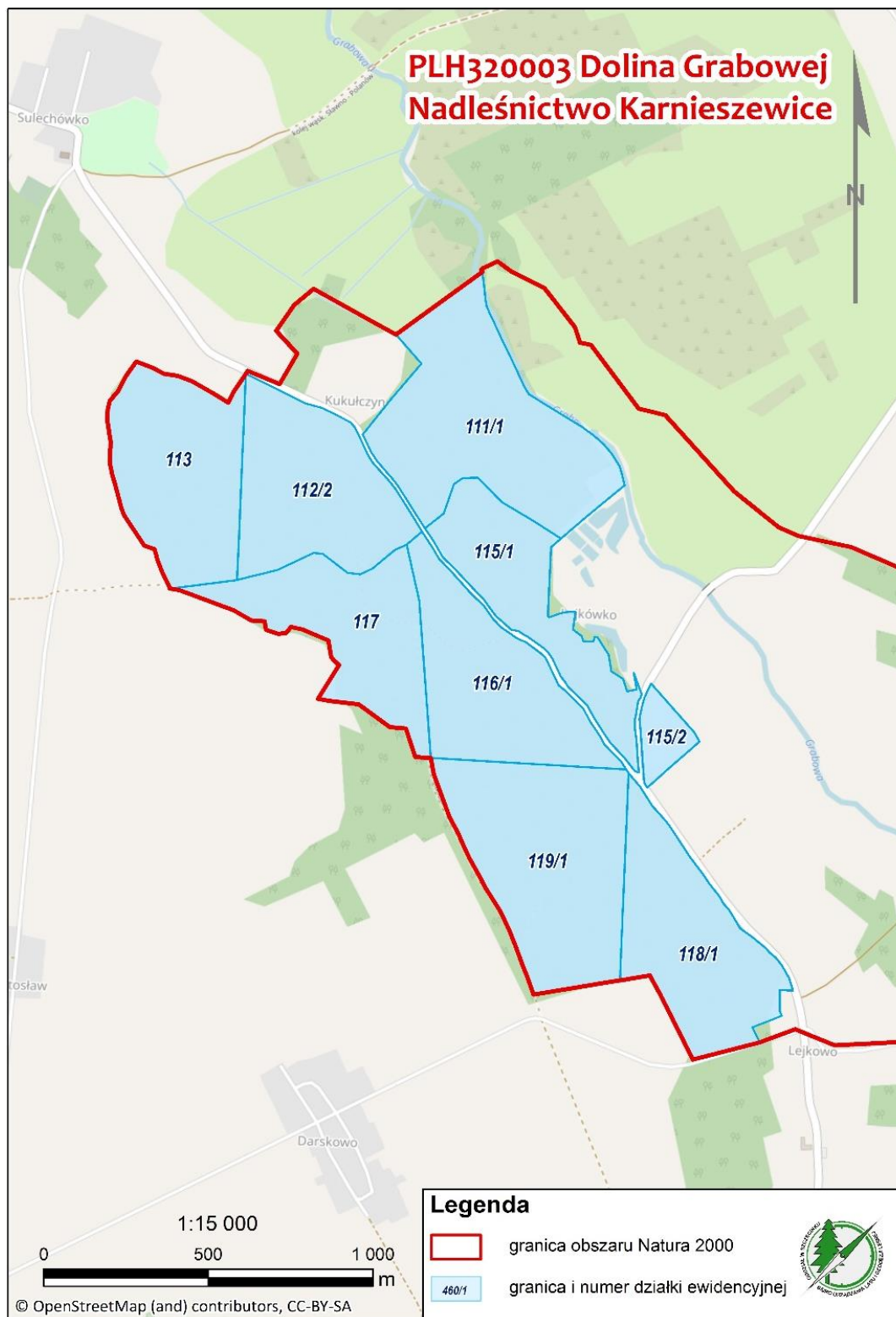
Opisem granic obszaru Natura 2000 jest wektorowa warstwa w formacie „shp”, w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 z późn. zm.). Warstwa o nazwie „soon2k_pft.shp” znajduje się w katalogu „Dokumentacja numeryczna”.

Dodatkowo w załączniku nr 1 umieszczono opis granic obszaru Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa Karnieszewice, w postaci wykazu współrzędnych geograficznych punktów załamania granic (PUWG1992).

W toku prac nad dokumentacją Wykonawca zweryfikował przebieg granic obszaru i dokonał korekty, opracowując propozycję nowego przebiegu obszaru na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Karnieszewice, w postaci wektorowej warstwy w formacie „shp”, o nazwie „soon2k_pft_korekta.shp”, która znajduje się w katalogu „Dokumentacja numeryczna”. Wykaz współrzędnych geograficznych punktów załamania granic po korekcie (PUWG1992) umieszczony został w załączniku nr 2.

Korekta polegała na dowiązaniu granicy obszaru do granic oddziału leśnego (często równoznaczne z granicą działki ewidencyjnej) lub wydzielenia leśnego, bądź do antropogenicznego obiektu liniowego (droga, rów), według stanu posiadania Nadleśnictwa na 1.01.2022 r. Głównym powodem korekty była eliminacja tzw. błędów rysowniczych powstałych przy wyznaczeniu obszaru na mapach innej skali (mniej dokładnych).

4. Mapa obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej w zasięgu Nadleśnictwa Karnieszewice.



Mapa obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej z zaznaczonymi działkami ewidencyjnymi w granicach Nadleśnictwa Karnieszewice

5. Opis przedmiotów ochrony.

5.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.

W Standardowym Formularzu Danych (wg aktualizacji na 03-2022) dla obszaru odnotowano 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I DS.

Typy siedlisk przyrodniczych i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk w PLH320003 „Dolina Grabowej” na gruntach Nadleśnictwa Karnieszewice

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie w całym obszarze (ha) wg SDF	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba poddziałów	Powierzchnia poddziałów (ha)
1	2	3	4	5	6	7
1.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympeion</i> , <i>Potamion</i>	A	165,11	-	-
2.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	B	41,28	-	-
3.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	B	24,77	-	-
4.	6410	Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	C	82,55	-	-
5.	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylyon alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	C	16,51	-	-
6.	6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	C	660,42	-	-
7.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	82,55	-	-
8.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	A	82,55	-	-
9.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowiska i mechowiska	A	412,77	-	-
10.	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	B	412,77	10	37,43
11.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	A	3302,12	2	3,26
12.	9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	A	412,77	5	4,32
13.	9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	A	825,53	3	4,59
14.	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> , <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe, bagienne lasy borealne	A	247,66	-	-
15.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	B	412,77	8	36,37

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie w całym obszarze (ha) wg SDF	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba poddziałów	Powierzchnia poddziałów (ha)
1	2	3	4	5	6	7
RAZEM					28	85,97

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze PLH320003 Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa Karnieszewice

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
bd51	11-23-1-08-112 -a -00	5,64	3,69	-	-	9110	B
b38b	11-23-1-08-117 -c -00	2,84	2,90	-	-	9110	C
501f	11-23-1-08-116 -h -00	1,44	1,46	-	-	9110	B
7ea4	11-23-1-08-112 -h -00	1,06	1,05	9110	B	9110	C
604b	11-23-1-08-112 -g -00	3,38	3,36	9110	B	9110	B
e09f	11-23-1-08-113 -a -00	1,37	1,47	9110	C	9110	C
bc25	11-23-1-08-112 -d -00	2,79	2,47	-	-	9110	B
cee7	11-23-1-08-117 -d -00	1,04	1,09	9110	B	9110	C
3698	11-23-1-08-113 -c -00	17,25	7,27	9110	B	9110	B
2c00	11-23-1-08-112 -a -00	5,64	2,21	-	-	9110	B
27b1	11-23-1-08-112 -d -00	2,79	0,54	-	-	9110	B
07d6	11-23-1-08-113 -c -00	17,25	5,42	9110	B	9110	C
499e	11-23-1-08-113 -c -00	17,25	3,99	9110	B	9110	C
ec56	11-23-1-08-116 -a -00	2,20	0,51	9110	B	9110	C
14d2	11-23-1-08-113 -b -00	2,00	2,01	9130	C	9130	C
f5c1	11-23-1-08-113 -d -00	1,25	1,25	9130	B	9130	B
907c	11-23-1-08-115 -f -00	0,73	0,72	9160	C	9160	C
6d02	11-23-1-08-118 -c -00	0,62	0,62	9160	B	9160	C
510e	11-23-1-08-111 -d -00	2,15	0,93	91F0	C	9160	C
6aa0	11-23-1-08-115 -b -00	3,26	0,96	-	-	9160	B
59fa	11-23-1-08-115 -d -00	1,98	0,74	9160	B	9160	B
a97a	11-23-1-08-115 -d -00	1,98	0,35	9160	B	9160	B
5314	11-23-1-08-119 -d -00	0,96	1,09	9190	B	9190	C
585b	11-23-1-08-119 -j -00	2,78	2,78	9190	B	9190	B
8b14	11-23-1-08-116 -l -00	0,73	0,72	9190	B	9190	C
036b	11-23-1-08-115 -g -00	2,60	2,71	91F0	B	91E0	B
35fc	11-23-1-08-111 -f -00	2,93	3,14	91E0	C	91E0	C
2c6f	11-23-1-08-115 -c -00	5,04	5,21	91E0	B	91E0	B
15ab	11-23-1-08-115 -a -00	1,56	1,73	-	-	91E0	B
4dab	11-23-1-08-111 -a -00	20,60	21,08	91E0	B	91E0	C
73e9	11-23-1-08-115 -d -00	1,98	0,96	9160	B	91E0	B

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
508f	11-23-1-08-111 -d -00	2,15	0,86	91F0	C	91E0	C
90f6	11-23-1-08-111 -b -00	2,63	0,68	9160	B	91E0	C

Poniższą charakterystykę siedlisk w obszarze opracowano na podstawie przeprowadzonych w 2019 roku badań terenowych oraz badań monitoringowych realizowanych w ramach PMŚ GIOŚ w latach 2009-2010, 2013-2014 oraz w latach 2016-2018.

3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Siedlisko 3150 to naturalne jeziora i mniejsze zbiorniki wodne oraz odcięte fragmenty koryt rzecznych z występującymi w toni wodnej i wolno pływającymi makrofitami (*Potamion*, *Nymphaeion*), makrofitami zakorzenionymi w dnie oraz o liściach pływających (*Nymphaeion*), a także skupieniami drobnych roślin wodnych (*Lemnetea*).

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

3160 – Dystroficzne zbiorniki wodne

Są to naturalne zbiorniki jeziorne lub inne naturalne zbiorniki wodne najczęściej występujące w sąsiedztwie torfowisk mszarnych (wysokich lub przejściowych). Jeziorka dystroficzne są z reguły niewielkimi zbiornikami wodnymi i charakteryzują się małą zasobnością w substancje pokarmowe oraz dużą zawartością kwasów humusowych w wodzie.

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

3260 - Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników

Siedlisko obejmuje naturalne i półnaturalne rzeki i potoki. Przepływ w nurcie rzeki jest z reguły intensywny i wartki. W dnie rzeki występują rośliny zakorzenione o pędach zanurzonych, niekiedy z liśćmi pływającymi po powierzchni. Są to przede wszystkim gatunki rodzaju *Batrachium* (włosienicznik) oraz kilka innych gatunków charakterystycznych dla związku *Ranunculion fluitantis*. Roślinom tym towarzyszą często mszaki. Istotne są elementy związane z przepływem i całym zespołem zjawisk towarzyszących temu czynnikowi. Prawidłowy rozwój zbiorowisk włosieniczników wymaga zanurzenia przez cały rok na przynajmniej minimalnym poziomie. Woda musi charakteryzować się wyraźnym przepływem i niektóre części nurtu powinny wykazywać pewną dynamikę. Zbiorowiska włosieniczników wymagają udziału odpowiednich frakcji granulometrycznych w materiale dennym. Konieczny jest pewien udział materiału gruboziarnistego okrywającego dno. Chodzi o otoczaki, kamienie

i żwir o wielkości powyżej 2 cm, których występowanie wpływa stymulująco na ten typ roślinności. Cieki płynące znajdują się w większości przypadków poza zarządem LP.

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

Bogate w gatunki, wilgotne lub okresowo suche łąki z udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, rozwijające się na glebach organogenicznych i mineralnych, od silnie zakwaszonych do zasadowych i o zmiennym poziomie wody gruntowej. Łąki te są zróżnicowane florystycznie i należą do najcenniejszych półnaturalnych zbiorowisk Polski i Europy Środkowej, mających ważne znaczenie w zachowaniu bioróżnorodności. Szczególnie cenne są zbiorowiska rozwijające się na siedliskach węglanowych o odczynie obojętnym do zasadowego. Fizjonomicznie łąki trzęślicowe odznaczają się stałym udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, która ma jednak małą wartość diagnostyczną. Najwierniejsze i zarazem najlepsze gatunki reprezentatywne dla tego typu biotopu to: kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, goździk pyszny *Dianthus superbis*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, przytulia północna *Galium boreale*, okrzyń łąkowy *Laserpitium prutenicum*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, oman wierzbolistny, *Inula salicina*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum caryifolia* i koniopłoch łąkowy *Silaum silaus*.

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

6430 – Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Typ ten obejmuje niewielkie płaty fitocenoz nieleśnych składających się z eutroficznych, wysokich bylin, a na niżu także pnączy. Głównym czynnikiem warunkującym tworzenie się takiej roślinności jest duża wilgotność podłoża, dostęp do światła oraz kamienistość podłoża i rzeźba terenu. Zaliczane tu również ziolorośla niżowe tworzą charakterystyczne zbiorowiska welonowe - czyli wąskie okrajki roślin czepnych pomiędzy nadrzecznymi szuwarami, a zaroślami wiklinowymi oraz łągami wierzbowymi w dolinach rzecznych. W skład tych słabo jeszcze rozpoznanych fitocenoz wchodzi przede wszystkim kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, kaniańka pospolita *Cuscuta europea*, przytulia czepna *Galium aparine*, rdestówka zaroślowa *Fallopia dumnetorum*, zaznacza się również duży udział roślin nitrofilnych, m.in. pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*.

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie

Ten typ siedliska obejmuje generalnie bogate florystycznie, łąki świeże rozwijające się na glebach mineralnych, bez śladów zabagnienia. Łąki o charakterze półnaturalnym, rozwijają się m.in. na obrzeżach dolin. Łąki rajgrasowe występujące na niżu Polski są dużo uboższe florystycznie od płatów z wyżyn, zwykle są to „mało kwietne” formacje trawiaste. Cechami, które dają podstawę do zaliczenia łąki do tego typu siedliska jest obecność rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, jastruna właściwego *Leucanthemum vulgare*, groszka łąkowego *Lathyrus pratensis*, krwawnika pospolitego *Achillea millefolium* i komonicy pospolitej *Lotus corniculatus*. Siedlisko jest silnie zagrożone zanikiem, w wyniku zaprzestania użytkowania kośnego i przekształcania łąk w inne typy użytków rolnych.

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

7120 – Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Torfowiska ombrotroficzne, na których nastąpiło zakłócenie naturalnej hydrologii złoża torfowego (przeważnie z przyczyn antropogenicznych), prowadząc do powierzchniowego wysuszenia torfu oraz zmiany składu gatunkowego lub utraty gatunków. Porastająca je roślinność w przewadze składa się jeszcze ze składników typowych dla żywych torfowisk wysokich, lecz względna obfitość poszczególnych gatunków jest zróżnicowana. Hydrologiczna sprawność torfowiska może zostać przywrócona po zastosowaniu właściwych zabiegów i istnieją uzasadnione podstawy do przypuszczenia, że ponowne osiedlenie się roślinności torfotwórczej nastąpi w okresie do 30 lat.

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska

Torfowiska rozwijające się przy powierzchni oligo– do mezotroficznych wód, o pośrednim typie zasilania, tj. korzystające z wody opadowej i w części również podziemnej lub powierzchniowej, porośnięte przez różnorodne torfotwórcze zbiorowiska roślinne, w formie kołyszających się na powierzchni wody kozuchów, pływających dywanów (pła), trzęsawisk, zbudowanych przez średnio wysokie i niskie turzyce, torfowce i mchy brunatne.

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Mezo- i mezo-oligotroficzne, słabo kwaśne, neutralne i zasadowe młaki, torfowiska źródłiskowe i przepływowe typu niskiego, zasilane przez wody podziemne, zasobne lub bardzo zasobne w zasady, porośnięte przez różnorodne, geograficznie zróżnicowane, torfotwórcze zbiorowiska mszysto-niskoturzycowe (mechowiska), w części z wybitnym udziałem gatunków wapniolubnych, w tym rosnących poza zwartym zasięgiem geograficznym lub w pobliżu jego skraju. Torfowiska zasadowe mają postać młak, torfowisk źródłiskowych i torfowisk przepływowych. Młaki rozwijają się na terenie stosunkowo mocno nachylonym, gdzie nie ma dobrych warunków dla tworzenia się większych pokładów torfu i w podłożu powstają jedynie płytkie warstwy gleb torfowo-glejowych. Torfowiska źródłiskowe występują w różnych sytuacjach topograficznych, zapewniających długotrwały, równomierny dopływ wód podziemnych, często pod ciśnieniem hydrostatycznym. Zazwyczaj mają formę kopuł lub wałów, które powstały w wyniku naprzemiennego lub równoczesnego odkładania się utworów torfowych i martwic wapiennych

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

9110 - Kwaśne buczyny

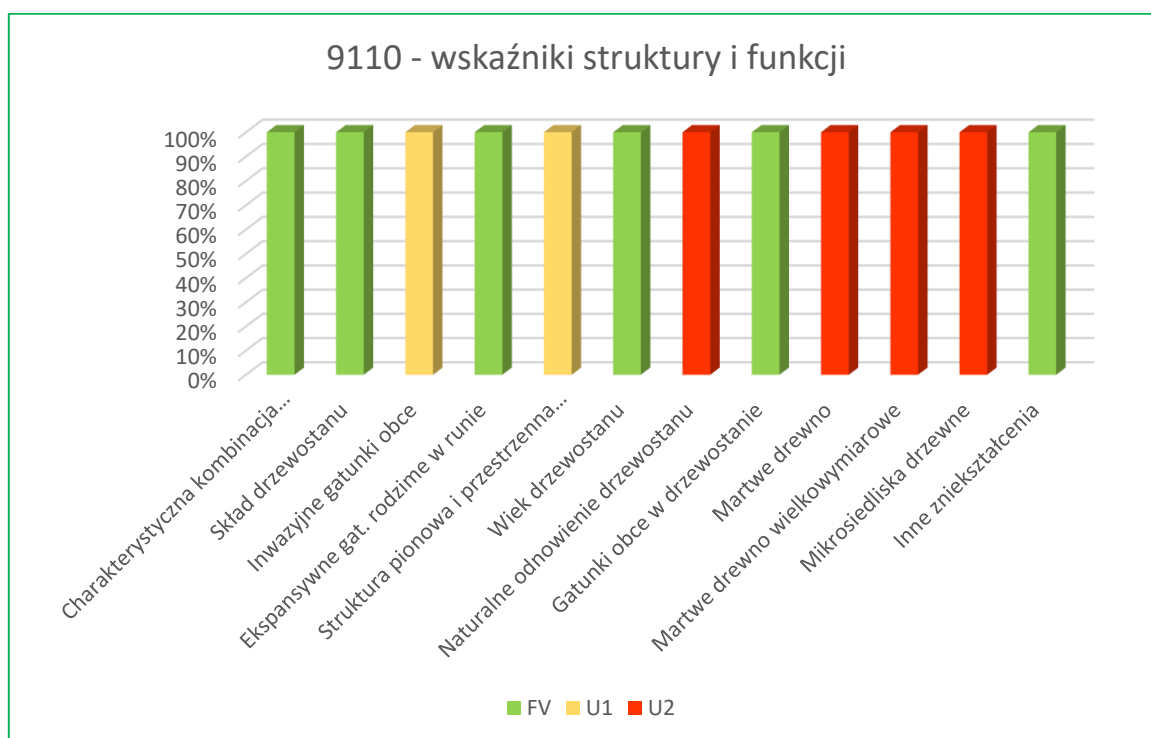
Siedlisko obejmuje wszystkie środkowoeuropejskie lasy bukowe, występujące na ubogich i kwaśnych podłożach glebowych. Są to zbiorowiska ubogie florystycznie. Trzon składu gatunkowego tworzą acido- i mezotroficzne gatunki ogólnoleśne, występujące także w borach oraz kwaśnych dąbrowach. Są to jednak łatwe do wyróżnienia zbiorowiska, ze względu na dominację buka w drzewostanie, ubogiej warstwie runa i krzewów oraz fizjonomii

Podczas prac nad PZO w 2019 roku siedlisko zdiagnozowano w 10 pododdziałach, na łącznej powierzchni matematycznej 37,43 ha. W większości przypadków są to płaty siedlisk ujęte w obowiązującym PUL, część z nich wyróżniono w wyniku większej dokładności kartowania terenowego w miejscach, w których do tej pory nie były opisywane. Dane adresowe siedliska 9110 przedstawia tabela poniżej.

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
bd51	11-23-1-08-112 -a -00	5,64	3,69			9110	B
2c00	11-23-1-08-112 -a -00	5,64	2,21			9110	B
bc25	11-23-1-08-112 -d -00	2,79	2,47			9110	B

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
27b1	11-23-1-08-112 -d -00	2,79	0,54			9110	B
604b	11-23-1-08-112 -g -00	3,38	3,36	9110	B	9110	B
7ea4	11-23-1-08-112 -h -00	1,06	1,05	9110	B	9110	C
e09f	11-23-1-08-113 -a -00	1,37	1,47	9110	C	9110	C
3698	11-23-1-08-113 -c -00	17,25	7,27	9110	B	9110	B
07d6	11-23-1-08-113 -c -00	17,25	5,42	9110	B	9110	C
499e	11-23-1-08-113 -c -00	17,25	3,99	9110	B	9110	C
ec56	11-23-1-08-116 -a -00	2,20	0,51	9110	B	9110	C
501f	11-23-1-08-116 -h -00	1,44	1,46			9110	B
b38b	11-23-1-08-117 -c -00	2,84	2,90			9110	C
cee7	11-23-1-08-117 -d -00	1,04	1,09	9110	B	9110	C

Założono 1 stanowisko monitoringowe o nazwie 9110_Karnieszewice_113.



Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 9110

Oceny parametrów na stanowisku wyznaczonym dla siedliska 9110

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
9110_Karnieszewice_113	FV	U1	FV	U1
9110 w obszarze	FV - 1	FV - 0	FV - 1	FV - 0
	U1 - 0	U1 - 1	U1 - 0	U1 - 1
	U2 - 0	U2 - 0	U2 - 0	U2 - 0

Ogólna ocena siedliska w obszarze na powierzchni monitoringowej jest niezadowolająca (U1), ze względu na parametr "Specyficzna struktura i funkcje", na którego złą ocenę miał wpływ wskaźnik związany z martwym drewnem. Jest to wskaźnik, którego

poprawa wymaga dłuższego okresu czasu, ponieważ w tej chwili drzewostany nie osiągają wymaganych wymiarów w tym obszarze, nawet jeżeli obniżymy kryterium do 30 cm średnicy. Dodatkowo na ogólną ocenę wpływ miały również wskaźniki opisujące naturalne odnowienie drzewostanu oraz występowanie mikrosiedlisk drzewnych, które otrzymały ocenę złą (U2).



Kwaśna buczyna na stanowisku 9110_Karnieszewice_113_3

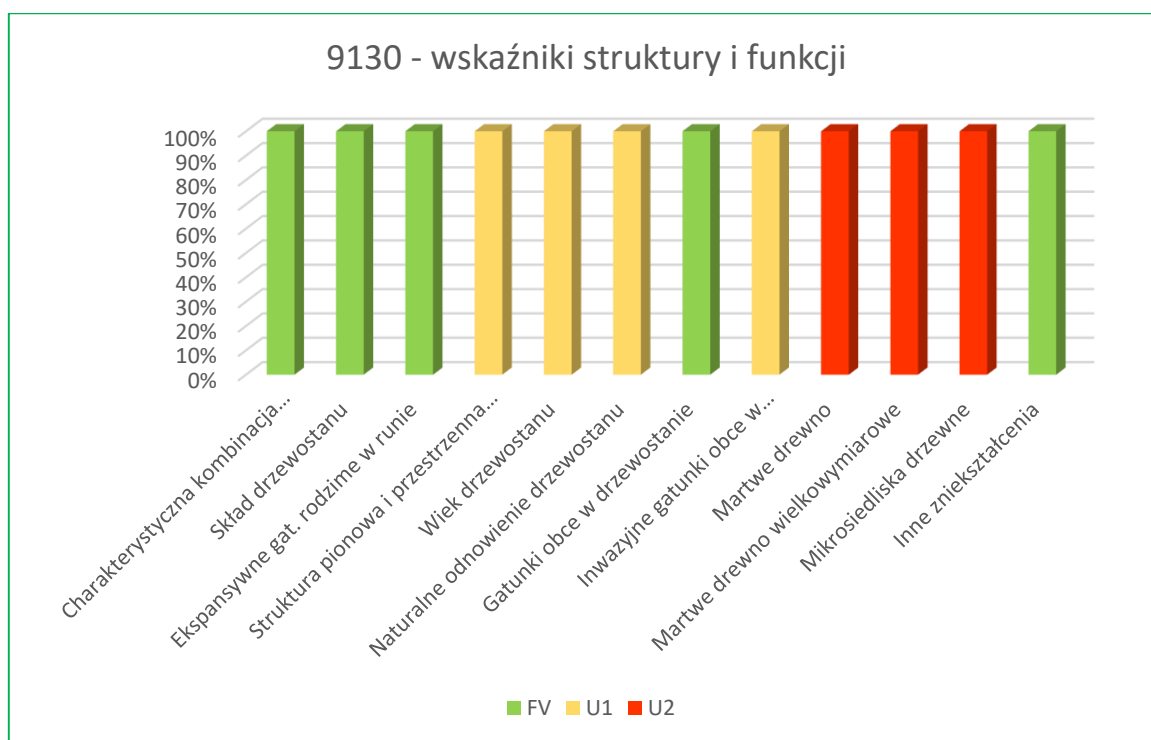
9130 - Żyzne buczyny

Siedlisko przyrodnicze 9130 grupuje eutroficzne lasy bukowe lub mieszane z udziałem buka. Zaliczone tu lasy mają na nizinach zwykle charakter lasów czysto bukowych. Charakteryzują się runem budowanym przez typowe dla żyznych siedlisk gatunki lasowe. Na niżu typowym zbiorowiskiem jest zespół *Galio odorati-Fagetum*, który charakteryzuje się występowaniem m.in. przytulii wonnej *Galio odoratum*, gajowca żółtego *Galeobdolon luteum*, szczawika zajęczego *Oxalis acetosella*, zawilca gajowego *Anemone nemorosa*.

Podczas prac nad PZO w 2019 roku siedlisko zdiagnozowano w 10 pododdziałach, na łącznej powierzchni matematycznej 37,43 ha. W większości przypadków są to płyty siedlisk ujęte w obowiązującym PUL, część z nich wyróżniono w wyniku większej dokładności kartowania terenowego w miejscach, w których do tej pory nie były opisywane. Dane adresowe siedliska 9110 przedstawia tabela poniżej.

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
14d2	11-23-1-08-113 -b -00	2,00	2,01	9130	C	9130	C
f5c1	11-23-1-08-113 -d -00	1,25	1,25	9130	B	9130	B

Założono 1 stanowisko monitoringowe o nazwie 9130_Karnieszewice_113.



Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 9130

Oceny parametrów na stanowisku wyznaczonym dla siedliska 9130

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
9130_Karnieszewice_113	FV	U1	FV	U1
9130 w obszarze	FV – 1	FV – 0	FV – 1	FV – 0
	U1 – 0	U1 – 1	U1 – 0	U1 – 1
	U2 – 0	U2 – 0	U2 – 0	U2 – 0

Ogólna ocena siedliska w obszarze na powierzchni monitoringowej jest niezadowolająca (U1), ze względu na parametr "Specyficzna struktura i funkcje", na którego złą ocenę miał wpływ wskaźnik związany z martwym drewnem. Jest to wskaźnik, którego poprawa wymaga dłuższego okresu czasu, ponieważ w tej chwili drzewostany nie osiągają wymaganych wymiarów w tym obszarze, nawet jeżeli obniżymy kryterium do 30 cm średnicy. Dodatkowo na ogólną ocenę wpływ miał również wskaźnik opisujący występowanie mikrosiedlisk drzewnych, który otrzymał ocenę złą (U2).



Żyźna buczyna na stanowisku 9130_Karnieszewice_113_3

9160 – Grąd subatlantycki

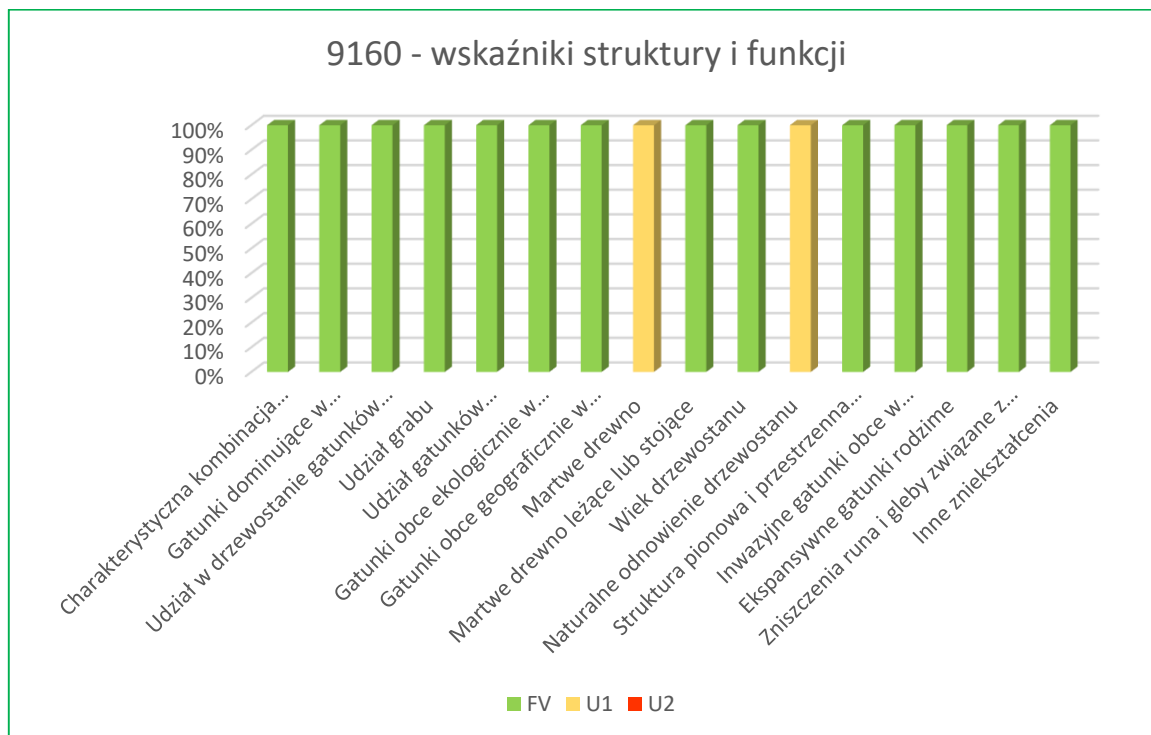
Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje lasy liściaste z udziałem i dynamicznym rozwojem grabu, z grądowym runem, pozbawionym jednak gatunków o kontynentalnym typie zasięgu, występujących na Pomorzu. Definicja siedliska 9160 niemal dokładnie odpowiada zespołowi roślinnemu *Stellario-Carpinetum*. Typowy grąd subatlantycki to las dębowo-grabowy lub bukowo-dębowo-grabowy, zazwyczaj o skąym runie.

Podczas prac nad PZO w 2019 roku siedlisko potwierdzono w 5 pododdziałach, na łącznej powierzchni 4,32 ha (pow. matematyczna). W większości przypadków są to płyty siedlisk ujęte w obowiązującym PUL, część z nich wyróżniono w wyniku większej dokładności kartowania terenowego w miejscach, w których do tej pory nie były opisywane, jedno w wyniku przeklasyfikowania z siedliska 91F0. Dane adresowe siedliska 9160 przedstawia tabela poniżej.

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
510e	11-23-1-08-111 -d -00	2,15	0,93	91F0	C	9160	C
6aa0	11-23-1-08-115 -b -00	3,26	0,96			9160	B
59fa	11-23-1-08-115 -d -00	1,98	0,74	9160	B	9160	B
a97a	11-23-1-08-115 -d -00	1,98	0,35	9160	B	9160	B
907c	11-23-1-08-115 -f -00	0,73	0,72	9160	C	9160	C

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
6d02	11-23-1-08-118 -c -00	0,62	0,62	9160	B	9160	C

Założono 1 stanowisko monitoringowe o nazwie 9160_Karnieszewice_115.



Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 9160

Oceny parametrów na stanowisku wyznaczonym dla siedliska 9160

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
9160_Karnieszewice_115	FV	FV	U1	U1
9160 w obszarze	FV – 1	FV – 1	FV – 0	FV – 0
	U1 – 0	U1 – 0	U1 – 1	U1 – 1
	U2 – 0	U2 – 0	U2 – 0	U2 – 0

Parametr „Perspektywy ochrony” uzyskał ocenę niezadowalającą (U1), co przełożyło się na ogólną niezadowalającą (U1) ocenę siedliska w obszarze. Wynika to z faktu, że w płacie siedliska zaplanowana została rębnia IIB, która może wpłynąć na stan zachowania siedliska.



Grąd subatlantycki na stanowisku 9160_Karnieszewice_115_1

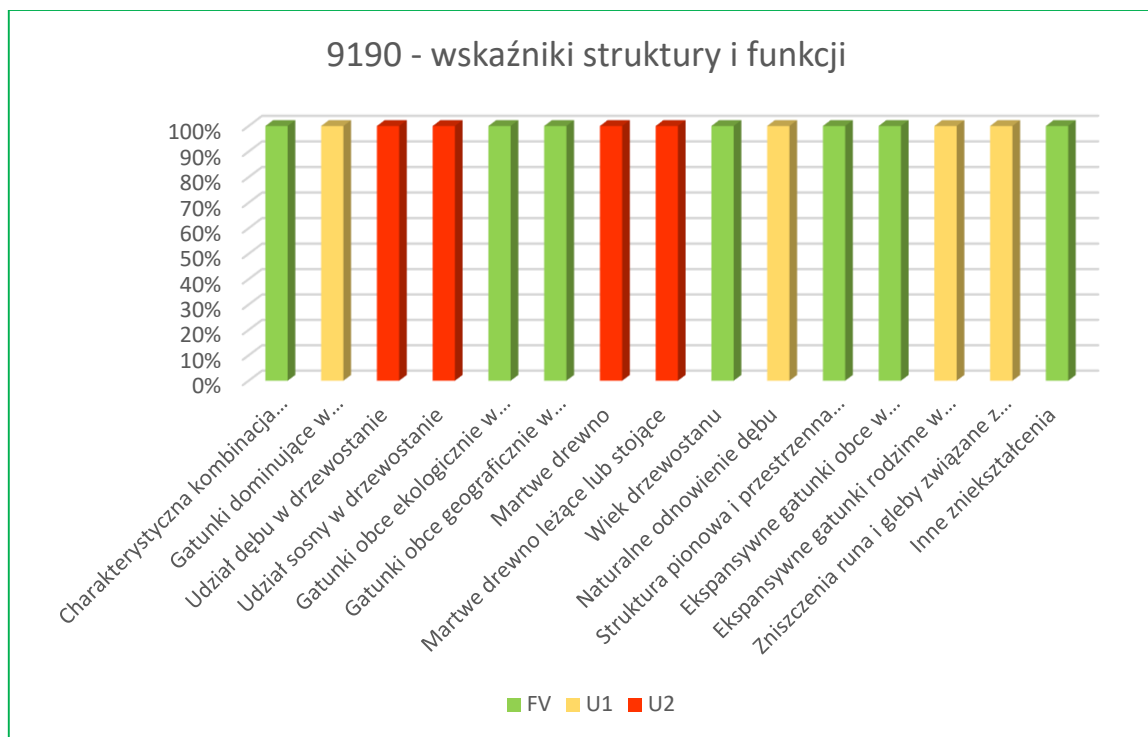
9190 – Kwaśne dąbrowy

Ten typ siedliska obejmuje ubogie lasy dębowe z acydofilnym runem, typowe dla strefy wpływów klimatu atlantyckiego, występujące w Polsce w zachodniej części kraju. Definicja siedliska 9190 niemal dokładnie odpowiada w systemie syntaksonomii zbiorowisk roślinnych klasie *Quercetea robori-petraeae*, w której skład wchodzi kilka różnych zespołów roślinnych. W bezpośrednim sąsiedztwie wybrzeża Bałtyku występuje pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy *Betulo - Quercetum*. Na sandrowych obszarach na Pomorzu, w kontakcie przestrzennym z buczynami rozwijają się acidofilne lasy dębowo-bukowe *Fago-Quercetum petraeae*. Na morenowych obszarach Pomorza występuje kwaśna dąbrowa w odmianie typowej, z trzcinnikiem leśnym *Calamagrostio-Quercetum*. W wilgotnych obniżeniach terenu, rzadko na Pomorzu, rozwijają się postaci wilgotnej dąbrowy z trzęślicą modrą *Molinio-Quercetum*.

Podczas prac nad PZO w 2019 roku siedlisko potwierdzono w 3 pododdziałach, na łącznej powierzchni 4,59 ha (pow. matematyczna). Wszystkie płaty siedlisk ujęte były wcześniej w obowiązującym PUL. Dane adresowe siedliska 9190 przedstawia tabela poniżej.

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
8b14	11-23-1-08-116 -l -00	0,73	0,72	9190	B	9190	C
5314	11-23-1-08-119 -d -00	0,96	1,09	9190	B	9190	C
585b	11-23-1-08-119 -j -00	2,78	2,78	9190	B	9190	B

Założono 1 stanowisko monitoringowe o nazwie 9190_Karnieszewice_119.



Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 9190

Oceny parametrów na stanowisku wyznaczonym dla siedliska 9190

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
9190_Karnieszewice_119	U1	U2	U1	U2
9190 w obszarze	FV – 0	FV – 0	FV – 0	FV – 0
	U1 – 1	U1 – 0	U1 – 1	U1 – 0
	U2 – 0	U2 – 1	U2 – 0	U2 – 1

Ogólna ocena siedliska w obszarze na powierzchni monitoringowej jest zła (U2), ze względu na parametr "Specyficzna struktura i funkcje", na którego złą ocenę miały wpływ wskaźniki związane z martwym drewnem oraz udziałem dębu w drzewostanie. Zwiększenie udziału martwego drewna wielkowymiarowego w drzewostanie wymaga dłuższego okresu czasu, ponieważ w tej chwili drzewostany nie osiągają wymaganych wymiarów w tym obszarze, nawet jeżeli obniżymy kryterium do 30 cm średnicy.



Kwaśna dąbrowa na stanowisku 9190_Karnieszewice_119_1

91D0* – Bory i lasy bagienne

Bory i lasy na bagiennych, rzadziej wilgotnych siedliskach torfowych (przynajmniej na płytkiej warstwie torfu), najczęściej związane z kompleksami torfowisk wysokich i przejściowych. Pozostają zwykle pod wpływem zasilania ubogą w związki odżywcze wodą opadową (ombrogeniczną) lub z płytkich warstw gruntowych (topogeniczną). Zbiorowiska budowane głównie przez brzozę omszoną *Betula pubescens*, sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris* i świerka pospolitego *Picea abies* oraz gatunki specyficzne dla oligotroficznych i mezotroficznych teren w bagiennych, w tym gatunki z rodzaj w torfowiec *Sphagnum spp.*, turzyca *Carex spp.* i borówka *Vaccinium spp.*

Do tej pory siedlisko to nie było wykazywane w PUL. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

91E0* - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

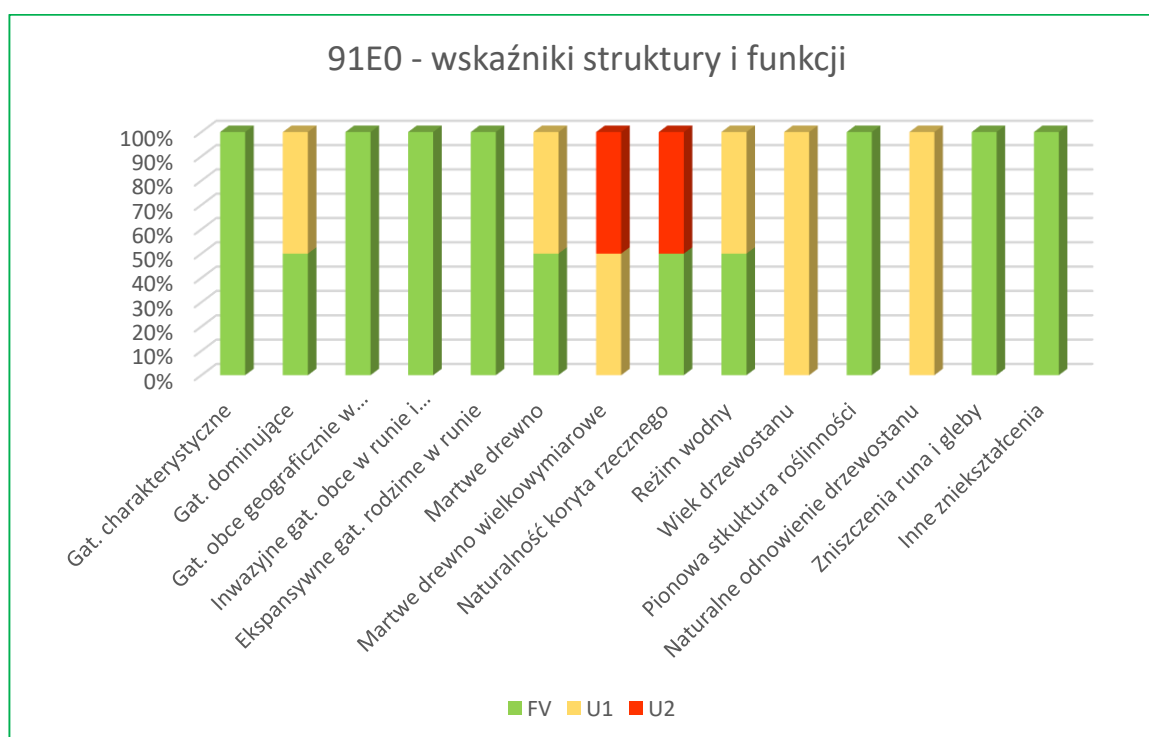
Generalnie w Polsce miejscami występowania lasów łęgowych są zwykle doliny rzek oraz obrzeża zbiorników wodnych (jezior). Łęgi jesionowo – olszowe rozwijają się w miejscach okresowo tylko zalewanych lub w miejscach będących pod wpływem oddziaływania wód gruntowych (łęgi w otoczeniu zbiorników wodnych). Tu należą także lasy olszowe na źródłiskach. Charakteryzują się zwykle niekępową strukturą roślinności z dość jednorodnym

runem w typie ziołorośla; brakiem gatunków borowych w runie; obfitym występowaniem gatunków charakterystycznych dla żyznych lasów liściastych oraz szuwarów trzcinowych.

Podczas prac związanych z weryfikacją w 2019 roku łągi jesionowe zdiagnozowano w 8 wyłączeniach na łącznej powierzchni matematycznej 36,37 ha. Zdecydowana większość płatów siedliska została potwierdzona w pododdziałach, w których opisano je wcześniej, część w wyniku dokładniejszego kartowania terenowego i wydzielenia z większych płatów takich siedlisk jak 9160 oraz jedno z przeklasyfikowania siedliska 91F0. Dane adresowe siedliska 91E0 przedstawia tabela poniżej.

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
4dab	11-23-1-08-111 -a -00	20,60	21,08	91E0	B	91E0	C
90f6	11-23-1-08-111 -b -00	2,63	0,68	9160	B	91E0	C
508f	11-23-1-08-111 -d -00	2,15	0,86	91F0	C	91E0	C
35fc	11-23-1-08-111 -f -00	2,93	3,14	91E0	C	91E0	C
15ab	11-23-1-08-115 -a -00	1,56	1,73			91E0	B
2c6f	11-23-1-08-115 -c -00	5,04	5,21	91E0	B	91E0	B
73e9	11-23-1-08-115 -d -00	1,98	0,96	9160	B	91E0	B
036b	11-23-1-08-115 -g -00	2,60	2,71	91F0	B	91E0	B

Założono 2 stanowiska monitoringowe o nazwach 91E0_Karnieszewice_111 oraz 91E0_Karnieszewice_115.



Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 91E0

Oceny parametrów na stanowiskach wyznaczonych dla siedliska 91E0

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
91E0_Karnieszewice_111	FV	U2	FV	U2
91E0_Karnieszewice_115	FV	U1	U1	U1
91E0 w obszarze	FV – 2 U1 – 0 U2 – 0	FV – 0 U1 – 1 U2 – 1	FV – 1 U1 – 1 U2 – 0	FV – 0 U1 – 1 U2 – 1

Ogólna ocena siedliska w obszarze na powierzchni monitoringowej 91E0_Karnieszewice_111 jest zła (U2), ze względu na parametr “Specyficzna struktura i funkcje”, na którego złą ocenę wpływ miał wskaźnik kardynalny związany z martwym drewnem wielkowymiarowym. Jest to wskaźnik, którego poprawa wymaga dłuższego okresu czasu, ponieważ w tej chwili drzewostany nie osiągają wymaganych wymiarów w tym obszarze, nawet jeżeli obniżymy kryterium do 30 cm średnicy.

W przypadku stanowiska 91E0_Karnieszewice_115 ogólna ocena siedliska w obszarze jest niezadowolająca (U1) i wynika z wskaźników kardynalnych opisujących gatunki dominujące w drzewostanie oraz martwe drewno wielkowymiarowe, które ocenione zostały na U1.



Łęg olszowy 91E0_Karnieszewice_115_3

5.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Gatunki zwierząt (bez ptaków).

W SDF dla obszaru (data aktualizacji 03-2022) wymieniono 7 gatunków zwierząt: 2 gatunki płazów (kumak nizinny, traszka grzebieniasta), 2 gatunki ryb (minóg strumieniowy, głowacz białopłetwy), 2 gatunki bezkręgowców (skójka gruboskorupowa, czerwńczyk nieparek), 1 gatunek ssaka (wydra europejska). Z oceną D wymieniono skójkę gruboskorupową, więc przedmiotem ochrony jest pozostałych 6 zwierząt.

W tym miejscu należy podkreślić, że obszar objęty opracowaniem na gruntach Nadleśnictwa Karnieszewice stanowi tylko 2,32% całości obszaru Natura 2000, więc nie można zastosować metodyk GIOŚ dla oceny stanu ochrony gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze.

Ze względu na termin wykonywania prac terenowych związanych z dokumentacją do PZO (VIII-IX. 2019 r.) nie przeprowadzono badań monitoringowych pozwalających ocenić stan populacji tych gatunków w obszarze PLH320003 Dolina Grabowej w zasięgu Nadleśnictwa Karnieszewice. W przypadku czerwńczyka nieparka w sierpniu 2020 r. stwierdzono jego obecność w oddz. 111g i założono stanowisko monitoringowe 1060_Karnieszewice_115.

Lp.	Kod	Nazwa polska nazwa łacińska	Ogólna ocena w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze wg PUL i Prognozy oddziaływania PUL na środowisko (adres leśny)	Zakres prac terenowych uzupełniających/uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Ssaki					
1.	1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	B	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach N-ctwa Karnieszewice.	Obecnie na terenie Nadleśnictwa Karnieszewice stanowisk dla występowania gatunku nie stwierdzono.
Płazy					
2.	1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	C	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach N-ctwa Karnieszewice.	Obecnie na terenie Nadleśnictwa Karnieszewice stanowisk dla występowania gatunku nie stwierdzono.
3.	1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	C	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach N-ctwa Karnieszewice.	Obecnie na terenie Nadleśnictwa Karnieszewice stanowisk dla występowania gatunku nie stwierdzono.

Lp.	Kod	Nazwa polska nazwa łacińska	Ogólna ocena w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze wg PUL i Prognozy oddziaływania PUL na środowisko (adres leśny)	Zakres prac terenowych uzupełniających/uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Ryby					
4.	1163	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	B	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach LP.	Gatunek nie będzie objęty pracami nad dokumentacją dotyczącą PZO w ramach zlecenia. Zasiedla rzeki o charakterze podgórskim. Są to grunty poza zarządem LP.
5.	1096	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	C	Siedlisko gatunku nie występuje na obszarze objętym pracami na gruntach LP.	Gatunek nie będzie objęty pracami nad dokumentacją dotyczącą PZO w ramach zlecenia. Zamieszkuje głównie górne i środkowe odcinki niewielkich rzek i strumieni. Są to grunty poza zarządem LP.
Bezkręgowce					
6.	1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	B	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach LP.	Prace terenowe przeprowadzono w 2020 roku na podstawie metodyki GIOŚ.
7.	1032	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	D	Brak danych w PUL odnośnie siedlisk gatunku.	Gatunek nie był objęty pracami nad dokumentacją do zakresu zadań ochronnych. Siedliskiem są czyste wody bieżące (duże potoki, strumienie i rzeki) z piaszczystym lub żwirowo-piaszczystym dnem. Gatunek ten preferuje rzeki, ewentualnie miejsca, gdzie rzeki wpadają do jeziora i w wypływach rzek z jezior.

1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Należy do największych przedstawicieli rodziny modraszkwatych w Polsce o wyraźnym dymorfizmie płciowym, któremu zawdzięcza swoją nazwę, zarówno polską jak i łacińską. Gatunek pojawia się w dwóch pokoleniach: od końca maja do końca czerwca oraz od końca lipca do końca sierpnia, a czasem jeszcze na początku września. Osobniki wiosennego pokolenia można spotkać m.in. na firletce poszarpanej i ostrożeniu polnym, zaś przedstawicieli drugiej generacji często obserwuje się na krwawnicy pospolitej. Czerwończyk nieparek zasadniczo jest klasyfikowany jako gatunek higrofilny, tj. wilgociolubny i rzeczywiście często spotyka się go na podmokłych łąkach, szczególnie w pobliżu wody: rzek, jezior, kanałów i rowów melioracyjnych. Ogólnie o przydatności siedliska decyduje obecność roślin żywicielskich gąsienic (gatunki szczawi szerokolistnych) oraz nektarodajnych, w przydatku osobników dorosłych.

Stan populacji w Polsce należy uznać za bardzo dobry. Widoczna jest w ostatnich latach tendencja do wzrostu liczebności i rozprzestrzeniania się gatunku na obszary, na których dotąd nie występował.

Trudno wskazać czynniki, które mogłyby poważnie zagrozić gatunkowi w najbliższej przyszłości. Pewnym zagrożeniem dla gatunku mogą być melioracje i osuszanie terenów podmokłych, gdzie występuje najliczniej. Niemniej możliwość zasiedlania środowisk suchszych pozwala na znaczne zredukowanie tego zagrożenia. Na chwilę obecną najlepszym sposobem działań ochronnych względem siedliska gatunku jest prowadzenie ekstensywnej gospodarki na podmokłych łąkach i nie dopuszczanie do ich zarastania. Względem gatunku najlepszym sposobem ochrony jest utrzymanie w odpowiednim stanie środowiska lęgowego gatunku. Nie ma potrzeby ochrony czynnej gatunku.

Koncepcja monitoringu nie zakłada oceniania stanu populacji i siedliska na poszczególnych stanowiskach, a jedynie stanu populacji na poziomie regionów biogeograficznych. Nie dokonuje się oceny na poziomie pojedynczych stanowisk monitoringowych. Koncepcja monitoringu nie zakłada oceniania ogólnej sytuacji gatunku na poszczególnych stanowiskach, a tylko na poziomie regionów biogeograficznych. Ocena ta jest tożsama z oceną stanu populacji.

Zgodnie z SDF populację czerwończyka nieparka oceniono na C. W ramach oceny gatunku w obszarze na gruntach LP wytypowano 12 stanowisk monitoringowych, gdzie założono karty obserwacji. W wyniku przeprowadzonej w sierpniu 2020 roku weryfikacji terenowej stwierdzono obecność czerwończyka nieparka na stanowisku 1060_Karnieszewice_115 (nazwa kwadratu BA97d00).

Środowisko gatunku stanowi nieużytkowana łąka zróżnicowana pod względem wilgotności, porośnięta bujną roślinnością, m.in. mozgą trzcinową, śmiałkiem darniowym, pokrzywą zwyczajną, ostrożeniem warzywnym, szczawiem lancetowatym. Na stanowisku tym wcześniej nie odnotowano obecności tego gatunku.



Stanowisko 1060_Karnieszewice_115

6. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

Podane informacje dotyczą wyłącznie przedmiotów ochrony znajdujących się na obszarze badań (grunty w zarządzie Lasów Państwowych), a nie całego obszaru Natura 2000. Źródła zagrożeń mogą znajdować się jednak na sąsiednich gruntach, a nawet poza obszarem Natura 2000.

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko	Zagrożenia	Opis zagrożenia																														
Siedliska przyrodnicze																																		
1.	9110 Kwaśne buczyny		Zagrożenia istniejące																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>bd51</td><td>11-23-1-08-112 -a -00</td></tr> <tr><td>b38b</td><td>11-23-1-08-117 -c -00</td></tr> <tr><td>501f</td><td>11-23-1-08-116 -h -00</td></tr> <tr><td>7ea4</td><td>11-23-1-08-112 -h -00</td></tr> <tr><td>604b</td><td>11-23-1-08-112 -g -00</td></tr> <tr><td>e09f</td><td>11-23-1-08-113 -a -00</td></tr> <tr><td>bc25</td><td>11-23-1-08-112 -d -00</td></tr> <tr><td>cee7</td><td>11-23-1-08-117 -d -00</td></tr> <tr><td>3698</td><td>11-23-1-08-113 -c -00</td></tr> <tr><td>2c00</td><td>11-23-1-08-112 -a -00</td></tr> <tr><td>27b1</td><td>11-23-1-08-112 -d -00</td></tr> <tr><td>07d6</td><td>11-23-1-08-113 -c -00</td></tr> <tr><td>499e</td><td>11-23-1-08-113 -c -00</td></tr> <tr><td>ec56</td><td>11-23-1-08-116 -a -00</td></tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	bd51	11-23-1-08-112 -a -00	b38b	11-23-1-08-117 -c -00	501f	11-23-1-08-116 -h -00	7ea4	11-23-1-08-112 -h -00	604b	11-23-1-08-112 -g -00	e09f	11-23-1-08-113 -a -00	bc25	11-23-1-08-112 -d -00	cee7	11-23-1-08-117 -d -00	3698	11-23-1-08-113 -c -00	2c00	11-23-1-08-112 -a -00	27b1	11-23-1-08-112 -d -00	07d6	11-23-1-08-113 -c -00	499e	11-23-1-08-113 -c -00	ec56	11-23-1-08-116 -a -00	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew.	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.
GUID4	Adres leśny																																	
bd51	11-23-1-08-112 -a -00																																	
b38b	11-23-1-08-117 -c -00																																	
501f	11-23-1-08-116 -h -00																																	
7ea4	11-23-1-08-112 -h -00																																	
604b	11-23-1-08-112 -g -00																																	
e09f	11-23-1-08-113 -a -00																																	
bc25	11-23-1-08-112 -d -00																																	
cee7	11-23-1-08-117 -d -00																																	
3698	11-23-1-08-113 -c -00																																	
2c00	11-23-1-08-112 -a -00																																	
27b1	11-23-1-08-112 -d -00																																	
07d6	11-23-1-08-113 -c -00																																	
499e	11-23-1-08-113 -c -00																																	
ec56	11-23-1-08-116 -a -00																																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>bd51</td><td>11-23-1-08-112 -a -00</td></tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	bd51	11-23-1-08-112 -a -00	B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew.	B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew, zaplanowana rębna IIA, IIAU.																										
GUID4	Adres leśny																																	
bd51	11-23-1-08-112 -a -00																																	

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia													
		2c00	11-23-1-08-112 -a -00															
		bc25	11-23-1-08-112 -d -00															
		27b1	11-23-1-08-112 -d -00															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>bd51</td> <td>11-23-1-08-112 -a -00</td> </tr> <tr> <td>2c00</td> <td>11-23-1-08-112 -a -00</td> </tr> <tr> <td>bc25</td> <td>11-23-1-08-112 -d -00</td> </tr> <tr> <td>27b1</td> <td>11-23-1-08-112 -d -00</td> </tr> <tr> <td>501f</td> <td>11-23-1-08-116 -h -00</td> </tr> <tr> <td>b38b</td> <td>11-23-1-08-117 -c -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	bd51	11-23-1-08-112 -a -00	2c00	11-23-1-08-112 -a -00	bc25	11-23-1-08-112 -d -00	27b1	11-23-1-08-112 -d -00	501f	11-23-1-08-116 -h -00	b38b	11-23-1-08-117 -c -00	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak.	G05.07: Należy wydzielić i dodać siedlisko w PUL.
GUID4	Adres leśny																	
bd51	11-23-1-08-112 -a -00																	
2c00	11-23-1-08-112 -a -00																	
bc25	11-23-1-08-112 -d -00																	
27b1	11-23-1-08-112 -d -00																	
501f	11-23-1-08-116 -h -00																	
b38b	11-23-1-08-117 -c -00																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3698</td> <td>11-23-1-08-113 -c -00</td> </tr> <tr> <td>07d6</td> <td>11-23-1-08-113 -c -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	3698	11-23-1-08-113 -c -00	07d6	11-23-1-08-113 -c -00	I01 Nierodzące gatunki zaborcze.	I01 Występowanie gatunku obcego w runie - niecierpek drobnokwiatowy.								
GUID4	Adres leśny																	
3698	11-23-1-08-113 -c -00																	
07d6	11-23-1-08-113 -c -00																	
2.	9130 Żyzne buczyny			Zagrożenia istniejące														
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14d2</td> <td>11-23-1-08-113 -b -00</td> </tr> <tr> <td>f5c1</td> <td>11-23-1-08-113 -d -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	14d2	11-23-1-08-113 -b -00	f5c1	11-23-1-08-113 -d -00	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew.	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.								
GUID4	Adres leśny																	
14d2	11-23-1-08-113 -b -00																	
f5c1	11-23-1-08-113 -d -00																	
3.	9160 Grąd subatlantycki			Zagrożenia istniejące														
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>510e</td> <td>11-23-1-08-111 -d -00</td> </tr> <tr> <td>6aa0</td> <td>11-23-1-08-115 -b -00</td> </tr> <tr> <td>59fa</td> <td>11-23-1-08-115 -d -00</td> </tr> <tr> <td>907c</td> <td>11-23-1-08-115 -f -00</td> </tr> <tr> <td>6d02</td> <td>11-23-1-08-118 -c -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	510e	11-23-1-08-111 -d -00	6aa0	11-23-1-08-115 -b -00	59fa	11-23-1-08-115 -d -00	907c	11-23-1-08-115 -f -00	6d02	11-23-1-08-118 -c -00	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew.	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.		
GUID4	Adres leśny																	
510e	11-23-1-08-111 -d -00																	
6aa0	11-23-1-08-115 -b -00																	
59fa	11-23-1-08-115 -d -00																	
907c	11-23-1-08-115 -f -00																	
6d02	11-23-1-08-118 -c -00																	

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko	Zagrożenia	Opis zagrożenia														
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>59fa</td> <td>11-23-1-08-115 -d -00</td> </tr> <tr> <td>a97a</td> <td>11-23-1-08-115 -d -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	59fa	11-23-1-08-115 -d -00	a97a	11-23-1-08-115 -d -00	B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew.	B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew, zaplanowana rębnia IIB.								
GUID4	Adres leśny																	
59fa	11-23-1-08-115 -d -00																	
a97a	11-23-1-08-115 -d -00																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>510e</td> <td>11-23-1-08-111 -d -00</td> </tr> <tr> <td>6aa0</td> <td>11-23-1-08-115 -b -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	510e	11-23-1-08-111 -d -00	6aa0	11-23-1-08-115 -b -00	G05.07 Niewłaściwe działania ochronne lub ich brak.	G05.07 Należy wydzielić, zmienić lub dodać siedlisko w PUL.								
GUID4	Adres leśny																	
510e	11-23-1-08-111 -d -00																	
6aa0	11-23-1-08-115 -b -00																	
4.	9190 Kwaśne dąbrowy		Zagrożenia istniejące															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8b14</td> <td>11-23-1-08-116 -l -00</td> </tr> <tr> <td>5314</td> <td>11-23-1-08-119 -d -00</td> </tr> <tr> <td>585b</td> <td>11-23-1-08-119 -j -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	8b14	11-23-1-08-116 -l -00	5314	11-23-1-08-119 -d -00	585b	11-23-1-08-119 -j -00	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew.	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.						
GUID4	Adres leśny																	
8b14	11-23-1-08-116 -l -00																	
5314	11-23-1-08-119 -d -00																	
585b	11-23-1-08-119 -j -00																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>585b</td> <td>11-23-1-08-119 -j -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	585b	11-23-1-08-119 -j -00	B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew.	B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew, zaplanowana rębnia IIAU.										
GUID4	Adres leśny																	
585b	11-23-1-08-119 -j -00																	
5.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe		Zagrożenia istniejące															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>73e9</td> <td>11-23-1-08-115 -d -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	73e9	11-23-1-08-115 -d -00	B02.02 Wycinka, usunięcie wszystkich drzew.	B02.02 Ewentualne cięcia rębne (rębnia IIB) wykonywane w ramach użytkowania rębno-drzewostanów (w zlewni bezpośredniej łągu), które mogłyby spowodować wahania zasilania w wodę.										
GUID4	Adres leśny																	
73e9	11-23-1-08-115 -d -00																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4dab</td> <td>11-23-1-08-111 -a -00</td> </tr> <tr> <td>90f6</td> <td>11-23-1-08-111 -b -00</td> </tr> <tr> <td>508f</td> <td>11-23-1-08-111 -d -00</td> </tr> <tr> <td>35fc</td> <td>11-23-1-08-111 -f -00</td> </tr> <tr> <td>15ab</td> <td>11-23-1-08-115 -a -00</td> </tr> <tr> <td>2c6f</td> <td>11-23-1-08-115 -c -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	4dab	11-23-1-08-111 -a -00	90f6	11-23-1-08-111 -b -00	508f	11-23-1-08-111 -d -00	35fc	11-23-1-08-111 -f -00	15ab	11-23-1-08-115 -a -00	2c6f	11-23-1-08-115 -c -00	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew.	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.
GUID4	Adres leśny																	
4dab	11-23-1-08-111 -a -00																	
90f6	11-23-1-08-111 -b -00																	
508f	11-23-1-08-111 -d -00																	
35fc	11-23-1-08-111 -f -00																	
15ab	11-23-1-08-115 -a -00																	
2c6f	11-23-1-08-115 -c -00																	

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		036b	11-23-1-08-115 -g -00		
		GUID4	Adres leśny	G05.07 Niewłaściwe działania ochronne lub ich brak.	G05.07 Należy wydzielić, zmienić lub dodać siedlisko w PUL.
		90f6	11-23-1-08-111 -b -00		
		508f	11-23-1-08-111 -d -00		
		15ab	11-23-1-08-115 -a -00		
		73e9	11-23-1-08-115 -d -00		
		036b	11-23-1-08-115 -g -00		
		GUID4	Adres leśny	I01 Nierodzone gatunki zaborcze.	I01 Występowanie gatunku obcego w runie - niecierpek drobnokwiatowy.
		4dab	11-23-1-08-111 -a -00		
		2c6f	11-23-1-08-115 -c -00		
		GUID4	Adres leśny	J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych.	J02.03.02 Regulacja rzeki Grabowej.
		4dab	11-23-1-08-111 -a -00		
				Zagrożenia potencjalne	
		GUID4	Adres leśny	B02.02 Wycinka, usunięcie wszystkich drzew.	B02.02 Ewentualne cięcia rębne (rębnia IIB) wykonywane w ramach użytkowania rębego drzewostanów (w zlewni bezpośredniej łęgu), które mogłyby spowodować wahania zasilania w wodę.
		90f6	11-23-1-08-111 -b -00		
		508f	11-23-1-08-111 -d -00		
		2c6f	11-23-1-08-115 -c -00		
		036b	11-23-1-08-115 -g -00		
Gatunki zwierząt					
6.	1060 Czerwończyk nieparek			Zagrożenia istniejące	
		GUID4	Adres leśny	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia.	A03.03 Zubożenie gatunkowe łąki wynikające z zaniechania koszenia.
		b7c0	11-23-1-08-111 -g -00		

*Cztery ostatnie znaki numeru GUID z warstwy siedlisk – przedmiotów ochrony

7. Cele działań ochronnych.

Proponowane cele dotyczą wyłącznie obszaru badań (grunty w zarządzie Lasów Państwowych), a nie całego obszaru.

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
1.	9110 Kwaśne buczyny	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 37,43 ha siedliska.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Zmiana powierzchni siedliska 9110 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego oraz przekwalifikowaniem części arealu dotychczasowych płatów 9110 na 9130 i na odwrót.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: <i>Luzula pilosa</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Polytrichastrum formosum</i> , <i>Hypnum cupressiformae</i> , <i>Atrichum undulatum</i> , <i>Dicranella heteromalla</i> , <i>Pohlia nutans</i> . Drzewostan buduje buk, z ew. domieszką rodzimych dębów. Akceptowane są stany niemal całkowitego braku runa (FV). Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Skład drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). (zmodyfikowano z uwzględnieniem specyfiki regionalnej). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Mikrosiedliska drzewne	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie powierzchni i obecnego stanu ochrony siedliska na co najmniej obecnym poziomie.	Siedlisko reprezentowane przez zespół typowo wykształconej kwaśnej buczyny niżowej <i>Luzulo pilosae</i> – <i>Fagetum</i> . Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie bądź poprawę aktualnego stanu wskaźników. Poprawa stanu wskaźników z oceną niezadowalającą (U1) i złą (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.
2.	9130 Żyzne buczyny	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 3,26 ha siedliska.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Zmiana powierzchni siedliska 9130 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
				terenowego oraz przekwalifikowaniem części arealu dotychczasowych płątów 9110 na 9130 i na odwrót.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Festuca altissima</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Millium effusum</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> . W wariantcie wilgotnym ponadto: <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Carex remota</i> . Drzewostan buduje buk, z ew. domieszką dębu szypułkowego, rzadziej grabu i brzozy brodawkowatej. W warstwie podszytu i podrostu dominuje buk (z naturalnego odnowienia), miejscami także z większą dynamiką jaworu oraz jesionu. Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Skład drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015) (zmodyfikowano z uwzględnieniem specyfiki regionalnej). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Mikrosiedliska drzewne	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie powierzchni i obecnego stanu ochrony siedliska na co najmniej obecnym poziomie.	Siedlisko reprezentowane przez typowo wykształcony w regionie zespół żyznej buczyny niżowej <i>Galio odorati</i> – <i>Fagetum</i> . Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie bądź poprawę aktualnego stanu wskaźników. Poprawa stanu wskaźników z oceną niezadowolającą (U1) i złą (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.
3.	9160 Grąd subatlantycki	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 4,32 ha siedliska.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Mniejsza powierzchnia siedliska 9160 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego.

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej (FV). Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Galium odoratum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Millium effusum</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Ranunculus lanuginosus</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Anemone sp.</i> , <i>Hepatica nobilis</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Polygonatum multiflorum</i> , <i>Carex sylvatica</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Viola mirabilis</i> , <i>Ranunculus auricomus</i> . Dopuszcza się sytuacje niemal nagiego runa wynikającą z silnego zacienienia dna lasu. Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	W każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska (FV). Drzewostan grądów budują występujące w różnych proporcjach: buk, grab, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, w płatach nadrzecznych oraz w sąsiedztwie źródlisk także olsza czarna, jesion wyniosły, rzadziej wiąz pospolity i szypułkowy. W domieszce spotyka się ponadto: jawor, brzozę brodawkowatą, osikę, klon zwyczajny. W warstwie podszytu i podrostu dominują: leszczyna, buk, jawor, grab. W runie dominują gatunki typowo leśne. Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Udział grabu	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Udział w drzewostanie gatunków wczesnosukcesyjnych	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie..	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie powierzchni i obecnego stanu ochrony siedliska na co najmniej obecnym poziomie.	Siedlisko reprezentowane w obszarze przez typowo wykształcone w regionie fitocenozy <i>Stellario-Carpinetum</i> . Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie bądź poprawę aktualnego stanu wskaźników. Poprawa stanu wskaźników z oceną niezadowalającą (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
4.	9190 Kwaśne dąbrowy	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 4,59 ha siedliska.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Mniejsza powierzchnia siedliska 9190 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Występowanie typowego spektrum gatunków charakterystycznych/wskaźnikowych runa dla każdego z podtypów siedliska (oraz wariantów troficzno-wilgotnościowych) w obrębie przynajmniej 50% stanowisk siedliska (ocena FV), m.in.: <i>Lonicera periclymenum</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Maianthemum biforium</i> , <i>Lathyrus montanus</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Melampyrum pratense</i> , <i>Hieracium sabaudum</i> , <i>Hieracium murorum</i> , <i>Hieracium laevigatum</i> , <i>Hieracium lachanalii</i> , <i>Pleurozium schreberi</i> , <i>Pseudoscleropodium purum</i> , <i>Polytrichastrum formosum</i> , <i>Dicranum sp.</i> Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	W każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska (FV). Drzewostan budują występujące w różnych proporcjach: rodzime gatunki dębów, brzoź, buk, w domieszce występują osika, grab oraz sosna zwyczajna. Podszyt oraz podrost tworzą m.in.: jarząb pospolity, kruszyna, leszczyna, gatunki rodzime budujące drzewostan. Runo typowe dla kwaśnych dąbrów i borów. Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Udział dębu w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Udział sosny w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Naturalne odnowienie dębu	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ekspansywne gatunki obce w podszyciu i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Doświadczenia zwalczania wybranych ekspansywnych gatunków obcych w siedliskach leśnych wskazują na brak realnej możliwości utrzymania lub osiągnięcia oceny FV.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie powierzchni i obecnego stanu ochrony siedliska na co najmniej obecnym poziomie.	Siedlisko reprezentowane w obszarze przez podtypy: zespół pomorskiego lasu bukowo-dębowego <i>Fago-Quercetum</i> , dąbrowę trzcinnikową <i>Calamagrostio-Quercetum</i> , rzadziej pomorski las brzoźowo-dębowy <i>Betulo-Quercetum</i> . Obejmuje postacie typowe jak i degeneracyjne ze znacznym udziałem gatunków obcych ekologicznie i geograficznie. Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie bądź poprawę aktualnego stanu wskaźników. Poprawa stanu wskaźników z oceną niezadowalającą (U1) i złą (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.
5.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 36,37 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Korekta powierzchni priorytetowego siedliska 91E0 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego.
		Gatunki charakterystyczne	Kombinacja florystyczna typowa dla łągów (FV). Do głównych gatunków wskaźnikowych dla różnych postaci 91E0 w obszarze należy zaliczyć: <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Circaea alpina</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Impatiens noli-tangere</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Plagiomnium undulatum</i> , <i>Brachythecium rivulare</i> , Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki dominujące	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Istnieje ryzyko nie utrzymania oceny FV (wpływ na to mają procesy naturalne oraz nieefektywne metody zwalczania wybranych gatunków).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Istnieje ryzyko nie utrzymania oceny FV (wpływ na to mają procesy naturalne).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010) z modyfikacją (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010) z modyfikacją (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) oraz (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Należy dążyć do systematycznego pozostawiania martwego drewna podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. W perspektywie co najmniej kilkudziesięcioletniej wskaźnik powinien ulec poprawie.
		Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010) z modyfikacją (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Reżim wodny	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźnika (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźników (U1) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Poprawa stanu wskaźników (U1) jest niemożliwa do

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
				osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.).
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie ocen wskaźników na co najmniej obecnym poziomie.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ogólny cel ochrony	Utrzymanie powierzchni i obecnego stanu ochrony siedliska na co najmniej obecnym poziomie.	Siedlisko reprezentowane w obszarze przez zespół łągu jesionowo-olszowego <i>Fraxino-Alnetum</i> (91E0-3) oraz różne postacie łągów źródłiskowych (91E0-4). Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie bądź poprawę aktualnego stanu wskaźników. Poprawa stanu wskaźników z oceną niezadowalającą (U1) i złą (U2) jest niemożliwa do osiągnięcia w okresie obowiązywania PUL (do końca 2026 r.). Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.
6.	1060 Czerwończyk nieparek	Stan populacji	Podczas opracowywania dokumentacji do PZO i aneksu do PUL na gruntach LP w 2020 roku zaobserwowano 1 okaz dorosły na powierzchni monitoringowej. Utrzymanie stabilnej populacji gatunku.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Stan siedliska	W chwili obecnej siedlisko tworzy umiarkowanie wilgotna, nieużytkowana ekstensywnie łąka. Utrzymanie stabilnej kombinacji florystycznej z gatunkami typowymi dla obecności gatunku jak szczawie szerokolistne <i>Rumex Sp.</i> (za Sielezniew 2015)) oraz roślin nektarodajnych (fioletka poszarpana <i>Lychnis flos-cucullii</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> (za Sielezniew 2015)).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
7.	1188 Kumak nizinny		Należy zaplanować stosowne działanie ochronne polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy (wykonane przez Nadleśnictwo), przed terminem planowanego monitoringu zrealizowanego zgodnie z metodyką GIOŚ.	Bieżąca weryfikacja potencjalnego występowania gatunku na gruntach LP. Ewentualny fakt wystąpienia gatunku odnotować w PUL celem dalszych obserwacji monitoringowych.
8.	1166 Traszka grzebieniasta		Należy zaplanować stosowne działanie ochronne polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy (wykonane przez Nadleśnictwo), przed terminem planowanego monitoringu zrealizowanego zgodnie z metodyką GIOŚ.	Bieżąca weryfikacja potencjalnego występowania gatunku na gruntach LP. Ewentualny fakt wystąpienia gatunku odnotować w PUL celem dalszych obserwacji monitoringowych.
9.	1355 Wydra		Należy zaplanować stosowne działanie ochronne polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy (wykonane przez Nadleśnictwo), przed terminem planowanego monitoringu zrealizowanego zgodnie z metodyką GIOŚ.	Bieżąca weryfikacja potencjalnego występowania gatunku na gruntach LP. Ewentualny fakt wystąpienia gatunku odnotować w PUL celem dalszych obserwacji monitoringowych.

8. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrożenia.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie																																								
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz modyfikacji metod gospodarowania																																												
1.	9110 Kwaśne buczyny	<p>W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.</p> <p>Podczas realizacji zapisów PUL (planowane rębnie) przestrzegać zasad dotyczących gospodarowania na siedlisku (TD, składy gatunkowe upraw).</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>bd51</td><td>11-23-1-08-112 -a -00</td></tr> <tr><td>b38b</td><td>11-23-1-08-117 -c -00</td></tr> <tr><td>501f</td><td>11-23-1-08-116 -h -00</td></tr> <tr><td>7ea4</td><td>11-23-1-08-112 -h -00</td></tr> <tr><td>604b</td><td>11-23-1-08-112 -g -00</td></tr> <tr><td>e09f</td><td>11-23-1-08-113 -a -00</td></tr> <tr><td>bc25</td><td>11-23-1-08-112 -d -00</td></tr> <tr><td>cee7</td><td>11-23-1-08-117 -d -00</td></tr> <tr><td>3698</td><td>11-23-1-08-113 -c -00</td></tr> <tr><td>2c00</td><td>11-23-1-08-112 -a -00</td></tr> <tr><td>27b1</td><td>11-23-1-08-112 -d -00</td></tr> <tr><td>07d6</td><td>11-23-1-08-113 -c -00</td></tr> <tr><td>499e</td><td>11-23-1-08-113 -c -00</td></tr> <tr><td>ec56</td><td>11-23-1-08-116 -a -00</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>bd51</td><td>11-23-1-08-112 -a -00</td></tr> <tr><td>2c00</td><td>11-23-1-08-112 -a -00</td></tr> <tr><td>bc25</td><td>11-23-1-08-112 -d -00</td></tr> <tr><td>27b1</td><td>11-23-1-08-112 -d -00</td></tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	bd51	11-23-1-08-112 -a -00	b38b	11-23-1-08-117 -c -00	501f	11-23-1-08-116 -h -00	7ea4	11-23-1-08-112 -h -00	604b	11-23-1-08-112 -g -00	e09f	11-23-1-08-113 -a -00	bc25	11-23-1-08-112 -d -00	cee7	11-23-1-08-117 -d -00	3698	11-23-1-08-113 -c -00	2c00	11-23-1-08-112 -a -00	27b1	11-23-1-08-112 -d -00	07d6	11-23-1-08-113 -c -00	499e	11-23-1-08-113 -c -00	ec56	11-23-1-08-116 -a -00	GUID4	Adres leśny	bd51	11-23-1-08-112 -a -00	2c00	11-23-1-08-112 -a -00	bc25	11-23-1-08-112 -d -00	27b1	11-23-1-08-112 -d -00	Nadleśnictwo Karnieszewice
GUID4	Adres leśny																																											
bd51	11-23-1-08-112 -a -00																																											
b38b	11-23-1-08-117 -c -00																																											
501f	11-23-1-08-116 -h -00																																											
7ea4	11-23-1-08-112 -h -00																																											
604b	11-23-1-08-112 -g -00																																											
e09f	11-23-1-08-113 -a -00																																											
bc25	11-23-1-08-112 -d -00																																											
cee7	11-23-1-08-117 -d -00																																											
3698	11-23-1-08-113 -c -00																																											
2c00	11-23-1-08-112 -a -00																																											
27b1	11-23-1-08-112 -d -00																																											
07d6	11-23-1-08-113 -c -00																																											
499e	11-23-1-08-113 -c -00																																											
ec56	11-23-1-08-116 -a -00																																											
GUID4	Adres leśny																																											
bd51	11-23-1-08-112 -a -00																																											
2c00	11-23-1-08-112 -a -00																																											
bc25	11-23-1-08-112 -d -00																																											
27b1	11-23-1-08-112 -d -00																																											

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		Uaktualnienie rozpoznania zasięgu siedliska poprzez wprowadzenie zmian do obowiązującego PUL (poprzez wydzielenie i dodanie typu siedliska).	GUID4	Adres leśny	
			bd51	11-23-1-08-112 -a -00	
			2c00	11-23-1-08-112 -a -00	
			bc25	11-23-1-08-112 -d -00	
			27b1	11-23-1-08-112 -d -00	
			501f	11-23-1-08-116 -h -00	
			b38b	11-23-1-08-117 -c -00	
		Monitoring stanu populacji (ekspansji) obcych gatunków inwazyjnych.	GUID4	Adres leśny	
			3698	11-23-1-08-113 -c -00	
			07d6	11-23-1-08-113 -c -00	
2.	9130 Żyzne buczyny	W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.	GUID4	Adres leśny	Nadleśnictwo Karnieszewice
			14d2	11-23-1-08-113 -b -00	
			f5c1	11-23-1-08-113 -d -00	
3.	9160 Grąd subatlantycki	W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.	GUID4	Adres leśny	Nadleśnictwo Karnieszewice
			510e	11-23-1-08-111 -d -00	
			6aa0	11-23-1-08-115 -b -00	
			59fa	11-23-1-08-115 -d -00	
			907c	11-23-1-08-115 -f -00	
			6d02	11-23-1-08-118 -c -00	
		Podczas realizacji zapisów PUL (planowane rębnie) przestrzegać zasad dotyczących gospodarowania na siedlisku (TD, składy gatunkowe upraw).	GUID4	Adres leśny	
			59fa	11-23-1-08-115 -d -00	
			a97a	11-23-1-08-115 -d -00	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie																										
		Uaktualnienie rozpoznania zasięgu siedliska poprzez wprowadzenie zmian do obowiązującego PUL (poprzez wydzielenie, zmianę lub dodanie typu siedliska).	<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>510e</td> <td>11-23-1-08-111 -d -00</td> </tr> <tr> <td>6aa0</td> <td>11-23-1-08-115 -b -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	510e	11-23-1-08-111 -d -00	6aa0	11-23-1-08-115 -b -00																					
GUID4	Adres leśny																													
510e	11-23-1-08-111 -d -00																													
6aa0	11-23-1-08-115 -b -00																													
4.	9190 Kwaśne dąbrowy	<p>W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.</p> <p>Podczas realizacji zapisów PUL (planowane rębnie) przestrzegać zasad dotyczących gospodarowania na siedlisku (TD, składy gatunkowe upraw).</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8b14</td> <td>11-23-1-08-116 -l -00</td> </tr> <tr> <td>5314</td> <td>11-23-1-08-119 -d -00</td> </tr> <tr> <td>585b</td> <td>11-23-1-08-119 -j -00</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>585b</td> <td>11-23-1-08-119 -j -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	8b14	11-23-1-08-116 -l -00	5314	11-23-1-08-119 -d -00	585b	11-23-1-08-119 -j -00	GUID4	Adres leśny	585b	11-23-1-08-119 -j -00	Nadleśnictwo Karnieszewice														
GUID4	Adres leśny																													
8b14	11-23-1-08-116 -l -00																													
5314	11-23-1-08-119 -d -00																													
585b	11-23-1-08-119 -j -00																													
GUID4	Adres leśny																													
585b	11-23-1-08-119 -j -00																													
5.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<p>Zmiana rębni na złożoną lub rezygnacja z rębni.</p> <p>Wszystkie płaty łągów całkowicie wyłączyć z planowania gospodarczego. Czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.</p> <p>Uaktualnienie rozpoznania zasięgu siedliska poprzez wprowadzenie zmian do obowiązującego PUL (poprzez wydzielenie, zmianę lub dodanie typu siedliska).</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>73e9</td> <td>11-23-1-08-115 -d -00</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4dab</td> <td>11-23-1-08-111 -a -00</td> </tr> <tr> <td>90f6</td> <td>11-23-1-08-111 -b -00</td> </tr> <tr> <td>508f</td> <td>11-23-1-08-111 -d -00</td> </tr> <tr> <td>35fc</td> <td>11-23-1-08-111 -f -00</td> </tr> <tr> <td>15ab</td> <td>11-23-1-08-115 -a -00</td> </tr> <tr> <td>2c6f</td> <td>11-23-1-08-115 -c -00</td> </tr> <tr> <td>036b</td> <td>11-23-1-08-115 -g -00</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90f6</td> <td>11-23-1-08-111 -b -00</td> </tr> <tr> <td>508f</td> <td>11-23-1-08-111 -d -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	73e9	11-23-1-08-115 -d -00	GUID4	Adres leśny	4dab	11-23-1-08-111 -a -00	90f6	11-23-1-08-111 -b -00	508f	11-23-1-08-111 -d -00	35fc	11-23-1-08-111 -f -00	15ab	11-23-1-08-115 -a -00	2c6f	11-23-1-08-115 -c -00	036b	11-23-1-08-115 -g -00	GUID4	Adres leśny	90f6	11-23-1-08-111 -b -00	508f	11-23-1-08-111 -d -00	Nadleśnictwo Karnieszewice
GUID4	Adres leśny																													
73e9	11-23-1-08-115 -d -00																													
GUID4	Adres leśny																													
4dab	11-23-1-08-111 -a -00																													
90f6	11-23-1-08-111 -b -00																													
508f	11-23-1-08-111 -d -00																													
35fc	11-23-1-08-111 -f -00																													
15ab	11-23-1-08-115 -a -00																													
2c6f	11-23-1-08-115 -c -00																													
036b	11-23-1-08-115 -g -00																													
GUID4	Adres leśny																													
90f6	11-23-1-08-111 -b -00																													
508f	11-23-1-08-111 -d -00																													

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
			GUID4	Adres leśny		
			15ab	11-23-1-08-115 -a -00		
			73e9	11-23-1-08-115 -d -00		
			036b	11-23-1-08-115 -g -00		
		Monitoring stanu populacji (ekspansji) obcych gatunków inwazyjnych.	GUID4	Adres leśny		
			4dab	11-23-1-08-111 -a -00		
			2c6f	11-23-1-08-115 -c -00		
		Rezygnacja z zabiegów hydrotechnicznych mogących zmienić naturalność koryta i zlewni rzeki oraz znacząco zmienić warunki hydrologiczne.	GUID4	Adres leśny		
			4dab	11-23-1-08-111 -a -00		
		Zmiana rębni na złożoną lub rezygnacja z rębni.	GUID4	Adres leśny		
			90f6	11-23-1-08-111 -b -00		
			508f	11-23-1-08-111 -d -00		
			2c6f	11-23-1-08-115 -c -00		
036b	11-23-1-08-115 -g -00					
Dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz modyfikacji metod gospodarowania						
6.	1060 Czerwończyk nieparek	Prowadzenie ekstensywnej gospodarki na łąkach.	GUID4	Adres leśny	Nadleśnictwo Karnieszewice	
			b7c0	11-23-1-08-111 -g -00		
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych						
7.	9110 Kwaśne buczyny	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	9110_Karnieszewice_113		RDOŚ w Szczecinie	
8.	9130 Żyzne buczyny	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	9130_Karnieszewice_113		RDOŚ w Szczecinie	
9.	9160 Grąd subatlantycki	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	9160_Karnieszewice_115		RDOŚ w Szczecinie	
10.	9190 Kwaśne dąbrowy	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	9190_Karnieszewice_119		RDOŚ w Szczecinie	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
11.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	91E0_Karnieszewice_111 91E0_Karnieszewice_115	RDOŚ w Szczecinie
12.	1060 Czerwończyk nieparek	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	1060_Karnieszewice_115	RDOŚ w Szczecinie
13.	1188 Kumak nizinny	Należy zaplanować stosowne działanie ochronne polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy (wykonane przez Nadleśnictwo), przed terminem planowanego monitoringu zrealizowanego zgodnie z metodyką GIOŚ.	Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Karnieszewice w zasięgu obszaru Natura 2000.	Nadleśnictwo Karnieszewice RDOŚ w Szczecinie
14.	1166 Traszka grzebieniasta	Należy zaplanować stosowne działanie ochronne polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy (wykonane przez Nadleśnictwo), przed terminem planowanego monitoringu zrealizowanego zgodnie z metodyką GIOŚ.	Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Karnieszewice w zasięgu obszaru Natura 2000.	Nadleśnictwo Karnieszewice RDOŚ w Szczecinie
15.	1355 Wydra	Należy zaplanować stosowne działanie ochronne polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy (wykonane przez Nadleśnictwo), przed terminem planowanego monitoringu zrealizowanego zgodnie z metodyką GIOŚ.	Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Karnieszewice w zasięgu obszaru Natura 2000.	Nadleśnictwo Karnieszewice RDOŚ w Szczecinie

9. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa organu administracyjnego	Wskazania do zmiany
1.	Urząd Gminy w Malechowie	<p>W przypadku zmian i aktualizacji w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnić w części opisowej obszar Natura 2000 Dolina Grabowej PLH320003, jako obszar o szczególnych walorach przyrodniczych; – uwzględnić w części graficznej granice obszaru Natura 2000 Dolina Grabowej PLH320003; – wszelkie inwestycje mogą być realizowane po wykazaniu braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000 Dolina Grabowej PLH320003.
2.	Starostwo Powiatowe w Koszalinie	<p>W przypadku zmian i aktualizacji w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnić w części opisowej obszar Natura 2000 Dolina Grabowej PLH320003, jako obszar o szczególnych walorach przyrodniczych; – uwzględnić w części graficznej granice obszaru Natura 2000 Dolina Grabowej PLH320003; – wszelkie inwestycje mogą być realizowane po wykazaniu braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000 Dolina Grabowej PLH320003.
3.	Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie	<p>W przypadku zmian i aktualizacji w planach zagospodarowania przestrzennego województw:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnić w części opisowej obszar Natura 2000 Dolina Grabowej

Lp.	Nazwa organu administracyjnego	Wskazania do zmiany
		PLH320003, jako obszar o szczególnych walorach przyrodniczych; <ul style="list-style-type: none"> <li>– uwzględnić w części graficznej granice obszaru Natura Dolina Grabowej PLH320003; <li>– wszelkie inwestycje mogą być realizowane po wykazaniu braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000 Dolina Grabowej PLH320003.

10. Wskazanie terminu sporządzania, w razie potrzeby planu ochrony dla obszarów Natura 2000

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Karnieszewice uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Grabowej PLH320003 jest wystarczający dla zapewnienia własnej ochrony przedmiotów ochrony, dla których utworzono obszary Natura 2000. Nie zachodzi potrzeba sporządzenia planu ochrony dla części obszaru położonej na gruntach Lasów Państwowych.

11. Struktura danych GIS

Dokumentacja numeryczna:

- opis granic obszaru Natura 2000 opisuje punktowa warstwa wektorowa „soon2k_pft.shp” obejmująca współrzędne geograficzne punktów załamania granic (PUWG1992). Jest to oficjalna warstwa granic obszaru Natura 2000. Warstwa zawiera punkty należące do Nadleśnictwa Karnieszewice.
- opis granic obszaru Natura 2000 po korekcie opisuje warstwa wektorowa „soon2k_pft_korekta.shp” obejmująca współrzędne geograficzne punktów załamania granic (PUWG1992). Powstała ona w wyniku przesunięcia – korekty współrzędnych załamania granic do szczegółów terenowych bądź działek ewidencyjnych. Warstwa zawiera punkty należące do Nadleśnictwa Karnieszewice.
- warstwa wydz_LP_Karnieszewice_2022 – poligonowa warstwa całego terenu objętego opracowaniem, zgodna z wydzieleniami leśnymi według aktualizacji za 2022 r. Zawiera wszystkie wydzielenia również takie, które nie są siedliskami przyrodniczymi. Zawarte są w niej informacje pozwalające na identyfikację danego obiektu z poziomu N-ctwa (adres leśny), jak i RDOŚ (GUID). Podczas prac została ona pocięta na fragmenty o odmiennym siedlisku N2000. Składa się z następującej struktury danych:
 - **GUID** – unikalny kod przypisany do każdego wydzielenia leśnego.
 - **POW_WYDZ** – powierzchnia wydzielenia wyrażona w hektarach, z zaokrągleniem do 1 ara, przyjęta w opisach taksacyjnych na dzień 1.01.2022 r. Nie uwzględnia podziałów wydzielenia w toku prac nad Aneksem do PUL.
 - **POW_MAT_PL** – powierzchnia matematyczna (geometryczna) wyrażona w hektarach, z zaokrągleniem do 1 ara, wyliczona na podstawie współrzędnych punktów załamania granicy wydzielenia w układzie PL-1992.
 - **PLH** – kod obszaru N2000.
 - **N_CTWO** – nazwa Nadleśnictwa.
 - **ADR_LES** – adres leśny.
 - **N2000_PUL** – kod siedliska przyrodniczego przed pracami nad Aneksem do PUL, obowiązujący w aktualnym PUL dla Nadleśnictwa.

- **STAN_N2000** – stan siedliska przyrodniczego przed pracami nad Aneksem do PUL, obowiązujący w aktualnym PUL dla Nadleśnictwa.
- **N2000_PZO** – kod siedliska przyrodniczego po pracach związanych z Aneksem do PUL. Zastosowano kod „BRAK” w przypadku gdy wg PUL siedlisko istniało, a w trakcie prac nie potwierdziło się.
- **STAN_N2001** – stan siedliska przyrodniczego po pracach związanych z Aneksem do PUL.
- **TD_PUL** – typ drzewostanu zgodny z PUL dla Nadleśnictwa. Zastosowano tylko w przypadku wystąpienia cieć na siedliskach przyrodniczych.
- **RB_PUL** – zaplanowana rębnia zgodna z PUL dla Nadleśnictwa. Zastosowano tylko w przypadku wystąpienia na siedliskach przyrodniczych.
- **RB_OBOK_N2** – zaplanowana rębnia zgodna z PUL dla Nadleśnictwa występująca w sąsiedztwie torfowiskowych oraz bagiennych siedlisk przyrodniczych.
- **DZ_PUL_WYDZ** – działania N-ctwa związane z koniecznością korekty kształtu wydzielenia wynikającą z zasięgu płatu siedliska bądź granicy obszaru N2000 poprzez wprowadzanie zmian do obowiązującego PUL.
- **DZ_PUL_N20** – działania N-ctwa związane z koniecznością uaktualnienia rozpoznania siedliska bądź granicy obszaru N2000 poprzez wprowadzenie zmian do obowiązującego PUL.
- **DZ_PUL_RB** – działania N-ctwa związane z modyfikacją wskazań gospodarczych zawartych w PUL i sposobu ich wykonania.
- **MONITORING** – nazwa stanowiska monitoringowego zgodna z pracami nad Aneksem do PUL.
- **ZAGIST** – kod zagrożenia istniejącego wynikający z prac nad Aneksem do PUL.
- **ZAGPOT** – kod zagrożenia potencjalnego wynikający z prac nad Aneksem do PUL.
- **ZWIERZ** – kod gatunku zwierzęcia jeśli zostało stwierdzone po pracach nad Aneksem do PUL.
- **ZWIERZ_POT** - kod gatunku zwierzęcia, które nie zostało potwierdzone w trakcie prac nad Aneksem do PUL, ale znajduje się tu potencjalne stanowisko, w którym gatunek mógłby wystąpić.

- **ZAGIST_ZWIERZ** - kod zagrożenia dla zwierzęcia wynikający z prac nad Aneksem do PUL.
- **ZAGPOT_ZWIERZ**- kod zagrożenia dla potencjalnego zwierzęcia wynikający z prac nad Aneksem do PUL.