

Załącznik do obwieszczenia
 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach
 z dnia 22 września 2022 r., znak: WPN-III.6320.16.2017. DB

TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2012 OSTOJA SOBKOWSKO-KORYTNICKA PLH260032, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony*	Cel ochrony	Uwagi
1.	3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>			<p>Nie określa się. Siedlisko 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> nie zostało odnalezione w trakcie prowadzonych badań w okresie 2018-2020. Siedlisko to cechuje efemeryczność, jest krótkotrwałe i może pojawiać się każdego roku w innym miejscu. Zweryfikowano stawy rybne jako potencjalne miejsca występowania ponieważ do właściwego wykształcenia się siedlisko wymaga regularności zalewania i osuszania, a także odpowiednich terminów, by roślinność zdążyła się rozwinąć. Woda z tych stawów spuszczana jest w okresie jesiennym (w październiku) i uzupełniania w lutym, co może wpływać na utrudniony rozwój i wzrost roślin typowych dla tych zbiorowisk, a co za tym idzie także zubożenie zasobów banku nasion w glebie. Ponadto wkraczające byliny, tj. trzcina pospolita, mozga trzcinowata i pałki dodatkowo zacinają podłoże i mogą utrudniać kiełkowanie światłoządnych roślin. Weryfikowano również odsłaniane brzegi starorzeczy gdzie nie odnotowano gatunków typowych dla siedliska a ich brzegi porośnięte są trzcina. W związku z powyższym podawanie siedliska było błędem pierwotnym. Wniosek o zmianę sdf w tym zakresie został złożony do GDOŚ.</p>
2.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 0,92 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz sdf.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku*</p> <p><i>Duża różnorodność fitoentofityczna zbiorowisk, obecne są nymfeidy i elodeidy,</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach *</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		<p><i>Naturalna różnorodność zbiorowisk jest zubożona, brak nymfeidów lub elodeidów, lub obecne obie grupy, ale wówczas w zbiorowiskach elodeidów obecność rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> więcej niż 25%. Pleustofity obecne lub nie (jeśli obecne to powyżej 50% pokrycia powierzchni)</i></p>	
	Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach*</p> <p><i>Brak gatunków obcych i inwazyjnych</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Barwa wody	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach*</p> <p><i>Słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta barwa wody</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach*</p> <p><i>Wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Przezroczystość wody	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku*</p> <p><i>Widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach*</p> <p><i>Niska przezroczystość wody.</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Odczyn wody (wskaźnik pomocniczy)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach* <i>pH wody: 6,5-7,9</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Plankton: Fitoplankton	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku* <i>Dominacja zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic</i> Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 2 stanowiskach* <i>Współdominacja sinic i zielenic</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Plankton: Zooplankton	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach* <i>Duże zróżnicowanie taksonomiczne zooplanktonu, brak albo pojedyncze osobniki z gatunków eutroficznych zooplanktonu do 5%</i> Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku* <i>Obecność wioślarek oraz wrotków, obecność gatunków eutroficznych od 5 do 50%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
3.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	Siedlisko 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>) – również nie zostało odnalezione w trakcie ww. badań terenowych. W rzece Nidzie płaty roślinności zanurzonej, wykształcają się fragmentarycznie, osiągają długość od 1 do kilku metrów. Dominuje tu wywłócznik kłosowy, znikomo pojawia się włosienicznik krążkolistny. Notowana była również moczarka kanadyjska i mech zdrojek pospolity. Zbiorowiska		

		<p>włosieniczników wymagają specyficznych warunków hydrologicznych, szybkiego przepływu w rzece i dobrej jakości wód. Ważną rolę odgrywa też materiał dna koryta, który jest istotny do właściwego zakorzenienia się roślin wodnych. Takie warunki nie zostały potwierdzone. Dodatkowo nie zaobserwowano innych gatunków włosieniczników. W związku z powyższym podawanie siedliska było błędem pierwotnym. Na etapie wyznaczania obszaru nie było jasnych kryteriów i metodyki do wyróżnienia tego typu siedliska, co spowodowało zaliczanie do tego typu zbiorowiska z włosienicznikiem kraszkiolistnym. Wniosek o zmianę sdfw tym zakresie został złożony do GDOŚ.</p>		
4.	<p>3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i></p>	<p>Siedlisko 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i> - siedlisko nie zostało odnalezione w trakcie ww. badań terenowych. Przy niskim stanie wody w Nidzie weryfikowano miejsca potencjalnego występowania siedliska, m.in. piaszczyste brzegi rzeki na odcinku od Kotlic do Mokrska, w okolicy Brzeźna oraz na południowy-zachód od Sokołowa Dolnego. Brzegi te opanowały ekspansywne byliny (mozga trzciniowata, trzcina pospolita), które zacieniają podłoże i uniemożliwiają rozwój gatunków typowych dla siedliska 3270. W przeszłości w czasie mroźnej pory zimowej, przesuwała się po rzece kra ścinała w strefie przybrzeżnej wierzchnią warstwę gleby a zarazem ekspansywne byliny, ułatwiając tym samym rozwój terofitów. Ten naturalny czynnik, który obecnie obserwuje się coraz rzadziej, korzystnie wpływał na wykształcenie się fitocenozy. Obecnie pojedyncze okazy gatunków charakterystycznych, np. rzepicha błotną czy babka wielonasienna pojawiają się na czasowo odsłoniętych brzegach rzeki np. dzikich plażach, punktach postoju kajaków. Jednak znikomy ich udział, a także niewielki areał nie pozwala zaliczyć tych płatów do tego typu siedliska przyrodniczego. Dlatego też należy przyjąć, że siedlisko zaniknęło na skutek naturalnych procesów spowodowanych zmianami klimatycznymi. Jednak mając na uwadze sporadyczne występowanie gatunków typowych wnioskuje się o nadanie mu oceny D i powierzchni 0,01 ha. Wniosek o zmianę sdf w tym zakresie został złożony do GDOŚ.</p>		
5.	<p>5130 Formacje z jałowcem pospolitym <i>Juniperus communis</i> na wrzosowiskach lub wapiennych murawach</p>	<p>Powierzchnia siedliska</p>	<p>Utrzymanie siedliska na powierzchni 2,72 ha.</p>	<p>Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych powierzchnia siedliska w obszarze 2,72 ha na terenach poza PGL LP – 2 stanowiska).</p>
<p>Gatunki krzewów</p>		<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Pełny zestaw gatunków typowych: jałowiec pospolity, dereń świdwa, róża, głóg, tarnina, szakłak</i></p>	<p>Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>	

		<p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Znaczny udział sosny Pinus sylvestris i tarniny Prunus spinosa.</i></p>	
	Wysokość krzewów (średnia)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Wysokość krzewów >0,8 m</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Zwarcie krzewów w płacie	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Zwarcie krzewów 20-80%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Struktura przestrzenna płatów zarośli	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Zwarty płat lub kilka płatów</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Niewielkie kępy lub rozproszone osobniki</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys.)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Zwarcie <20%.</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki charakterystyczne murawy/wrzosowiska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Liczne gatunki typowe (z klasy Festuco-Brometea), występujące obficie</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Brak lub pojedyncze osobniki</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Wyraźne kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Odnowienie krzewów	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Odnowienia krzewów obecne, powszechne</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
6.	*6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 5,31 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na podstawie
		Gatunki charakterystyczne	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**</p> <p><i>Występowanie co najmniej 5 gatunków roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku**</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		<i>Występowanie co najmniej od 2 do 5 gatunków</i>	
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach** oraz poprawa oceny z U1 do FV na 1 stanowisku** <i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach** <i>Brak, ewentualnie jeden gatunek występujący pojedynczo</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Obecny jeden lub dwa gatunki, występujące w rozproszeniu</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>Brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni, występujących sporadycznie i w znacznym rozproszeniu</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Struktura przestrzenna płatów muraw	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>Płaty muraw ze związku Koelerion glaucae tworzące mozaikę ze zbiorowiskami muraw</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<p><i>szczołichowych (Corynephorion canescentis)</i> <i>lub bliźniczkowych (Nardion)</i></p>	
		Zachowanie strefy ekotonowej	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach**</p> <p><i>Brak strefy ekotonowej z lasem, najczęściej mozaika z innymi płatami muraw lub łąk</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Ostra granica murawa-las, nie sąsiadująca z płatami</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
7.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 37,98 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych siedlisko w obszarze występuje na powierzchni 35,03 ha na gruntach poza PGL LP – 20 stanowisk) oraz na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028 na powierzchni 2,95 ha – 1 stanowisko na gruntach w zarządzie PGL LP.
		Gatunki charakterystyczne	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 14 stanowiskach*</p> <p><i>Występowanie co najmniej 6 gatunków charakterystycznych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 6 stanowiskach* i 1 stanowisku**</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028

			<i>Występowanie co najmniej 2 do 5 gatunków charakterystycznych</i>	
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 18 stanowiskach* oraz poprawa z U1 do FV na 2 stanowiskach* i 1 stanowisku**	<i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 7 stanowiskach* <i>Brak, ewentualnie 1 gatunek ekspansywnych roślin zielnych występujący pojedynczo</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 13 stanowiskach* i 1 stanowisku** <i>1-2 gatunki, występujące w rozproszeniu</i>		Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028
	Ekspansja krzewów i podrośtu drzew	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach* oraz poprawa z U1 do FV na 6 stanowiskach* oraz poprawa z U2 do FV na 10 stanowiskach*. <i>Brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni</i>		Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028

		Zachowanie strefy ekotonowej	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 7 stanowiskach*</p> <p><i>Przechodzenie muraw stopniowo w inne naturalne i półnaturalne zbiorowiska roślin</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 11 stanowiskach*</p> <p><i>Częściowe graniczenie murawy ze zbiorowiskami antropogenicznymi lub brak stopniowego przejścia do innych zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 2 stanowiskach* i 1 stanowisku**</p> <p><i>Ostra granica pomiędzy murawami i zbiorowiskami antropogenicznymi, wyznaczona zasięgiem działalności człowieka</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Kielce na lata 2020-2028
8.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 0,68 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. W zakresie siedliska 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) zawnioskowano o zmianę powierzchni siedliska z 22,04 ha na 0,68 ha. Obecnie podawana w SDF wartość wynika z przeliczenia procentów na hektary, natomiast w SDF przygotowanym przez WZS wskazywano, że siedlisko zajmuje poniżej jednego procenta powierzchni. Ponadto na przygotowanych

			warstwach przestrzennych nie było ono uwidocznione. Podczas badań terenowych przeprowadzonych w latach 2018-2020 na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych siedlisko zostało stwierdzone na 1 płacie o powierzchni 0,68 ha.
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV <i>80% i więcej</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV <i>Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki typowe	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 <i>Średnioliczne gatunki charakterystyczne(3-5) i obecne gatunki wyróżniające dla związku Molinion.</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 <i>Obecność gatunków dominujących (pokrycie powyżej 50%); dominują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy Molinio-Arrhenatheretea.</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych..
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i>	
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV <i>Brak lub gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (<10%)</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV <i>Łączne pokrycie krzewów i podrostu drzew w płacie siedliska <5%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Martwa materia organiczna (wojłok)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 <i>Średnia 2 – 5 cm</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
9.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 327,61 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. W zakresie siedliska 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) zawnioskowano o zmianę powierzchni siedliska z 889,57 ha na 327,61 ha. Płaty tego siedliska występują w dolinie Nidy, tak jak było wskazywane na etapie wyznaczania obszaru. Natomiast w trakcie prac prowadzonych w latach 2018-2020 do ekspertyzy na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych doprecyzowano granice poszczególnych płatów wykazywanych przez WZS przy użyciu metodyki GIOŚ przygotowanej już po zaproponowaniu obszaru. Zauważyć należy, że obecnie podawana w SDF wartość jest rozbieżna w stosunku do powierzchni podawanej na warstwach opracowanych dla tego obszaru gdzie łącznie jest to ok. 500 ha. Część płatów wykazywanych przez WZS

			w okolicy msc. Chomentów, Korytnica czy Włoszczowice nie została włączona w granice obszaru.
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 18 stanowiskach**</p> <p><i>Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 24 stanowiskach**</p> <p><i>Średni stopień fragmentacji</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki charakterystyczne	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach**</p> <p><i>Występowanie więcej niż 4 gatunków charakterystycznych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 29 stanowiskach**</p> <p><i>Występowanie 3-4 gatunków charakterystycznych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 10 stanowiskach**</p> <p><i>2 lub mniej gatunków charakterystycznych</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 5 stanowiskach**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		<p><i>Brak gatunków panujących, lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 35 stanowiskach**</p> <p><i>Silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Wśród dominantów obecne gatunki ekspansywne lub ekologicznie obce dla siedliska</i></p>	
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**</p> <p><i>Brak lub pojedyncze osobniki o niskim stopniu inwazyjności</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 22 stanowiskach**</p> <p><i>Brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 19 stanowiskach**</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		<p><i>Łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <50%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Łączne pokrycie gatunków ekspansywnych >50%</i></p>	
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**</p> <p><i>Łączna ekspansja krzewów i podrostu drzew <1%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Udział dobrze zachowanych płatów siedliska nie mniej niż 80% powierzchni płatu siedliska</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 30 stanowiskach**</p> <p><i>Udział płatów dobrze zachowanych stanowi 50-79%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 10 stanowiskach**</p> <p><i>Udział płatów dobrze zachowanych mniej niż 50%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 35 stanowiskach** oraz poprawa z U1 na FV na 7 stanowiskach** < 2 cm	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 2,43 ha	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032. Zmniejszenie powierzchni w stosunku do sdf-u wynika z aktualnych danych przyrodniczych. Na etapie zmiany sdf-u brak było jeszcze aktualnych danych z Nadleśnictwa Jędrzejów. Wniosek o zmianę sdf-u w tym zakresie zostanie złożony do GDOŚ.
*Charakterystyczna kombinacja florystyczna		Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <i>Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego kombinacja florystyczna</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.	
Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie		Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <i>Brak inwazyjnych gatunków obcych w podszyciu i runie</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.	
Ekspansywne gatunki rodzime w runie		Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <i>Brak gatunków ekspansywnych w runie lub pojedyncze okazy</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.	
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku**	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.	

		>50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan	
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** >10% udział drzew starszych niż 100 lat	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na U1 na 1 stanowisku** <i>Pojedyncze odnowienie naturalne</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na FV na 1 stanowisku** <1% udziału gatunków obcych w drzewostanie i nie odnawiające się	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie aktualnej oceny U2 < 10 m ³ /ha	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032. <i>Zakłada się zwiększenie poziomu zasobów martwego drewna do ok. 3,5 m³/ha, co i tak daje ocenę U2.</i>
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie aktualnej oceny U2 < 3 szt./ha	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032. <i>Zakłada się zwiększenie poziomu zasobów martwego drewna wielkowymiarowego do ok. 3,5 szt./ha, co i tak daje ocenę U2.</i>
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie aktualnej oceny U2 < 10 szt./ha	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032. <i>Zakłada się zwiększenie drzew biocenotycznych do ok. 6 szt./ha, co i tak daje ocenę U2.</i>
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na 1 stanowisku** <i>Wyeliminowanie ruchu quadów</i>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.

11.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 4,95 ha.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na etapie zmiany sdf-u brak było jeszcze aktualnych danych z Nadleśnictwa Jędrzejów. Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf-u w tym zakresie IV kw. 2022 r.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Kombinacja florystyczna typowa dla łągu</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Dominacja gatunków typowych dla siedliska we wszystkich warstwach, przy czym nie ma dominacji facjalnej</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Dominacja gatunków typowych, przy czym występuje dominacja facjalna (zaburzone relacje ilościowe)</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Gatunki obce geograficznie w	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

	drzewostanie	<p><i>Obecność gatunków obcych w drzewostanie <1% i nie odnawiające się</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Obecność gatunków obcych w drzewostanie <10% i nie odnawiające się</i></p>	
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Najwyżej 1 gatunek inwazyjnego, występujący nielicznie - sporadycznie</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Obecność silnie ekspansywnych gatunków, lecz nie ograniczających różnorodności runa</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku* oraz poprawa oceny z U2 na U1 na 1 stanowisku*</p> <p><i>10-20 m³/ha</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Martwe drewno (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości)	<p>Poprawa aktualnej oceny wskaźnika z U2 na U1 na 2 stanowiskach*</p> <p><i>3-5 szt./ha</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Naturalność koryta rzeczego (stosować tylko, jeżeli	Nie określa się, ponieważ występowanie łągu nie jest związane z ciekami.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		występowanie łągu jest związane z ciekami)		
		Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	Nie określa się.	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach* <i>Udział drzew starszych niż 100 lat <20%, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach* <i>Naturalna i zróżnicowana pionowa struktura lasu</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach* <i>Pojedyncze naturalne odnowienie drzewostanu</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach* <i>Brak zniszczeń runa i gleby</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach* <i>Brak zniszczeń</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
12.	9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	W zakresie siedliska 9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) zawnioskowano usunięcie z przedmiotów ochrony z uwagi na pierwotny błąd naukowy. Siedlisko to na warstwach przestrzennych przygotowanych na etapie prac WZS wskazano jedynie w postaci punktowej, omyłkowo w miejscu gdzie równocześnie wykazywany był dużo większy płat siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>).		

13.	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	W zakresie siedliska 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) zawnioskowano o usunięcie z przedmiotów ochrony z uwagi na pierwotny błąd naukowy. Siedlisko to na warstwach przestrzennych przygotowanych na etapie prac WZS wskazano kilku niewielkich płatów, które ostatecznie nie znalazły się w granicach obszaru.		
1.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 2 stanowisk** rozrodczych gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny FV stanu ochrony siedliska na 1 stanowisku* poprzez utrzymanie wskaźników stanu siedliska na następującym poziomie: - <i>udział szuwaru w powierzchni zbiornika</i> : >25%; - <i>wysokość roślinności szuwarowej</i> : brak szuwaru lub wysokość szuwaru powyżej 1 m; - <i>roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)</i> : bardzo liczna o pionowych pędach; - <i>nachylenie brzegów zbiornika</i> : łagodne; - <i>zacinienie zbiornika</i> : <50% powierzchni lustra wody zacieniona; - <i>obecność płycizn</i> : obecne; - <i>obecność ryb</i> : obecne; - <i>bariery wokół brzegu zbiornika</i> : obecność wokół poniżej 5%-0% brzegów palisadek lub innych barier (murki); - <i>zabudowa otoczenia zbiornika</i> : brak jakiegokolwiek zabudowy w otoczeniu zbiornika;	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<p>- inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m: obecny co najmniej 1 zbiornik wody; - droga asfaltowa: brak drogi asfaltowej.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 stanu ochrony siedliska na 1 stanowisku* poprzez utrzymanie wskaźników stanu siedliska na następującym poziomie: - udział szuwaru w powierzchni zbiornika: 0-10%; - wysokość roślinności szuwarowej: obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego; - roślinność zanurzona lub pływająca (bez szuwaru): kępkowa i nieliczna lub liczna ale nie o pionowych pędach; - nachylenie brzegów zbiornika: łagodne; - zacinienie zbiornika - <50% powierzchni zbiornika zacinione; - obecność płycizn: obecne; - obecność ryb: obecne; - bariery wokół brzegu zbiornika: obecność wokół poniżej 5%-0% brzegów palisadek lub innych barier (murki); - zabudowa otoczenia zbiornika: brak jakiegokolwiek zabudowy; - inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m: obecny co najmniej 1 zbiornik wody; - droga asfaltowa: brak drogi asfaltowej.</p>	
--	--	--	--	--

2.	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Zagęszczenie (wskaźnik populacji)	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich 12 stanowiskach** <i>Zagęszczenie >10 os./m²</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach** <i>Powierzchnia potencjalnego siedliska nie zmieniła się lub wzrosła</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 8 stanowiskach** <i>Powierzchnia zmniejszyła się nie więcej niż 30%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Stopień zarośnięcia	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 9 stanowiskach** oraz poprawa wskaźnika z U1 do FV na 3 stanowiskach** <i>Stopień zarośnięcia <40%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Stopień wilgotności	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 10 stanowiskach** <i>Powyżej lub 80% powierzchni siedliska kwalifikuje się do 2 i/ lub 3 stopnia skali Killeen'a i Moorkens (2003)</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>Powyżej lub 80% powierzchni stanowiska kwalifikuje się do 4 stopnia skali Killeen'a i Moorkens (2003)</i>	
		Fragmentacja siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 10 stanowiskach**</p> <p><i>Nie pofragmentowane siedlisko, jednorodny płat</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane i/ lub uruchomione procesy prowadzące do fragmentacji i/ lub ich początkowa faza</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
3.	1016 Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Zagęszczenie (wskaźnik populacji)	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p>$>10 \text{ os./m}^2$</p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p>$>1 \text{ os./m}^2 - \leq 10 \text{ os./m}^2$</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obszar zajmowany przez gatunek na stanowisku	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Brak zmian lub wzrost obszaru zajmowanego przez gatunek</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Obszar zajmowany przez gatunek zmniejszył się ponad 20 ale mniej niż 40%</i></p>	
	Powierzchnia potencjalnego siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Powierzchnia potencjalnego siedliska >50%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 3 stanowiskach**</p> <p><i>Powierzchnia potencjalnego siedliska 20-50%.</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Stopień zarośnięcia	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** oraz poprawa z U1 do FV na 3 stanowiskach**</p> <p><i>Stopień zarośnięcia <40%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Stopień wilgotności	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Duży stopień wilgotności: >50% powierzchni stanowiska: woda powyżej poziomu gruntu, obszar zalewany, podmokły, 4 i 5 w skali Killeen'a i Moorkens (2003)</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<p><i>Stopień wilgotności średni: >50% powierzchni stanowiska charakteryzuje się podmokłym i wilgotnym podłożem i ściółka, jeżeli nie widać stojącej wody, to po naciśnięciu powierzchni gruntu woda pojawia się, 2 i 3 w skali Killeen'a i Moorkens (2003); albo nie dominuje ani 1 ani 4 i 5 stopień wilgotności.</i></p>	
		Fragmentacja siedliska	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Nie pofragmentowane siedlisko, jednorodny płat</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach**</p> <p><i>Siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane i/ lub uruchomione procesy prowadzące do fragmentacji i/ lub ich początkowa faza</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
4.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Liczebność	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach**</p> <p><i>Wysoka liczebność</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Umiarkowana liczebność</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

	Zagęszczenie	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach**</p> <p><i>Duże zagęszczenie</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Średnie zagęszczenie</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Rozkład	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**</p> <p><i>Rozkład równomierny (pokrycie duże/całkowite) 71-100%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Siedlisko potencjalne	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach**</p> <p><i>Siedlisko potencjalne 80-100%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>Siedlisko potencjalne 50-79%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Siedlisko zasiedlone	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**</p> <p><i>Siedlisko zasiedlone 80-100%</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Klasa czystości wody	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**</p> <p><i>I-III klasa czystości wody</i></p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Naturalność koryta	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>I i/ lub II</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
5.	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 3 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz sdf.
		Względna liczebność	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na wszystkich stanowiskach** <i>Liczebność <0,005</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku** <i>U2 YOY+JUV<10%, niezależnie od obecności kategorii</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na wszystkich stanowiskach** <i>1-5%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>1,0 – 2,5</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na wszystkich stanowiskach średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych, tj. geometria koryta, substrat denny, charakterystyka

				przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku, mieści się w przedziale 1,0 – 2,5, co odpowiada ocenie FV.
7.	1355 Wydra <i>Lutra Lutra lutra</i>	Populacja	<p>Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku >60</i></p> <p><i>Indeks populacyjny >15</i></p> <p><i>Roczny wskaźnik trendu populacji $r \geq 0$</i></p> <p><i>Zagęszczenie populacji $\geq 2/10 \text{ km}$</i></p>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
		Baza pokarmowa	<p>Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**.</p> <p><i>Wartość wskaźnika >0,80</i></p>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	<p>Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**.</p> <p><i>Wartość wskaźnika >0,65</i></p>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
		Charakter strefy brzegowej	<p>Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Wartość wskaźnika >0,85</i></p>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
		Stopień antropopresji	<p>Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**.</p> <p><i>Wartość wskaźnika >0,70</i></p>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.
		Perspektywy ochrony	<p>Utrzymanie wskaźnika FV na 1 stanowisku**.</p>	Na podstawie opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.

			<i>Brak stwierdzonych istotnych czynników, które mogłyby przyczynić się do pogorszenia stanu populacji i siedliska gatunku</i>	
8.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 8 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz sdf.
		Względna liczebność	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Względna liczebność 0,005-0,01</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na 1 stanowisku** <i>Względna liczebność <0,005</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U2 na wszystkich stanowiskach** <i>YOY+JUV < 10%, niezależnie od obecności kategorii</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku** <i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów > 3%</i> Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku** <i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów 1-3%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Jakość hydromorfologiczna	<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>1,0-2,5</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p><i>2,6-3,4</i></p>	<p>Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na jednym stanowisku średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych, tj. geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość ciek, mieści się w przedziale 1,0 – 2,5, co odpowiada ocenie FV, natomiast na drugim w przedziale 2,6 – 3,4, co daje ocenę U1.</p>
9.	5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 70 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz sdf.
Względna liczebność		Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
Struktura wiekowa		Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach**	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	
Udział gatunku w zespole ryb i minogów		<p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku**</p> <p><i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów >20%</i></p> <p>Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku**</p> <p>Udział gatunku w zespole ryb i minogów 0,5-20%</p>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.	

	Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>1,0-2,5</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na wszystkich stanowiskach średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych, tj. geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku, mieści się w przedziale 1,0 – 2,5, co odpowiada ocenie FV.
	Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną	Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na wszystkich stanowiskach** <i>Stopień zarośnięcia >50%</i>	Na podstawie ekspertyzy z 2020 r. na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

Parametry skali FV, U1, U2 oraz opisy wskaźników wynikają z metodyki monitoringu przygotowanej przez GIOŚ dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków.

* Lokalizacja stanowisk zgodnie z dokumentacją do planu.

** Lokalizacja stanowisk zgodnie z dokumentacją opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów na lata 2023-2032.

Do określenia celów nie wykorzystano wskaźnika „Liczba gatunków storczykowatych” przy siedlisku 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), ponieważ jest poza zasięgiem występowania muraw z gatunkami storczyków; „Roślinność” przy gatunku 1016 Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*, ze względu na to, że na znalezionych w granicach obszaru stanowiskach gatunek ten nie był wcześniej objęty monitoringiem (wg metodyki PMS – stan wyjściowy), waloryzacja wskaźników oparta o porównanie między poszczególnymi latami monitoringu nie była możliwa. Ponadto w dokumentacji brak oceny wskaźnika „EFI+” dla gatunków 1149 Koza *Cobitis taenia*, 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis* oraz przy gatunku wskaźnika „względna liczebność małży skójkowatych” i „EFI+”, do oceny stanu siedliska danego gatunku użyto wskaźniki cech hydromorfologicznych siedliska.

Opis
GO

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach
p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
– Regionalnego Nadleśnictwa Przyrody w Kielcach
[Signature]
mgr inż. *A. Agorzata Olesińska*