

POLSKA WIEŚ I ROLNICTWO 2015

Prezentacja wyników badania



CEL BADANIA

Głównym celem badania jest poznanie opinii i postaw mieszkańców terenów wiejskich wobec dokonujących się przemian społeczno-gospodarczych na obszarach wiejskich, jak również poznanie opinii nt. działań państwa wobec rolnictwa i obszarów wiejskich oraz o instytucjach działających na ich rzecz.

SPIS TREŚCI

| | | |
|-------|--|-----|
| I. | METODOLOGIA | 4 |
| II. | CHARAKTERYSTYKA PRÓBY | 9 |
| III. | SYTUACJA GOSPODARSTW DOMOWYCH | 41 |
| IV. | SYTUACJA GOSPODARSTW ROLNYCH | 51 |
| V. | ROZWÓJ GOSPODARSTW ROLNYCH I KWESTIE ŚRODOWISKOWE W RAMACH WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ | 101 |
| VI. | PERSPEKTYWA DLA WSI I ROLNICTWA | 115 |
| VII. | SYTUACJA NA RYNKU ZIEMI | 124 |
| VIII. | OGÓLNA OCENA ŻYCIA NA WSI | 156 |
| IX. | OPINIE NA TEMAT ŻYWNOŚCI | 181 |
| X. | OCENA UNII EUROPEJSKIEJ I ROLI WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ | 201 |
| XI. | OCENA INSTYTUCJI DZIAŁAJĄCYCH NA RZECZ ROLNICTWA I OBSZARÓW WIEJSKICH | 211 |
| XII. | OCENA EFEKTYWNOŚCI KAMPANII INFORMACYJNYCH I ŹRÓDEŁ INFORMACJI O ROZWOJU WSI I ROLNICTWA | 250 |



Prezentacja wyników badania

METODOLOGIA

Metodologia

Badanie zostało zrealizowane przez firmę BioStat. Zleceniodawcy: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Agencja Nieruchomości Rolnych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Agencja Rynku Rolnego.

Termin realizacji badania: czerwiec – sierpień 2015 r.

Technika realizacji: badanie kwestionariuszowe bezpośrednie (PAPI) oraz komputerowo wspomagane wywiady osobiste (CAPI).

Badaniem objęto łącznie 1500 respondentów (w tym 866 – rolnicy, 634 – nierolnicy).

Respondenci to osoby pełnoletnie mieszkające na wsi, które (1) kierują gospodarstwem rolnym i są ubezpieczone w KRUS (osoby pracujące w rolnictwie – kierownik gospodarstwa rolnego), (2) osoby, które kierują gospodarstwem rolnym i nie są ubezpieczone w KRUS (osoby pracujące w rolnictwie – rolnicy „dwuzawodowcy”) oraz (3) osoby, które nie kierują gospodarstwem rolnym i nie są ubezpieczone w KRUS (osoby niepracujące w rolnictwie).

Wyniki badania zostały zaprezentowane w ujęciu ogólnopolskim, w podziale na osoby pracujące w rolnictwie (rolnik) i osoby niepracujące w rolnictwie (nierolnik), a także, w przypadku niektórych zagadnień, w ramach dodatkowych klasyfikacji (dane metryczne, fakt ubezpieczenia w KRUS, beneficjenci PROW 2007-2013, beneficjenci płatności bezpośrednich, etc.).

Badaniem objęto zarówno mieszkańców gmin wiejskich, jak i obszarów wiejskich w gminach miejsko-wiejskich.

Metodologia

Dobór próby badawczej miał charakter warstwowo-losowy. Dla celów losowania prób reprezentatywnych dla ludności Polski zastosowano podział populacji na warstwy 16 województw wg liczby ludności wiejskiej (osoby pełnoletnie). Dodatkową warstwą była liczba pracujących w rolnictwie w województwach (osoby pełnoletnie) oraz struktura mieszkańców wsi według wieku i płci.

Dobór respondentów do badania odbywał się metodą „random route” (ustalonej ścieżki). Ankieter dobierał co trzeci lokal (mieszkanie/dom jednorodzinny) na terenie wsi, aż do momentu zebrania 8 uczestników badania (dla ostatniej wylosowanej lokalizacji odpowiednio mniej w celu zachowania liczebności próby dla całego województwa) lub do wyczerpania puli adresów, pod którymi znajdować mogli się respondenci spełniający kryteria udziału w badaniu tj. przynależność do odpowiedniego podzbioru (rolnik/nierolnik) oraz posiadanie odpowiednich cech demograficznych (płeć, wiek). Na potrzeby niniejszego badania przyjęto, iż punktem startowym jest pierwszy adres na losowo wybranej ulicy lub pierwszy numer domu (jeśli wylosowana wieś nie posiada ulic).

Maksymalny błąd statystyczny dla próby rolników wynosi ok. +/- 3,4%, a dla próby nierolników ok. +/- 3,8%.

W podsumowaniach odnoszących się do pytań zawierających skalę ocen korzystano z pogrupowania wskazań (raczej, zdecydowanie) w grupy odpowiedzi „pozytywnych” oraz „negatywnych”.

Metodologia

| Województwo | Liczba mieszkańców na wsi (wg danych GUS) | Udział w liczbie mieszkańców wsi ogółem w kraju (%) | Liczba wywiadów ogółem - wyodrębniona grupa bazowa (N=1500) |
|---------------------|---|---|---|
| DOLNOŚLĄSKIE | 711 688 | 5,9% | 87 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 654 889 | 5,4% | 82 |
| LUBELSKIE | 929 839 | 7,8% | 115 |
| LUBUSKIE | 298 556 | 2,5% | 38 |
| ŁÓDZKIE | 739 246 | 6,2% | 91 |
| MAŁOPOLSKIE | 1 339 357 | 11,2% | 169 |
| MAZOWIECKIE | 1 501 304 | 12,5% | 187 |
| OPOLSKIE | 398 550 | 3,3% | 48 |
| PODKARPACKIE | 988 536 | 8,2% | 123 |
| PODLASKIE | 383 173 | 3,2% | 48 |
| POMORSKIE | 602 710 | 4,9% | 78 |
| ŚLĄSKIE | 837 955 | 7,0% | 102 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 568 351 | 4,7% | 69 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 462 472 | 3,8% | 58 |
| WIELKOPOLSKIE | 1 204 553 | 9,9% | 152 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 425 502 | 3,5% | 53 |
| OGÓŁEM | 12 046 681 | 100,0% | 1 500 |

Metodologia

| Województwo | Odsetek ludności wiejskiej pracującej w rolnictwie w ogólnej liczbie pracujących na wsi (wg danych GUS) | Próba osób pracujących w rolnictwie | Próba osób niepracujących w rolnictwie |
|---------------------|---|-------------------------------------|--|
| DOLNOŚLĄSKIE | 40,9% | 36 | 51 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 53,2% | 44 | 38 |
| LUBELSKIE | 78,2% | 90 | 25 |
| LUBUSKIE | 43,1% | 17 | 21 |
| ŁÓDZKIE | 62,4% | 57 | 34 |
| MAŁOPOLSKIE | 65,7% | 110 | 59 |
| MAZOWIECKIE | 60,7% | 113 | 74 |
| OPOLSKIE | 49,4% | 24 | 24 |
| PODKARPACKIE | 71,9% | 89 | 34 |
| PODLASKIE | 77,7% | 37 | 11 |
| POMORSKIE | 39,7% | 31 | 47 |
| ŚLĄSKIE | 43,5% | 44 | 58 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 73,5% | 51 | 18 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 54,6% | 32 | 26 |
| WIELKOPOLSKIE | 45,5% | 68 | 84 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 42,8% | 23 | 30 |
| OGÓŁEM | | 866 | 634 |



Prezentacja wyników badania

CHARAKTERYSTYKA PRÓBY

Charakterystyka próby – najważniejsze informacje

Łącznie przebadano 1500 mieszkańców wsi, wśród których znalazło się: 634 nierolników i 866 rolników. Do grupy beneficjentów PROW 2007 – 2013 zaliczało się 346 osób, natomiast grupa beneficjentów płatności bezpośrednich liczyła 689 osób.

W gronie mieszkańców wsi przebadano tyle samo mężczyzn co kobiet (po 50%). Badanie przeprowadzono wśród osób, które można podzielić ze względu na wiek na trzy grupy o podobnej liczności: 32% ankietowanych mieszkańców wsi stanowiły osoby w wieku 18-34 lat, 35% to osoby w wieku 35-54 lat, a 33% – w wieku 55 lat i więcej.

Wśród respondentów przeważały osoby, które deklarowały wykształcenie zasadnicze zawodowe lub średnie nieukończone (37%) oraz średnie ukończone / pomaturalne / nieukończone wyższe (37%). Znacznie mniej badanych posiadało wykształcenie wyższe (15%). Najmniej liczną grupę badanych stanowiły osoby posiadające wykształcenie podstawowe, bądź niepełne podstawowe (11%).

Największą grupę badanych stanowiły osoby, które określiły swoje przychody w przedziale mieszczącym się między 1501 a 3000 zł netto (40%). Drugą pod względem liczności grupą, były osoby klasyfikujące swój miesięczny przychód netto w granicach 3001 – 4500 zł (21%). Najmniej zamożne osoby, deklaruujące miesięczny przychód do 1500 zł netto, stanowiły 18% ogółu badanych. Najbardziej zamożni respondenci, o przychodzie co najmniej 6001 zł netto, stanowili zaledwie 2% ogółu przebadanej próby.

Gospodarstwa domowe dwóch trzecich respondentów (66%) liczyły od 3 do 5 osób. Niemal jedna piąta osób (19%) zadeklarowała, że ich gospodarstwo domowe składa się z dwóch osób. Najliczniejsze gospodarstwa domowe, o wielkości od 6 do 10 osób, stanowiły 8% całości. Osoby żyjące samotnie stanowiły 7% ogółu badanych.

Charakterystyka próby – najważniejsze informacje

Wśród przebadanych osób, 44% zadeklarowało, że kieruje gospodarstwem rolnym i jest ubezpieczona w KRUS. Niewiele mniej, bo 42% respondentów oświadczyło, że nie kieruje gospodarstwem rolnym oraz nie jest ubezpieczona w KRUS. Najmniejszy odsetek badanych (14%) stanowiły osoby, które prowadziły gospodarstwo rolne i nie były ubezpieczone w KRUS. Wśród beneficjentów płatności bezpośrednich, aż 77% było ubezpieczonych w KRUS. Nieco większy odsetek (83%) badanych ubezpieczonych w KRUS stanowili beneficjenci PROW.

Zdecydowana większość rolników (78%) zadeklarowała, że nie użytkuje gruntów, których nie jest właścicielem/współwłaścicielem. Pozostałe 22% użytkowało grunty rolne w ramach dzierżawy (18%), na podstawie użyczenia (3%), bądź na innej podstawie (1%). Najwyższy odsetek osób wykorzystujących grunty dzierżawione lub użyczone znalazł się wśród beneficjentów PROW – 33%.

Wśród badanych, którzy zadeklarowali użytkowanie gruntów, których nie są właścicielami, bądź współwłaścicielami, najmniejszą grupę stanowili rolnicy zamieszkujący region centralny Polski (10%). Najczęściej z gruntów dzierżawionych bądź udostępnionych korzystali rolnicy zamieszkujący regiony północno-zachodni (34%) i północny (33%).

Przebadani rolnicy deklarowali, że grunty orne stanowią 83% powierzchni użytków rolnych gospodarstwa, a łąki i pastwiska 12% areалу. W skład przeciętnego gospodarstwa wchodziły także sady (3%), lasy (1%), nieużytki (1%) oraz stawy hodowlane (poniżej 1%).

70% beneficjentów PROW wskazało, że posiada gospodarstwo o powierzchni co najmniej 10 ha. Średnia deklarowana powierzchnia użytków rolnych gospodarstw należących do beneficjentów PROW wyniosła 18,6 ha. Najmniejszą powierzchnię użytkowanego gruntu deklarowali rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS (średnio 9,1 ha).

Charakterystyka próby – najważniejsze informacje

Rolnicy niebędący beneficjentami płatności bezpośrednich częściej od pozostałych wydierżawiali, bądź użycali grunty. Aż 9% spośród nich zadeklarowało takie postępowanie. Dla porównania, wśród beneficjentów PROW ten odsetek wynosił 3%.

Niemal wszyscy rolnicy deklarujący, że są w stanie utrzymać się wraz z rodziną z działalności rolniczej, otrzymują płatności w ramach wsparcia bezpośredniego (95%). Kolejnymi pod względem popularności formami pomocy były: wspieranie gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (33% wskazań) i wsparcie w modernizacji gospodarstw rolnych w ramach PROW 2007-2013 (22% wskazań).

Głównymi celami, na które beneficjenci płatności bezpośrednich przeznaczają otrzymane środki, są zakupy nawozów i środków ochrony roślin oraz paliwa do produkcji rolnej (w obu przypadkach 61% wskazań). Na te cele przeznaczanych było średnio 42% i 36% otrzymanych środków. Uroczystości okolicznościowe wskazywane były zaledwie w 3% przypadków.

Zapytani o formy wsparcia, mieszkańcy wsi twierdzili, że w przyszłości chcieliby skorzystać z płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (84%). 12% ogółu ankietowanych zainteresowanych było kredytami preferencyjnymi.

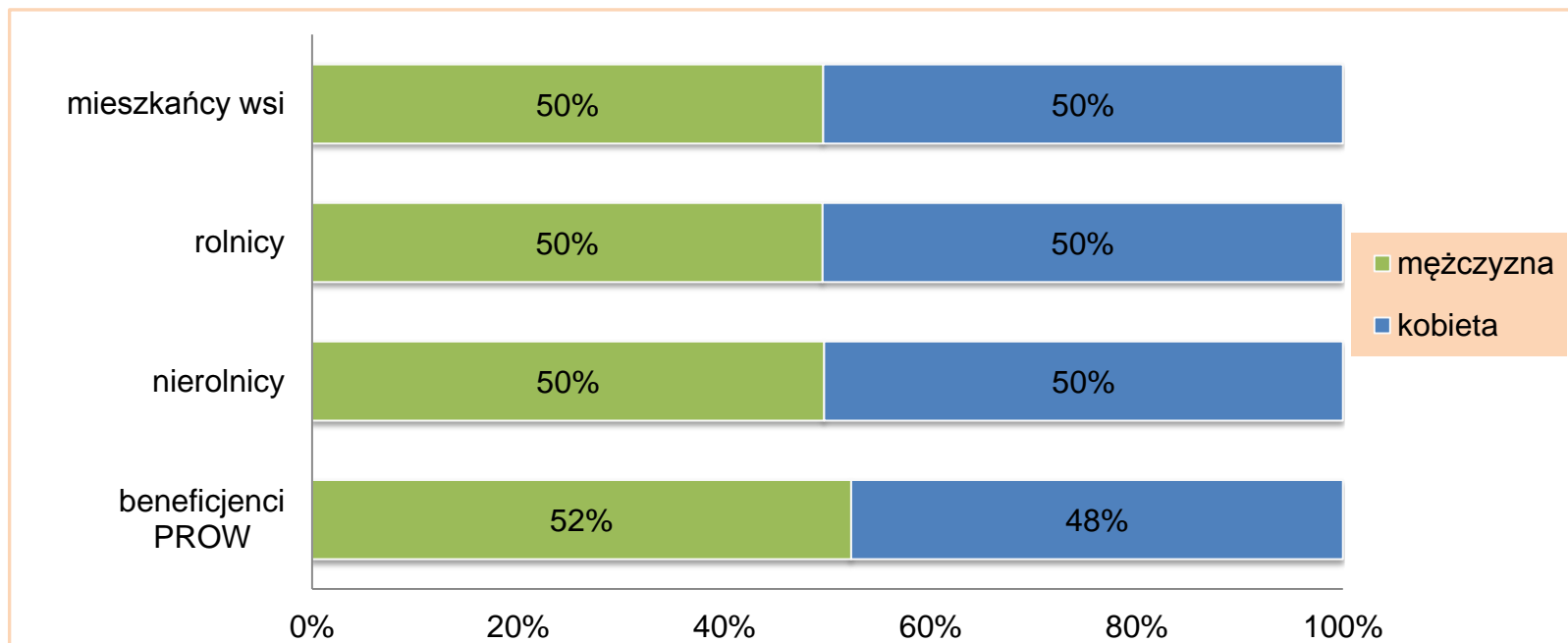
Charakterystyka próby – najważniejsze informacje

Główną rolą płatności bezpośrednich, zdaniem ankietowanych mieszkańców wsi, powinna być modernizacja gospodarstw rolnych (63% wskazań) oraz utrzymanie wielkości produkcji rolno-spożywczej w kraju (57%). Zwiększenie wykorzystania energii odnawialnej nie jest postrzegane jako istotny cel płatności bezpośrednich (jedynie 3% wskazań).

Dochody z gospodarstwa rolnego stanowiły jedno ze źródeł utrzymania dla 74% badanych. Średnio respondenci deklarowali, że źródło to stanowi 50% ich dochodów. Dopłaty bezpośrednie były źródłem dochodu dla 62% respondentów i składały się średnio na 29% całkowitych dochodów. Dochody pochodzące z pracy najemnej na pełen etat stanowiły źródło dochodu jedynie dla 21% ankietowanych, ale pochodziło z niego 80% ich dochodów.

Charakterystyka próby

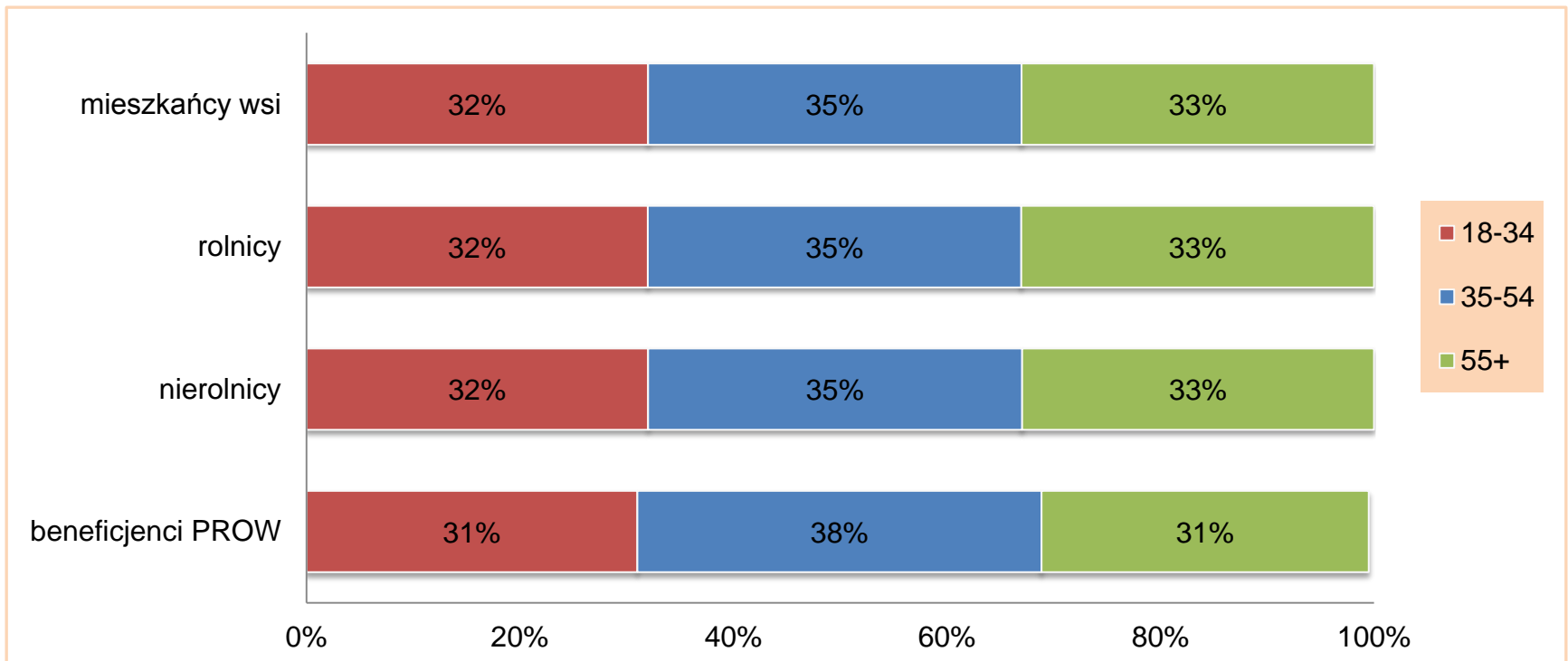
M1. Płeć respondenta.



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346)

Charakterystyka próby

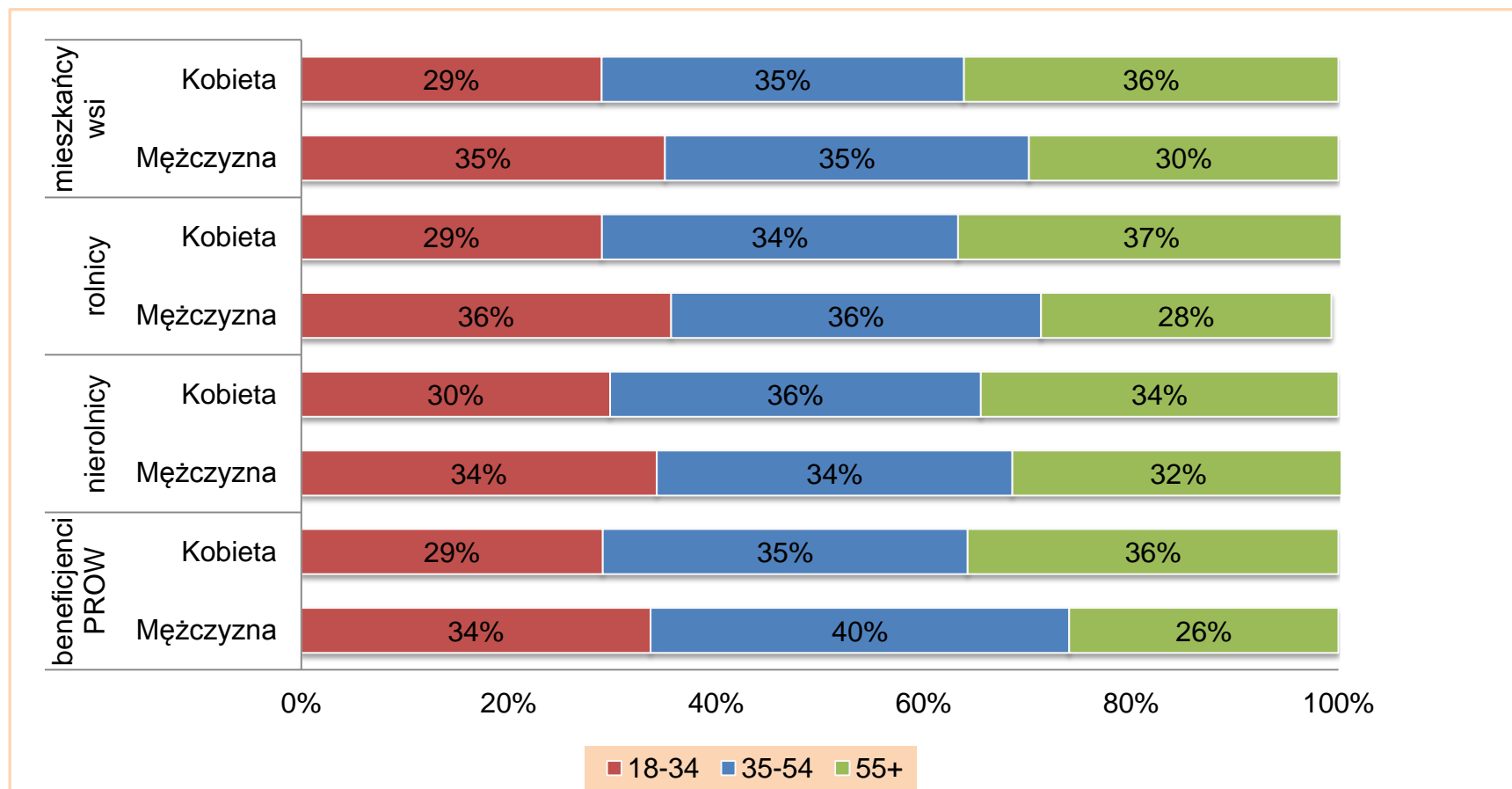
M2. Wiek respondenta.



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346)

Charakterystyka próby

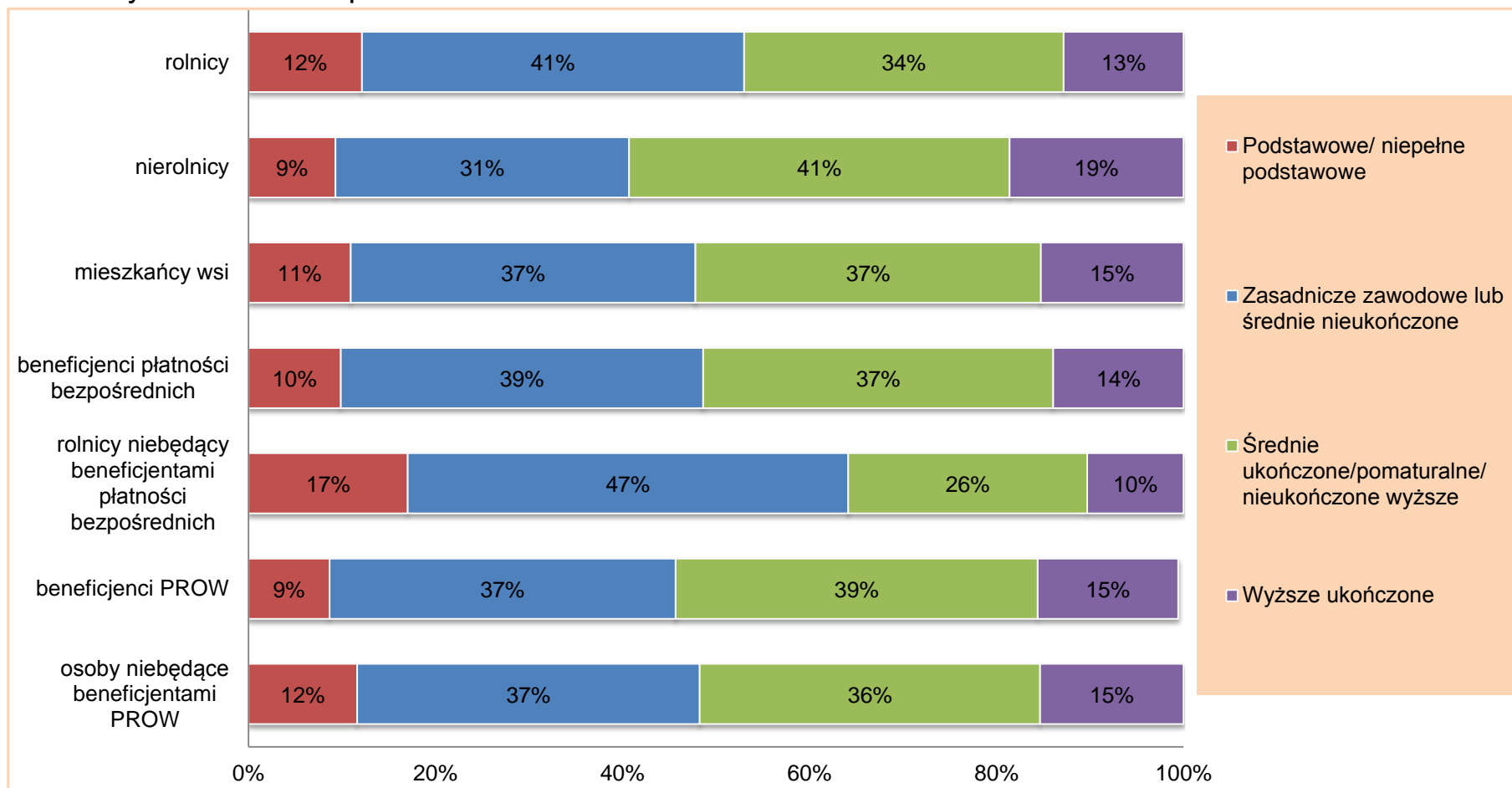
M1/M2. Płeć i wiek respondenta.



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346)

Charakterystyka próby

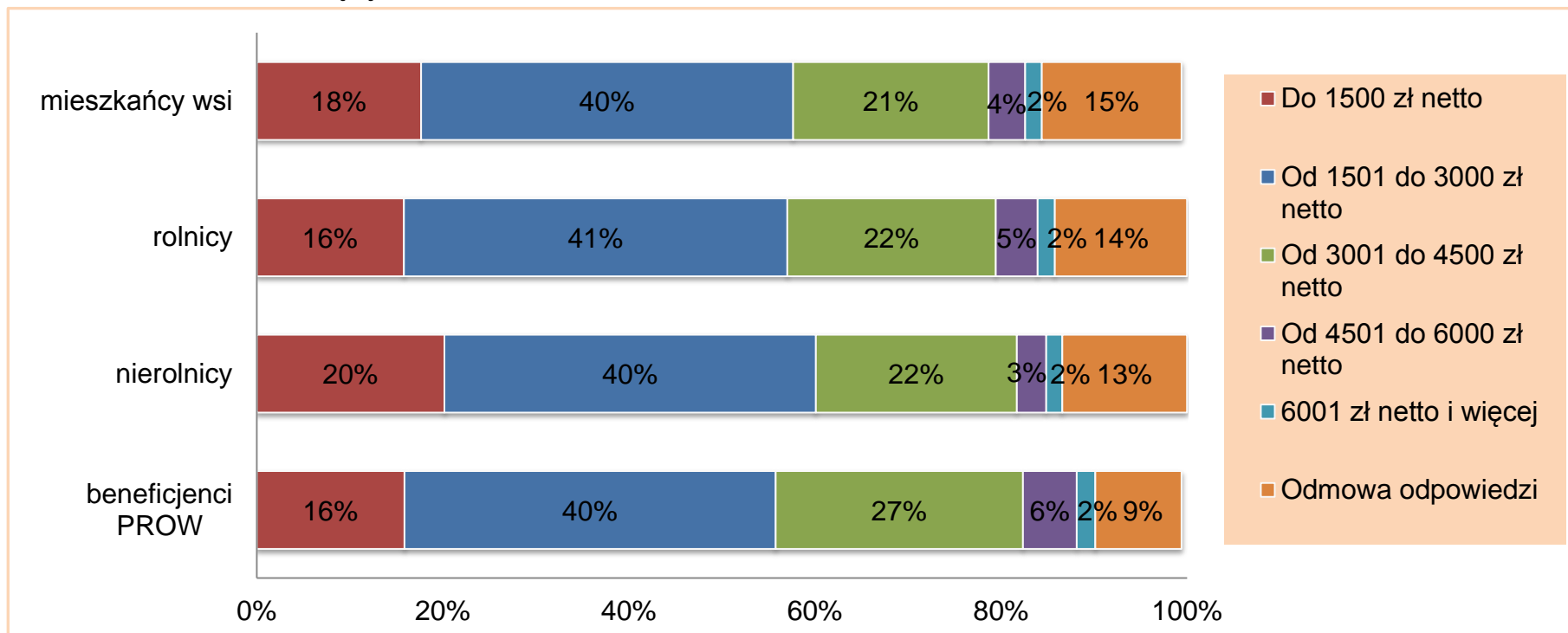
M3. Wykształcenie respondenta.



(rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; mieszkańcy wsi – N=1500; beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689; rolnicy niebędący beneficjentami płatności bezpośrednich – N=223; beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346; osoby niebędące beneficjentami PROW – N=1154)

Charakterystyka próby

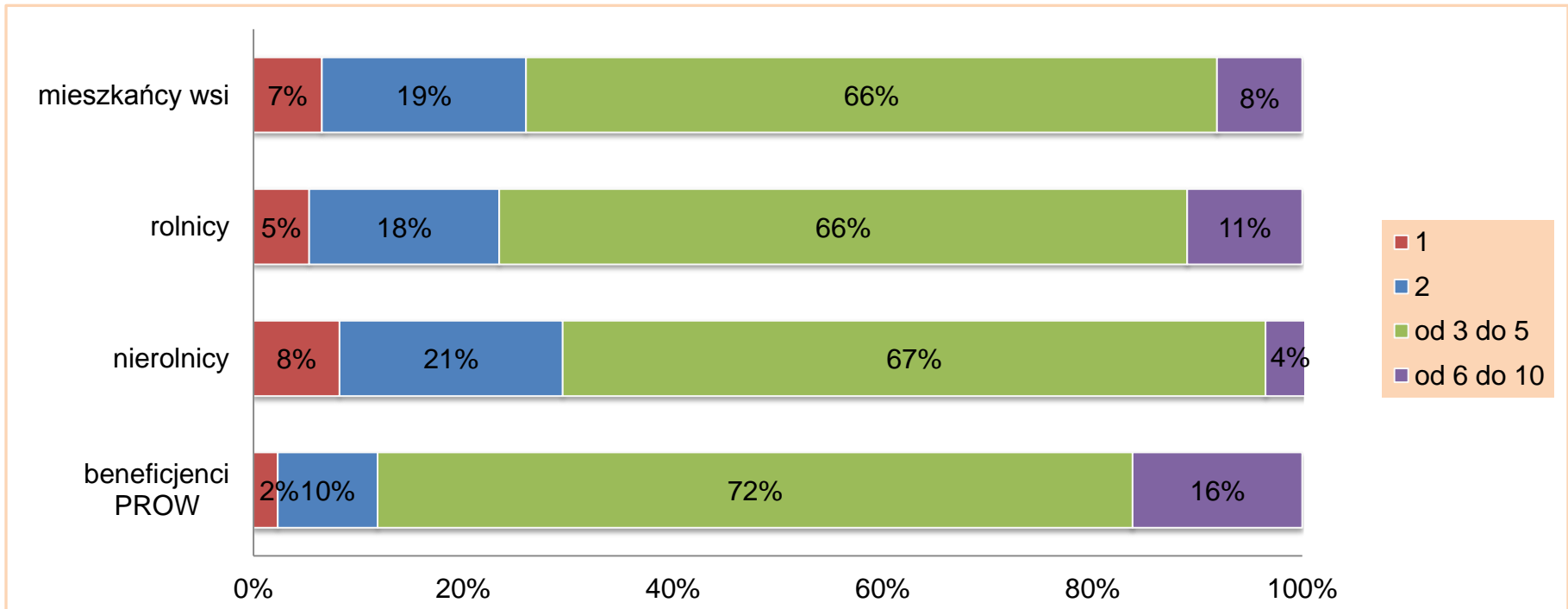
M4. Proszę podać średnią wartość miesięcznych łącznych przychodów netto, czyli wszystkich wartości wpływających do gospodarstwa domowego, bez zaliczek na podatek dochodowy, jak również bez składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne wszystkich członków gospodarstwa domowego w ciągu ostatnich 6 miesięcy.



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346)

Charakterystyka próby

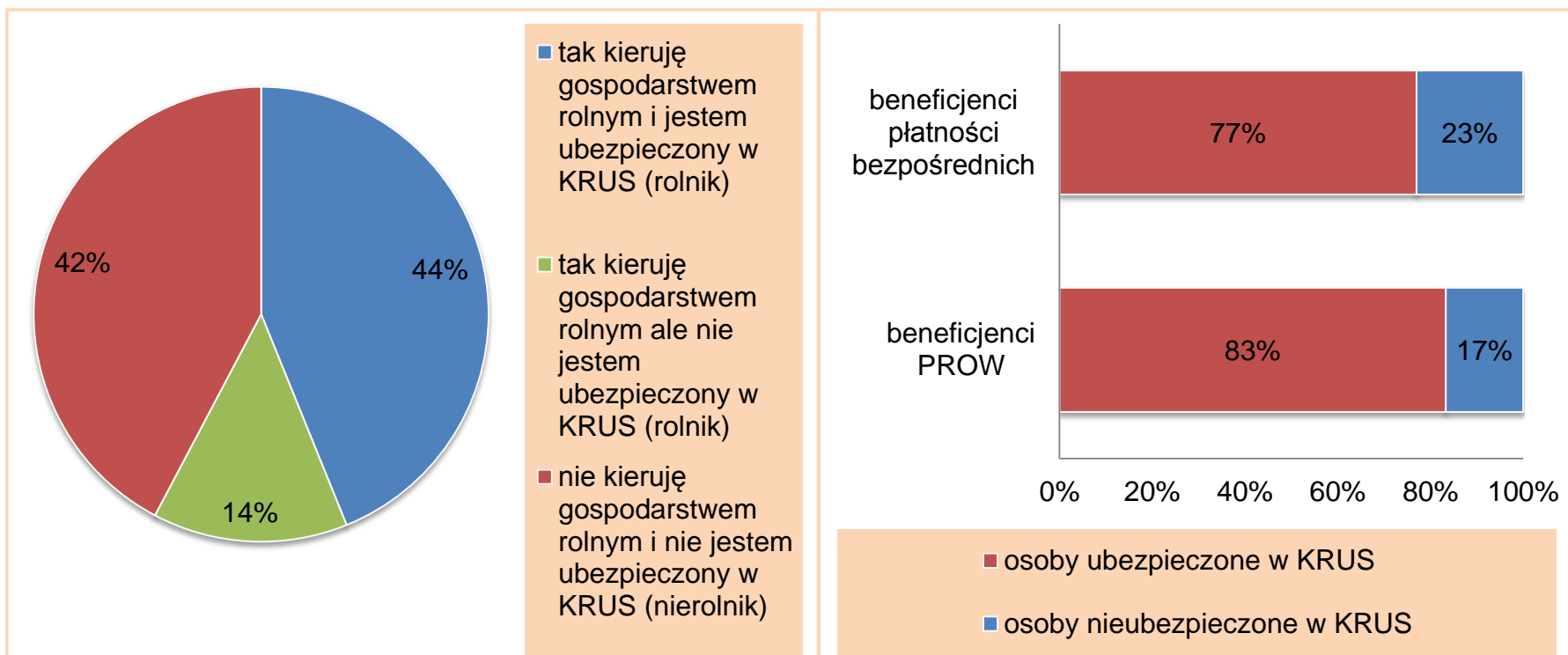
M5. Z ilu osób składa się Pan(i) gospodarstwo domowe?



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346)

Charakterystyka próby

M6. Czy kieruje Pan(i) gospodarstwem rolnym (np. uprawy, hodowla, sadownictwo, stawy rybne), w którym prowadzona jest produkcja rolnicza i jest Pan(i) ubezpieczony(a) w KRUS?

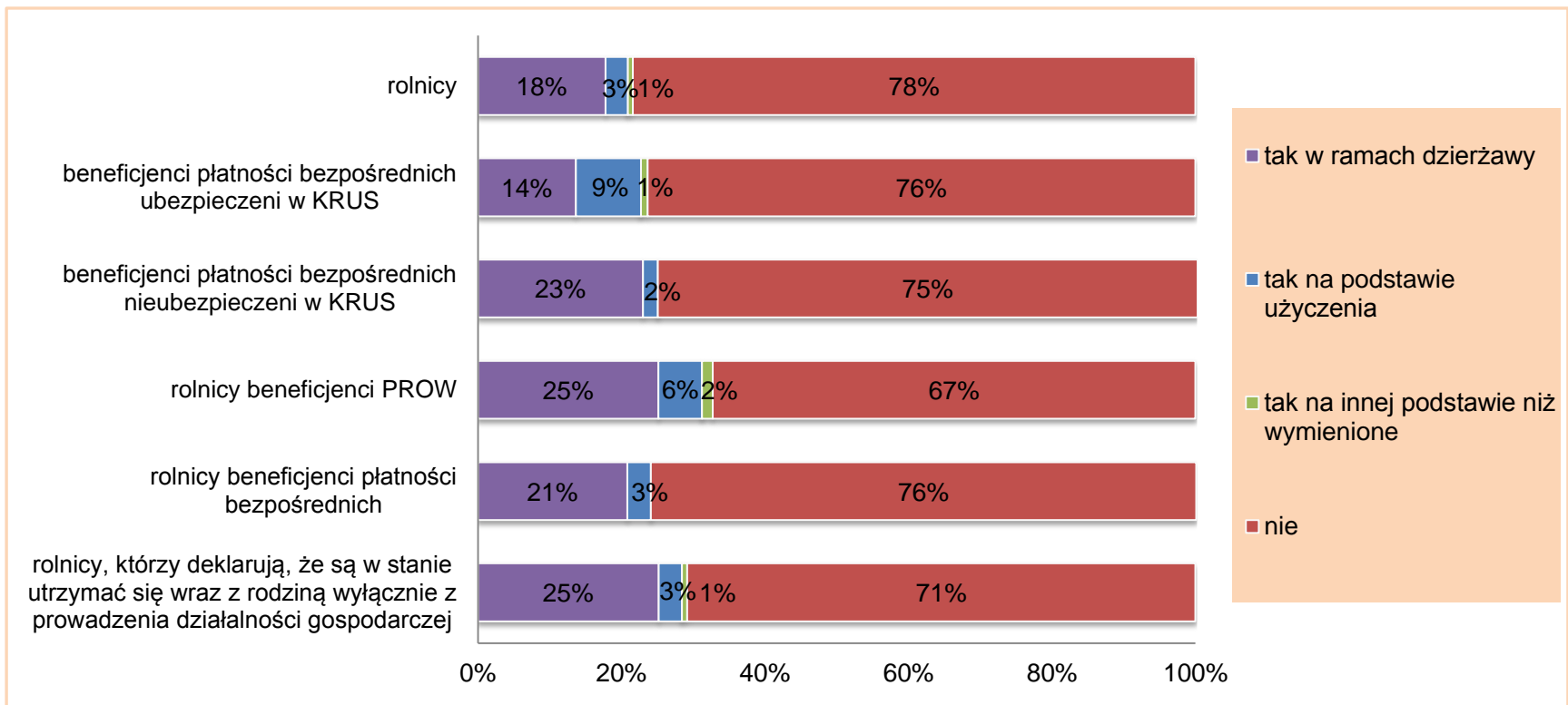


(mieszkańcy wsi – N=1500)

(beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689;
beneficjenci PRAW – N=346)

Charakterystyka próby

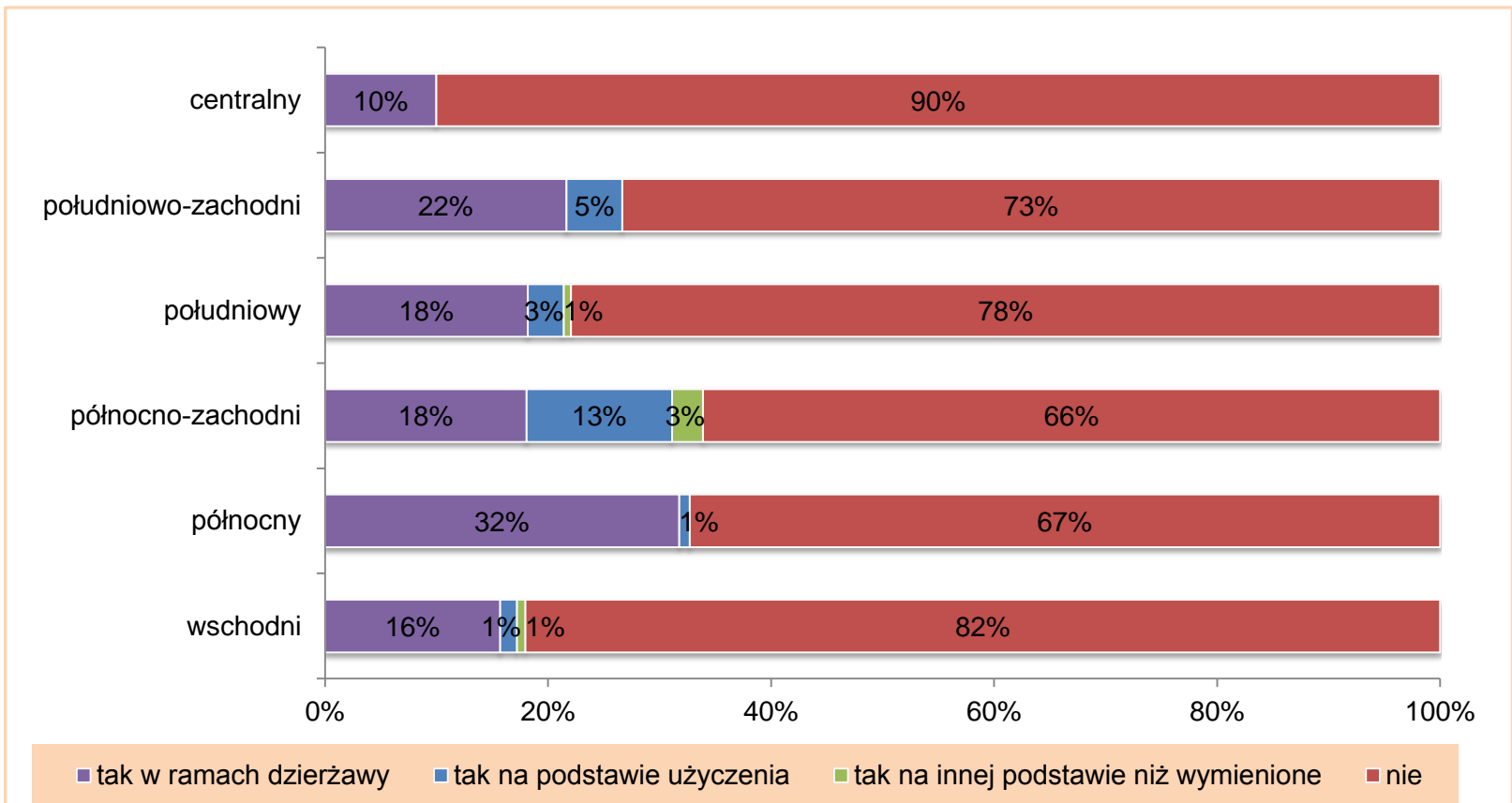
M7. Czy użytkuje Pan(i) grunty rolne (np. pole, łąki, pastwisko, sad, stawy rybne), których nie jest Pan właścicielem lub współwłaścicielem?



(rolnicy – N=866; beneficjenci płatności bezpośrednich ubezpieczeni w KRUS – N=533; beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS – N=110; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy, którzy deklarują, że są w stanie utrzymać się wraz z rodziną wyłącznie z prowadzenia działalności rolniczej – N=401)

Charakterystyka próby

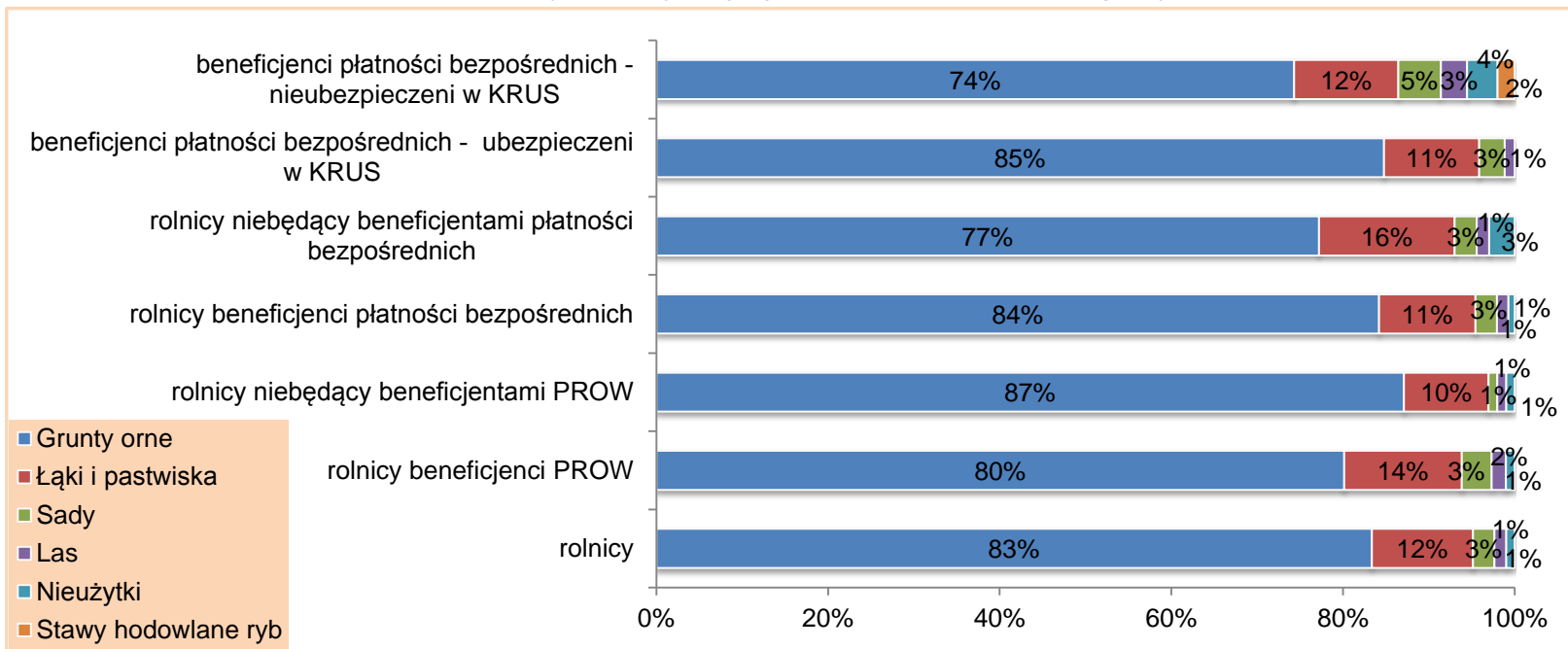
M7. Czy użytkuje Pan(i) grunty rolne (np. pole, łąki, pastwisko, sad, stawy rybne), których nie jest Pan(i) właścicielem lub współwłaścicielem?



(rolnicy: region centralny – N=170; region południowo-zachodni – N=60; region południowy – N=154; region północno-zachodni – N=108; region północny – N=107; region wschodni – N=267)

Charakterystyka próby

M7a. Proszę powiedzieć, jaka jest powierzchnia użytków rolnych Pana(i) gospodarstwa? Proszę podać powierzchnię w hektarach (chodzi o wszystkie działki wchodzące w skład gospodarstwa rolnego kierowanego przez ankietowaną osobę, w tym grunty, których respondent jest właścicielem/ współwłaścicielem lub dzierżawcą lub użytkuje je na podstawie innego tytułu).

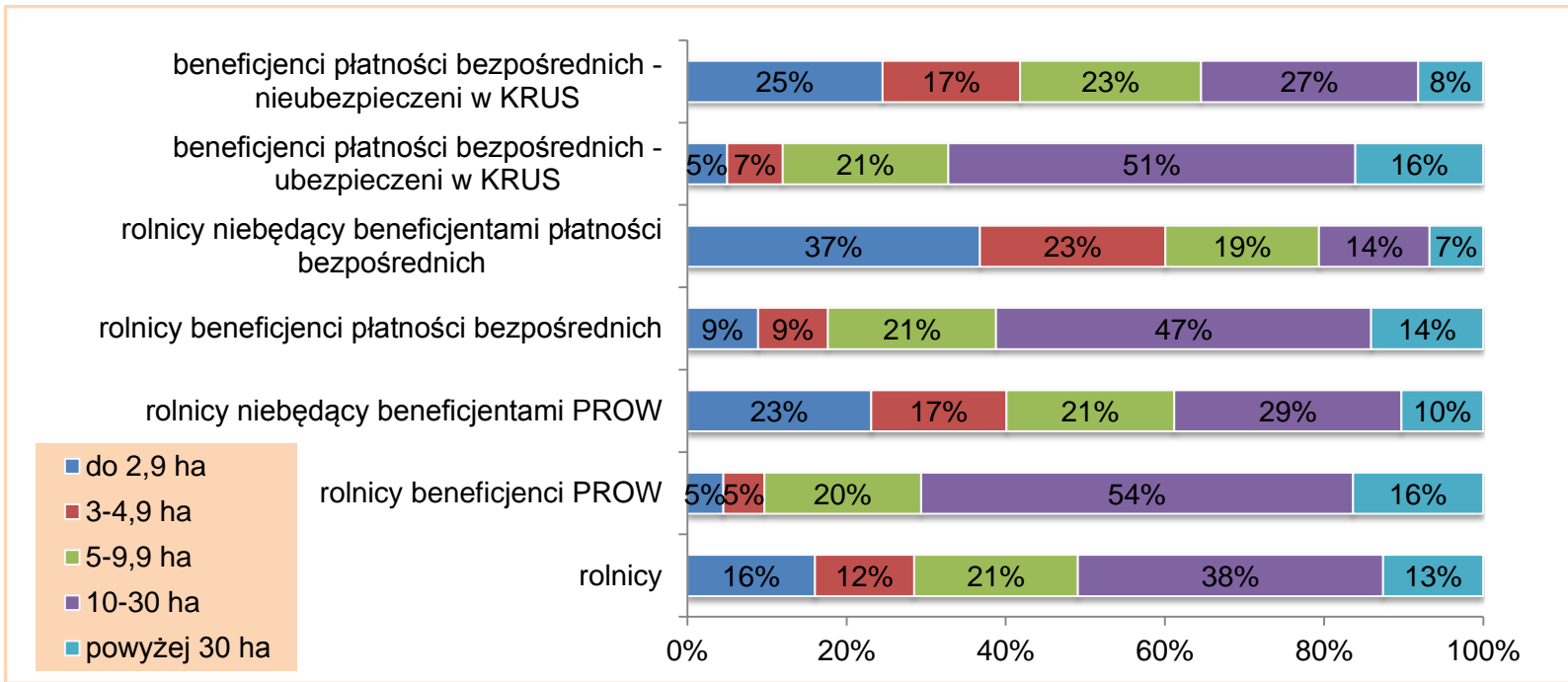


(beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS – N=110; beneficjenci płatności bezpośrednich ubezpieczeni w KRUS – N=533; rolnicy niebędący beneficjentami płatności bezpośrednich – N=223; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy niebędący beneficjentami PROW – N=536; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=330; rolnicy – N=866)

na wykresach przedstawiono strukturę powierzchni gospodarstw według sposobu użytkowania gruntów; udział stawów hodowlanych ryb był bliski zeru

Charakterystyka próby

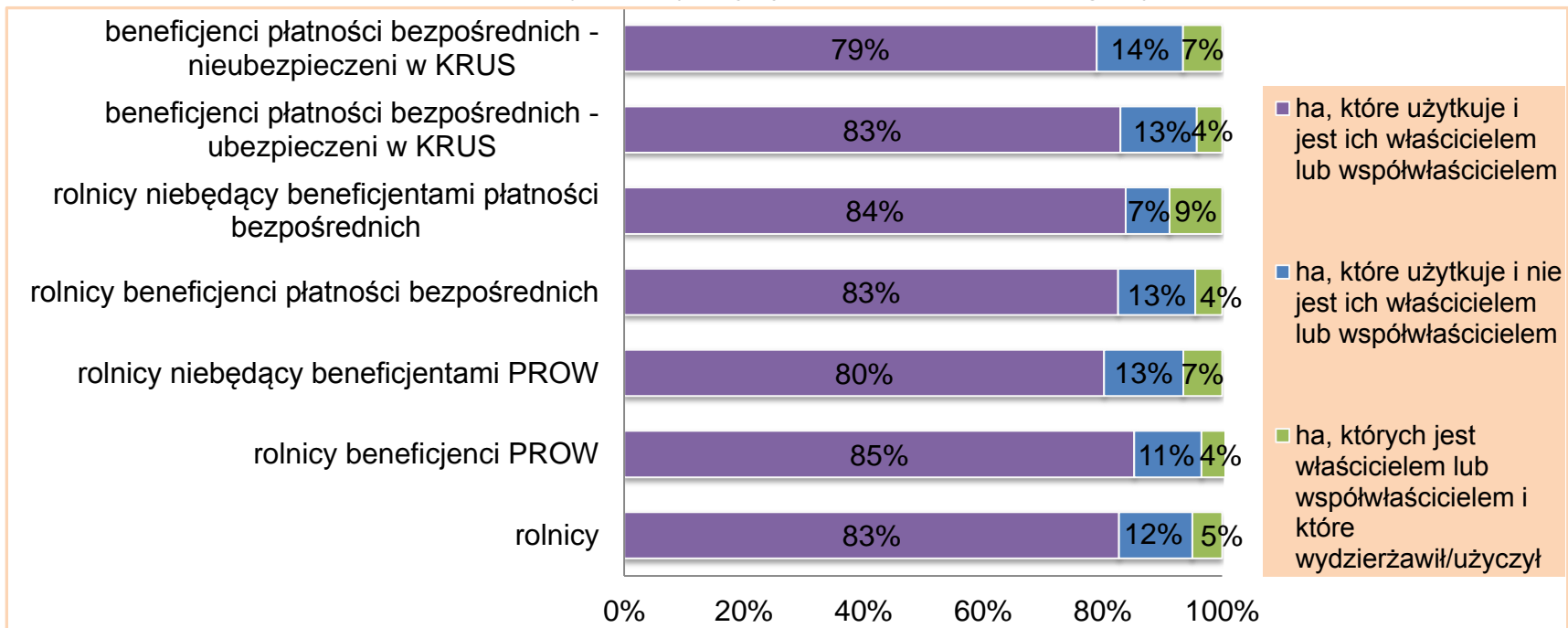
M7a. Proszę powiedzieć, jaka jest powierzchnia użytków rolnych Pana(i) gospodarstwa? Proszę podać powierzchnię w hektarach (chodzi o wszystkie działki wchodzące w skład gospodarstwa rolnego kierowanego przez ankietowaną osobę, w tym grunty, których respondent jest właścicielem/ współwłaścicielem lub dzierżawcą lub użytkuje je na podstawie innego tytułu).



(beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS – N=110; beneficjenci płatności bezpośrednich ubezpieczeni w KRUS – N=533; rolnicy niebędący beneficjentami płatności bezpośrednich – N=223; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy niebędący beneficjentami PRAW – N=536; rolnicy beneficjenci PRAW 2007-2013 – N=330; rolnicy – N=866)

Charakterystyka próby

M7a. Proszę powiedzieć, jaka jest powierzchnia użytków rolnych Pana(i) gospodarstwa? Proszę podać powierzchnię w hektarach (chodzi o wszystkie działki wchodzące w skład gospodarstwa rolnego kierowanego przez ankietowaną osobę, w tym grunty, których respondent jest właścicielem/ współwłaścicielem lub dzierżawcą lub użytkuje je na podstawie innego tytułu).

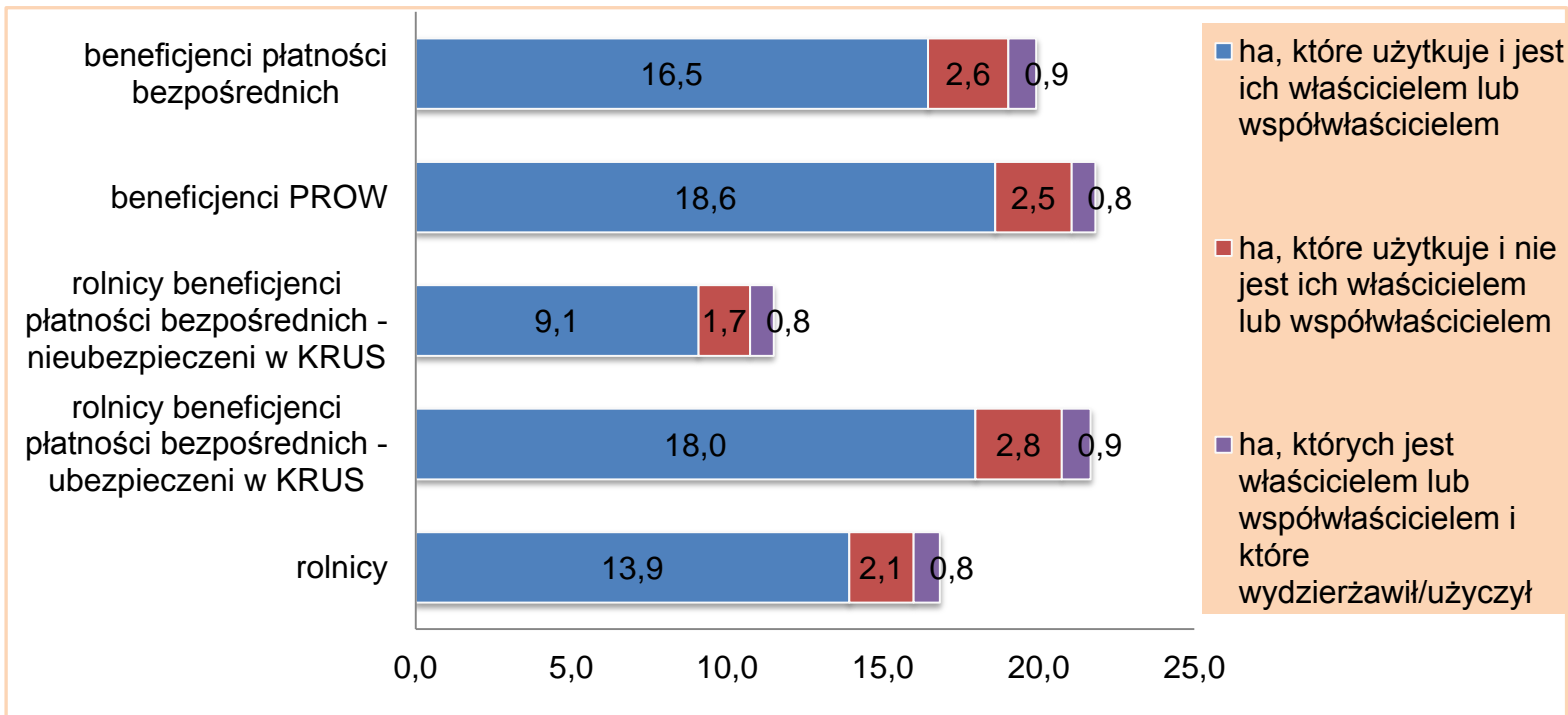


(beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS – N=110; beneficjenci płatności bezpośrednich ubezpieczeni w KRUS – N=533; rolnicy niebędący beneficjentami płatności bezpośrednich – N=223; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy niebędący beneficjentami PROW – N=536; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=330; rolnicy – N=866)

na wykresach przedstawiono strukturę własności gruntów użytkowanych w gospodarstwie

Charakterystyka próby

M7a. Proszę powiedzieć, jaka jest powierzchnia użytków rolnych Pana(i) gospodarstwa? Proszę podać powierzchnię w hektarach (chodzi o wszystkie działki wchodzące w skład gospodarstwa rolnego kierowanego przez ankietowaną osobę, w tym grunty, których respondent jest właścicielem/ współwłaścicielem lub dzierżawcą lub użytkuje je na podstawie innego tytułu).

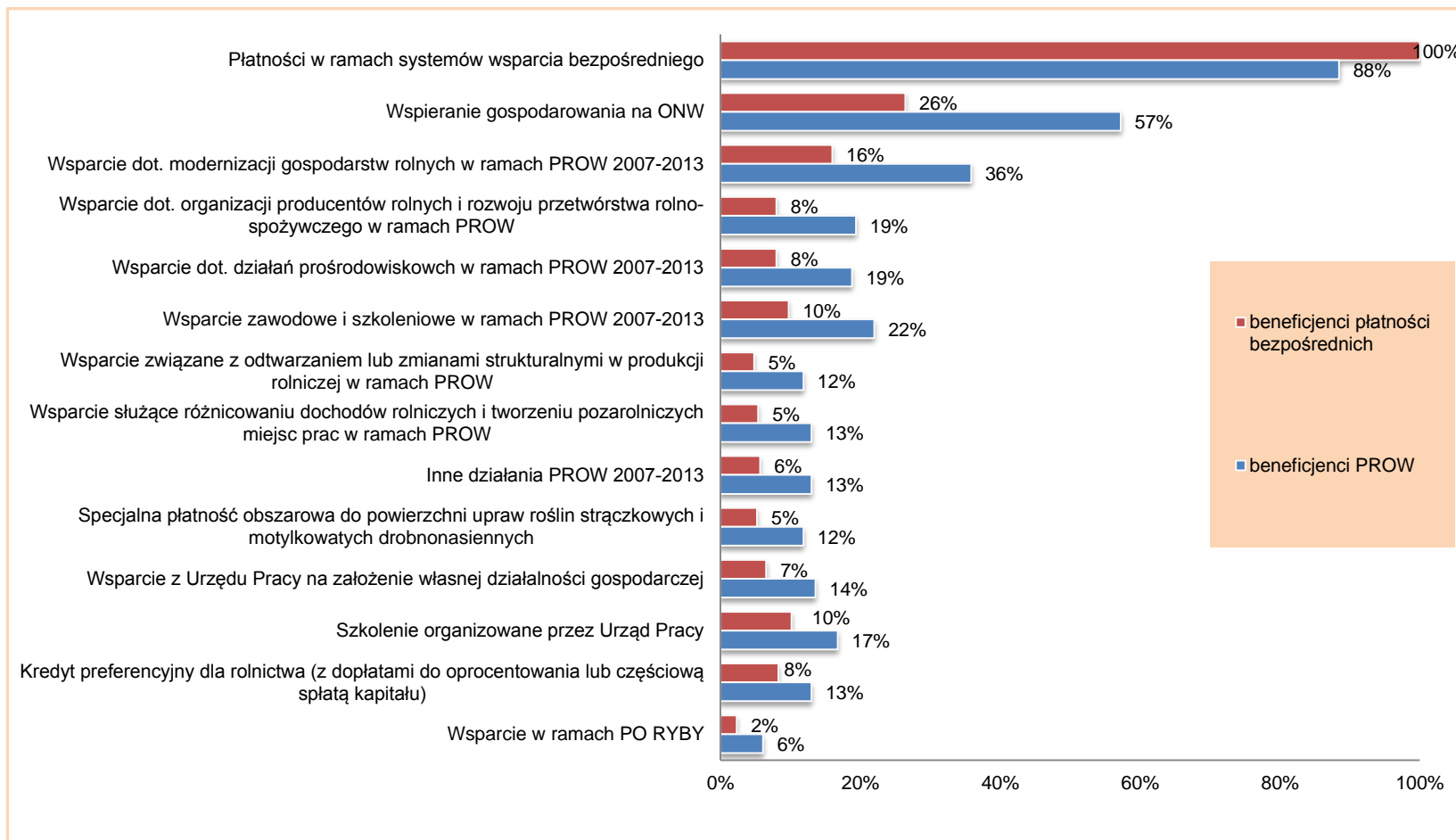


(beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689; beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS – N=110; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich ubezpieczeni w KRUS – N=533; rolnicy – N=866)

na wykresach przedstawiono wartości średnie

Charakterystyka próby

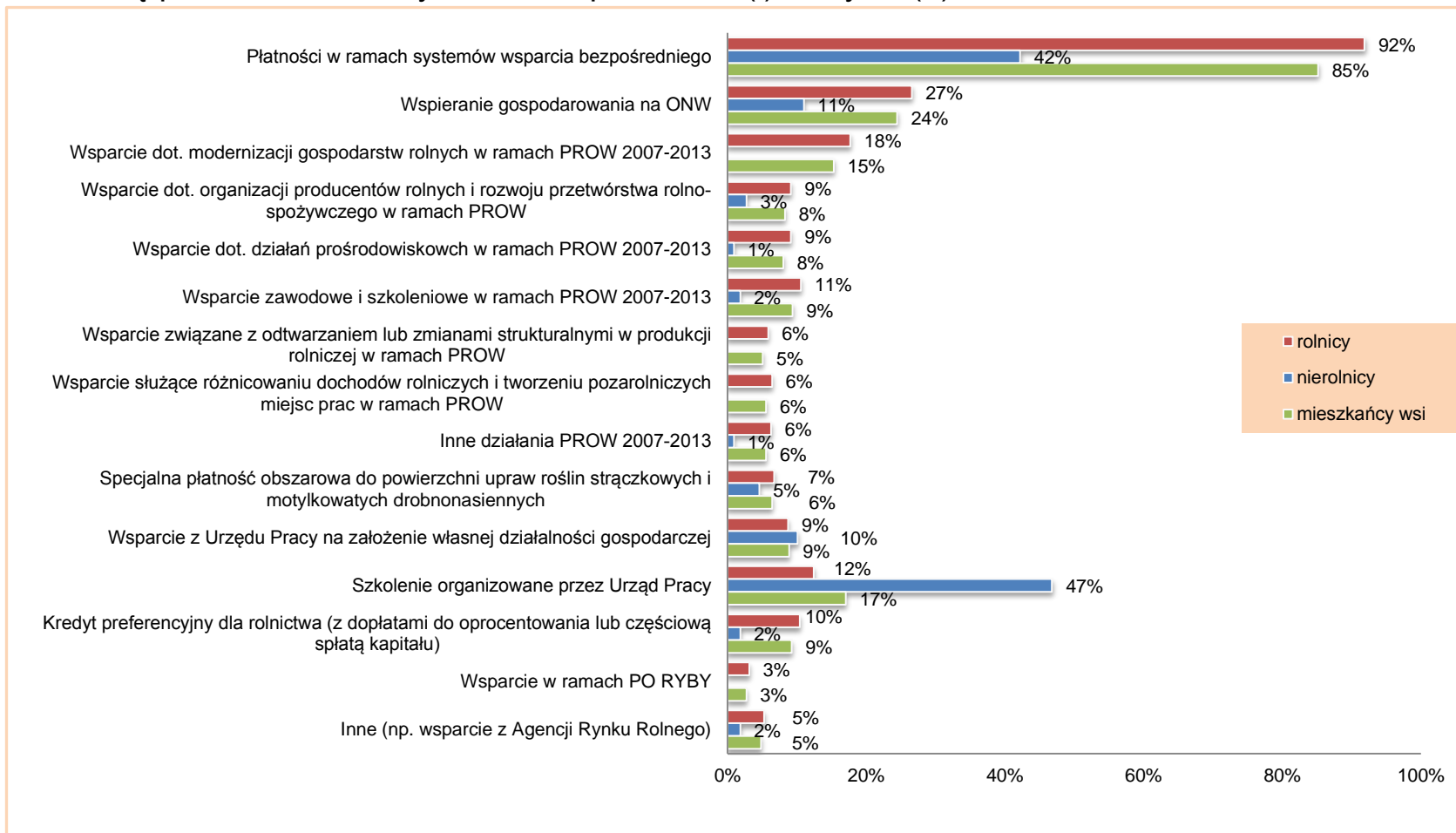
M8. Proszę powiedzieć, z których form wsparcia Pan(i) korzystał(a) w 2014 r.



(beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689; beneficjenci PROW – N=346)

Charakterystyka próby

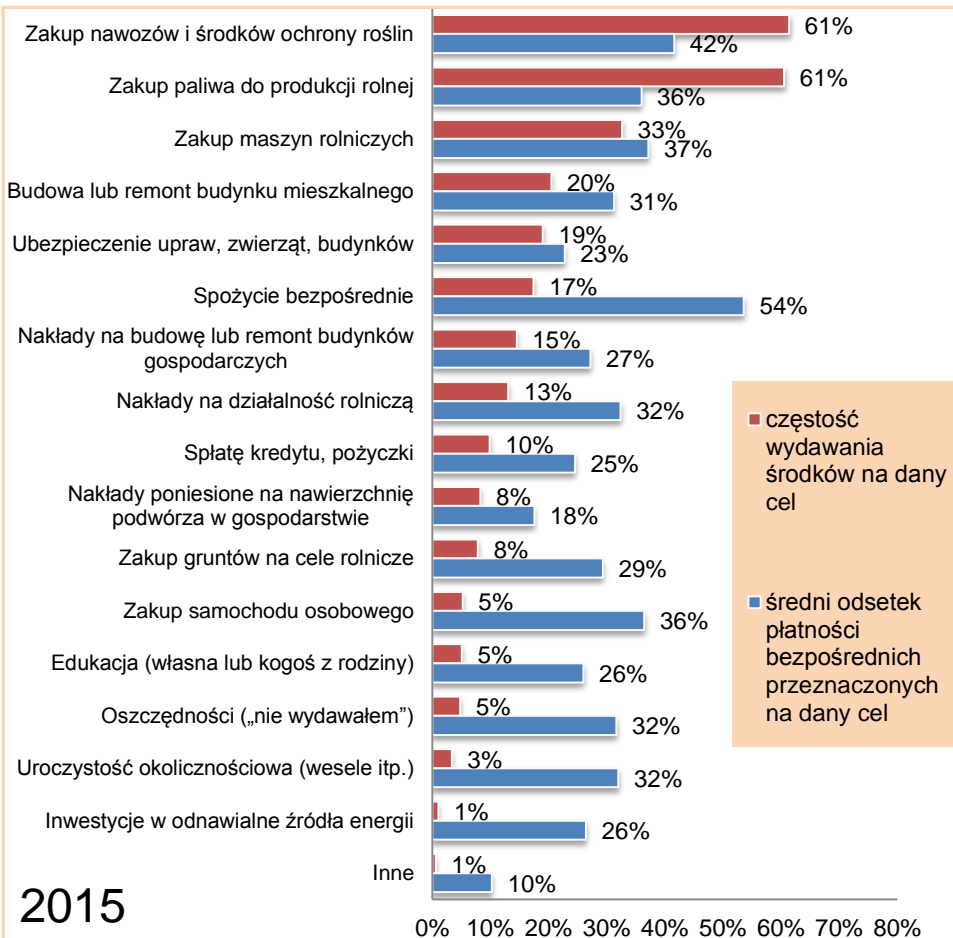
M8. Proszę powiedzieć, z których form wsparcia Pan(i) korzystał(a) w 2014 r.



(przedstawiono odpowiedzi tylko dla ankietowanych, którzy korzystali z form wsparcia: mieszkańcy wsi – N=809, rolnicy – N=700, nierolnicy – N=109)

Charakterystyka próby

M9. W jaki sposób wykorzystał(a) Pan(i) fundusze otrzymane w ramach płatności bezpośrednich dla wniosków złożonych w 2014 roku?



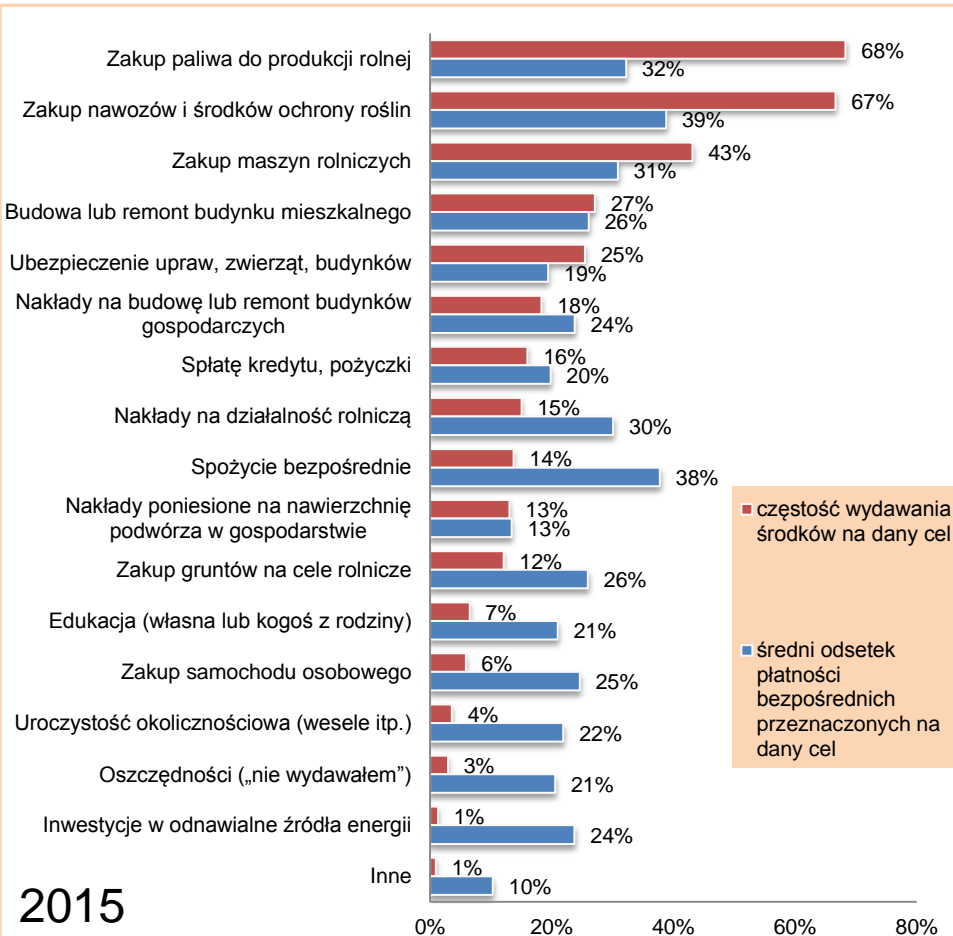
(beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689)



(beneficjenci płatności bezpośrednich – N=656)

Charakterystyka próby

M9. W jaki sposób wykorzystał(a) Pan(i) fundusze otrzymane w ramach płatności bezpośrednich dla wniosków złożonych w 2014 roku?



2015

(beneficjenci płatności bezpośrednich będący beneficjentami PROW – N=306)



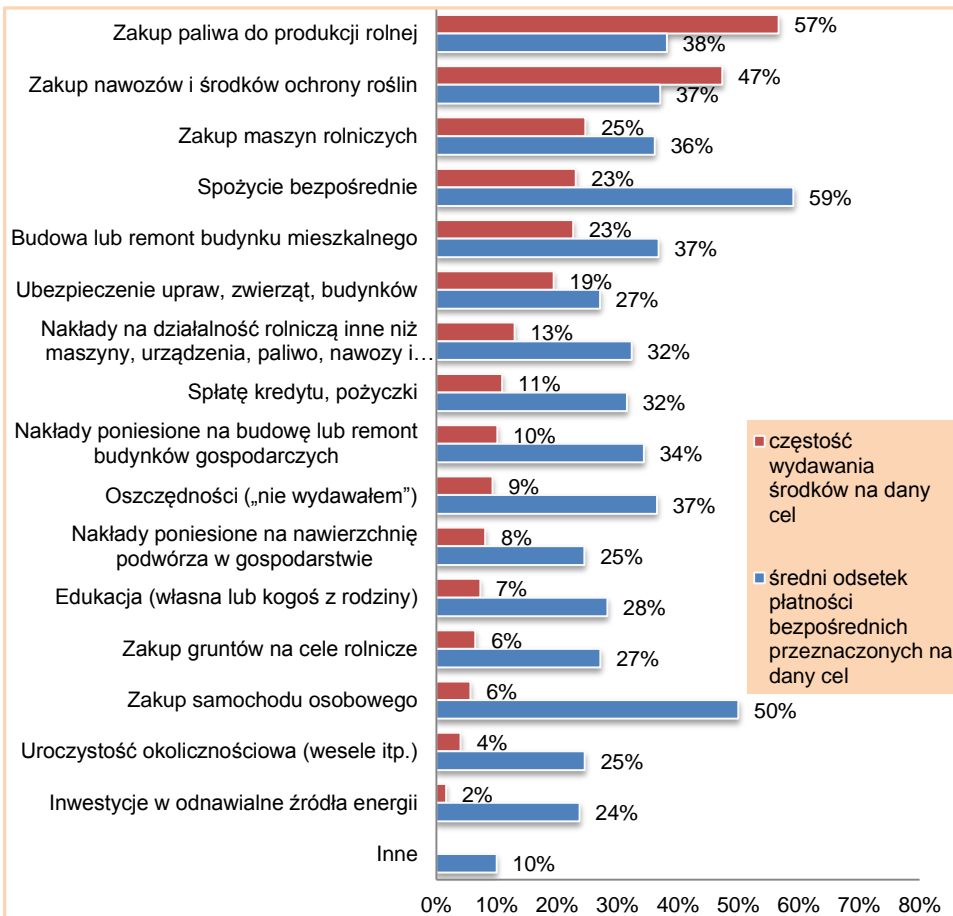
2014

(beneficjenci płatności bezpośrednich będący beneficjentami PROW – N=261)

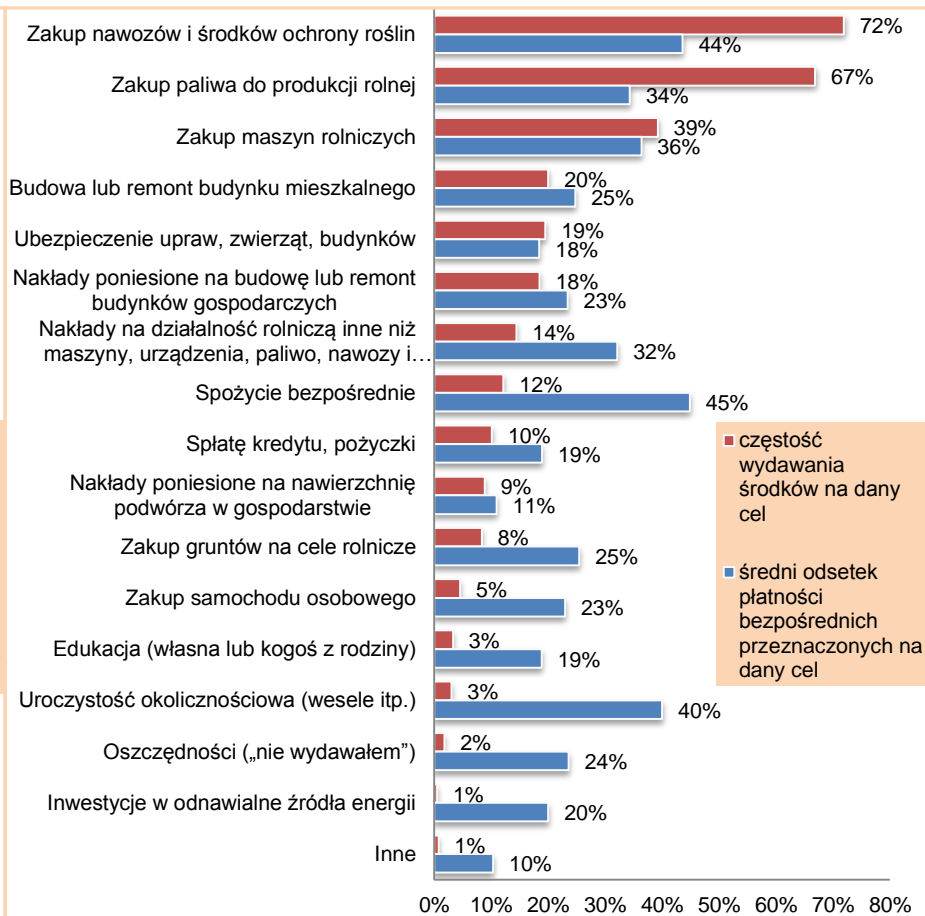
Charakterystyka próby

M9. W jaki sposób wykorzystał(a) Pan(i) fundusze otrzymane w ramach płatności bezpośrednich dla wniosków złożonych w 2014 roku?

poniżej 10 ha



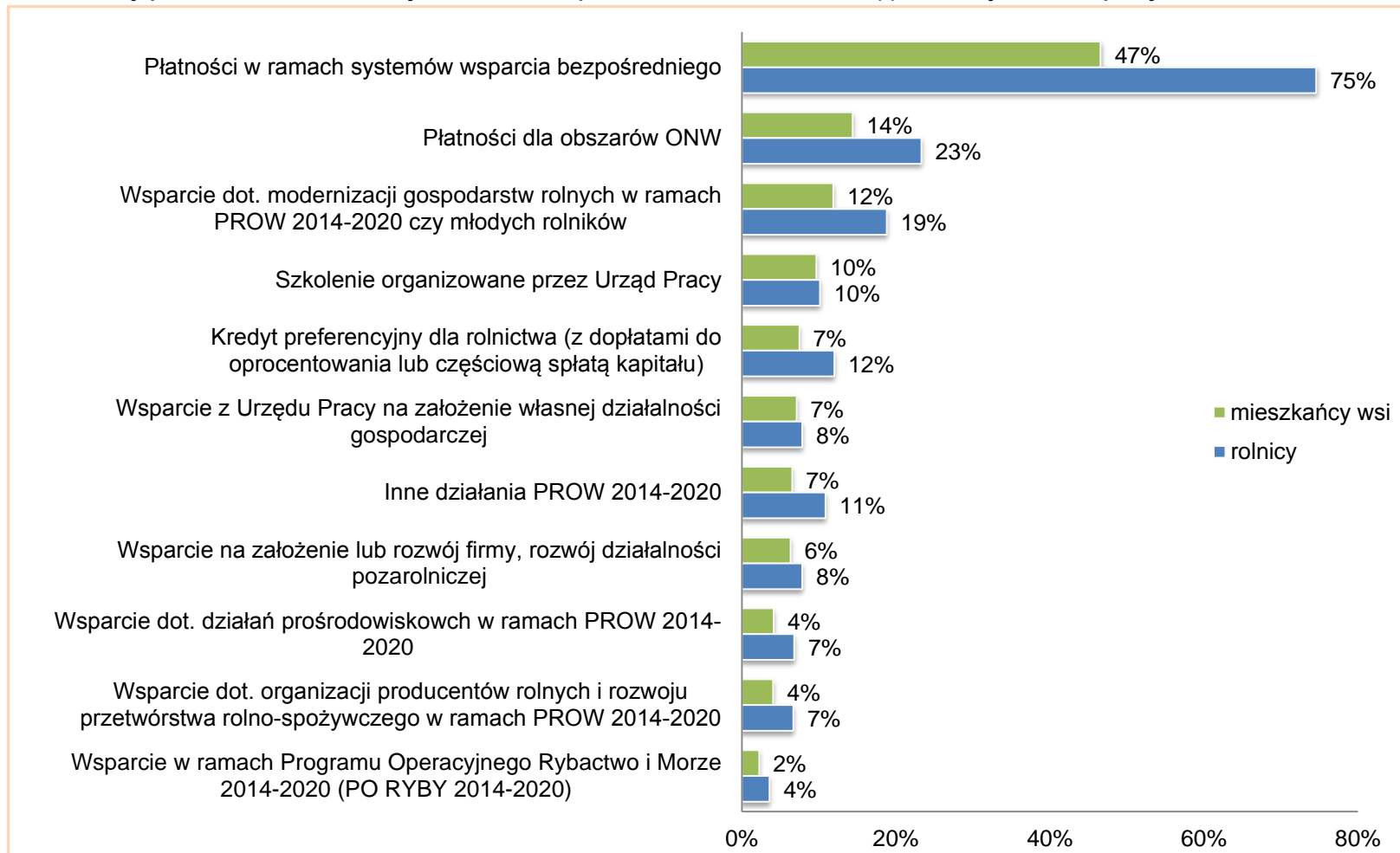
10 ha i więcej



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich posiadający gospodarstwo rolne o powierzchni: poniżej 10 ha – N=248; 10 ha i więcej – N=395; wielokrotny wybór; pokazano odpowiedzi powyżej maksymalnego błędu oszacowania)

Charakterystyka próby

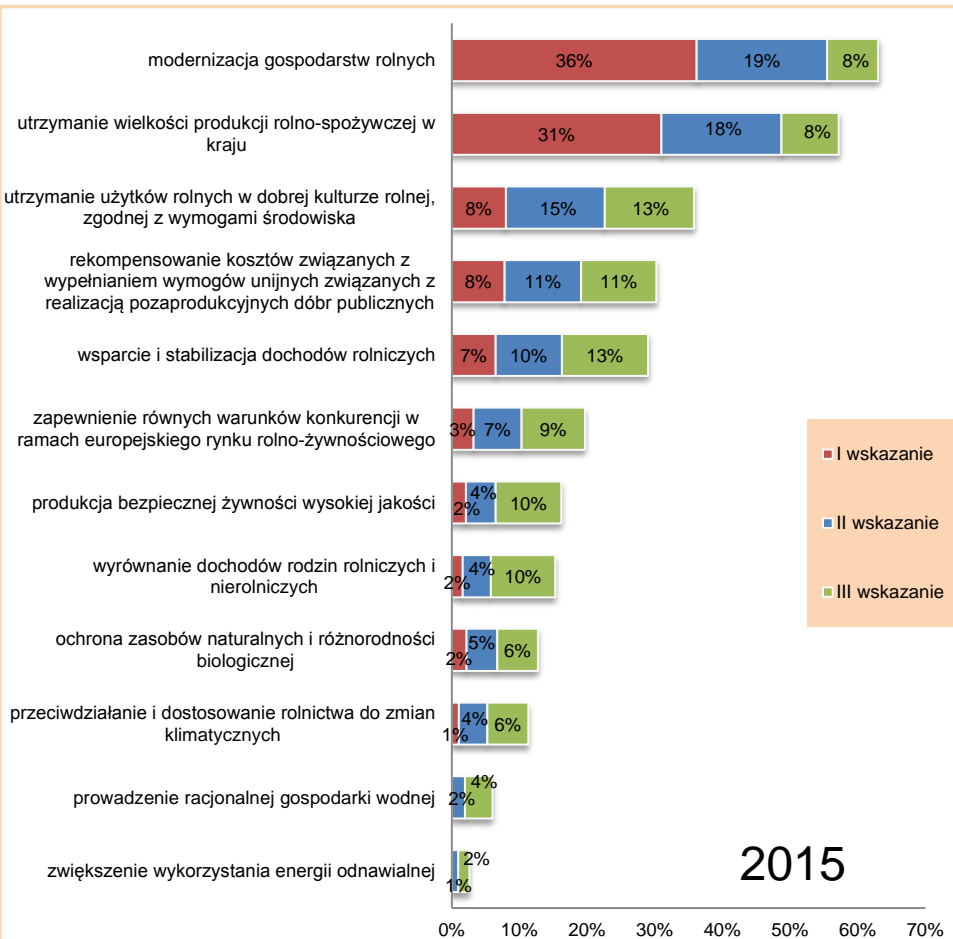
M10. Proszę powiedzieć, z których form wsparcia zamierza Pan(i) skorzystać w przyszłości



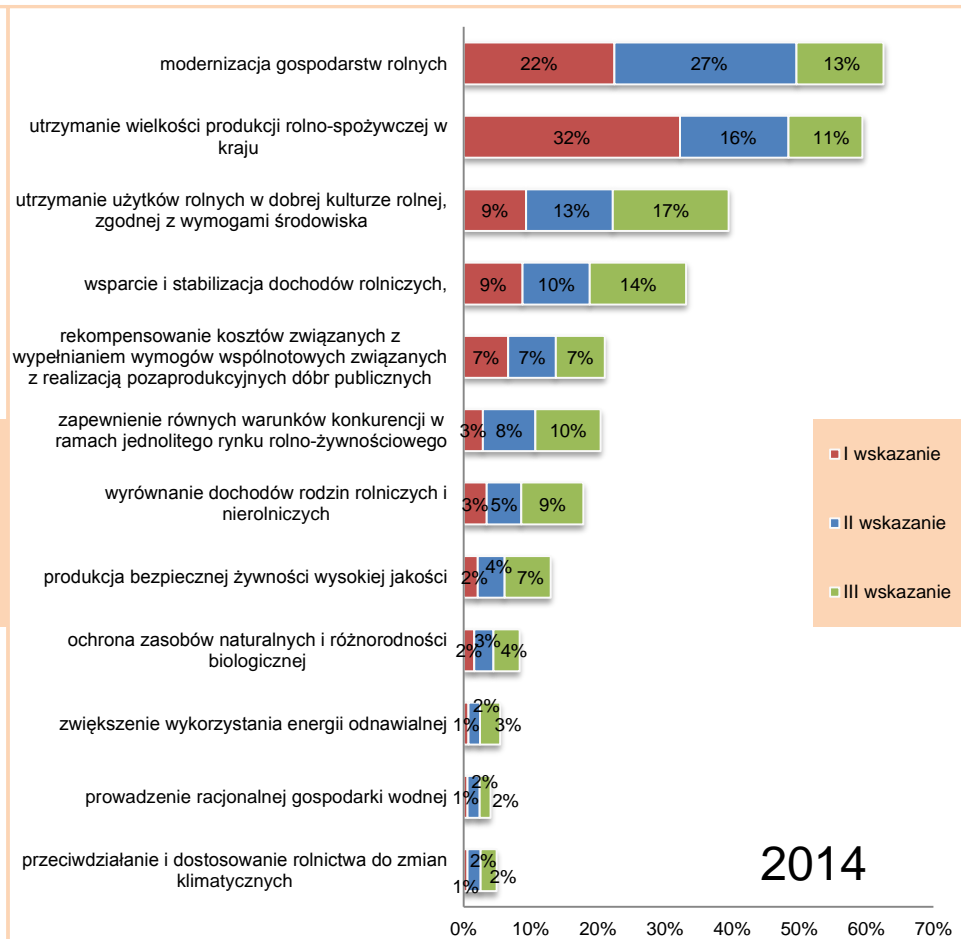
(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866)

Charakterystyka próby

M11. Jaką rolę/funkcję, Pana(i) zdaniem pełnią płatności bezpośrednie?



2015

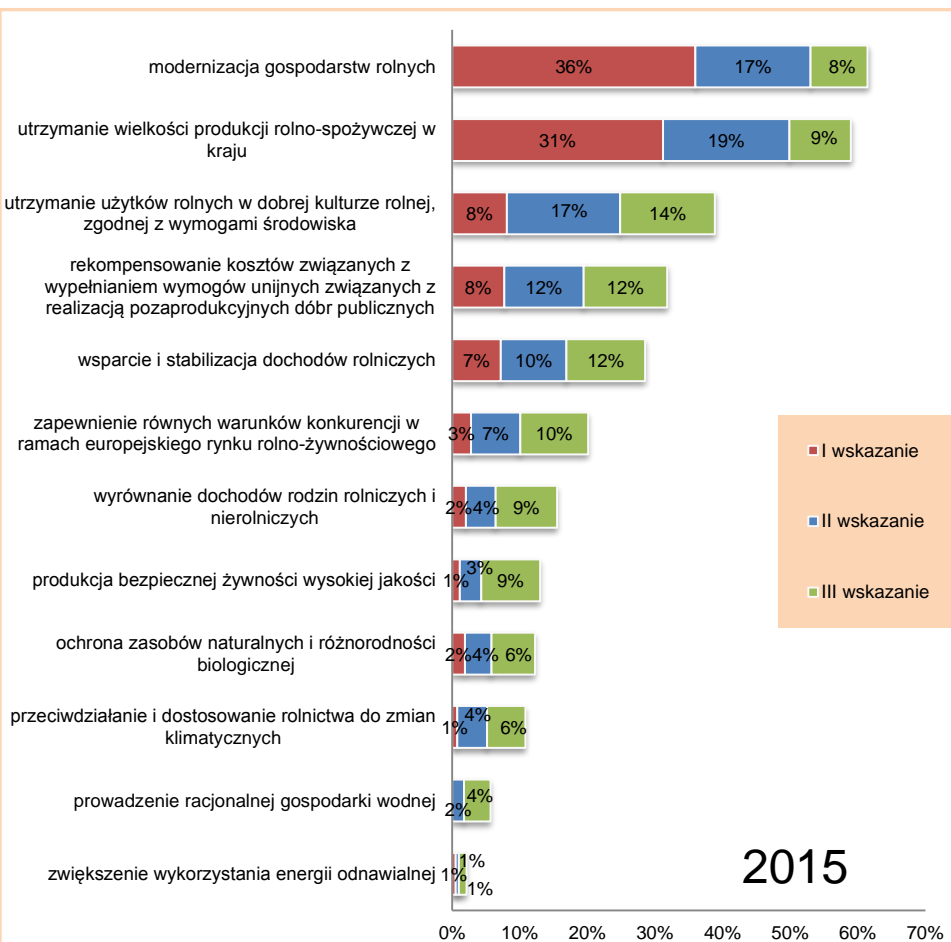


2014

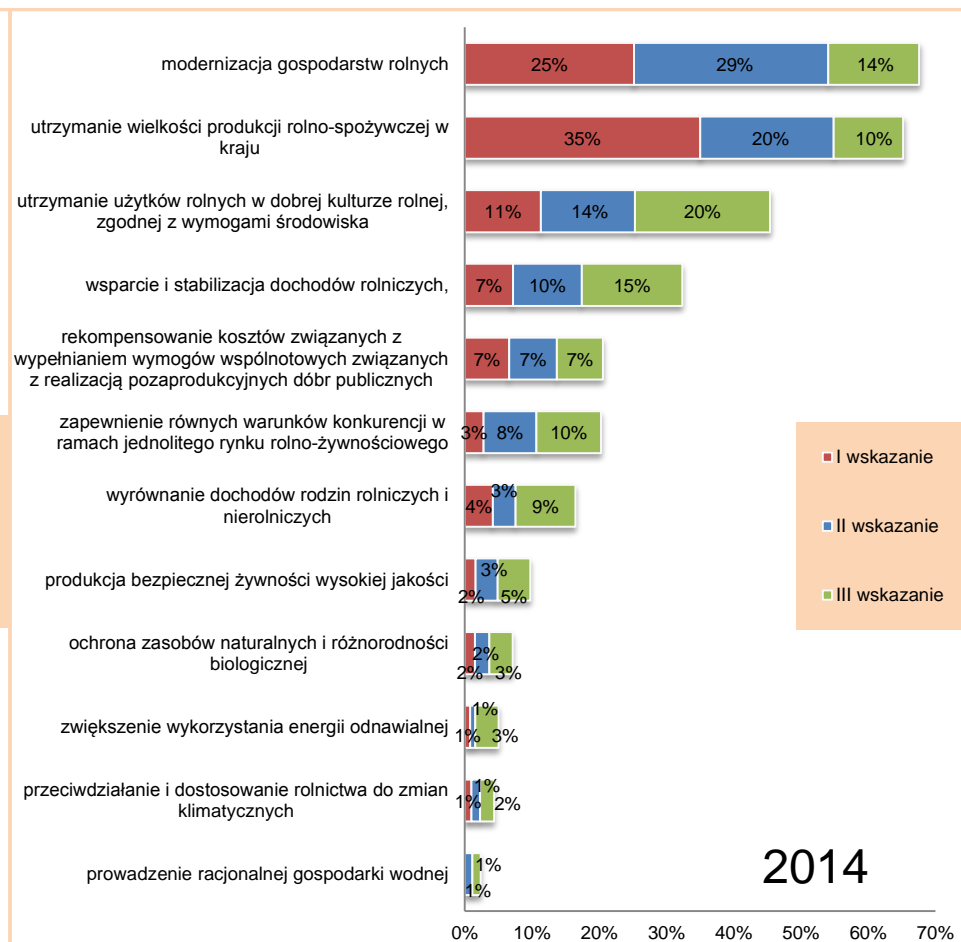
(mieszkańcy wsi – N=1500)

Charakterystyka próby

M11. Jaką rolę/funkcję, Pana(i) zdaniem pełnią płatności bezpośrednie?



2015

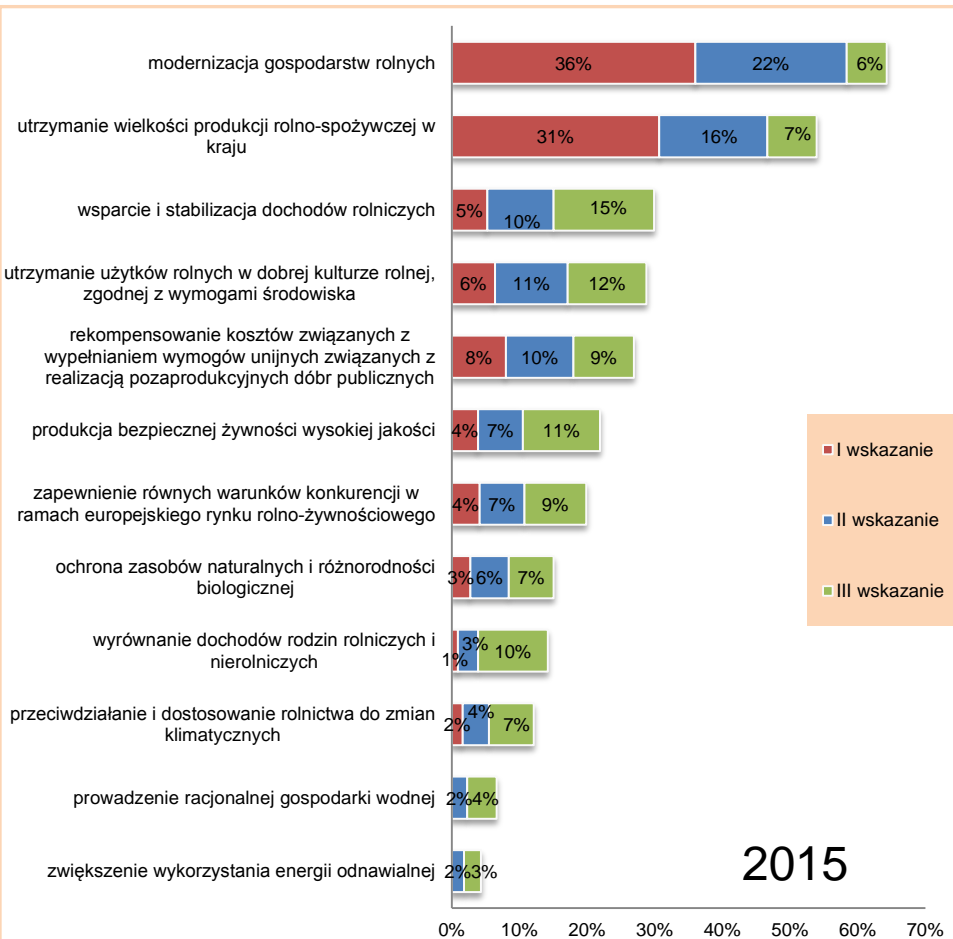


2014

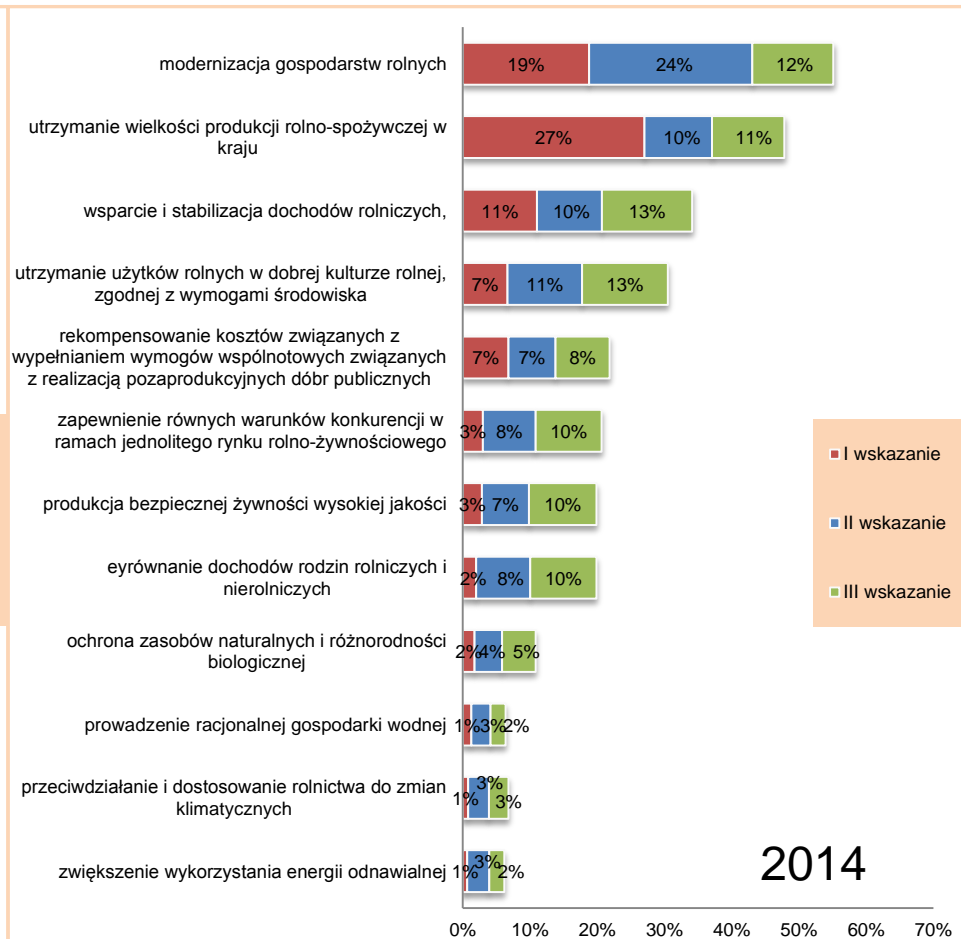
(rolnicy – N=866)

Charakterystyka próby

M11. Jaką rolę/funkcję, Pana(i) zdaniem pełnią płatności bezpośrednie?



2015

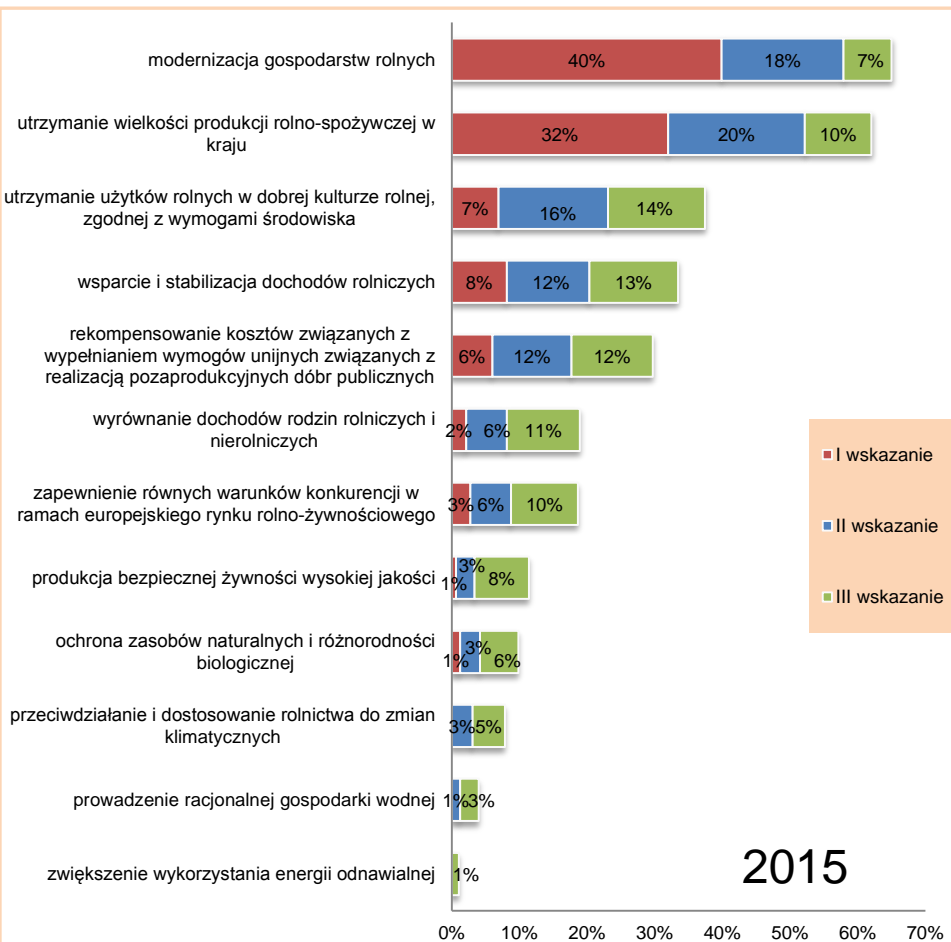


2014

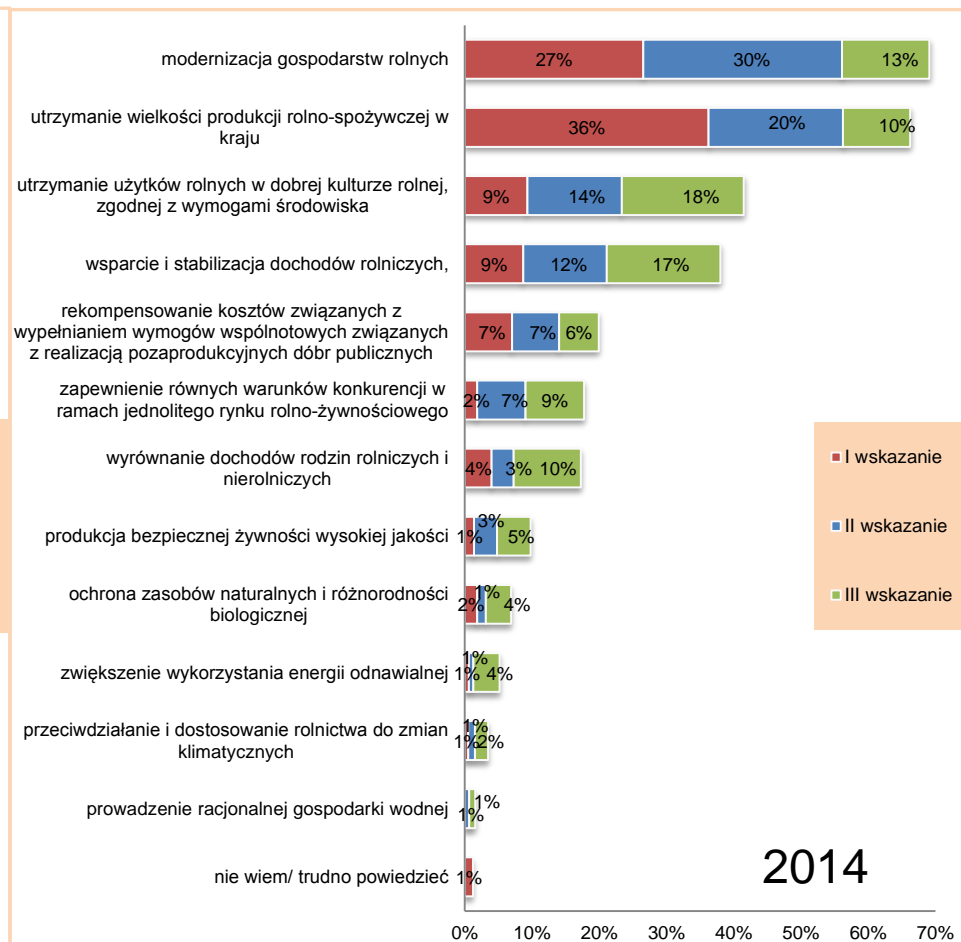
(nierolnicy – N=634)

Charakterystyka próby

M11. Jaką rolę/funkcję, Pana(i) zdaniem pełnią płatności bezpośrednie?



2015

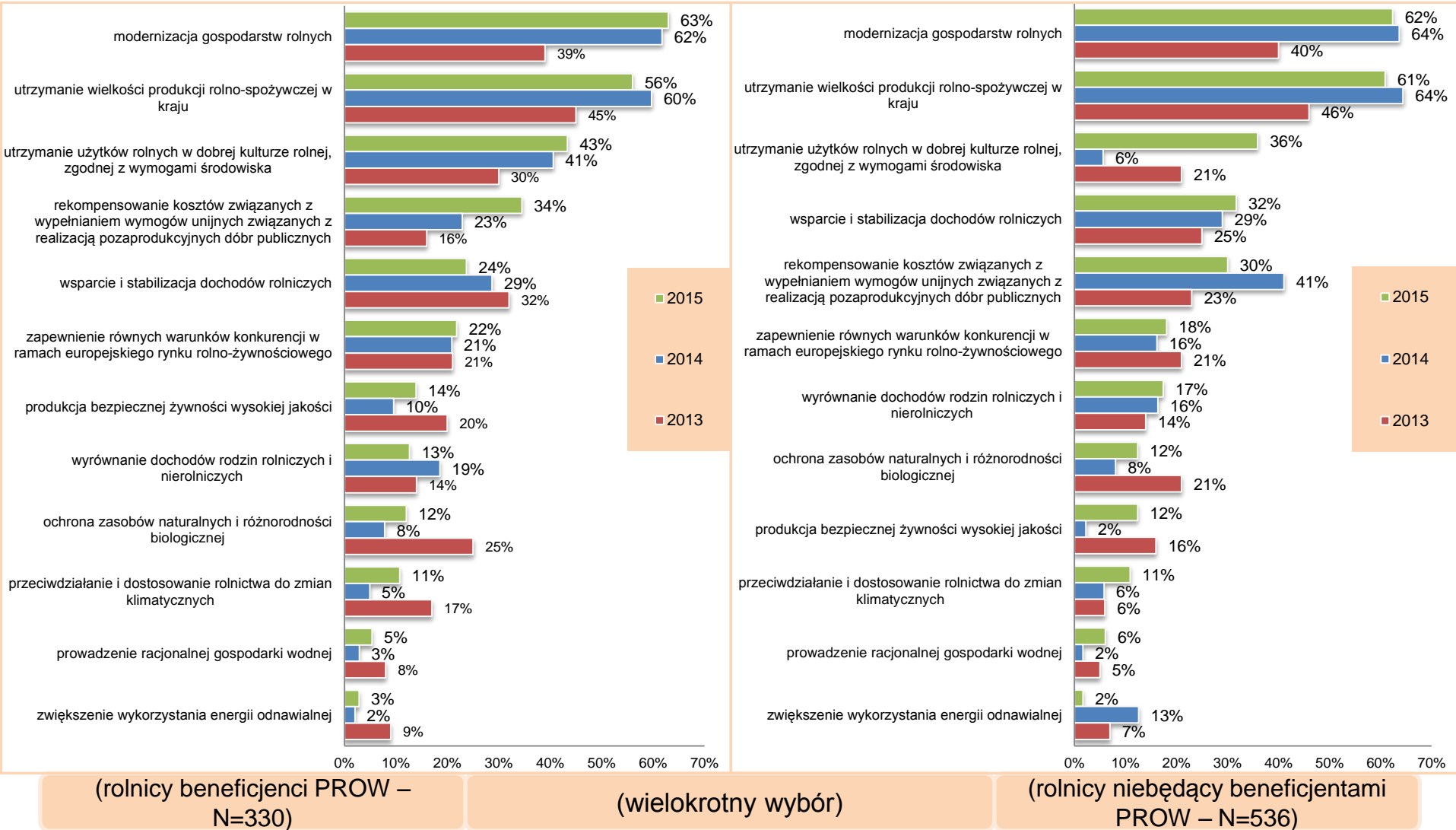


2014

(beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689)

Charakterystyka próby

M11. Jaka rolę/funkcję, Pana(i) zdaniem pełnią płatności bezpośrednie?



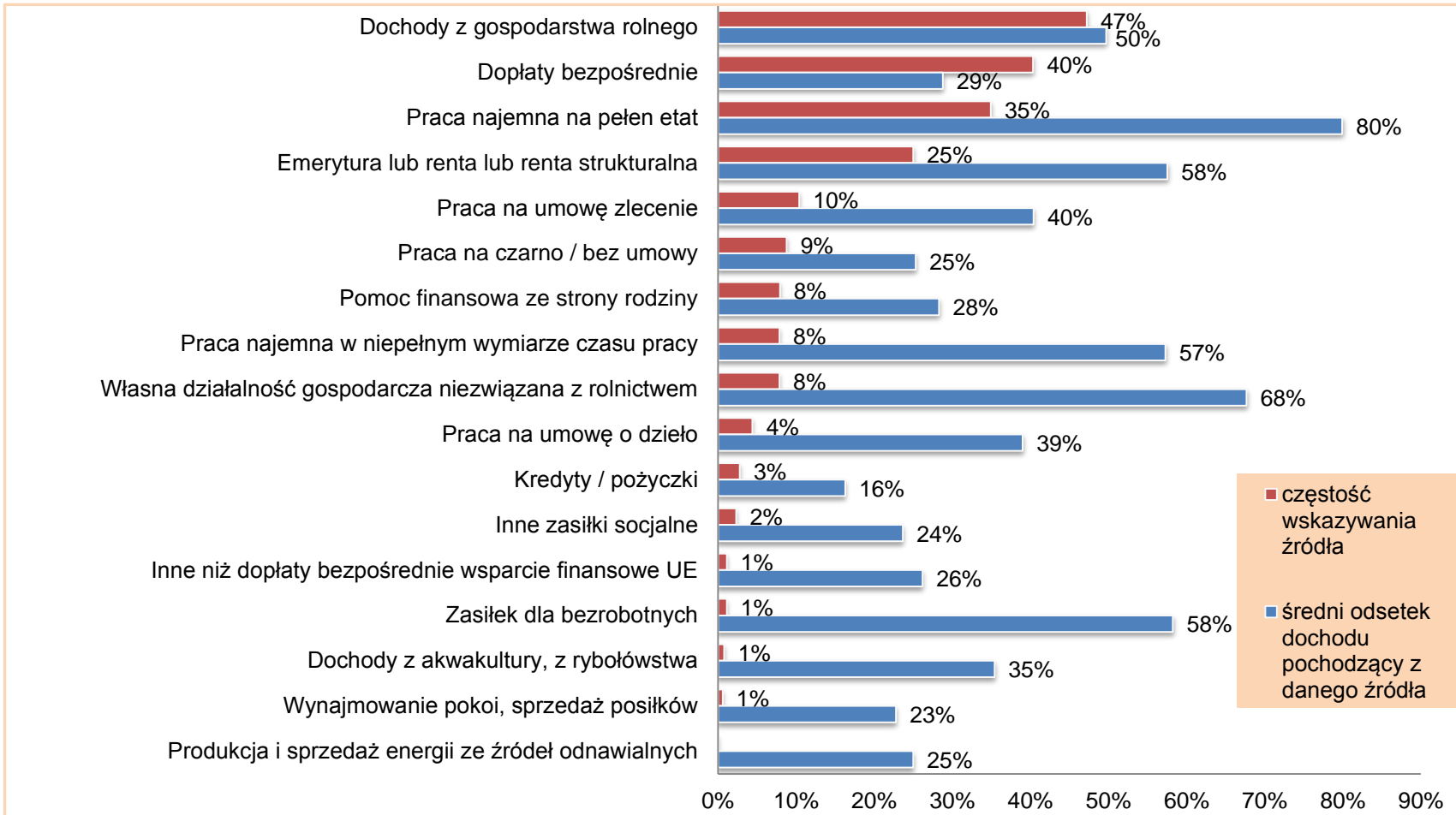
(rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

(wielokrotny wybór)

(rolnicy niebędący beneficjentami PROW – N=536)

Charakterystyka próby

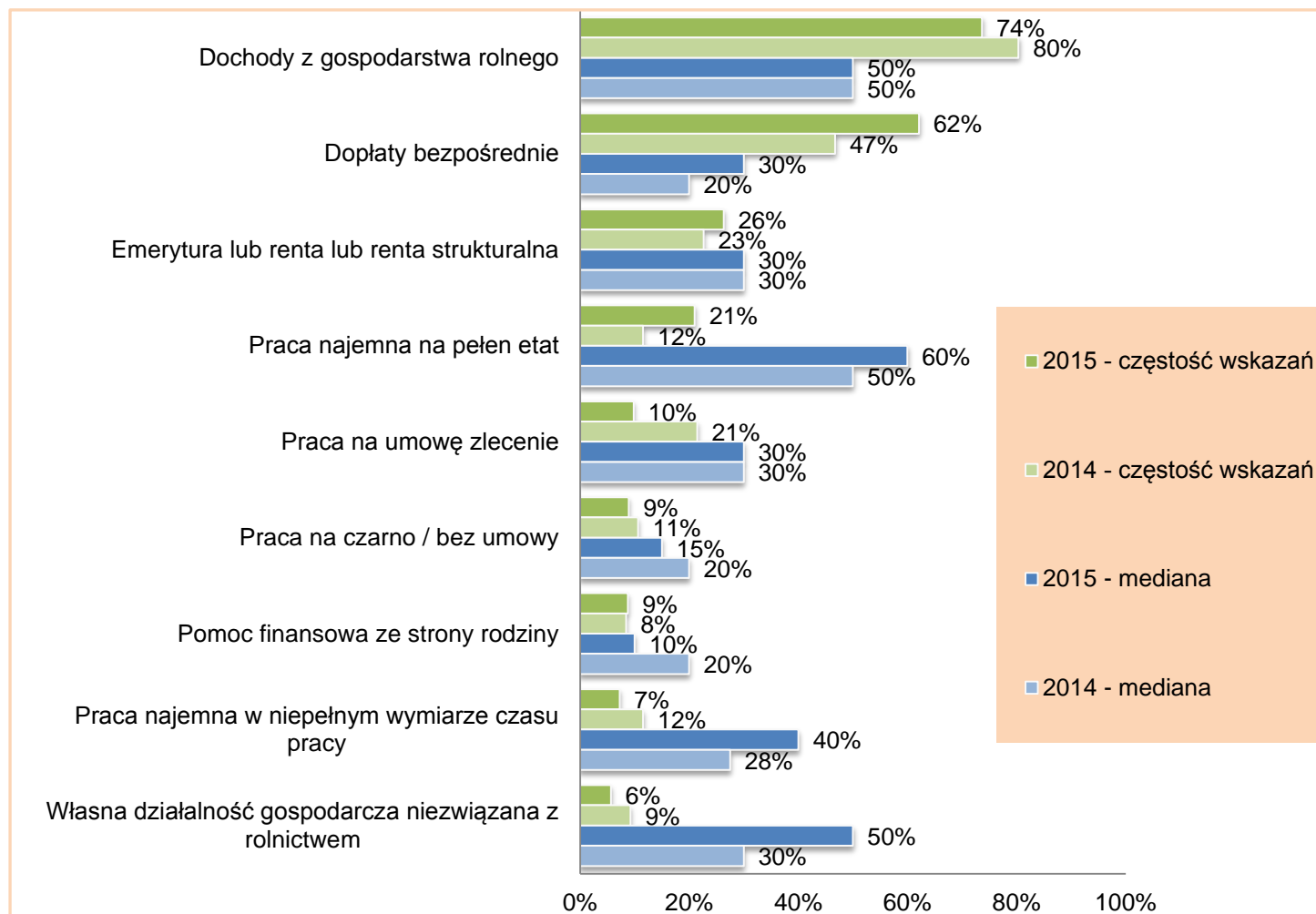
M12. Z jakich źródeł pochodziły dochody Pana(i) gospodarstwa domowego w ciągu ostatnich 6 miesięcy?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Charakterystyka próby

M12. Z jakich źródeł pochodziły dochody Pana(i) gospodarstwa domowego w ciągu ostatnich 6 miesięcy?

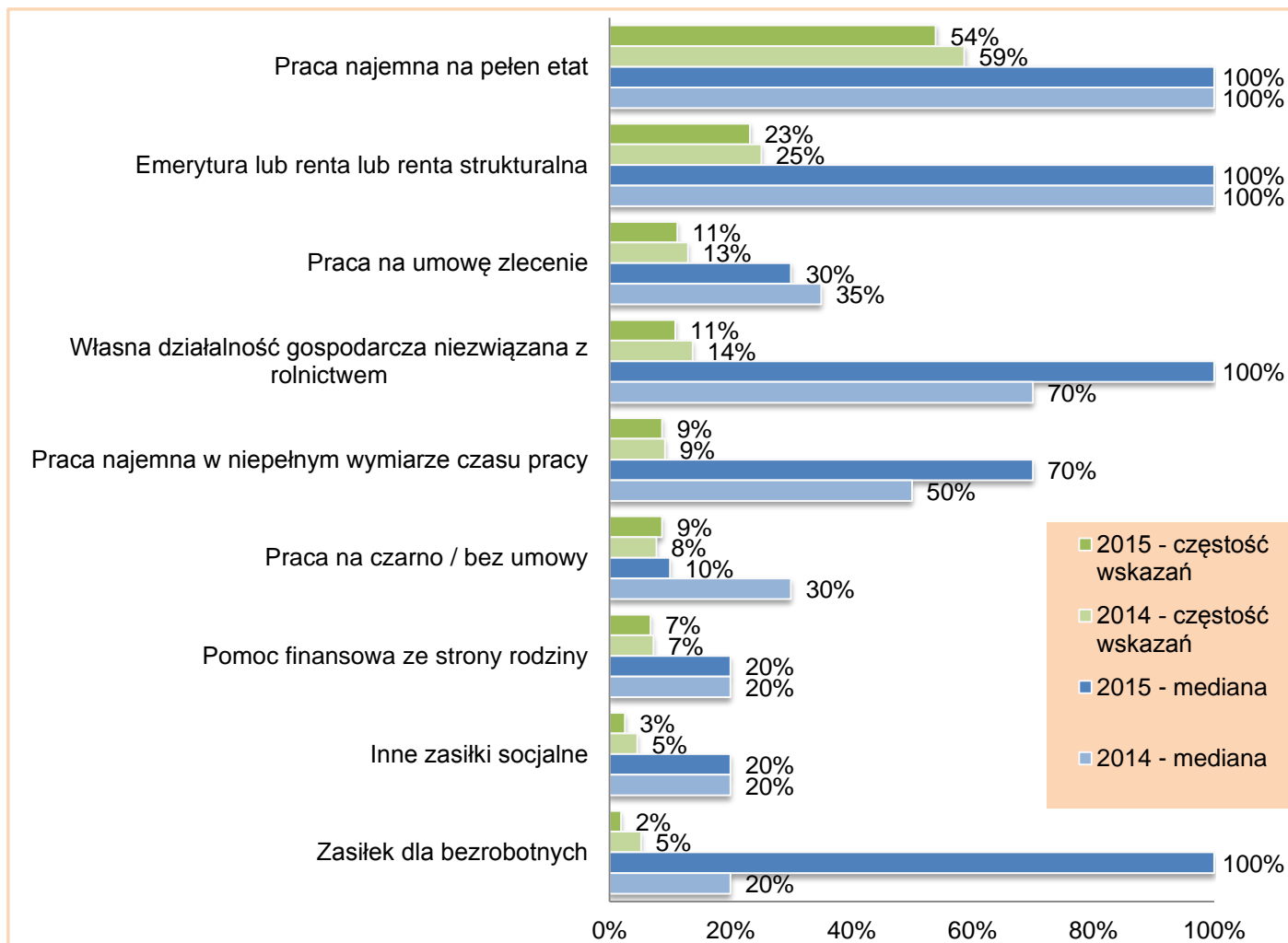


(rolnicy – N=866)

na wykresach przedstawiono odpowiedzi wskazywane z częstością powyżej wartości maksymalnego błędu oszacowania

Charakterystyka próby

M12. Z jakich źródeł pochodziły dochody Pana(i) gospodarstwa domowego w ciągu ostatnich 6 miesięcy?



(nierolnicy –
N=634)

na wykresach przedstawiono odpowiedzi wskazywane z częstością powyżej wartości maksymalnego błędu oszacowania



Prezentacja wyników badania

SYTUACJA GOSPODARSTW DOMOWYCH

Sytuacja gospodarstw domowych - podsumowanie

43% mieszkańców wsi oceniło sytuację finansową własnego gospodarstwa domowego jako neutralną – ani dobrą, ani złą. Ponad jedna trzecia ankietowanych określiła położenie finansowe gospodarstwa jako dobre (35%). 2% respondentów uważało, iż ich sytuacja finansowa jest bardzo dobra. Negatywną ocenę stanu finansowego wyraziło 14% respondentów: 12% określało ją jako raczej złą, a 2% – bardzo złą.

Najlepiej sytuację swojego gospodarstwa domowego ocenili rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS (57%). Najgorzej oceniają ją rolnicy niekorzystający z płatności bezpośrednich (32%).

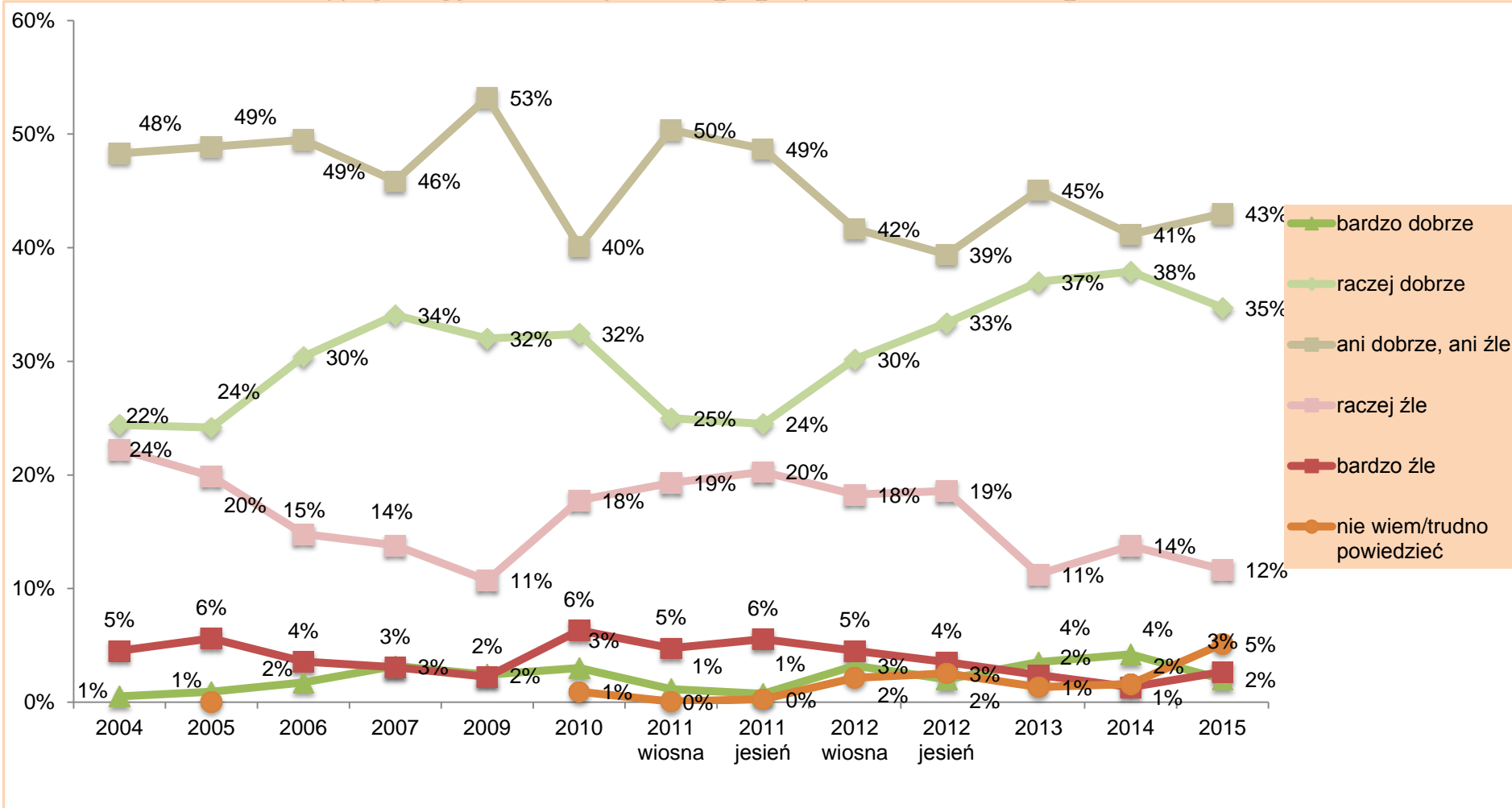
Poprawę sytuacji finansowej gospodarstwa domowego w przeciągu ostatnich 6 miesięcy dostrzegało 18% badanych mieszkańców wsi. Taki sam odsetek mieszkańców wsi twierdził, iż sytuacja ta pogorszyła się. W porównaniu z rokiem poprzednim odsetek mieszkańców dostrzegających poprawę jest o 3 punkty procentowe niższy.

Największy odsetek dostrzegających poprawę sytuacji finansowej gospodarstwa domowego w przeciągu ostatnich 6 miesięcy znalazł się w grupie rolników beneficjentów płatności bezpośrednich, którzy deklarowali, że nie są ubezpieczeni w KRUS (33%), najmniejszy natomiast wśród osób nie będących rolnikami (13%).

Respondenci twierdzący, iż są w stanie utrzymać się wraz z rodziną wyłącznie z prowadzenia działalności rolniczej stanowili 46% osób trudniących się rolnictwem. W odniesieniu do roku poprzedniego odsetek ten wzrósł o 5 punktów procentowych. Grupą, która najczęściej uważała, że jest w stanie utrzymać siebie i rodzinę z działalności rolniczej byli rolnicy beneficjenci PROW (65%), natomiast prawie dwie trzecie rolników niebędących beneficjentami płatności bezpośrednich (64%) było przeciwnego zdania.

Sytuacja gospodarstwa domowego

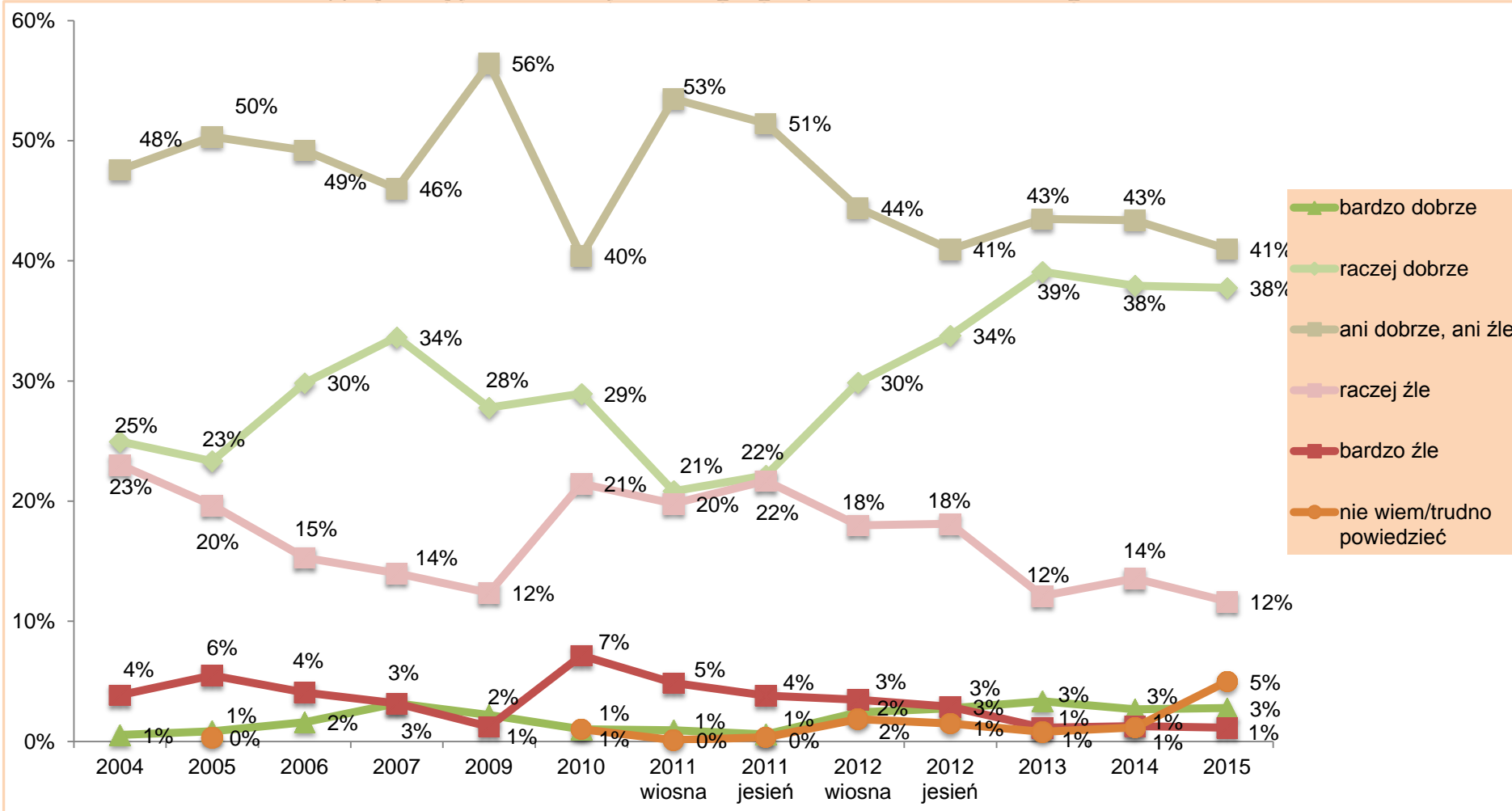
W1. Jak ocenia Pan(i) sytuację finansową własnego gospodarstwa domowego?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Sytuacja gospodarstwa domowego

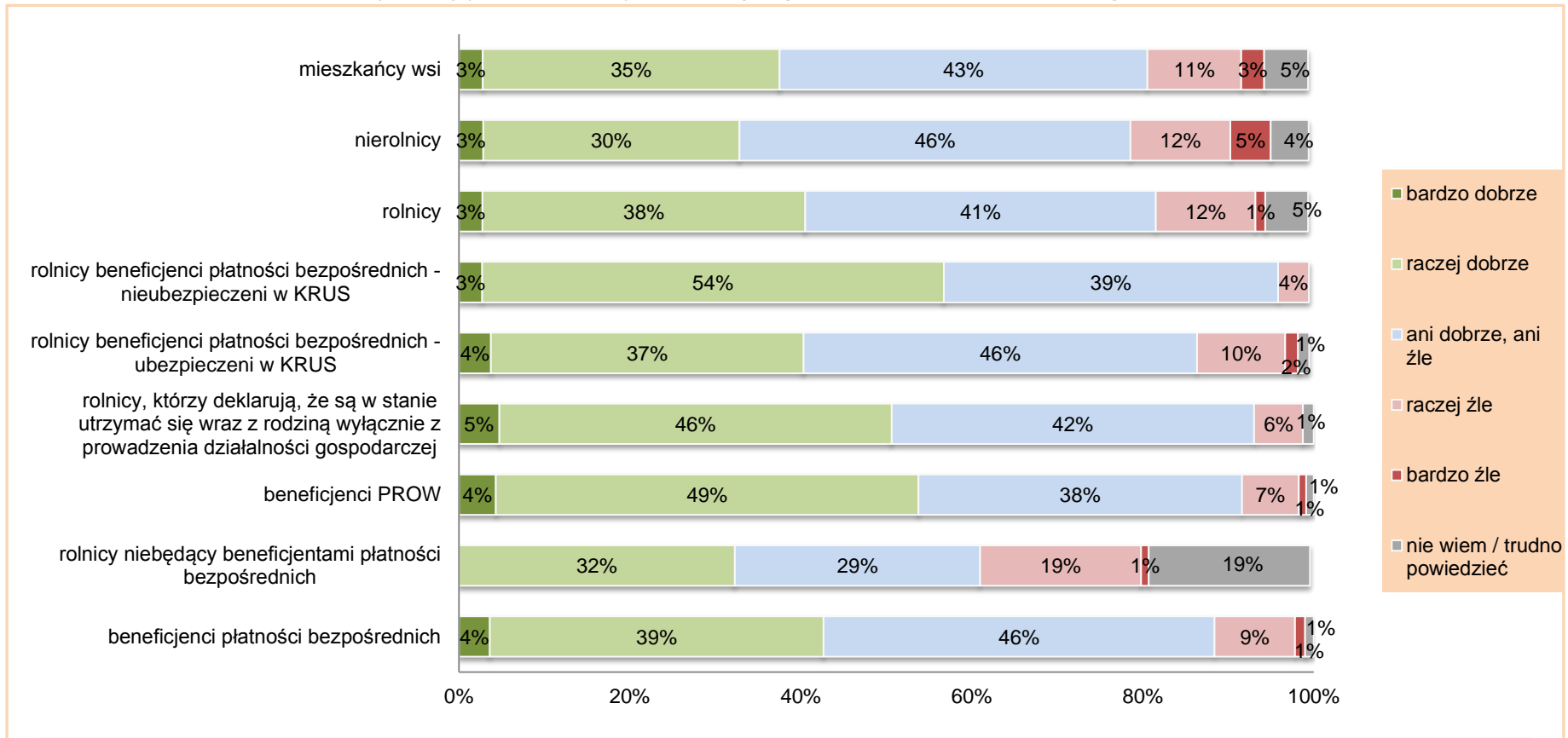
W1. Jak ocenia Pan(i) sytuację finansową własnego gospodarstwa domowego?



(rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstwa domowego

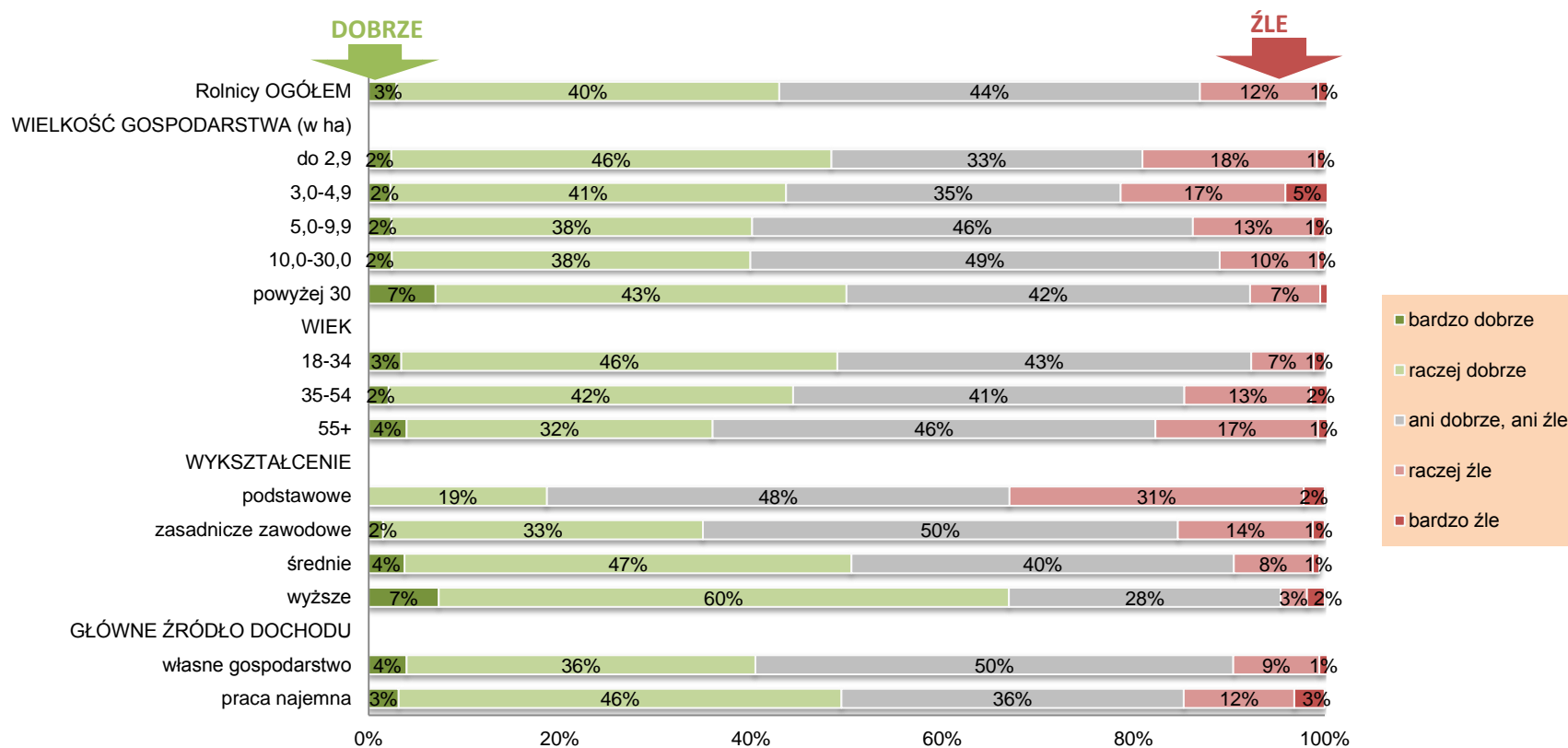
W1. Jak ocenia Pan(i) sytuację finansową własnego gospodarstwa domowego?



(mieszkańcy wsi – N=1500; nierolnicy – N=634; rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS – N=110; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich ubezpieczeni w KRUS – N=533; rolnicy, którzy deklarują, że są w stanie utrzymać się wraz z rodziną wyłącznie z prowadzenia działalności rolniczej – N=401; beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346; rolnicy niebędący beneficjentami płatności bezpośrednich – N=223; beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689)

Sytuacja gospodarstwa domowego

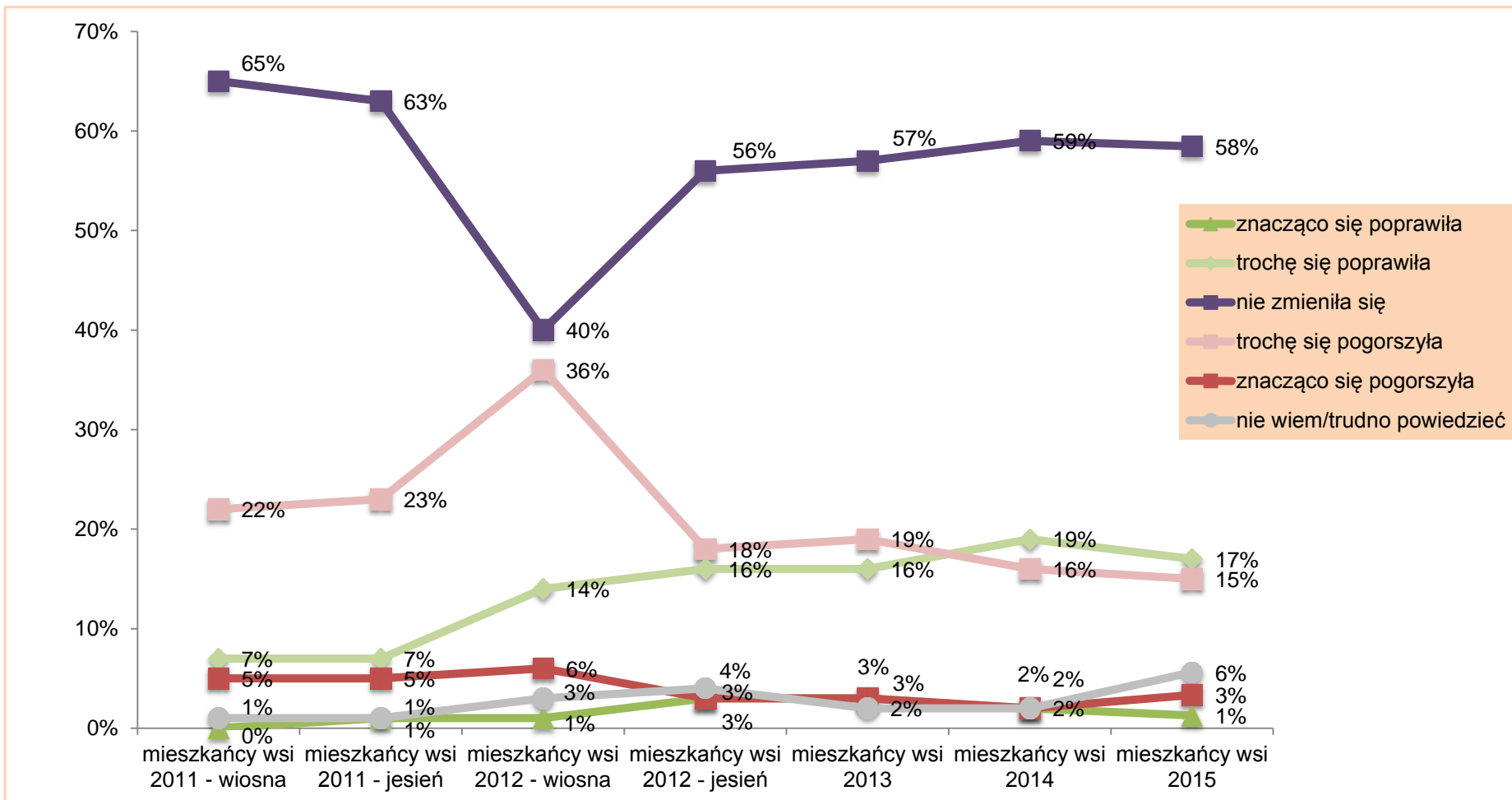
W1. Jak ocenia Pan(i) sytuację finansową własnego gospodarstwa domowego?



(rolnicy – N=866; rolnicy posiadający gospodarstwo o wielkości: do 2,9 ha – N=137; 3,0-4,9 ha – N=108; 5,0-9,9 ha – N=179; 10,0-30,0 ha – N=333; powyżej 30 ha – N=109; rolnicy w grupie wiekowej: 18-34 lat – N=277; 35-54 lat – N=303; 55 i więcej lat – N=286; rolnicy z wykształceniem: podstawowym – N=105; zasadniczym – N=354; średnim – N=296; wyższym – N=111; rolnicy, którym głównym źródłem dochodów jest: własne gospodarstwo – N=481; praca najemna – N=117)

Sytuacja gospodarstwa domowego

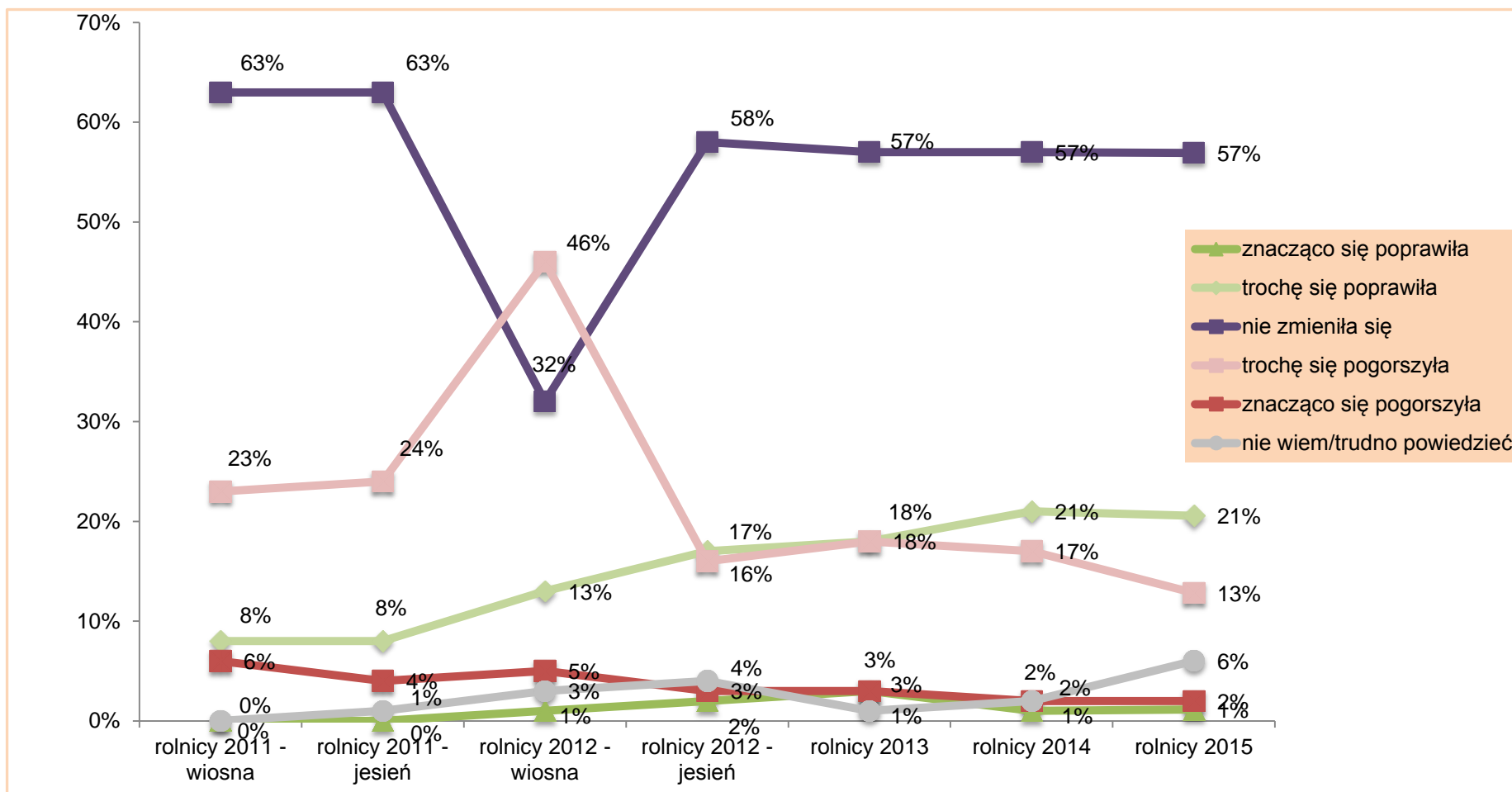
W2. Czy w ciągu ostatnich 6 miesięcy sytuacja Pana(i) gospodarstwa domowego?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Sytuacja gospodarstwa domowego

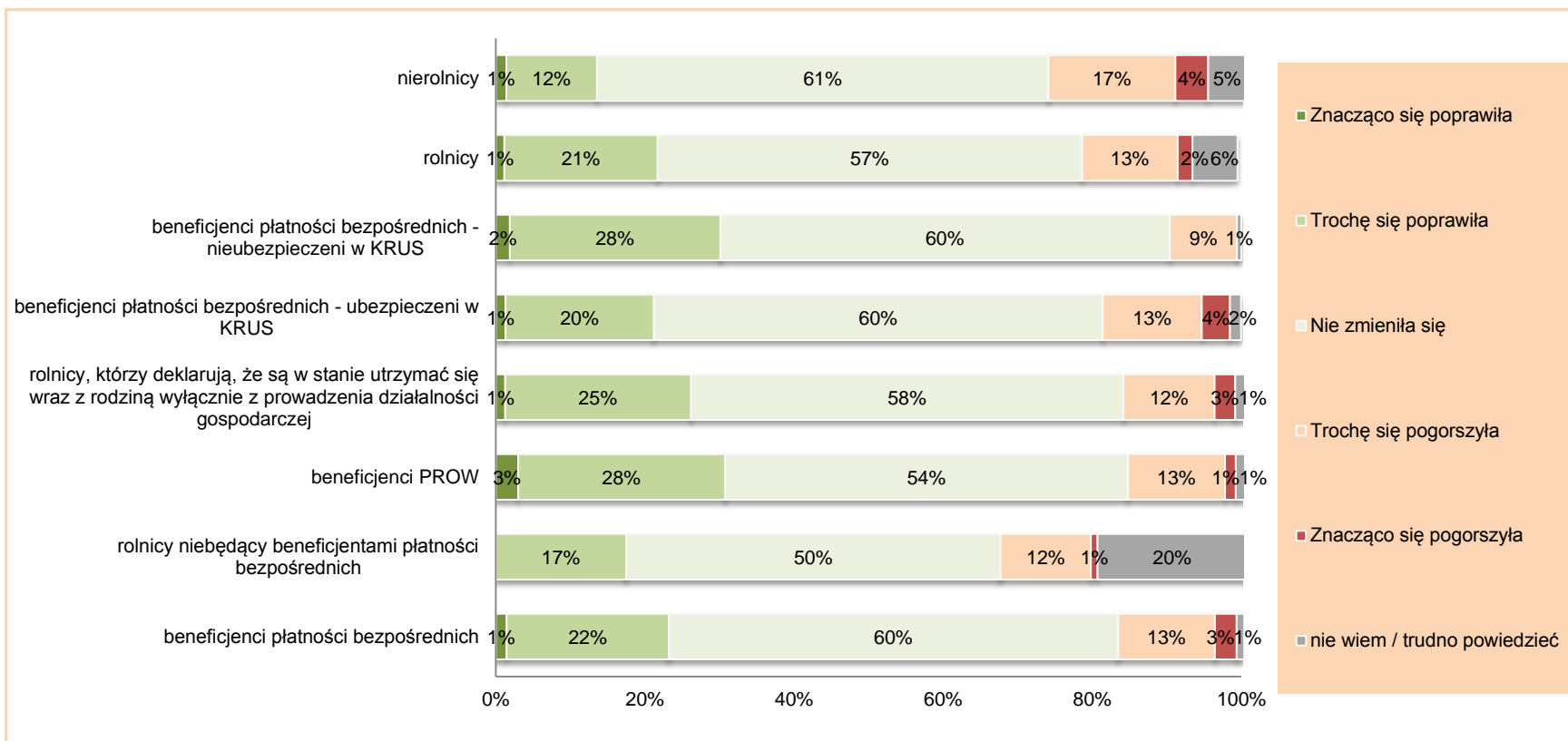
W2. Czy w ciągu ostatnich 6 miesięcy sytuacja Pana(i) gospodarstwa domowego?



(rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstwa domowego

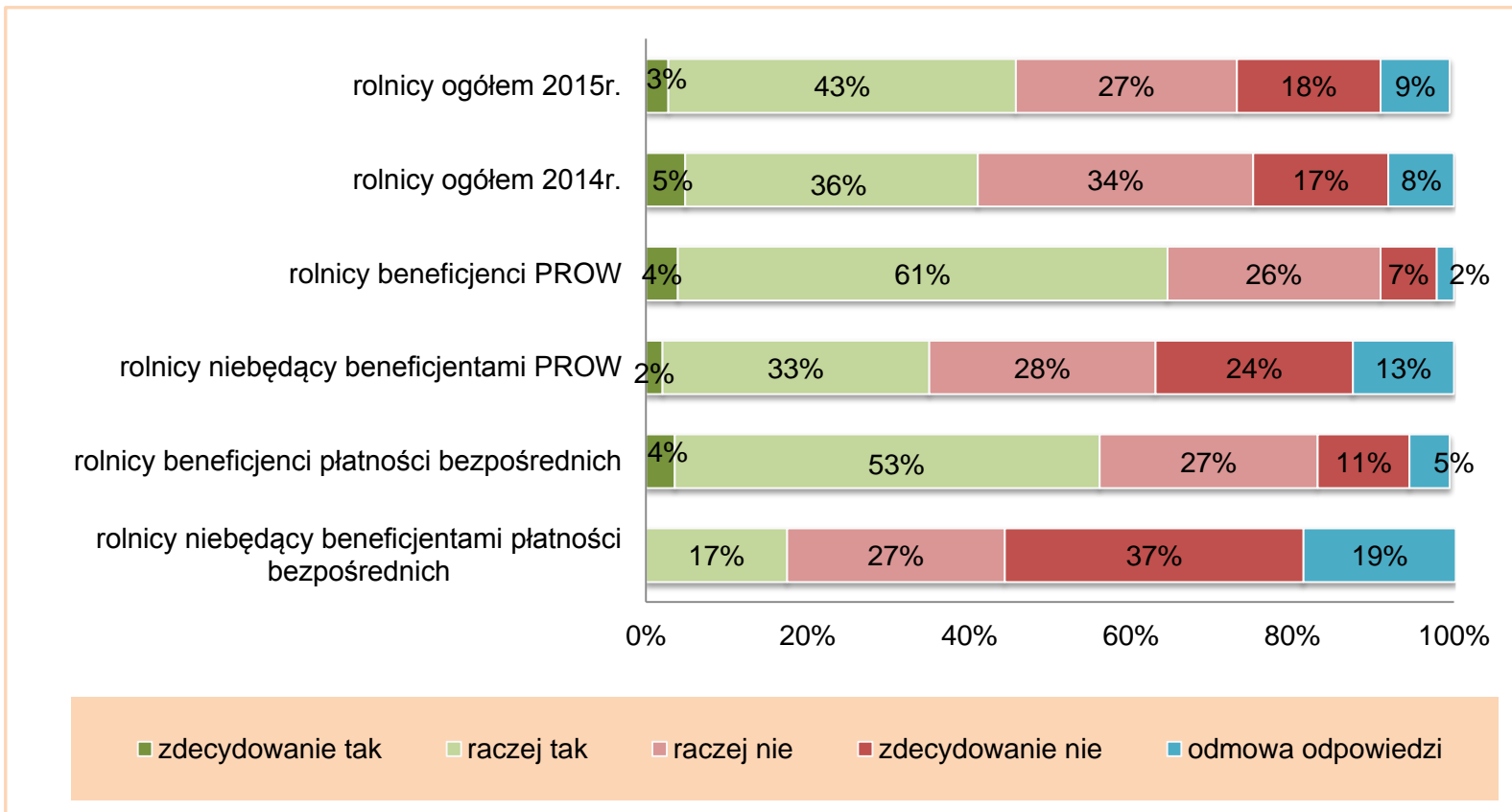
W2. Czy w ciągu ostatnich 6 miesięcy sytuacja Pana(i) gospodarstwa domowego?



(nierolnicy – N=634; rolnicy – N=866; beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS – N=156; beneficjenci płatności bezpośrednich ubezpieczeni w KRUS – N=533; rolnicy, którzy deklarują, że są w stanie utrzymać się wraz z rodziną wyłącznie z prowadzenia działalności rolniczej – N=401; beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346; rolnicy niebędący beneficjentami płatności bezpośrednich – N=223; beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689)

Sytuacja gospodarstwa domowego

R1. Czy jest Pan(i) w stanie utrzymać się wraz z rodziną wyłącznie z prowadzenia działalności rolniczej?



(rolnicy w roku 2015- N=866; rolnicy w roku 2014- N=866; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=330; rolnicy niebędący beneficjentami PROW 2007-2013 – N=536; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy niebędący beneficjentami płatności bezpośrednich – N=223)



Prezentacja wyników badania

SYTUACJA GOSPODARSTW ROLNYCH

Sytuacja gospodarstw rolnych - podsumowanie

Badanie wykazało, że 44% rolników zajmuje się zarówno produkcją roślinną, jak i zwierzęcą. Mniej liczną grupę stanowiły osoby, których gospodarstwo jest nastawione głównie na produkcję roślinną (41%). 15% badanych odpowiedziało, że opiera swą działalność głównie na produkcji zwierzęcej. Żadna z osób nie wskazała na gospodarzkę rybacką.

Największy odsetek badanych trudniących się głównie produkcją roślinną (58%) zamieszkiwał region wschodni Polski. W przypadku produkcji zwierzęcej najwyższy odsetek zanotowano w regionie południowym (26%), natomiast najlicniejsza grupa rolników deklarujących działalność nastawioną zarówno na produkcję roślinną jak i zwierzęcą znalazła się wśród mieszkańców regionu południowo-zachodniego (77%).

Największy odsetek rolników patrzących z optymizmem w przyszłość należał do najmłodszej grupy wiekowej (54%). Z kolei pesymistami byli najczęściej rolnicy w wieku 55+ (43%). Odsetek optymistów w grupie rolników beneficjentów PROW był w każdej grupie wiekowej wyższy niż w przypadku rolników beneficjentów płatności bezpośrednich.

Najmłodsi rolnicy - należący do grupy wiekowej 18-34 - znacznie częściej zamierzają zainwestować w swoje gospodarstwo. Z kolei 6% rolników w grupie wiekowej 55+ chciało zmniejszyć swoje gospodarstwo. Z zamiarem likwidacji nosiło się 4% najstarszych rolników, podczas gdy w pozostałych grupach wiekowych odsetek ten wynosił 2%. Wśród rolników rozważających zmniejszenie bądź likwidację gospodarstwa rolnego 56% wyraziło chęć sprzedaży gruntów a niemal dwie trzecie takich rolników (64%) zadeklarowało, że zamierza wydzierżawić grunty.

Wśród rolników zamierzających zlikwidować swoje gospodarstwo częściej pojawiał się zamiar sprzedaży gruntów (67%) niż ich dzierżawy (55%). Z kolei w ramach zmniejszenia gospodarstwa sytuacja prezentowała się odmiennie - 74% ankietowanych wskazało na dzierżawę, a 46% sprzedaż.

Najczęstszymi działaniami w gospodarstwie rolnym były inwestycje w budynki gospodarcze i ich wyposażenie oraz inwestycje w maszyny. Podjęło się ich odpowiednio 55% i 53% ankietowanych rolników. Wśród beneficjentów PROW odsetek inwestujących w budynki i maszyny był większy i wynosił odpowiednio 66% i 67%. Dodatkowo ponad połowa z nich inwestowała w technologię upraw (51%).

Sytuacja gospodarstw rolnych - podsumowanie

41% rolników zadeklarowało, że 21-50% swojej produkcji rolnej przeznaczało na własne potrzeby. Odsetek ten w porównaniu z poprzednim rokiem wzrósł o 7 punktów procentowych. Z kolei więcej niż co trzeci rolnik (35%) twierdził, że przeznaczał 51%-80% swojej produkcji na sprzedaż. Odsetek ten zmalał o 3 punkty procentowe w porównaniu z ubiegłym rokiem. Sprzedaż produktów rolnych stanowiła największy odsetek w przypadku rolników z regionów północno-zachodniego (66%), północnego (63%) i centralnego (61%). W regionie południowo-zachodnim na sprzedaż przeznaczonych było zaledwie 40% wytworzonych produktów rolnych.

Połowa ankietowanych rolników (50%) zauważyła potrzebę tworzenia przez producentów rolnych organizacji producentów w celu negocjowania umowy w zakresie zbytu wytwarzanej produkcji. Największy odsetek ankietowanych rolników wykazujących potrzebę takiej inicjatywy odnotowano w centralnym regionie Polski (96%). Ponad co czwarty rolnik (27%) był skłonny przystąpić do takiej organizacji, a 3% już do takowej należało. Rolnicy regionu południowo-zachodniego najczęściej (54%) wykazują brak chęci przystąpienia tej organizacji.

Jeden na trzech rolników biorących udział w badaniu nabywał w roku 2014 kwalifikowany materiał siewny zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka (33%). Odsetek takich rolników był niższy niż w roku poprzednim, kiedy wynosił 41%. 61% rolników z regionu północnego Polski nabywało kwalifikowany materiał siewny zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka, natomiast w regionie północno-zachodnim było to 56% rolników, a najmniej, bo jedynie 18% rolników nabywało taki materiał z regionu centralnego. Jako główny powód zakupu kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka rolnicy podawali uzyskanie z niego wyższego plonu (37%). Z kolei jako główny powód rezygnacji z nabycia kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka wskazano cenę (32%) oraz postrzeganie braku różnicy pomiędzy kwalifikowanym, a niekwalifikowanym materiałem siewnym (20%). Ponad jedna czwarta rolników nienabywających kwalifikowanego materiału siewnego (26%) nie słyszała o korzyściach z jego stosowania.

Jedna piąta rolników (21%) w swoim gospodarstwie rolnym wykonywała analizę chemiczną gleb. Wśród beneficjentów PROW odsetek ten był zdecydowanie wyższy i wynosił 31%. Co trzeci rolnik, wykonujący taką analizę zadeklarował, że robi to co 3-4 lata (33%). W dalszej kolejności wskazywano częstotliwości: co dwa lata (18%) oraz co roku (6%). Najwięcej, bo 43% ankietowanych wskazało, że robi to w zależności od potrzeb.

Sytuacja gospodarstw rolnych - podsumowanie

Rolnicy w zdecydowanej większości stosowali nawozy naturalne z własnej produkcji zwierzęcej (co najmniej 77%). W dalszej kolejności były to nawozy z zakupu lub wymiany za słomę (odsetek mieszczący się w przedziale 10%-15%).

Co czwarty rolnik opracowywał bilans azotu (24%), a co piąty bilans fosforu (21%). Jako podstawę ustalenia dawek nawożenia NPK rolnicy najczęściej podawali własne uznanie (39%) oraz informacje zawarte na etykiecie (38%).

Co trzeci rolnik zadeklarował stosowanie wapnowania gleb w gospodarstwie raz na 3-4 lata (32%). Z kolei w przypadku 44% ankietowanych takie zabiegi warunkowane były wymaganiami uprawianych roślin, a w przypadku 11% respondentów wynikami badań pH gleby. 13% rolników nie przeprowadzało takich zabiegów.

Ankietowani rolnicy w większości pozytywnie ocenili znajomość ogólnych zasad integrowanej ochrony roślin (55%). Najlepiej swoją wiedzę w temacie oceniali rolnicy beneficjenci PROW (69% oceniło wiedzę jako średnią bądź wysoką). Większość rolników nie wiedziała, bądź nie potrafiła odpowiedzieć na pytanie o obowiązującym od stycznia 2014 r. wymogu stosowania ogólnych zasad integrowanej ochrony roślin (55% wskazań nie lub trudno powiedzieć).

Prawie połowa rolników (44%) przyznała, że stosuje środki ochrony roślin. Najwyższy odsetek stosujących taką ochronę wystąpił w grupie rolników beneficjentów PROW (55%). Także więcej niż połowa rolników beneficjentów płatności bezpośrednich używała tych środków (51%).

Sytuacja gospodarstw rolnych - podsumowanie

Do głównych czynników wpływających na decyzję o stosowaniu środków ochrony roślin należą poziom szkodliwości dla ludzi, pszczoł i środowiska naturalnego oraz wynik przeprowadzonego we własnym zakresie monitoringu organizmów szkodliwych (po 62% wskazań).

Osoby stosujące środki ochrony roślin korzystają najczęściej z własnego opryskiwacza (66%) i po wykonanym zabiegu czyszczą go na terenie gospodarstwa, w specjalnie do tego przeznaczonym miejscu (52%). Ponad połowa użytkowników środków ochrony roślin (55%) zawsze korzysta z odzieży ochronnej – najczęściej z rękawic (70%), kombinezonów (67%) i masek ochronnych (64%).

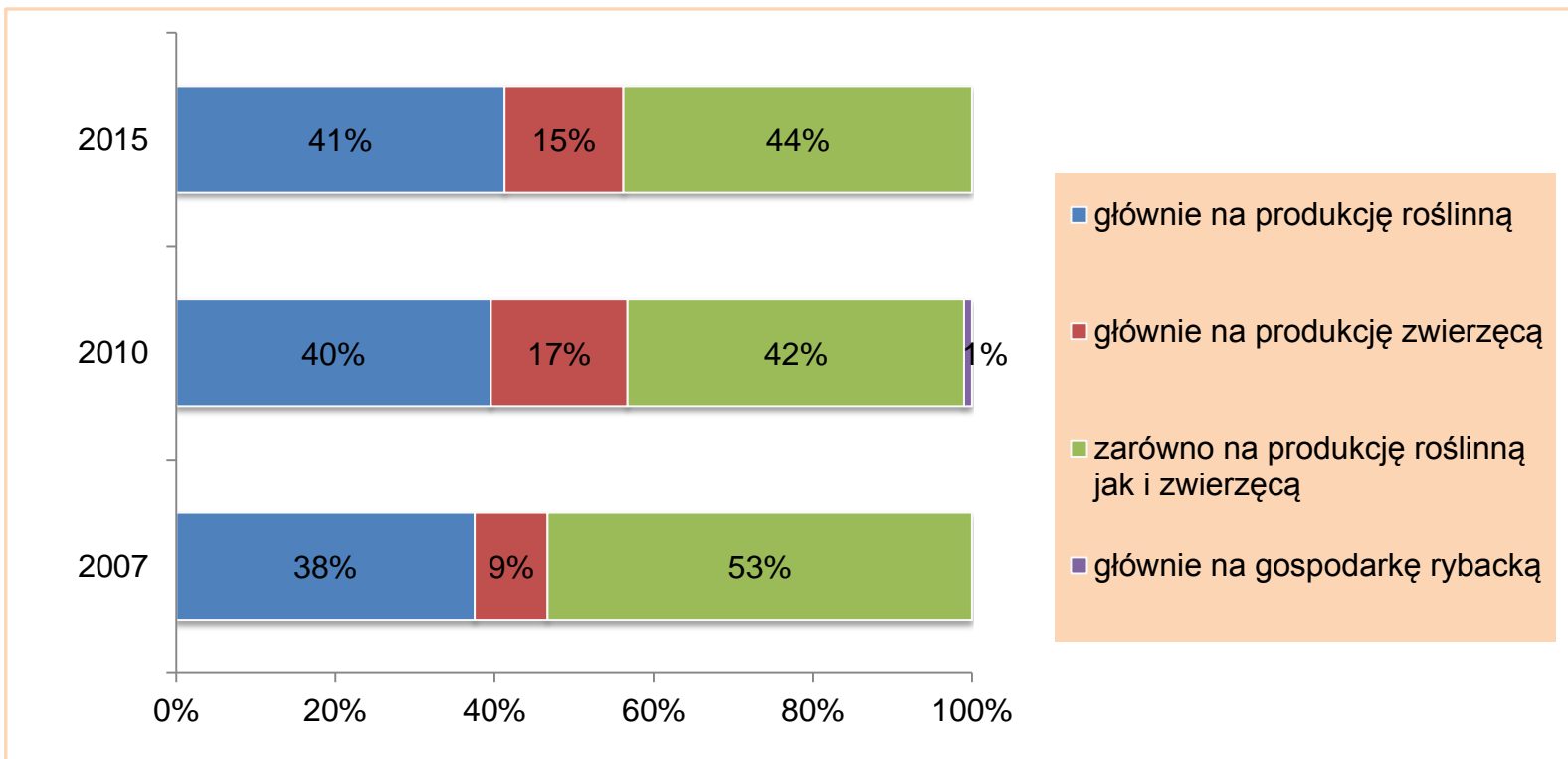
Badani poproszeni o odpowiedź, czy lubią pracować w gospodarstwie rolnym, w większości odpowiedzieli twierdząco (84%). Rozpoczęcie działalności gospodarczej niezwiązanej z rolnictwem rozważało 32% osób. Odsetek rolników rozważających rozpoczęcie działalności gospodarczej niezwiązanej z rolnictwem malał wraz ze wzrostem wieku, a także zwiększał się wraz z wzrostem poziomu wykształcenia.

Największa grupa badanych rolników nie skorzystałaby z możliwości podjęcia pracy poza rolnictwem w ich miejscu zamieszkania w pełnym wymiarze godzin, ponieważ nie wyobrażają sobie pracy w innej branży (24%). Jedynie 10% rolników byłoby gotowych na porzucenie pracy na roli na rzecz pracy na pełen etat.

Wśród badanych rolników ponad dwie trzecie (67%) zadeklarowało, że w ich gospodarstwie rolnym nie przebywają dzieci poniżej 16 roku życia. Aż 42% rolników w wieku 35-54 lat posiadających w gospodarstwie domowym dzieci poniżej 16 roku życia, deklarowało, że pomagają one w wykonywaniu prac rolniczych w gospodarstwie. Co więcej, 8% z tych rolników przyznało, że w gospodarstwie rolnym wydarzył się wypadek, w którym uczestniczyło dziecko.

Sytuacja gospodarstw rolnych

R2. Pana(i) gospodarstwo rolne nastawione jest na:



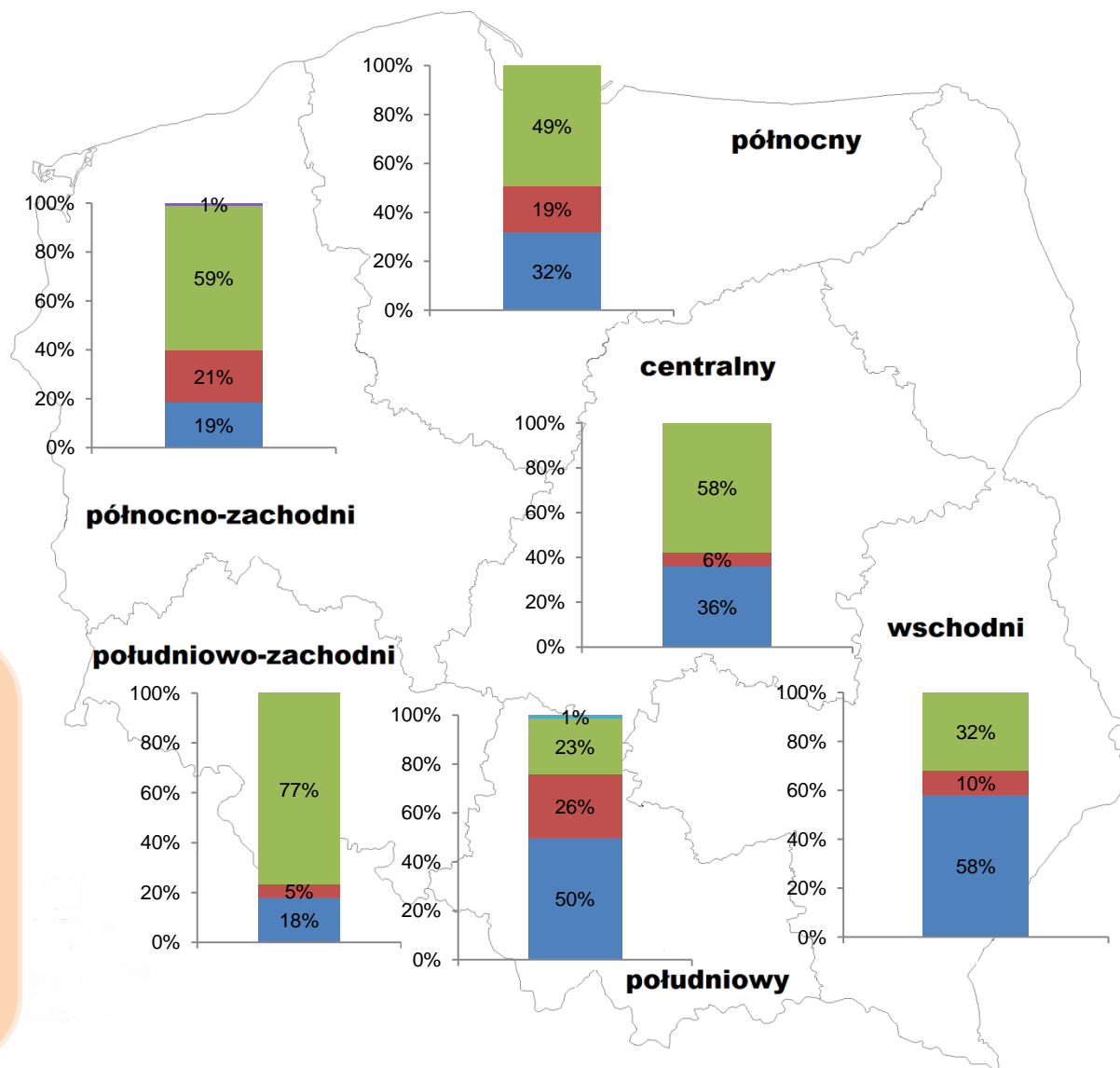
(rolnicy w roku 2015 – N=866; w roku 2010 – N=881; w roku 2007 – N=676)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R2. Pana(i) gospodarstwo rolne nastawione jest na:

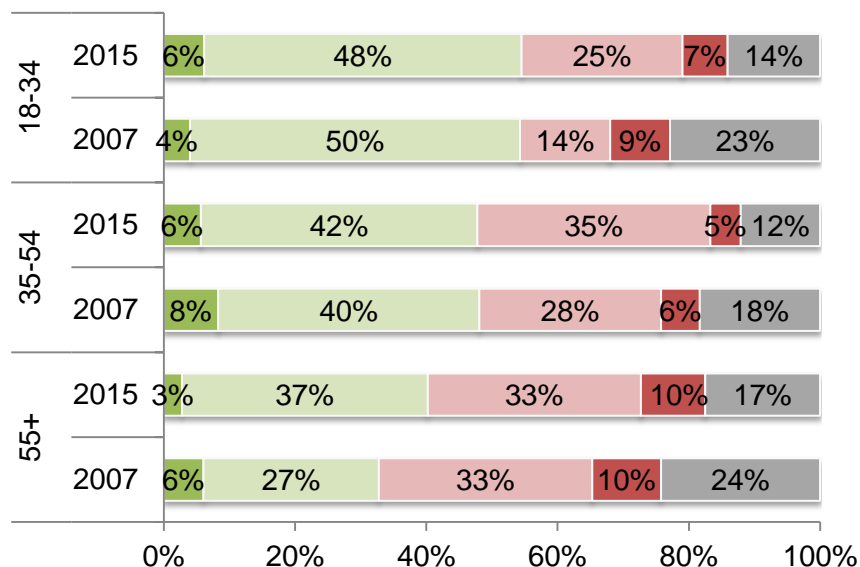
- Głównie na produkcję roślinną
- Głównie na produkcję zwierzęcą
- Zarówno na produkcję roślinną jak i zwierzęcą
- Głównie na gospodarkę rybacką
- Zarówno na produkcję zwierzęcą jak i rybacką

(centralny (rolnicy=170);
 południowo-zachodni (rolnicy=60);
 południowy (rolnicy=154);
 północno-zachodni (rolnicy=108);
 północny (rolnicy=107);
 wschodni (rolnicy=267))



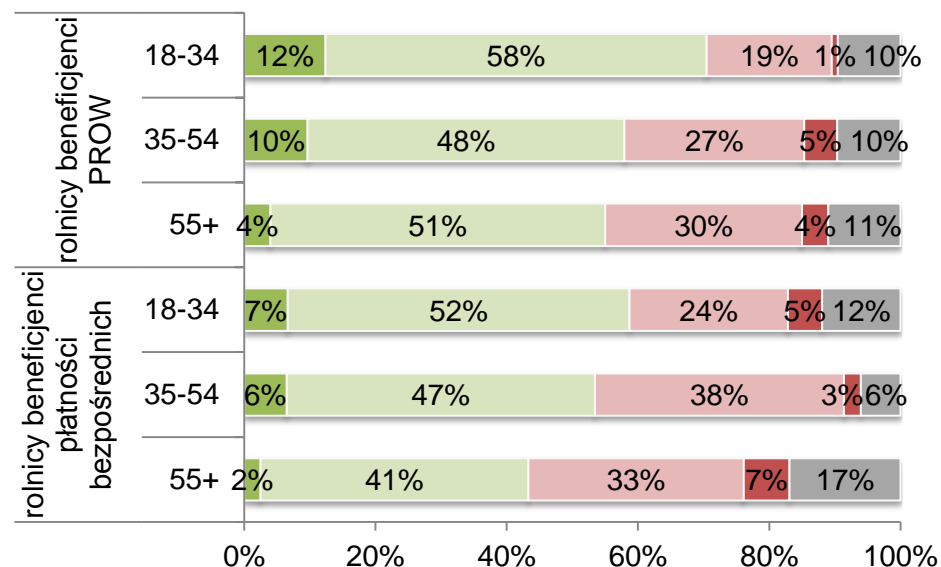
Sytuacja gospodarstw rolnych

R3. Czy na przyszłość Pana(i) gospodarstwa patrzy Pan(i) z optymizmem czy z pesymizmem?



■ Zdecydowanie z optymizmem ■ Raczej z optymizmem
■ Raczej z pesymizmem ■ Zdecydowanie z pesymizmem
■ nie wiem/trudno powiedzieć

(rolnicy – N=866)

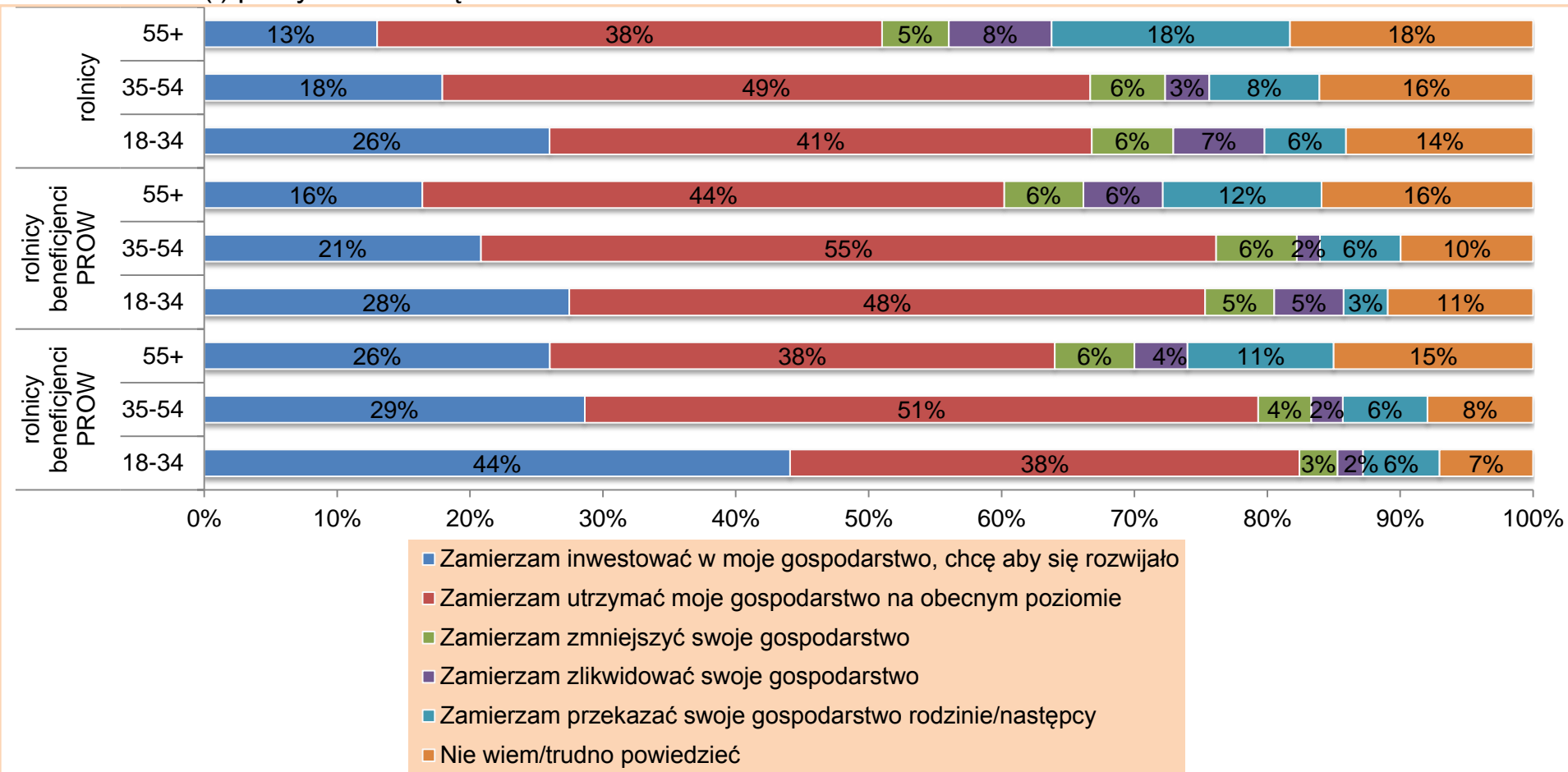


■ Zdecydowanie z optymizmem ■ Raczej z optymizmem
■ Raczej z pesymizmem ■ Zdecydowanie z pesymizmem
■ nie wiem/trudno powiedzieć

(rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643)

Sytuacja gospodarstw rolnych

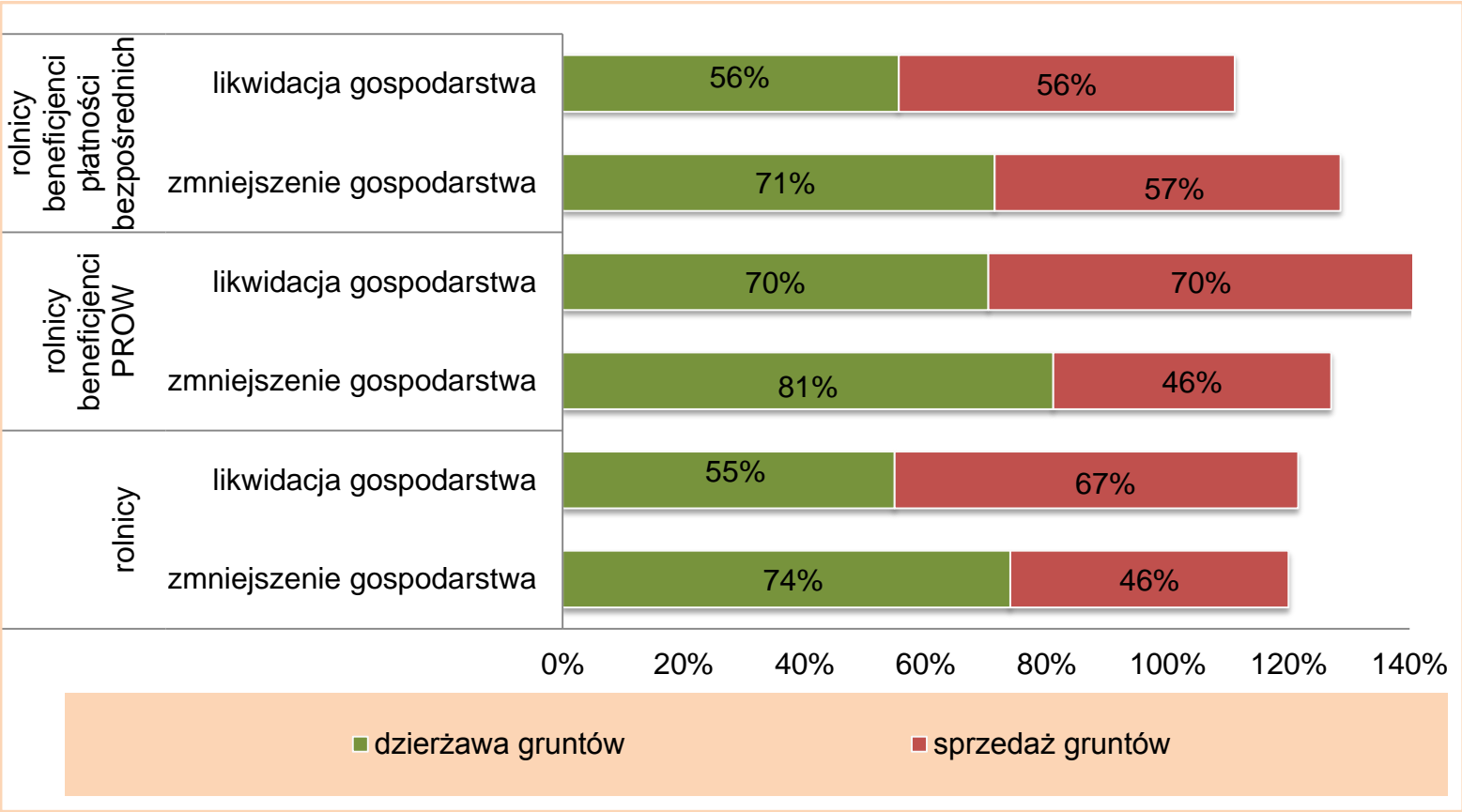
R4. Jak widzi Pan(i) przyszłość swojego gospodarstwa rolnego? Które z tych stwierdzeń najlepiej oddaje Pana(i) plany z nim związane?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R5. W jaki sposób zamierza Pan(i) zmniejszyć/zlikwidować swoje gospodarstwo rolne?

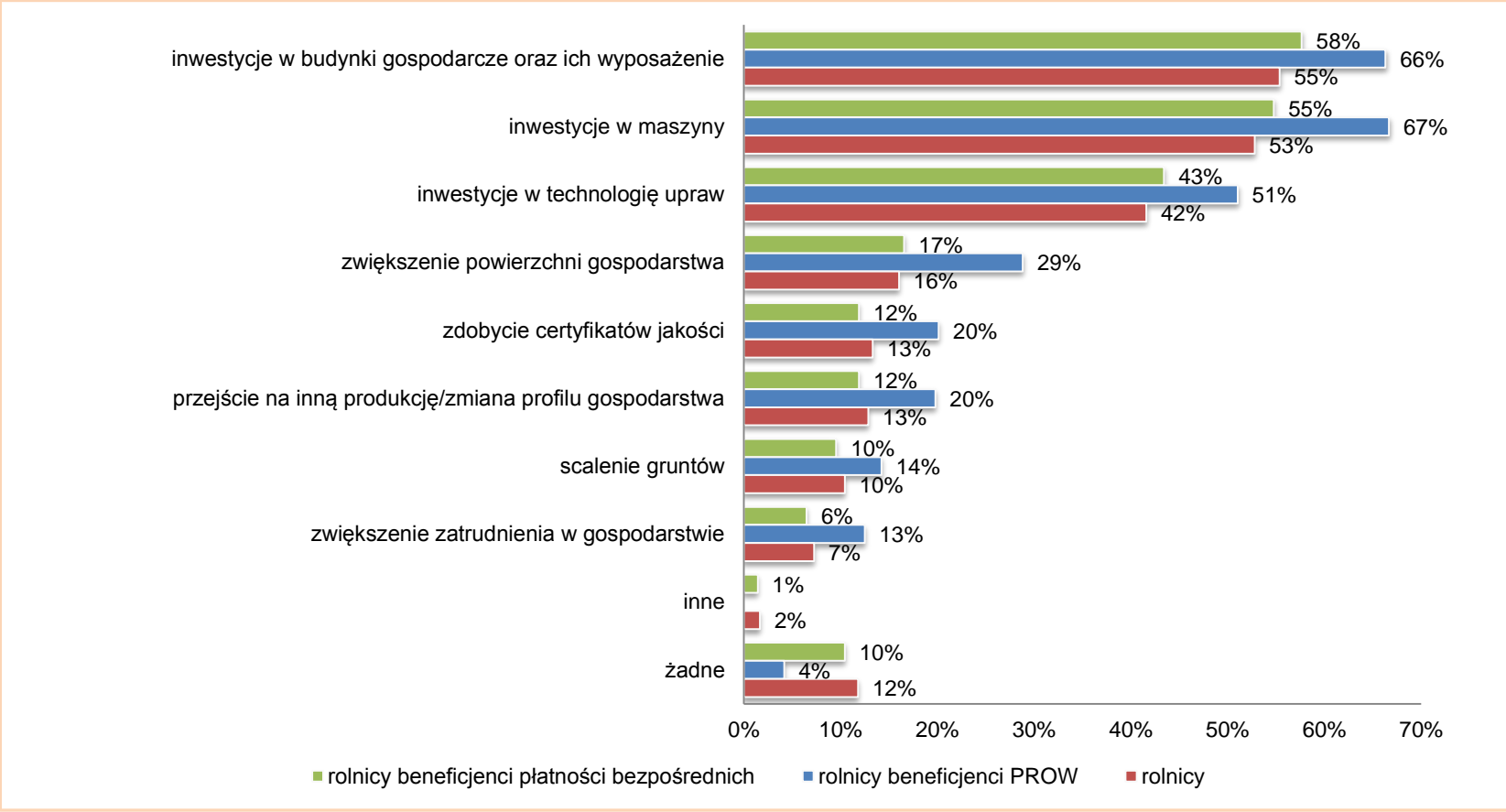


(rolnicy, którzy zamierzają zmniejszyć swoje gospodarstwo – N=60;
rolnicy, którzy zamierzają zlikwidować swoje gospodarstwo – N=62)

Wartości na wykresie nie sumują się do 100%, ponieważ możliwe było wskazanie jednocześnie na dzierżawę i sprzedaż gruntów.

Sytuacja gospodarstw rolnych

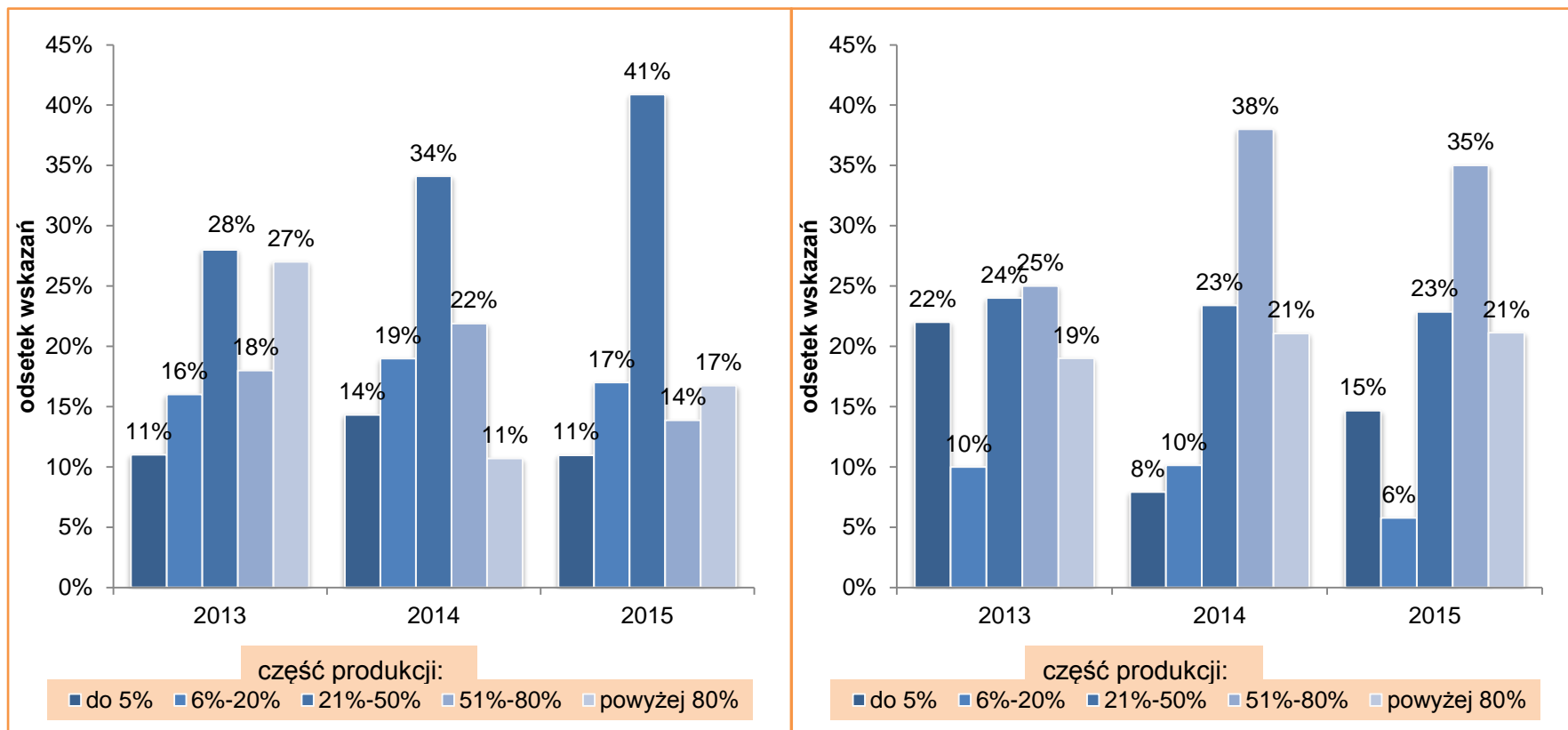
R6. Jakie działania podjął/podjęła Pan(i) w ciągu ostatniego roku w swoim gospodarstwie rolnym?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R7. Jaką część swojej produkcji rolnej przeznaczają Pan(i) na własne potrzeby, a jaką na sprzedaż?



Własne potrzeby

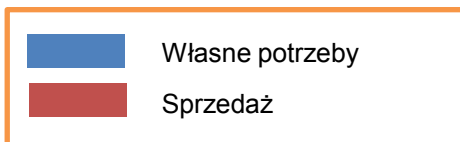
Sprzedaż

(rolnicy – N=866)

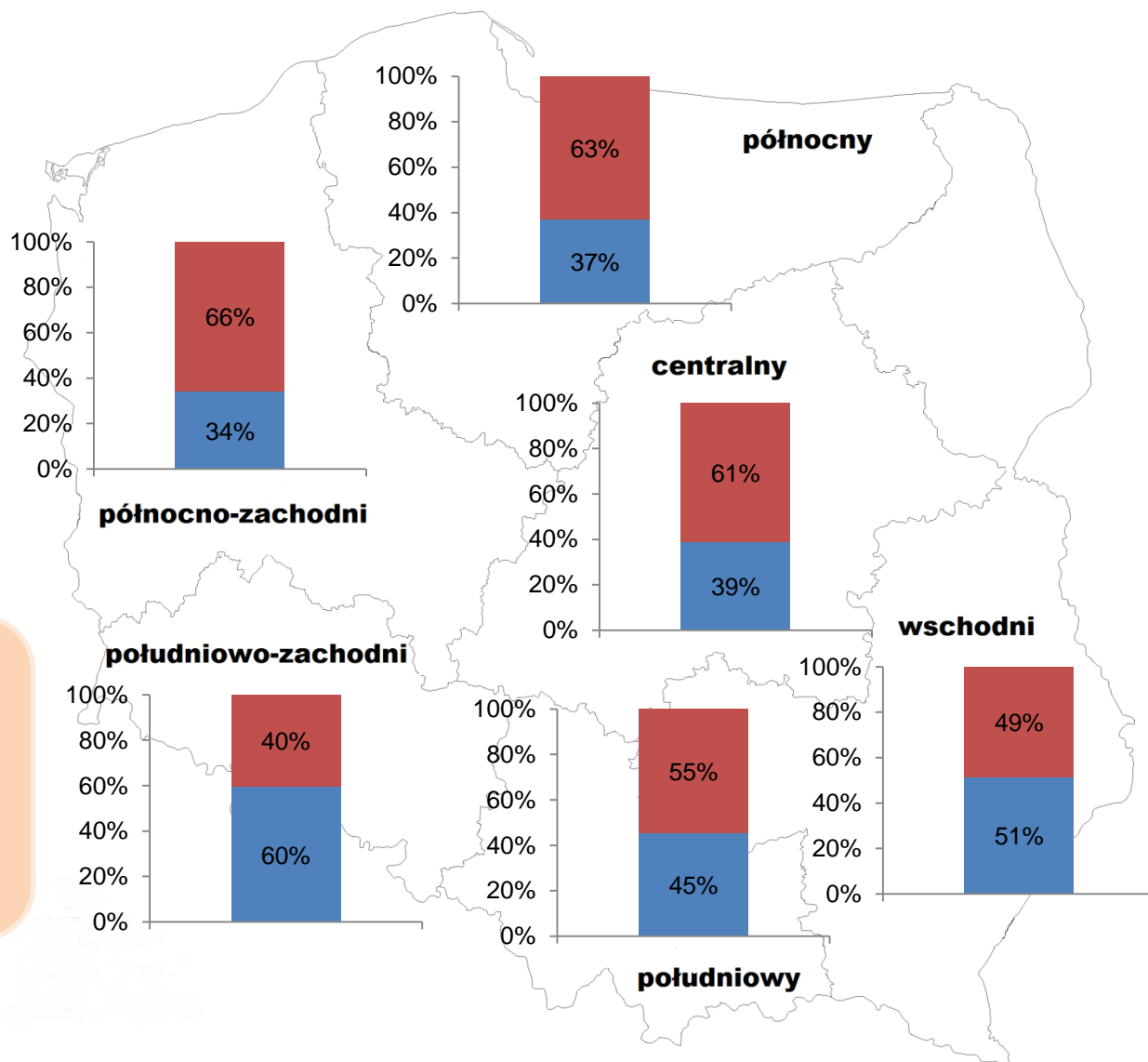
Sytuacja gospodarstw rolnych

R7. Jaką część swojej produkcji rolnej przeznacza Pan(i) na własne potrzeby, a jaką na sprzedaż?

Wykresy ilustrują uśredniony podział produkcji gospodarstw rolnych pomiędzy własne potrzeby rolników i sprzedaż w danym regionie.

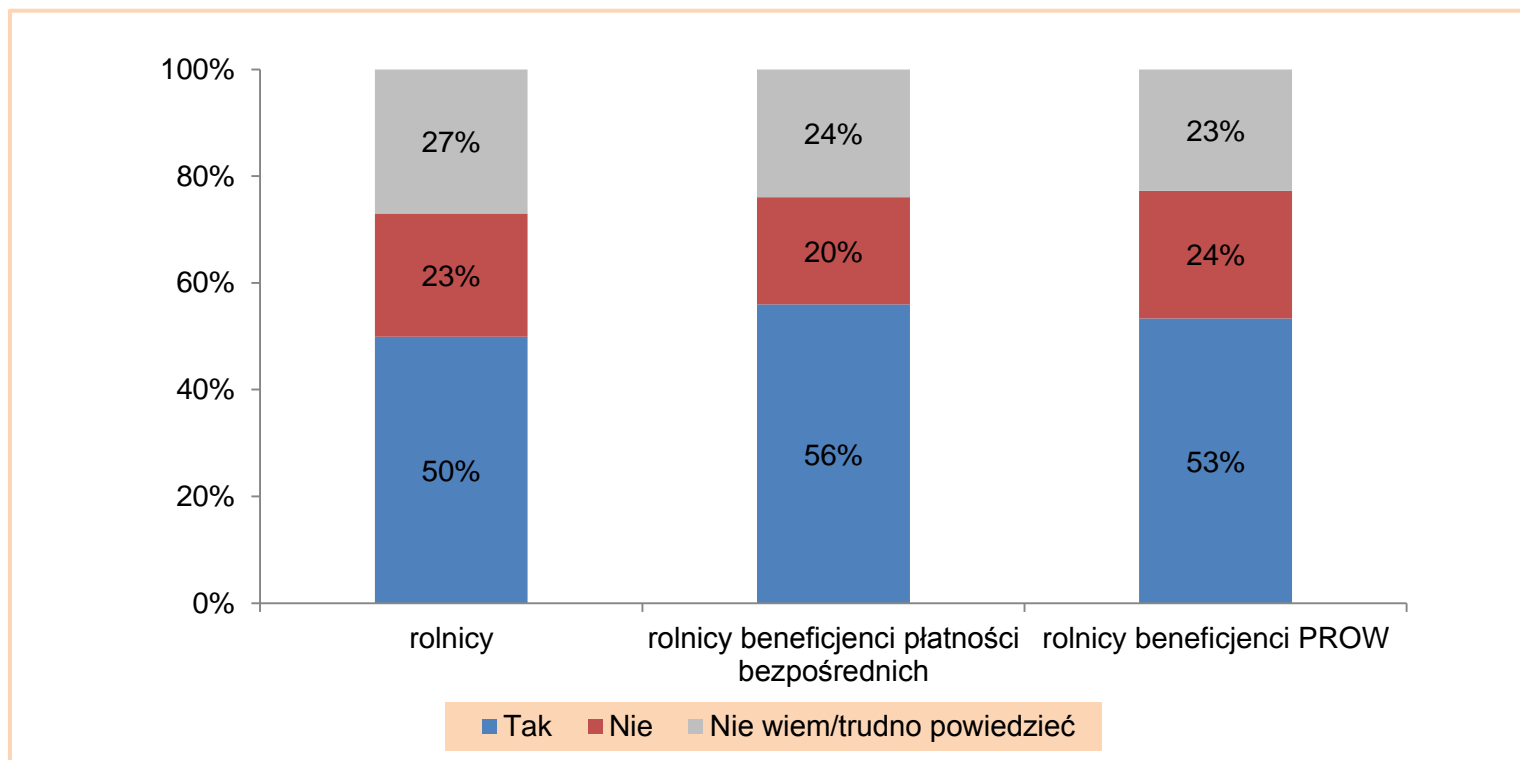


(centralny (rolnicy=170);
południowo-zachodni (rolnicy=60);
południowy (rolnicy=154);
północno-zachodni (rolnicy=108);
północny (rolnicy=107);
wschodni (rolnicy=267))



Sytuacja gospodarstw rolnych

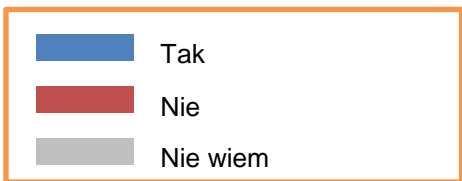
R8. Czy Pan(i) widzi potrzebę tworzenia przez producentów rolnych organizacji producentów, które negocjowałyby umowy w zakresie zbytu produkcji wytwarzanej przez ich członków (w imieniu tych członków)?



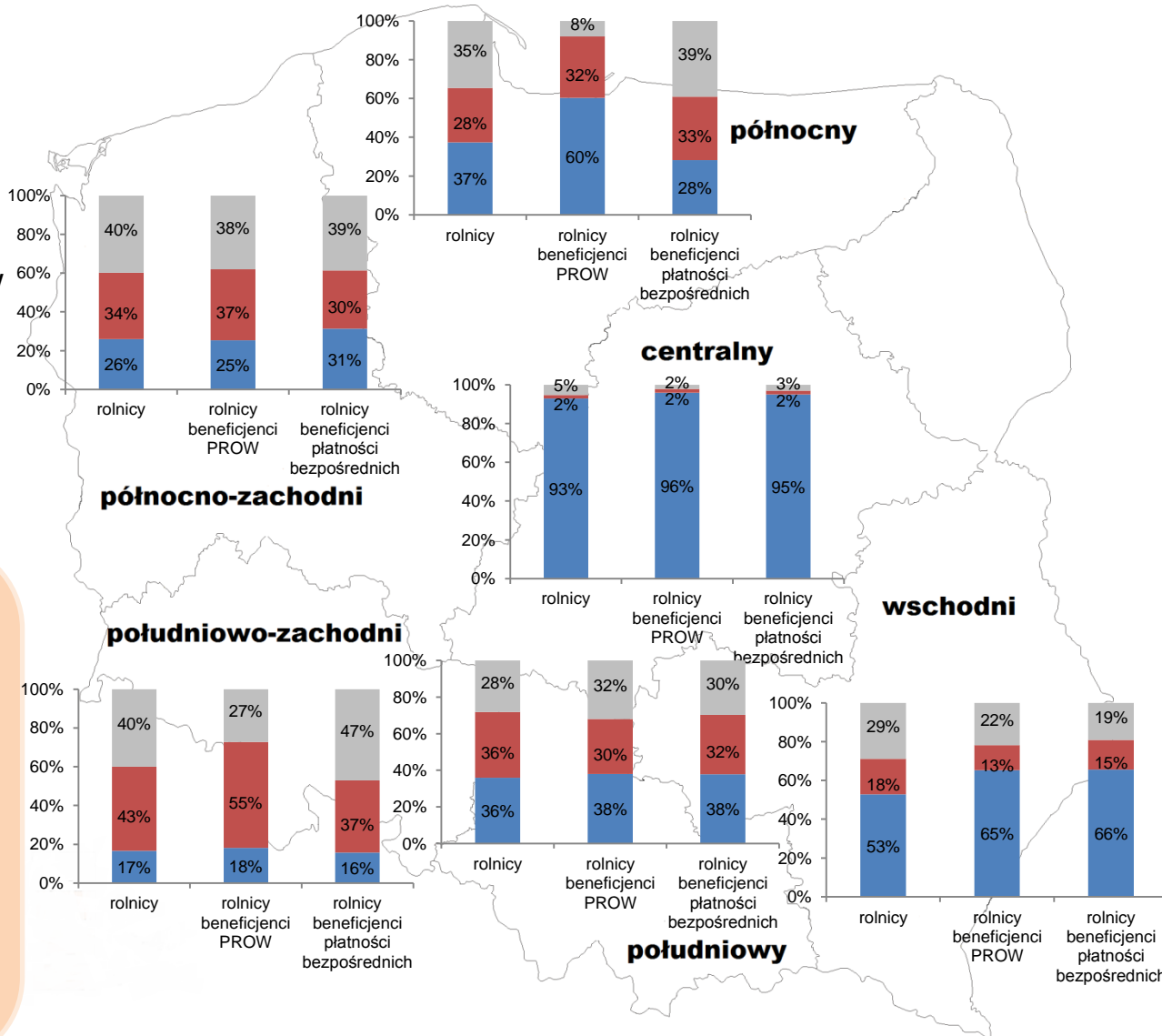
(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R8. Czy Pan(i) widzi potrzebę tworzenia przez producentów rolnych organizacji producentów, które negocjowałyby umowy w zakresie zbytu produkcji wytwarzanej przez ich członków (w imieniu tych członków)?

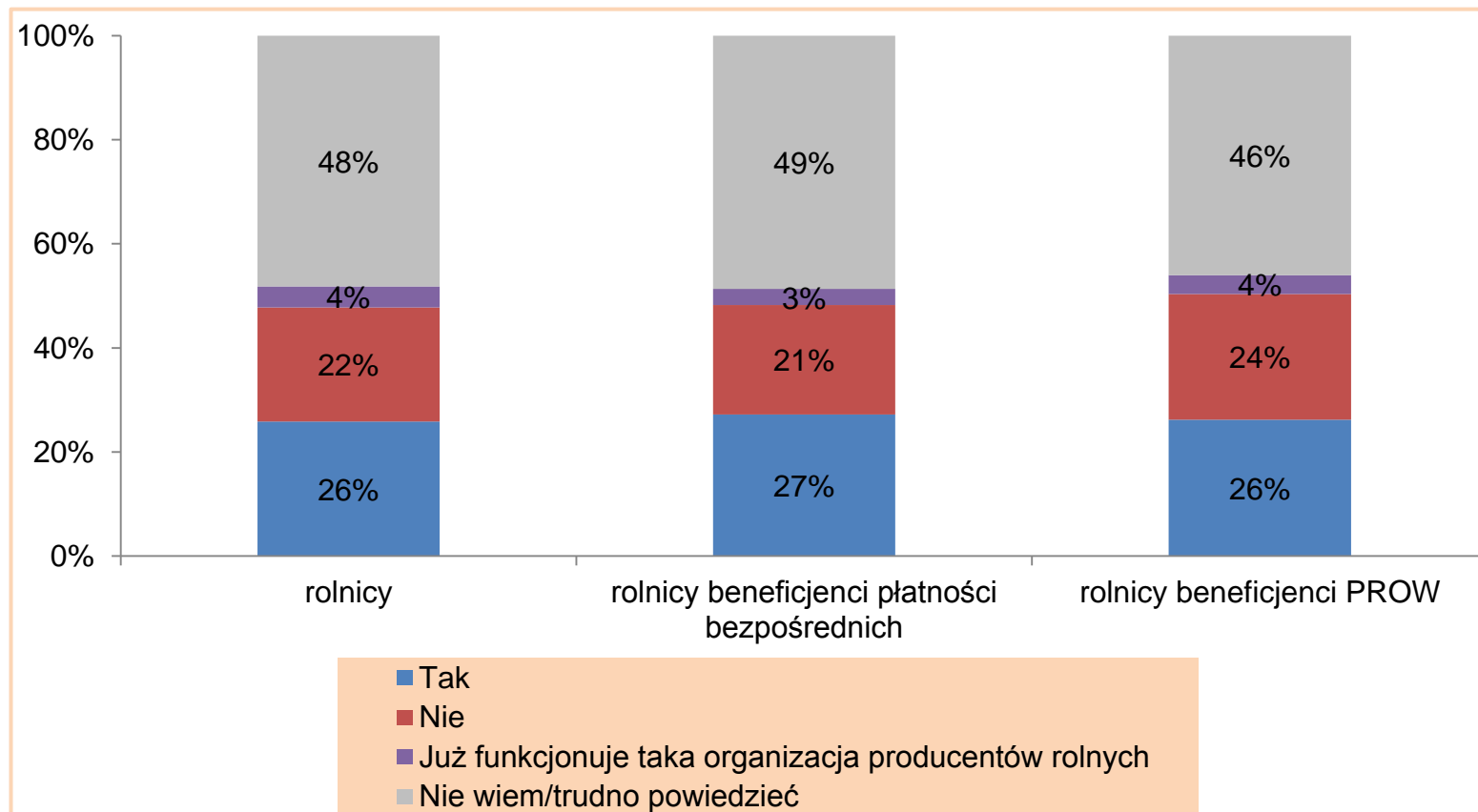


(rolnicy: centralny – N=170; południowo-zachodni – N=60; południowy – N=154; północno-zachodni – N=108; północny – N=107; wschodni – N=267;
rolnicy beneficjenci PROW: centralny – N=48; południowo-zachodni – N=22; południowy – N=50; północno-zachodni – N=71; północny – N=38; wschodni – N=101;
rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich: centralny – N=160; południowo-zachodni – N=51; południowy – N=74; północno-zachodni – N=83; północny – N=92; wschodni – N=183)



Sytuacja gospodarstw rolnych

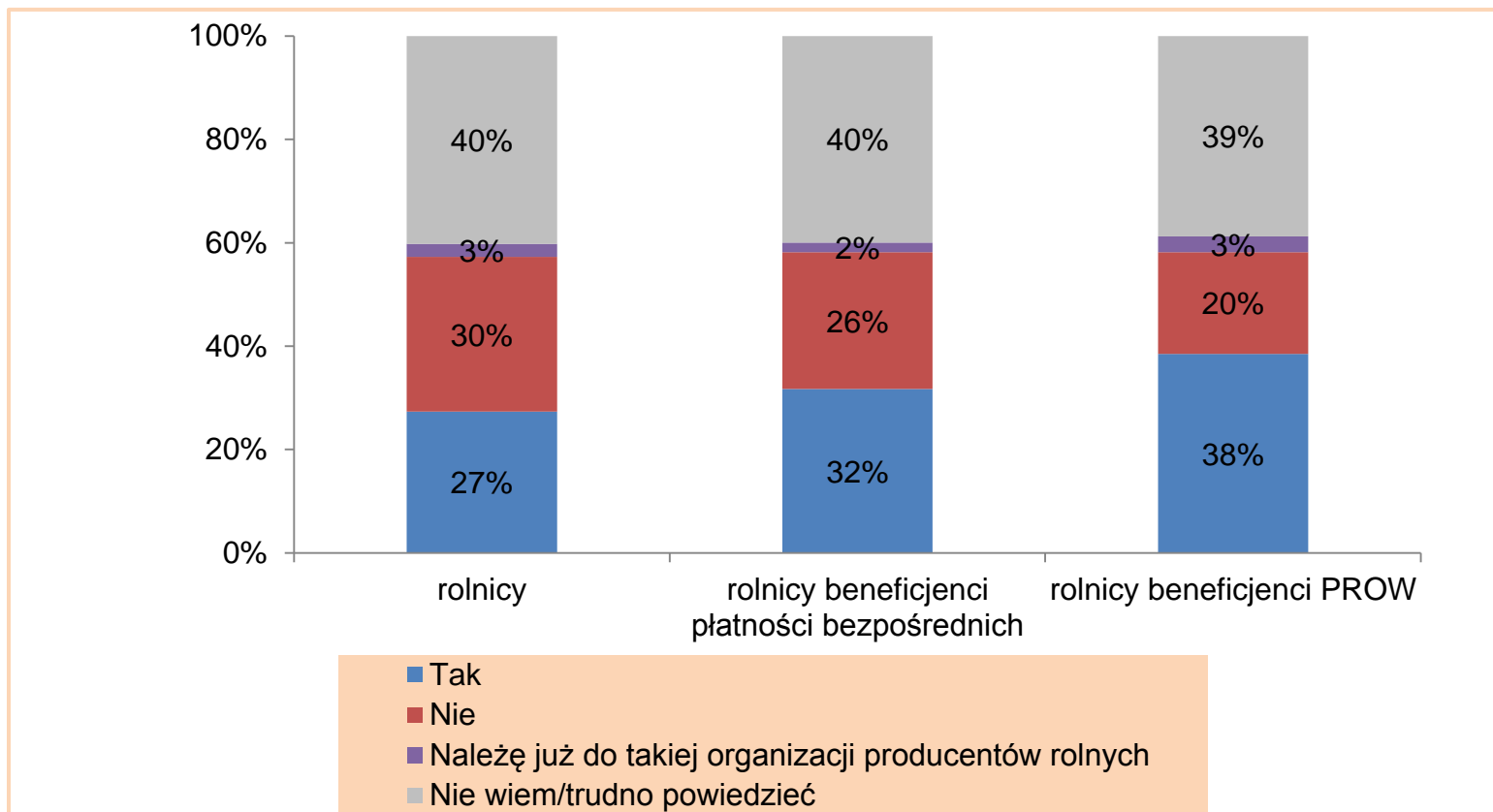
R8a. Czy w Pana(i) okolicy (gminie, powiecie) jest szansa na powołanie takiej organizacji producentów?



(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Sytuacja gospodarstw rolnych

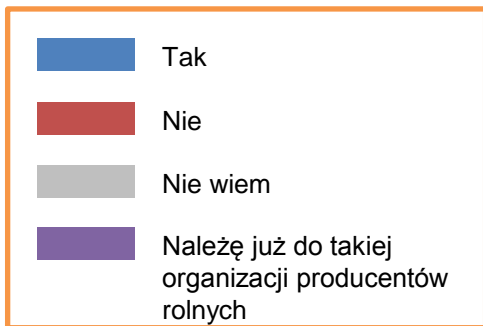
R8b. Czy był(a)by Pan(i) skłonny(a) przystąpić do takiej organizacji i korzystać z możliwości, jakie ona stwarza?



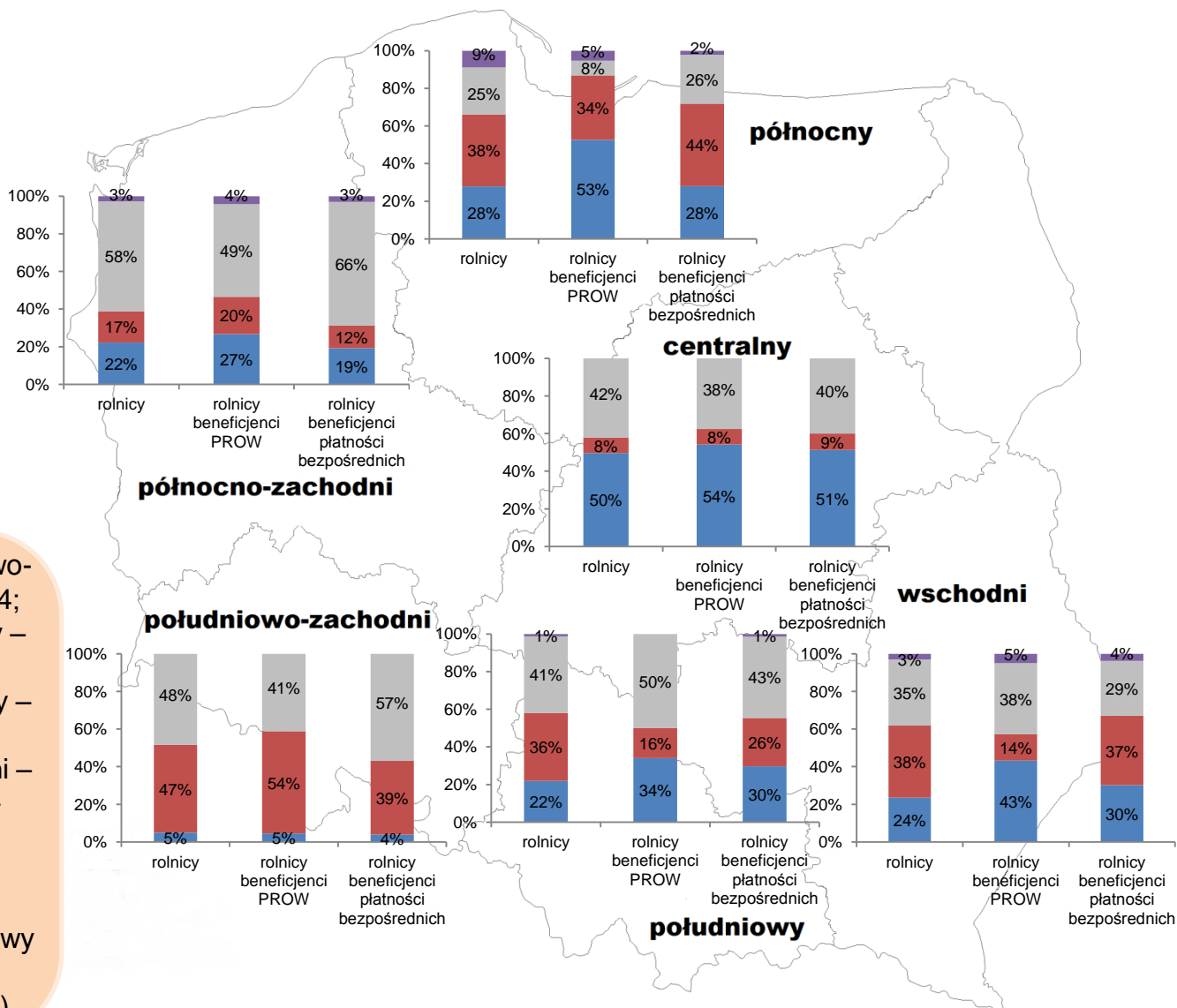
(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R8b. Czy był(a)by Pan(i) skłonny(a) przystąpić do takiej organizacji i korzystać z możliwości, jakie ona stwarza?

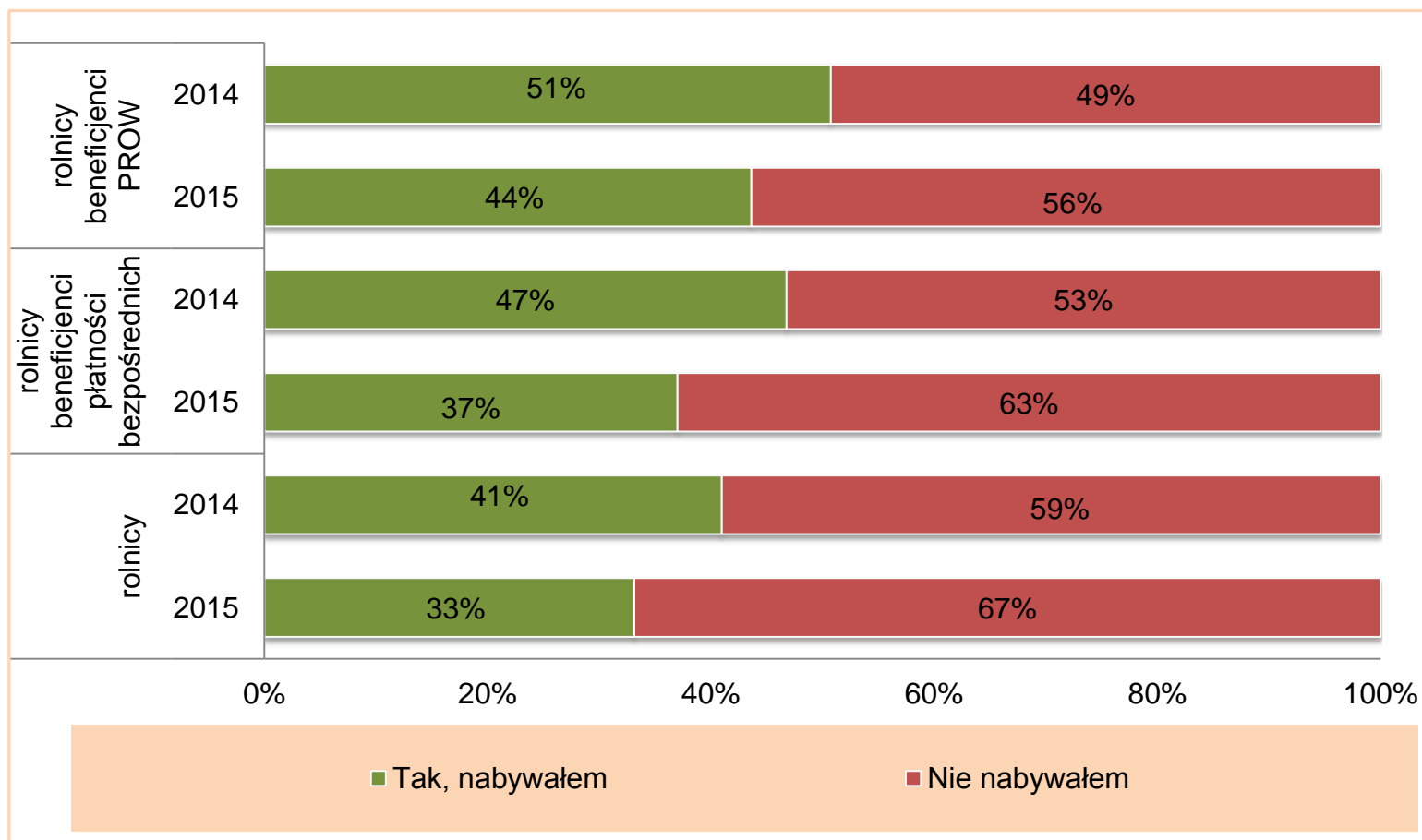


(**rolnicy**: centralny – N=170; południowo-zachodni – N=60; południowy – N=154; północno-zachodni – N=108; północny – N=107; wschodni – N=267;
rolnicy beneficjenci PROW: centralny – N=48; południowo-zachodni – N=22; południowy – N=50; północno-zachodni – N=71; północny – N=38; wschodni – N=101;
rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich: centralny – N=160; południowo-zachodni – N=51; południowy – N=74; północno-zachodni – N=83; północny – N=92; wschodni – N=183)



Sytuacja gospodarstw rolnych

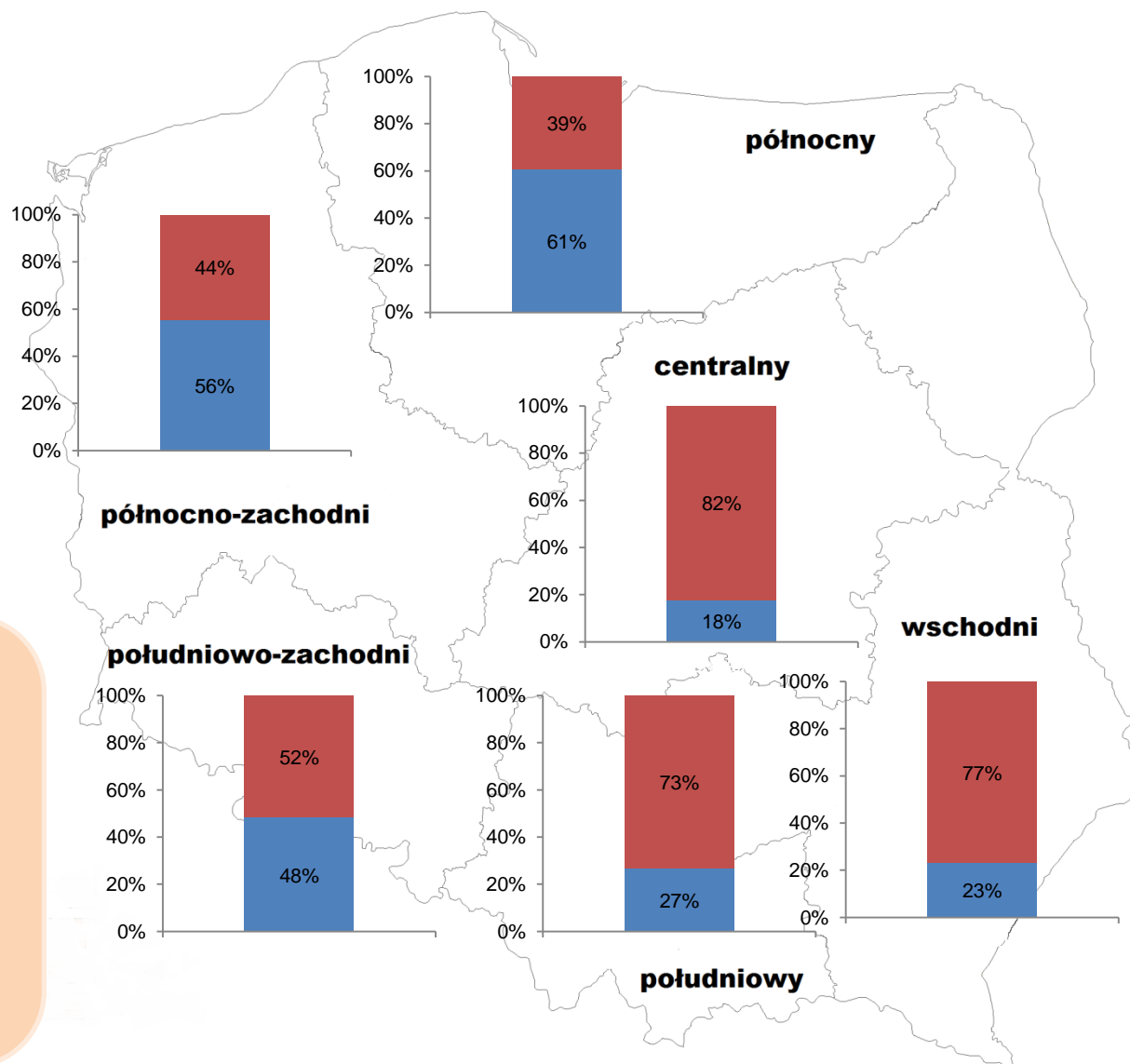
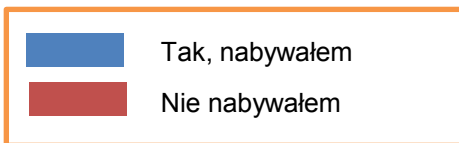
R9. Czy Pan(i) nabywał(a) w 2014 roku kwalifikowany materiał siewny zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka?



(w roku 2015: rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy – N=866; w roku 2014: rolnicy beneficjenci PROW – N=335; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=640; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

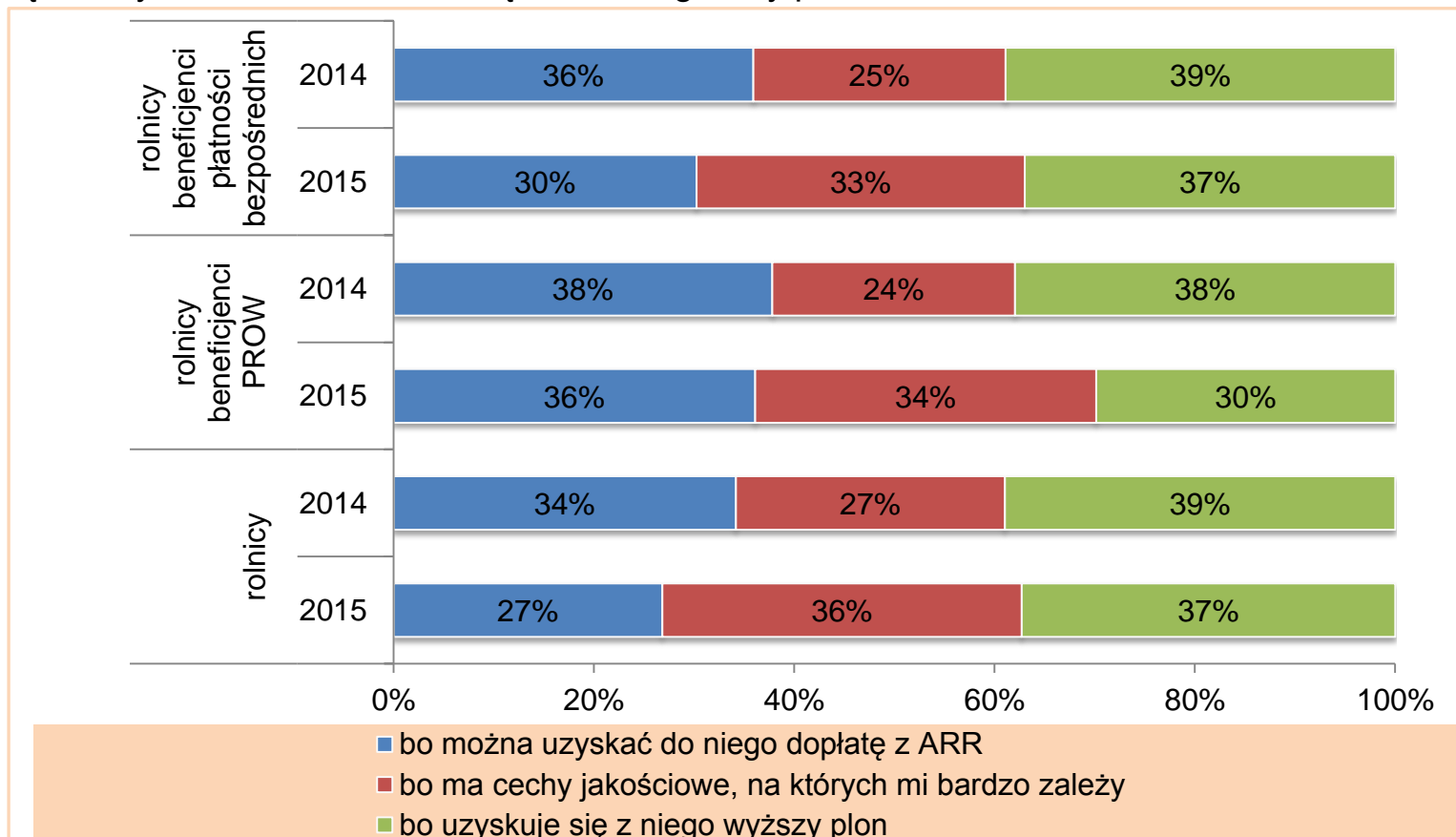
R9. Czy Pan(i) nabywał(a) w 2014 roku kwalifikowany materiał siewny zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka?



(centralny (rolnicy=170);
południowo-zachodni (rolnicy=60);
południowy (rolnicy=154);
południowo-wschodni (rolnicy=108);
południowy-wschodni (rolnicy=107);
południowy-wschodni (rolnicy=267))

Sytuacja gospodarstw rolnych

R9a. Dlaczego zdecydował(a) się Pan(i) na nabycie kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka? Proszę wskazać główny powód.



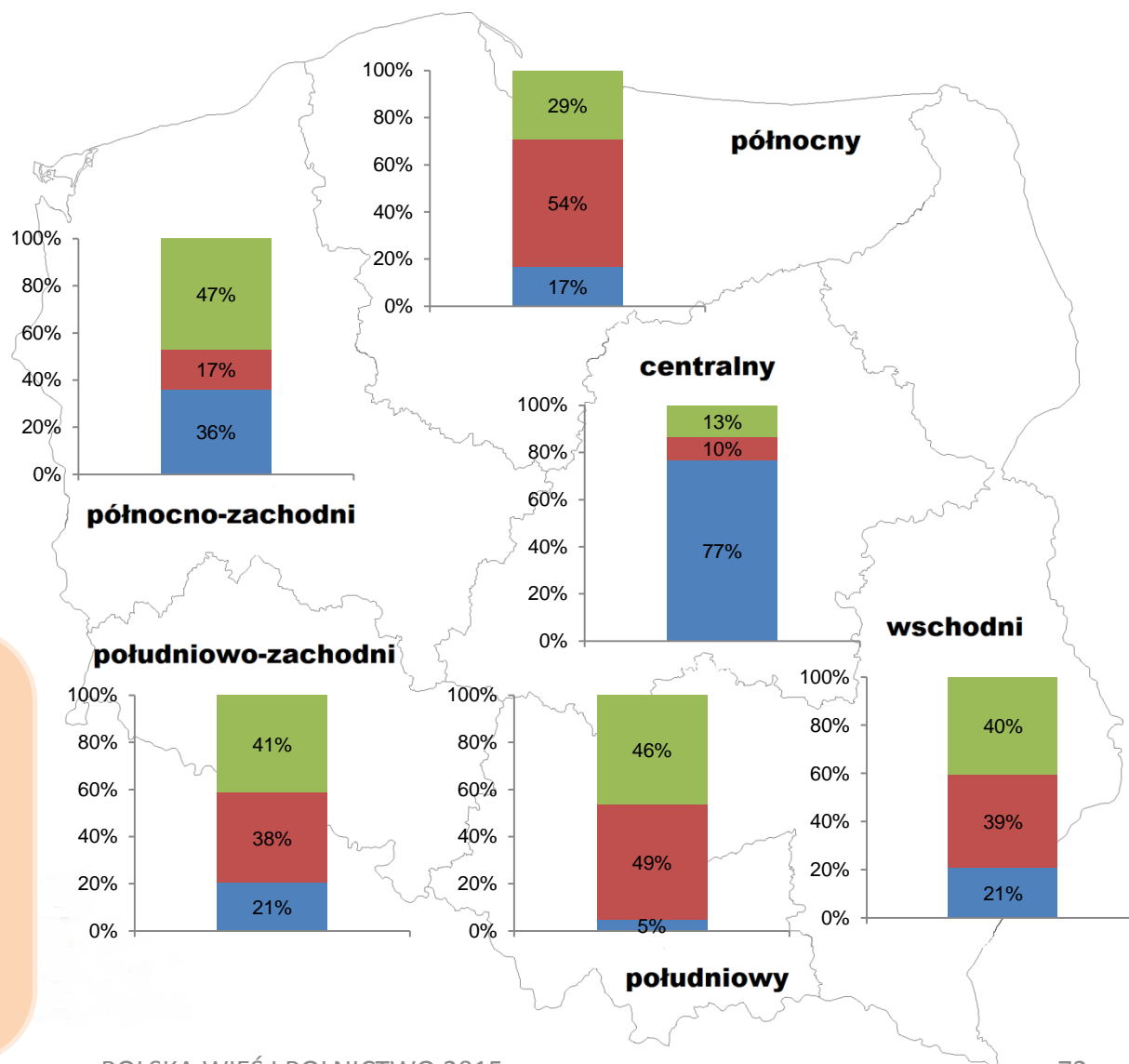
(w roku 2015: rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=238; rolnicy beneficjenci PROW – N=144; rolnicy – N=287; w roku 2014: rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=297; rolnicy beneficjenci PROW – N=169; rolnicy – N=352)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R9a. Dlaczego zdecydował(a) się Pan(i) na nabycie kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka? Proszę wskazać główny powód.

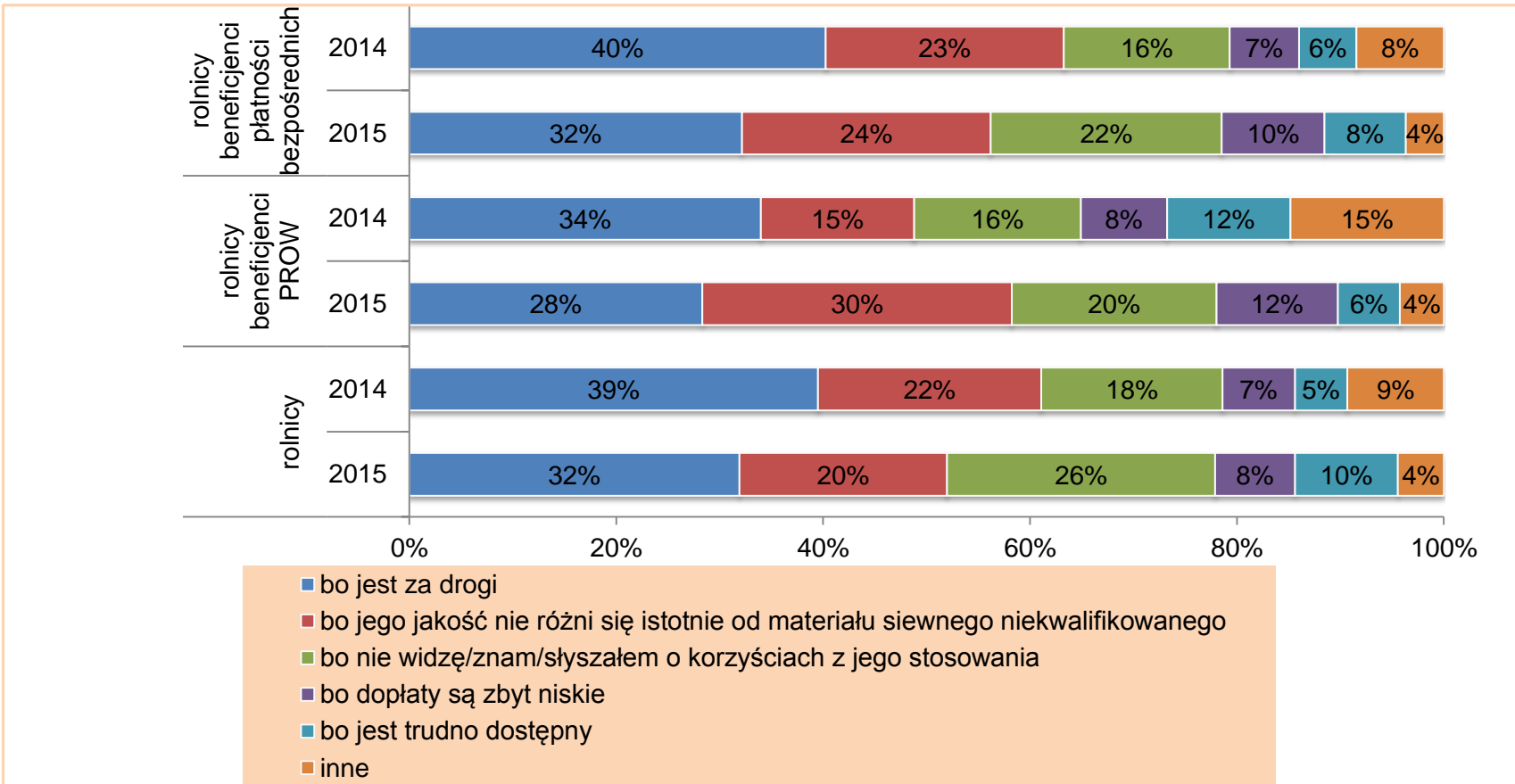
- bo można uzyskać do niego dopłatę z ARR
- bo ma cechy jakościowe, na których mi bardzo zależy
- bo uzyskuje się z niego wyższy plon

(rolnicy, którzy nabywali w 2015 roku kwalifikowany materiał siewny zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka: centralny (rolnicy=30); południowo-zachodni (rolnicy=29); południowy (rolnicy=41); północno-zachodni (rolnicy=60); północny (rolnicy=65); wschodni (rolnicy=62))



Sytuacja gospodarstw rolnych

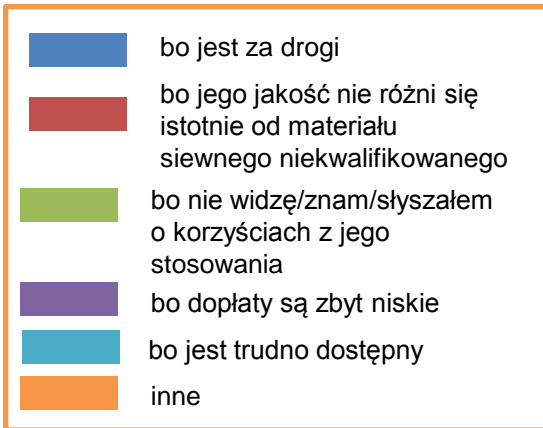
R9b. Dlaczego nie zdecydował(a) się Pan(i) na nabycie kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka? Proszę wskazać główny powód.



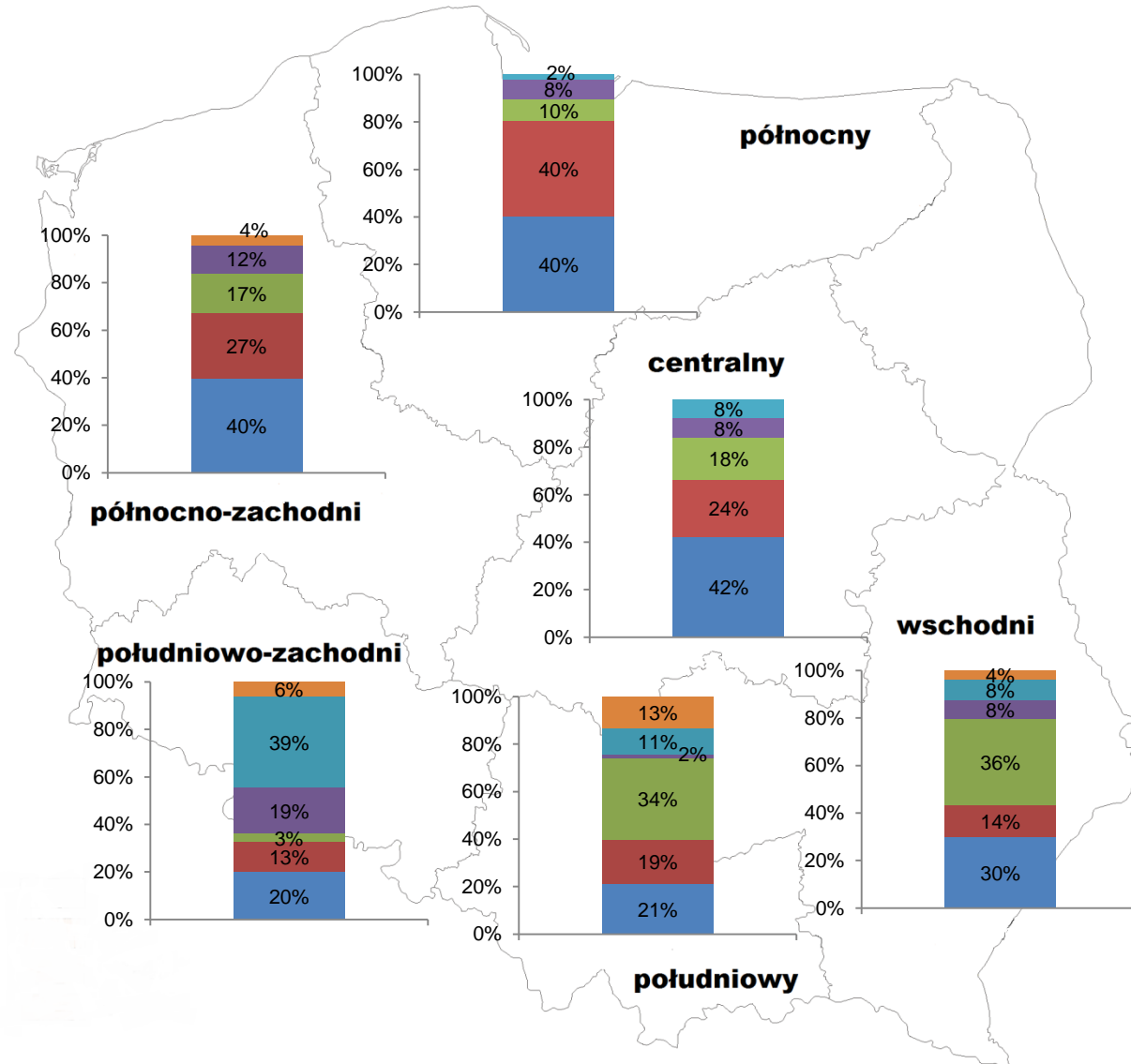
(rolnicy, którzy nie nabywali kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka w 2015r. – N=579, rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=405, rolnicy beneficjenci PROW – N=186)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R9b. Dlaczego nie zdecydował(a) się Pan(i) na nabycie kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka? Proszę wskazać główny powód.

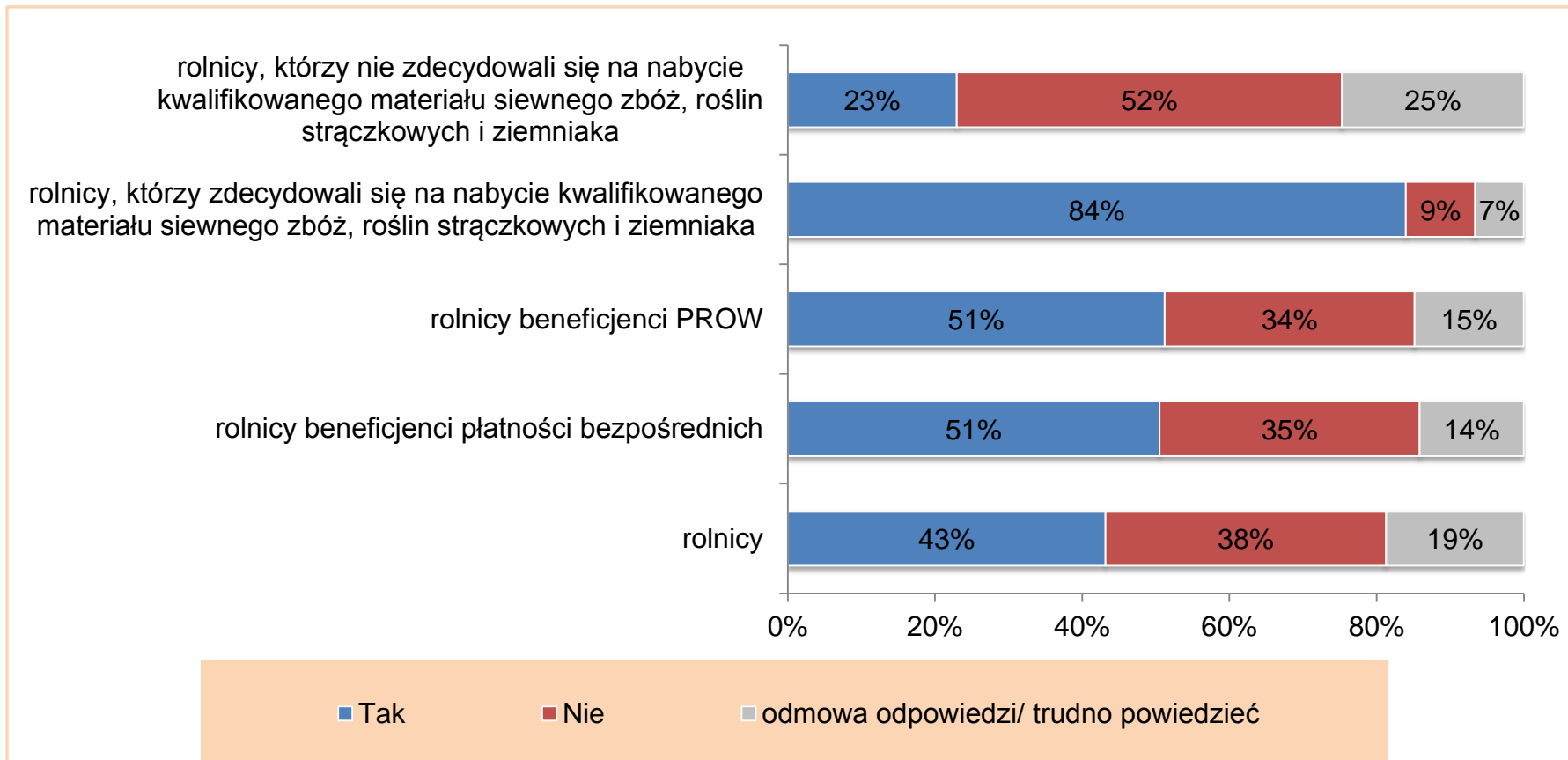


(rolnicy, którzy nie nabywali w 2015 roku kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka: centralny (rolnicy=140); południowo-zachodni (rolnicy=31); południowy (rolnicy=113); północno-zachodni (rolnicy=48); północny (rolnicy=42); wschodni (rolnicy=205))



Sytuacja gospodarstw rolnych

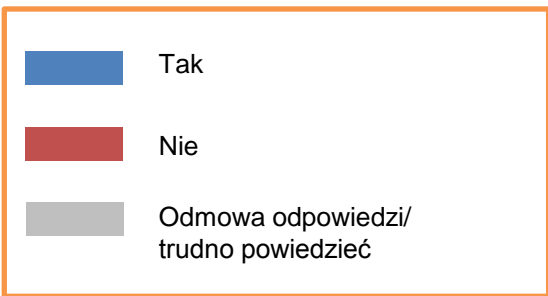
R9c. Czy Pan(i) jest zainteresowany(a) zakupem w przyszłości kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka, z wykorzystaniem dopłat wypłacanych przez Agencję Rynku Rolnego?



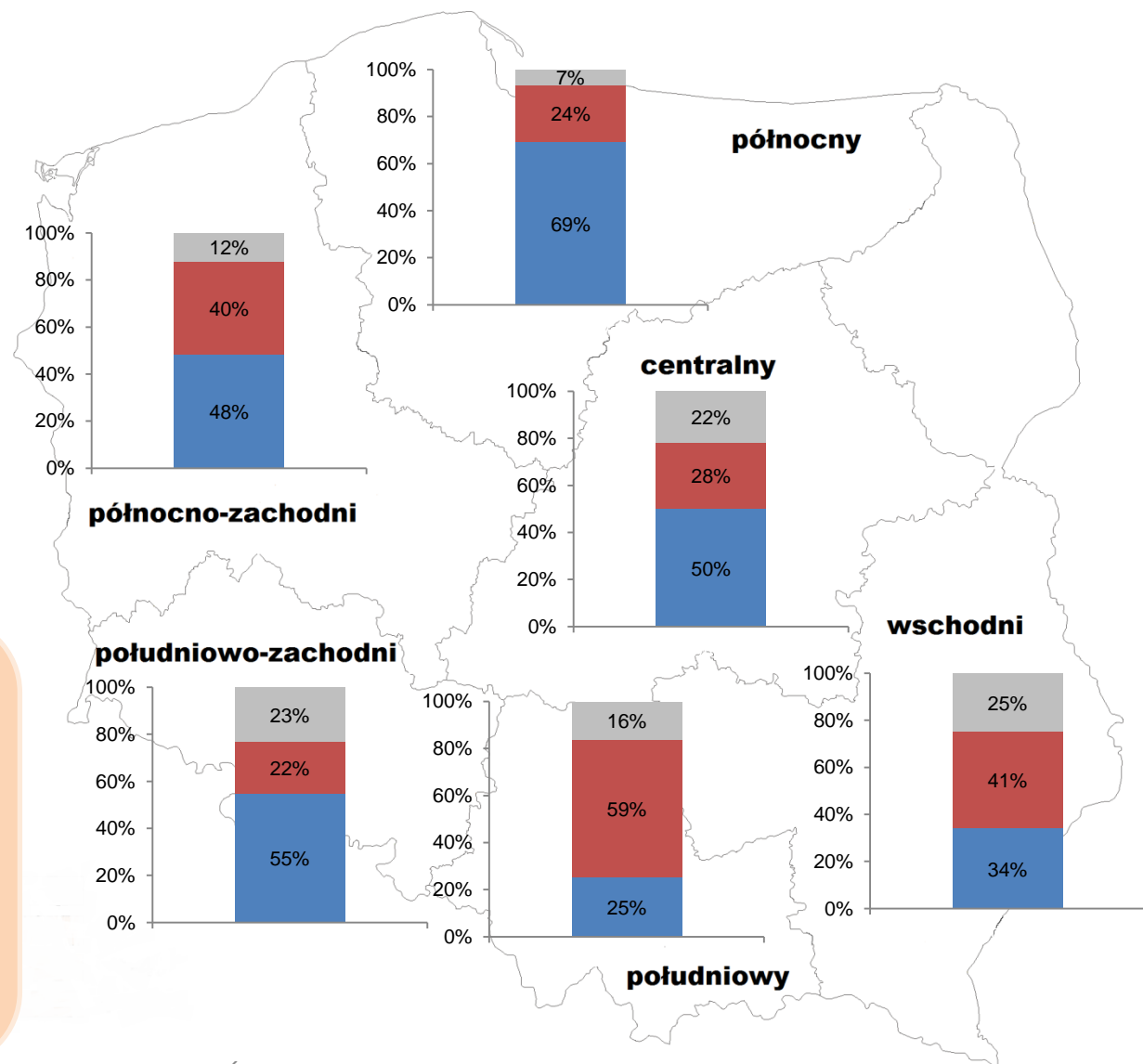
(rolnicy, którzy nie zdecydowali się na nabycie kwalifikowanego materiału siewnego – N=579; rolnicy, którzy zdecydowali się na nabycie kwalifikowanego materiału siewnego- N=287; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R9c. Czy Pan(i) jest zainteresowany(a) zakupem w przyszłości kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, roślin strączkowych i ziemniaka, z wykorzystaniem dopłat wypłacanych przez Agencję Rynku Rolnego?

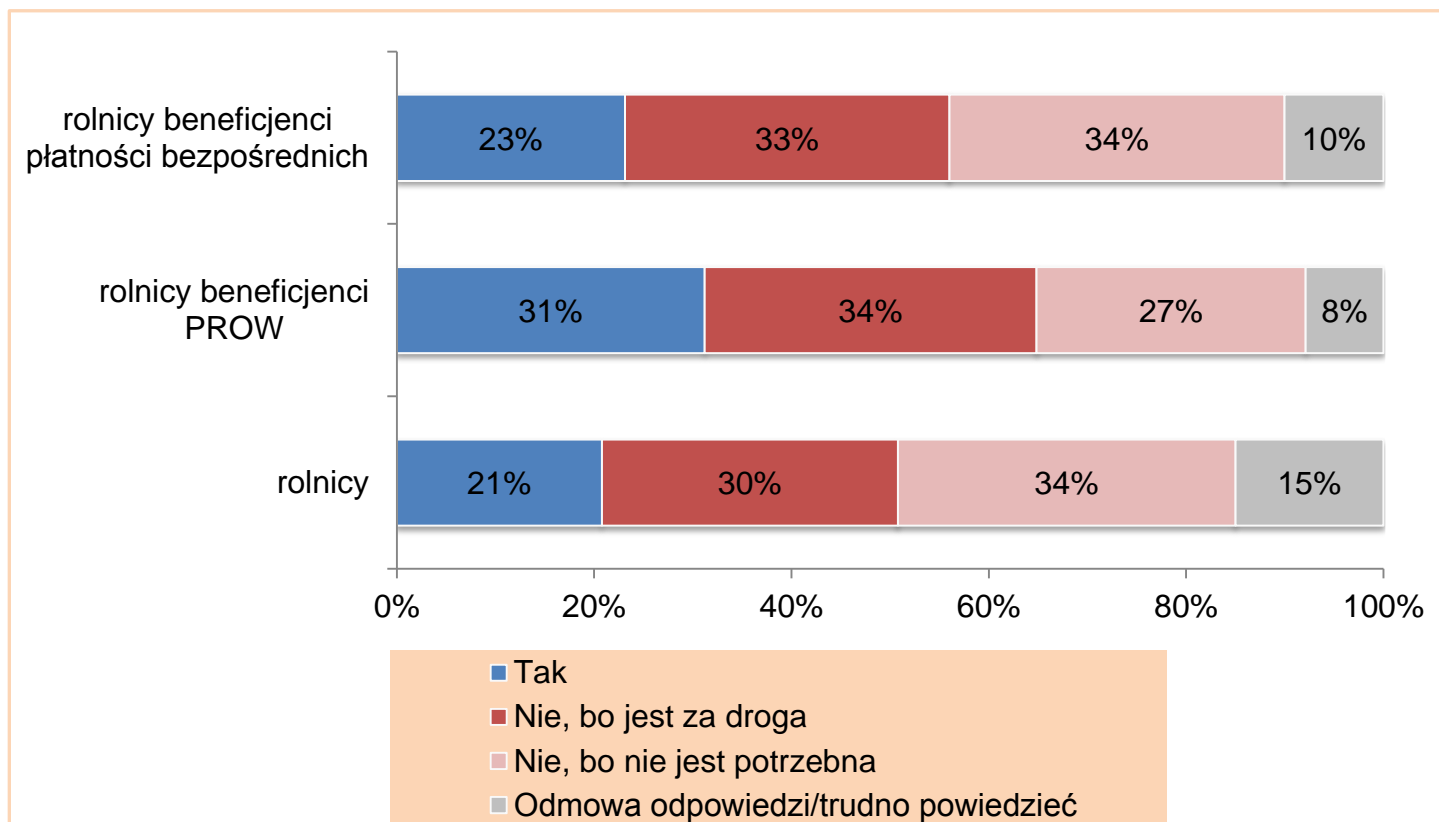


(centralny (rolnicy=170);
południowo-zachodni (rolnicy=60);
południowy (rolnicy=154);
północno-zachodni (rolnicy=108);
północny (rolnicy=107);
wschodni (rolnicy=267))



Sytuacja gospodarstw rolnych

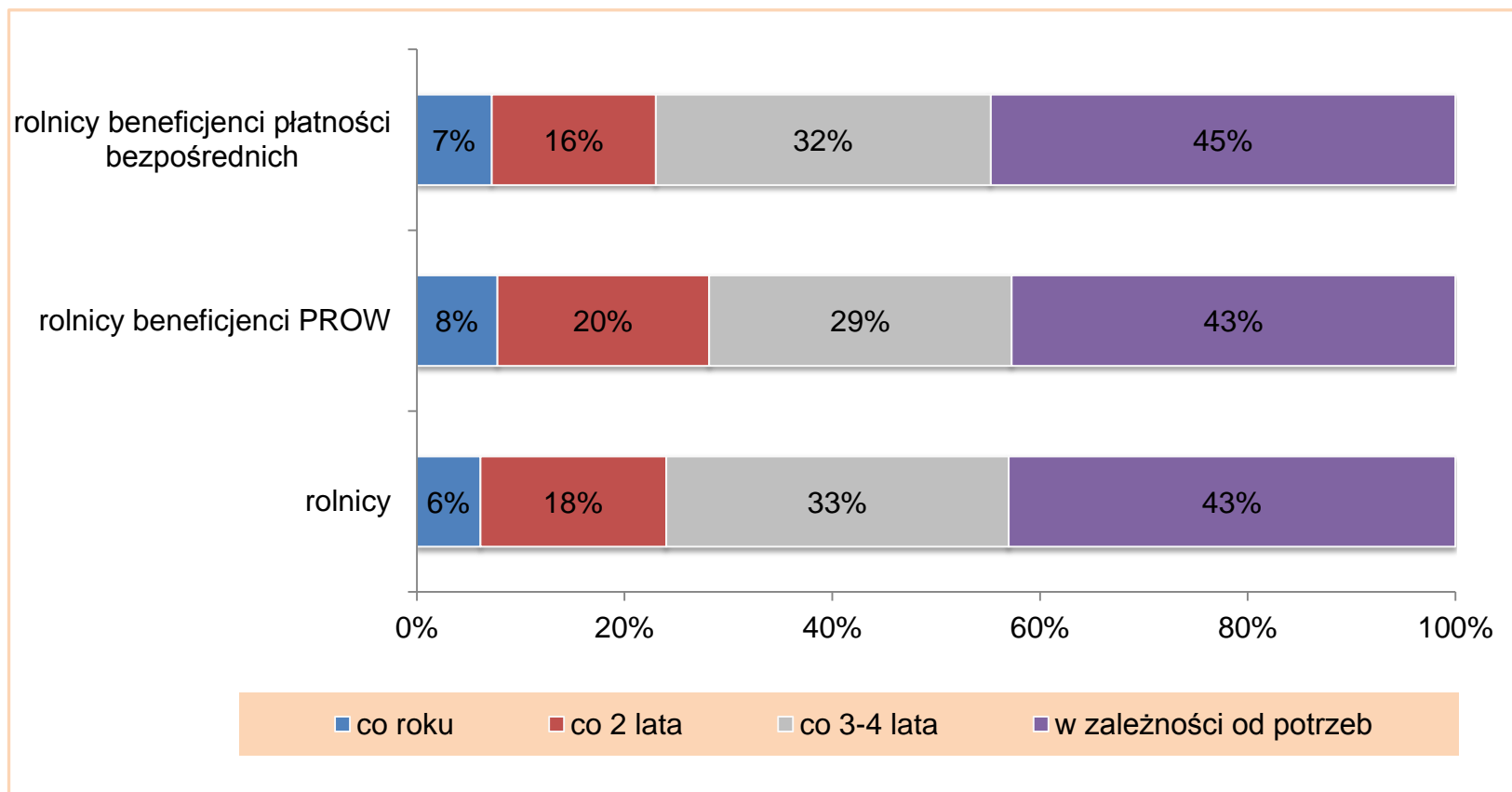
R10. Czy w gospodarstwie wykonywana jest analiza chemiczna gleb?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

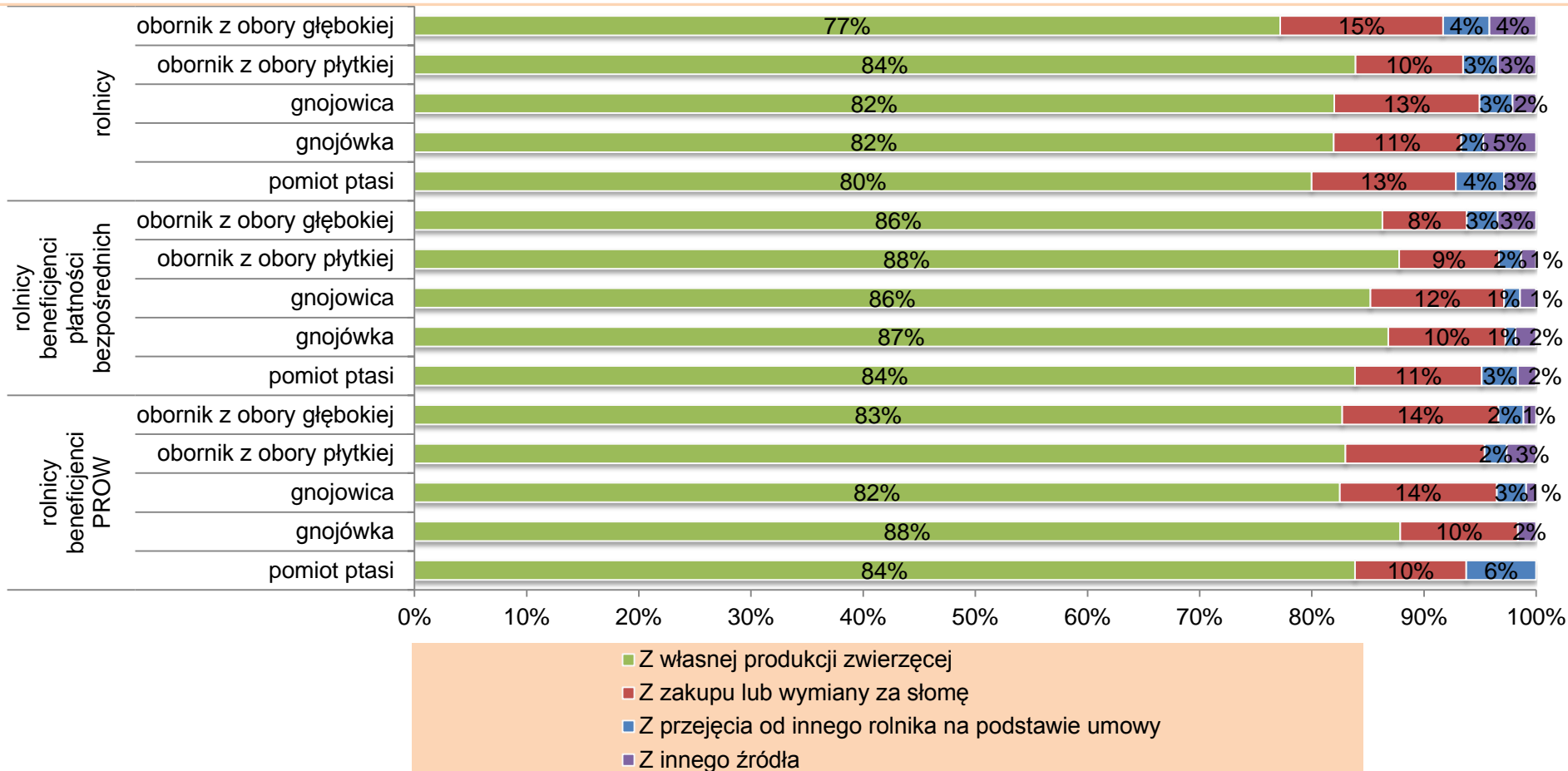
R10a. Jak często wykonywana jest analiza chemiczna gleb w gospodarstwie?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=152; rolnicy beneficjenci PROW – N=103; rolnicy – N=179)

Sytuacja gospodarstw rolnych

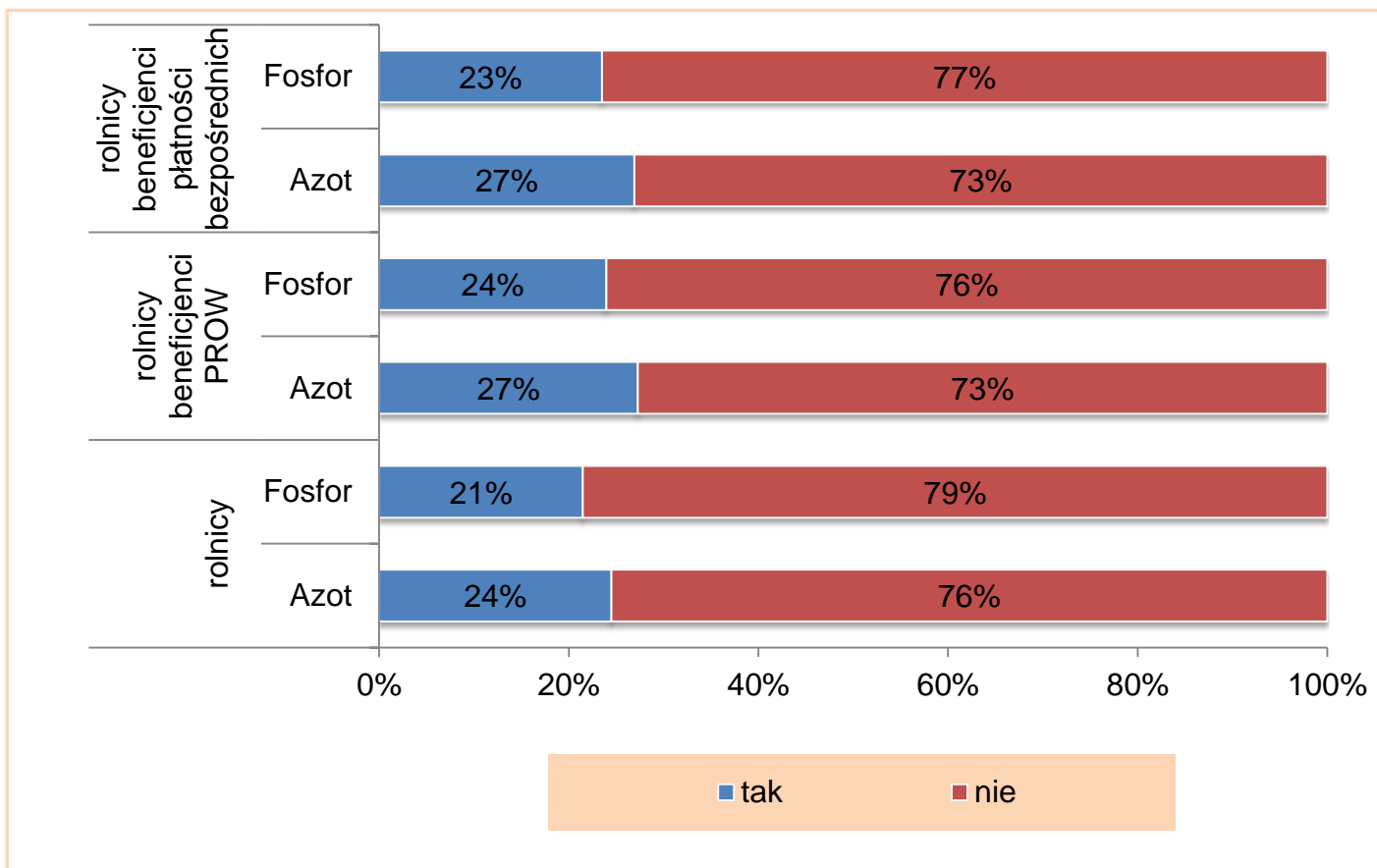
R11. Czy w gospodarstwie stosuje się nawozy naturalne? Jeśli tak to jaki i z jakiego źródła?



(osoby, które zadeklarowały stosowanie nawozów naturalnych: rolnicy – N=193; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=146; rolnicy beneficjenci PROW – N=89)

Sytuacja gospodarstw rolnych

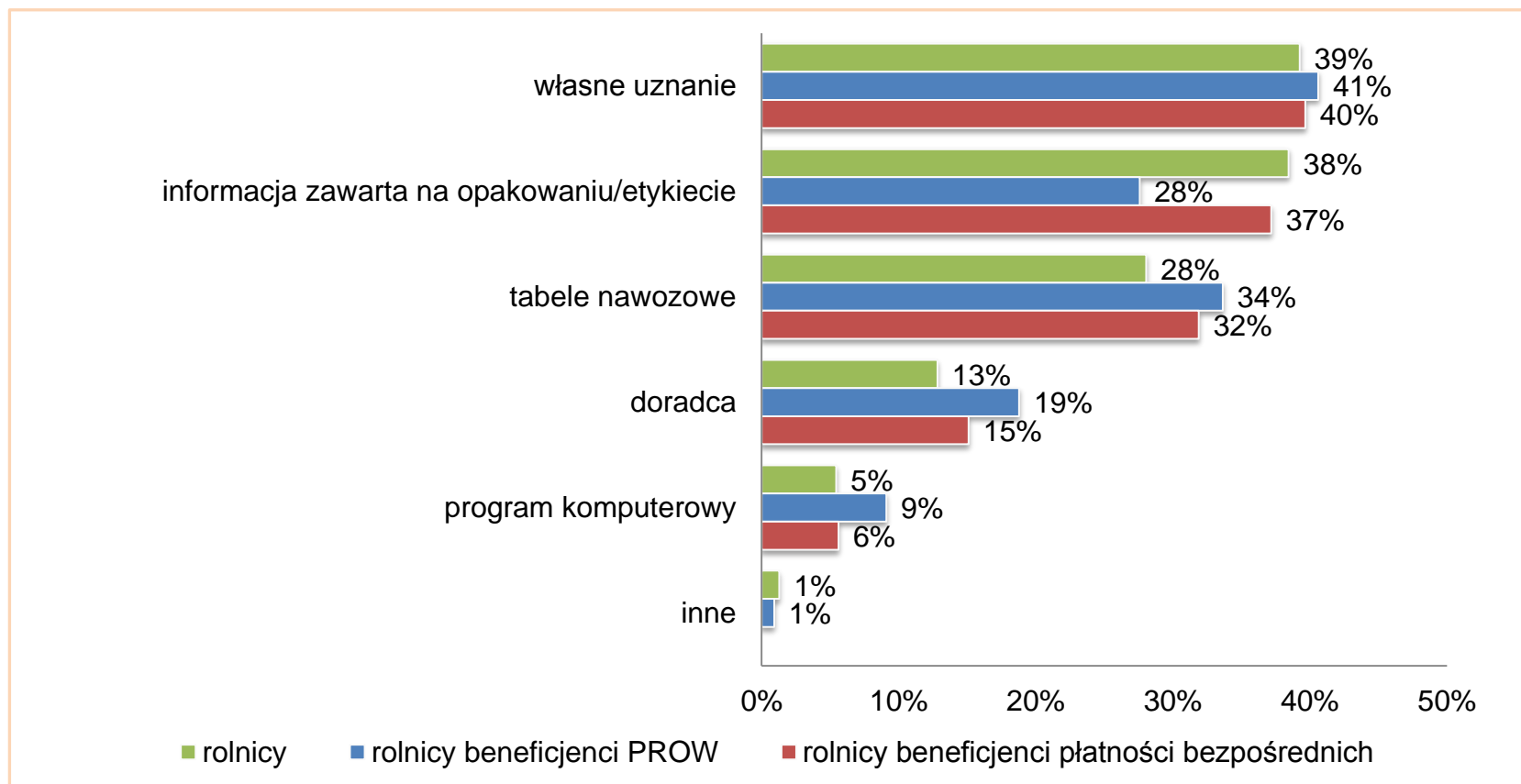
R12(a). Czy w gospodarstwie opracowywany jest bilans azotu (N) i fosforu (P)?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

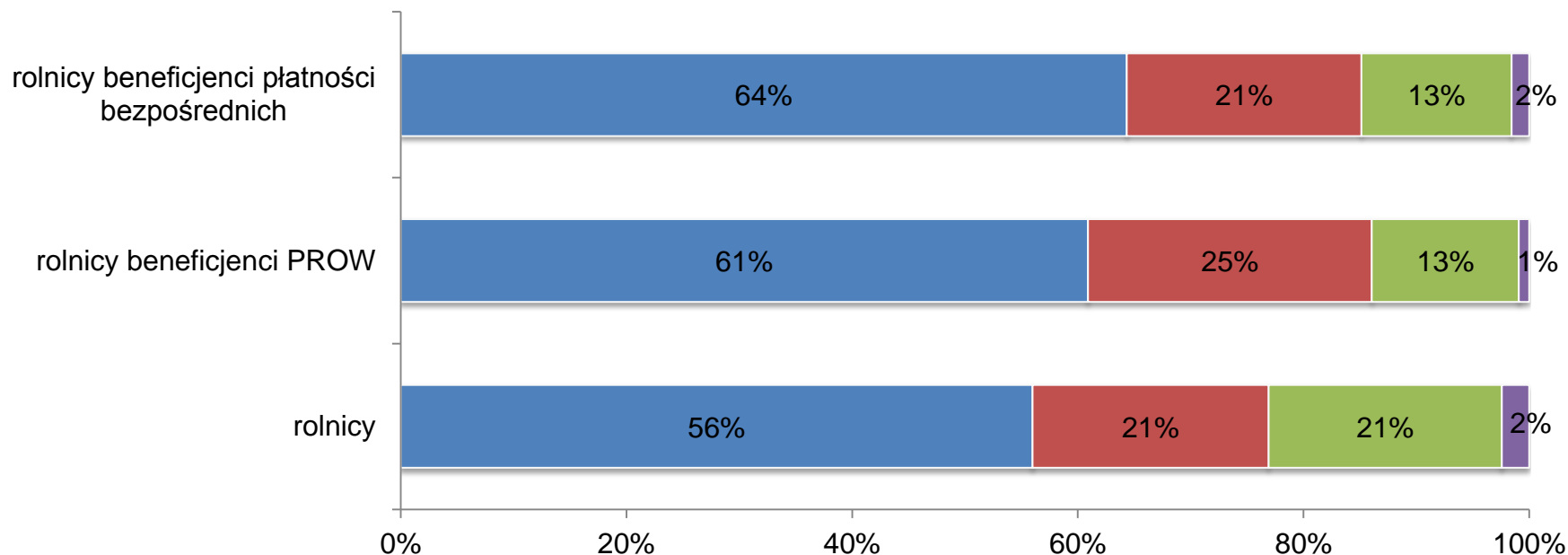
R12b. Jaka jest podstawa ustalenia dawek nawożenia NPK (nawozy mineralne zawierające azot, fosfor i potas)?



(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R13. W jaki sposób jest zagospodarowywana słoma zbóż w Pana(i) gospodarstwie rolnym?



■ jest zbierana z pola i przeznaczana na ściółkę

■ jest zbierana z pola i sprzedawana

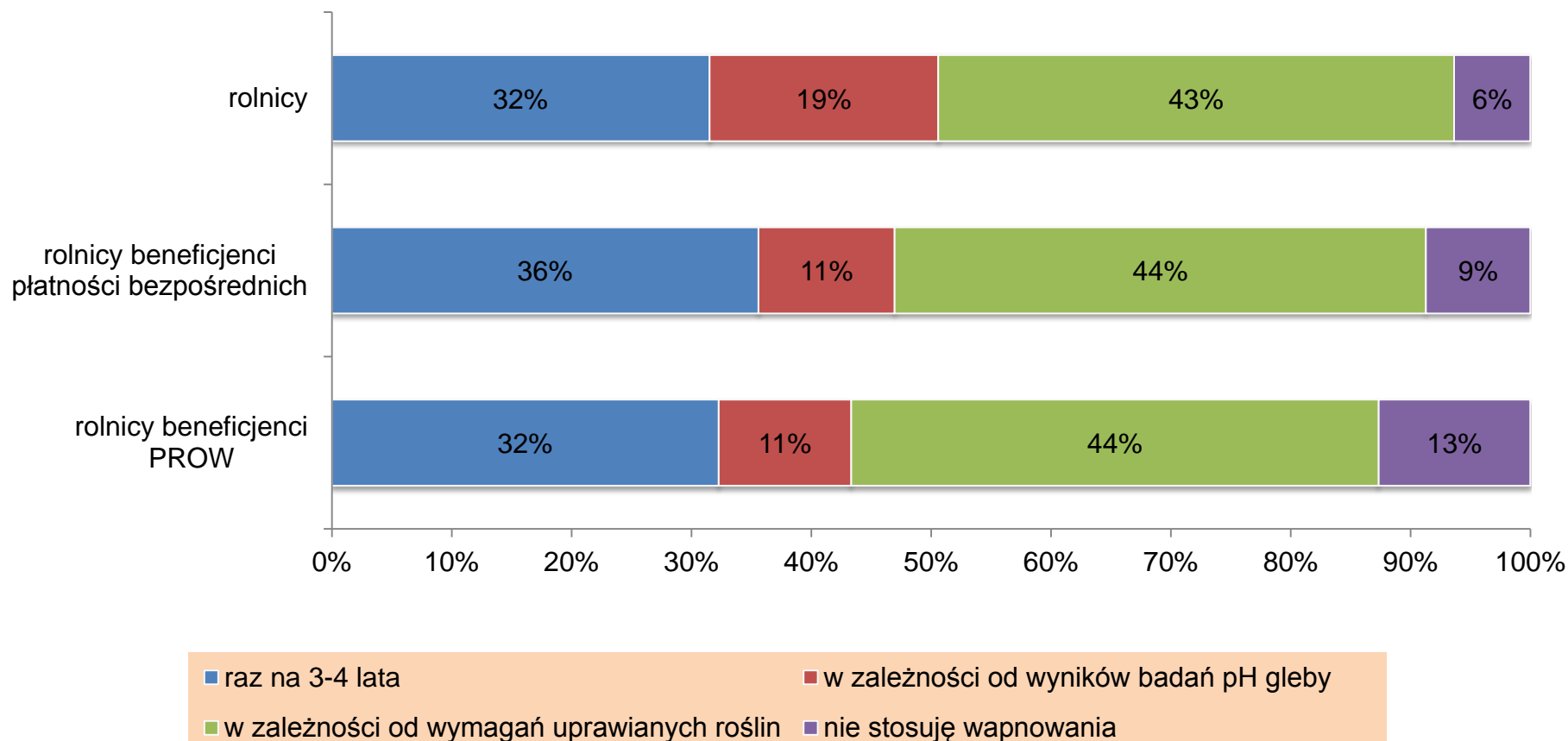
■ jest przyorywana na polu

■ jest w inny sposób zagospodarowywana

(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R14. Jak często przeprowadza Pan(i) zabieg wapnowania gleb w swoim gospodarstwie?

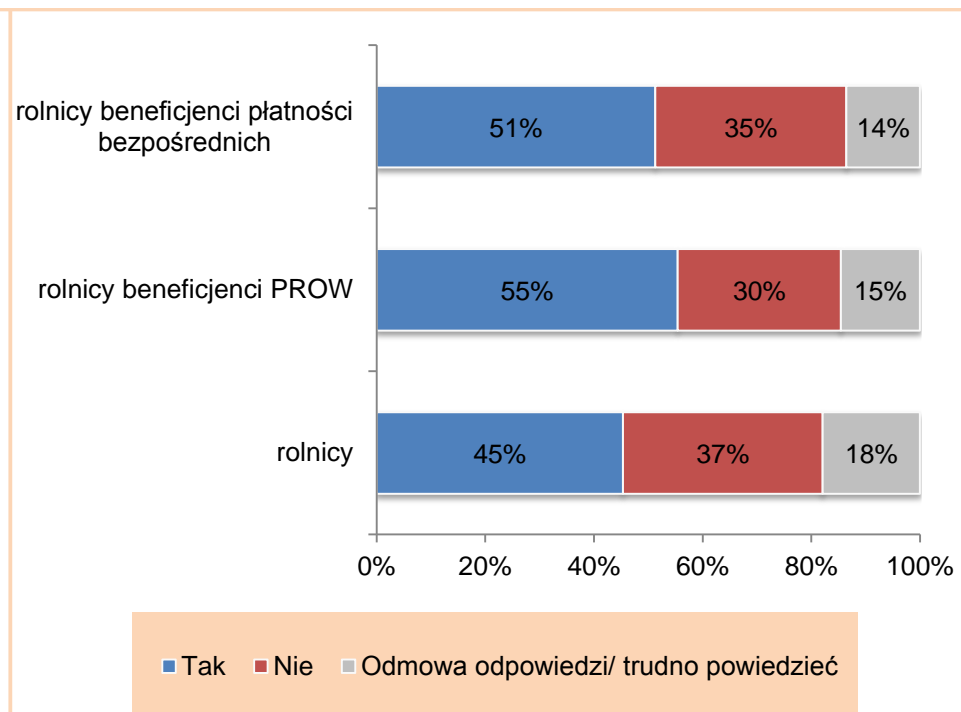
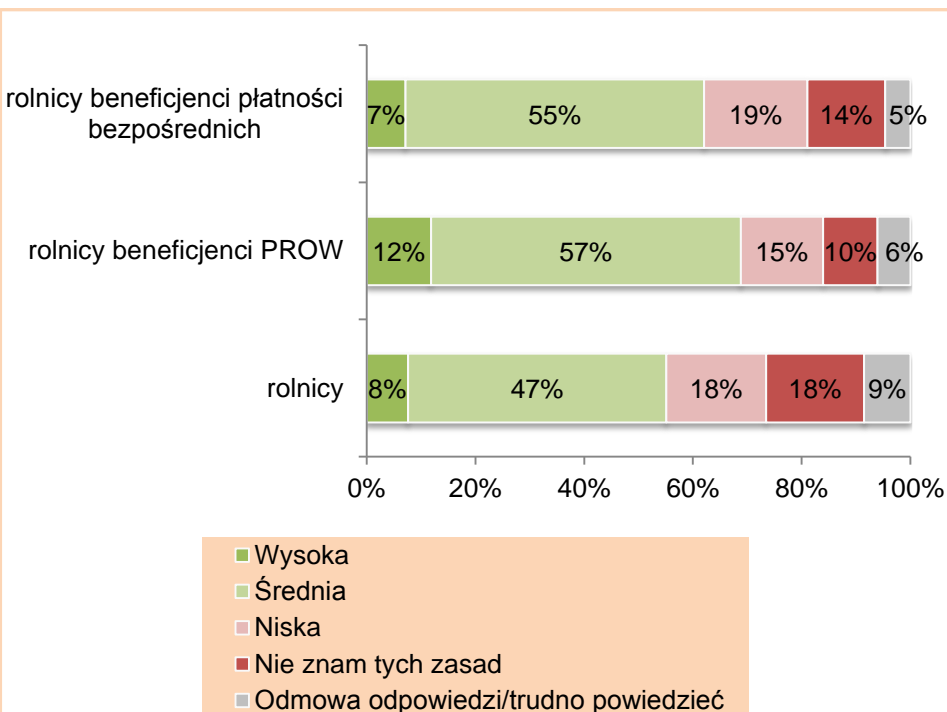


(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R15. Proszę powiedzieć jak Pan(i) ocenia swoją znajomość ogólnych zasad integrowanej ochrony roślin?

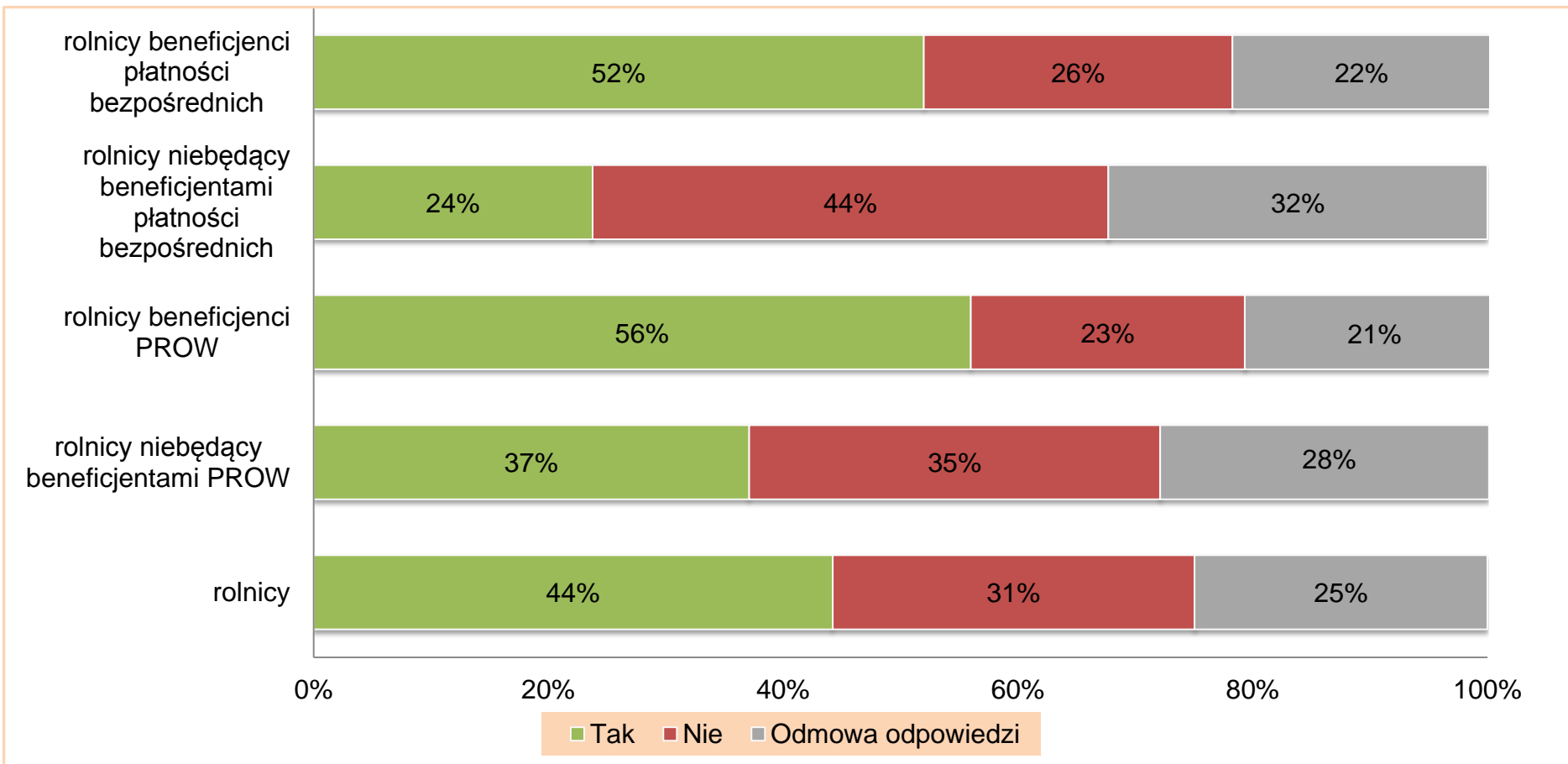
R16. Czy słyszał Pan(i), że od stycznia 2014 r. wszyscy profesjonalni użytkownicy środków ochrony roślin muszą stosować ogólne zasady integrowanej ochrony roślin?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

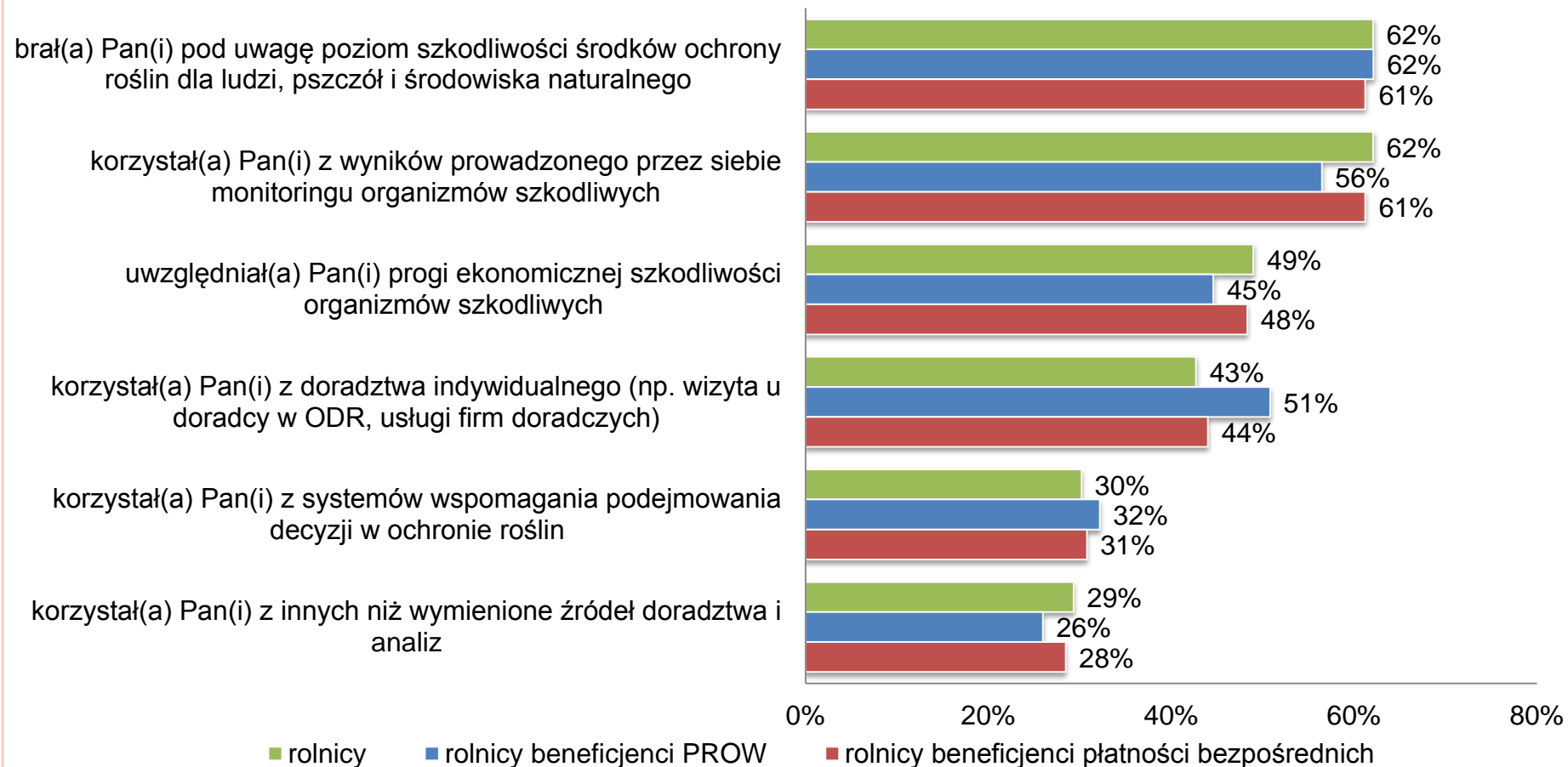
R17. Czy stosuje Pan(i) w swoim gospodarstwie rolnym środki ochrony roślin?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy niebędący beneficjentami płatności bezpośrednich – N=223; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=330; rolnicy niebędący beneficjentami PROW 2007-2013 – N=536; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R17a. Podejmując decyzję o stosowaniu środków ochrony roślin:

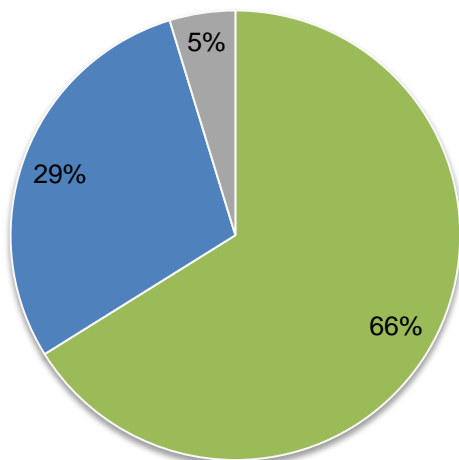


(rolnicy stosujący w swoim gospodarstwie rolnym środki ochrony roślin – N=383;
rolnicy beneficjenci PROW – N=184; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=330)

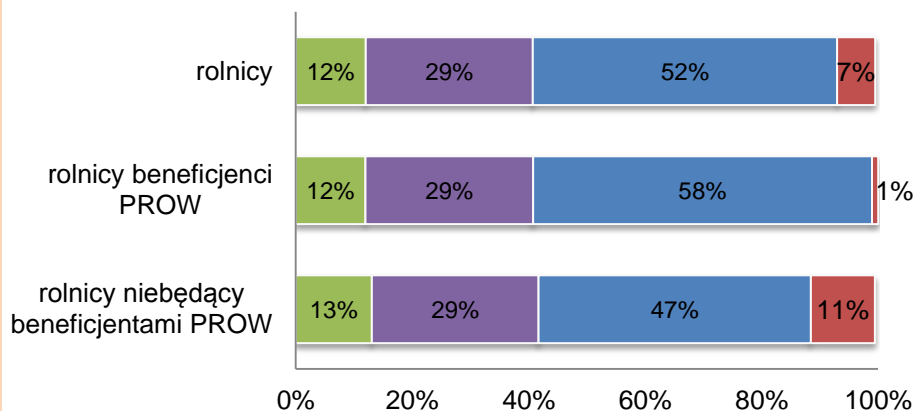
Sytuacja gospodarstw rolnych

R17b. Czy podczas zabiegu ochrony roślin wykorzystuje Pan(i) własny opryskiwacz lub inne należące do Pan(i) urządzenia?

R17c. Czy po wykonanym w Pańskim gospodarstwie rolnym zabiegu ochrony roślin czyszczony jest opryskiwacz/ inne urządzenia wykorzystane w zabiegu?



- zabiegi te wykonuję własnym opryskiwaczem/ własnymi urządzeniami
- zabiegi te wykonuje swoim opryskiwaczem/ swoimi urządzeniami osoba lub firma, której zlecam te prace
- odmowa odpowiedzi

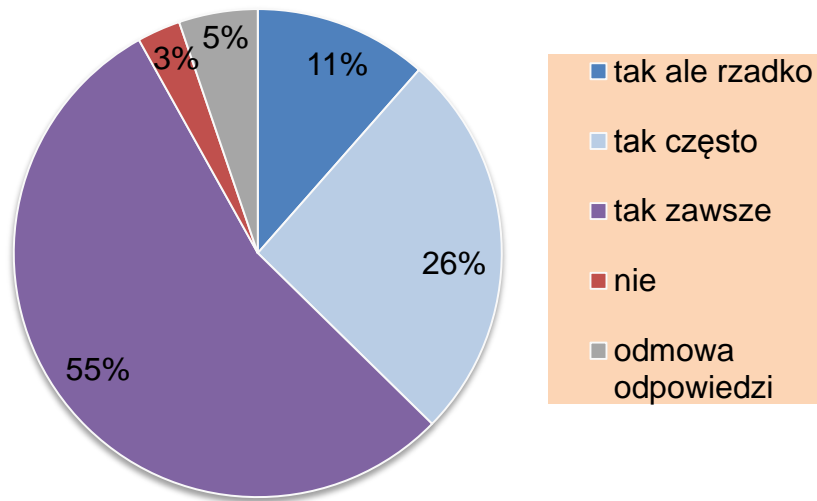


- nie jest czyszczony bezpośrednio po zabiegu
- jest czyszczony na polu, gdzie wykonywany był zabieg
- jest czyszczony w gospodarstwie rolnym w specjalnie do tego przygotowanym miejscu
- jest czyszczony w gospodarstwie rolnym w dowolnym miejscu

(rolnicy stosujący w swoim gospodarstwie rolnym środki ochrony roślin – N=383; rolnicy beneficjenci PROW – N=184; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=330)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R17d. Czy podczas stosowania środków ochrony roślin osoba wykonująca ten zabieg w Pańskim gospodarstwie rolnym używa odzieży ochronnej?



(rolnicy stosujący w swoim gospodarstwie rolnym środki ochrony roślin – N=383)

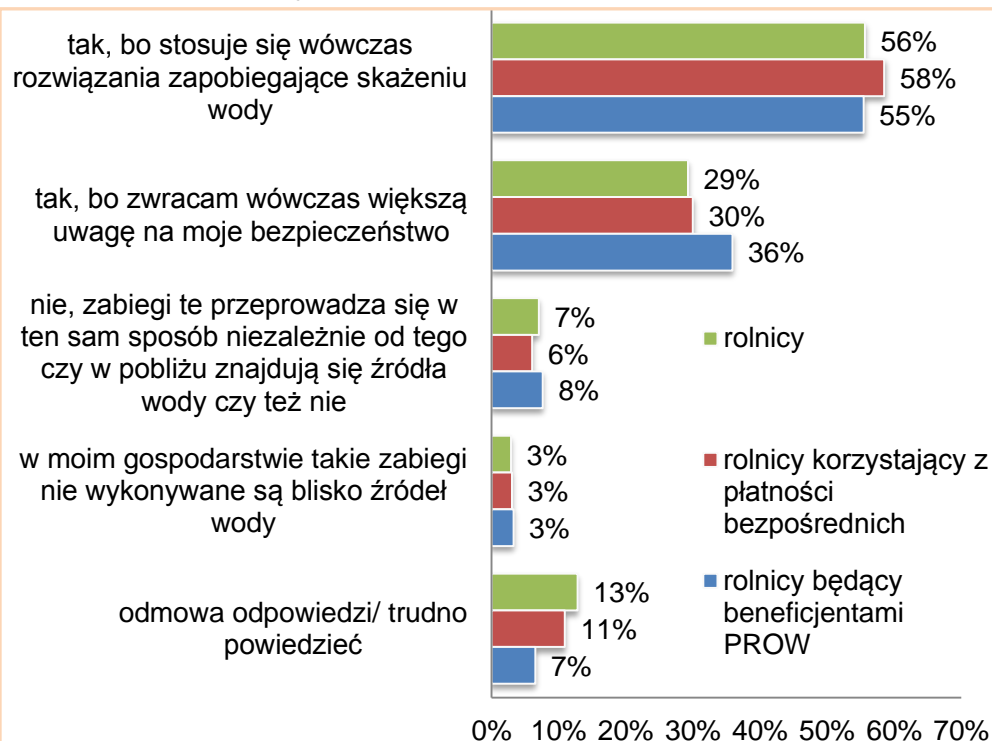
R17e. Które elementy odzieży ochronnej używa zazwyczaj osoba wykonująca ten zabieg w Pańskim gospodarstwie rolnym?



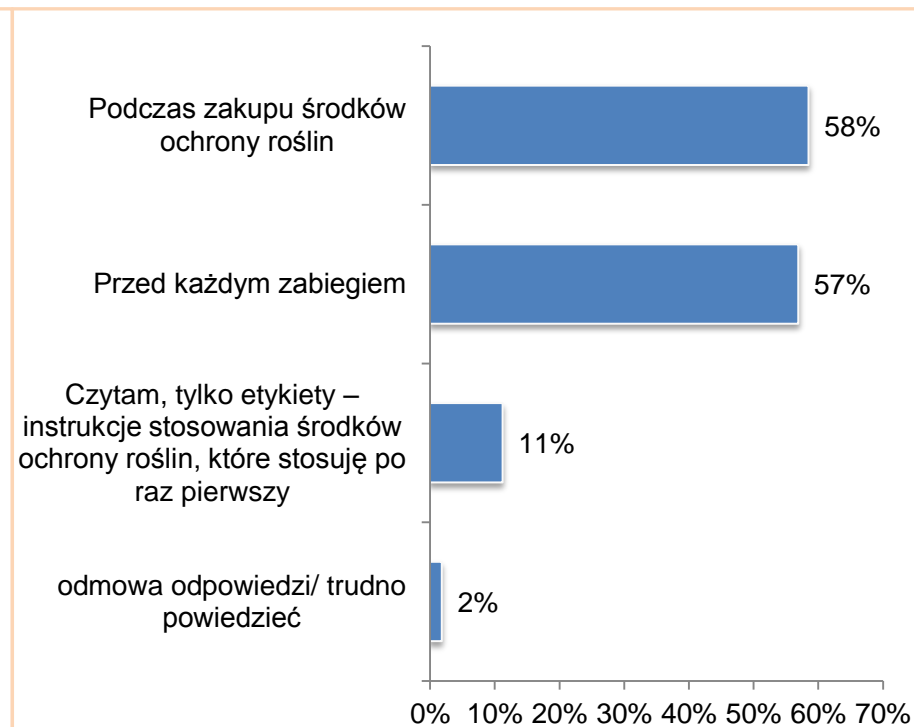
(osoby, które wskazały na używanie odzieży ochronnej podczas stosowania środków ochrony roślin – N=352; wielokrotny wybór)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R17f. Czy, gdy w Pańskim gospodarstwie rolnym stosowane są środki ochrony roślin blisko źródeł wody to zabieg ten przeprowadza się w odmienny sposób aniżeli w miejscach, gdzie nie występują źródła wody?



R17g. Czy, a jeśli tak to kiedy zapoznaje się Pan(i) z treścią etykiety – instrukcji stosowania środków ochrony roślin?

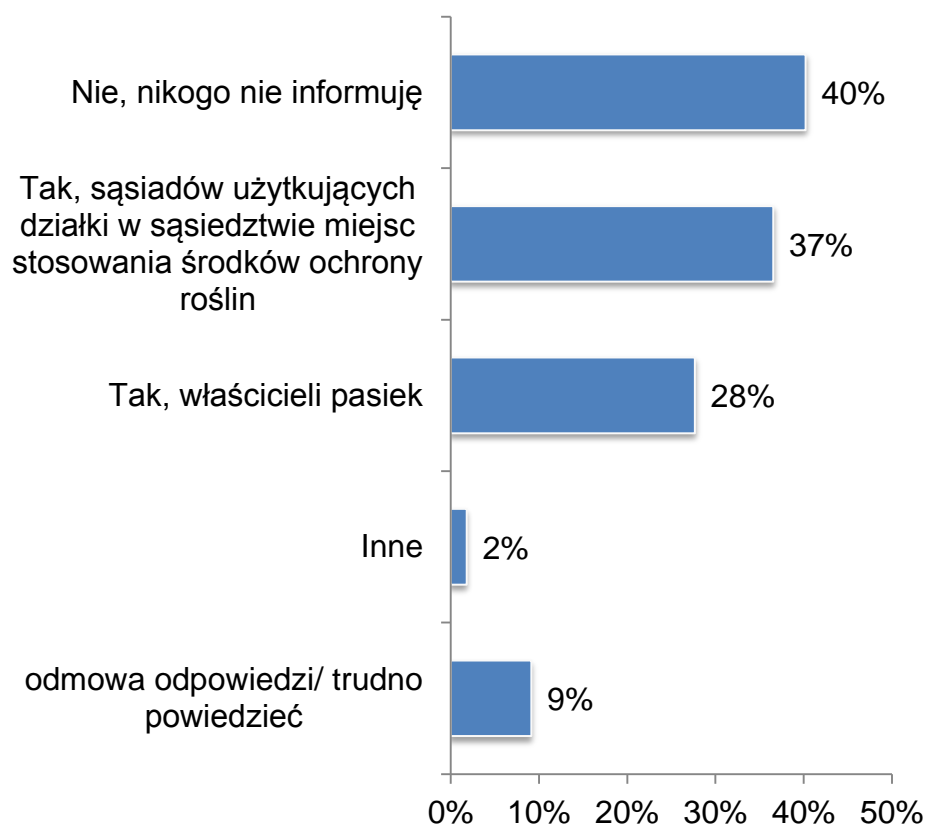


(rolnicy stosujący w swoim gospodarstwie rolnym środki ochrony roślin – N=383; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=330; rolnicy beneficjenci PROW – N=184)

(rolnicy stosujący w swoim gospodarstwie rolnym środki ochrony roślin – N=383)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R17h. Czy przed wykonywaniem zabiegów wykorzystujących środki ochrony roślin w Pańskim gospodarstwie rolnym informuje Pan(i) o ich stosowaniu inne osoby, a jeśli tak to kogo?



R17i. Jak często wykonuje Pan(i) kalibrację opryskiwacza?

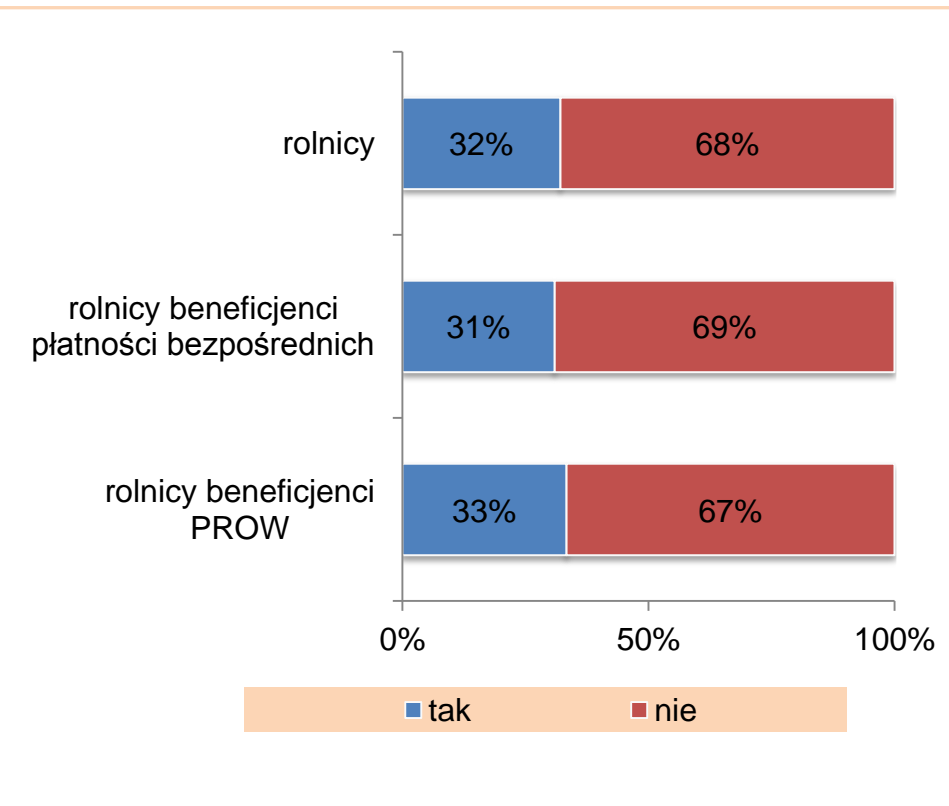
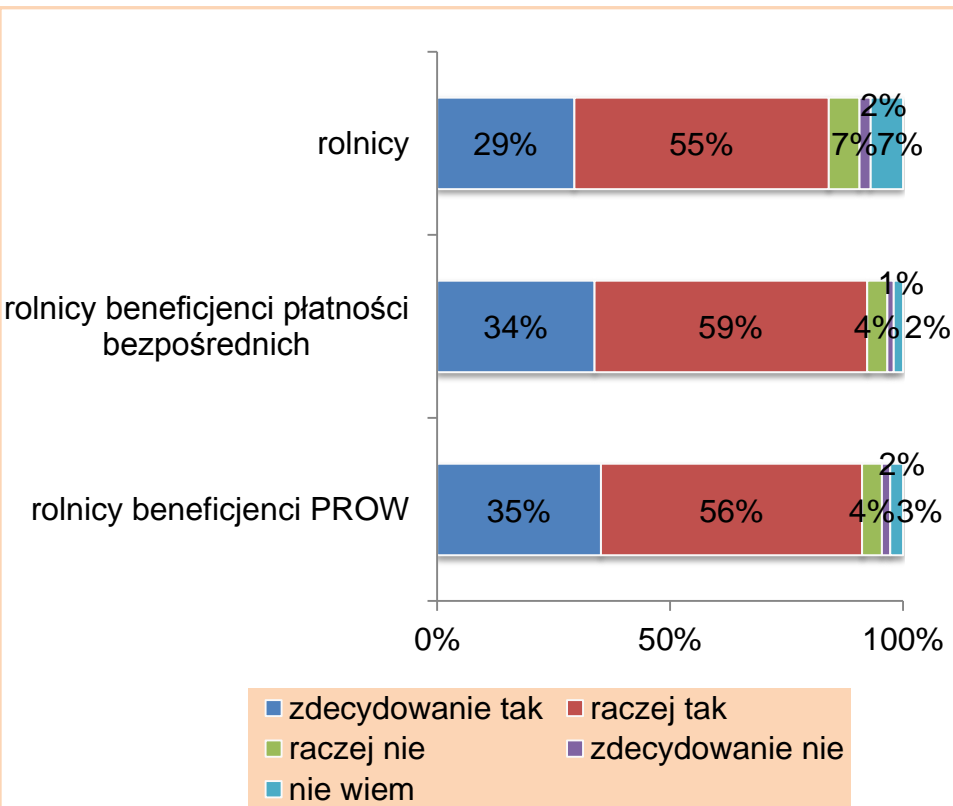


(rolnicy stosujący w swoim gospodarstwie rolnym środki ochrony roślin – N=383; wielokrotny wybór)

Sytuacja gospodarstw rolnych

R18. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty prowadzenia działalności rolniczej, proszę powiedzieć czy lubi Pan(i) pracować w gospodarstwie rolnym?

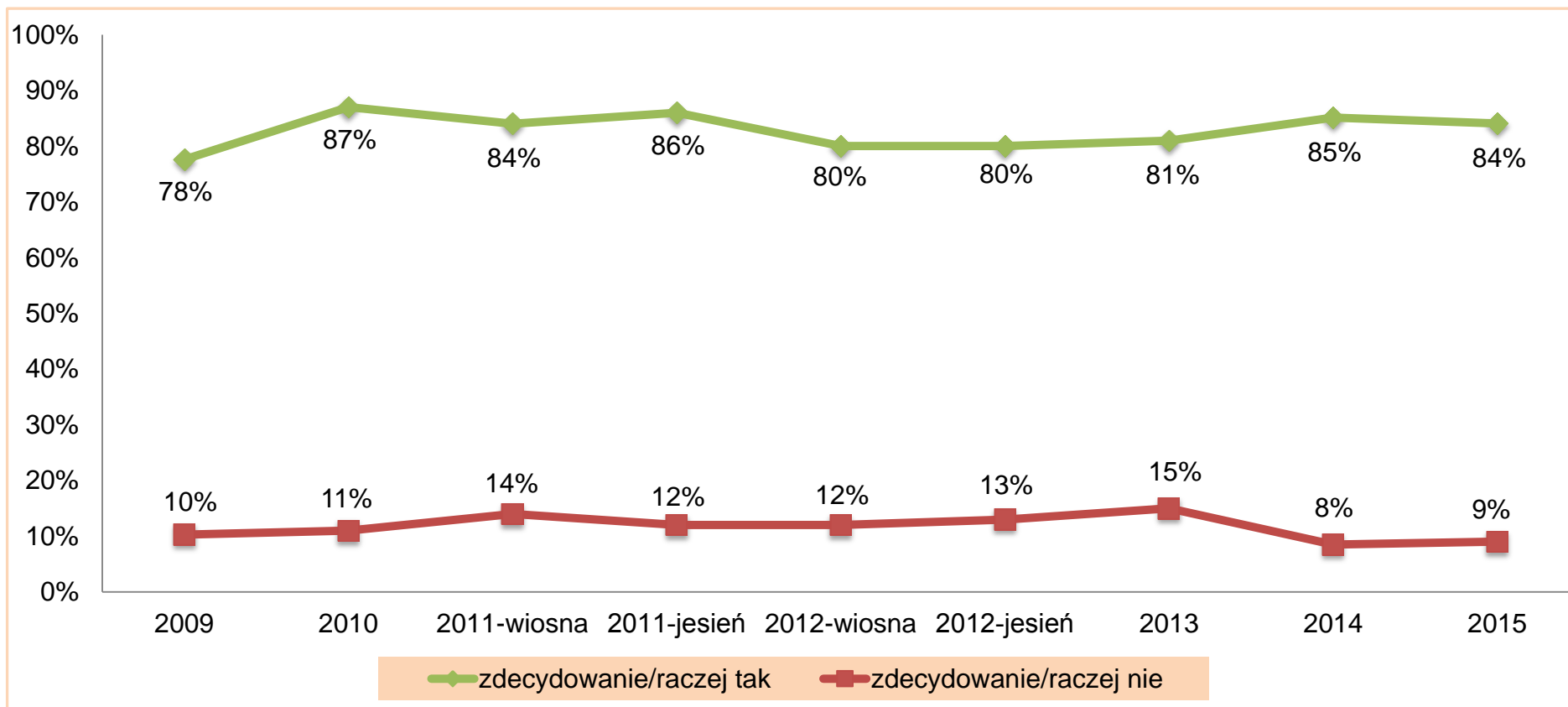
R19. Czy rozważał(a) Pan(i) rozpoczęcie działalności gospodarczej niezwiązanej z rolnictwem?



(rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

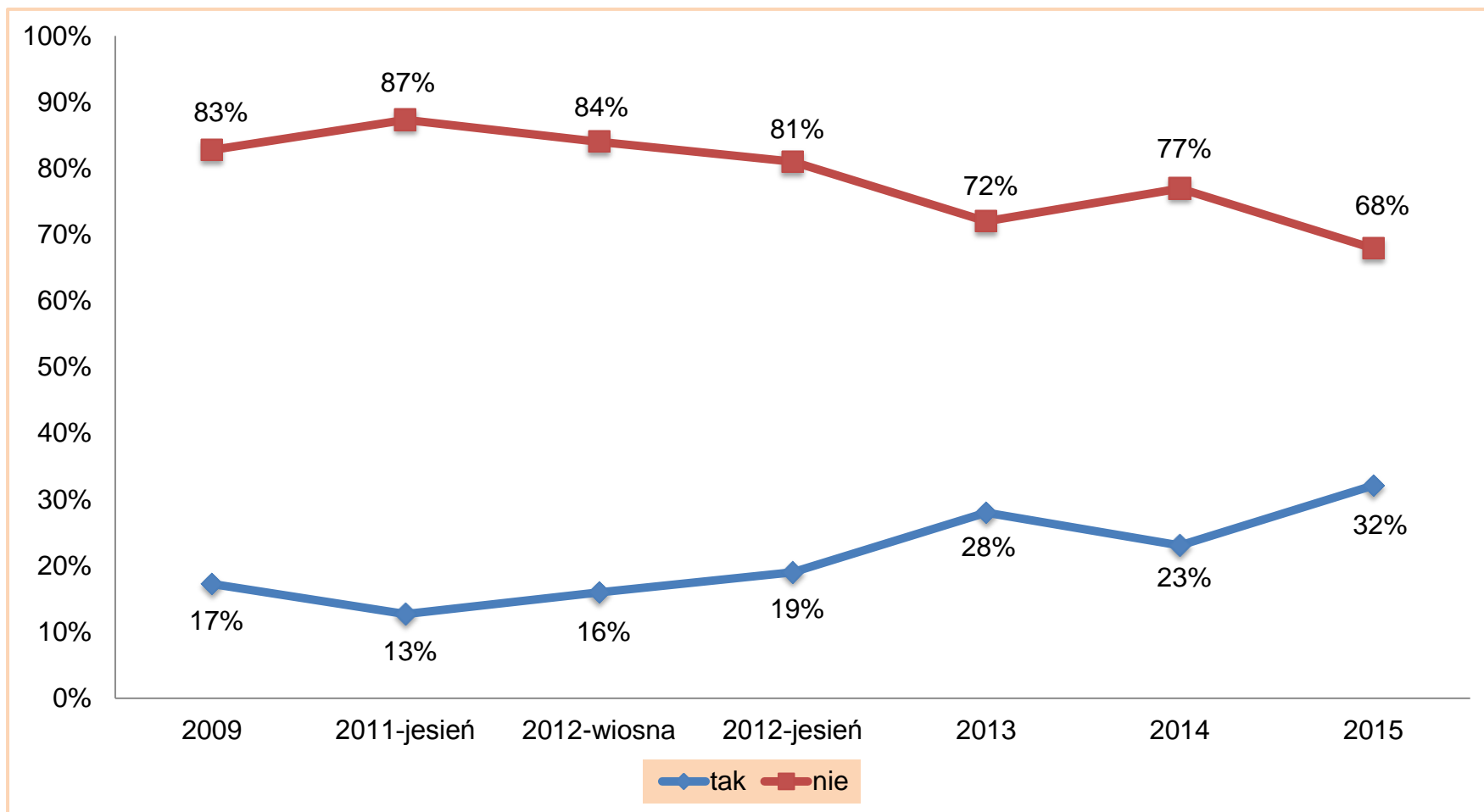
R18. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty prowadzenia działalności rolniczej, proszę powiedzieć czy lubi Pan(i) pracować w gospodarstwie rolnym?



(rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

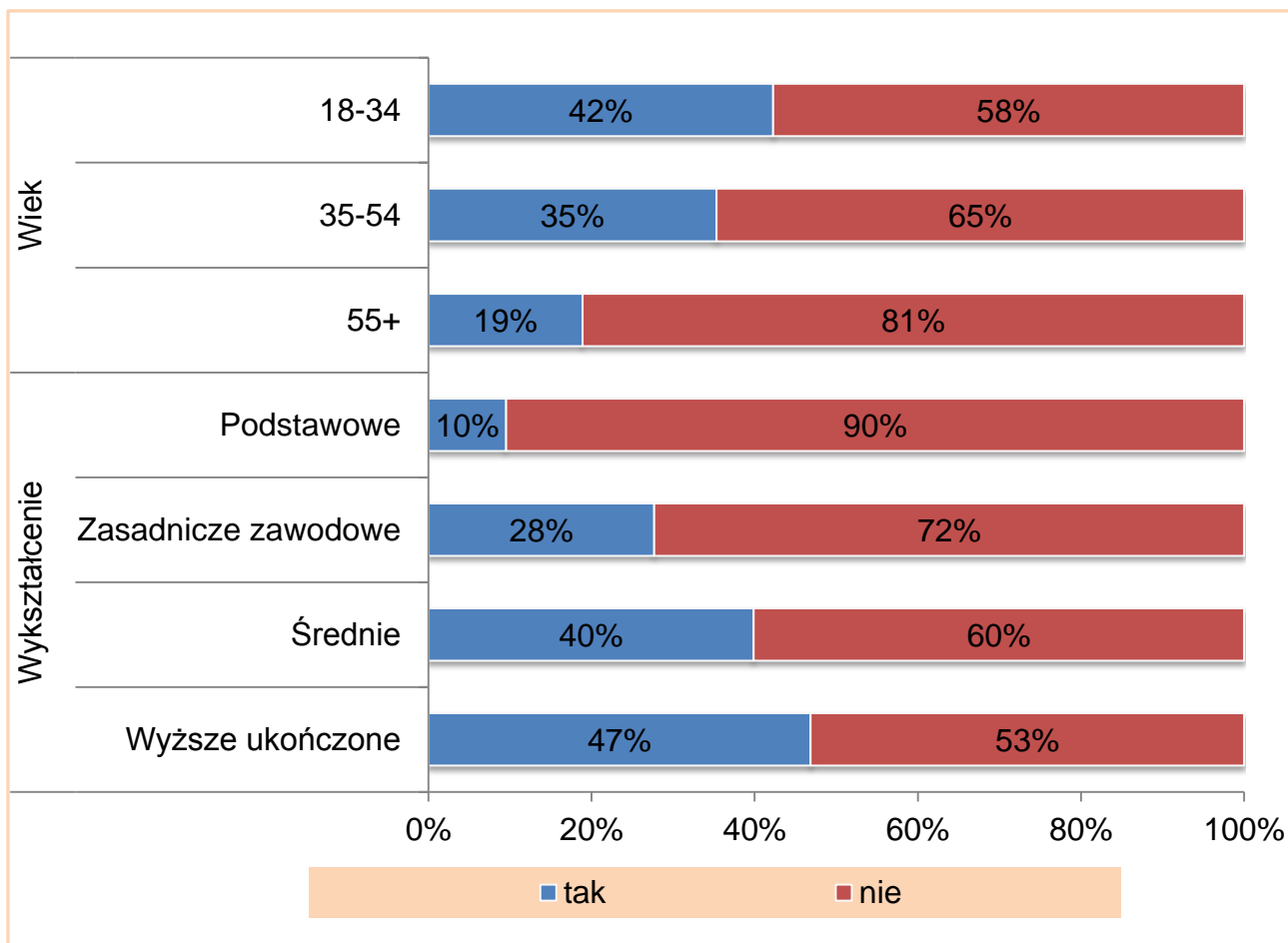
R19. Czy rozważał(a) Pan(i) rozpoczęcie działalności gospodarczej niezwiązanej z rolnictwem?



(rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

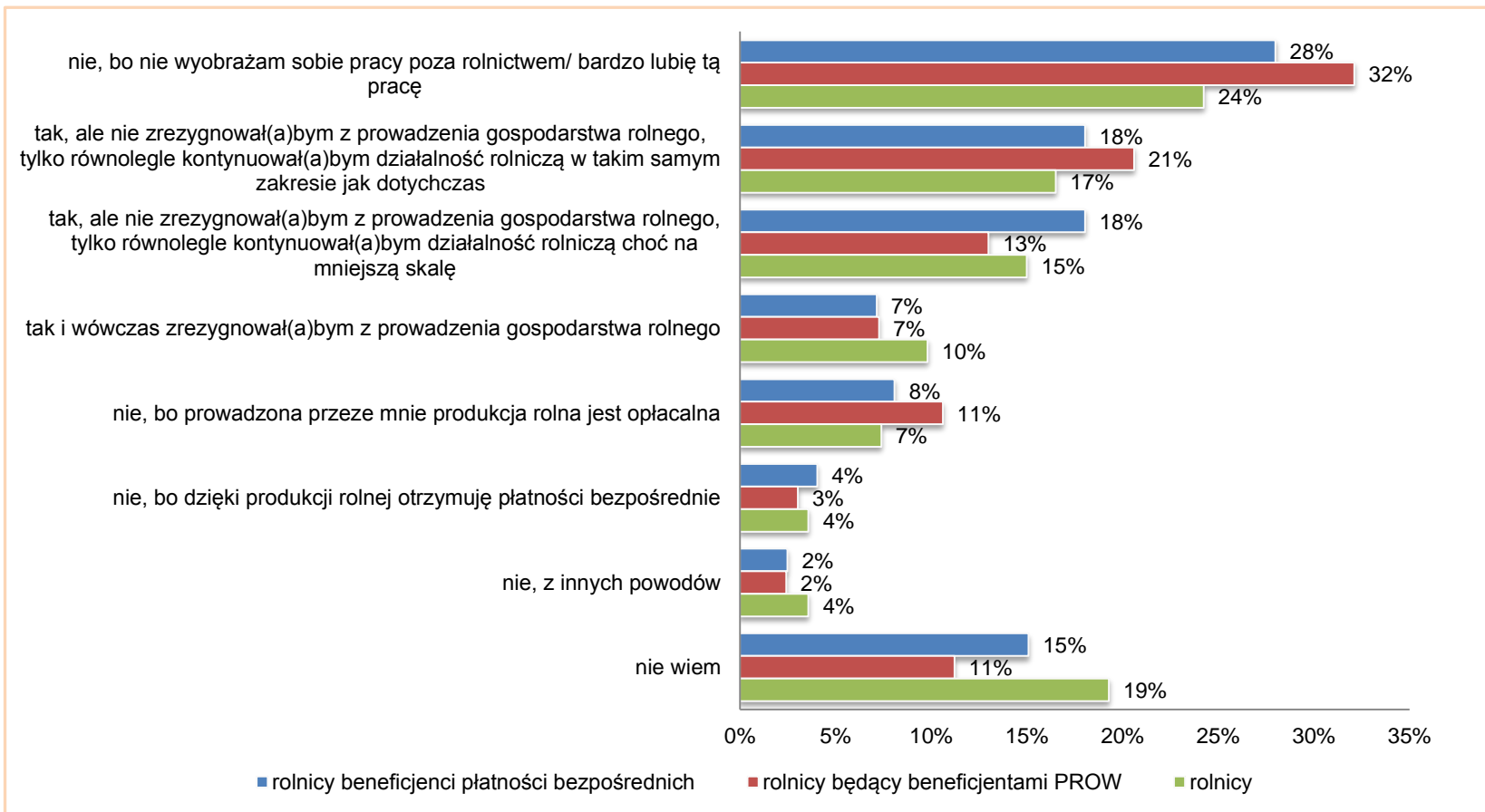
R19. Czy rozważał(a) Pan(i) rozpoczęcie działalności gospodarczej niezwiązanej z rolnictwem?



(rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

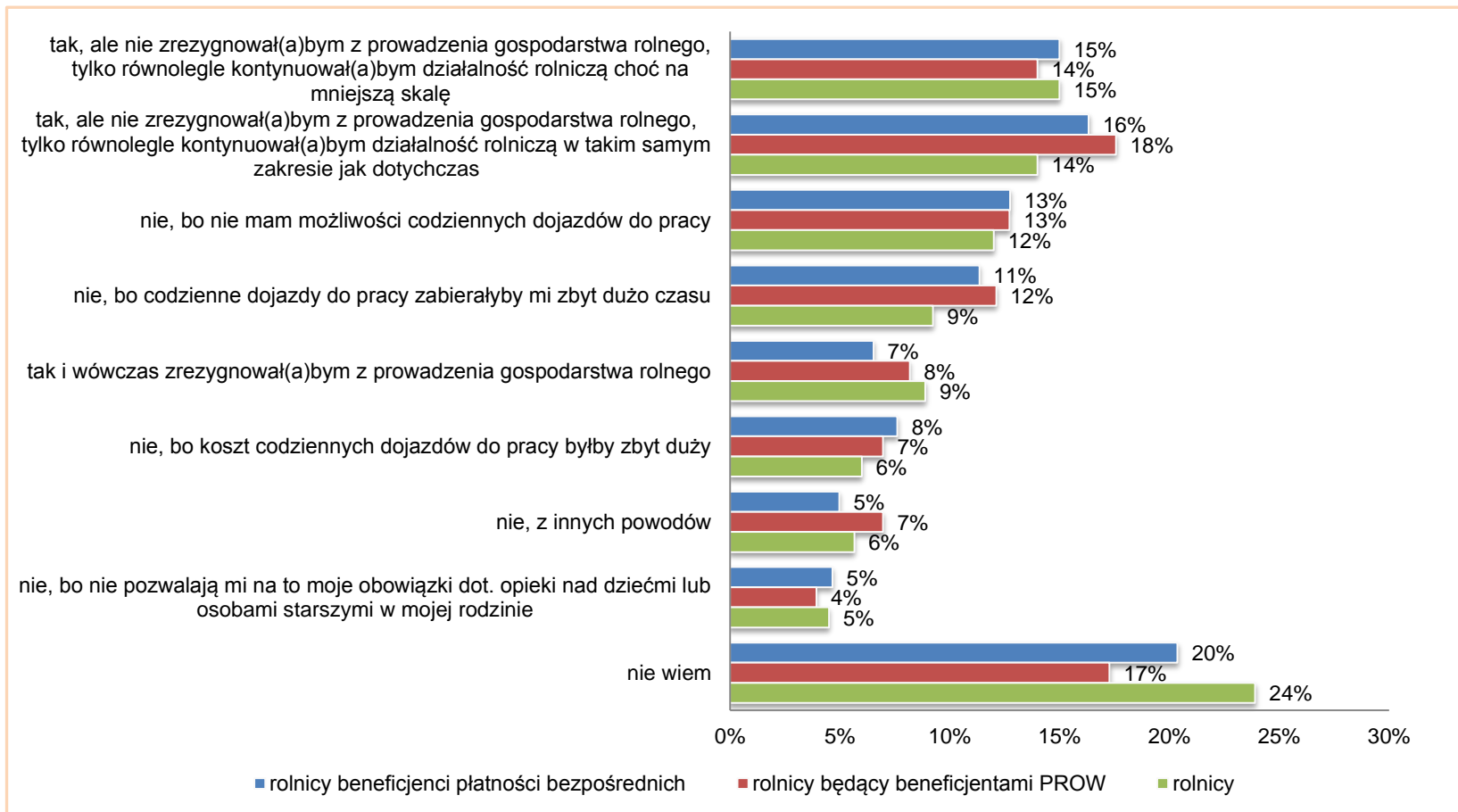
R20. Czy gdyby miał(a) Pan(i) możliwość podjęcia pracy w Pana(i) miejscu zamieszkania w pełnym wymiarze czasu pracy (na cały etat) to podjął(a) by ją Pan(i)? I czy miałyby to wpływ na prowadzoną obecnie przez Pana(ią) produkcję rolną?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=335; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

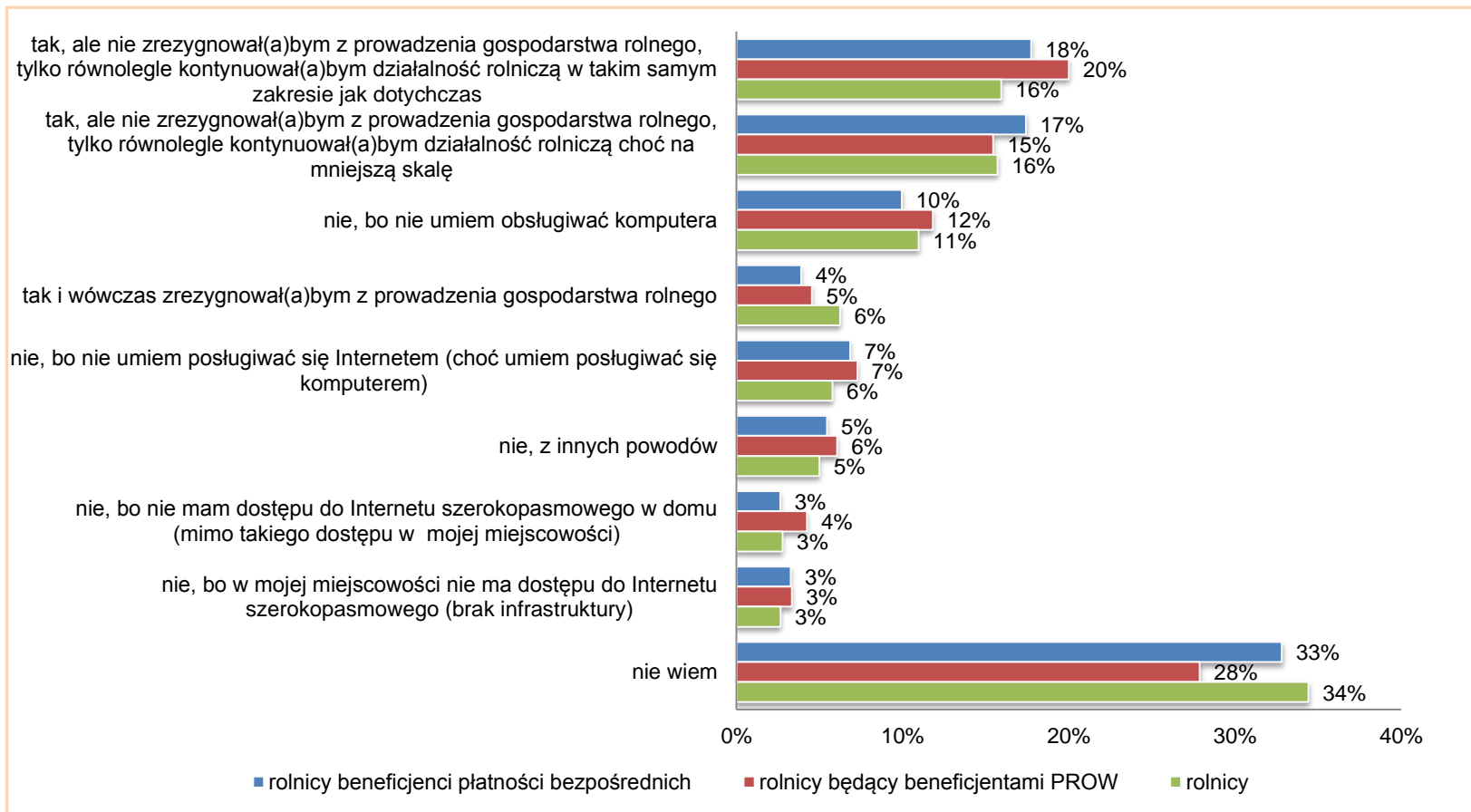
R21. A gdyby miał(a) Pan(i) możliwość podjęcia pracy w Pana(i) Powiecie (miejscowości Powiatowej) w pełnym wymiarze czasu pracy (na cały etat) to podjął(a), by ją Pan(i)? I czy będzie to miało wpływ na prowadzoną obecnie przez Pana(ią) produkcję rolną?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=335; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

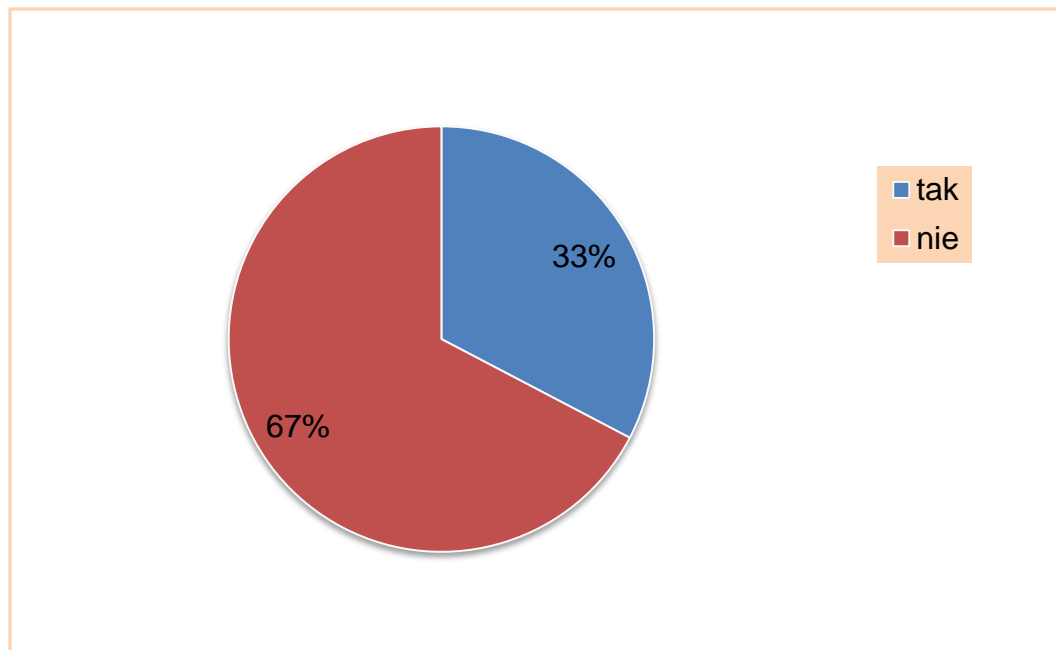
R22. Czy gdyby miał(a) Pan(i) możliwość podjęcia pracy, którą wykonywał(a)by Pan(i) na odległość przez Internet to czy podjęła(ą), by ją Pan(i)? I czy będzie to miało wpływ na prowadzoną obecnie przez Pana(ią) produkcję rolną?



(rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643; rolnicy beneficjenci PROW – N=335; rolnicy – N=866)

Sytuacja gospodarstw rolnych

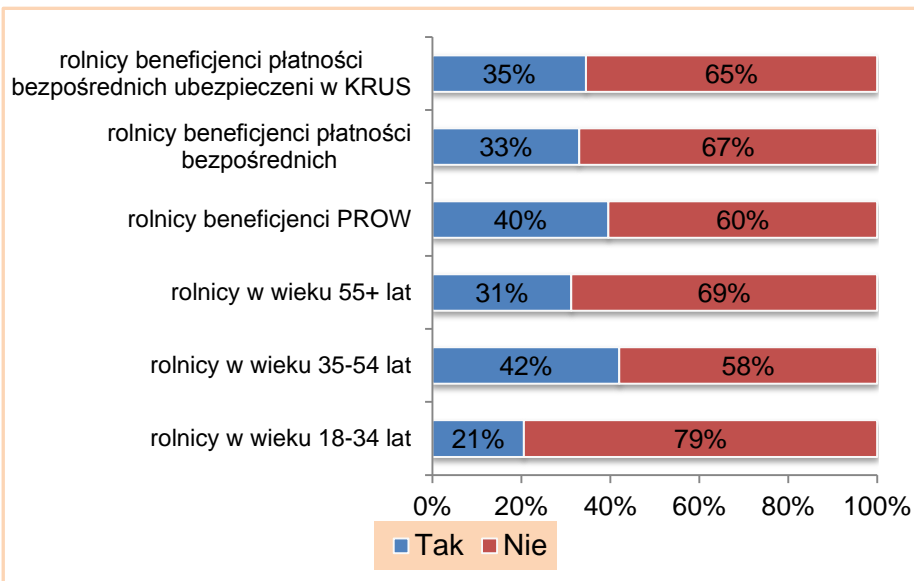
R23. Czy w Pana(i) gospodarstwie rolnym przebywają dzieci/dziecko poniżej 16 roku życia?



(rolnicy – N=866)

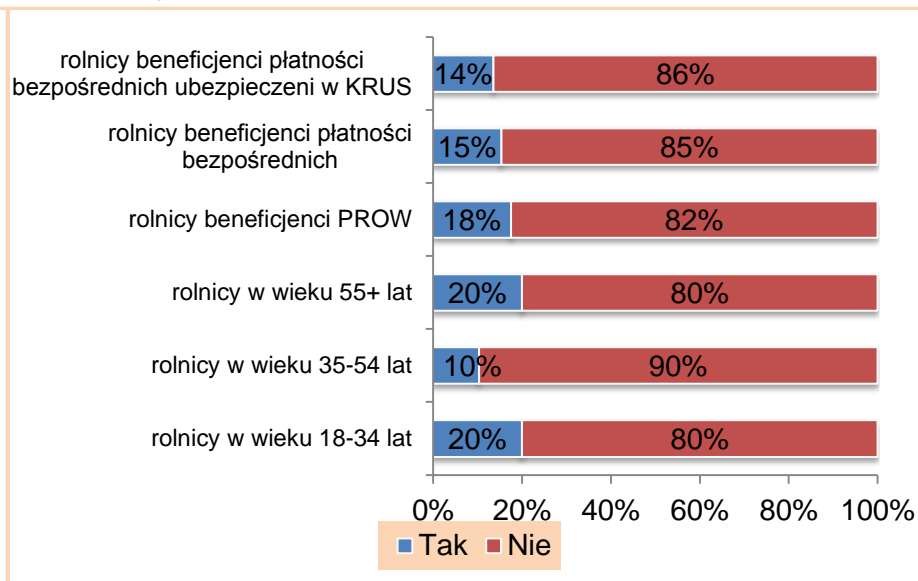
Sytuacja gospodarstw rolnych

R23a. Czy Pana(i) dziecko/dzieci poniżej 16. roku życia pomaga(ją) w wykonywaniu prac rolniczych w Pana/i gospodarstwie rolnym?



(rolnicy, którzy zadeklarowali, że w ich gospodarstwie rolnym przebywają dzieci poniżej 16. roku życia – N=283, w tym:
rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich ubezpieczeni w KRUS – N=191; rolnicy beneficjenci płatności pośrednich – N=236; rolnicy beneficjenci PROW – N=144; rolnicy w wieku 55+ lat – N=48; rolnicy w wieku 35-54 lat – N=138; rolnicy w wieku 18-34 lat – N=97)

R23b. Czy w 2014 r. w Pana(i) gospodarstwie rolnym wydarzył się wypadek przy pracy, w którym uczestniczyło dziecko poniżej 16. roku życia?



(rolnicy, którzy zadeklarowali, że w ich gospodarstwie rolnym pomagają lub pomagały w pracach dzieci/dziecko – N=93, w tym:
rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich ubezpieczeni w KRUS – N=66; rolnicy beneficjenci płatności pośrednich – N=78; rolnicy beneficjenci PROW – N=57; rolnicy w wieku 55+ lat – N=15; rolnicy w wieku 35-54 lat – N=58; rolnicy w wieku 18-34 lat – N=20)



Prezentacja wyników badania

ROZWÓJ GOSPODARSTW ROLNYCH I KWESTIE ŚRODOWISKOWE W RAMACH WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej - podsumowanie

Trzech na dziesięciu badanych rolników wyraziło zainteresowanie udziałem w szkoleniach zawodowych dla rolników (30%). Wśród beneficjentów PROW odsetek był wyższy i wynosił 42%. Wśród rolników zainteresowanych udziałem w szkoleniach zawodowych największe grono stanowiły osoby, które w pierwszej kolejności chciałyby skorzystać ze szkolenia w temacie zarządzania gospodarstwem rolnym, w tym m.in. zarządzania produkcją i procesami technologicznymi w gospodarstwie (38%). Druga z kolei najliczniejsza grupa rolników to badani zainteresowani szkoleniem z zakresu wymogów zazieleniania w ramach płatności bezpośrednich (22%).

Najważniejszą funkcją pszczelarstwa w opinii ankietowanych rolników jest zapylanie roślin rolniczych i sadowniczych (w sumie 87% wskazań) oraz produkcja miodu (85% wskazań).

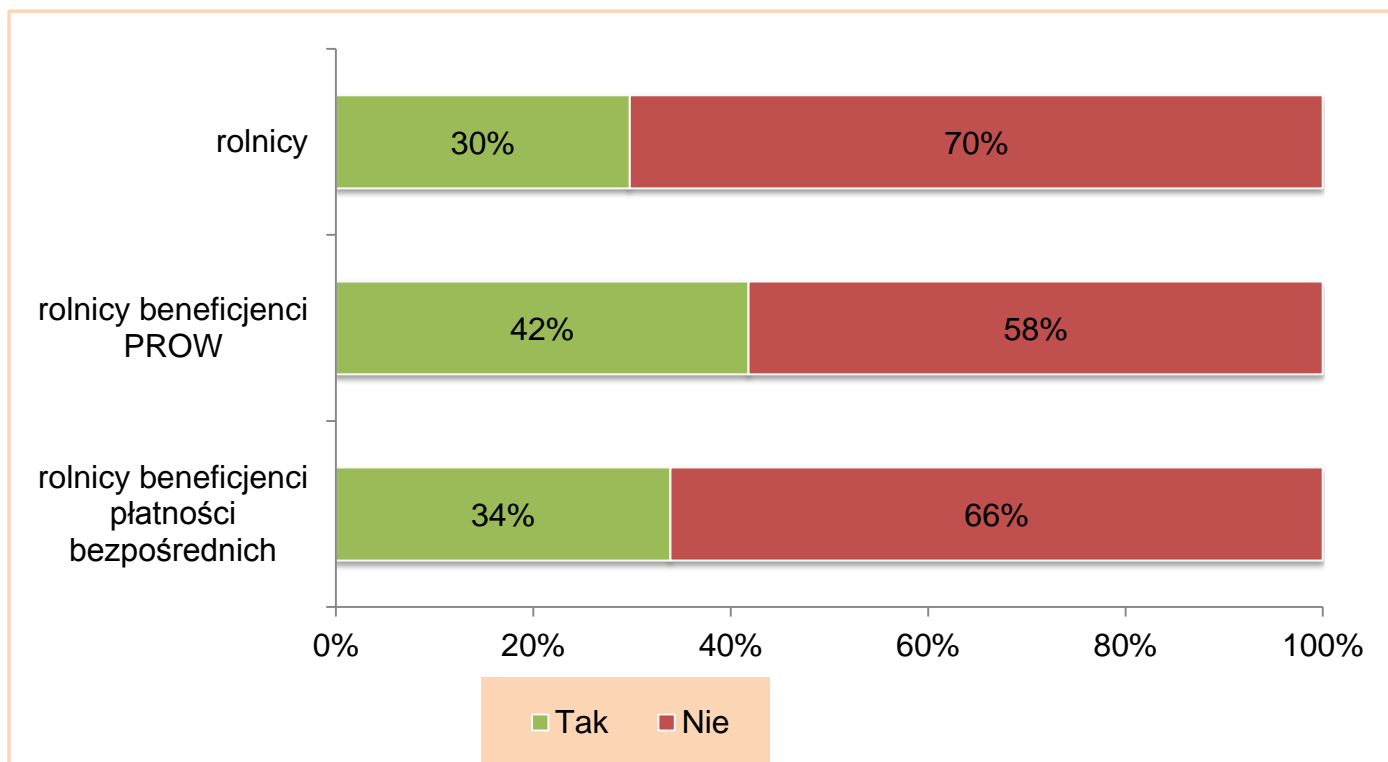
Jedna piąta rolników (21%) utrzymuje w swoim gospodarstwie pszczoły w celu produkcji miodu na potrzeby własne i/lub na sprzedaż. Wśród nich jedynie 2% utrzymuje pszczoły wyłącznie na sprzedaż. Rolników, którzy nie utrzymują pszczoł, zapytano o możliwość podjęcia się utrzymywania niewielkiej pasieki w gospodarstwie rolnym, gdyby istniała możliwość otrzymania wsparcia w postaci bezpłatnych szkoleń i ułatwienia niezbędnych zakupów. Prawie jedna czwarta z nich (23%) pozytywnie ustosunkowała się do takiej koncepcji.

W odpowiedzi na pytanie o stan wiedzy na temat zasady wzajemnej zgodności 45% ankietowanych rolników określiło go jako bardzo dobry lub wystarczający. Jako najważniejsze korzyści wynikające z obowiązku przestrzegania zasady wzajemnej zgodności respondenci wskazywali większą dbałość o środowisko naturalne (69%) oraz grunty rolne (53%).

61% zapytanych rolników wiedziało na czym polega zazielenienie w ramach płatności bezpośrednich. Wiedzę na ten temat czerpano od pracowników ośrodka doradztwa rolniczego (96%), rzadziej jako źródło informacji wskazywano m.in. pracowników placówek ARiMR (52% spośród pierwszych wskazań).

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

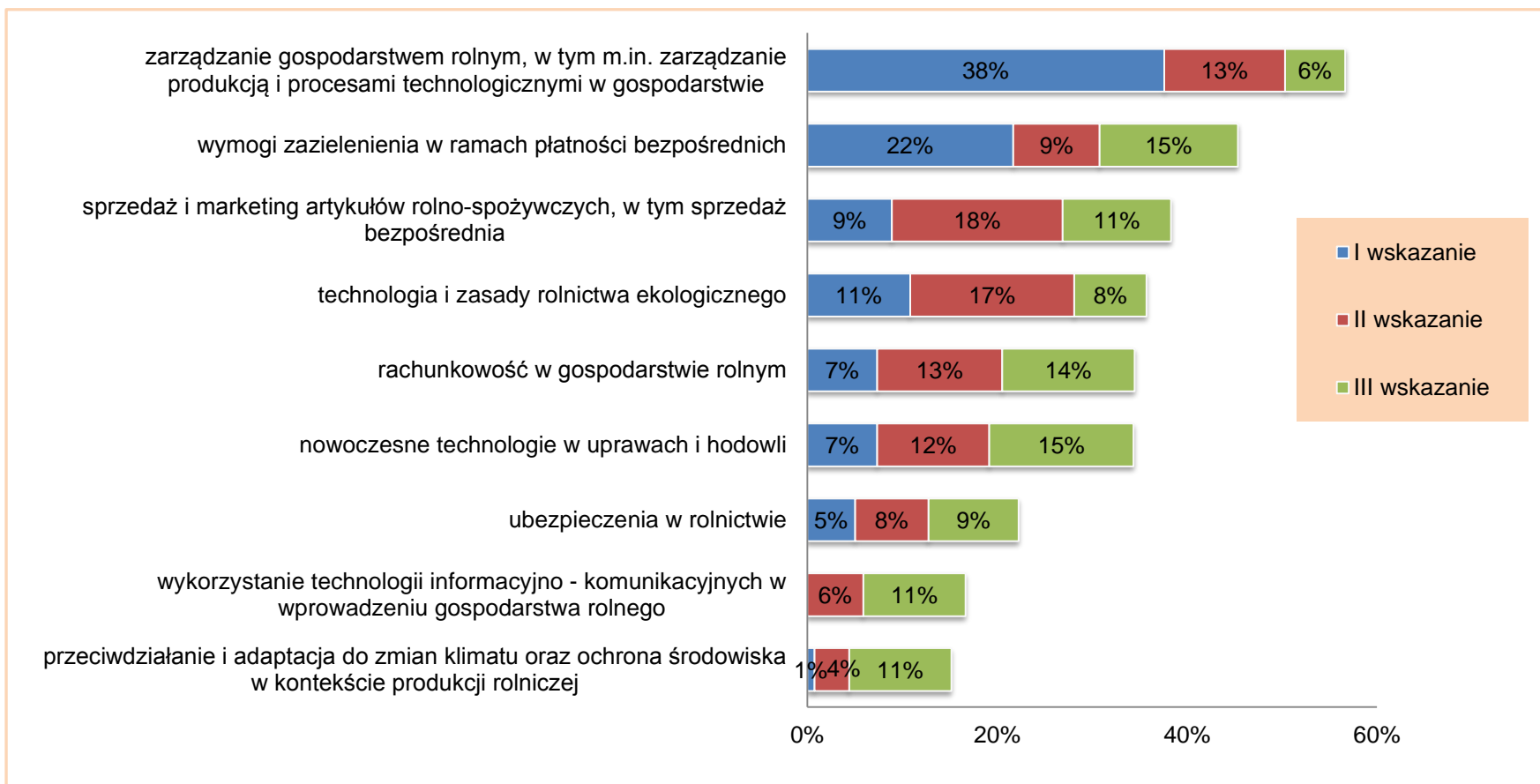
R24. Czy byłby Pan(i) zainteresowany(a) udziałem w szkoleniach zawodowych dla rolników?



(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

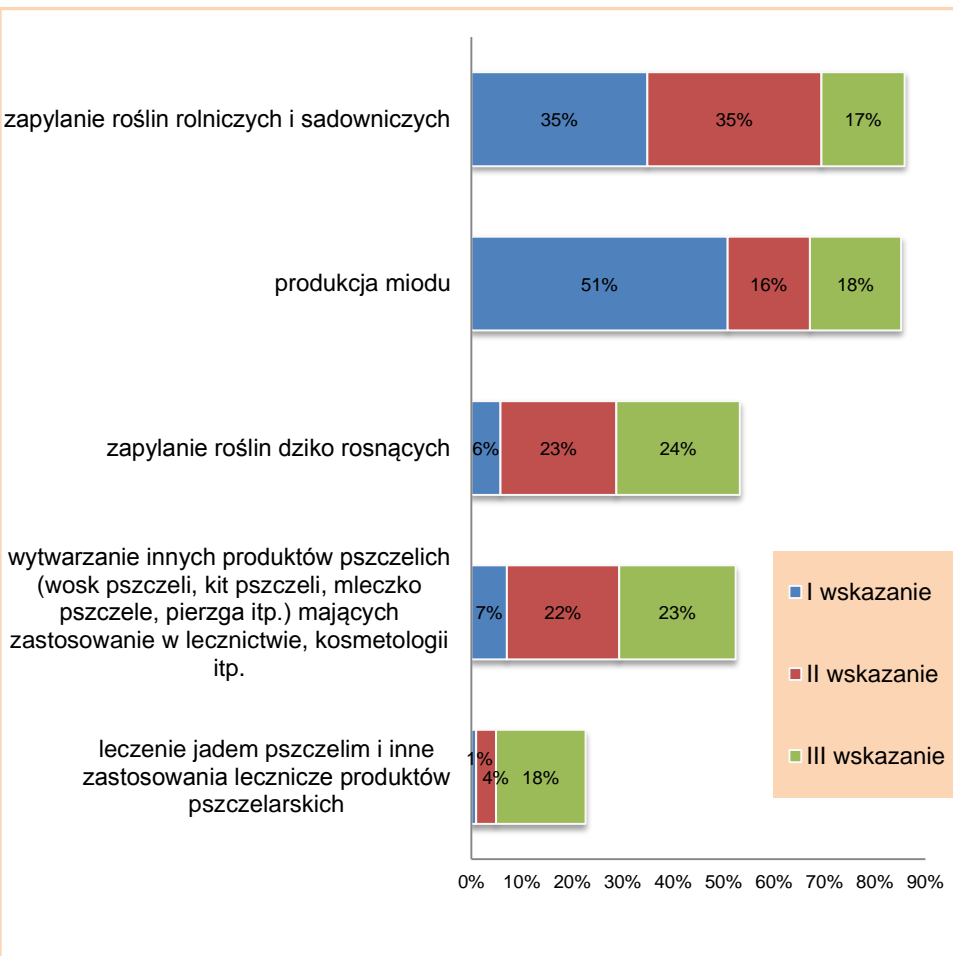
R24a. Z jakich szkoleń chciałby Pan(i) skorzystać, czego powinny one dotyczyć?



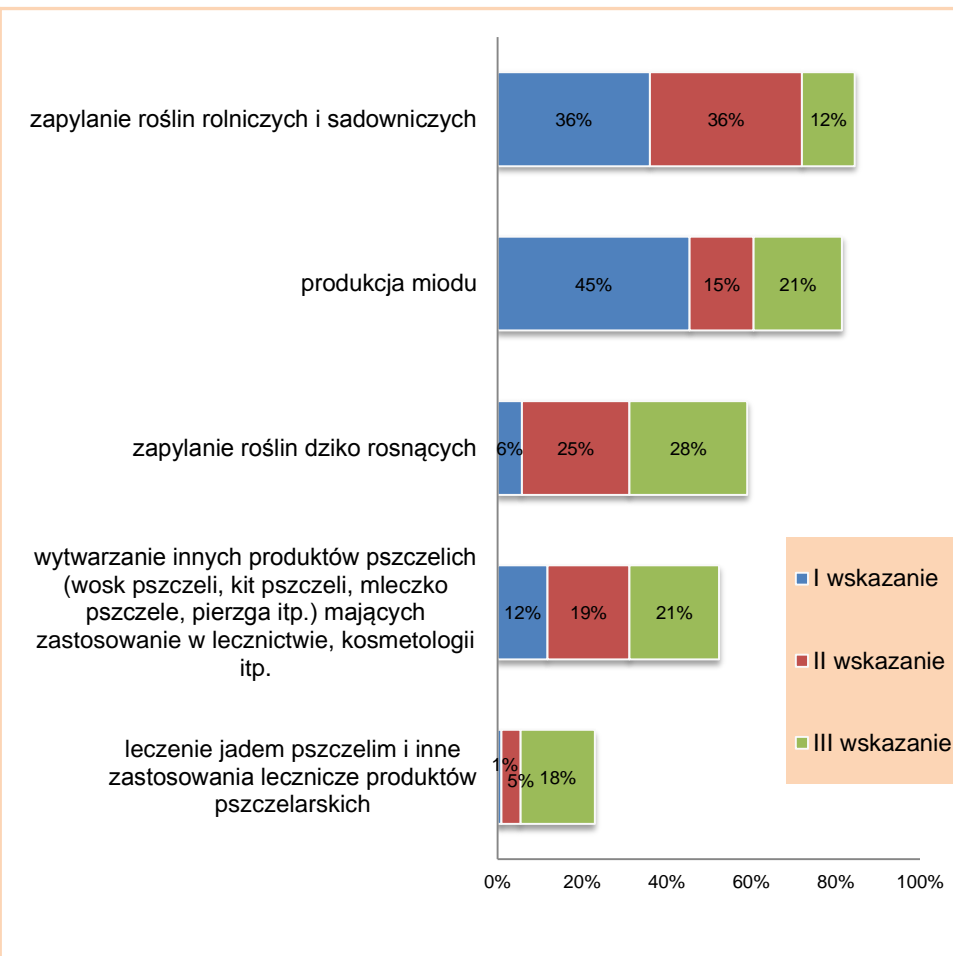
(rolnicy, którzy byliby zainteresowani udziałem w szkoleniach zawodowych – N=258)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

R25. Która funkcja pszczelarstwa jest w opinii Pana(i) najważniejsza dla producenta rolnego?



(rolnicy – N=866)



(rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

R25a. Czy Pan (i) w swoim gospodarstwie utrzymuje pszczoły w celu produkcji miodu na potrzeby własne i/lub na sprzedaż?

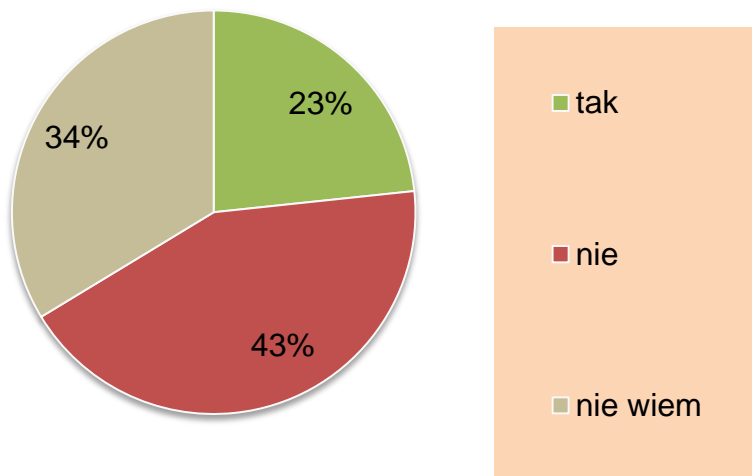


(rolnicy – N=866)

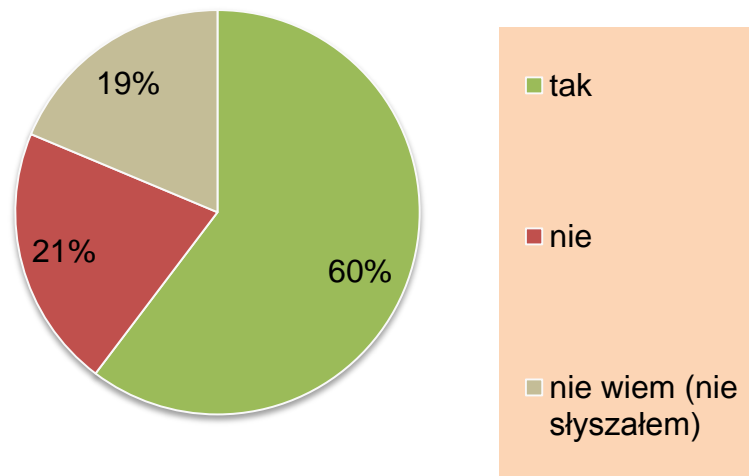
Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

R25b. Czy gdyby Pan(i) mógł otrzymać wsparcie w postaci bezpłatnych szkoleń i ułatwienia niezbędnych zakupów, podjąłby się utrzymania niewielkiej pasieki we własnym gospodarstwie rolnym?

R25c. Czy w Pana(i) wsi lub w miejscowościach sąsiednich producenci rolni utrzymują pszczoły?



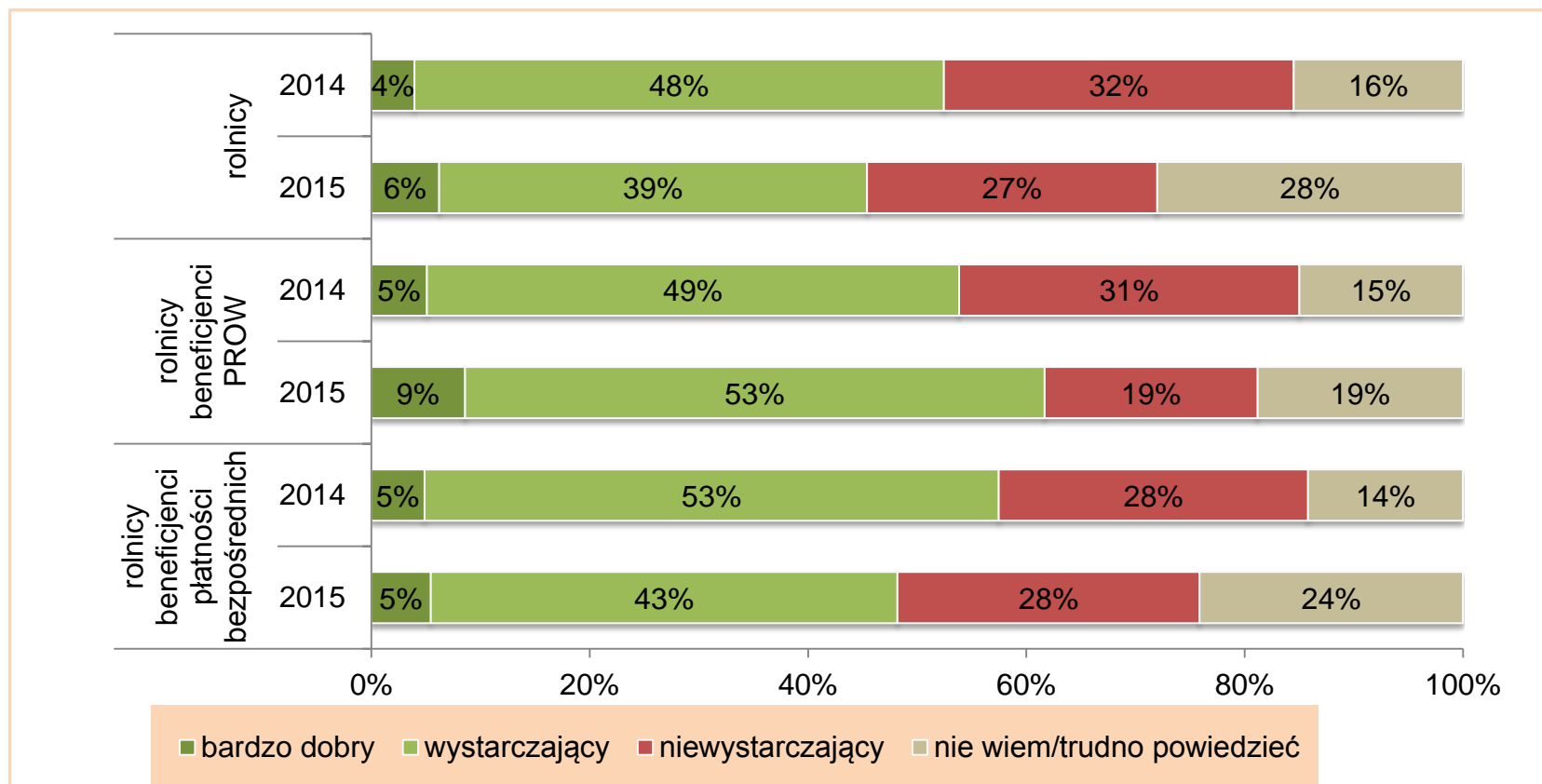
(rolnicy , którzy w swoim gospodarstwie nie utrzymują pszczoł – N=686)



(rolnicy – N=866)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

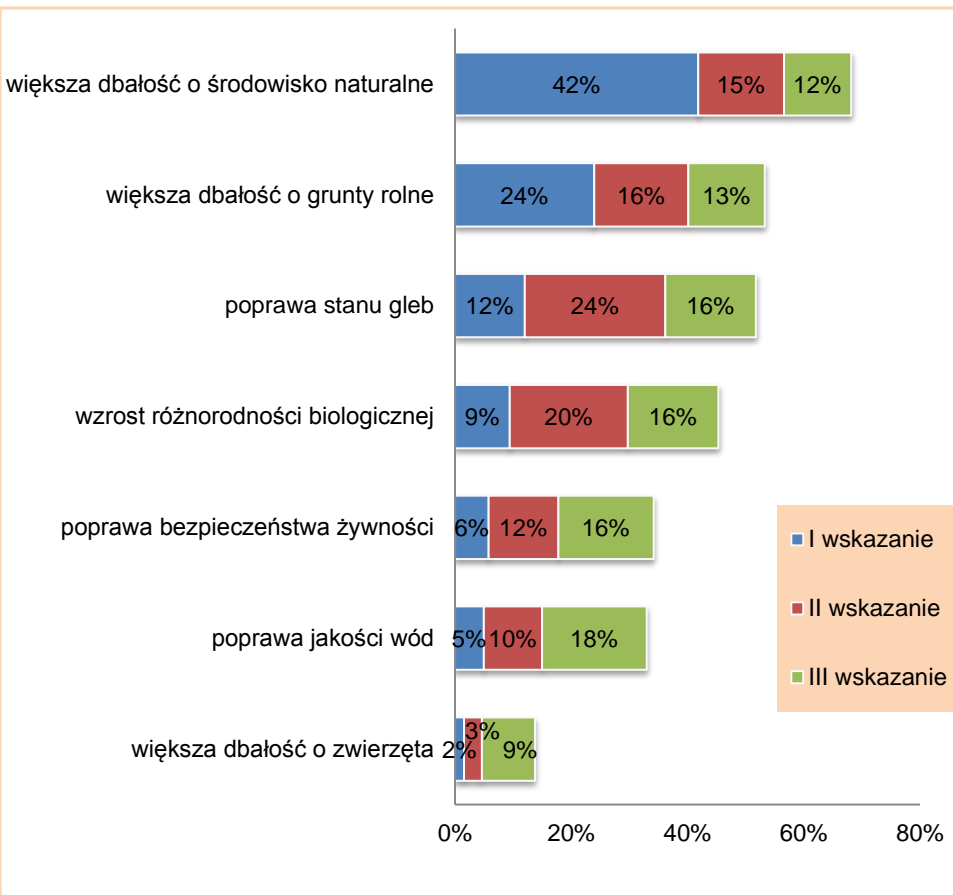
R26. Jak ocenia Pan(i) stan swojej wiedzy na temat zasady wzajemnej zgodności?



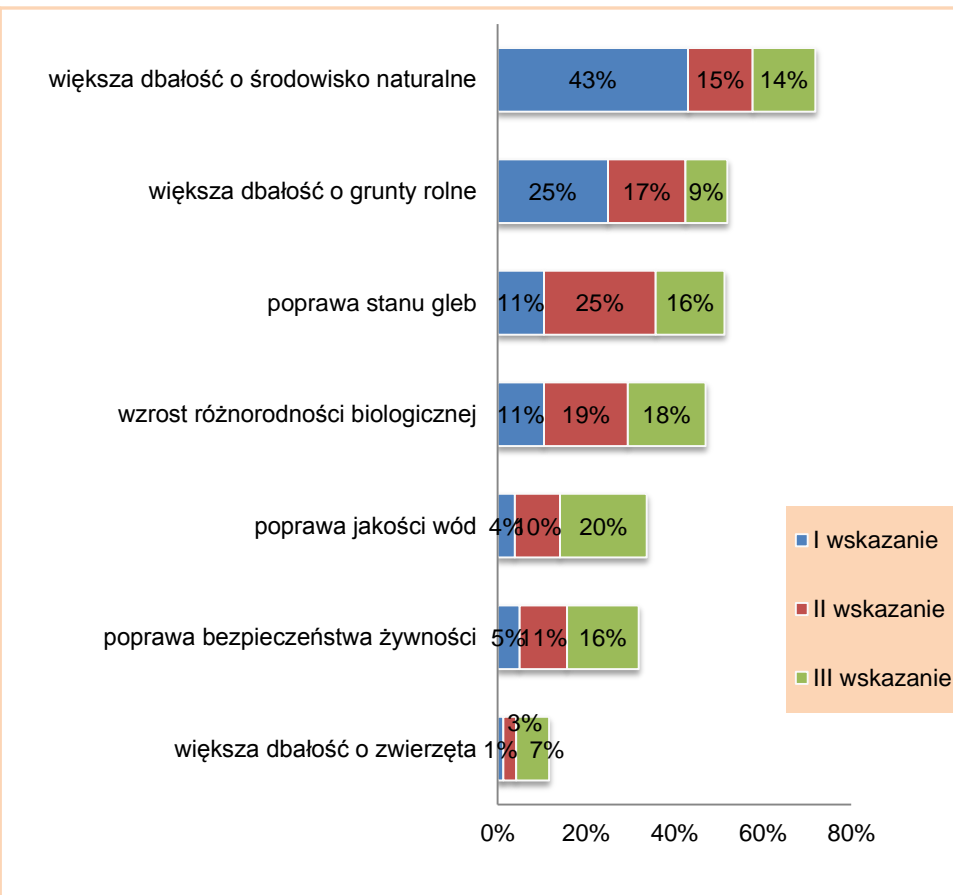
(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

R26a. Jakie są korzyści wynikające z obowiązku przestrzegania zasady wzajemnej zgodności?



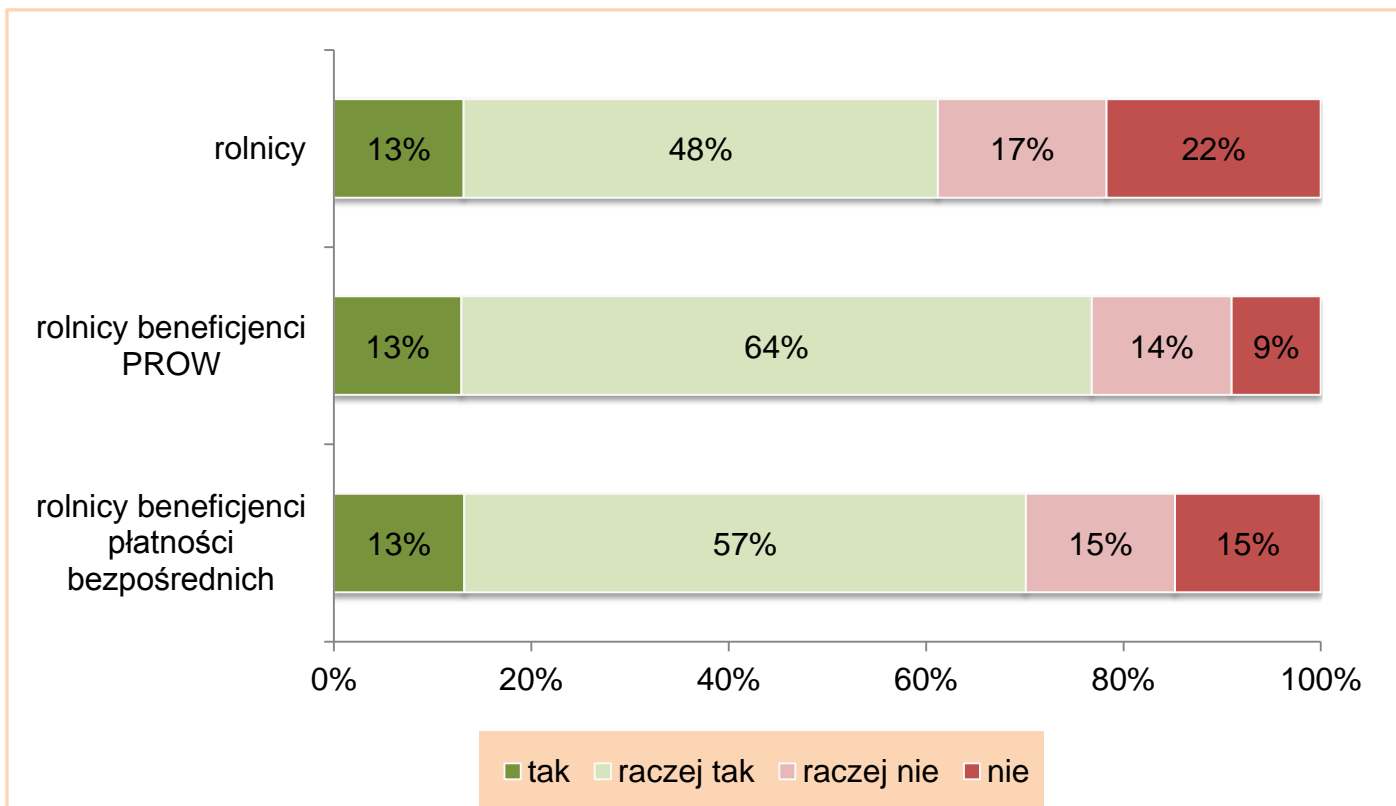
(rolnicy – N=866)



(rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

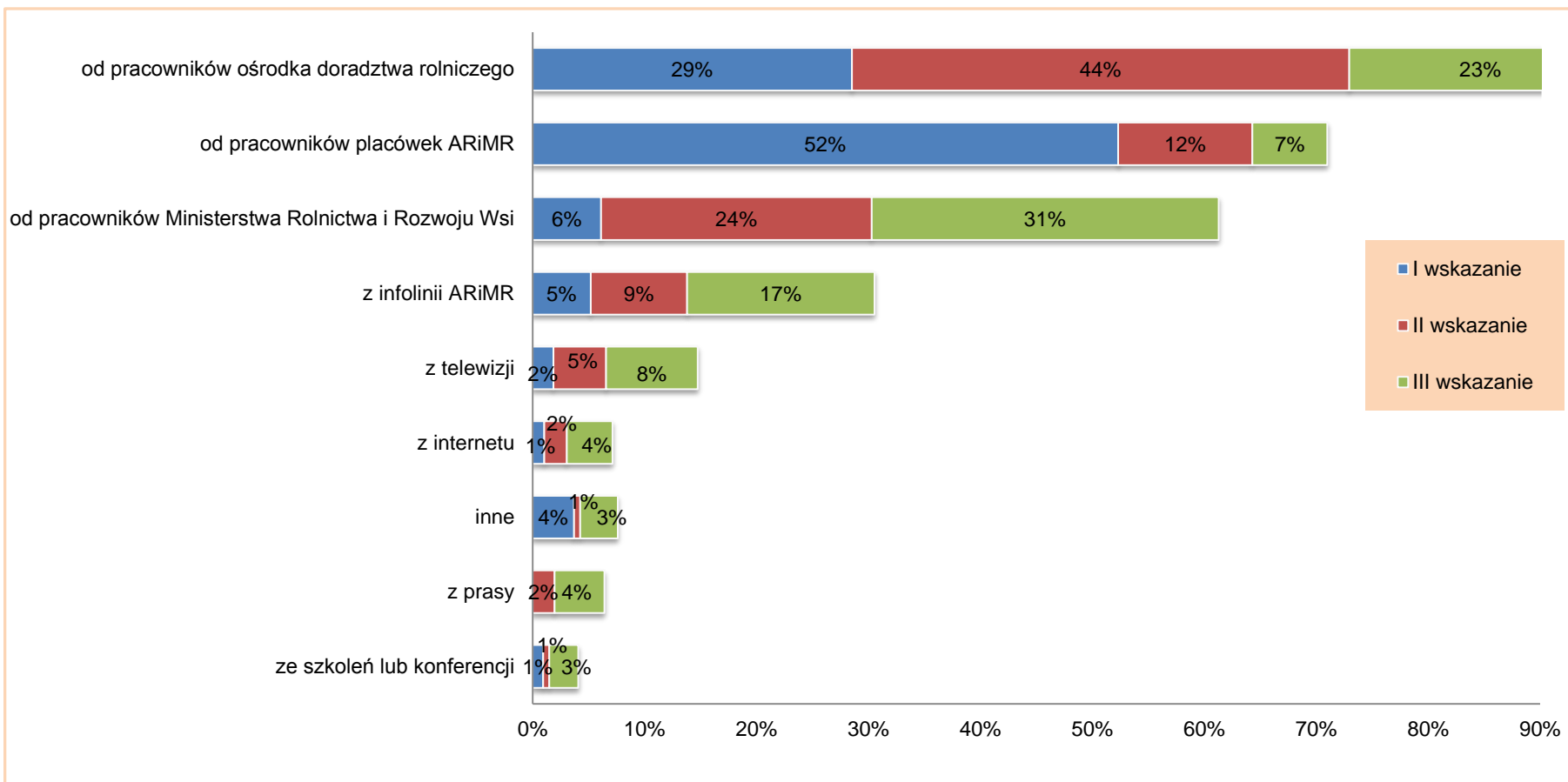
R27. Czy wie Pan(i), na czym polega zazielenienie w ramach płatności bezpośrednich?



(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

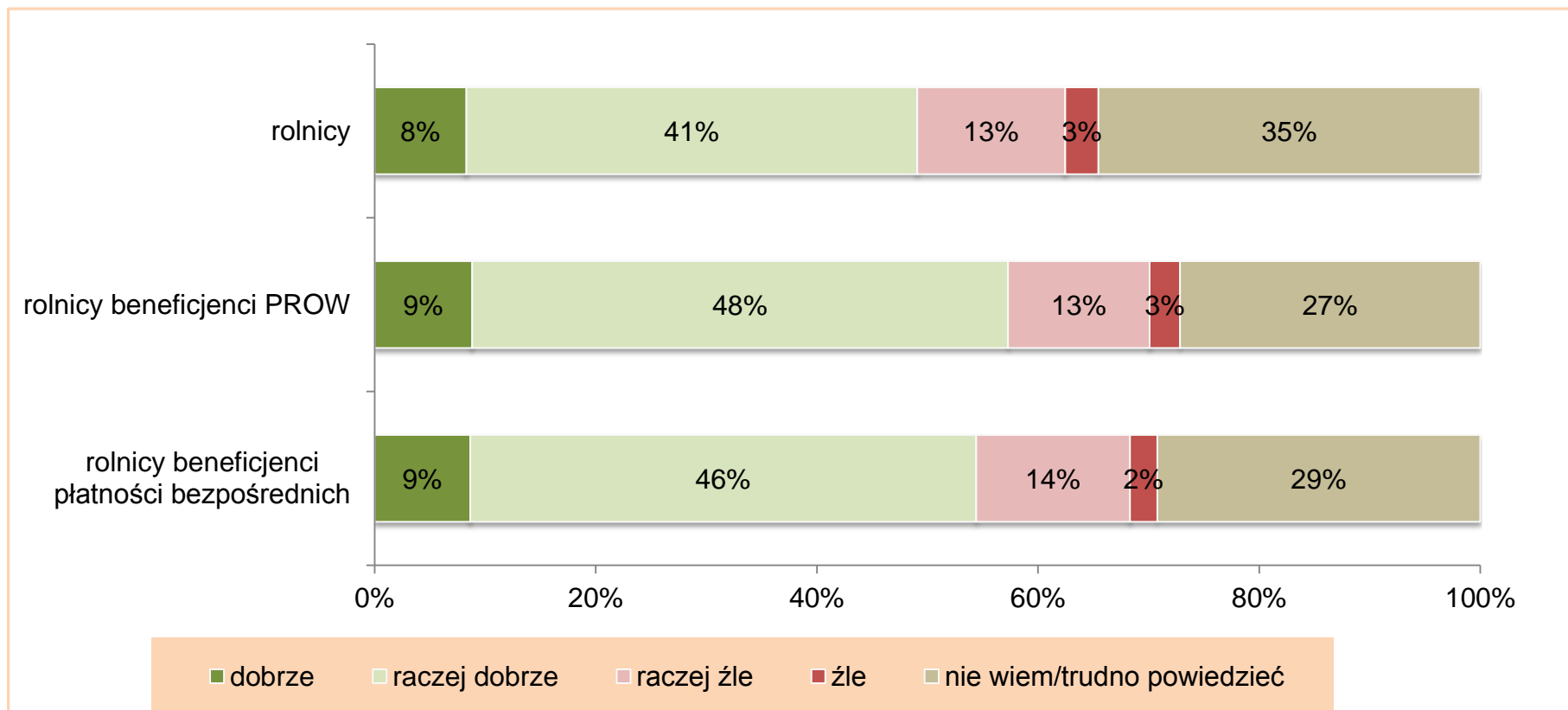
R27a. Skąd uzyskuje Pan(i) informacje o wymogach zazielenienia w ramach płatności bezpośrednich?



(rolnicy, którzy wiedzą na czym polega zazielenienie w ramach systemu płatności bezpośrednich – N=530)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

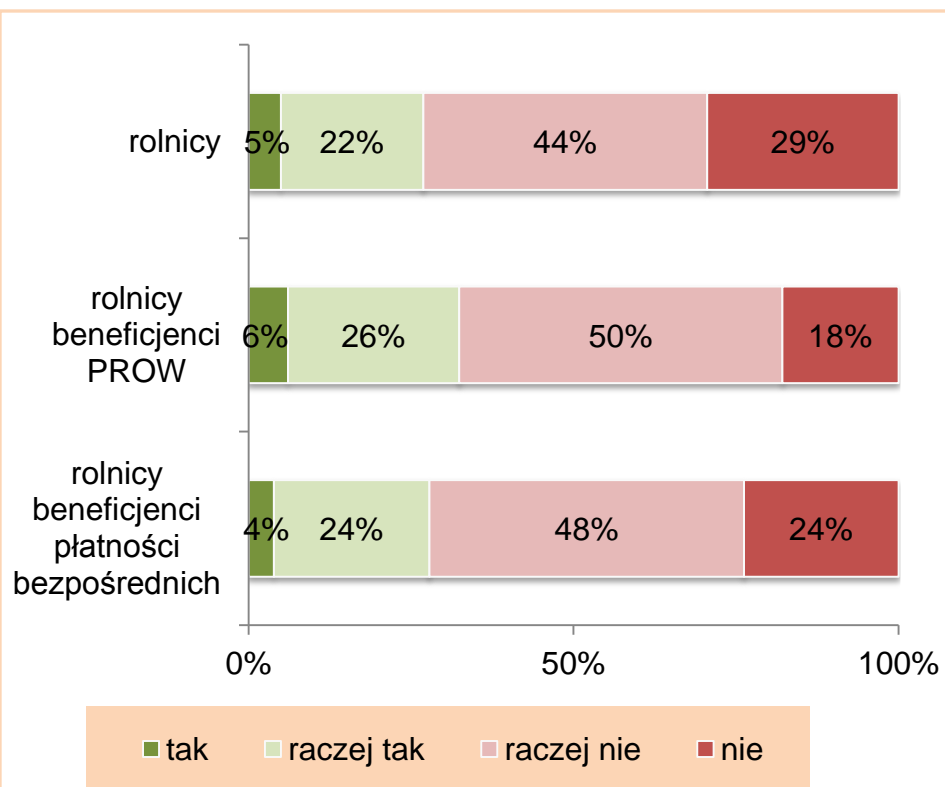
R27b. Jak ocenia Pan(i) wzmocnienie wymiaru środowiskowego Wspólnej Polityki Rolnej poprzez wprowadzenie obowiązku realizacji od 2015 r. trzech wymogów zazielenienia?



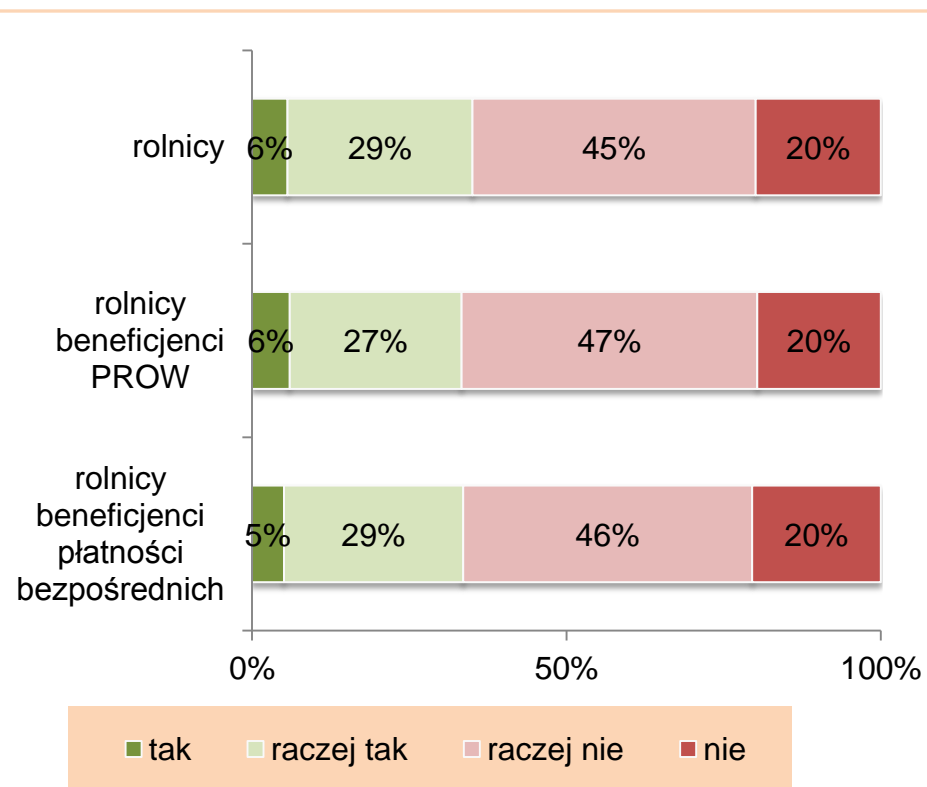
(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

R27c. Czy obowiązki wynikające z wymogów zazielenienia w sposób istotny wpłynęły na decyzje produkcyjne podejmowane w Pana(i) gospodarstwie rolnym?



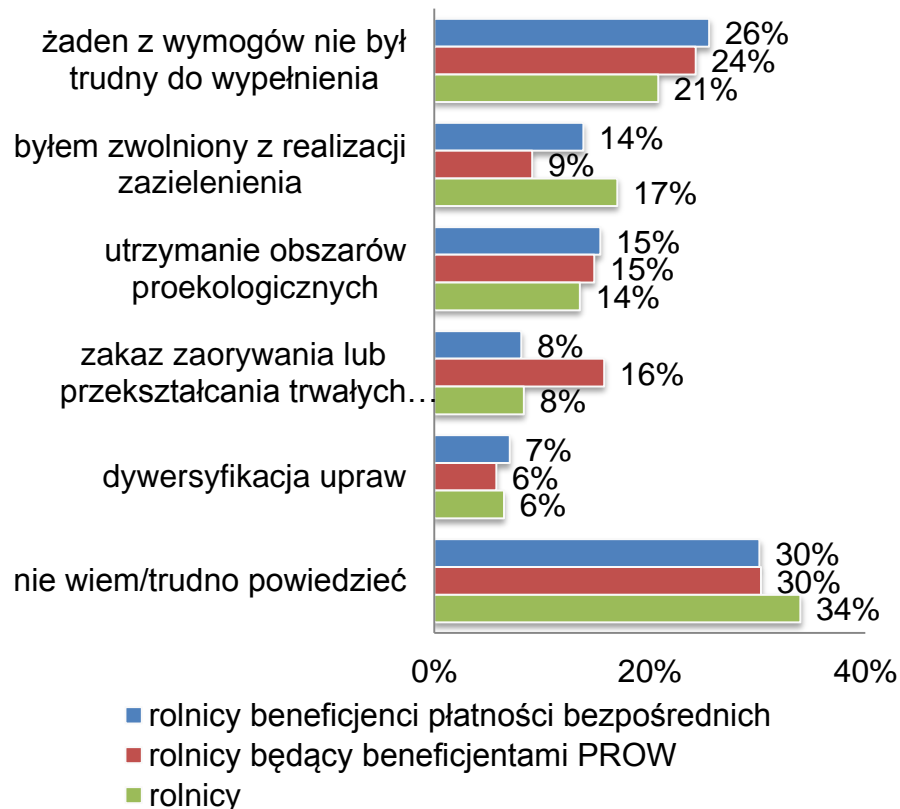
(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643)



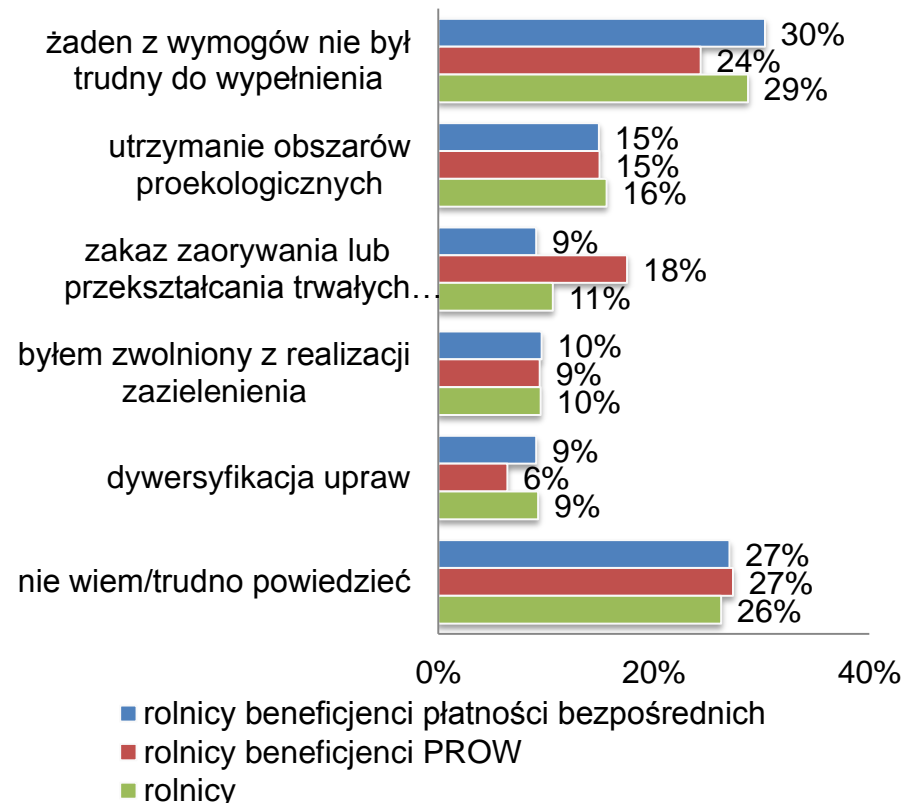
(rolnicy, posiadający gospodarstwo powyżej 10 ha – N=442; rolnicy beneficjenci PROW, posiadający gospodarstwo powyżej 10 ha – N=234; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich, posiadający gospodarstwo powyżej 10 ha – N=396)

Rozwój gospodarstw rolnych i kwestie środowiskowe w ramach Wspólnej Polityki Rolnej

R27d. Który z wymogów zazielenienia jest dla Pana(i) najtrudniejszy do wypełnienia?



(rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci PROW – N=330; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – N=643)



(rolnicy, posiadający gospodarstwo powyżej 10 ha – N=442; rolnicy beneficjenci PROW, posiadający gospodarstwo powyżej 10 ha – N=234; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich, posiadający gospodarstwo powyżej 10 ha – N=396)



Prezentacja wyników badania

PERSPEKTYWA DLA WSI I ROLNICTWA

Perspektywa dla wsi i rolnictwa - podsumowanie

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, największy odsetek nierolników dostrzegających zmiany na lepsze w polskim rolnictwie zamieszkiwał północny region Polski (26%). W dalszej kolejności byli to nierolnicy mieszkający na wschodzie (17%) oraz na południowym zachodzie Polski (16%). Zmiany na gorsze najczęściej dostrzegali nierolnicy mieszkający w centralnym regionie Polski (40%). Podobnie sytuacja wyglądała w przypadku ankietowanych rolników. Zmiany na lepsze najczęściej dostrzegali mieszkańcy południowo-zachodniej (22%), wschodniej (13%) oraz północnej (12%) części Polski. Z kolei 41% rolników z centralnego regionu Polski dostrzegło zmiany tylko na gorsze.

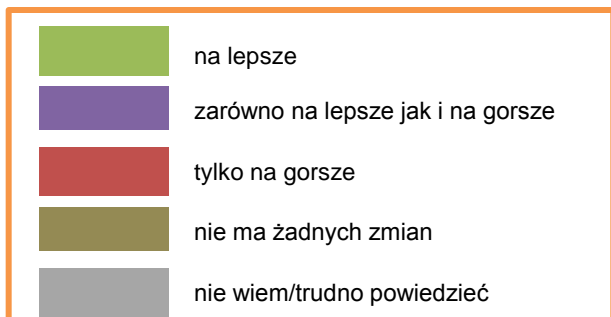
Odsetek rolników uważających, że sytuacja w polskim rolnictwie zmieniła się na gorsze wzrósł o 7 punktów procentowych w porównaniu z poprzednim rokiem, ale był on niższy o 16 punktów procentowych od odsetka zanotowanego w 2010 r., kiedy to wyniósł 40%; na przestrzeni ostatnich 5 lat obserwuje się stopniowe zmniejszenie odsetka osób wyrażających opinię, że sytuacja w polskim rolnictwie zmieniła się na gorsze.

Odczucie dotyczące kierunku zmian w polskim rolnictwie odnotowuje różnice również w zależności od cech socjodemograficznych respondenta. Osoby młodsze oraz bardziej wyedukowane częściej wskazują zmiany na lepsze (różnica 16 punktów procentowych pomiędzy osobami z najniższym i najwyższym wykształceniem z odnotowaną tendencją wzrostową).

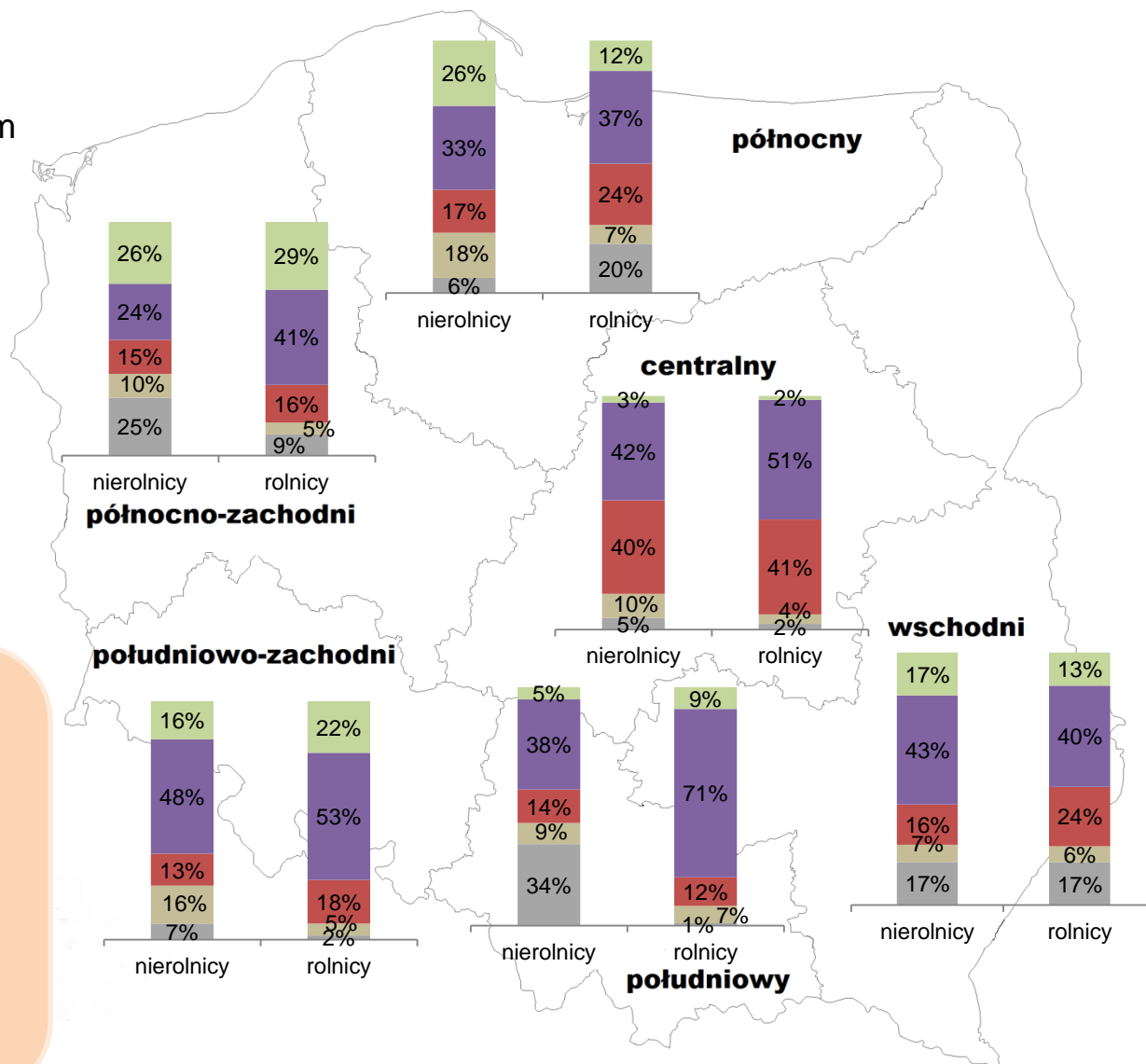
Zdecydowana większość mieszkańców wsi nie wykorzystywała odnawialnych źródeł energii (77%). Wśród ankietowanych, którzy stosują OZE, jako powód podają zmniejszenie kosztów funkcjonowania gospodarstwa domowego lub produkcji (33%). W dalszej kolejności ankietowani wskazywali na: chęć zadbania o środowisko naturalne (22%), cel zagospodarowania dostępnych surowców (17%) oraz możliwość zwiększenia dochodów poprzez sprzedaż energii (14%).

Perspektywa dla wsi i rolnictwa

W3. W jakim kierunku Pana(i) zdaniem zmierza polskie rolnictwo? Czy Pana(i) zdaniem w polskim rolnictwie dokonują się zmiany na lepsze, na gorsze, czy też zarówno na lepsze jak i na gorsze?

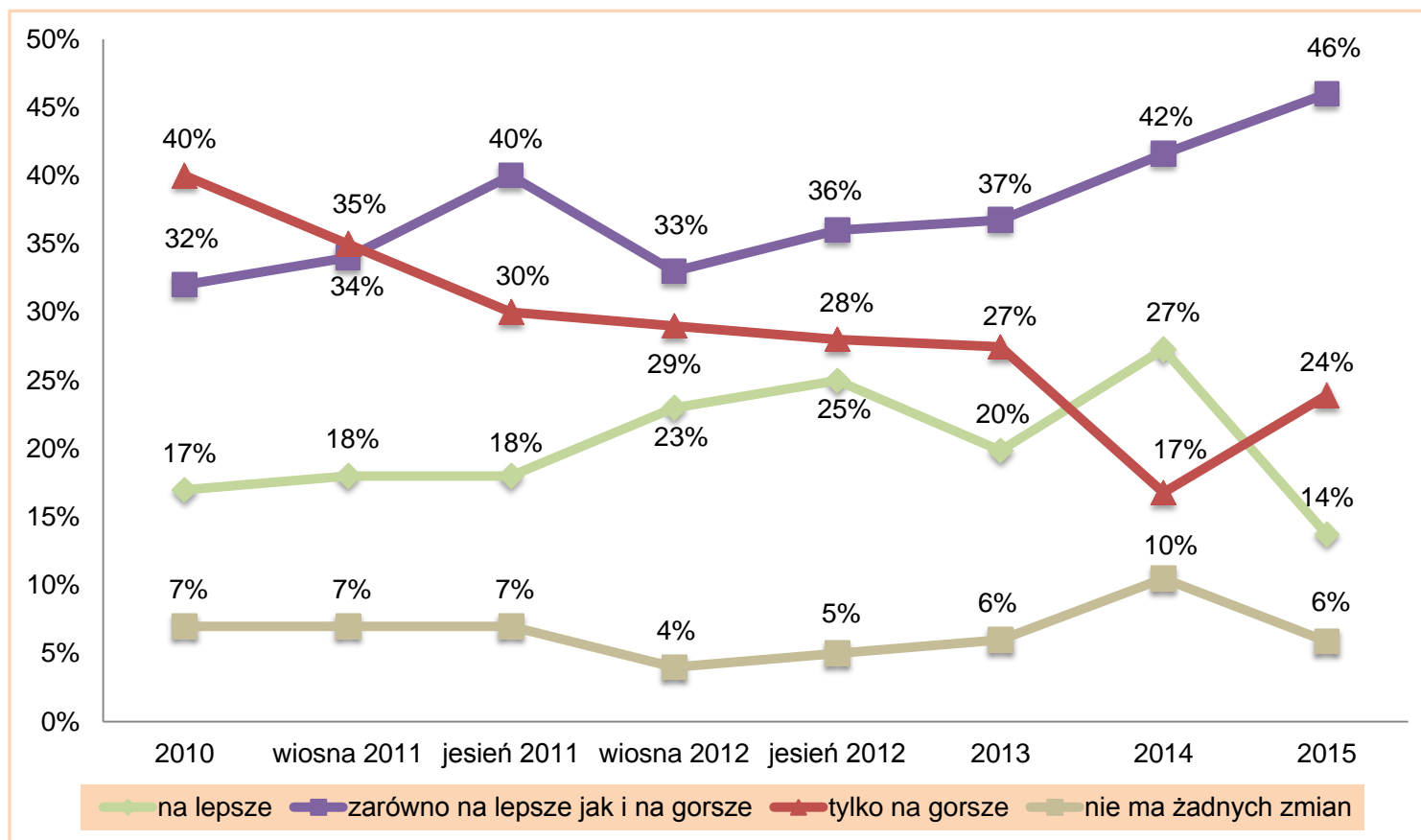


(centralny (rolnicy=170; nierolnicy=108),
 południowo-zachodni (rolnicy=60;
 nierolnicy=75),
 południowy (rolnicy=154; nierolnicy=117),
 północno-zachodni (rolnicy=108;
 nierolnicy=135),
 północny (rolnicy=107; nierolnicy=111),
 wschodni (rolnicy=267; nierolnicy=88))



Perspektywa dla wsi i rolnictwa

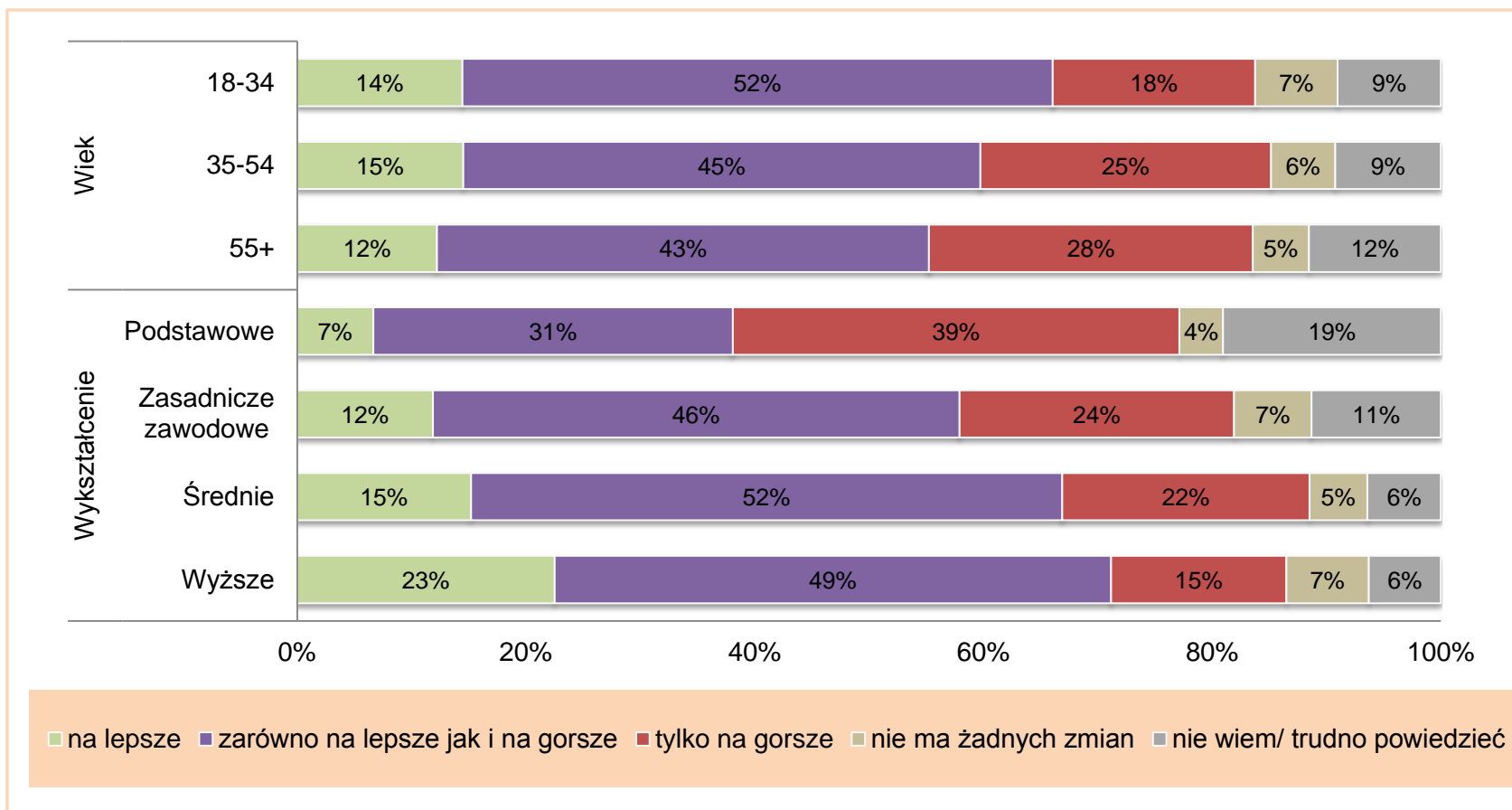
W3. W jakim kierunku Pana(i) zdaniem zmierza polskie rolnictwo? Czy Pana(i) zdaniem w polskim rolnictwie dokonują się zmiany na lepsze, na gorsze, czy też zarówno na lepsze jak i na gorsze?



(rolnicy – N=866)

Perspektywa dla wsi i rolnictwa

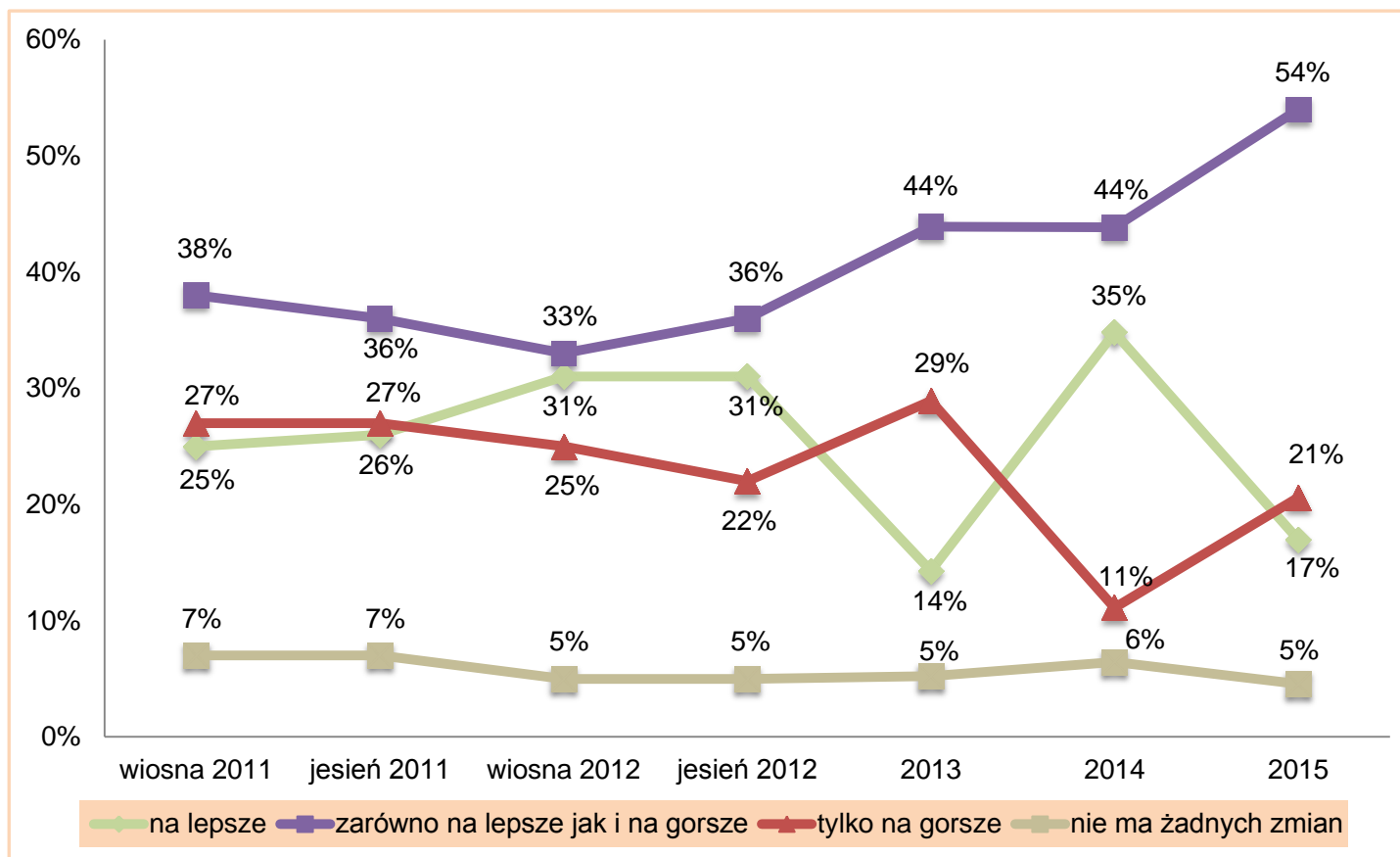
W3. W jakim kierunku Pana(i) zdaniem zmierza polskie rolnictwo? Czy Pana(i) zdaniem w polskim rolnictwie dokonują się zmiany na lepsze, na gorsze, czy też zarówno na lepsze jak i na gorsze?



(rolnicy – N=866)

Perspektywa dla wsi i rolnictwa

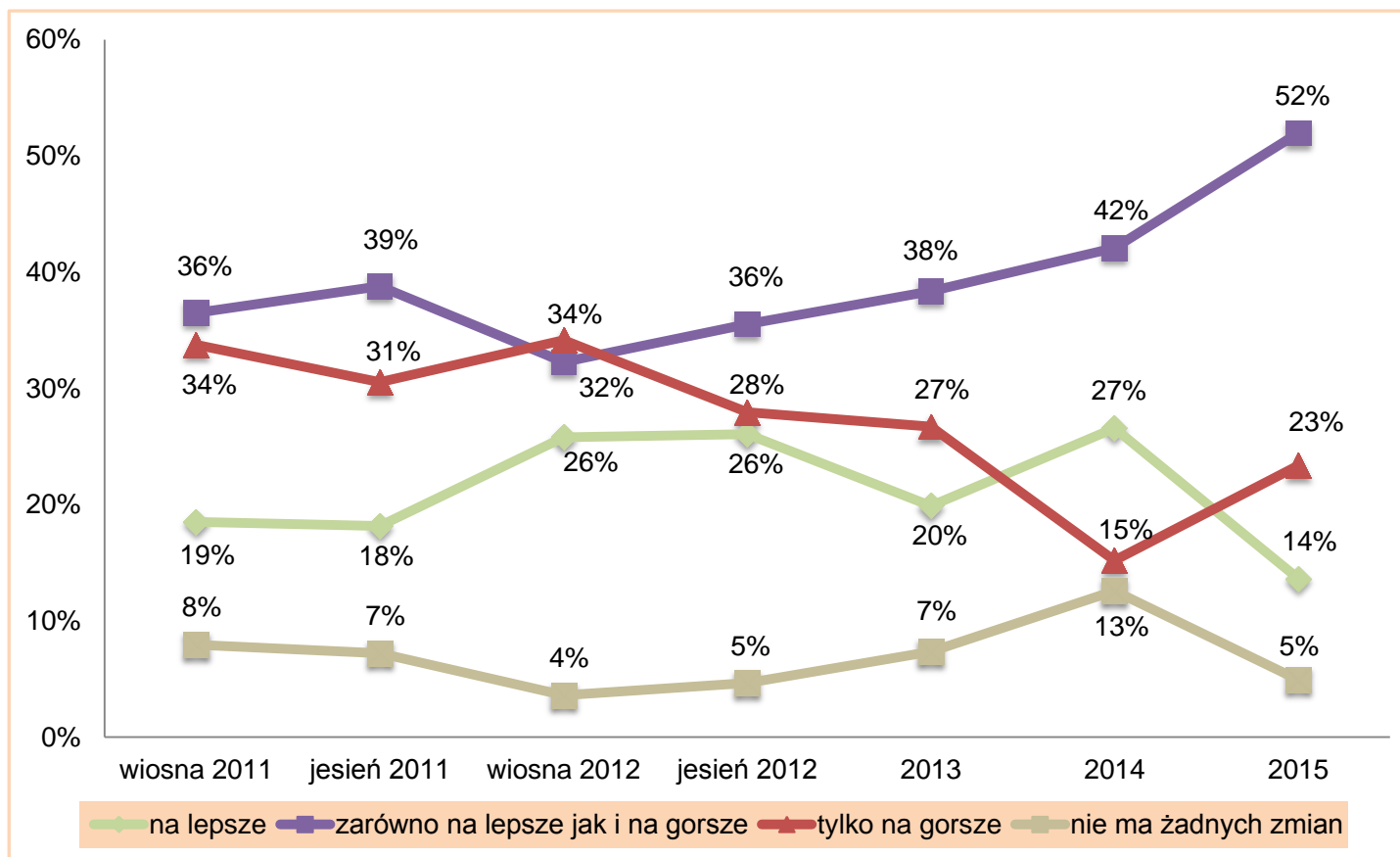
W3. W jakim kierunku Pana(i) zdaniem zmierza polskie rolnictwo? Czy Pana(i) zdaniem w polskim rolnictwie dokonują się zmiany na lepsze, na gorsze, czy też zarówno na lepsze jak i na gorsze?



(rolnicy będący beneficjentami PROW – N=330)

Perspektywa dla wsi i rolnictwa

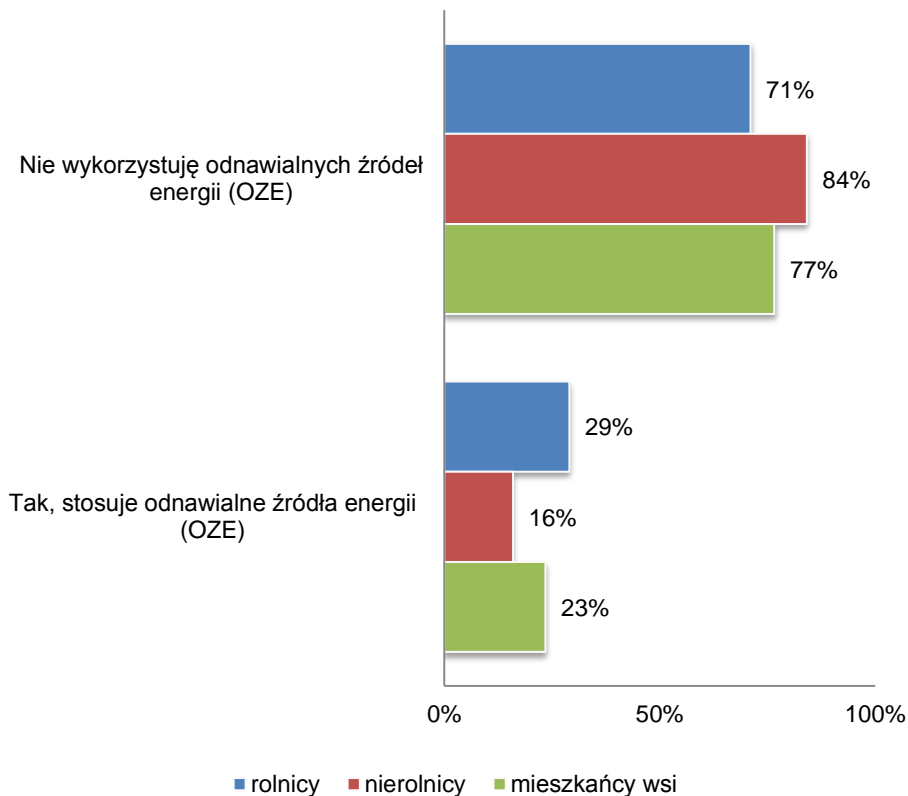
W3. W jakim kierunku Pana(i) zdaniem zmierza polskie rolnictwo? Czy Pana(i) zdaniem w polskim rolnictwie dokonują się zmiany na lepsze, na gorsze, czy też zarówno na lepsze jak i na gorsze?



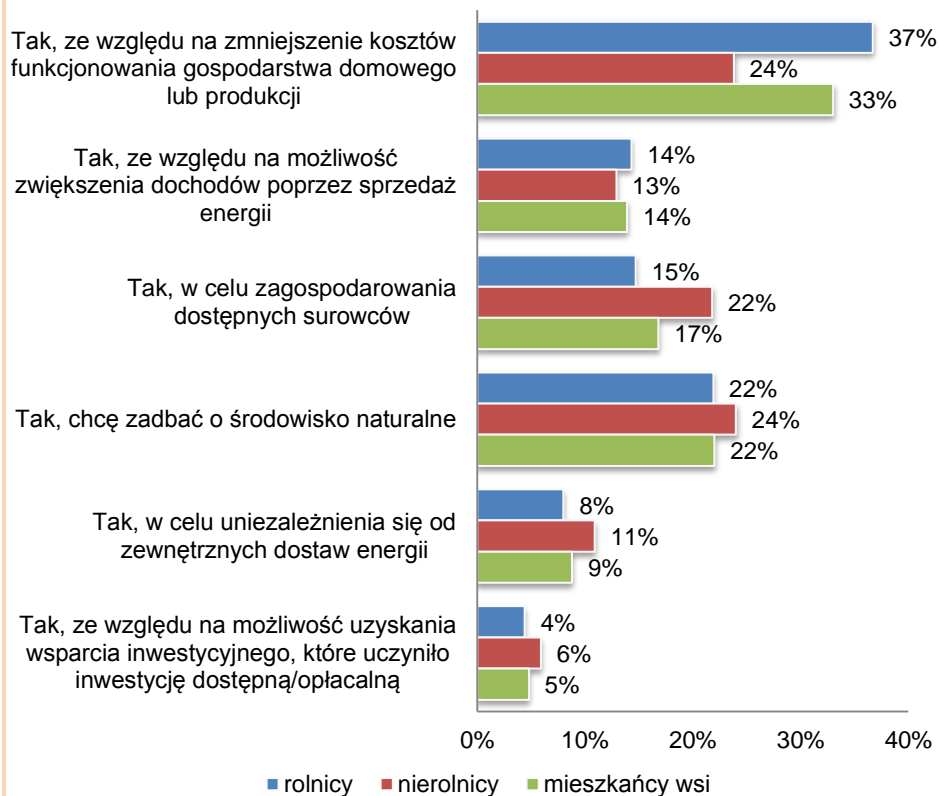
(rolnicy będący beneficjentami płatności bezpośrednich – N=643)

Perspektywa dla wsi i rolnictwa

W4. Czy stosuje Pan(i) odnawialne źródła energii (OZE) na potrzeby swojego gospodarstwa domowego lub gospodarstwa rolnego?



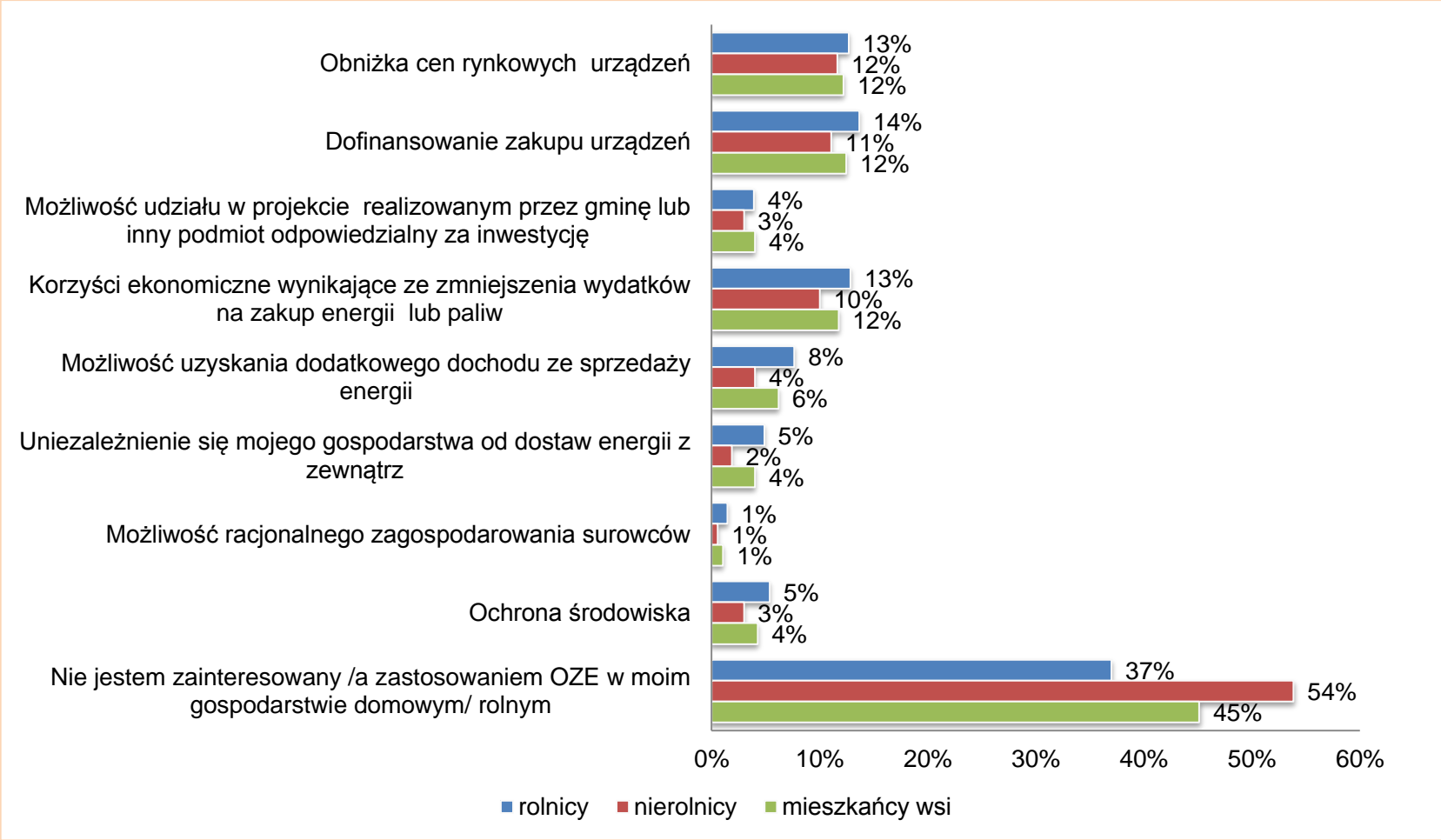
W4. Jeśli tak to dlaczego zdecydował(a) się Pan(i) na zastosowanie OZE?



(rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; mieszkańcy wsi – N=1500)

Perspektywa dla wsi i rolnictwa

W5. Co mogłoby skłonić Pana(ią) do zastosowania OZE w gospodarstwie domowym lub rolnym?



(mieszkańcy wsi, którzy nie wykorzystują OZE – N=1148; rolnicy, którzy nie wykorzystują OZE – N=615; nierolnicy – N=533)



Prezentacja wyników badania

SYTUACJA NA RYNKU ZIEMI

Sytuacja na rynku ziemi - podsumowanie

Możliwość nabycia ziemi w obrocie międzysąsiedzkim (na rynku prywatnym) najczęściej dostrzegali mieszkańcy regionów wschodniego oraz południowego (po 40% wskazań). Największy odsetek osób, których zdaniem w okolicy nie istnieje możliwość nabycia ziemi w obrocie międzysąsiedzkim, odnotowano w regionie południowo-zachodnim (53%).

Respondenci zapytani o powody braku ofert gruntów rolnych do sprzedaży lub ich małej liczby na rynku prywatnym, najczęściej wymieniali chęć zachowania ziemi w kręgu rodziny (43%) i przeświadczenie, że ziemi się nie sprzedaje (35%). W porównaniu z poprzednim rokiem odsetek osób wskazujących oczekiwany wzrost cen ziemi, jako przyczynę braku ofert, spadł z 45% do 28%. Należy jednak zauważyć, że ta odpowiedź była wskazywana najczęściej jako główny powód (22% spośród pierwszych wskazań).

8% przebadanych mieszkańców wsi rozpatruje możliwość zakupu ziemi w ciągu najbliższych trzech lat na rynku prywatnym (5% do 5 ha, 2% od 5 do 15 ha, 1% powyżej 15 ha). Najczęściej taką możliwość rozpatrywali rolnicy będący beneficjentami PROW (24%). Zainteresowani zakupem ziemi respondenci najczęściej zamierzają zrealizować inwestycję za pomocą płatności ratalnych lub kredytu preferencyjnego.

Wiedzą na temat możliwości organizowania przez ANR przetargów ograniczonych dotyczących zakupu gruntów rolnych wykazało się 29% mieszkańców wsi. Taką wiedzę zdecydowanie częściej posiadali rolnicy (37%) niż nierolnicy (18%).

Zakup ziemi od ANR w ciągu najbliższych trzech lat rozważa 6% badanych mieszkańców wsi. Wśród deklarujących powyższy zakup w 65% są to ziemie do 5 ha, 27% od 5 do 15 ha oraz w 8% powyżej 15 ha. Podobnie jak na rynku prywatnym, najczęściej taką możliwość rozpatrywali beneficjenci PROW będący rolnikami (17%). Jako główną formę finansowania wskazywano płatności na raty bądź kredyt preferencyjny.

Sytuacja na rynku ziemi - podsumowanie

Jako najczęstsze powody nabywania gruntów rolnych respondenci wskazywali: fakt, że ziemia jest traktowana jako dobra lokata kapitałowa (59% wskazań), chęć zwiększenia wysokości otrzymywanych płatności bezpośrednich (57% wskazań), kupno ziemi pod zabudowę (54% wskazań) oraz chęć powiększenia gospodarstwa rolnego (51% wskazań). Ten ostatni powód najczęściej był wskazywany jako główny (32% pierwszych wskazań).

Jedynie 7% ogółu badanych sprzedało w ciągu ostatnich 3 lat grunty rolne. Jako powód takiego działania najczęściej wskazywano potrzeby inwestycyjne poza gospodarstwem (51%). Potrzebę prac scaleniowo-wymiennych w zamieszkiwanej miejscowości zauważyło 21% respondentów.

Mieszkańcy wsi byli zgodni co do powierzchni gruntów rolnych, jakie powinno posiadać gospodarstwo, aby zapewnić utrzymanie rolnikowi i jego rodzinie. Średnia wskazywana powierzchnia wynosiła 37 ha, natomiast zarówno mediana jak i dominanta wskazań wyniosły 20 ha.

39% ankietowanych wie, że w maju 2016 r. nastąpi pełne otwarcie rynku ziemi w Polsce dla nabywców większości krajów europejskich. Ponad połowa mieszkańców (59%) wsi uważała, że po otwarciu rynku ziemi w Polsce obrót gruntami rolnymi powinien podlegać nadzorowi administracyjnemu. Takie przekonanie najczęściej występowało u mieszkańców centralnej (76%), wschodniej (74%) oraz północnej (65%) Polski. Z kolei przeciwko nadzorowi administracyjnemu dotyczącemu obrotu gruntami rolnymi najczęściej byli ankietowani zamieszkujący północno-zachodnią Polskę (63%).

Zdaniem ponad połowy ankietowanych (52%) przekazanie ANR nadzoru nad obrotem gruntami rolnymi gwarantowałoby jego efektywne wykonanie. Natomiast 43% mieszkańców wsi uważało, że ANR powinien prowadzić rejestr i nadzór administracyjny nad umowami dzierżaw gruntów rolnych na rynku prywatnym.

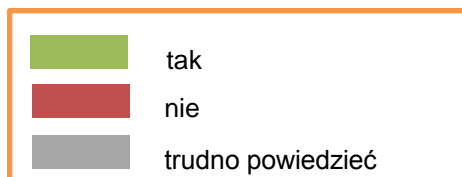
Sytuacja na rynku ziemi - podsumowanie

W odpowiedzi na pytanie o wysokość czynszu za 1 ha, przy którym bardziej opłaciłoby się kupić grunt rolny niż go dzierżawić/użyczać w celu prowadzenia na nim działalności rolniczej, mieszkańcy wsi podawali średnią dla: gruntów rolnych - 2034 zł/ha, łąk - 1431 zł, a pastwisk - 1184 zł.

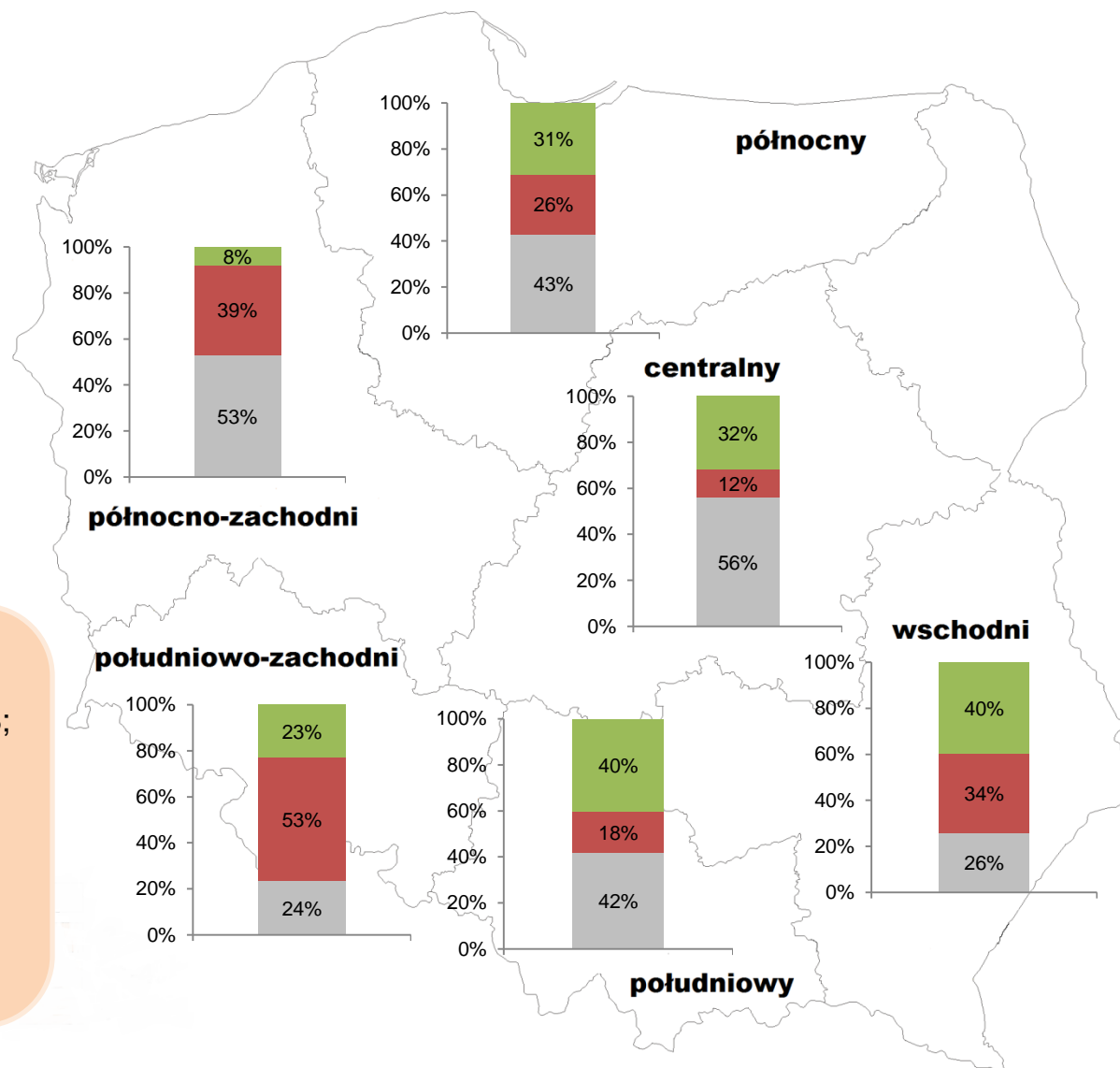
Zapytani o wysokość czynszu za 1 ha gruntu w ich miejscowości rolnicy podawali średnią cenę: 1062 zł dla gruntów ornych, 719 zł dla łąk i 578 zł dla pastwisk.

Sytuacja na rynku ziemi

W6. Czy według Pana(i) wiedzy istnieje w Pana okolicy możliwość nabycia ziemi w obrocie międzysąsiedzkim (rynku prywatnym)?

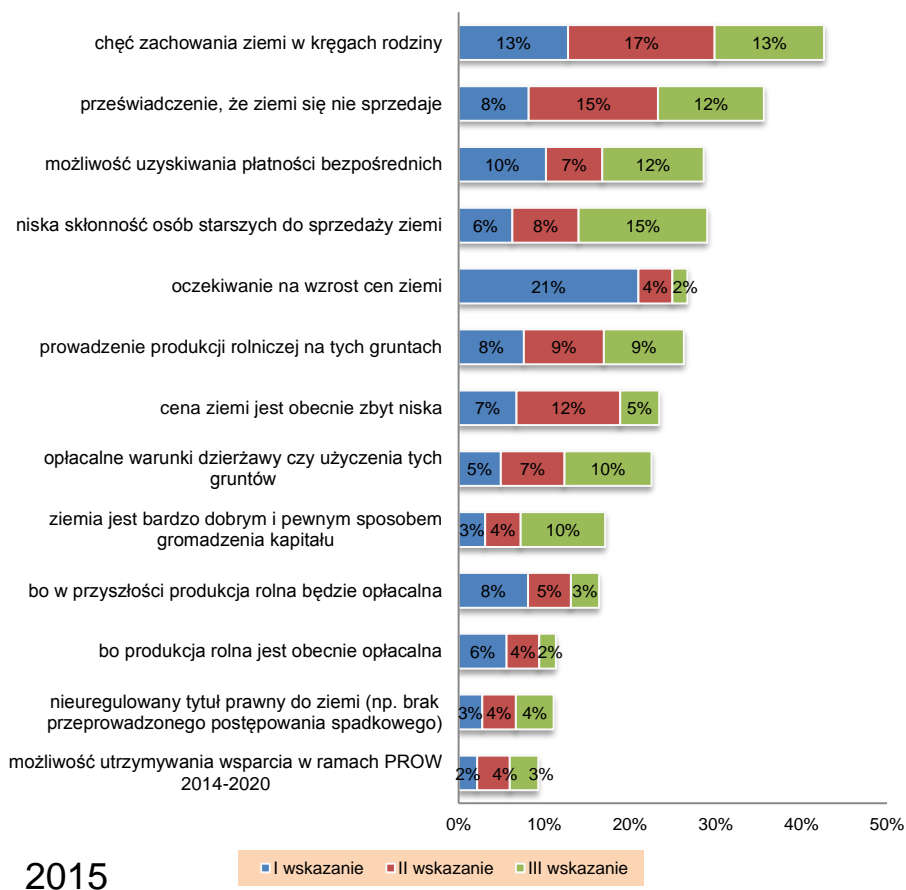


(mieszkańcy wsi: centralny – N=278;
 południowo-zachodni – N=135;
 południowy – N=271;
 północno-zachodni – N=243;
 północny – N=218;
 wschodni – N=355)



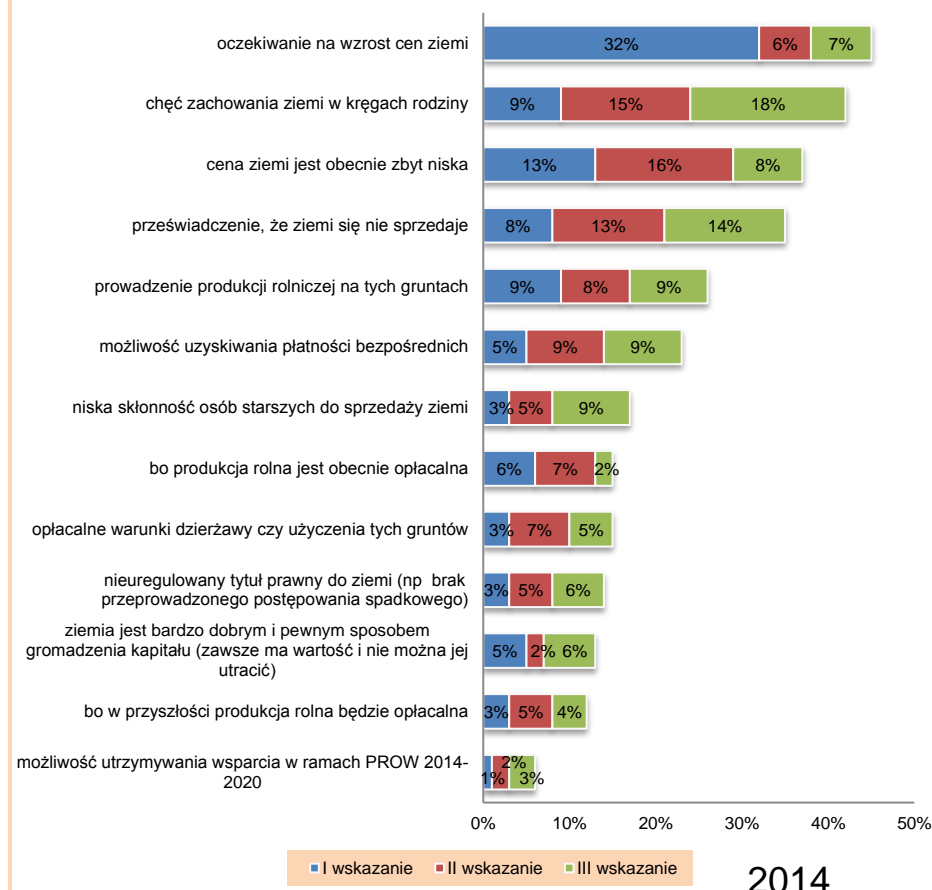
Sytuacja na rynku ziemi

W7. Jakie są Pana(i) zdaniem powody braku oferowania gruntów rolnych do sprzedaży lub też małej liczby tego rodzaju ofert sprzedaży w obrocie międzysąsiedzkiem (ryнку prywatnym)?



2015

I wskazanie II wskazanie III wskazanie



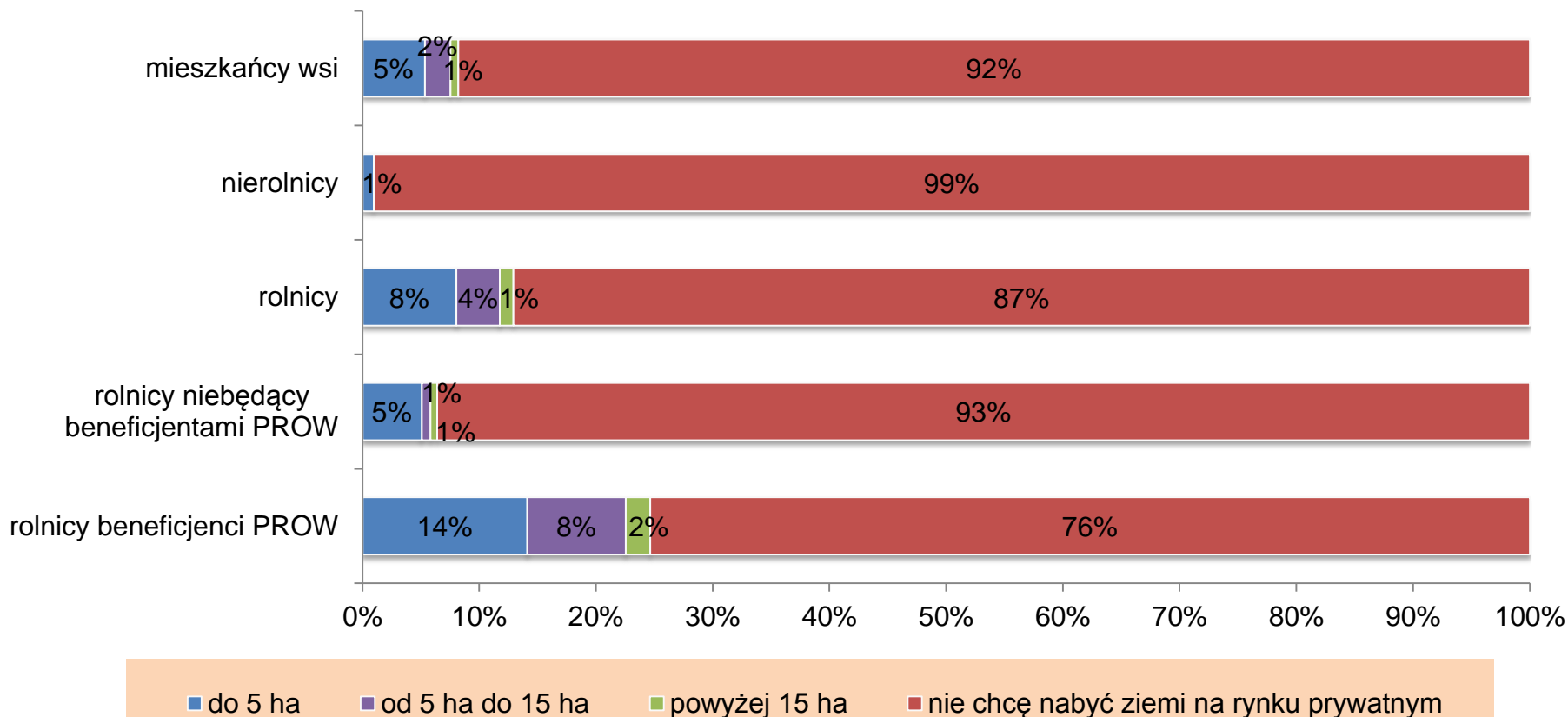
2014

I wskazanie II wskazanie III wskazanie

(mieszkańcy wsi – N=1500; pytanie wielokrotnego wyboru z hierarchią)

Sytuacja na rynku ziemi

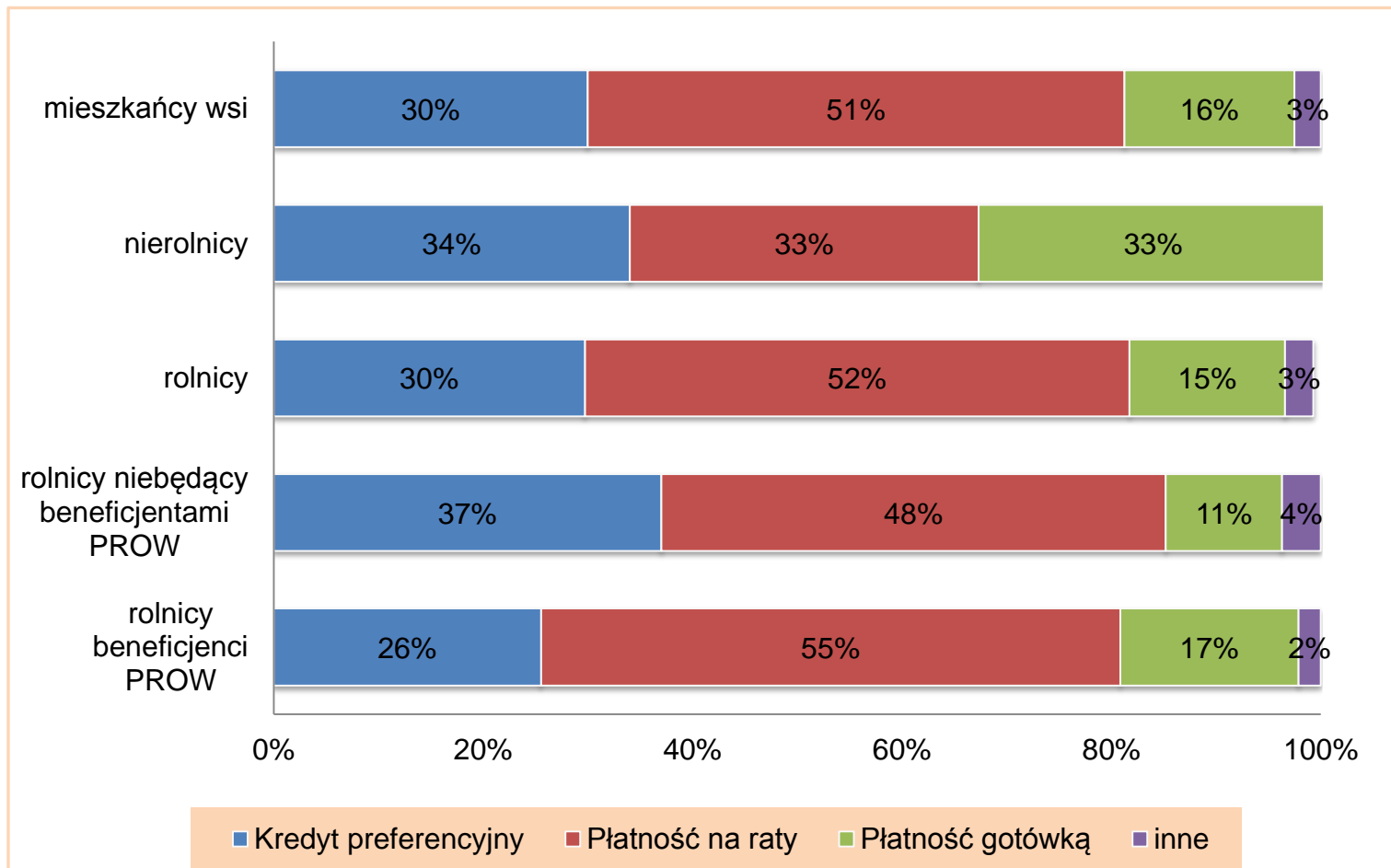
W8. Czy rozpatruje Pan(i) możliwość nabycia w najbliższej przyszłości (do trzech lat) ziemi w obrocie międzysąsiedzkim (rynku prywatnym)? Jeśli tak, to ile ha?



(mieszkańcy wsi – N=1500; nierolnicy=634; rolnicy – N=866; rolnicy niebędący beneficjentami PROW 2007-2013 – N=536; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=330)

Sytuacja na rynku ziemi

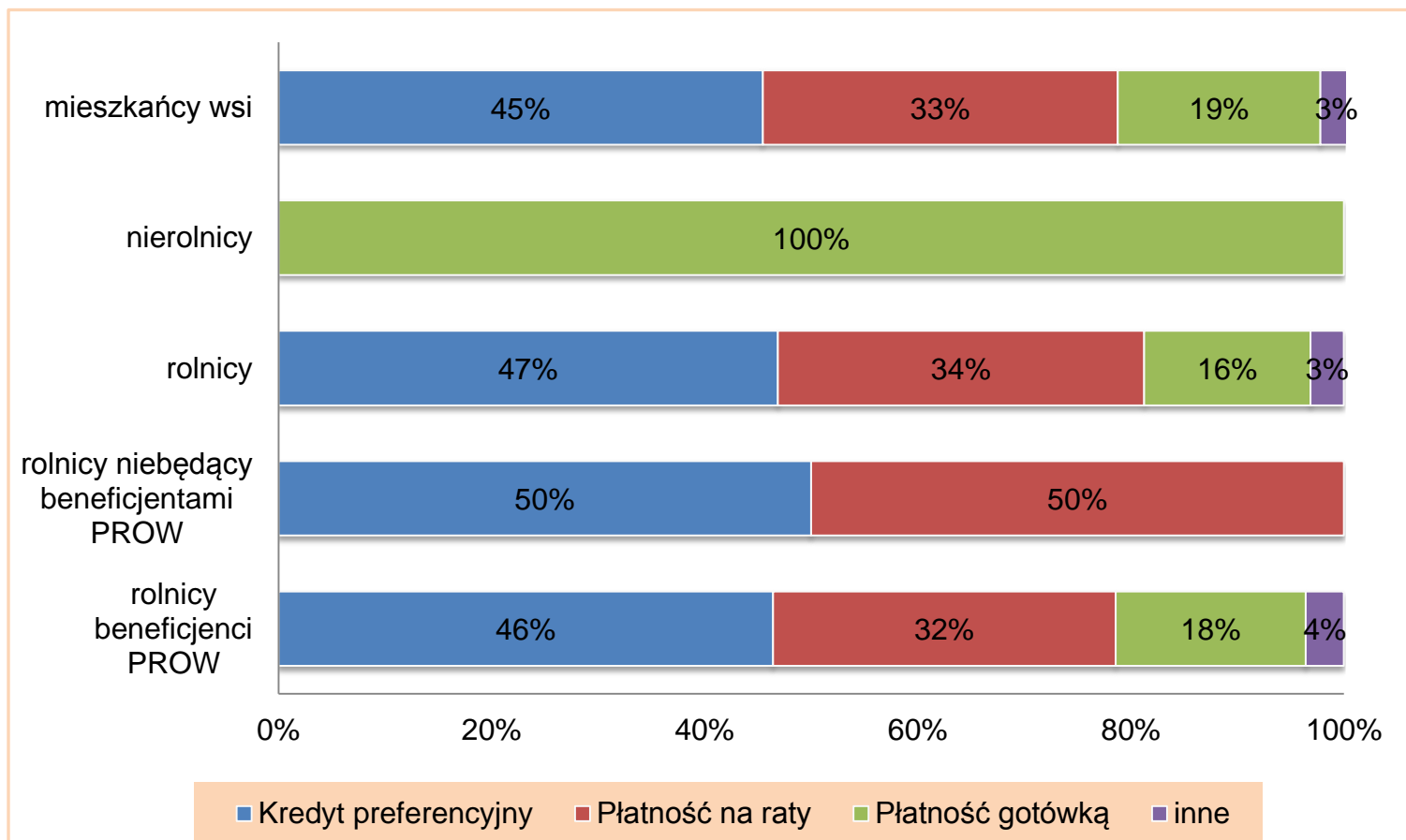
W8.1 Z jakich źródeł planuje Pan(i) sfinansować ten zakup? (odpowiedzi dla wskazania do 5 ha)



(mieszkańcy wsi planujący zakup do 5 ha – N=80; nierolnicy – N=6; rolnicy – N=74; rolnicy niebędący beneficjentami PROW 2007-2013 – N=27; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=47)

Sytuacja na rynku ziemi

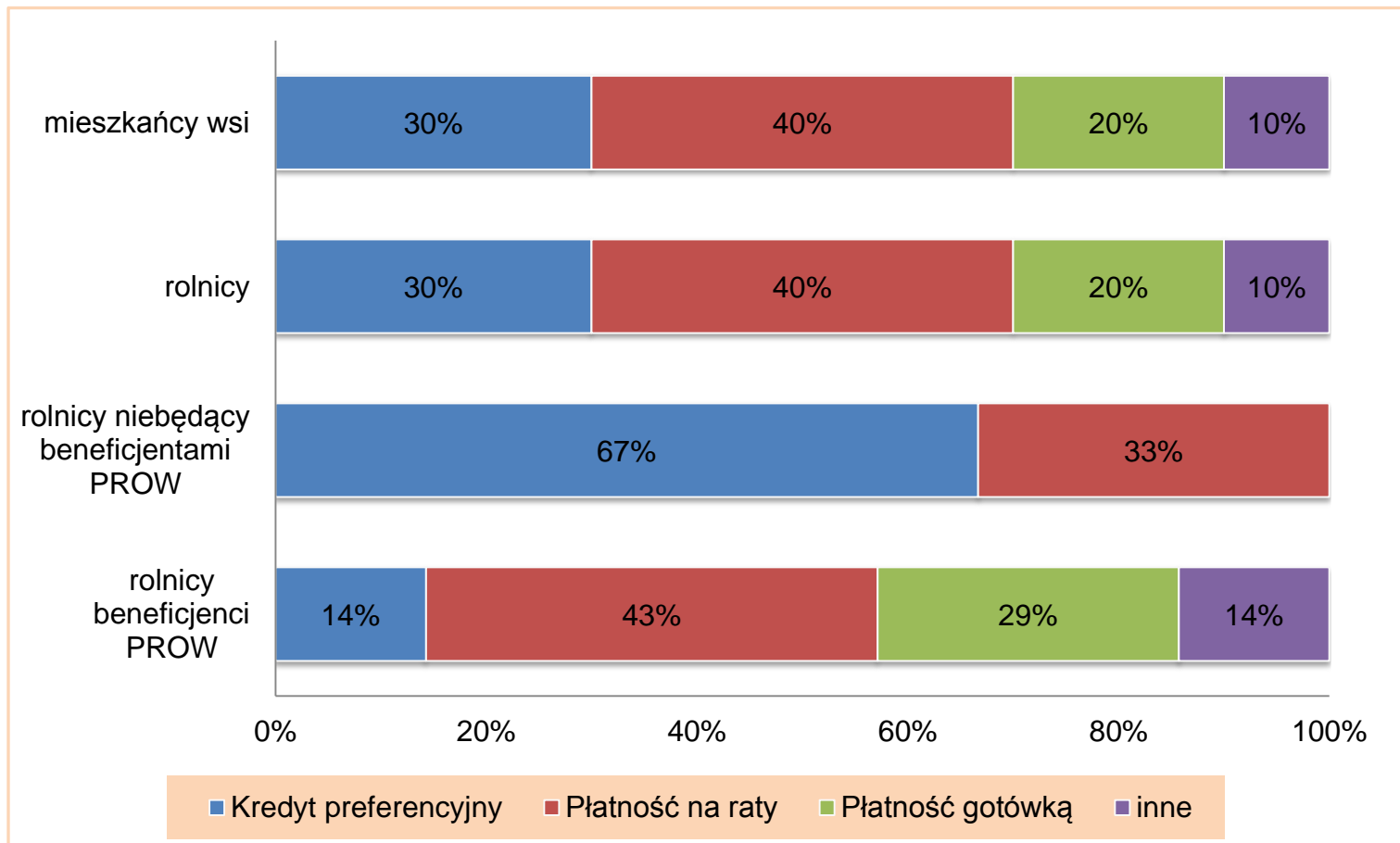
W8.2 Z jakich źródeł planuje Pan(i) sfinansować ten zakup? (odpowiedzi dla wskazania od 5 do 15 ha)



(mieszkańcy wsi planujący zakup do 5 ha – N=80; nierolnicy – N=6; rolnicy – N=74; rolnicy niebędący beneficjentami PROW 2007-2013 – N=27; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=47)

Sytuacja na rynku ziemi

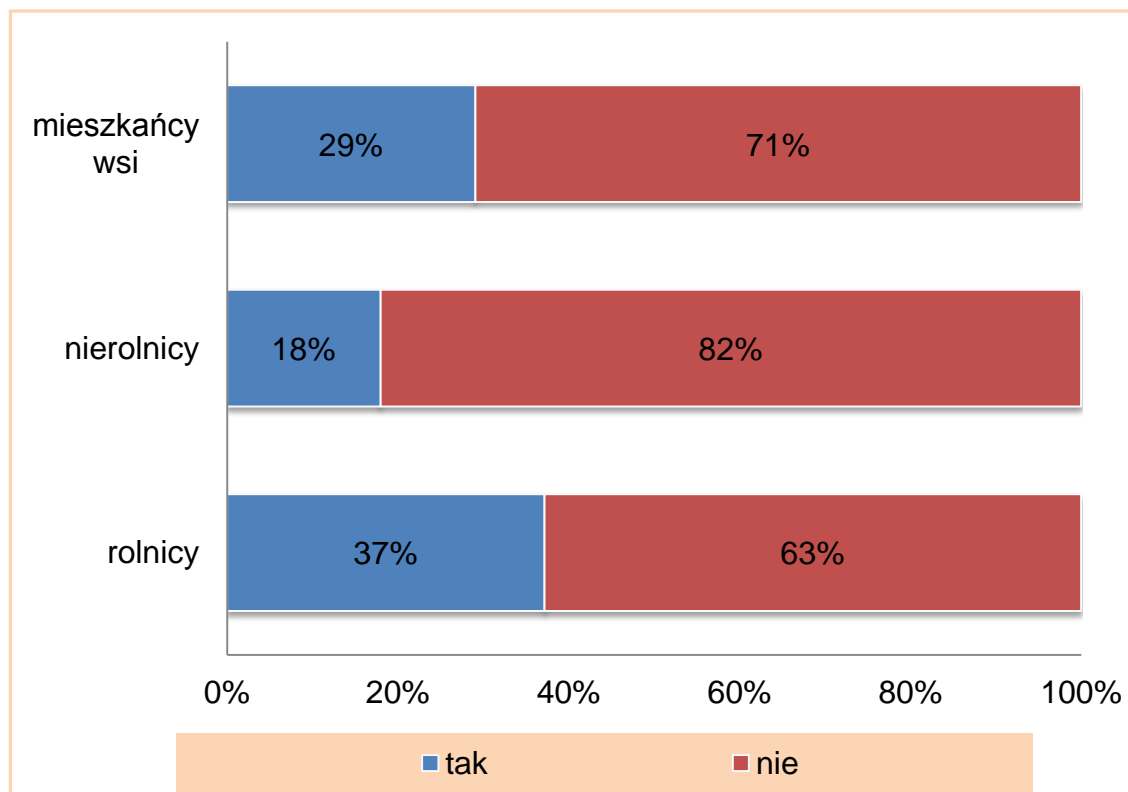
W8.3 Z jakich źródeł planuje Pan(i) sfinansować ten zakup? (odpowiedzi dla wskazania powyżej 15 ha)



(mieszkańcy wsi planujący zakup powyżej 15 ha – N=38; rolnicy – N=13; rolnicy niebędący beneficjentami PROW 2007-2013 – N=2; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=11)

Sytuacja na rynku ziemi

W9. Czy wie Pan(i) że ANR może organizować przetargi ograniczone dotyczące zakupu gruntów rolnych między innymi na rzecz miejscowych rolników powiększających gospodarstwo rodzinne?

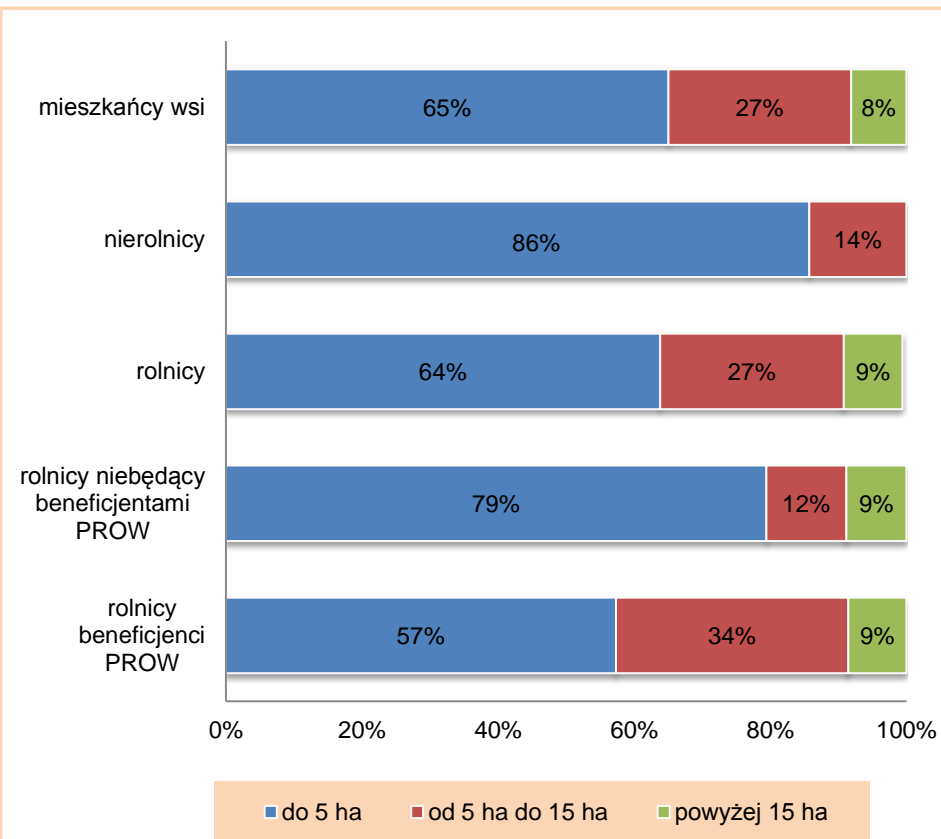
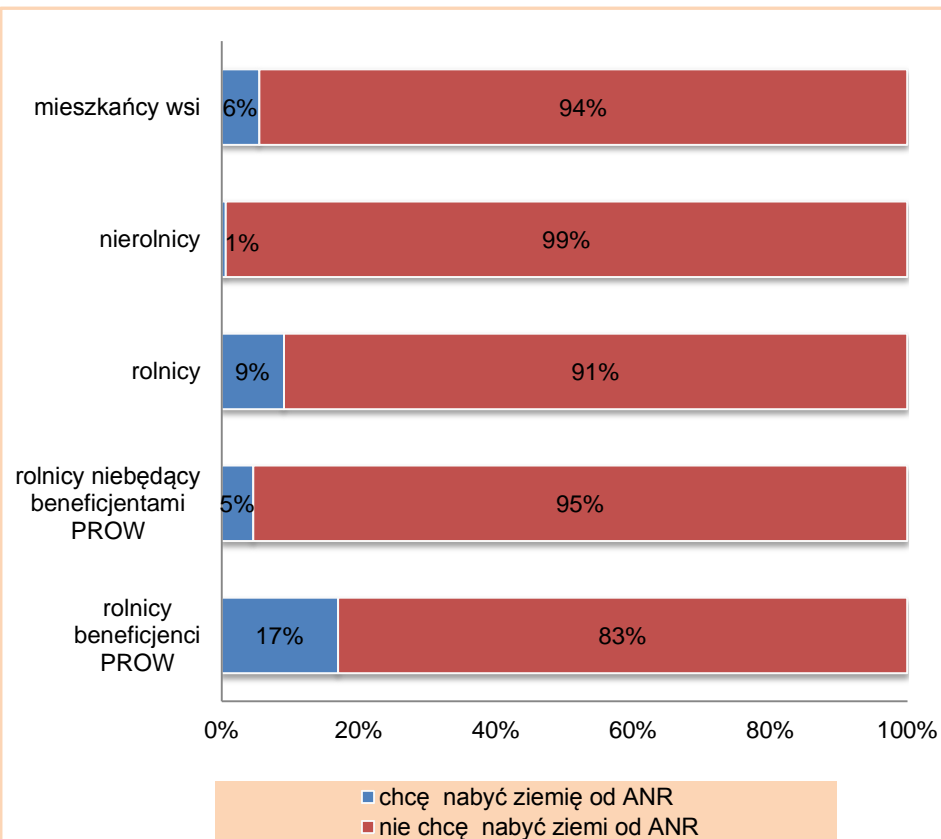


(mieszkańcy wsi – N=1500; nierolnicy – N=634; rolnicy – N=866)

Sytuacja na rynku ziemi

W10. Czy rozpatruje Pan(i) możliwość nabycia w najbliższej przyszłości (do trzech lat) ziemi od Agencji Nieruchomości Rolnych?

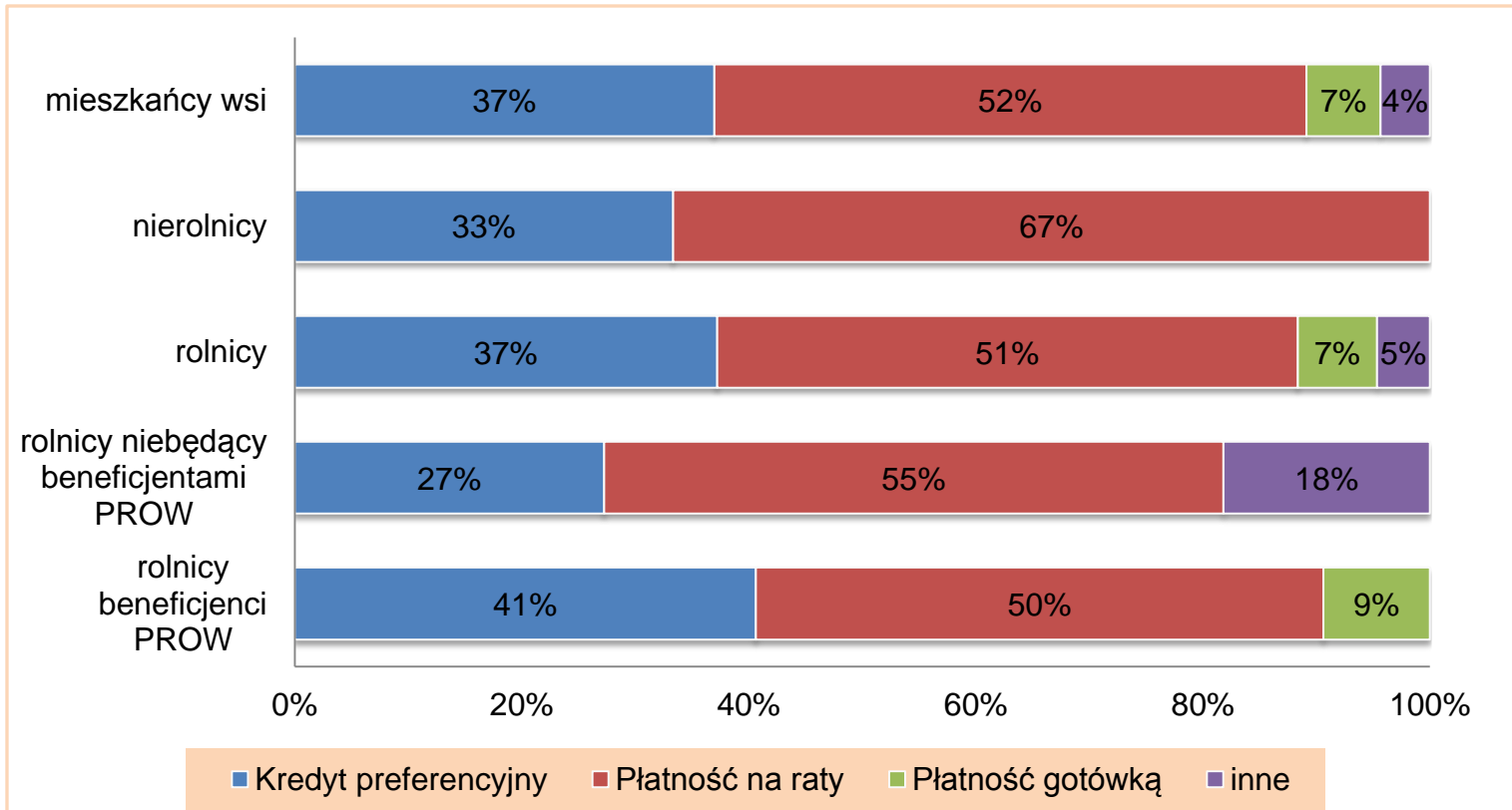
W10. Jeśli rozpatruje Pan(i) możliwość nabycia w najbliższej przyszłości (do trzech lat) ziemi od Agencji Nieruchomości Rolnych, to ile ha?



(mieszkańcy wsi – N=1500; nierolnicy – N=634; rolnicy – N=866; rolnicy niebędący beneficjentami PROW 2007-2013 – N=536; rolnicy beneficjenci PROW 2007-2013 – N=330)

Sytuacja na rynku ziemi

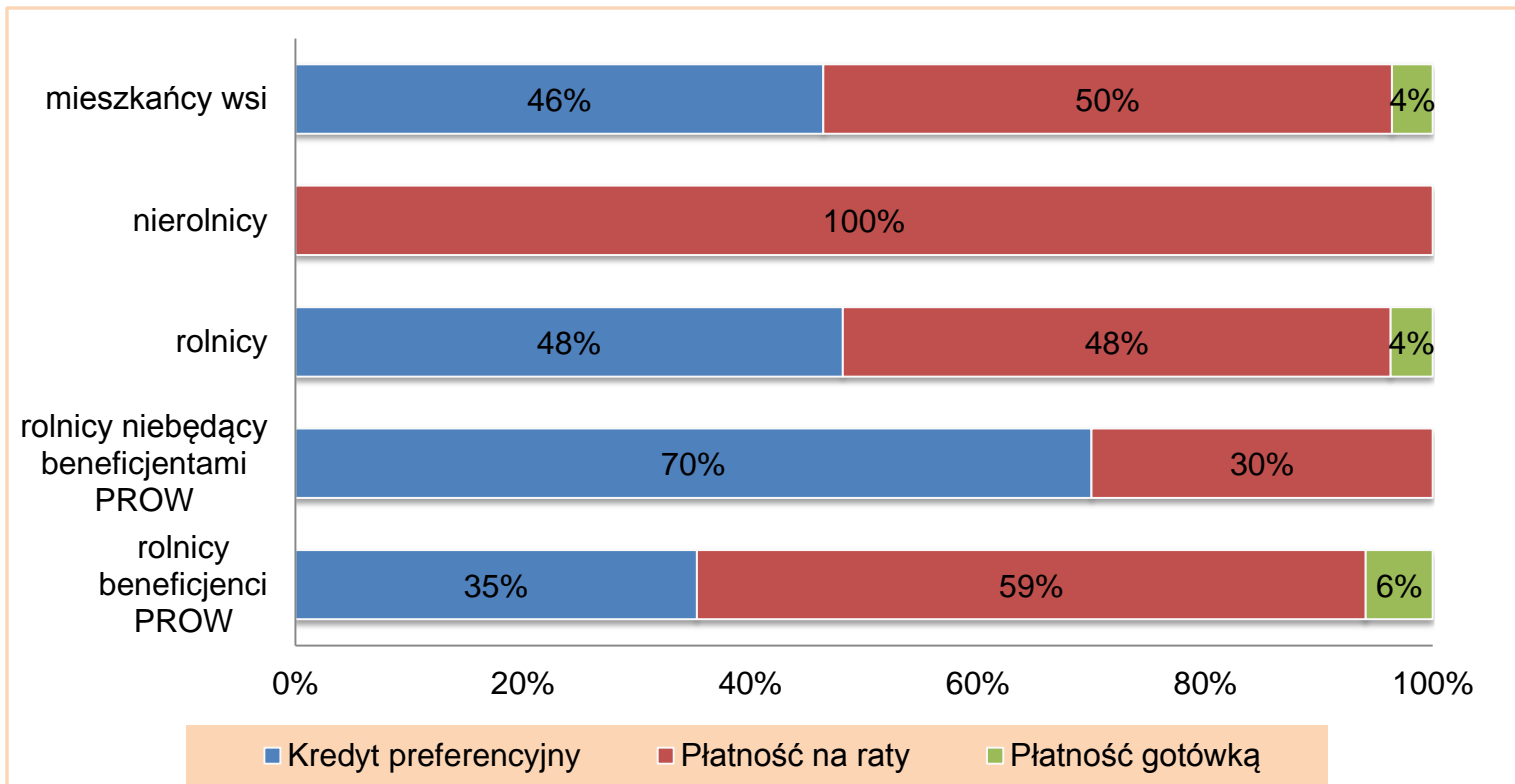
W10.1. Jeśli rozpatruje Pan(i) możliwość nabycia w najbliższej przyszłości (do trzech lat) ziemi od Agencji Nieruchomości Rolnych, to z jakich źródeł planuje Pan(i) sfinansować ten zakup? [do 5 ha]



(osoby, które rozpatrują możliwość nabycia w ciągu 3 lat do 5 ha ziemi od ANR: mieszkańcy wsi – N=46; nierolnicy – N=3; rolnicy – N=43; rolnicy niebędący beneficjentami PROW – N=11, rolnicy beneficjenci PROW – N=32)

Sytuacja na rynku ziemi

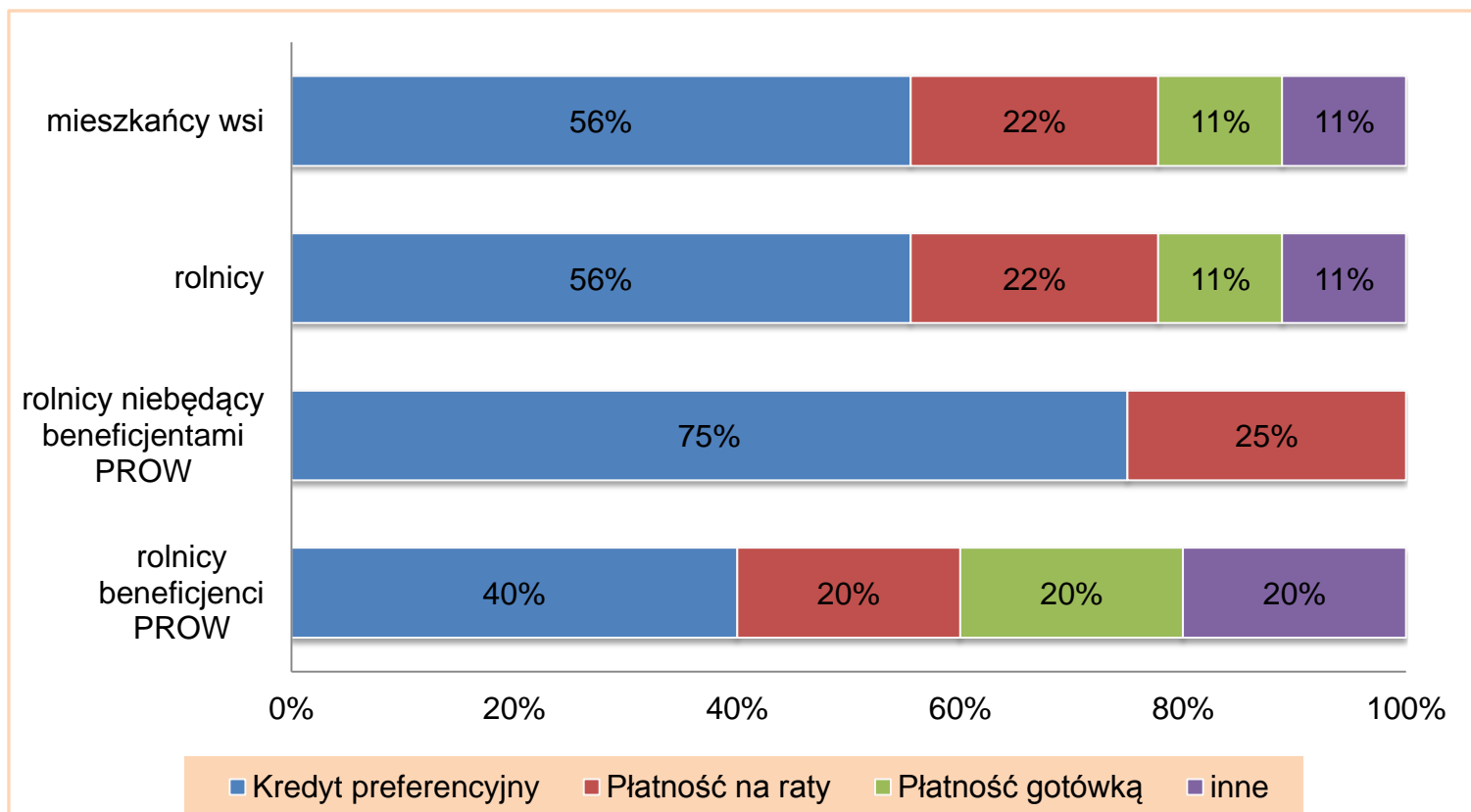
W10.2. Jeśli rozpatruje Pan(i) możliwość nabycia w najbliższej przyszłości (do trzech lat) ziemi od Agencji Nieruchomości Rolnych, to z jakich źródeł planuje Pan(i) sfinansować ten zakup? [5 do 15 ha]



(osoby, które rozpatrują możliwość nabycia w ciągu 3 lat 5 do 15 ha ziemi od ANR: mieszkańcy wsi – N=28; nierolnicy – N=1; rolnicy – N=27; rolnicy niebędący beneficjentami PROW – N=10, rolnicy beneficjenci PROW – N=17)

Sytuacja na rynku ziemi

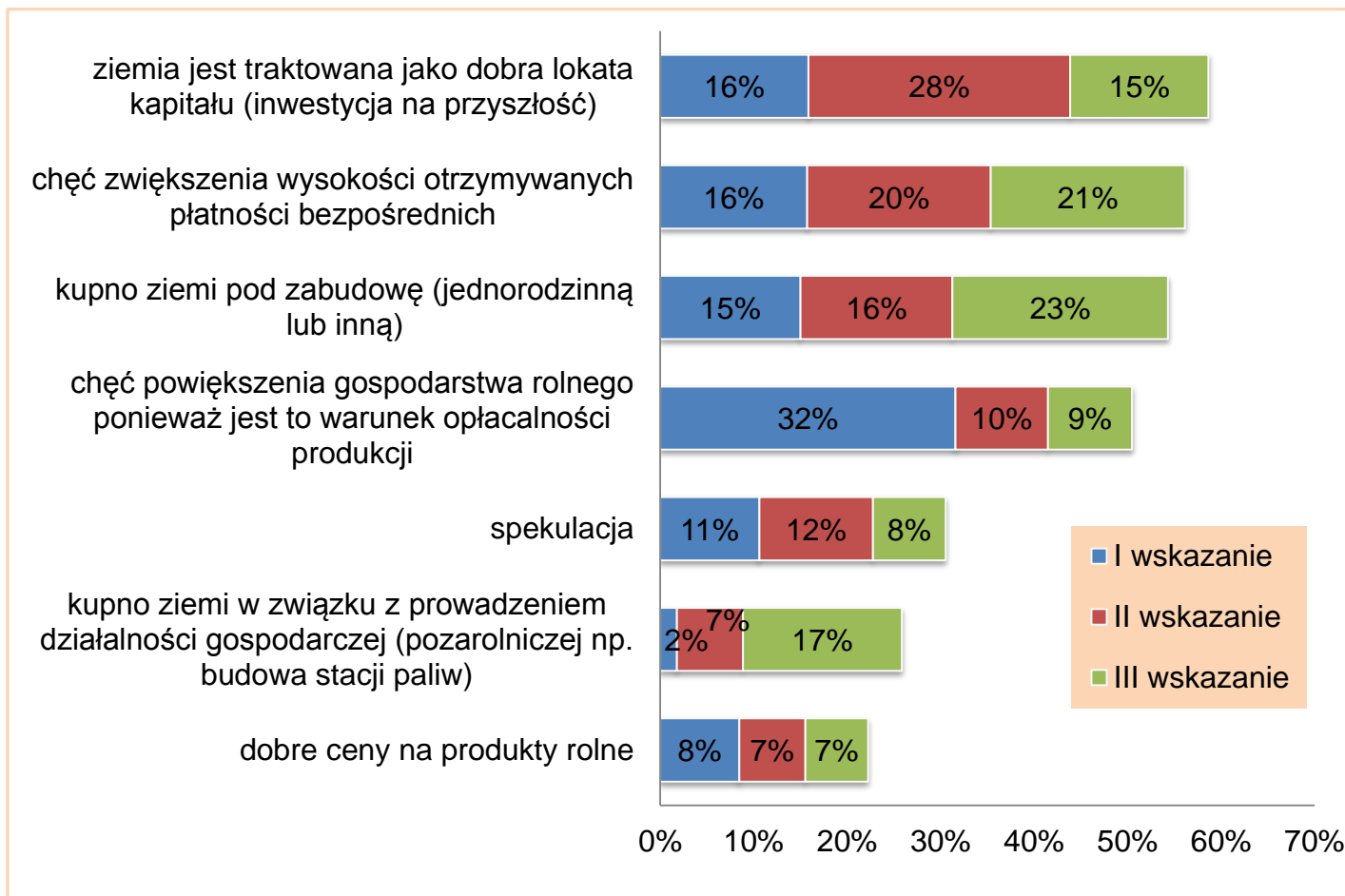
W10.3. Jeśli rozpatruje Pan(i) możliwość nabycia w najbliższej przyszłości (do trzech lat) ziemi od Agencji Nieruchomości Rolnych, to z jakich źródeł planuje Pan(i) sfinansować ten zakup? [powyżej 15 ha]



(osoby, które rozpatrują możliwość nabycia w ciągu 3 lat powyżej 15 ha ziemi od ANR: mieszkańcy wsi – N=9; rolnicy – N=9; rolnicy niebędący beneficjentami PROW – N=4, rolnicy beneficjenci PROW – N=5)

Sytuacja na rynku ziemi

W11. Jakie są Pana(i) zdaniem najczęstsze powody nabywania gruntów rolnych w Pana(i) okolicy?

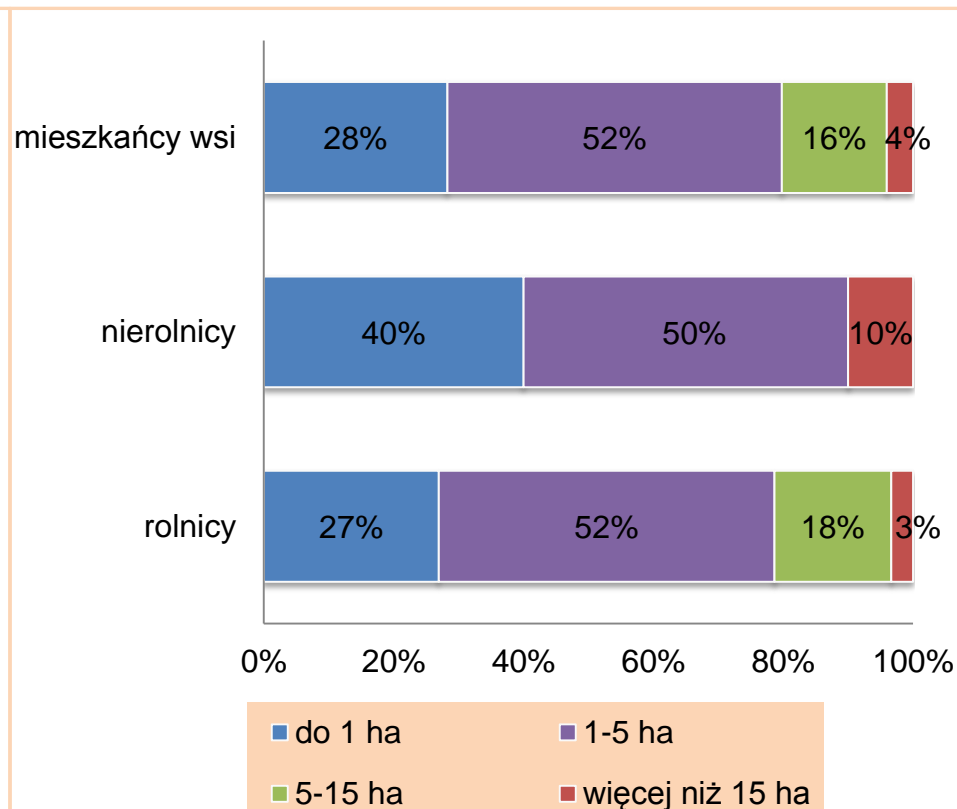
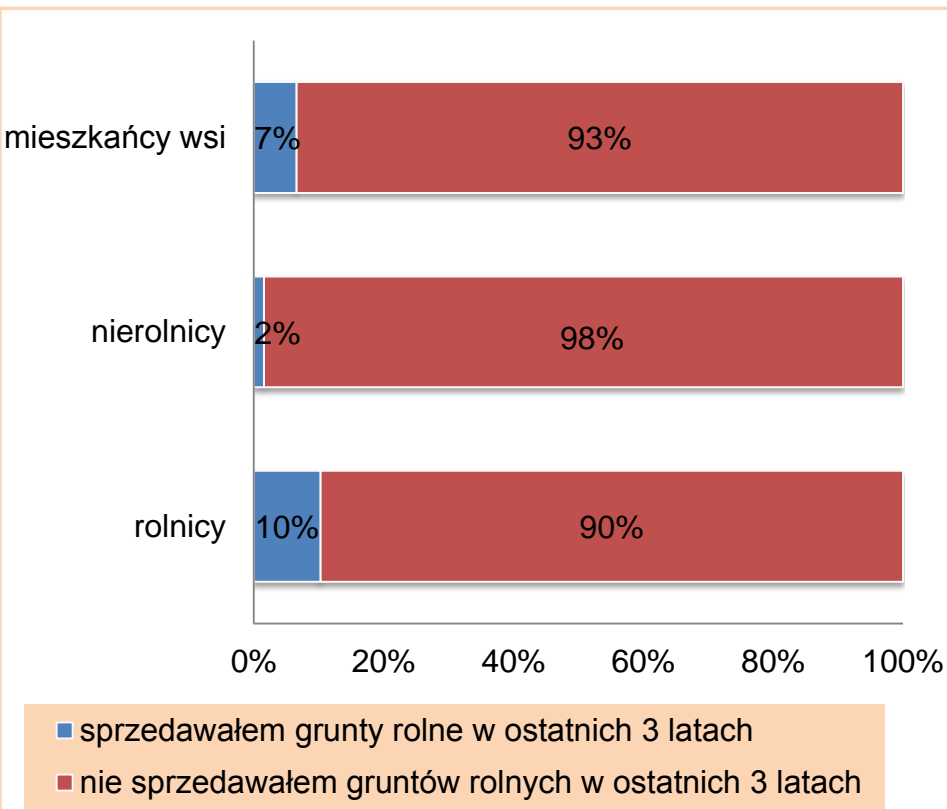


(mieszkańcy wsi – N=1500; pytanie z hierarchią)

Sytuacja na rynku ziemi

W12. Czy Pan(i) sprzedał(a) grunty rolne w ostatnich 3 latach?

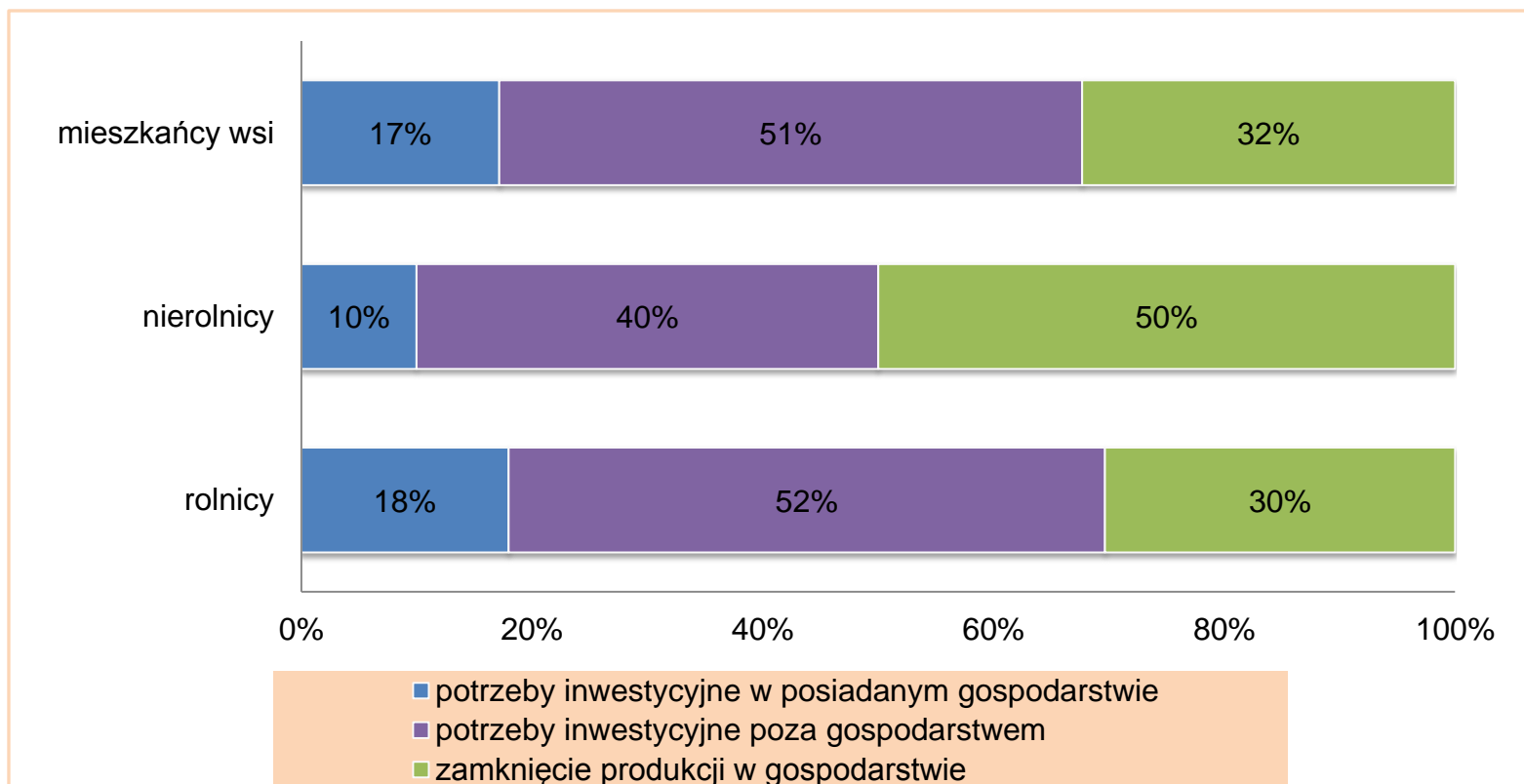
W12. Jeśli Pan(i) sprzedał(a) grunty rolne w ostatnich 3 latach, to ile hektarów?



(mieszkańcy wsi – N=1500; nierolnicy – N=634; rolnicy – N=866)

Sytuacja na rynku ziemi

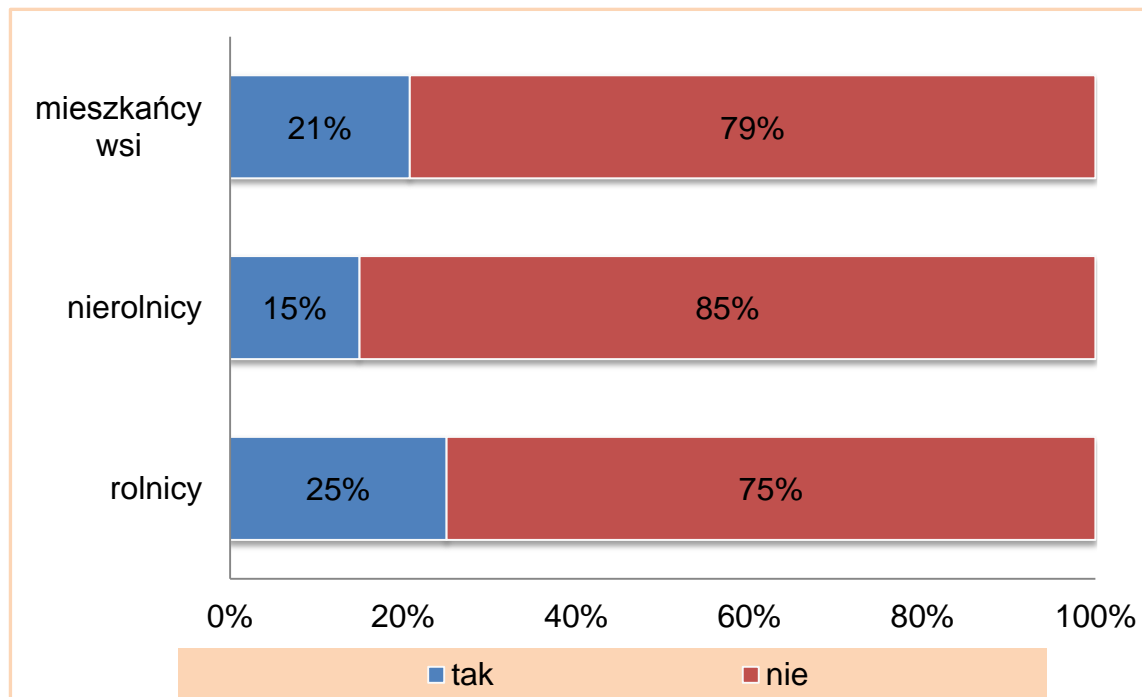
W12a. Jakie były powody sprzedaży?



(mieszkańcy wsi, którzy w ciągu ostatnich 3 lat sprzedali grunty rolne – N=99; nierolnicy, którzy w ciągu ostatnich 3 lat sprzedali grunty rolne – N=10; rolnicy, którzy w ciągu ostatnich 3 lat sprzedali grunty rolne – N=89)

Sytuacja na rynku ziemi

W13. Czy widzi Pan(i) potrzebę prac scaleniowo - wymiennych w zamieszkiwanej miejscowości?



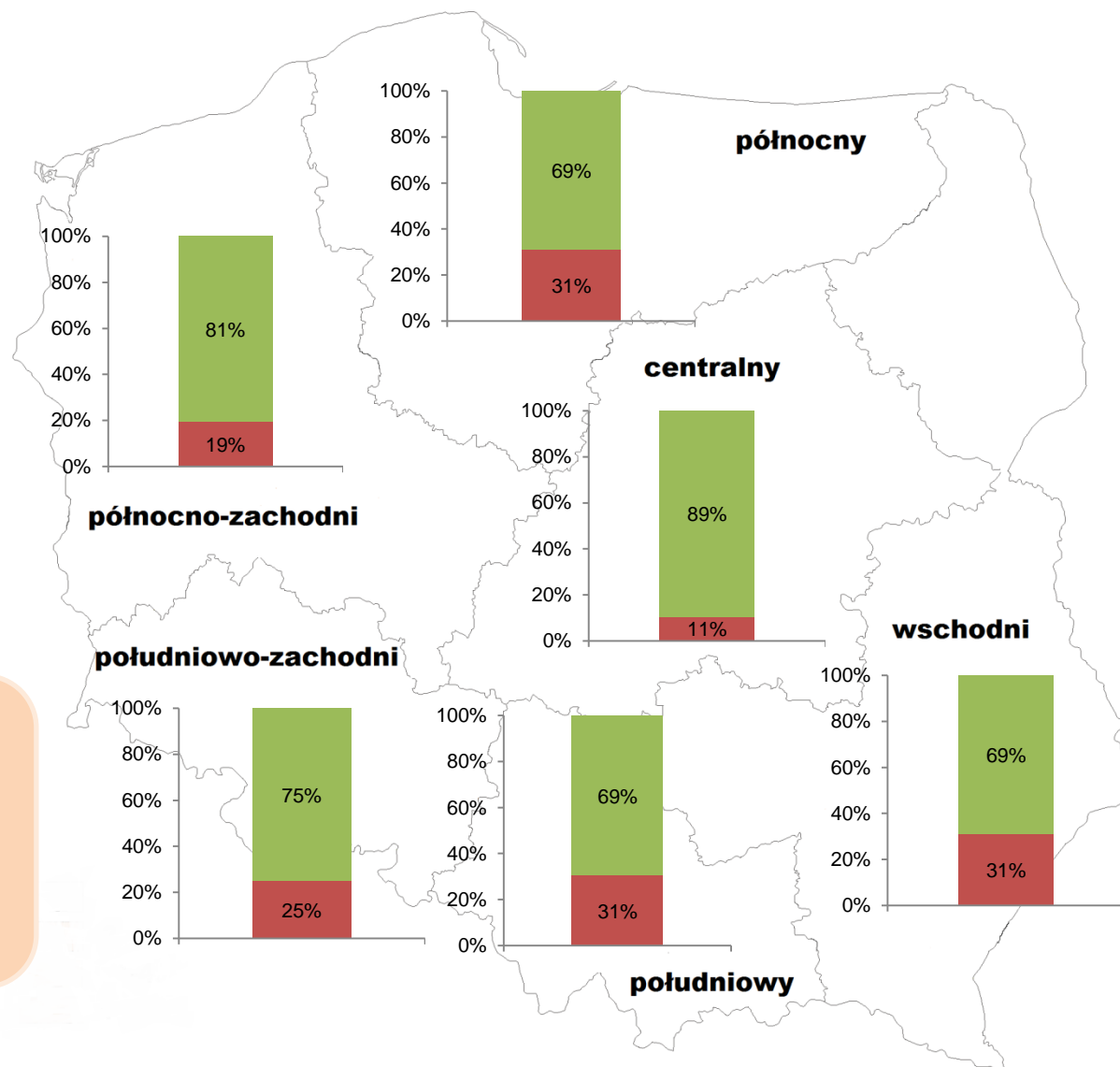
(mieszkańcy wsi – N=1500; nierolnicy – N=634; rolnicy – N=866)

Sytuacja na rynku ziemi

W13. Czy widzi Pan(i) potrzebę prac scaleniowo - wymiennych w zamieszkiwanej miejscowości?

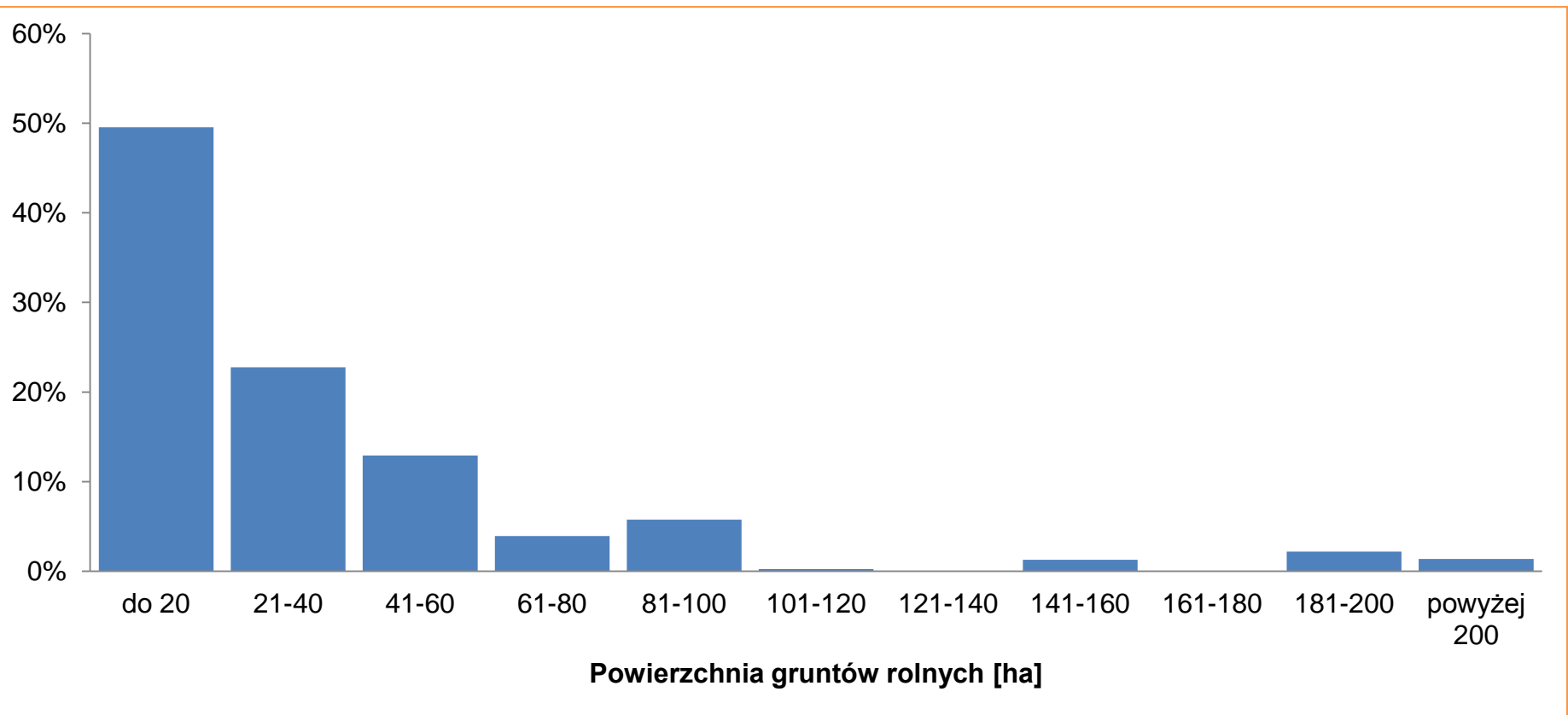


(rolnicy:
 centralny – N=170;
 południowo-zachodni – N=60;
 południowy – N=154;
 północno-zachodni – N=108;
 północny – N=107;
 wschodni – N=267)



Sytuacja na rynku ziemi

W14. Jaką powierzchnię gruntów rolnych Pana(i) zdaniem powinno mieć gospodarstwo, aby zapewnić utrzymanie rolnikowi i jego rodzinie?

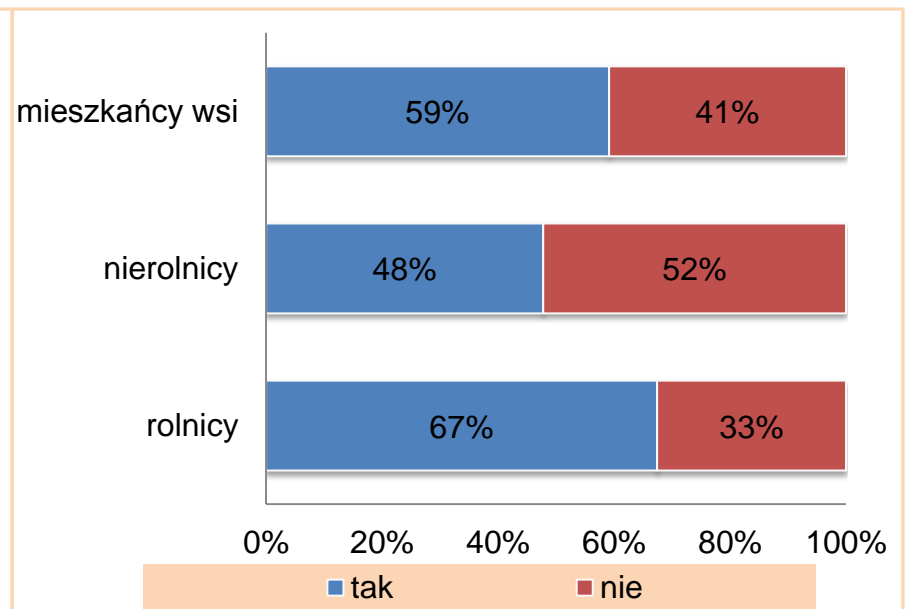
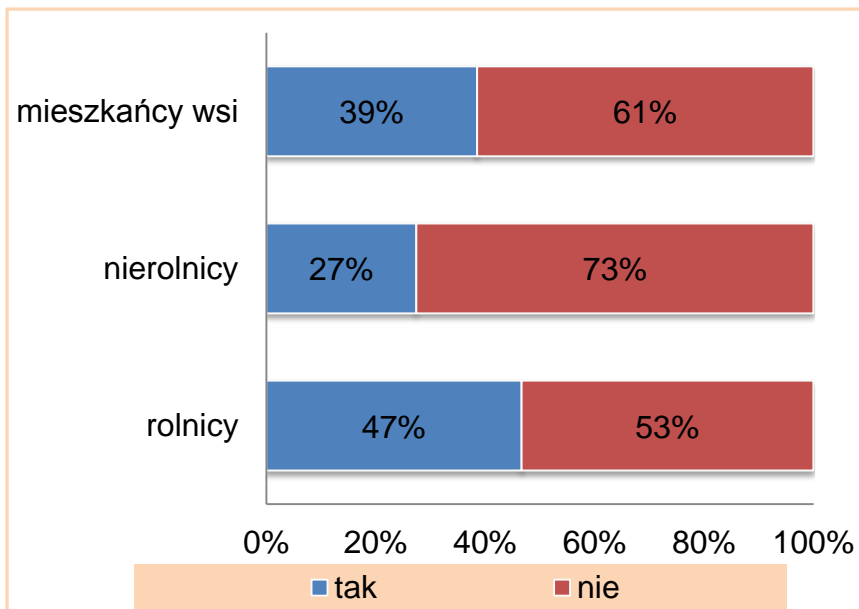


(rolnicy – N=866)

Sytuacja na rynku ziemi

W15. Czy wie Pan(i), że w maju 2016 r. nastąpi pełne otwarcie rynku ziemi w Polsce dla nabywców większości krajów europejskich?

W16. Czy Pana(i) zdaniem po otwarciu rynku ziemi w Polsce dla nabywców z innych krajów europejskich obrót gruntami rolnymi w Polsce powinien podlegać państwowemu nadzorowi administracyjnemu?



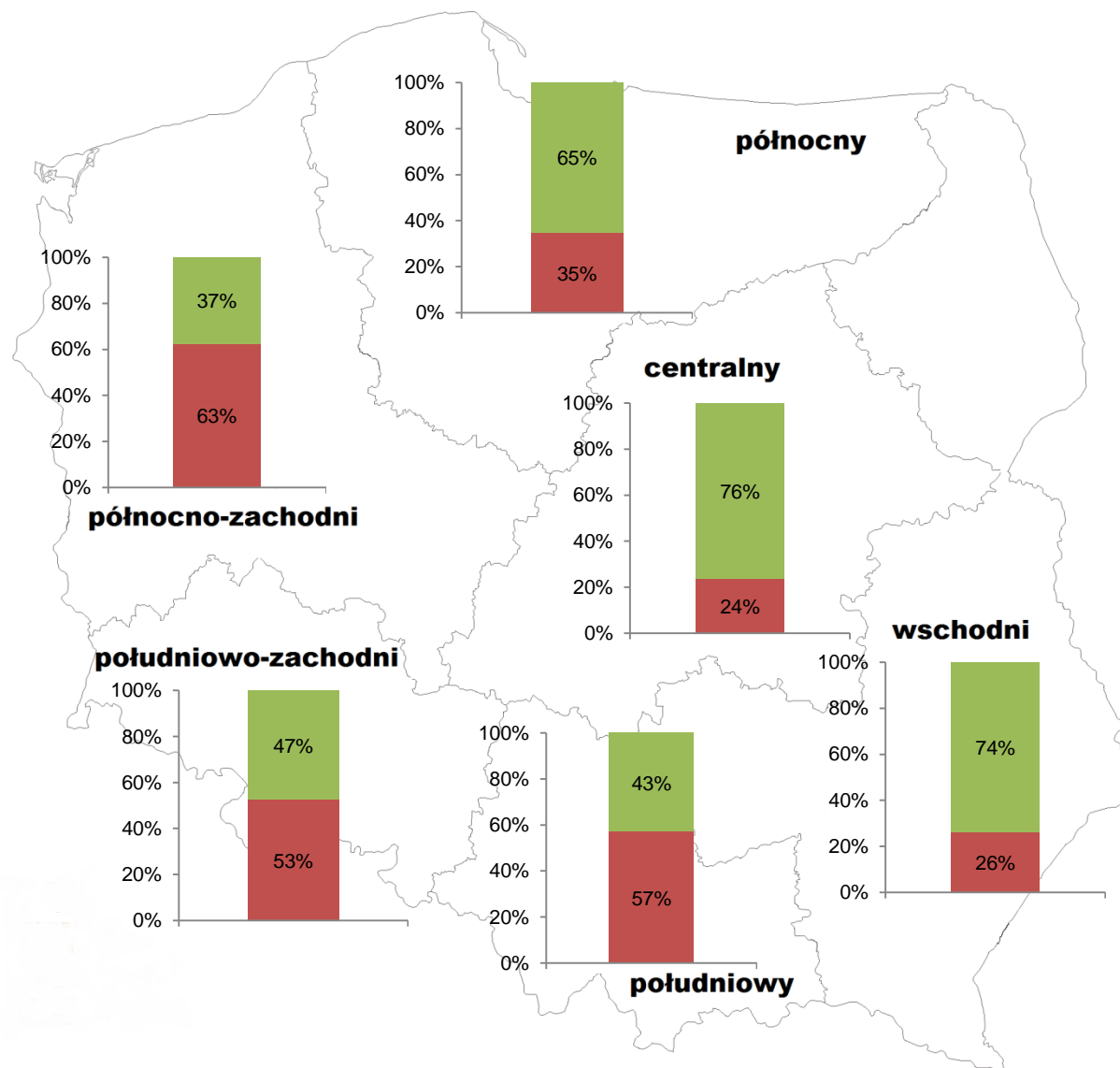
(mieszkańcy wsi – N=1500; nierolnicy – N=634; rolnicy - N=866)

Sytuacja na rynku ziemi

W16. Czy Pana(i) zdaniem po otwarciu rynku ziemi w Polsce dla nabywców z innych krajów europejskich obrót gruntami rolnymi w Polsce powinien podlegać państwowemu nadzorowi administracyjnemu?



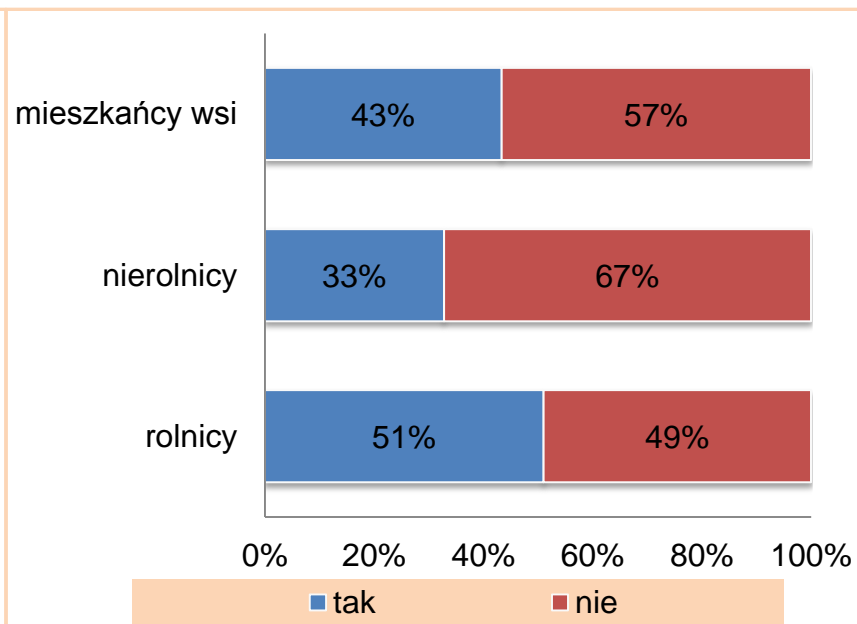
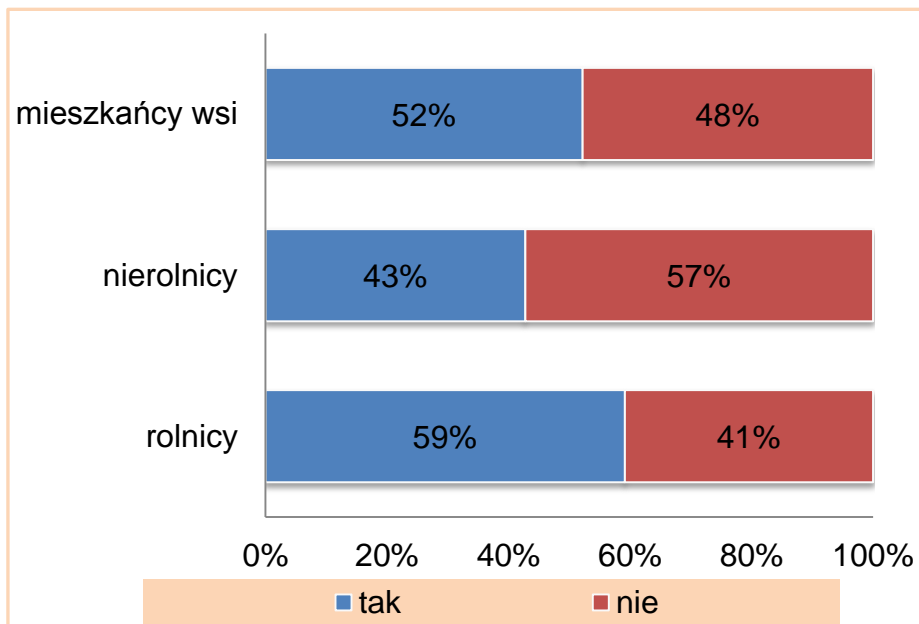
(mieszkańcy wsi:
 centralny – N=278;
 południowo-zachodni – N=135;
 południowy – N=271;
 północno-zachodni – N=243;
 północny – N=218;
 wschodni – N=355)



Sytuacja na rynku ziemi

W17.ANR, jako powiernik Skarbu Państwa, od ponad 20 lat zarządza państwowymi gruntami rolnymi. Czy Pani(a) zdaniem powierzenie ANR obowiązku sprawowania nadzoru administracyjnego nad obrotem gruntami rolnymi gwarantowałoby jego efektywne wykonanie?

W18.ANR, jako powiernik Skarbu Państwa, od ponad 20 lat zarządza państwowymi gruntami rolnymi. Czy Pani(a) zdaniem należałoby powierzyć ANR sprawowanie rejestru i nadzoru administracyjnego nad umowami dzierżaw gruntów rolnych na rynku prywatnym?



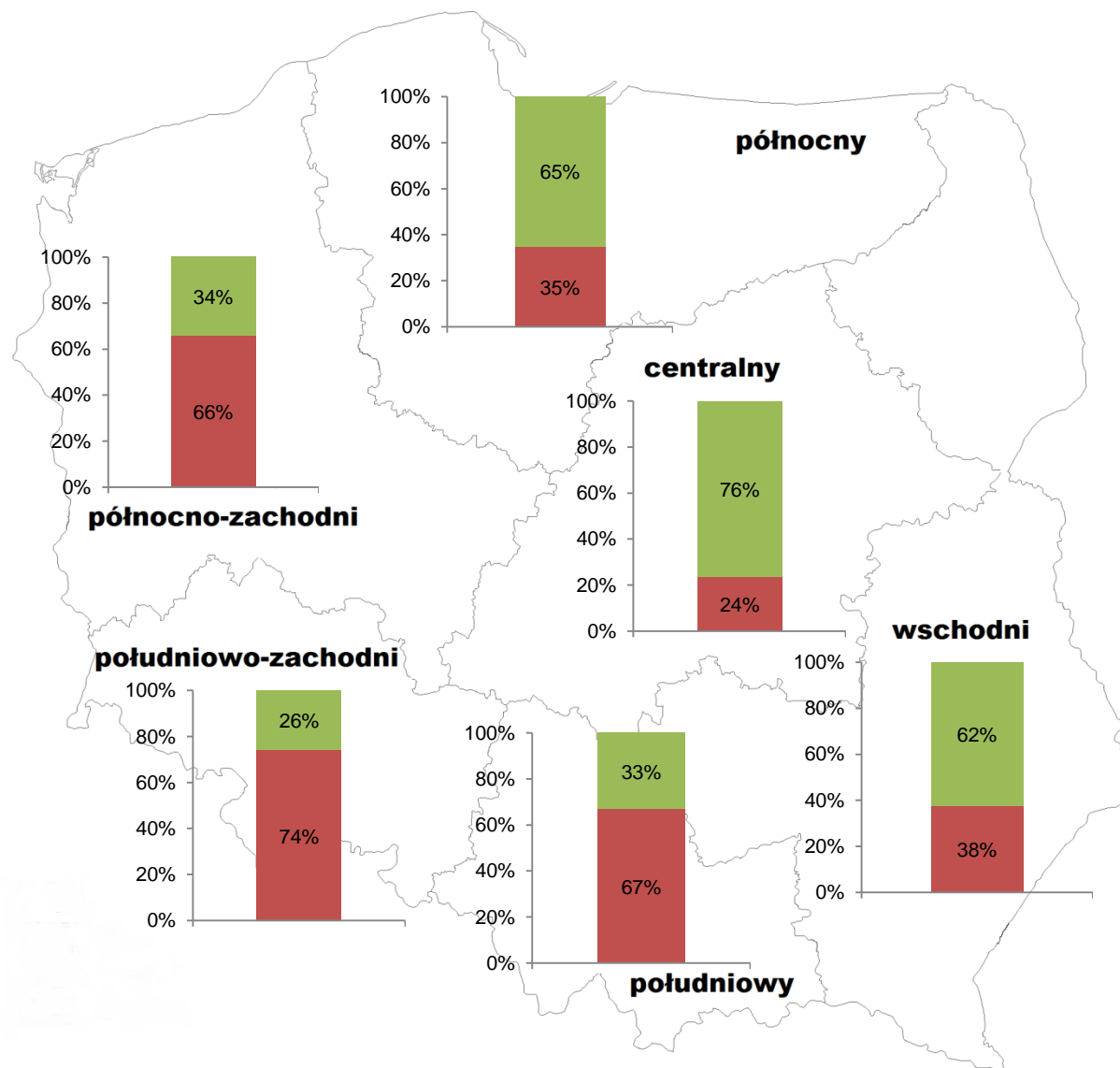
(mieszkańcy wsi – N=1500; nierolnicy – N=634; rolnicy – N=866)

Sytuacja na rynku ziemi

W17.ANR, jako powiernik Skarbu Państwa, od ponad 20 lat zarządza państwowymi gruntami rolnymi. Czy Pani(a) zdaniem powierzenie ANR obowiązku sprawowania nadzoru administracyjnego nad obrotem gruntami rolnymi gwarantowałoby jego efektywne wykonanie?



(mieszkańcy wsi:
 centralny – N=278;
 południowo-zachodni – N=135;
 południowy – N=271;
 północno-zachodni – N=243;
 północny – N=218;
 wschodni – N=355)



Sytuacja na rynku ziemi

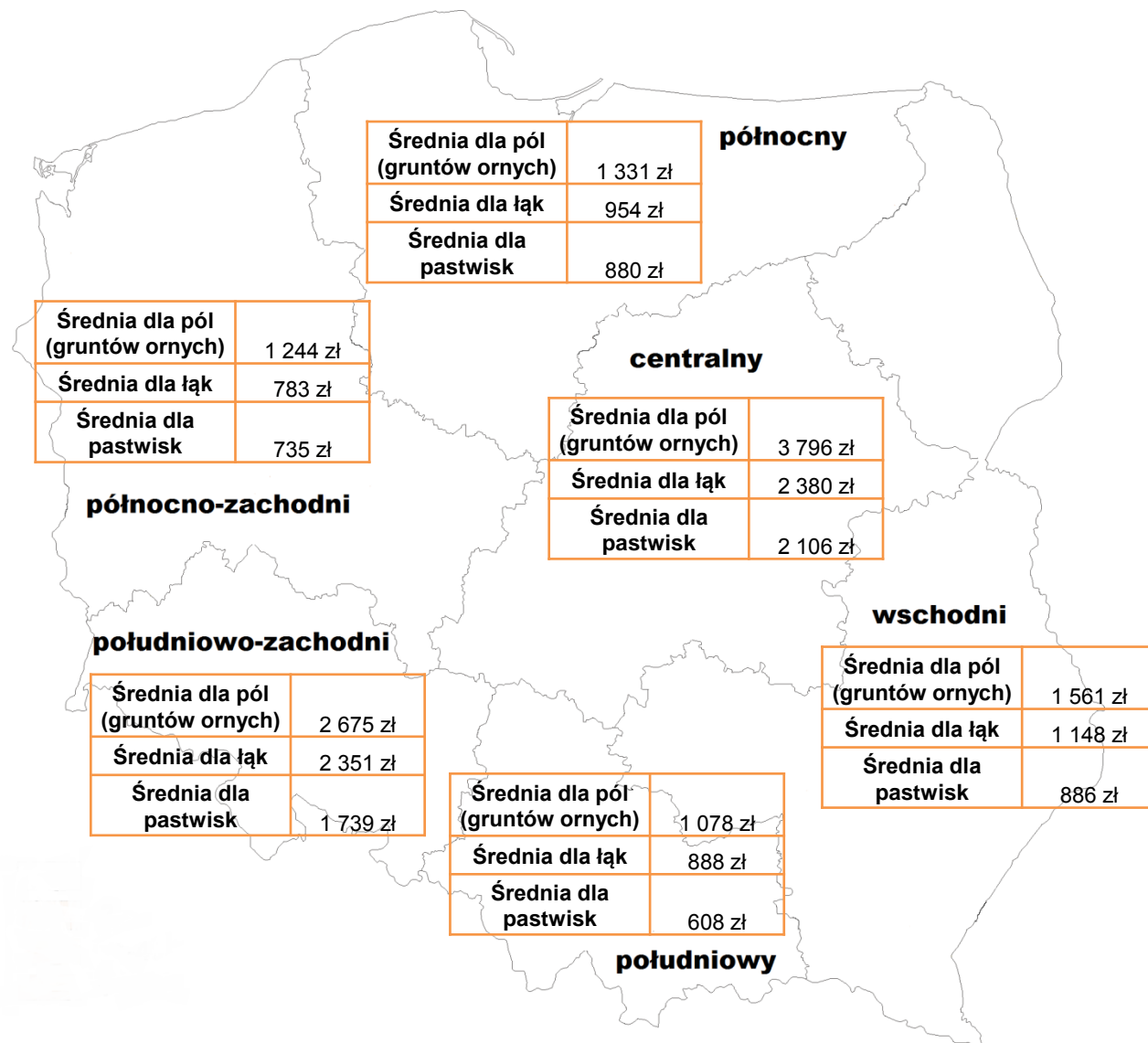
W19. Przy jakiej wysokości czynszu za 1 ha bardziej opłaciłoby się Panu (i) kupić grunt rolny niż go dzierżawić/użyczać w celu prowadzenia na nim działalności rolniczej, proszę podać wartość w zł za 1 ha?

| | Średni czynsz | | |
|---|---------------|----------|------------------------------------|
| | ogółem | rolnicy | rolnicy będący beneficjentami PROW |
| Średnia dla pól (gruntów ornych) | 2 034 zł | 2 051 zł | 1 706 zł |
| Średnia dla łąk | 1 431 zł | 1 478 zł | 1 275 zł |
| Średnia dla pastwisk | 1 184 zł | 1 217 zł | 1 089 zł |

(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Sytuacja na rynku ziemi

W19. Przy jakiej wysokości czynszu za 1 ha bardziej opłaciłoby się Panu(i) kupić grunt rolny niż go dzierżawić/użyczać w celu prowadzenia na nim działalności rolniczej, proszę podać wartość w zł za 1 ha?



(mieszkańcy wsi:
 centralny – N=278;
 południowo-zachodni – N=135;
 południowy – N=271;
 północno-zachodni – N=243;
 północny – N=218;
 wschodni – N=355)

Sytuacja na rynku ziemi

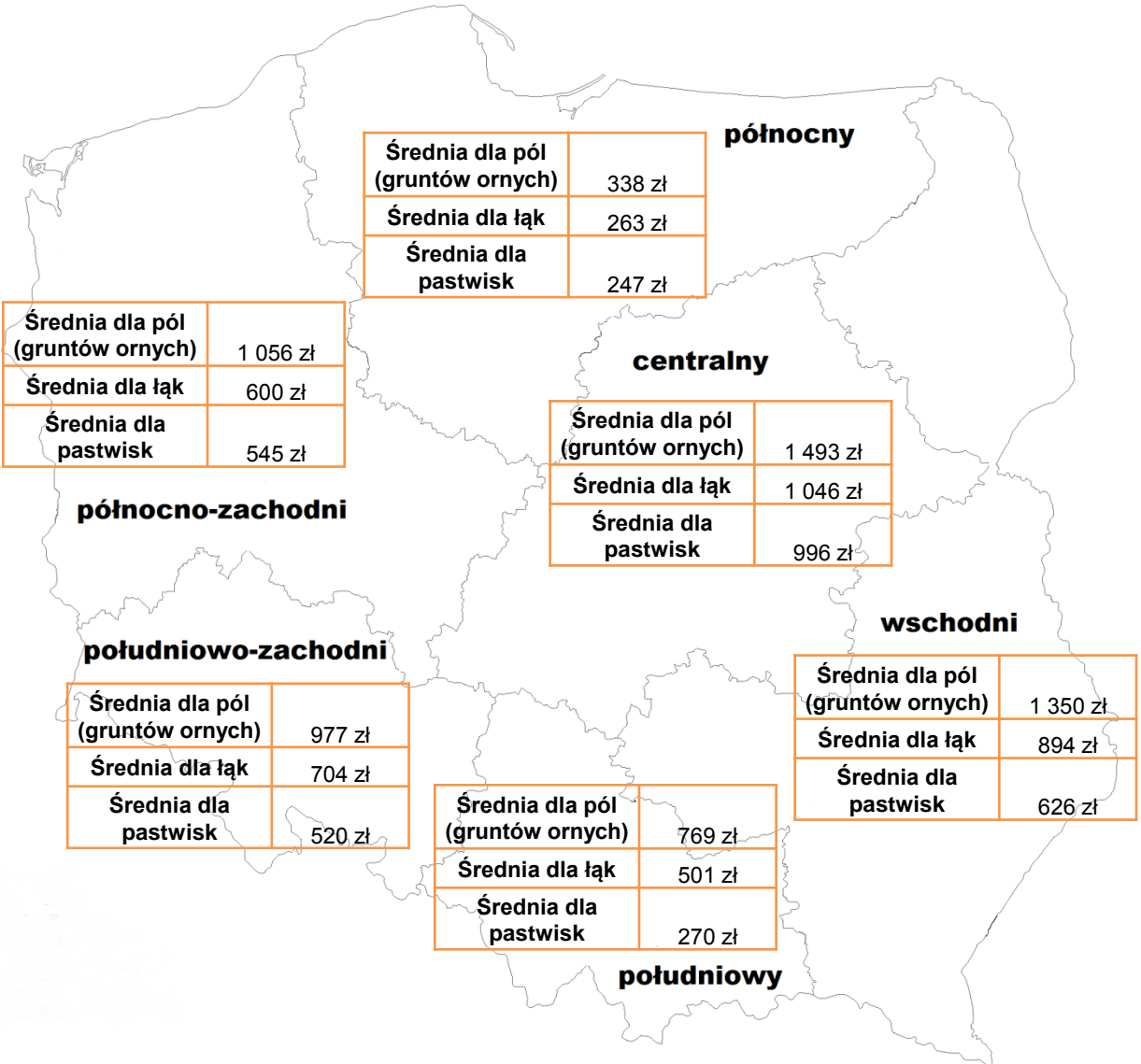
W20. Jaka jest wysokość czynszu dzierżawnego za 1 ha gruntu rolnego w Pana(i) okolicy na rynku prywatnym, proszę podać wartość w zł za 1 ha?

| | Średni czynsz | | |
|---|---------------|----------|------------------------------------|
| | ogółem | rolnicy | rolnicy będący beneficjentami PROW |
| Średnia dla pól (gruntów ornych) | 1 062 zł | 1 116 zł | 1 094 zł |
| Średnia dla łąk | 719 zł | 746 zł | 747 zł |
| Średnia dla pastwisk | 578 zł | 599 zł | 601 zł |

(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Sytuacja na rynku ziemi

W20. Jaka jest wysokość czynszu dzierżawnego za 1 ha gruntu rolnego w Pana(-i) okolicy na rynku prywatnym, proszę podać wartość w zł za 1 ha?



(mieszkańcy wsi:
 centralny – N=278;
 południowo-zachodni – N=135;
 południowy – N=271;
 północno-zachodni – N=243;
 północny – N=218;
 wschodni – N=355)



Prezentacja wyników badania

OGÓLNA OCENA ŻYCIA NA WSI

Ogólna ocena życia na wsi - podsumowanie

Zdaniem respondentów - podobnie jak w roku 2014 - najważniejszą rolą obszarów wiejskich w Polsce powinny być: produkcja żywności (86% wskazań; w tym 71% pierwszych wskazań) oraz ochrona środowiska (49%).

Więcej niż czterech na pięciu ankietowanych (82%) było zadowolonych z faktu, że mieszka na wsi. Odsetek ten był najniższym zarejestrowanym na przestrzeni ostatnich kilku lat. Biorąc pod uwagę tylko odpowiedzi rolników, udział procentowy zadowolonych z mieszkania na wsi wyniósł 86%, z kolei dla rolników beneficjentów PROW było to 89%. Największy odsetek niezadowolonych z faktu zamieszkiwania obszarów wiejskich wystąpił w północno-zachodniej Polsce (14% rolników; 19% nierolników). Z kolei w centralnej Polsce niemal wszyscy respondenci byli zadowoleni ze swojego miejsca zamieszkania (99% rolników; 100% nierolników).

Niemalże co piąty respondent (18%) przeprowadziłby się do miasta gdyby miał taką możliwość. W przypadku rolników odsetek ten był równy 15%, a biorąc pod uwagę tylko odpowiedzi rolników beneficjentów PROW – 16%. Chęć do przeprowadzki deklaruje co czwarty ankietowany w wieku do 34 lat (25%). Udział procentowy chętnych do przeprowadzki jest wyższy niż w roku ubiegłym, ale niższy od wyników uzyskanych w roku 2013. Wśród rolników najczęściej z takiej możliwości chcieliby skorzystać mieszkańcy północnej (24%) i centralnej (23%) Polski. Z kolei wśród nierolników, w przypadku wystąpienia możliwości przeprowadzki do miasta najczęściej skorzystałyby osoby zamieszkujące centralną (40%) oraz południową (30%) Polskę.

Niemalże trzy czwarte mieszkańców wsi było zadowolonych z dostępu do sieci wodociągowej (74%). Z kolei dwie trzecie ankietowanych wyraziło swoje zadowolenie z dostępu do Internetu (68%) oraz bezpieczeństwa (67%). Największy odsetek niezadowolonych wystąpił w przypadku oceny: możliwości dojazdu do innych miejscowości środkami komunikacji zbiorowej (40%), możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych i poziomu wykształcenia (38%) oraz dostępności do opieki nad osobami starszymi (37%).

Ogólna ocena życia na wsi - podsumowanie

Zdaniem respondentów na obszarach wiejskich należy poprawić przede wszystkim dostęp do pozarolniczych miejsc pracy (43%), dostęp do opieki zdrowotnej (38%) oraz możliwość dojazdu do innych miejscowości środkami komunikacji zbiorowej (33%). Uzyskane wyniki są podobne do tych z roku 2014.

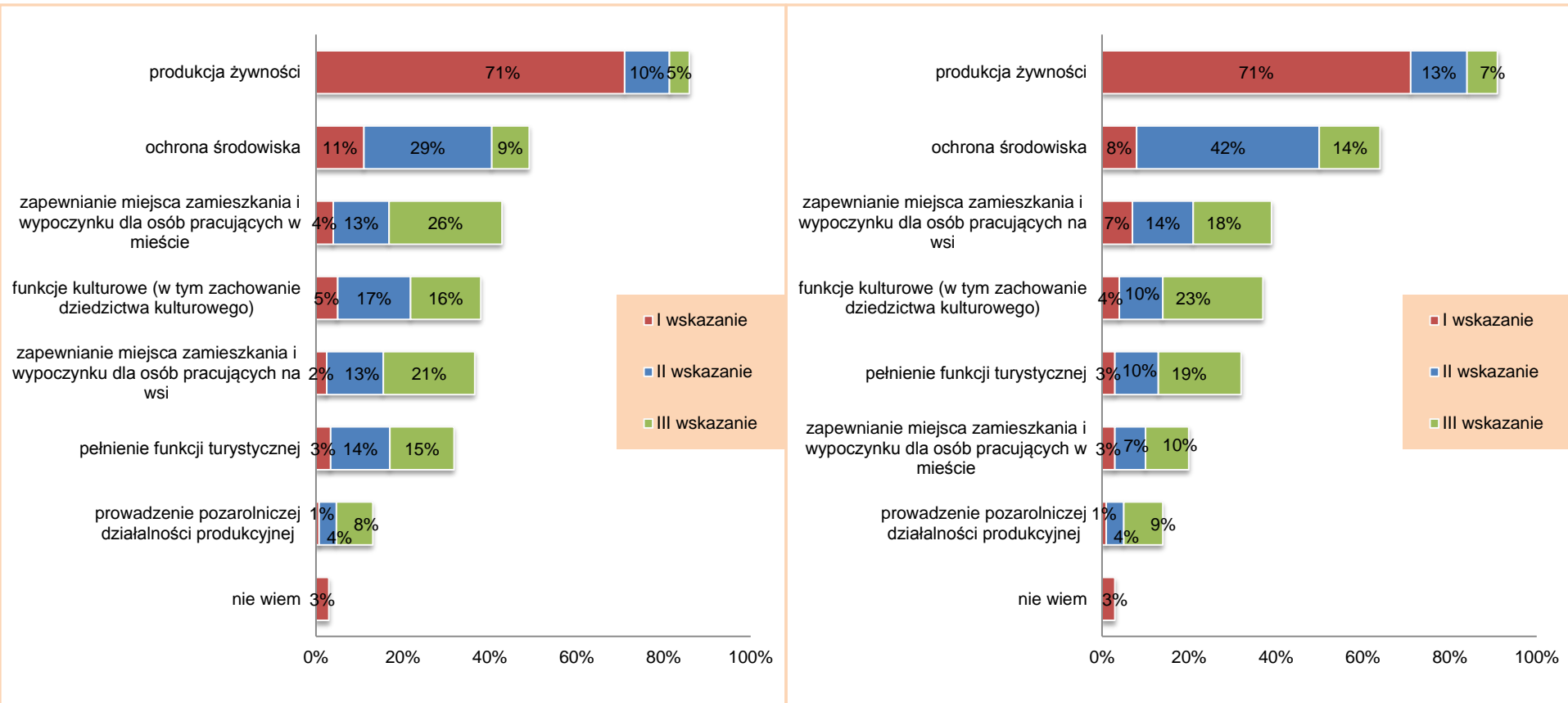
Jako główne przeszkody w zwiększeniu aktywności mieszkańców wsi na rynku pracy ankietowani wskazali: brak pozarolniczych ofert pracy w pobliżu miejsca zamieszkania (61%), niedostosowanie kwalifikacji mieszkańców wsi do rynku pracy (49%) oraz niskie kwalifikacje zawodowe (49%). Częstym pierwszym wskazaniem była niska dostępność do zorganizowanych form opieki nad dziećmi (19% pierwszych wskazań).

W celu zwiększenia aktywności mieszkańców obszarów wiejskich na rynku pracy, zdaniem ankietowanych, należy udzielić wsparcia osobom rozpoczynającym własną działalność gospodarczą (62% rolnicy; 63% nierolnicy), oraz dofinansować opiekę nad dziećmi (47% rolnicy; 42% nierolnicy).

Zdaniem 16% mieszkańców wsi, polska wieś zmierza w lepszym kierunku, natomiast 21% ankietowanych zauważyło zmiany na gorsze. W przypadku rolników odsetki te były na podobnym poziomie, odpowiednio: 15% oraz 23%. Otrzymane wyniki są bardzo zbliżone do tych z roku 2013.

Ogólna ocena życia na wsi

W21. Co Pana(i) zdaniem powinno być najważniejszą rolą obszarów wiejskich w Polsce? Proszę wskazać trzy, z zaznaczeniem ich hierarchii.



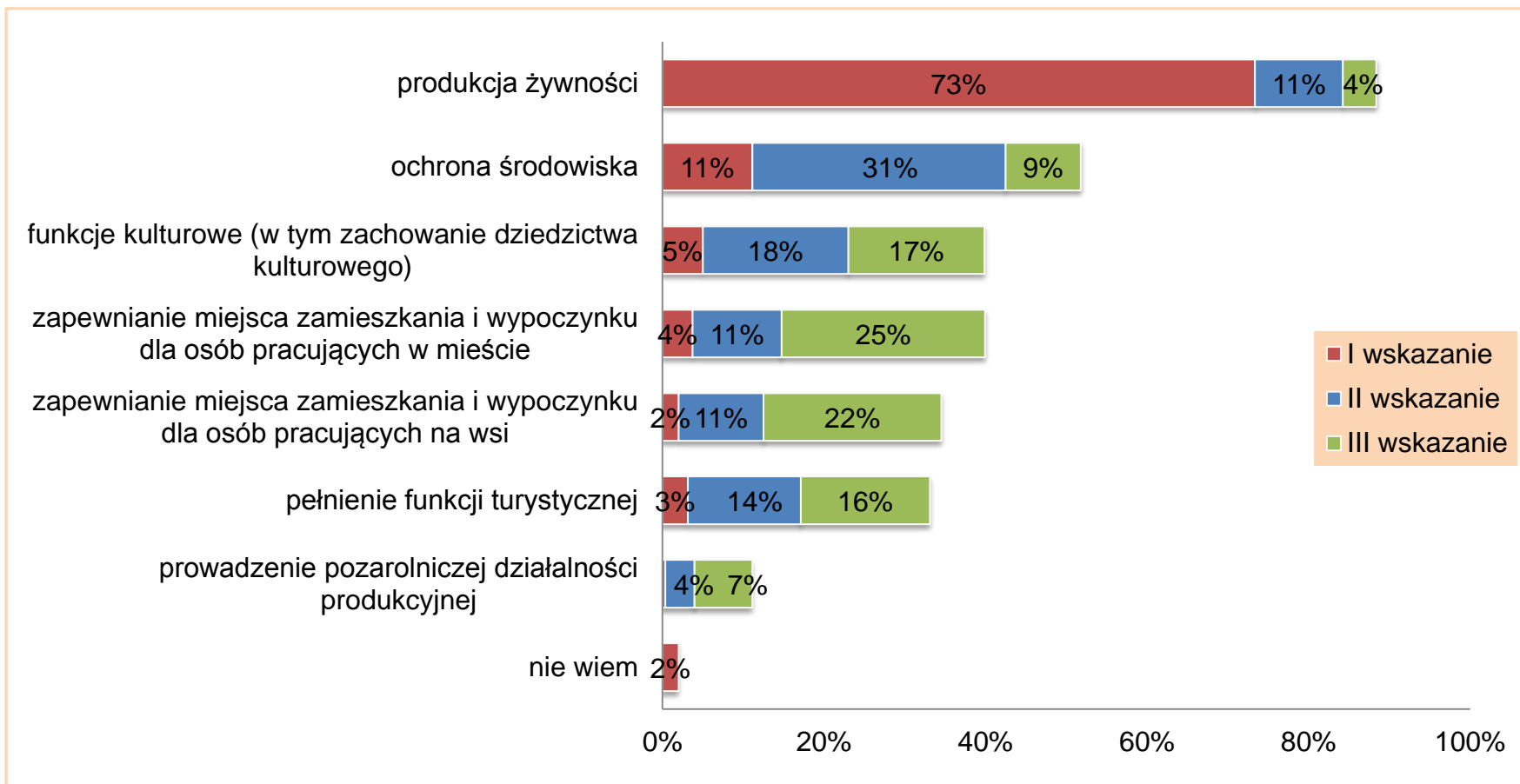
2015

2014

(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ogólna ocena życia na wsi

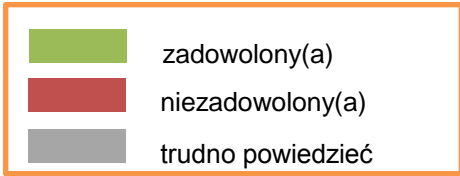
W21. Co Pana(i) zdaniem powinno być najważniejszą rolą obszarów wiejskich w Polsce?
Proszę wskazać trzy, z zaznaczeniem ich hierarchii.



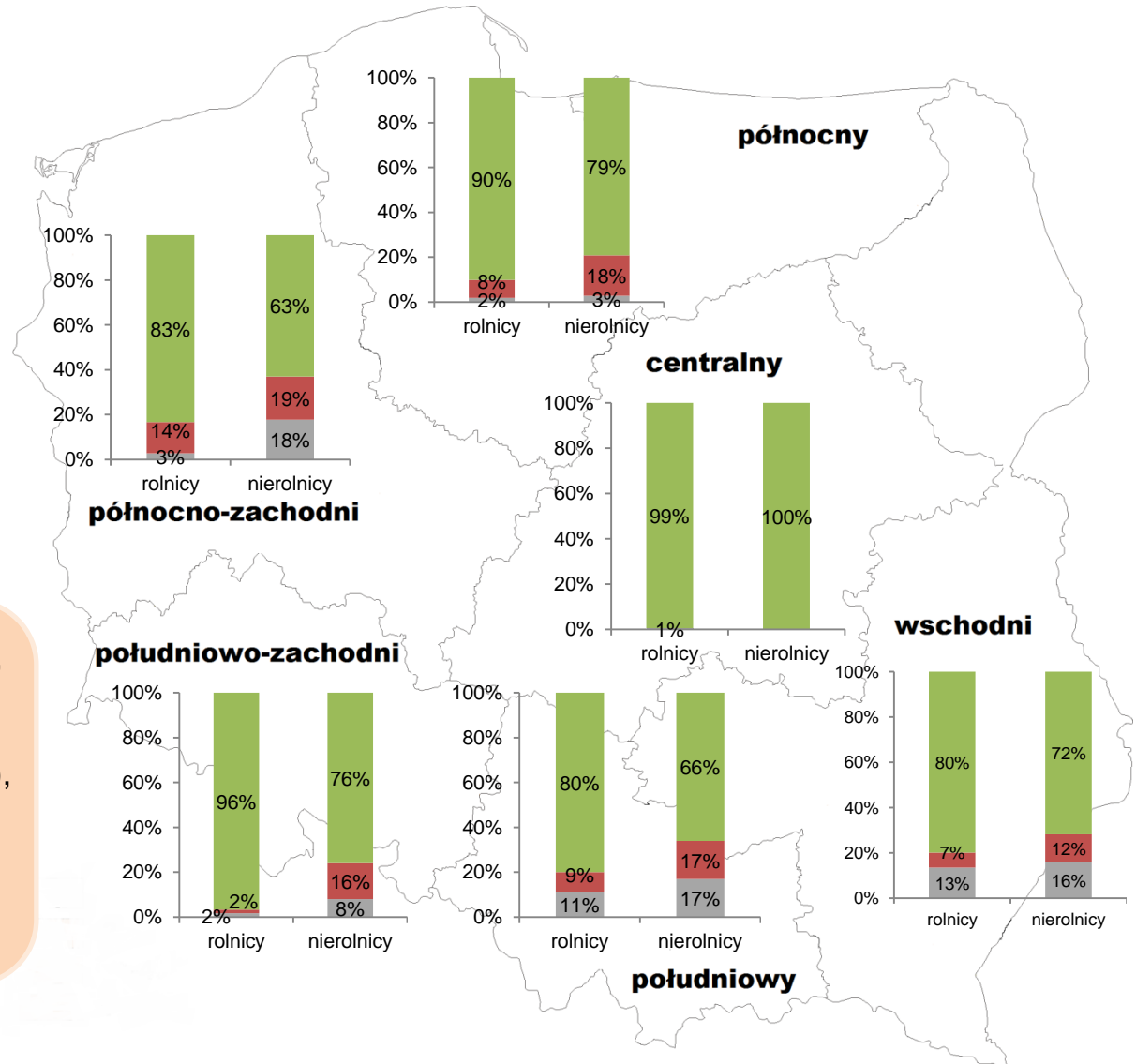
(rolnicy – N=866)

Ogólna ocena życia na wsi

W22. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z tego, iż mieszka na wsi a nie w mieście?

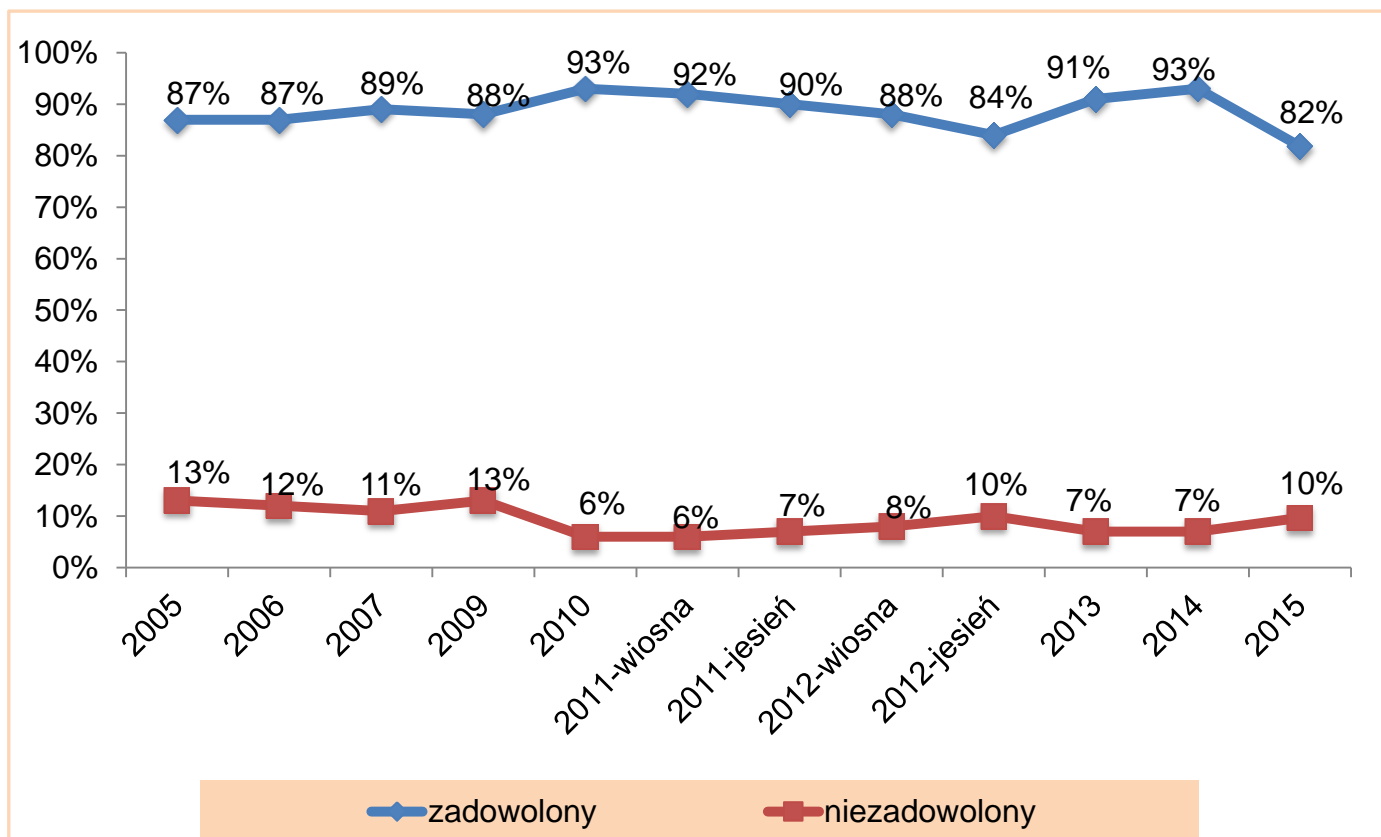


(centralny (rolnicy=170; nierolnicy=108),
 południowo-zachodni (rolnicy=60;
 nierolnicy=75),
 południowy (rolnicy=154; nierolnicy=117),
 północno-zachodni (rolnicy=108;
 nierolnicy=135),
 północny (rolnicy=107; nierolnicy=111),
 wschodni (rolnicy=267; nierolnicy=88))



Ogólna ocena życia na wsi

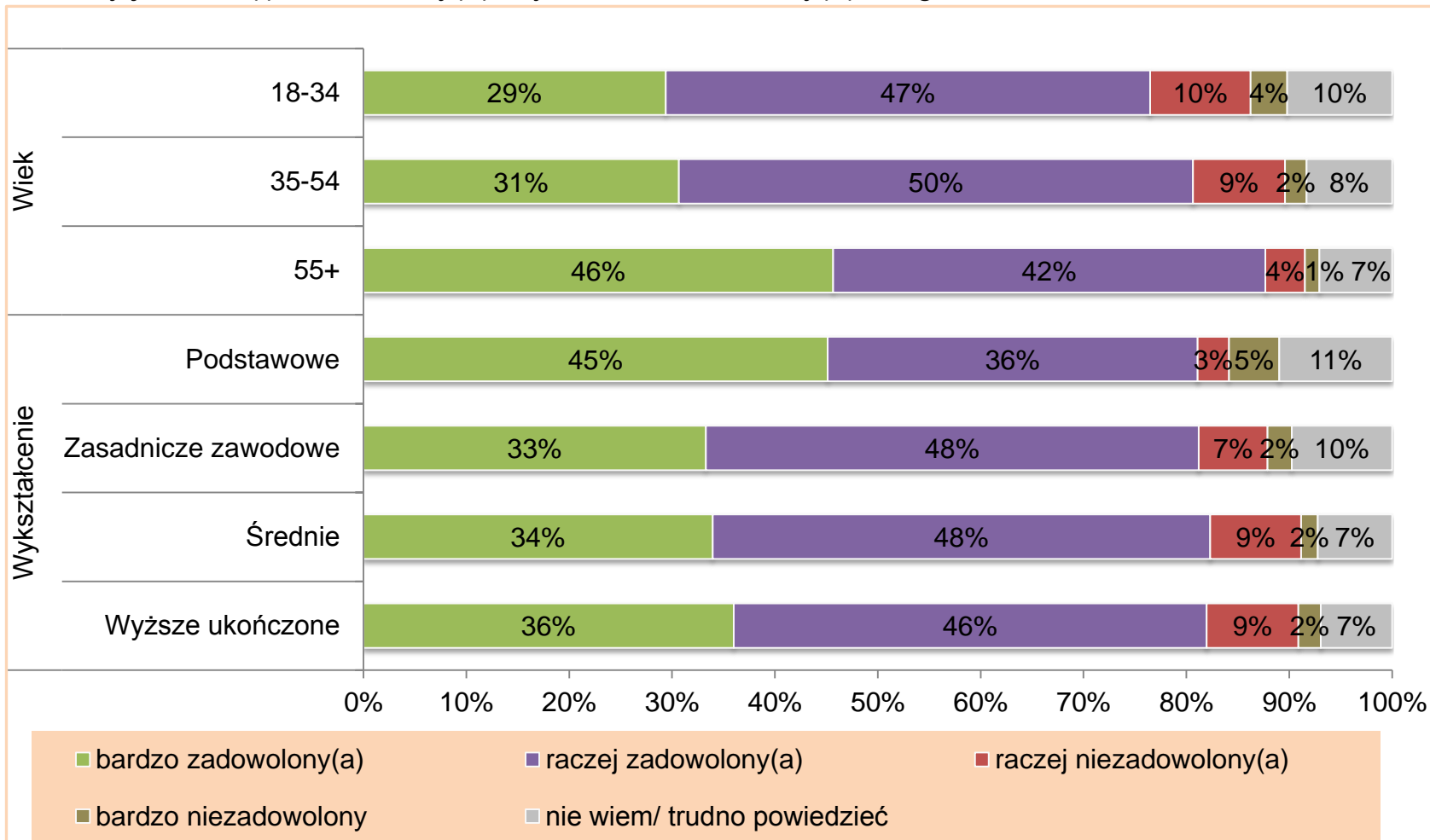
W22. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z tego, iż mieszka na wsi a nie w mieście?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ogólna ocena życia na wsi

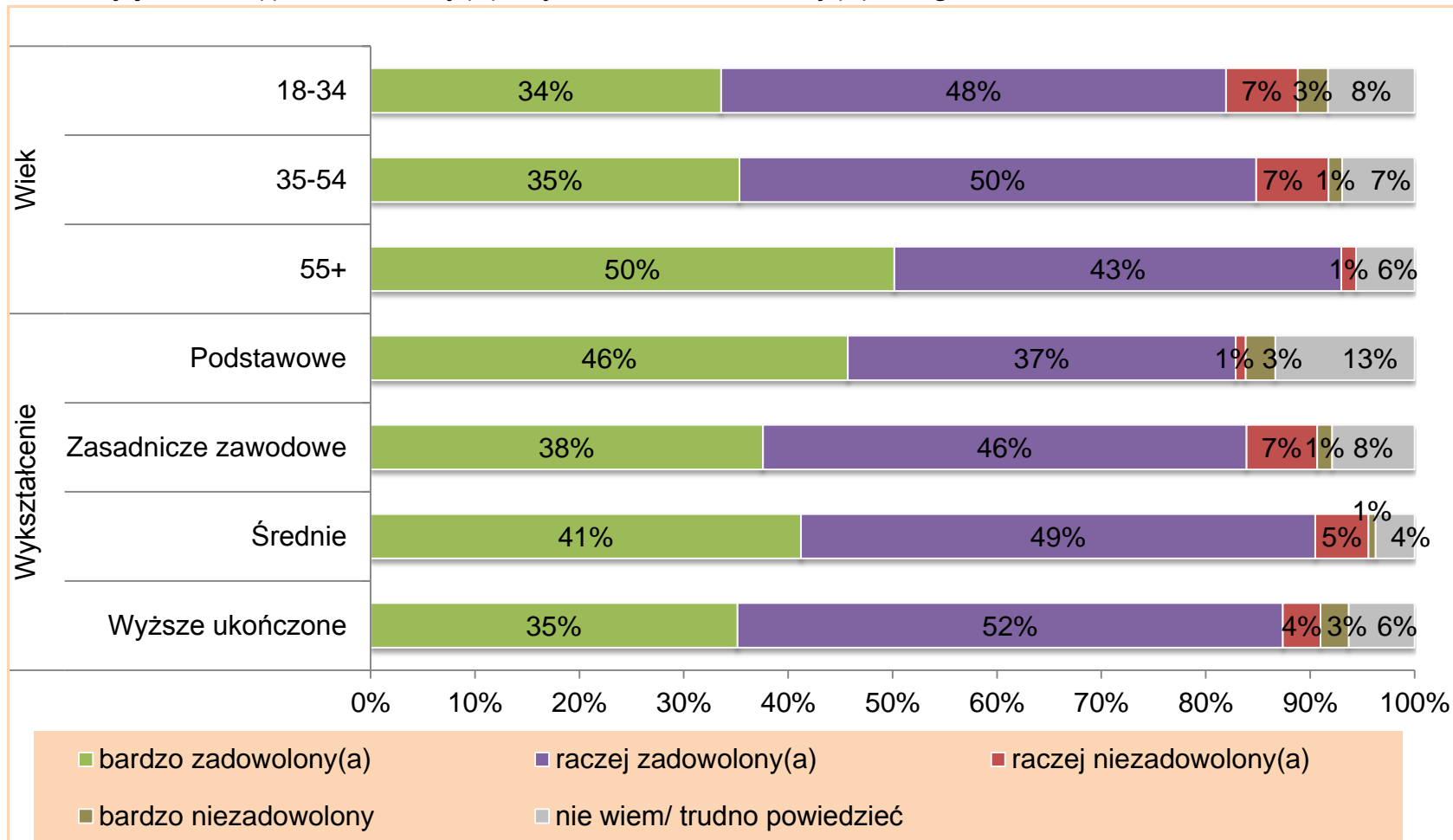
W22. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z tego, iż mieszka na wsi a nie w mieście?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ogólna ocena życia na wsi

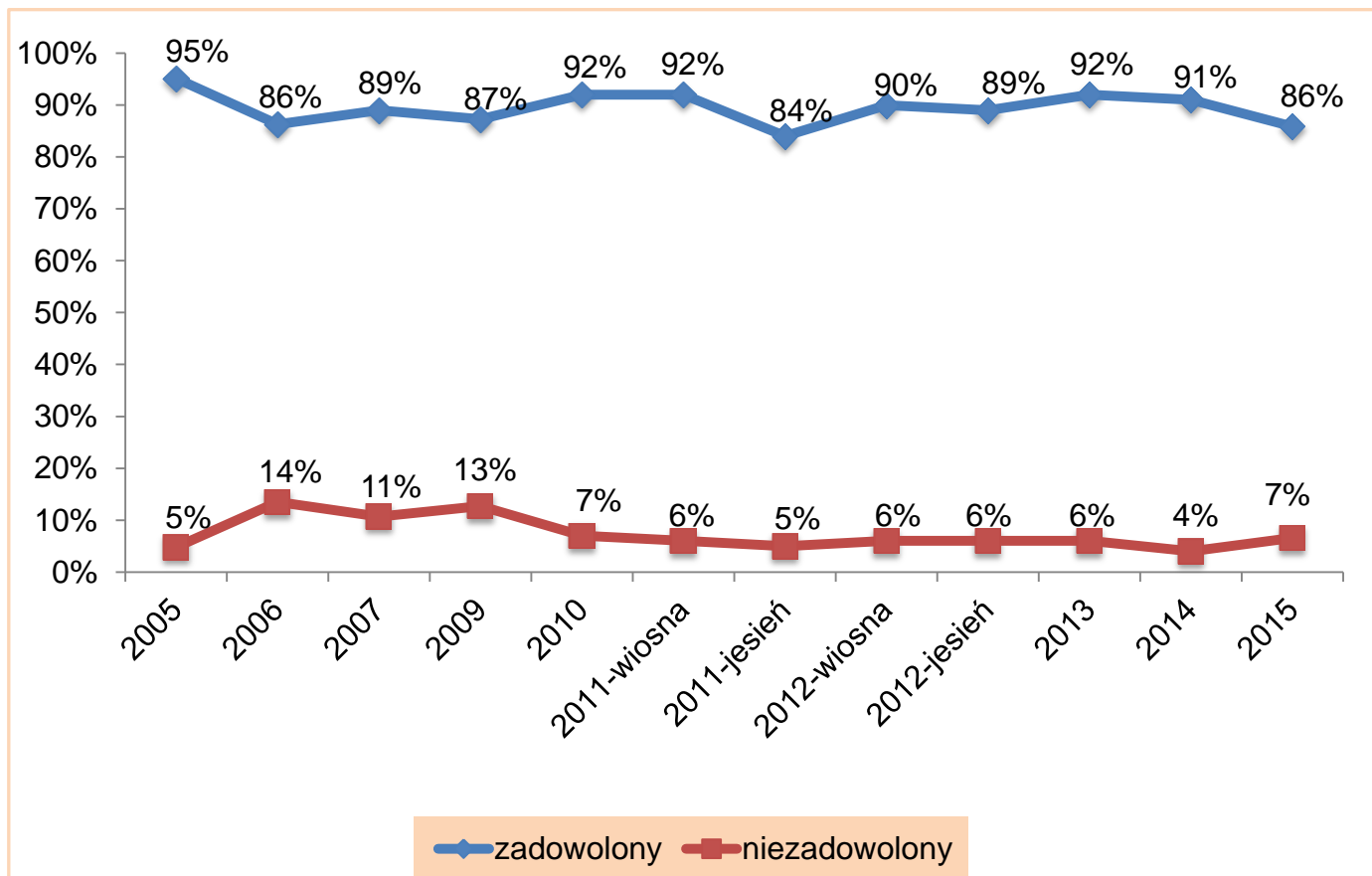
W22. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z tego, iż mieszka na wsi a nie w mieście?



(rolnicy – N=866)

Ogólna ocena życia na wsi

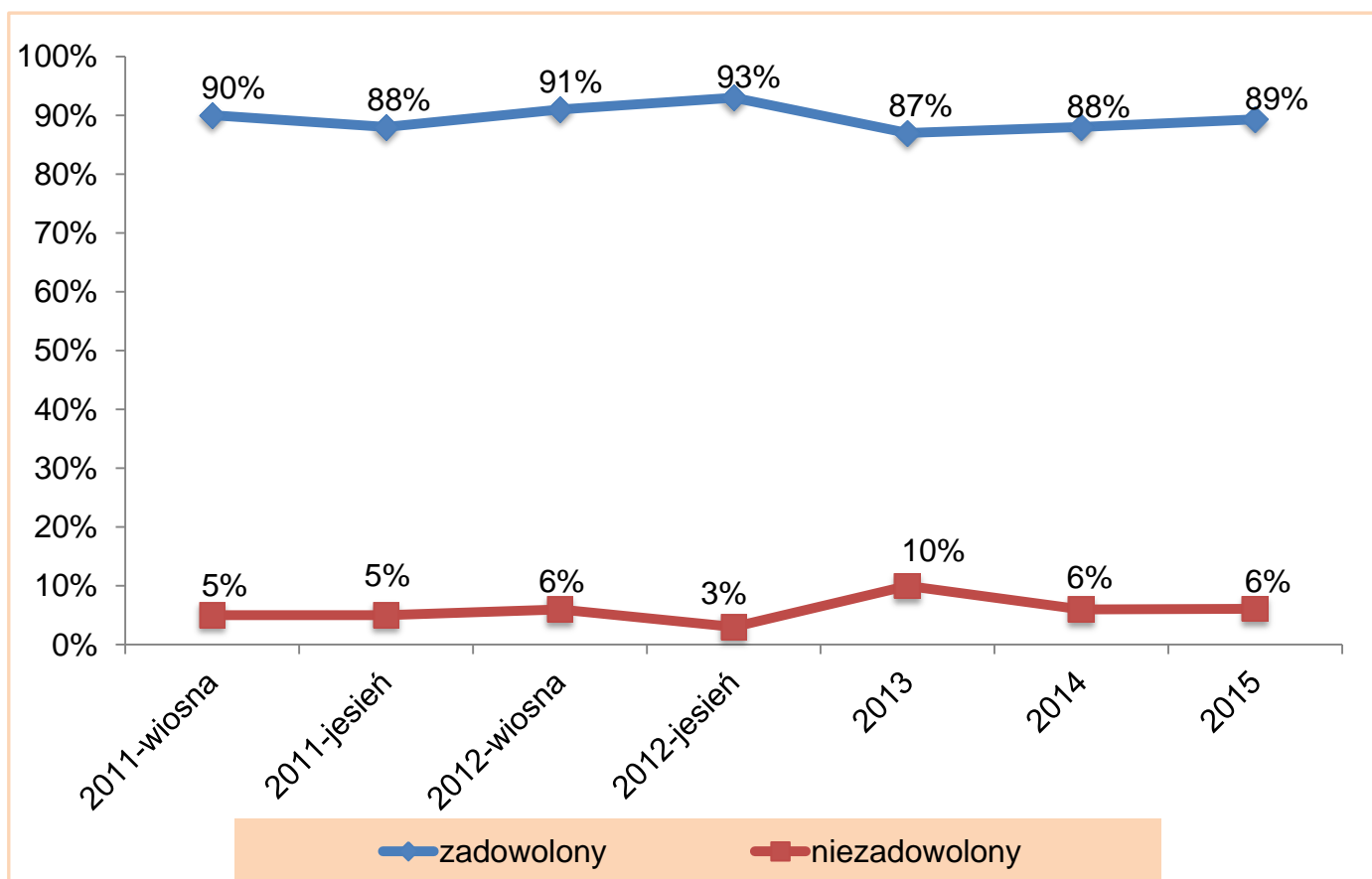
W22. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z tego, iż mieszka na wsi a nie w mieście?



(rolnicy– N=866)

Ogólna ocena życia na wsi

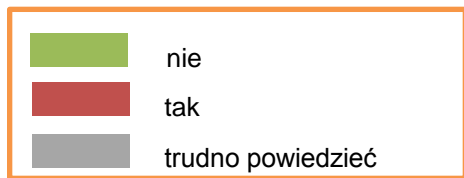
W22. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z tego, iż mieszka na wsi a nie w mieście?



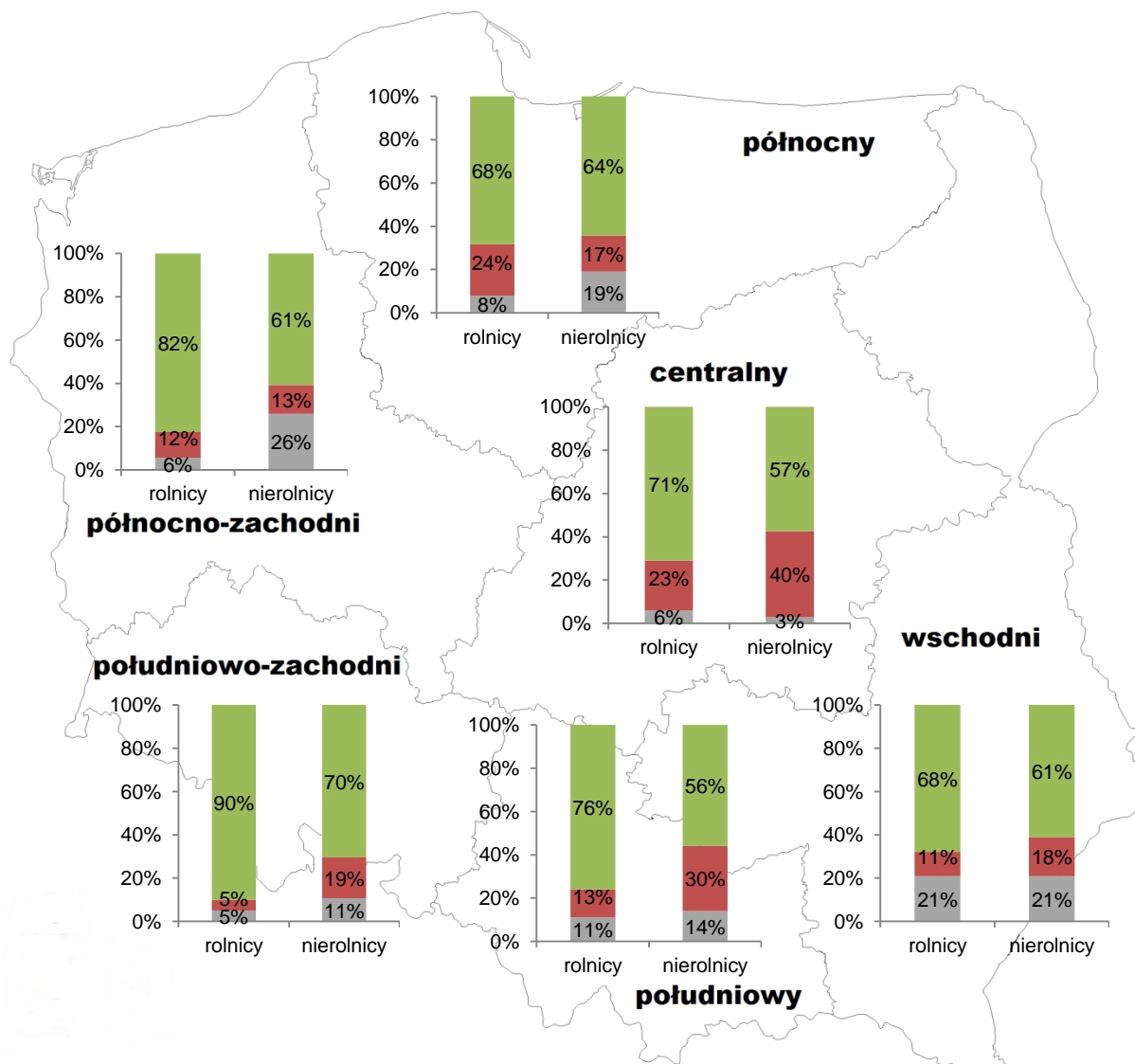
(rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Ogólna ocena życia na wsi

W23. Jeśli miał(a)by Pan(i) takie możliwości, to czy przeprowadził(a)by się Pan(i) do miasta?

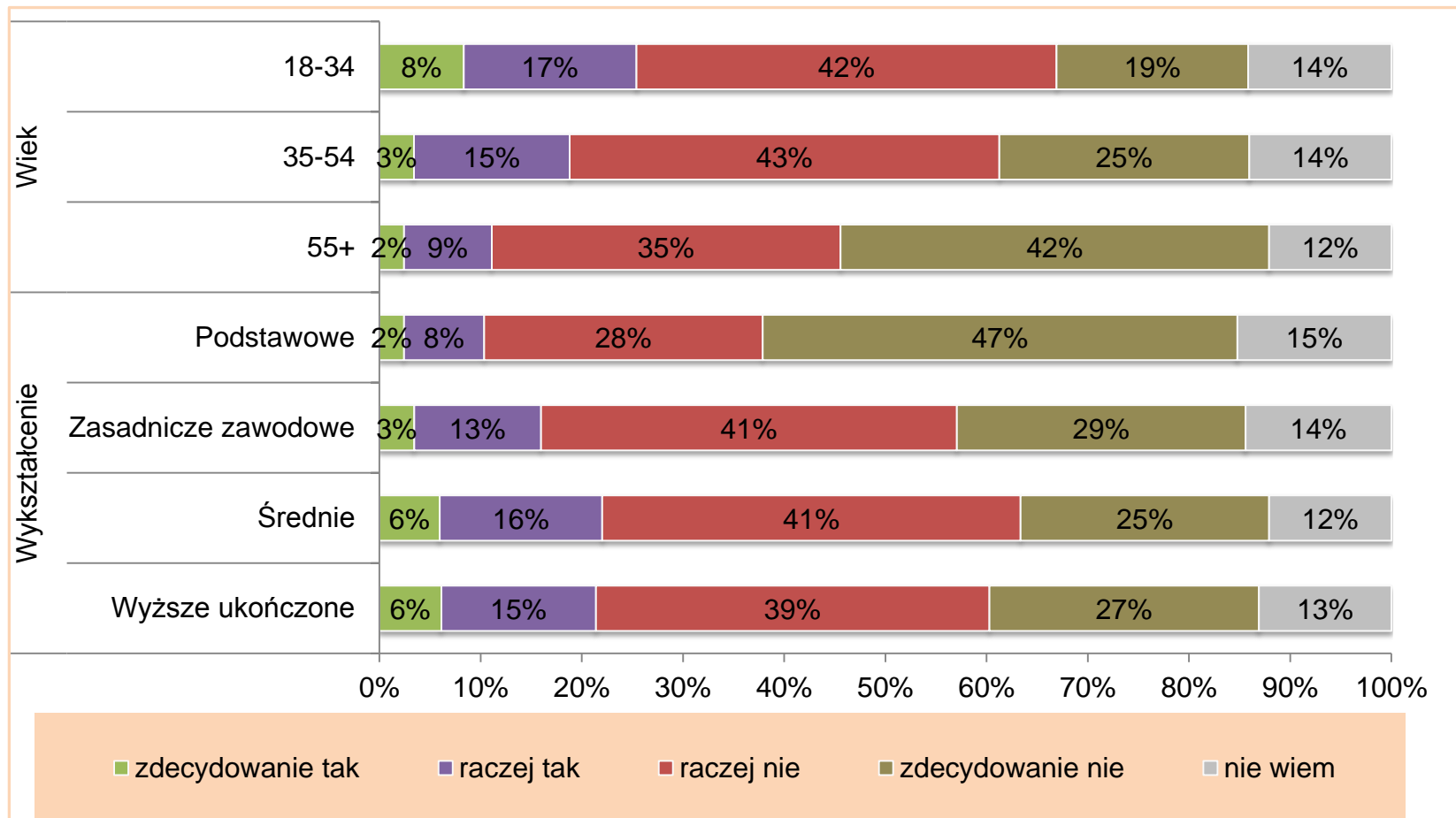


(centralny (rolnicy=170; nierolnicy=108),
 południowo-zachodni (rolnicy=60;
 nierolnicy=75),
 południowy (rolnicy=154;
 nierolnicy=117),
 północno-zachodni (rolnicy=108;
 nierolnicy=135),
 północny (rolnicy=107; nierolnicy=111),
 wschodni (rolnicy=267; nierolnicy=88))



Ogólna ocena życia na wsi

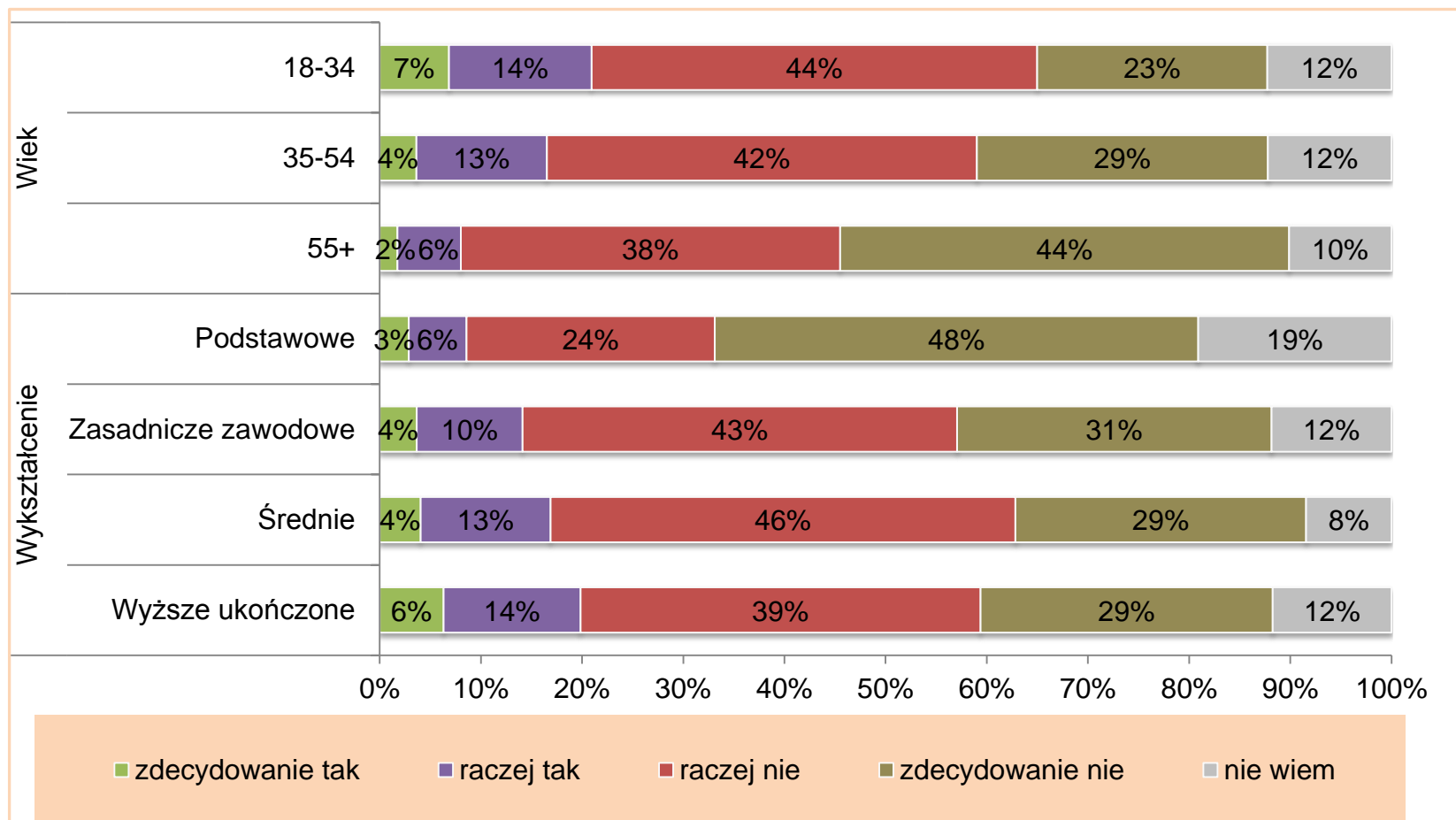
W23. Jeśli miał(a)by Pan(i) takie możliwości, to czy przeprowadził(a)by się Pan(i) do miasta?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ogólna ocena życia na wsi

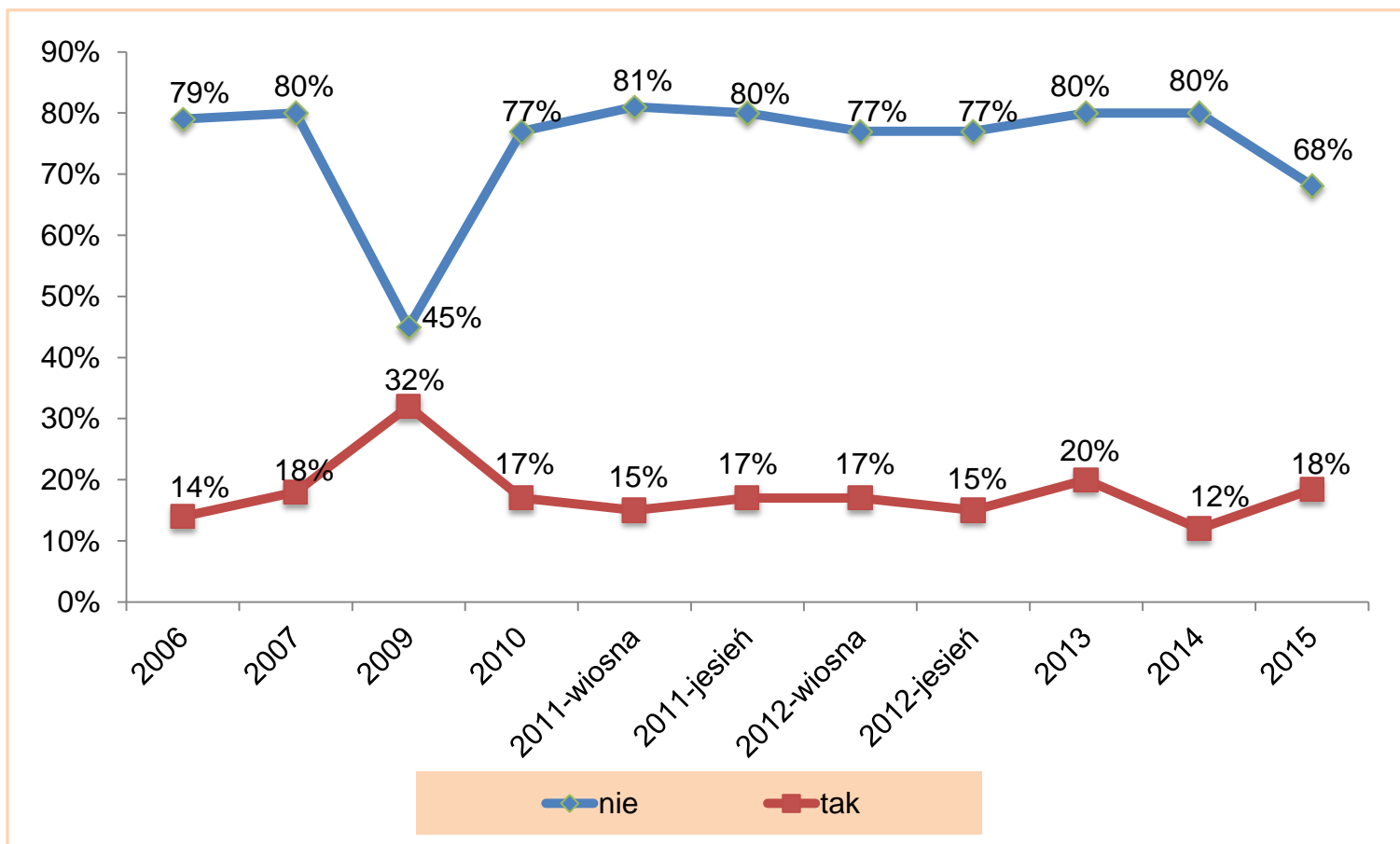
W23. Jeśli miał(a)by Pan(i) takie możliwości, to czy przeprowadził(a)by się Pan(i) do miasta?



(rolnicy – N=866)

Ogólna ocena życia na wsi

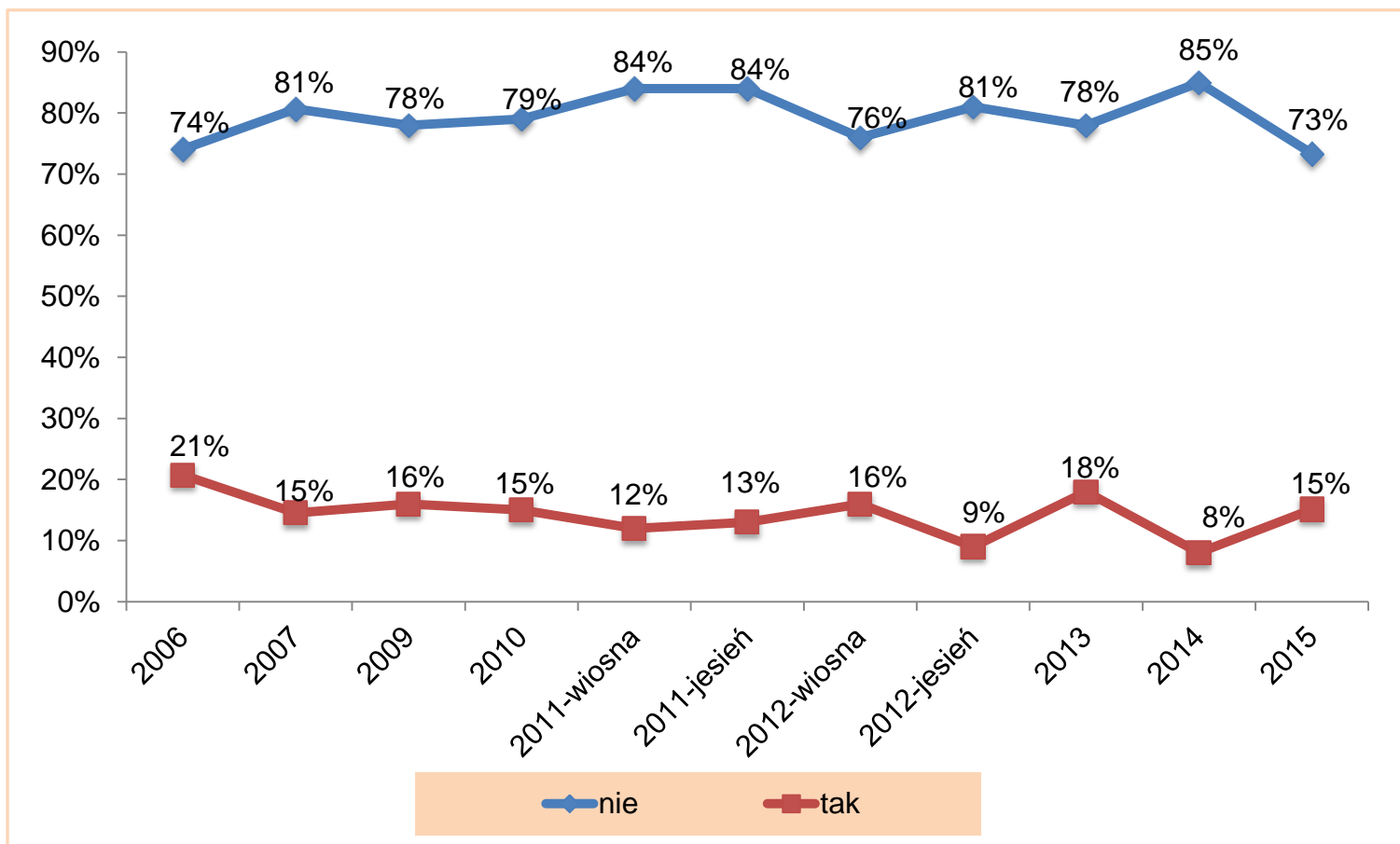
W23. Jeśli miał(a)by Pan(i) takie możliwości, to czy przeprowadził(a)by się Pan(i) do miasta?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ogólna ocena życia na wsi

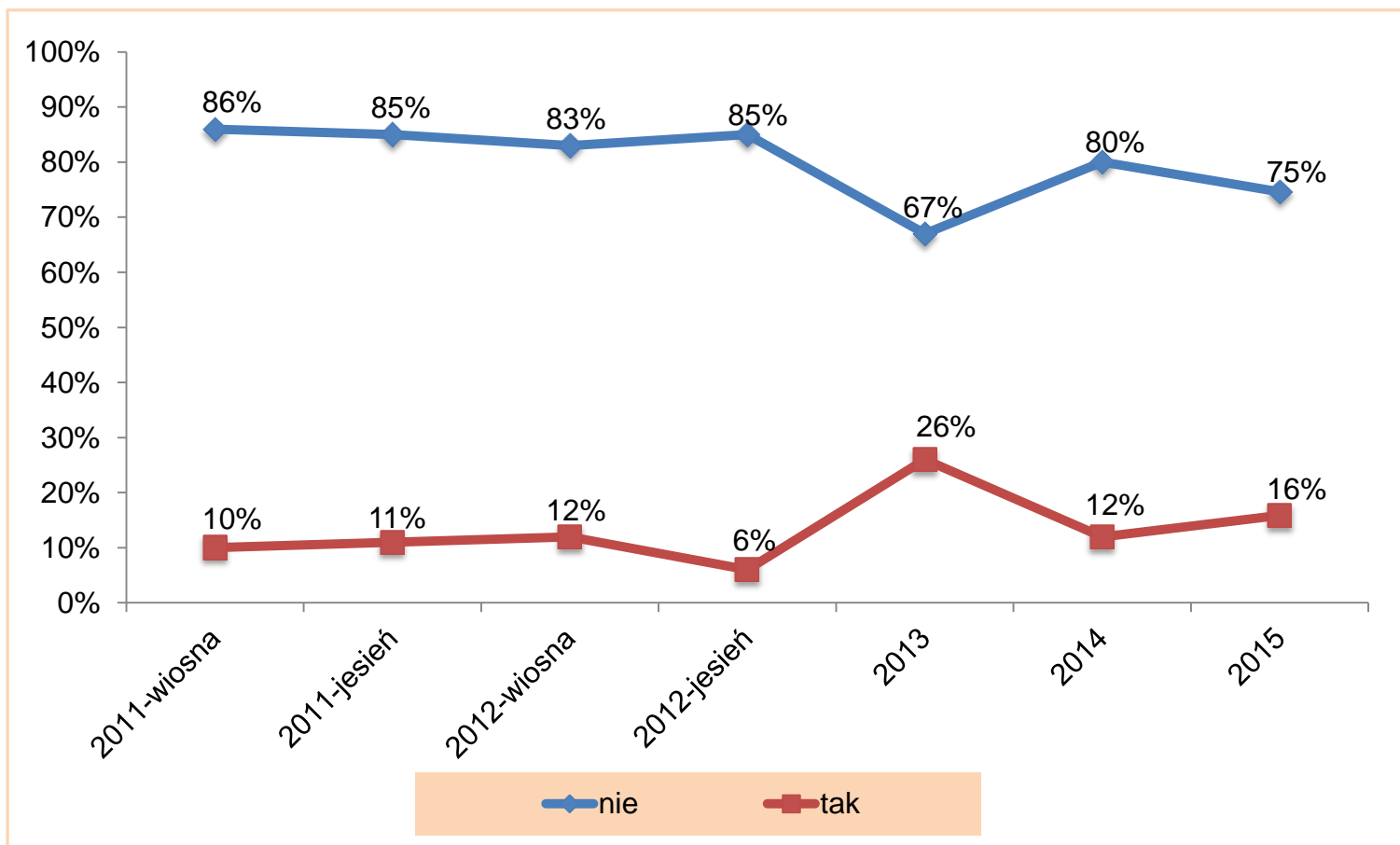
W23. Jeśli miał(a)by Pan(i) takie możliwości, to czy przeprowadził(a)by się Pan(i) do miasta?



(rolnicy– N=866)

Ogólna ocena życia na wsi

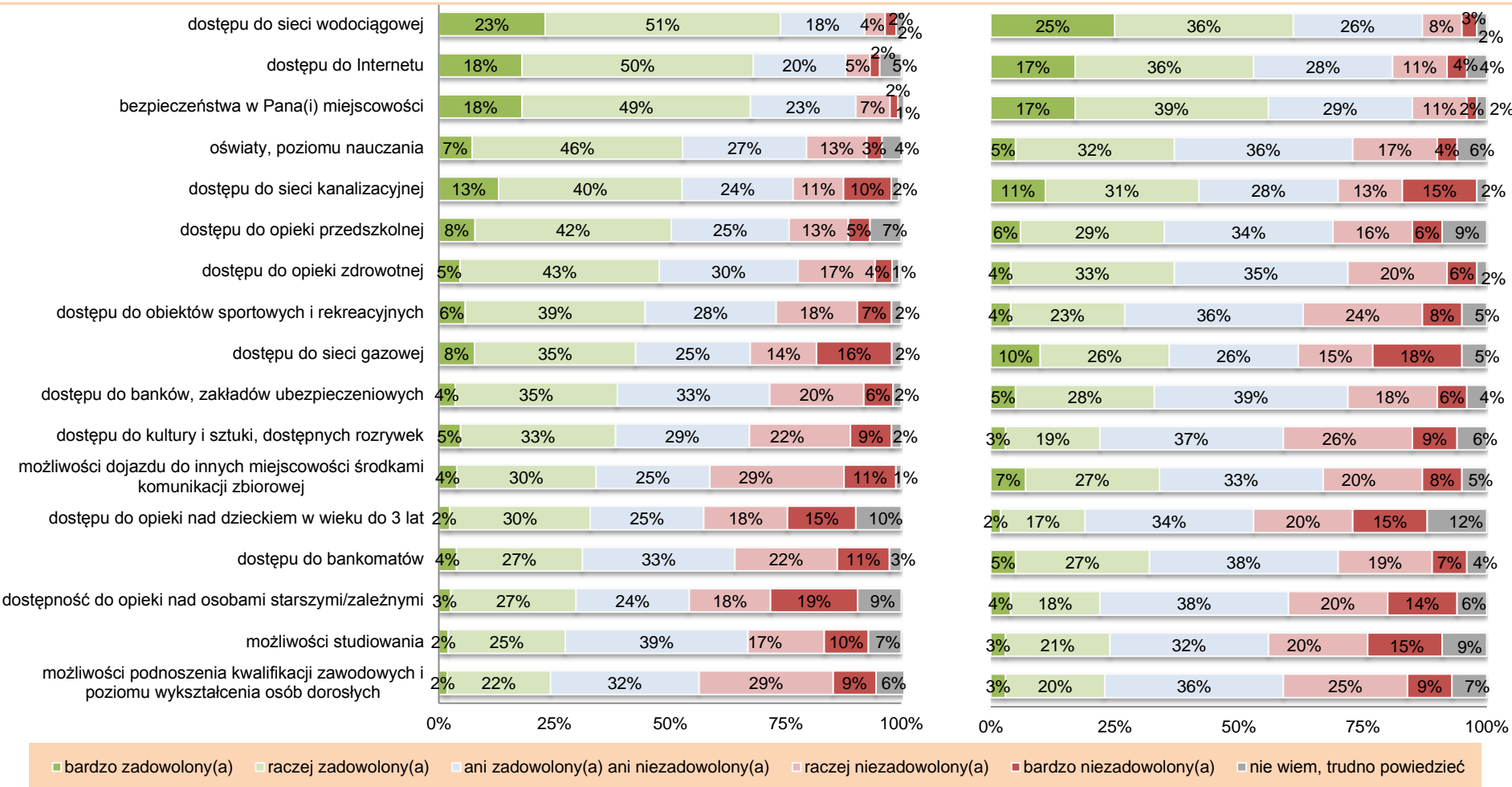
W23. Jeśli miał(a)by Pan(i) takie możliwości, to czy przeprowadził(a)by się Pan(i) do miasta?



(rolnicy beneficjenci PROW – N=330)

Ogólna ocena życia na wsi

W24. Czy mógł(a)by Pan(i) powiedzieć, kierując się tą listą, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) lub niezadowolony(a) z... ?



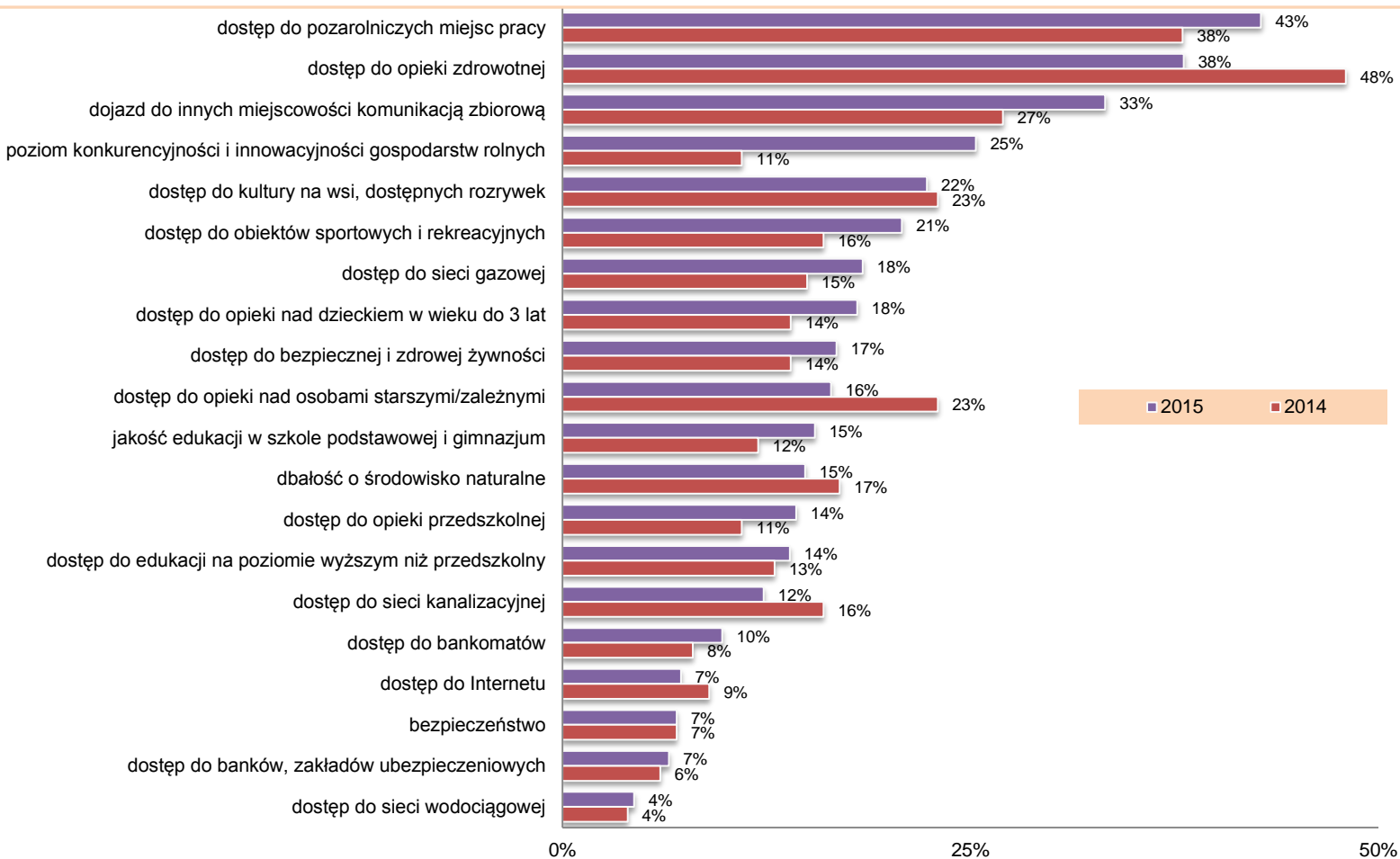
2015

(mieszkańcy wsi – N=1500)

2014

Ogólna ocena życia na wsi

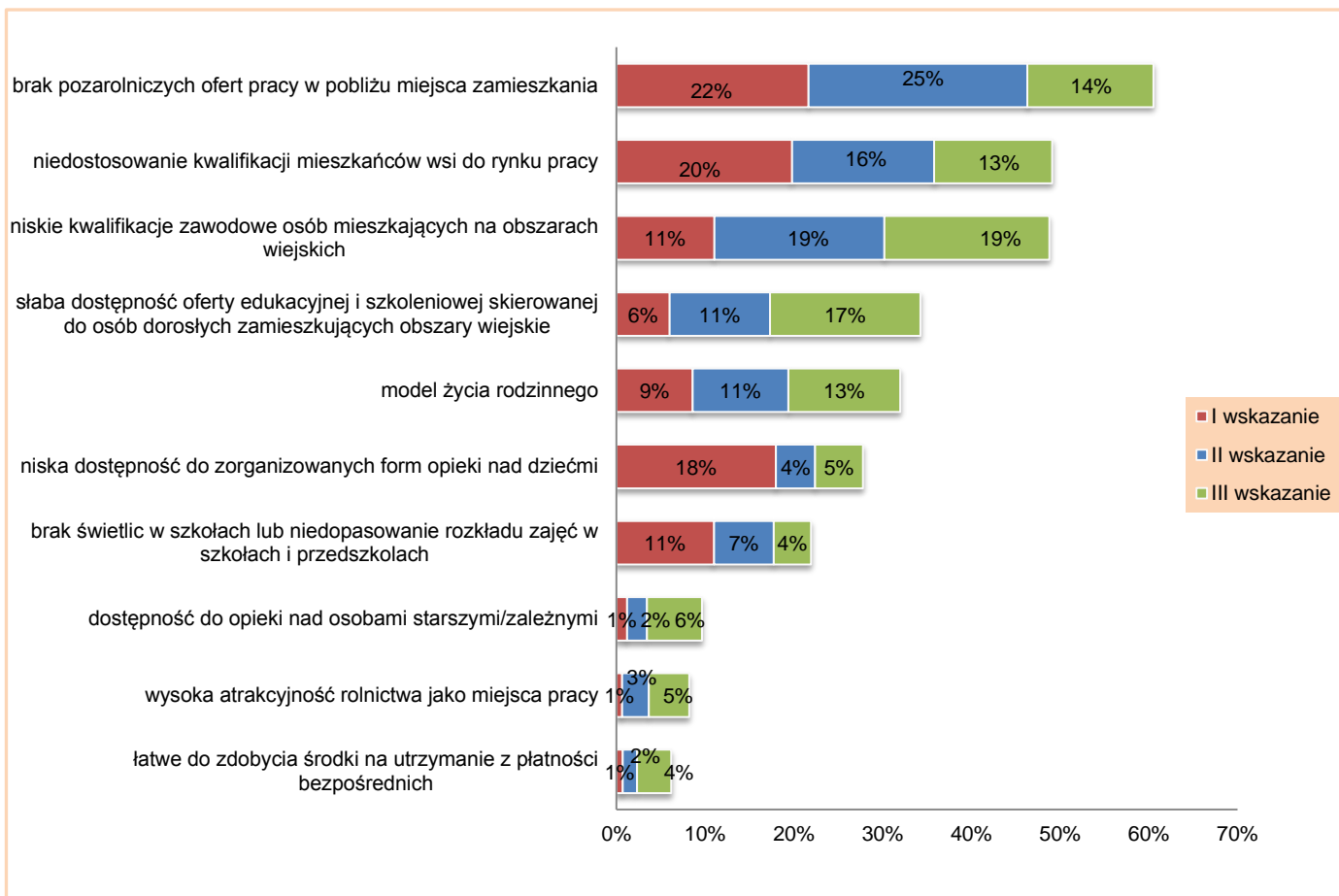
W25. Co Pana(i) zdaniem należy poprawić na obszarach wiejskich w Pani(a) powiecie w pierwszej kolejności?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ogólna ocena życia na wsi

W26. Jakie są Pana(i) zdaniem trzy główne bariery/przeszkody w zwiększeniu aktywności mieszkańców wsi na rynku pracy (chodzi o pracę poza rolnictwem)?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ogólna ocena życia na wsi

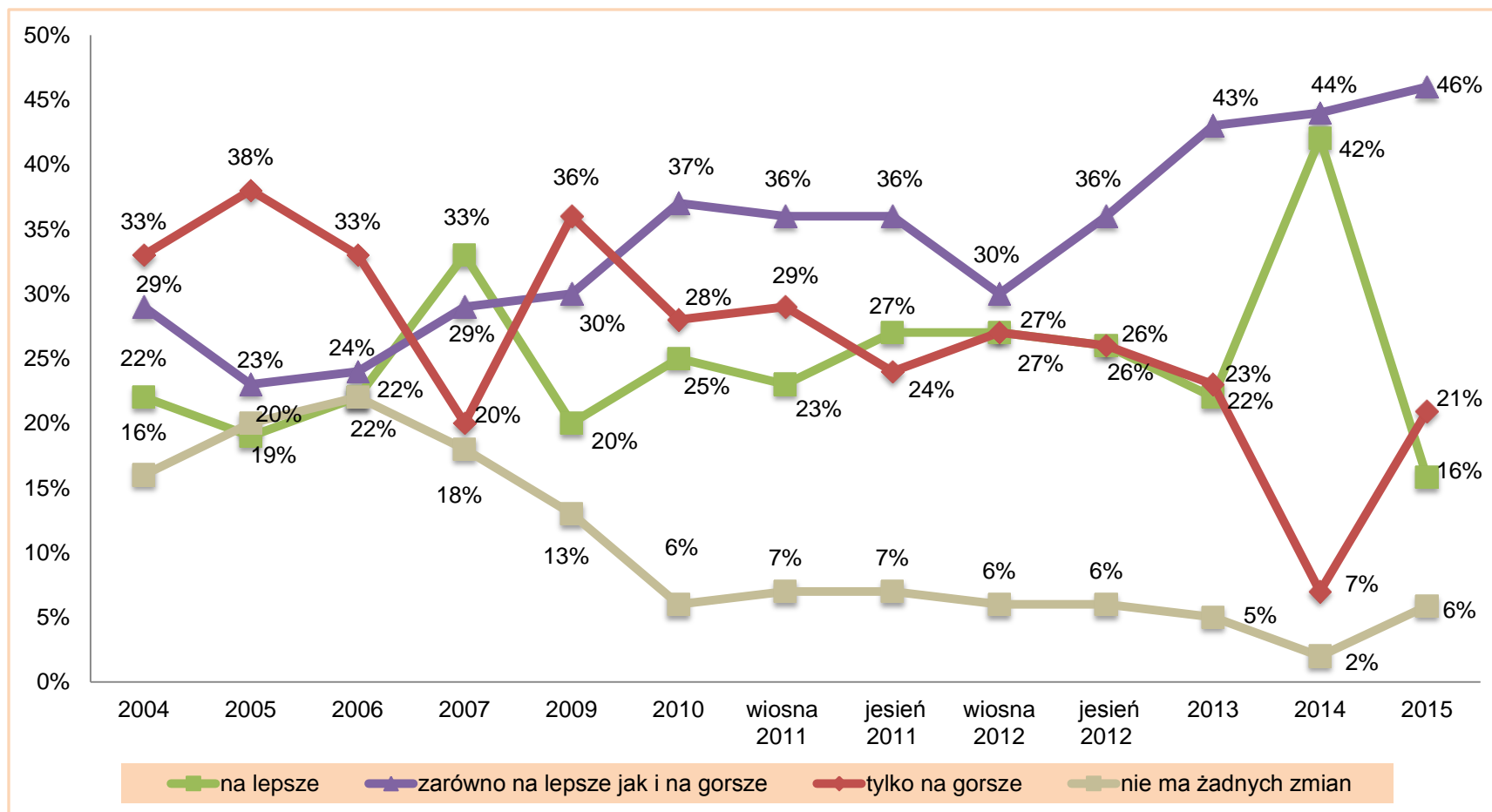
W27. Jaki rodzaj wsparcia Pana(i) zdaniem pozwoli(łby) zwiększyć aktywność mieszkańców obszarów wiejskich na rynku pracy?



(rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634)

Ogólna ocena życia na wsi

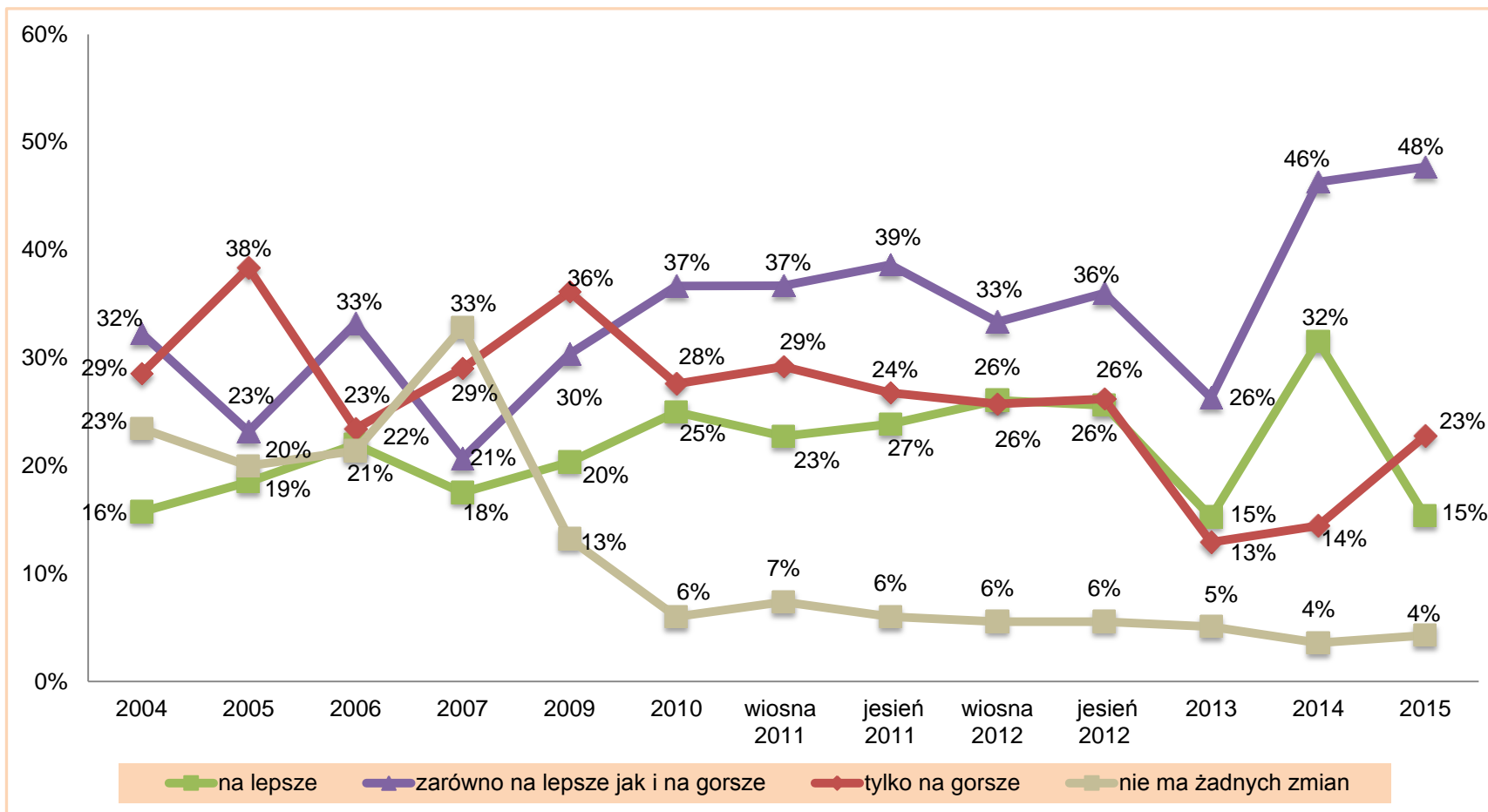
W28. W jakim kierunku Pana(i) zdaniem zmierza polska wieś? Czy Pana(i) zdaniem na wsi dokonują się zmiany na lepsze, na gorsze, czy też zarówno na lepsze jak i na gorsze?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ogólna ocena życia na wsi

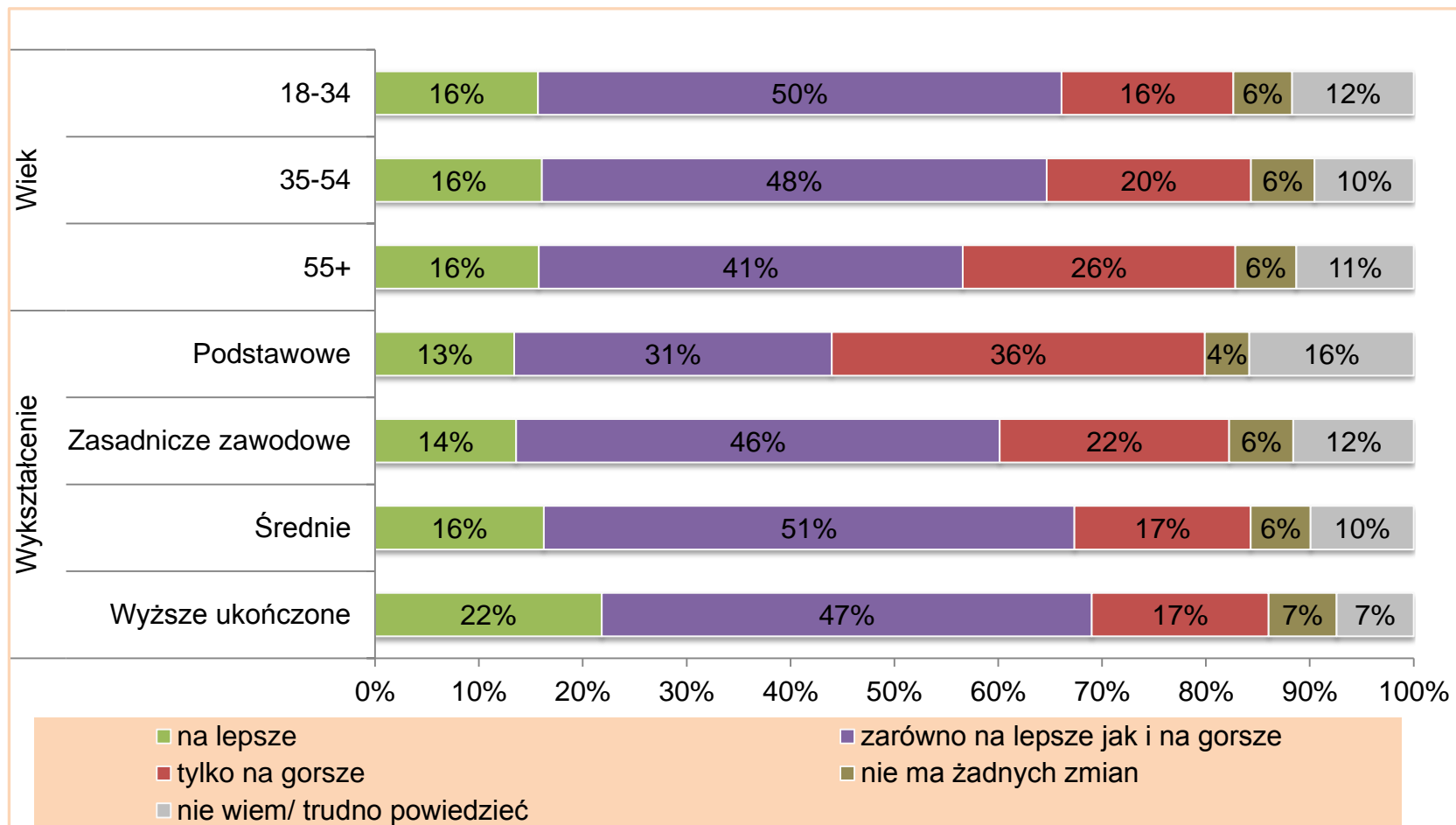
W28. W jakim kierunku Pana(i) zdaniem zmierza polska wieś? Czy Pana(i) zdaniem na wsi dokonują się zmiany na lepsze, na gorsze, czy też zarówno na lepsze jak i na gorsze?



(rolnicy – N=866)

Ogólna ocena życia na wsi

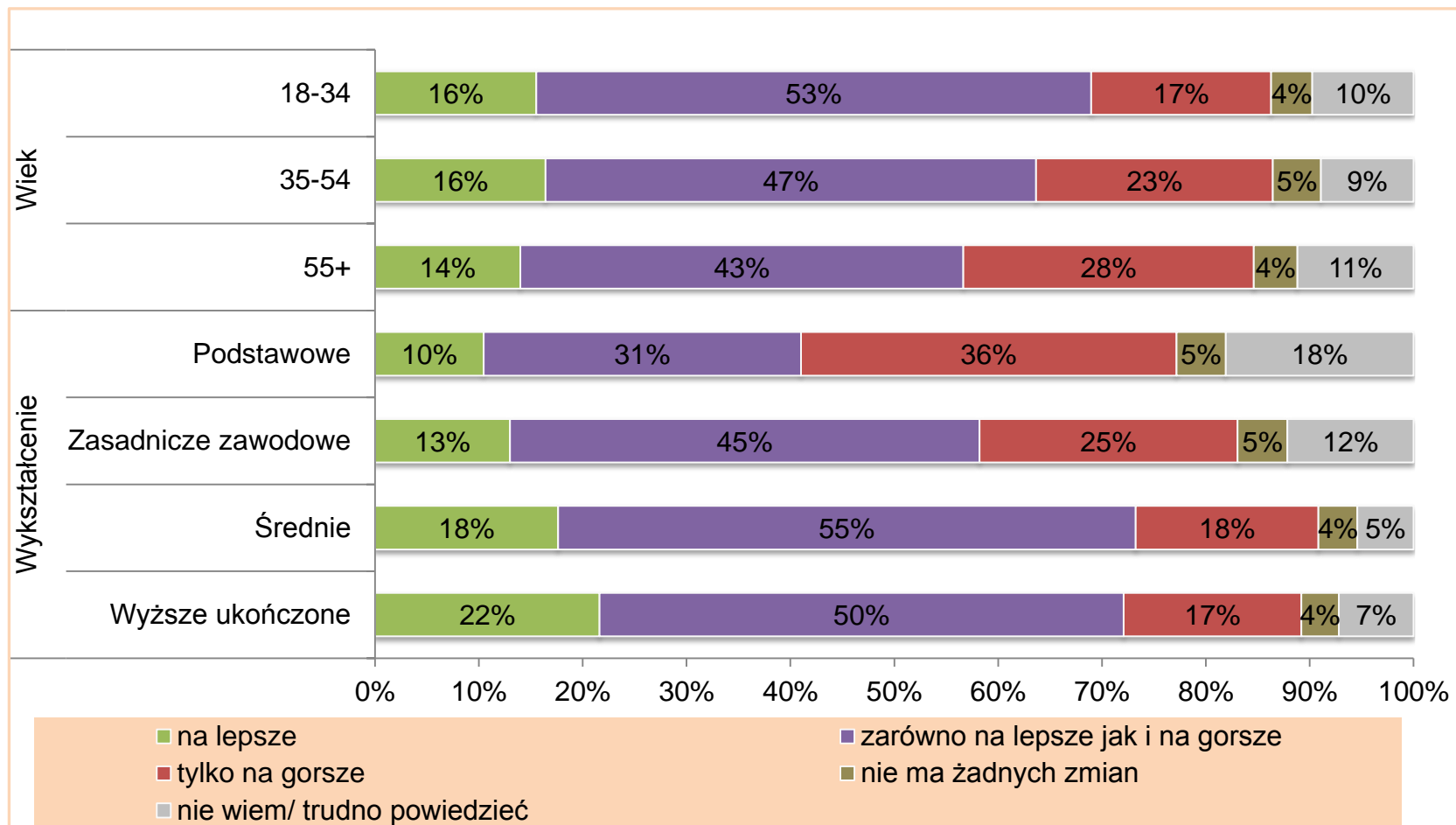
W28. W jakim kierunku Pana(i) zdaniem zmierza polska wieś? Czy Pana(i) zdaniem na wsi dokonują się zmiany na lepsze, na gorsze, czy też zarówno na lepsze jak i na gorsze?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ogólna ocena życia na wsi

W28. W jakim kierunku Pana(i) zdaniem zmierza polska wieś? Czy Pana(i) zdaniem na wsi dokonują się zmiany na lepsze, na gorsze, czy też zarówno na lepsze jak i na gorsze?



(rolnicy – N=866)



Prezentacja wyników badania

OPINIE NA TEMAT ŻYWNOŚCI

Opinie na temat żywności - podsumowanie

Zdecydowana większość zarówno rolników (83%) jak i nierolników (87%) uważała, że programy “Mleko w szkole” oraz “Owoce w szkole” są potrzebne w celu kształtowania nawyków żywieniowych wśród najmłodszych. Więcej niż dziewięciu na dziesięciu rolników oraz nierolników było zdania, że realizacja tych programów skłania rodziców do uwzględnienia w jadłospisie w większym stopniu zdrowych produktów żywnościowych (91% rolników; 95% nierolników) oraz ograniczenia produktów niezdrowych (91% rolników; 94% nierolników).

Zdaniem co trzeciego ankietowanego produkty żywnościowe oferowane na rynku krajowym są coraz wyższej jakości (34%). W przypadku rolników (36%) odsetek ten był wyższy niż dla nierolników (31%). Przeciwnego zdania był co piąty respondent (19%). Na pogorszenie jakości produktów wskazało 16% rolników, podczas gdy w przypadku nierolników taką opinię wyrażał niemal co czwarty ankietowany (24%).

Jako główny priorytet w rozwoju sprzedaży wytwarzanych w Polsce produktów rolno-spożywczych ankietowani wskazali promocję i rozwój sprzedaży na rynkach europejskich (43% pierwszych wskazań). Z kolei najważniejszym priorytetem działań MRiRW w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa żywności w Polsce zdaniem mieszkańców wsi powinno być: utrzymanie i poprawa jakości bazy produkcyjnej rolnictwa i rybactwa (34% pierwszych wskazań) oraz wytwarzanie wysokiej jakości, bezpiecznych dla konsumentów produktów rolno-spożywczych (31% pierwszych wskazań).

W zakresie rozwoju sprzedaży lokalnej produktów rolno-spożywczych mieszkańcy wsi oczekują najczęściej: wsparcia finansowego dla producenta przeznaczonego na zwiększenie możliwości wprowadzenia produktu na rynek (66% wskazań; 40% pierwszych wskazań) oraz wsparcia finansowego dla rozwoju rynków sprzedaży lokalnej (57% wskazań; 32% pierwszych wskazań).

Opinie na temat żywności - podsumowanie

Niemal trzech na czterech respondentów (73%) widziało potrzebę wspierania i promowania działań mających na celu zastąpienie importowanej, genetycznie modyfikowanej śruty sojowej do produkcji pasz białkiem roślinnym pochodzącym z gatunków uprawianych w kraju.

Więcej niż czterech na pięciu mieszkańców wsi (82%) uważało, że żywność i produkty rolnicze powinny być znakowane informacją w zakresie tego, czy są wolne od GMO. Tego zdania było 88% osób z wykształceniem wyższym. Wśród osób legitymujących się wykształceniem podstawowym lub niepełnym podstawowym odsetek ten był niższy o 10 punktów procentowych.

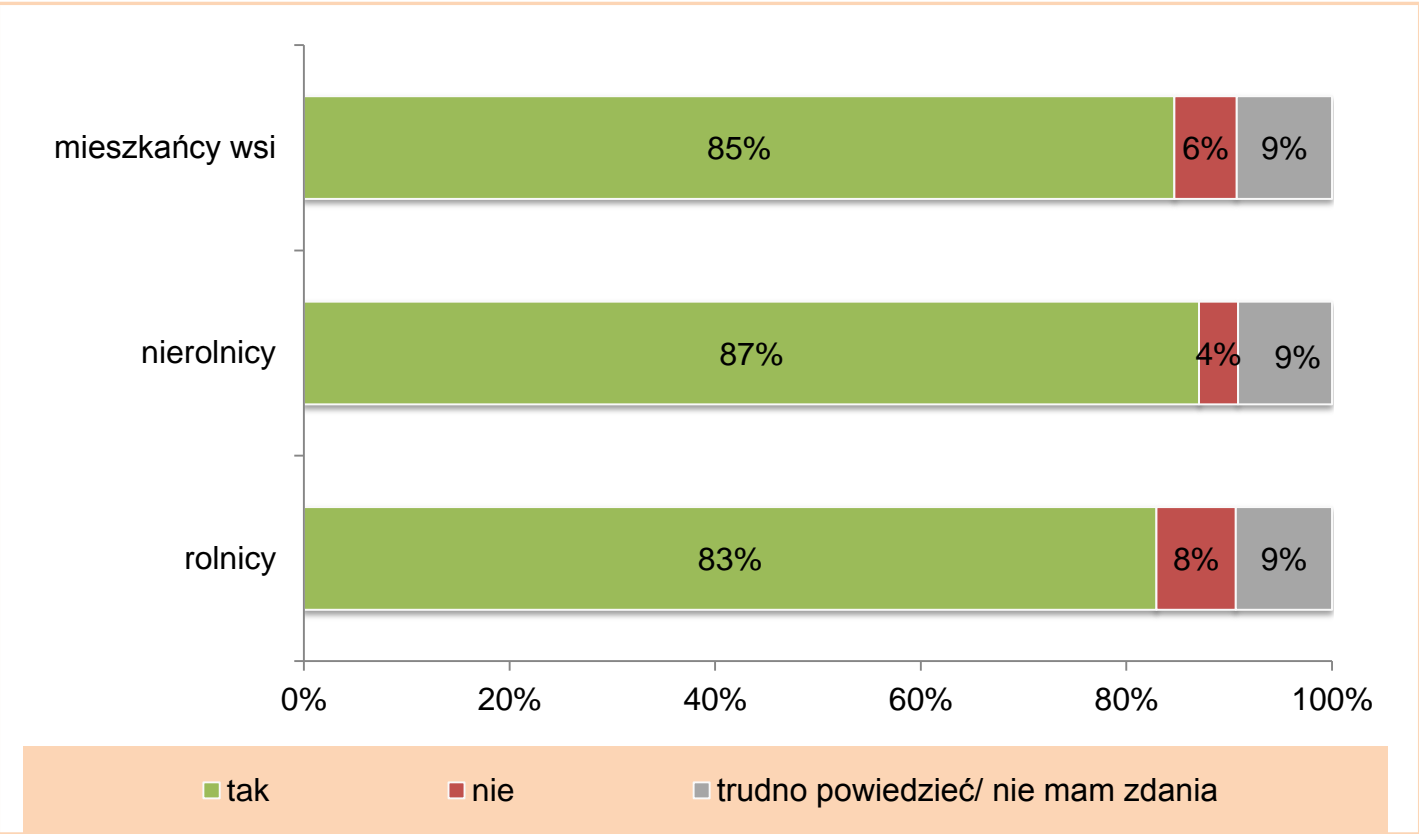
W porównaniu z ubiegłym rokiem, mieszkańcy wsi wykazali większą znajomość następujących systemów jakości żywności: Poznaj Dobrą Żywność; Integrowana produkcja; Jakość, Tradycja; PQS; QMP oraz QAFP.

Najczęściej wskazywanym źródłem informacji na temat znaków potwierdzających jakość produktów rolno-spożywczych jest telewizja (66%). W dalszej kolejności respondenci wskazywali: rodzinę oraz znajomych (51%), artykuły prasowe (48%), akcje promocyjne (38%) oraz strony internetowe (34%).

Prawie połowa respondentów (49%) dokonując zakupów produktów rolno-spożywczych zwracała uwagę na znaki jakości na opakowaniach. Uwagę na takie informacje najczęściej zwracały kobiety w wieku 18-34 lat (53%), najrzadziej zaś mężczyźni po 55 roku życia (36%). Ponadto, najczęściej były to osoby z wykształceniem wyższym (62%), a najrzadziej osoby posiadające wykształcenie podstawowe lub niepełne podstawowe (35%). Im wyższe wykształcenie, tym wyższy odsetek takich osób.

Opinie na temat żywności

W29. Czy istnieje Pana(i) zdaniem potrzeba kształtowania wśród dzieci i młodzieży nawyków żywieniowych poprzez program „Mleko w szkole” i „Owoce w szkole”?



(mieszkańcy wsi – N=1500; nierolnicy – N=634; rolnicy – N=866)

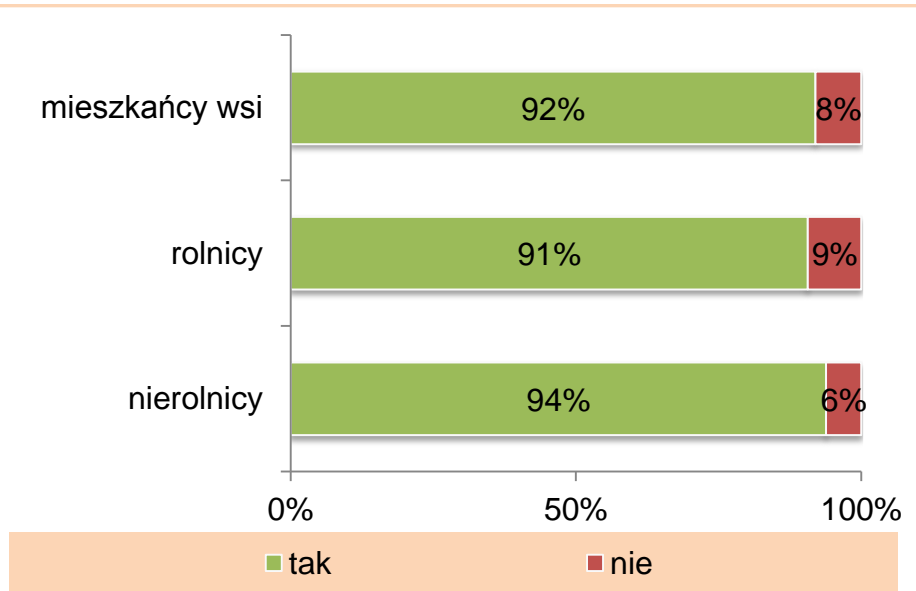
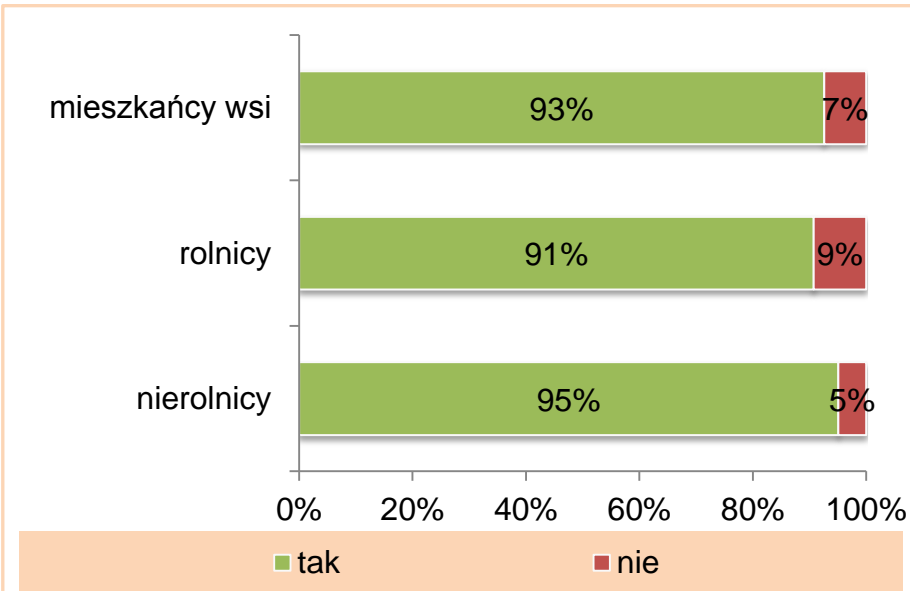
Opinie na temat żywności

W29a. Czy Pana(-i) zdaniem realizacja programów „Mleko w szkole” i „Owoce w szkole” skłania rodziców do zmian w sposobie żywienia? W szczególności proszę ocenić czy zgadza się Pan(i) z następującymi twierdzeniami:

Realizacja programów w placówkach oświatowych skłania do:

Uwzględnienia w jadłospisie w większym stopniu zdrowych produktów żywnościowych

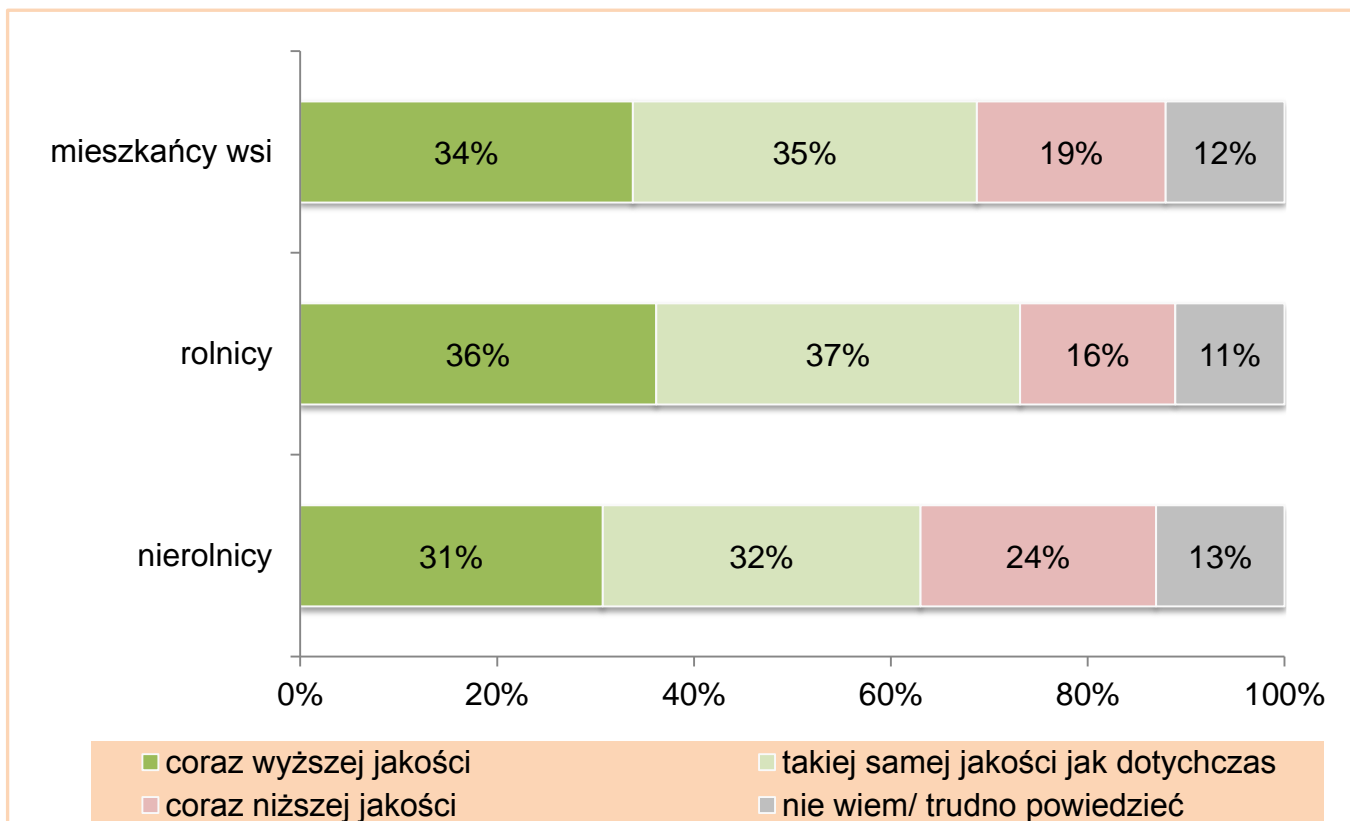
Ograniczenia w jadłospisie niezdrowych produktów (żywność typu fast food, słone przekąski, wysokosłodzone napoje itp.)



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634)

Opinie na temat żywności

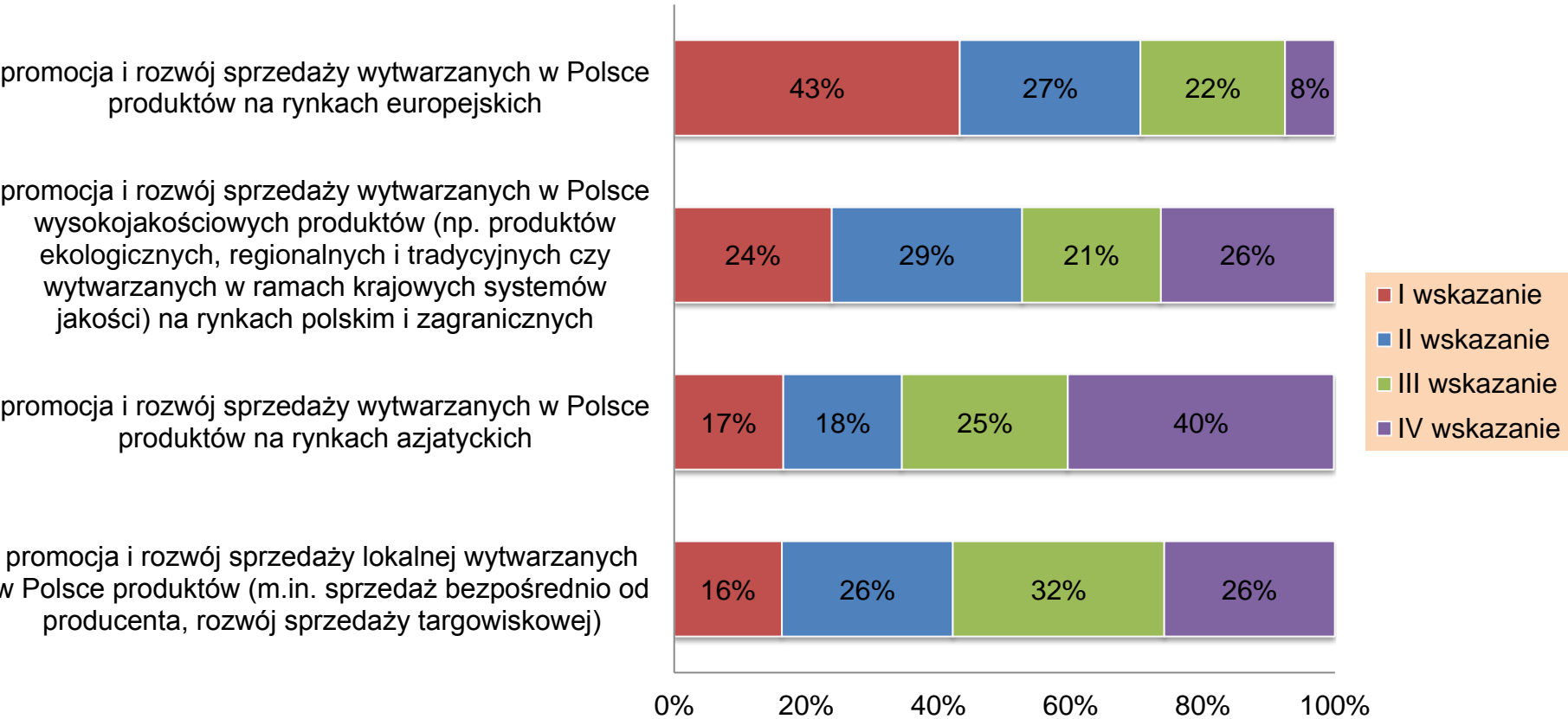
W30. Czy Pan(i) zdaniem produkty żywnościowe oferowane na rynku krajowym są pod względem jakościowym.....?



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634)

Opinie na temat żywności

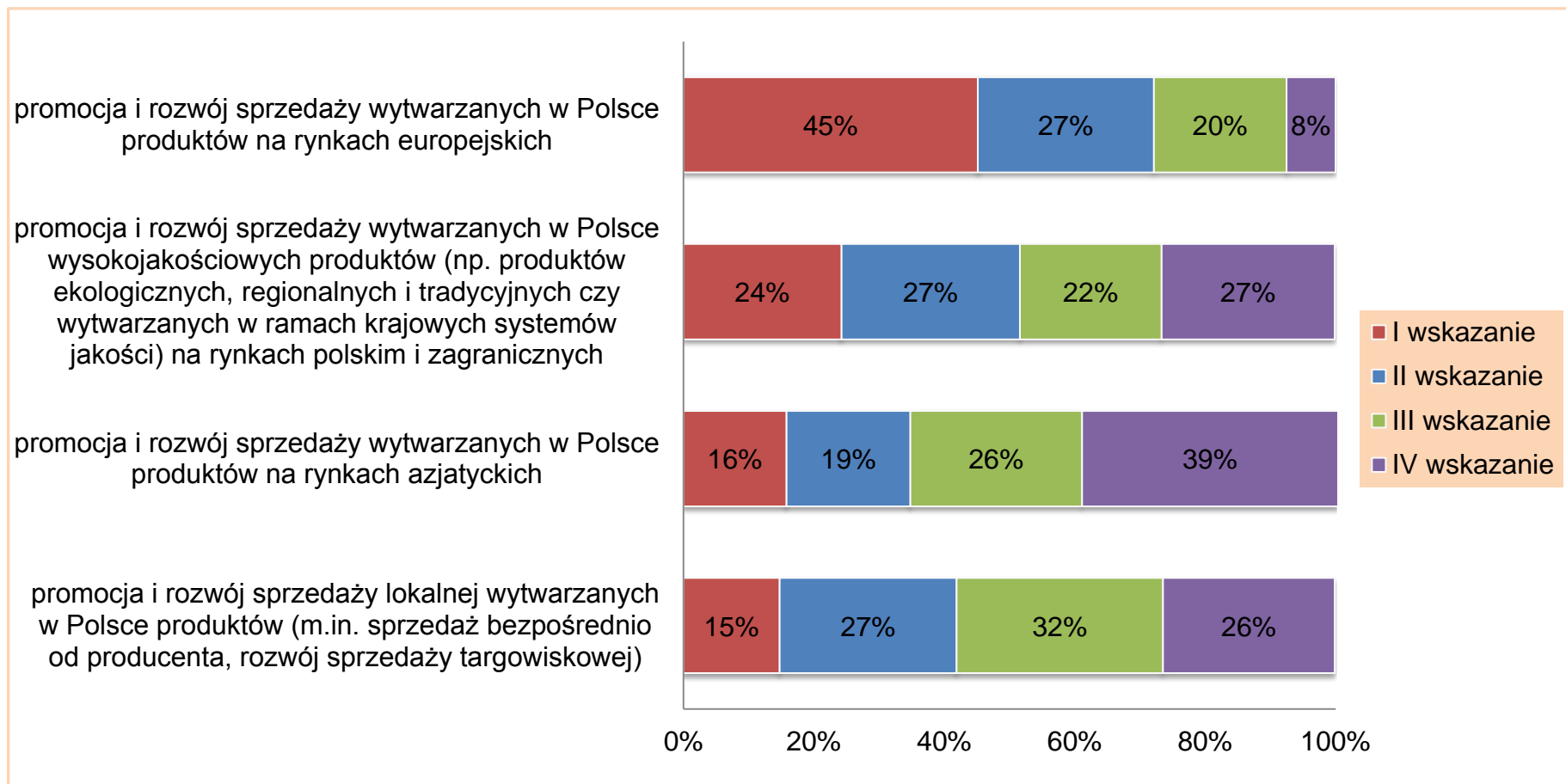
W31. Które zagadnienia powinny być priorytetem w rozwoju sprzedaży wytwarzanych w Polsce produktów rolno-spożywczych?



(mieszkańcy wsi – N=1500; wielokrotny wybór)

Opinie na temat żywności

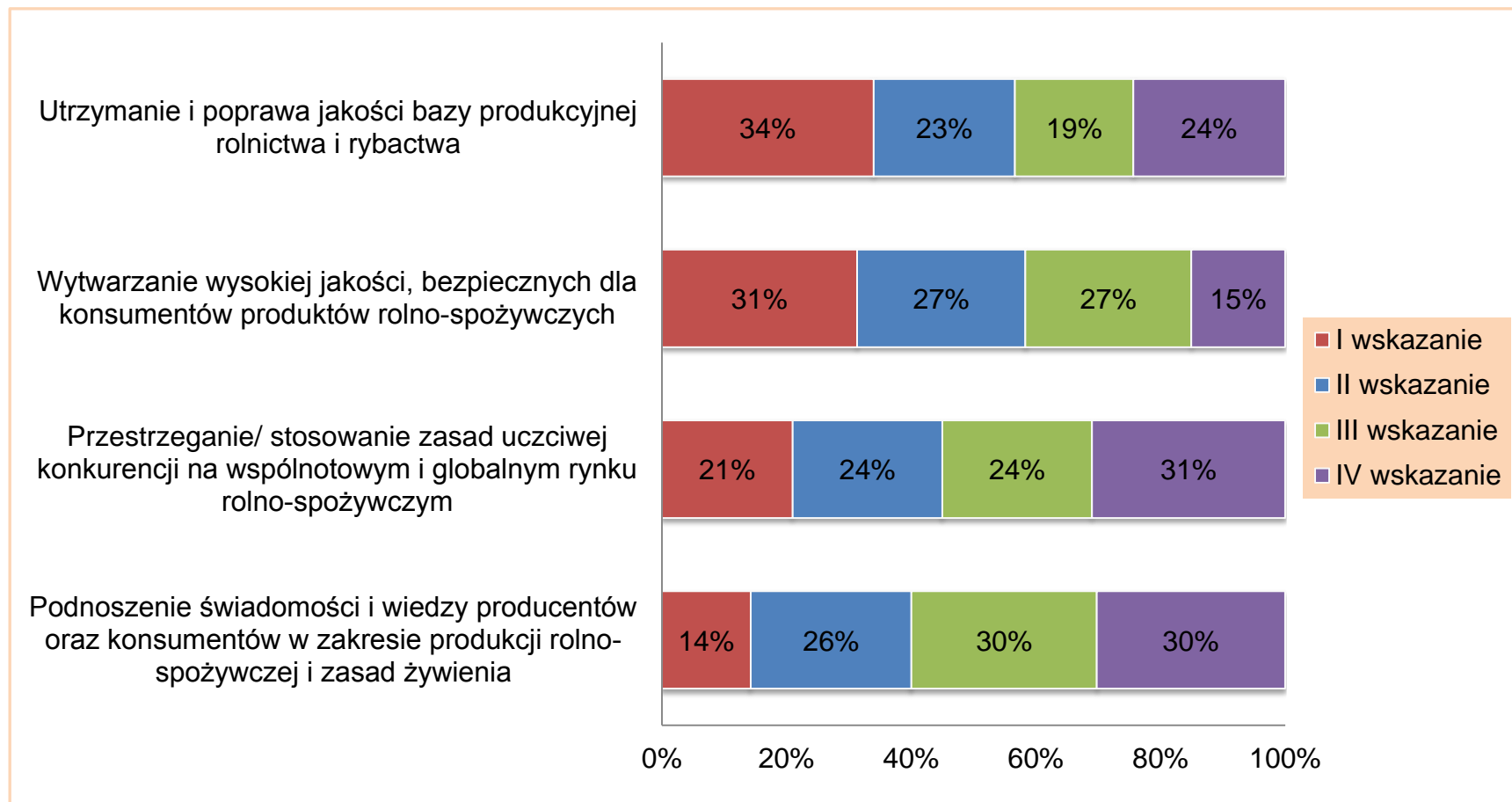
W31. Które zagadnienia powinny być priorytetem w rozwoju sprzedaży wytwarzanych w Polsce produktów rolno-spożywczych?



(rolnicy – N=866; wielokrotny wybór)

Opinie na temat żywności

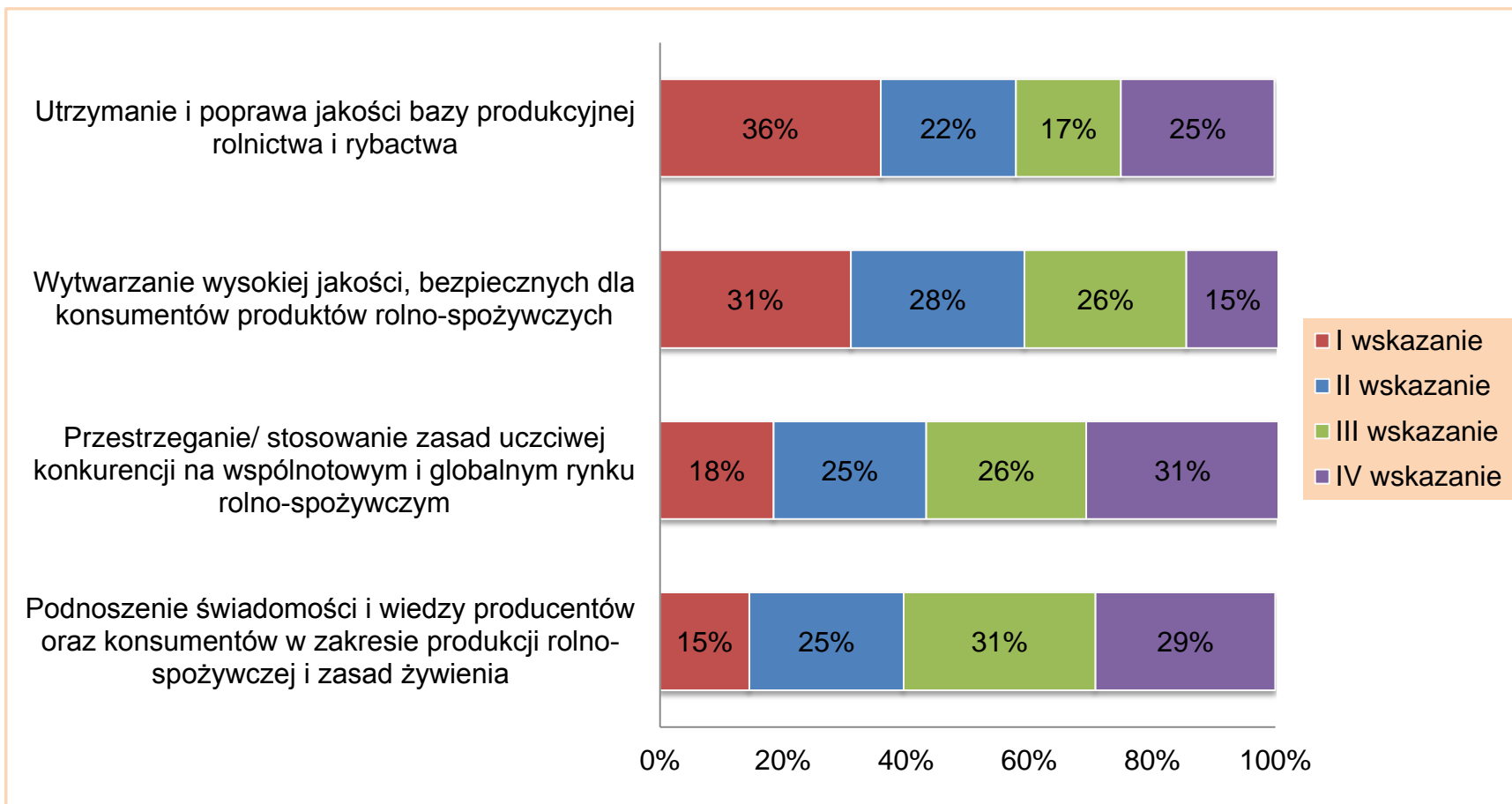
W31a. Które z przywołanych zagadnień powinny być obecnie najważniejszym priorytetem działań MRiRW w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa żywności w Polsce?



(mieszkańcy wsi – N=1500; wielokrotny wybór)

Opinie na temat żywności

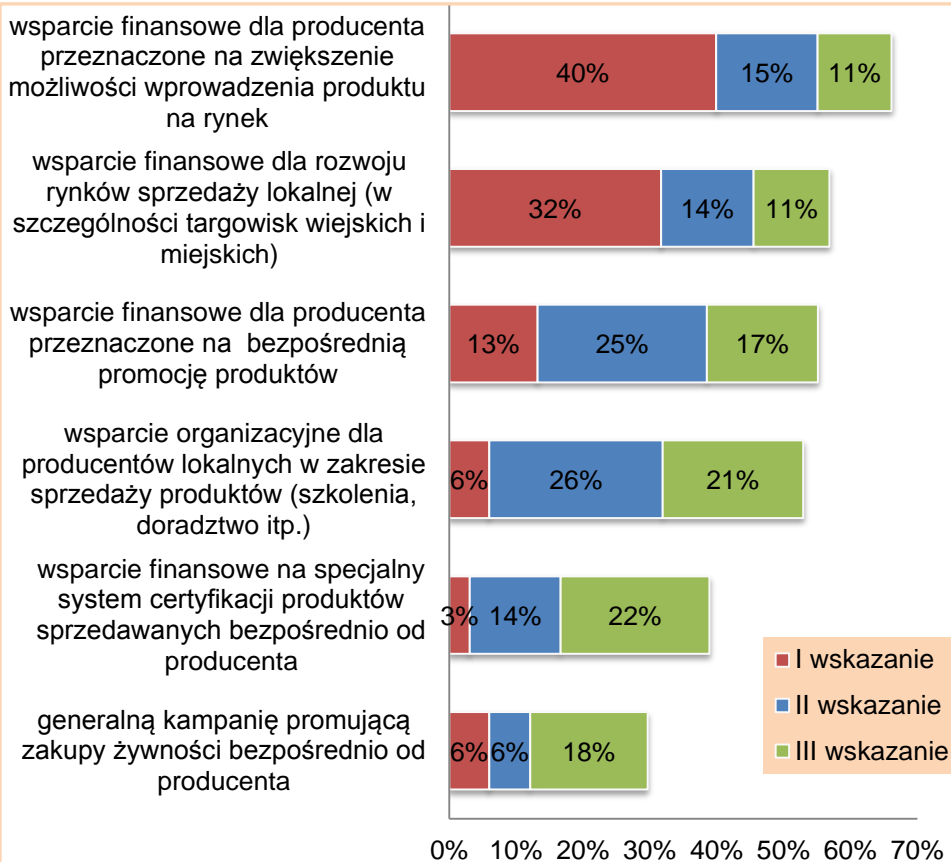
W31a. Które z przywołanych zagadnień powinny być obecnie najważniejszym priorytetem działań MRiRW w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa żywności w Polsce?



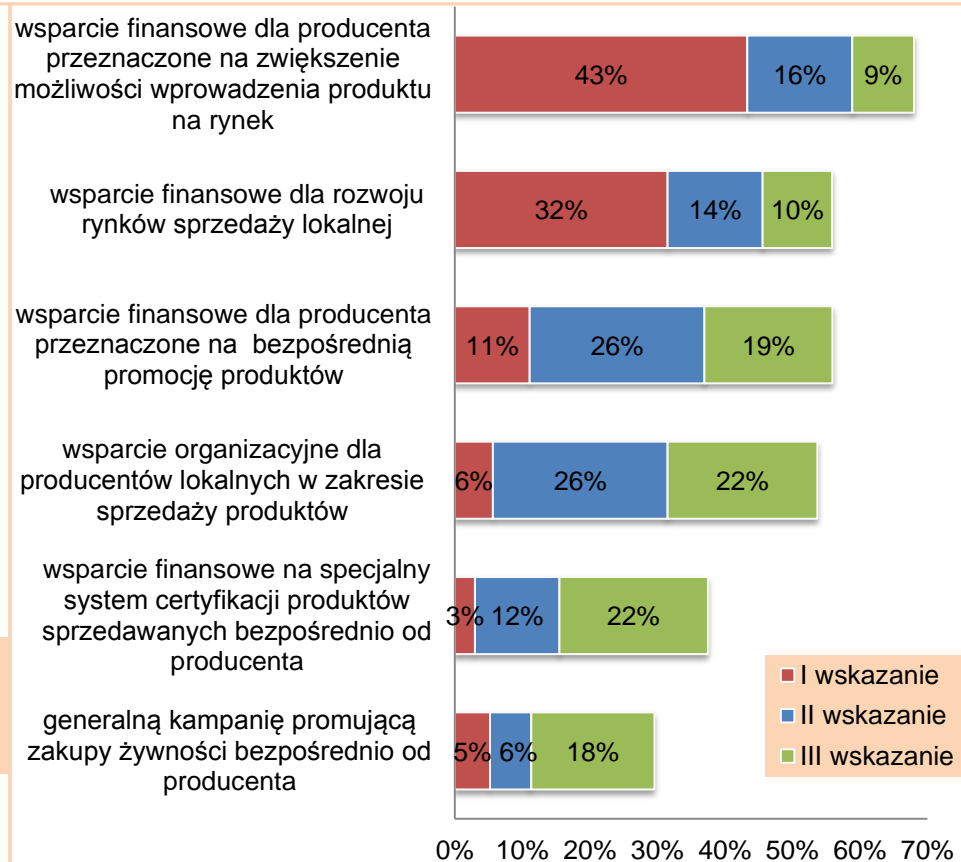
(rolnicy – N=866; wielokrotny wybór)

Opinie na temat żywności

W31b. Jakich form wsparcia oczekiwał(a)by Pan(i) w zakresie rozwoju sprzedaży lokalnej produktów rolno-spożywczych?



(mieszkańcy wsi – N=1500; wielokrotny wybór)

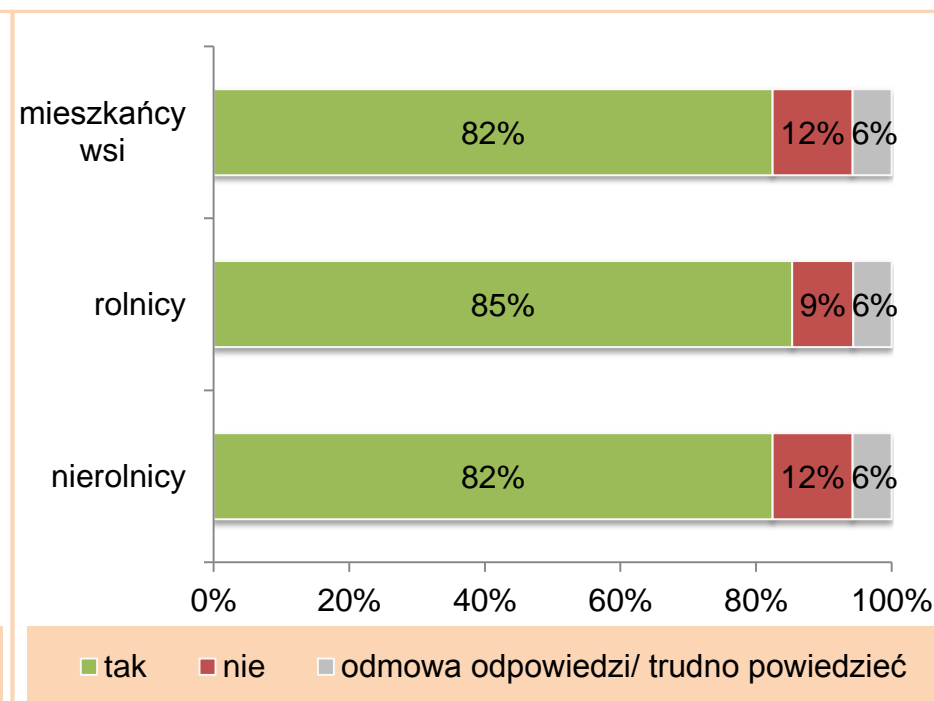
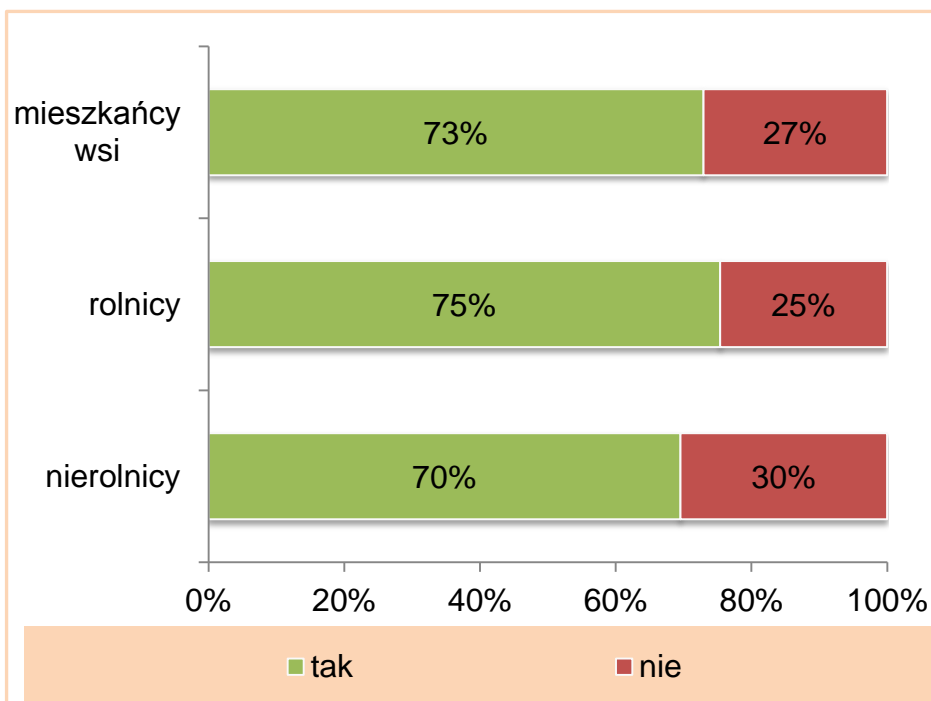


(rolnicy – N=866; wielokrotny wybór)

Opinie na temat żywności

W32. Czy widzi Pan(i) potrzebę, aby wspierać i promować działania, które będą miały na celu zastąpienie importowanej genetycznie modyfikowanej śruty sojowej do produkcji pasz białkiem roślinnym pochodzącym z gatunków uprawianych w kraju?

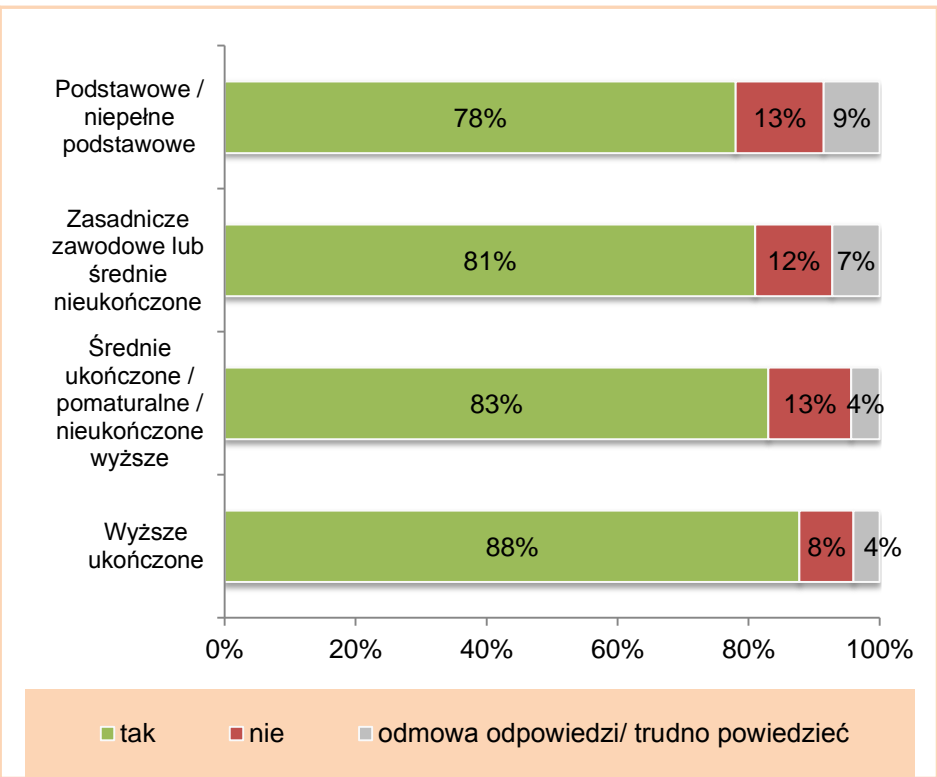
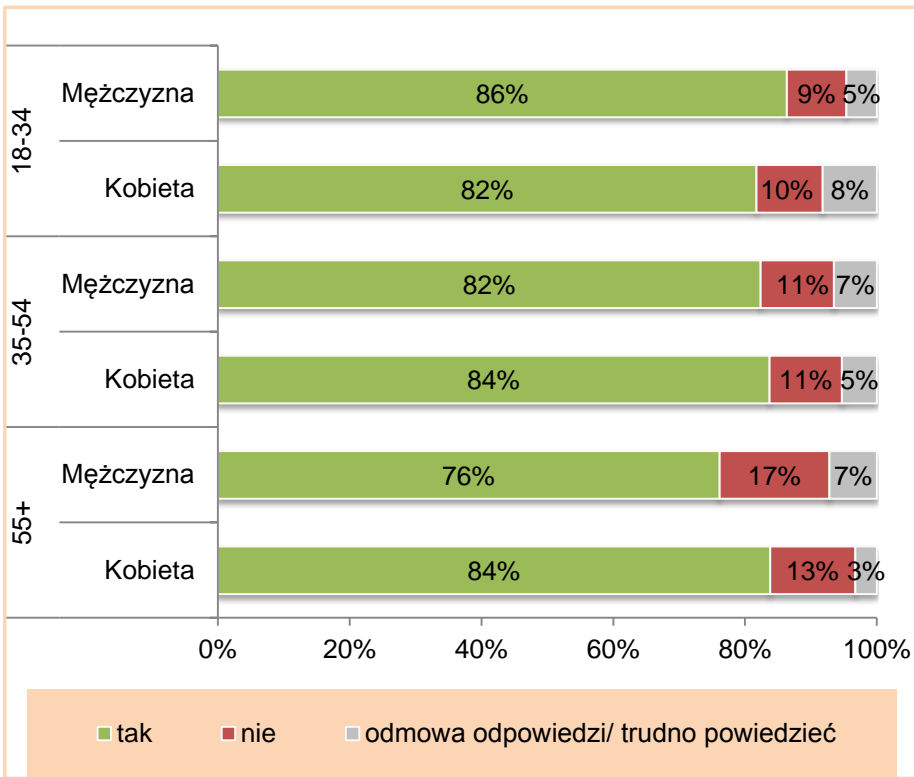
W32a. Czy uważa Pan(i), że żywności i produkty rolnicze powinny być znakowane/ opatrzone informacją w zakresie tego czy są „wolne od GMO”?



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634)

Opinie na temat żywności

W32a. Czy uważa Pan(i), że żywności i produkty rolnicze powinny być znakowane/ opatrzone informacją w zakresie tego czy są „wolne od GMO”?



(mieszkańcy wsi w wieku:

- od 18 do 34 lat: kobiety – N=219; mężczyźni – N=261
- od 35 do 54 lat: kobiety – N=264; mężczyźni – N=261
- 55 lat i więcej: kobiety – N=273; mężczyźni – N=222)

(mieszkańcy wsi z wykształceniem:

- podstawowym / niepełnym podstawowym – N = 164;
- zasadniczym zawodowym lub średnim nieukończonym – N = 553;
- średnim ukończonym / pomaturalnym / nieukończonym wyższym – N = 554
- wyższym ukończonym – N = 229)

Opinie na temat żywności

W33. Czy widział Pan(i) produkty oznaczone którymkolwiek z wymienionych poniżej systemów jakości żywności?

Poznaj dobrą żywność

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 65% | 76% | 81% |
| beneficjenci PROW | 60% | 75% | 82% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 68% | 75% | 80% |
| nierolnicy | 64% | 62% | 77% |



powyżej zaprezentowano odsetek badanych, którzy spotkali się z oznaczeniem

Opinie na temat żywności

W33. Czy widział Pan(i) produkty oznaczone którymkolwiek z wymienionych poniżej systemów jakości żywności?

Produkcja ekologiczna

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 48% | 66% | 61% |
| beneficjenci PROW | 47% | 64% | 60% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 48% | 67% | 62% |
| nierolnicy | 41% | 49% | 62% |

Chroniona Nazwa Pochodzenia

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 23% | 38% | 32% |
| beneficjenci PROW | 21% | 43% | 30% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 24% | 34% | 33% |
| nierolnicy | 17% | 29% | 27% |

Chronione Oznaczenie Geograficzne

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 22% | 31% | 25% |
| beneficjenci PROW | 24% | 35% | 23% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 21% | 28% | 26% |
| nierolnicy | 15% | 27% | 24% |

powyżej zaprezentowano odsetek badanych, którzy spotkali się z oznaczeniem



Opinie na temat żywności

W33. Czy widział Pan(i) produkty oznaczone którymkolwiek z wymienionych poniżej systemów jakości żywności?

Gwarantowana Tradycyjna Specjalność

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 21% | 32% | 28% |
| beneficjenci PROW | 24% | 36% | 27% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 19% | 30% | 28% |
| nierolnicy | 17% | 26% | 26% |

Integrowana Produkcja

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 19% | 26% | 38% |
| beneficjenci PROW | 22% | 29% | 33% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 19% | 24% | 41% |
| nierolnicy | 13% | 16% | 30% |

Jakość, Tradycja

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 45% | 69% | 77% |
| beneficjenci PROW | 47% | 69% | 70% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 44% | 69% | 81% |
| nierolnicy | 41% | 55% | 79% |

powyżej zaprezentowano odsetek badanych, którzy spotkali się z oznaczeniem



Opinie na temat żywności

W33. Czy widział Pan(i) produkty oznaczone którymkolwiek z wymienionych poniżej systemów jakości żywności?

PQS – System Jakości Wieprzowiny

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 22% | 40% | 46% |
| beneficjenci PROW | 24% | 46% | 44% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 21% | 36% | 47% |
| nierolnicy | 14% | 29% | 35% |



QMP – Quality Meat Program

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 24% | 32% | 51% |
| beneficjenci PROW | 25% | 38% | 49% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 24% | 28% | 52% |
| nierolnicy | 18% | 23% | 44% |



QAFP – System Gwarantowanej Jakości Żywności

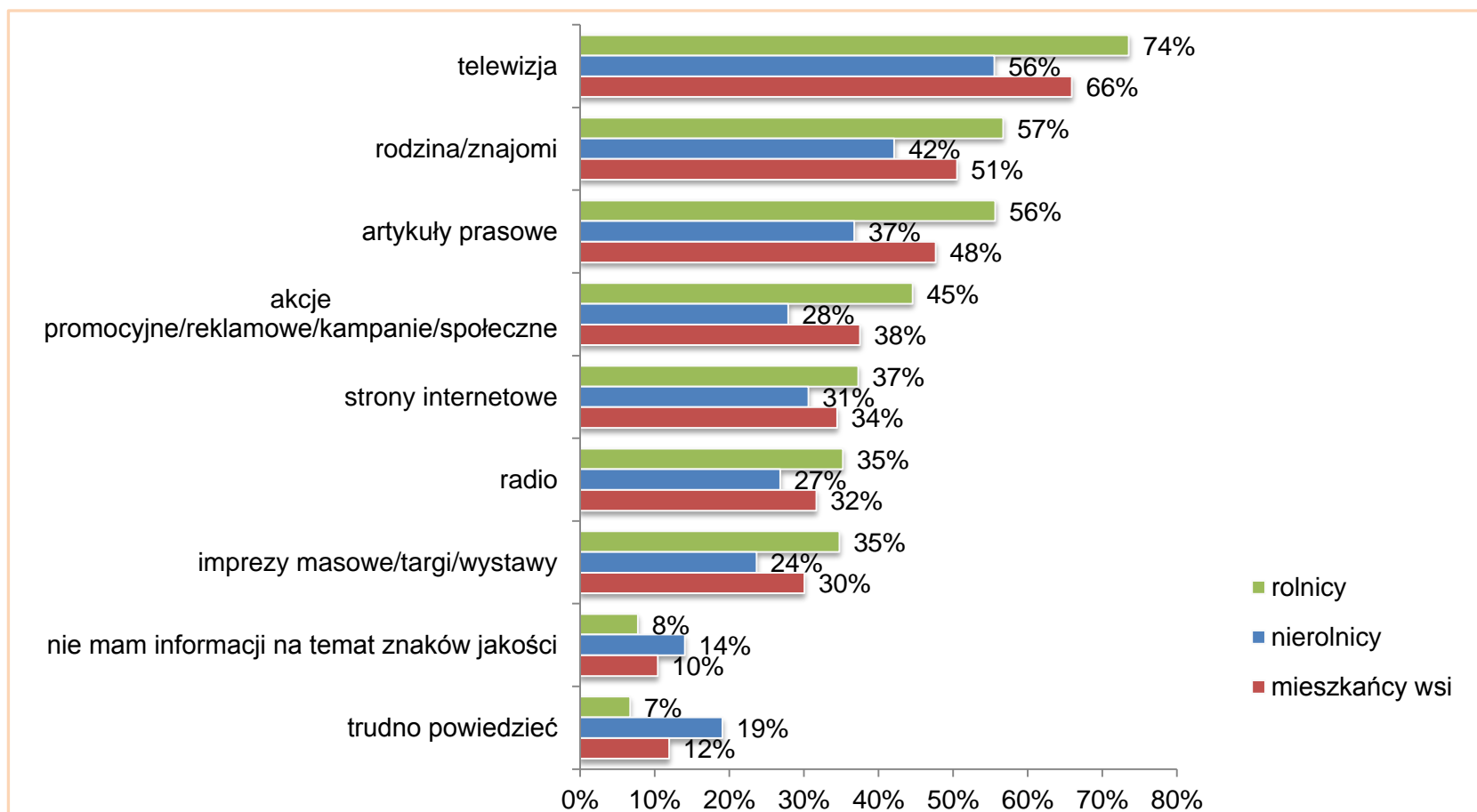
| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| rolnicy | 30% | 46% | 57% |
| beneficjenci PROW | 30% | 50% | 53% |
| rolnicy nie będący beneficjentami PROW | 30% | 43% | 61% |
| nierolnicy | 24% | 38% | 48% |



powyżej zaprezentowano odsetek badanych, którzy spotkali się z oznaczeniem

Opinie na temat żywności

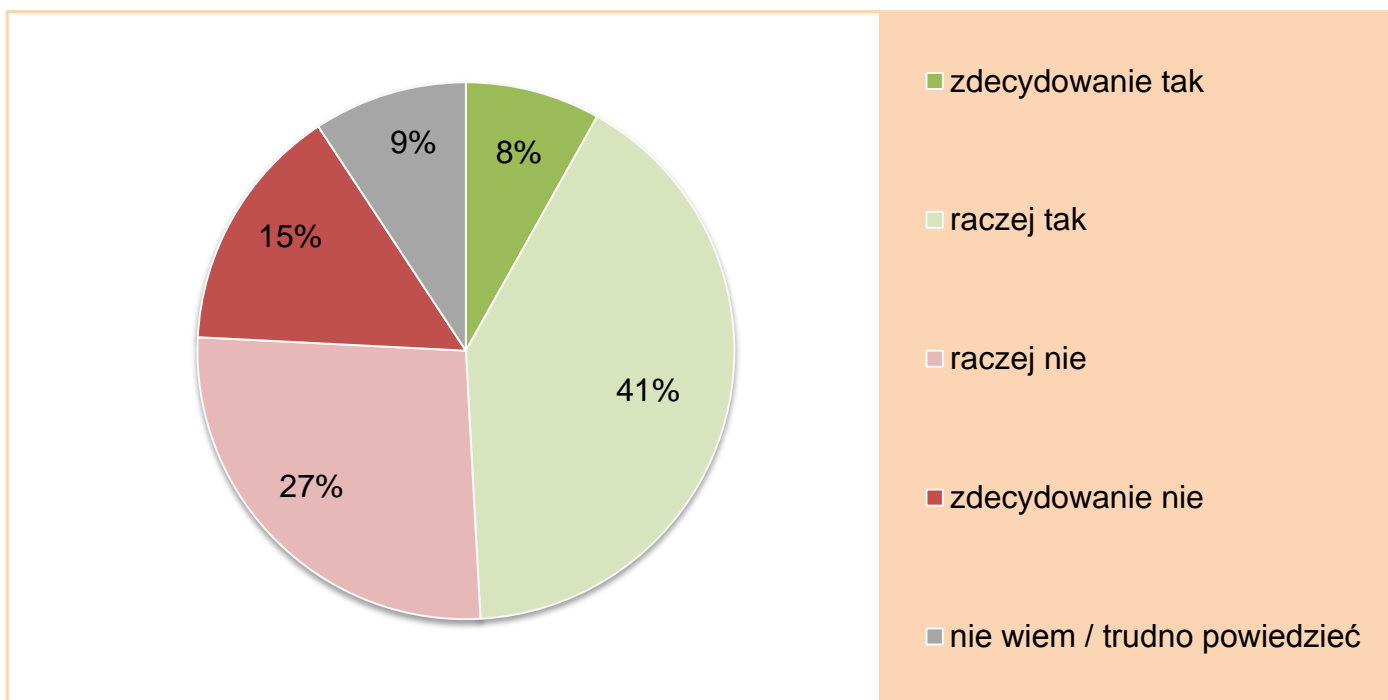
W33a. Z jakich źródeł czerpie Pan(i) informacje na temat znaków potwierdzających jakość produktów rolno-spożywczych?



(rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; mieszkańcy wsi – N=1500; wielokrotny wybór)

Opinie na temat żywności

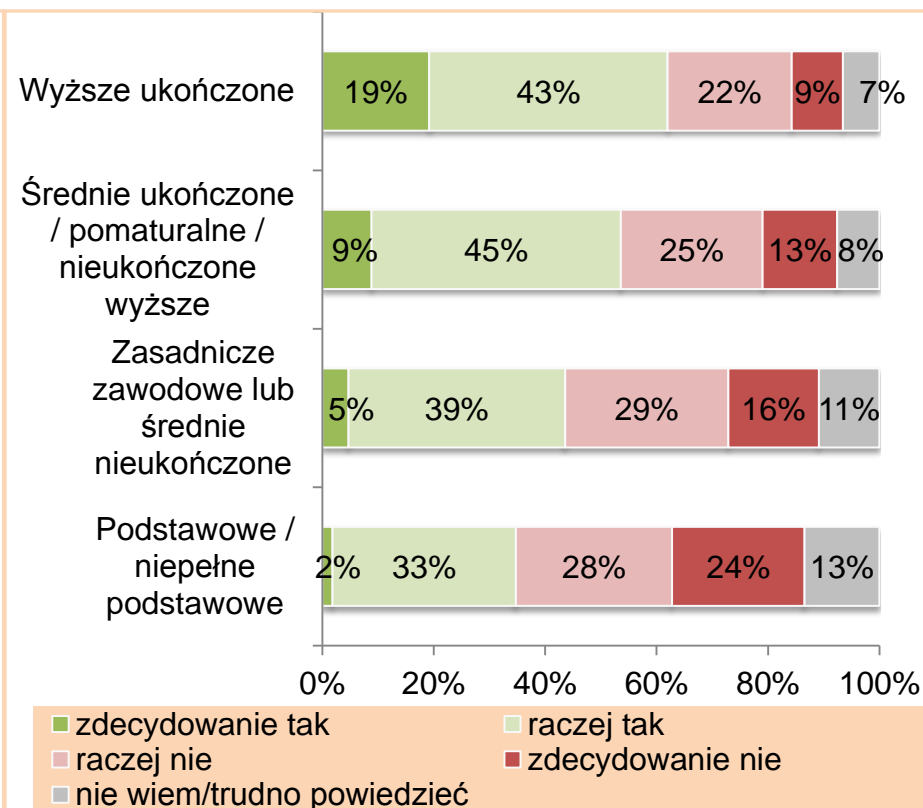
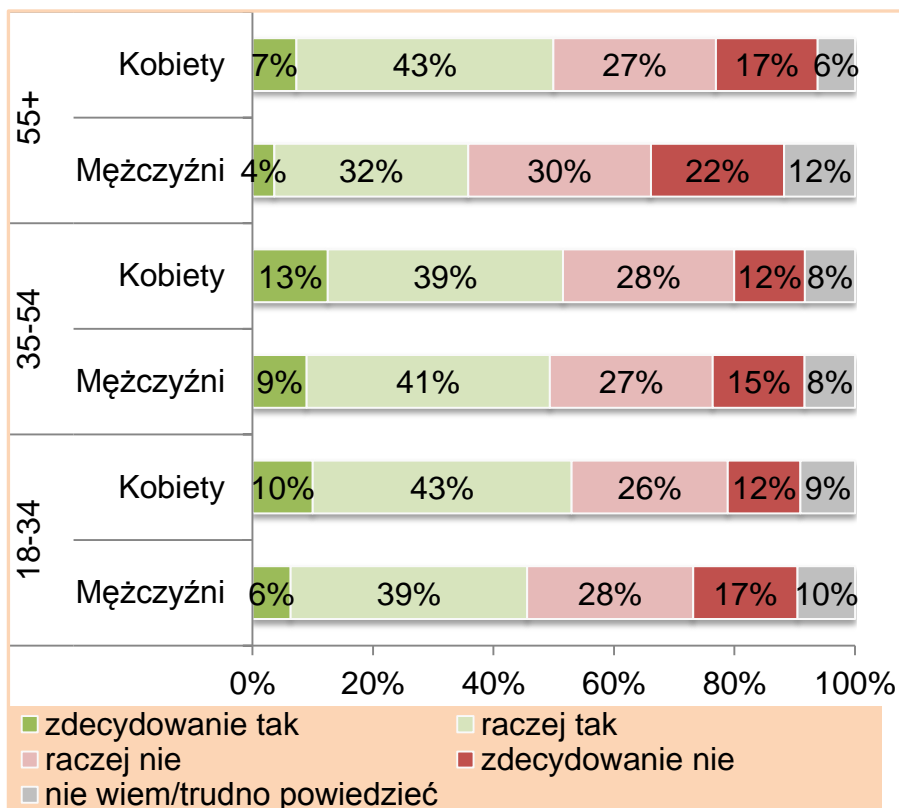
W33b. Czy dokonując zakupów produktów rolno-spożywczych zwraca Pan/i uwagę na znaki jakości umieszczone na opakowaniu?



(mieszkańcy wsi = 1500)

Opinie na temat żywności

W33b. Czy dokonując zakupów produktów rolno-spożywczych zwraca Pan/i uwagę na znaki jakości umieszczone na opakowaniu?



(mieszkańcy wsi w wieku:

- od 18 do 34 lat: kobiety – N=219; mężczyźni – N=261
- od 35 do 54 lat: kobiety – N=264; mężczyźni – N=261
- 55 lat i więcej: kobiety – N=273; mężczyźni – N=222)

(mieszkańcy wsi z wykształceniem:

- podstawowym / niepełnym podstawowym – N = 164;
- zasadniczym zawodowym lub średnim nieukończonym – N = 553;
- średnim ukończonym / pomaturalnym / nieukończonym wyższym – N = 554
- wyższym ukończonym – N = 229)



Prezentacja wyników badania

OCENA UNII EUROPEJSKIEJ I ROLI WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ

Ocena Unii Europejskiej i roli Wspólnej Polityki Rolnej - podsumowanie

W związku z członkostwem Polski w Unii Europejskiej mieszkańcom wsi najczęściej towarzyszyły uczucia: nadziei (38% rolników; 30% nierolników), niepewności (27% rolników; 30% nierolników) oraz rozczarowania (22% rolników; 25% nierolników). Biorąc pod uwagę okres ostatnich 10 lat, odsetek osób odczuwających niepewność oraz strach znacznie zmalał (niepewność: wśród rolników 54% w roku 2004 i 27% w roku 2015; wśród nierolników 52% w roku 2004 i 30% w roku 2015; strach: wśród rolników 21% w roku 2004 i 8% w roku 2015; wśród nierolników 21% w roku 2004 i 6% w roku 2015). Udział procentowy osób odczuwających radość oraz dumę nieznacznie wzrósł (radość: wśród rolników 6% w roku 2004 i 11% w roku 2015; wśród nierolników 7% w roku 2004 i 10% w roku 2015; duma: wśród rolników 3% w roku 2004 i 9% w roku 2015; wśród nierolników 2% w roku 2004 i 10% w roku 2015).

Więcej niż co trzeci mieszkaniec wsi w referendum o przystąpieniu Polski do UE głosował za przystąpieniem (42%), natomiast więcej niż co dziesiąty oddał głos przeciwko (11%). Gdyby dziś miało odbyć się takowe referendum zaledwie 37% ankietowanych zagłosowałoby za przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej. Głos przeciwko oddałby co piąty respondent (20%), a trzech na dziesięciu nie przystąpiłoby do referendum (29%). W omawianej kwestii jednoznacznie nie potrafiło wypowiedzieć się 14% mieszkańców wsi.

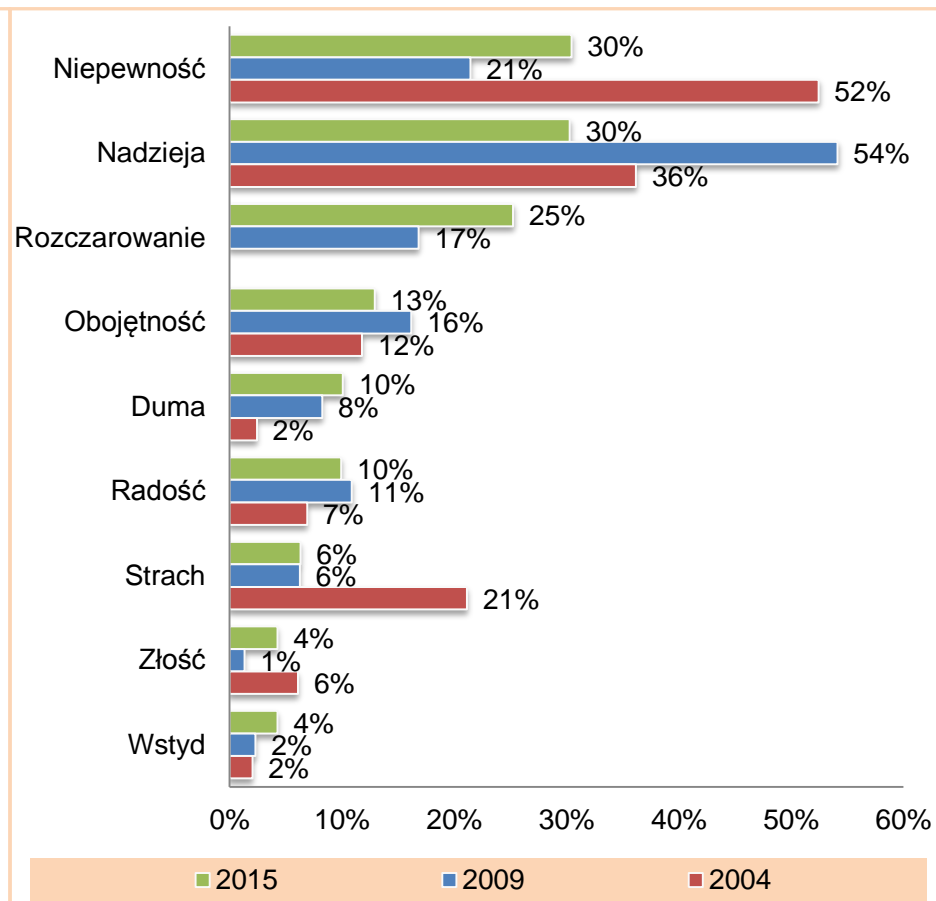
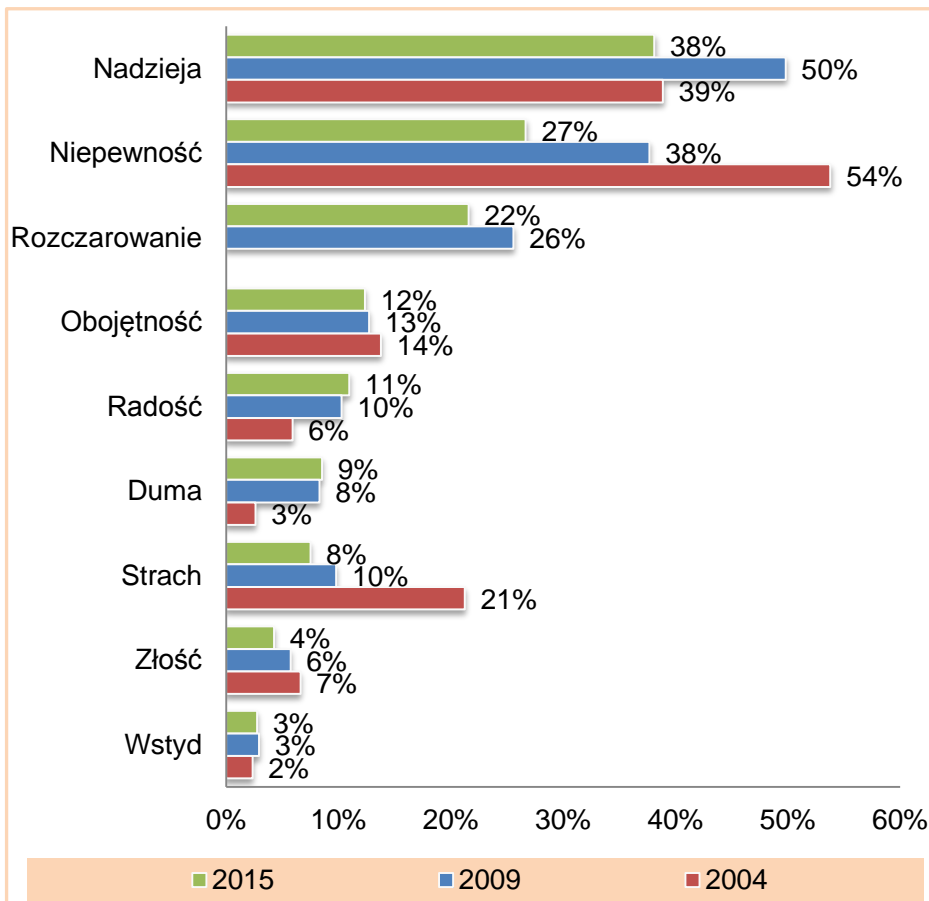
W ocenie respondentów najbardziej pozytywny wpływ na rozwój miejsca zamieszkania ankietowanych miały: płatności bezpośrednie (57%) oraz Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 (51%). Z kolei jedynie co czwarty mieszkaniec wsi pozytywnie ocenił wpływ Wspólnej Polityki Rybackiej (25%) na rozwój swojej miejscowości.

W przypadku oceny wpływu na rozwój gospodarstwa respondenta, ankietowani najbardziej pozytywnie ocenili płatności bezpośrednie (63% rolnicy; 25% nierolnicy). W dalszej kolejności wskazali: Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 (41% rolnicy; 21% nierolnicy) oraz Wspólna Polityka Rybacka (12% rolnicy; 10% nierolnicy).

Zdaniem 38% badanych osób Unia Europejska i jej instytucje wystarczająco dbają o przyszłość rolnictwa. Odmiennego zdania było 46% ankietowanych, natomiast brak zdania w tej kwestii wyraziło 16% mieszkańców wsi.

Ocena Unii Europejskiej i roli Wspólnej Polityki Rolnej

W34.1 Jakie uczucia towarzyszą dziś Panu(i), gdy myśli Pan(i) o tym, że Polska jest w Unii Europejskiej?



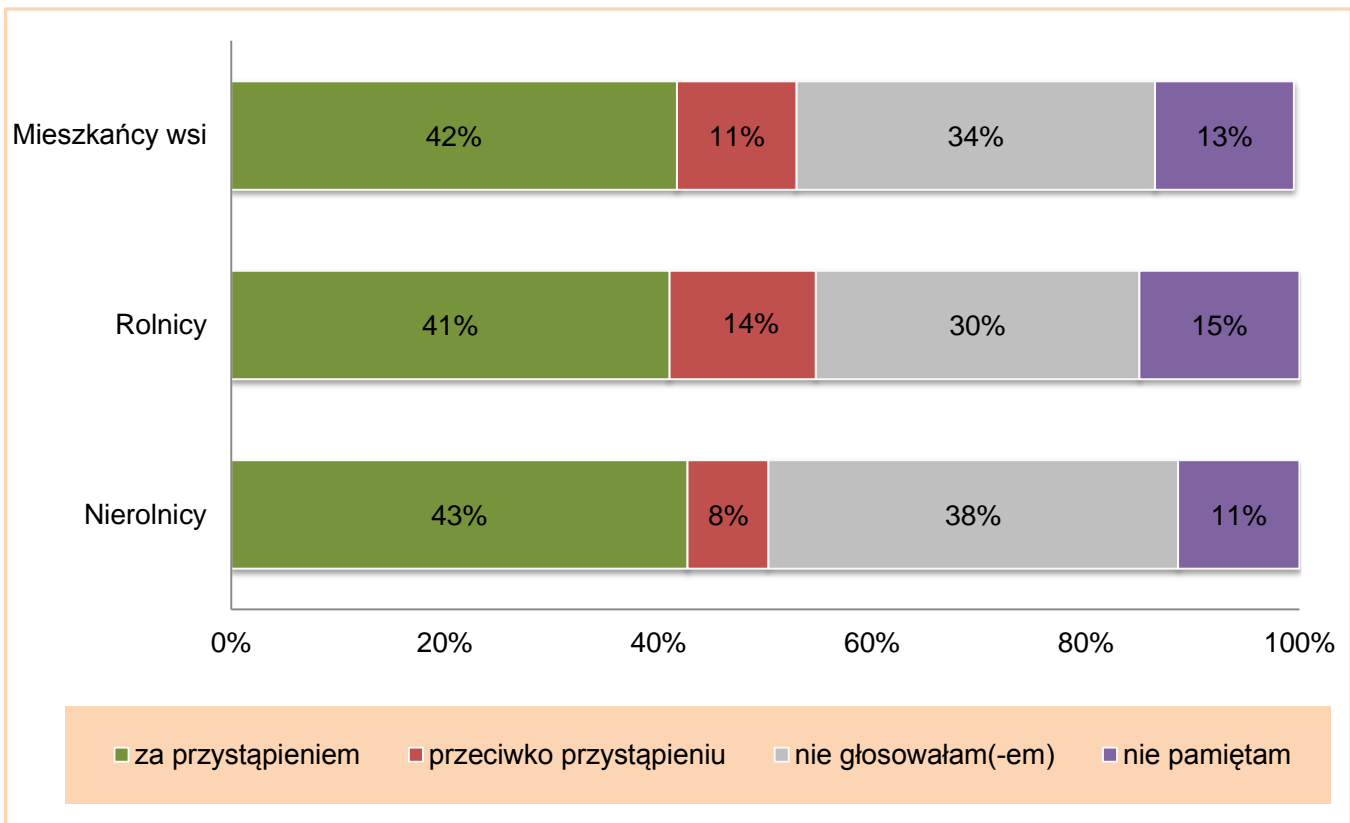
(rolnicy – N=866)

(wielokrotny wybór)

(nierolnicy – N=634)

Ocena Unii Europejskiej i roli Wspólnej Polityki Rolnej

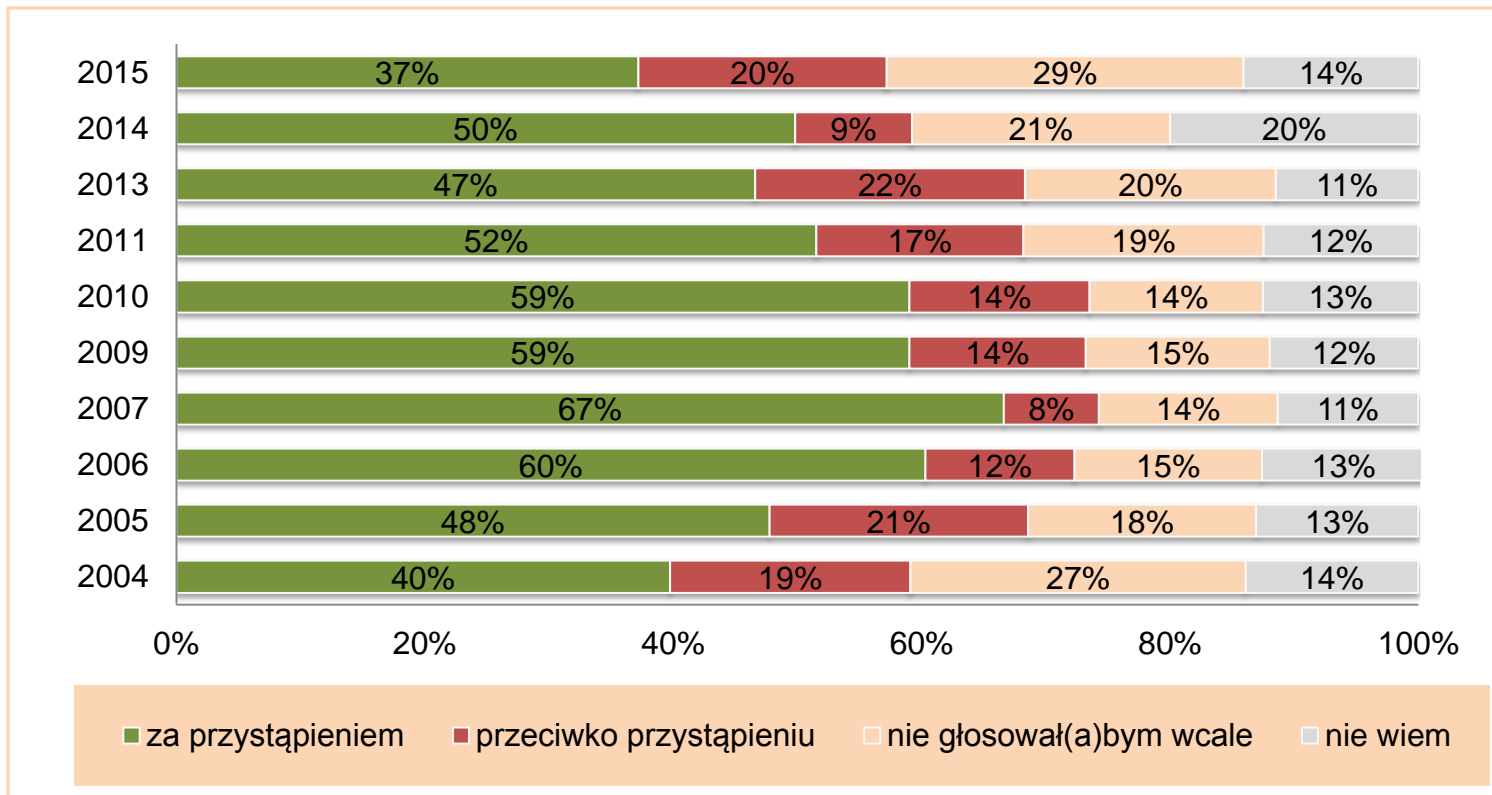
W34.2 Jak głosował(a) Pan(i) w referendum o przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej?



Dane mieszkańców wsi liczących co najmniej 18 lat w momencie przeprowadzenia referendum (mieszkańcy wsi – N=1162; rolnicy – N=687; nierolnicy – N=475)

Ocena Unii Europejskiej i roli Wspólnej Polityki Rolnej

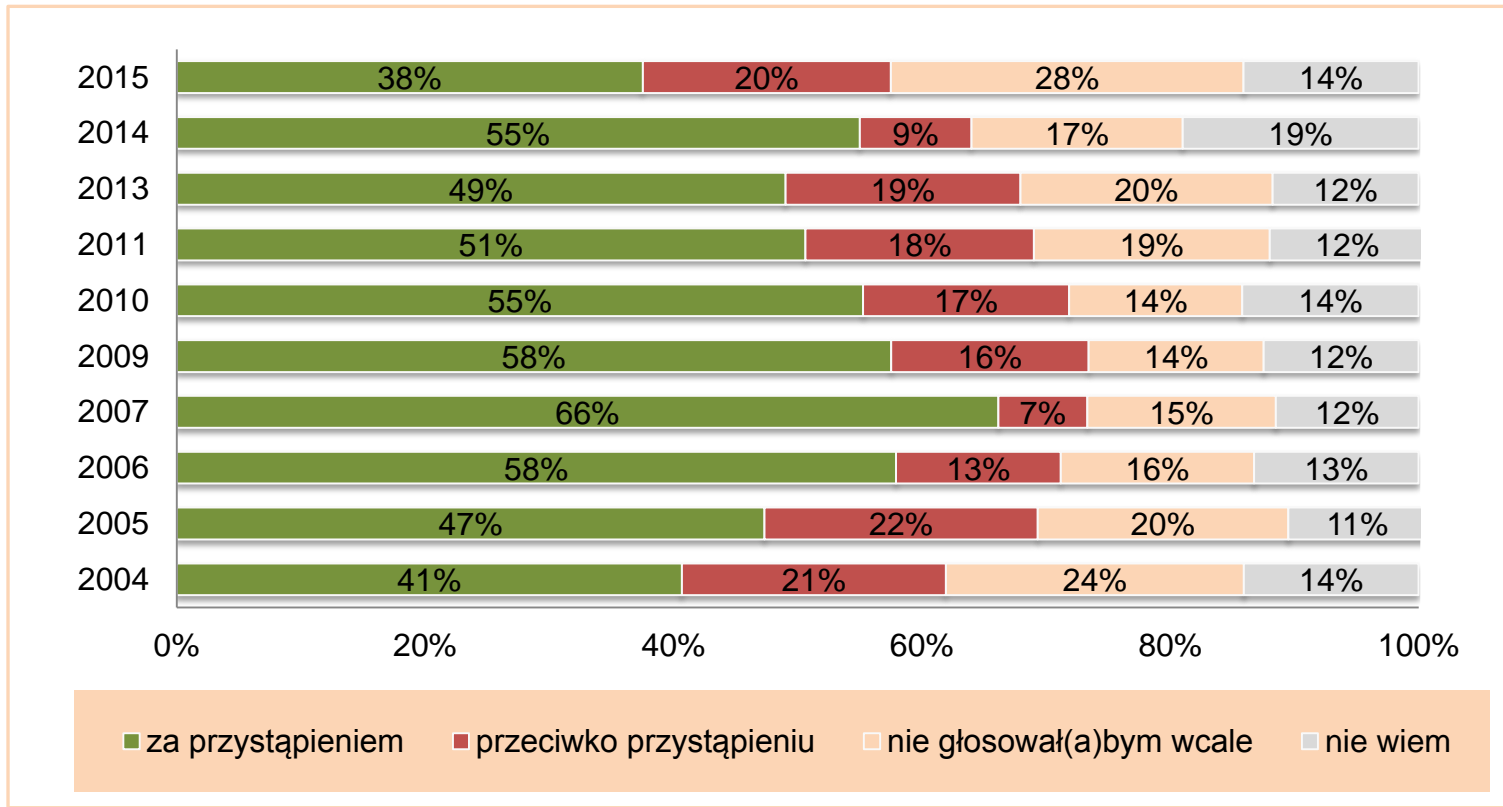
W34.3 Gdyby dziś miał(a) Pan(i) ponownie decydować w referendum o przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej, to jak by Pan(i) głosował(a)?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ocena Unii Europejskiej i roli Wspólnej Polityki Rolnej

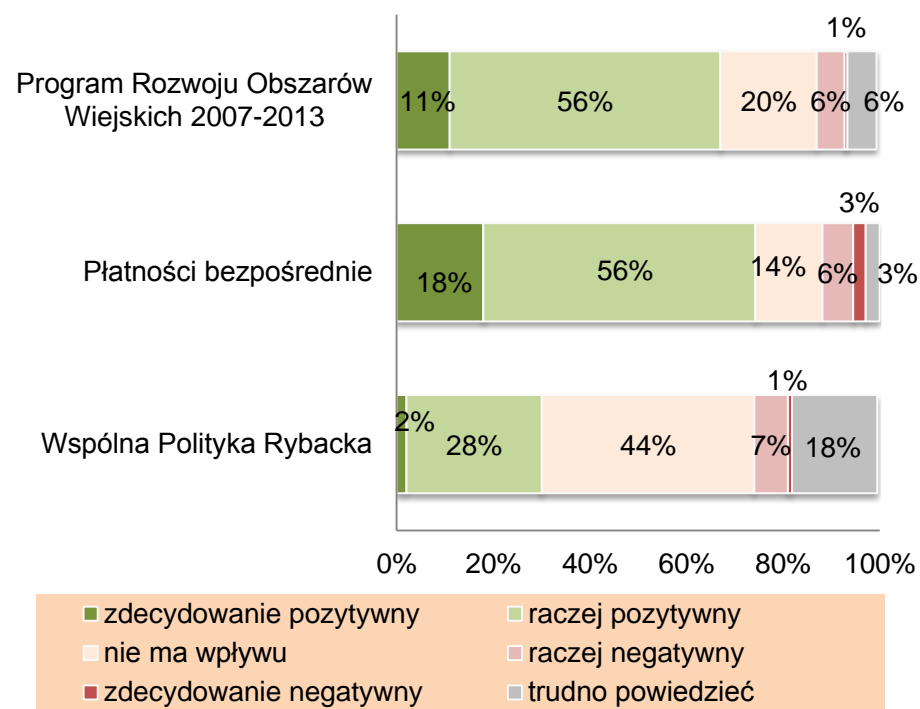
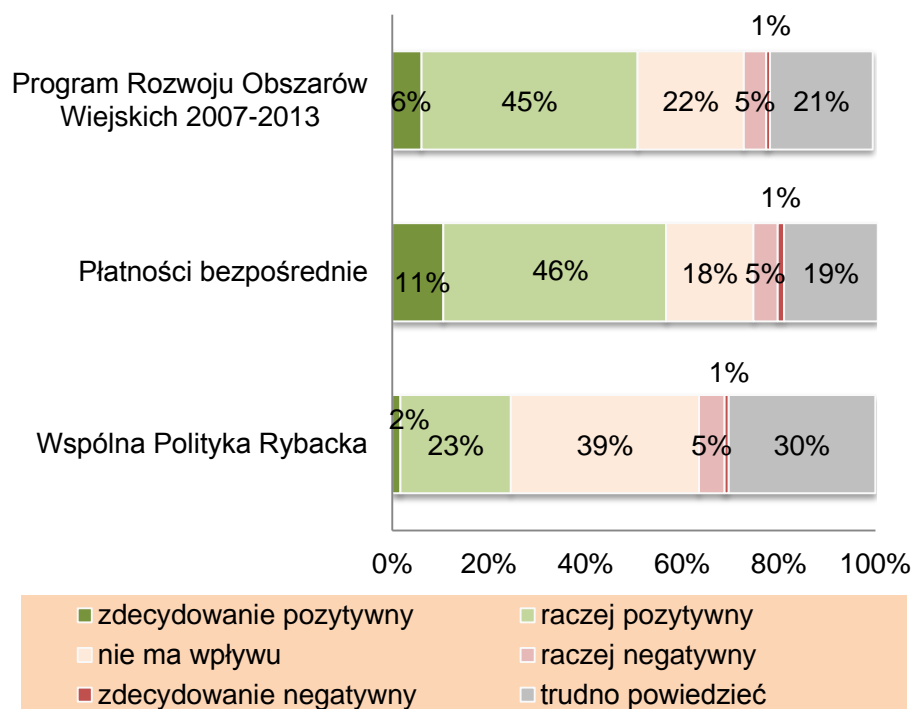
W34.3 Gdyby dziś miał(a) Pan(i) ponownie decydować w referendum o przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej, to jak by Pan(i) głosował(a)?



(rolnicy – N=866)

Ocena Unii Europejskiej i roli Wspólnej Polityki Rolnej

W34a. Jaki wpływ, Pana(i) zdaniem, ma Wspólna Polityka Rolna (płatności bezpośrednie, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 itp.) i Wspólna Polityka Rybacka (np. Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”) na rozwój Pańskiej miejscowości?

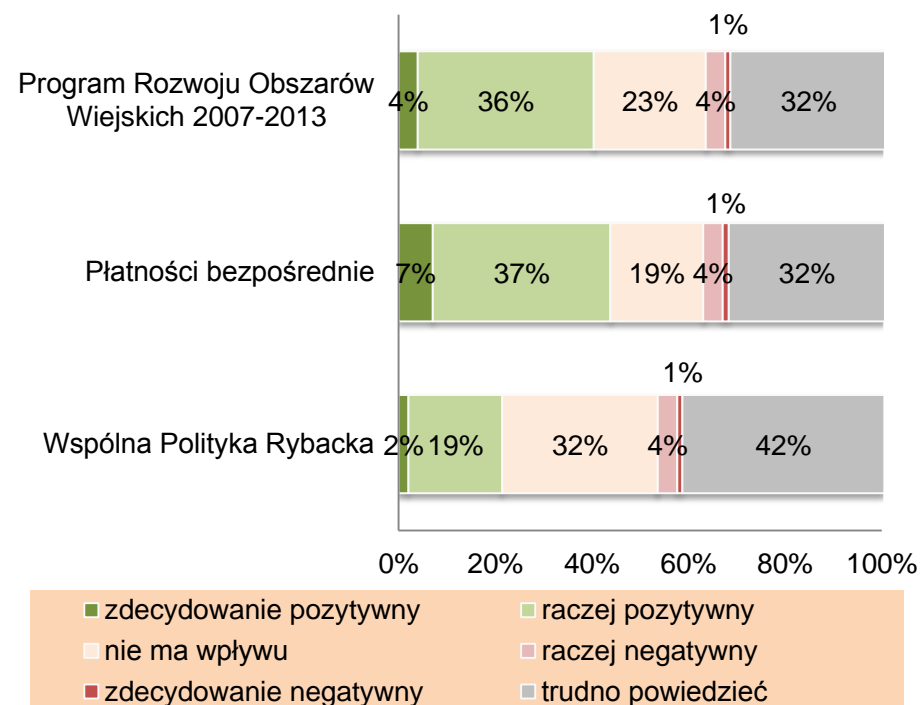
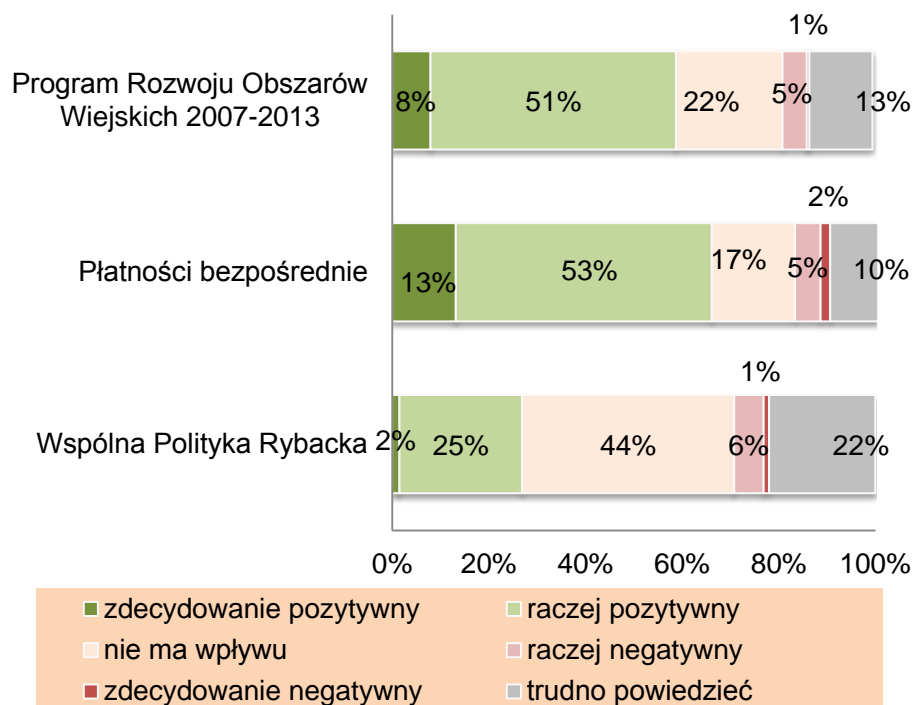


(mieszkańcy wsi – N=1500)

(beneficjenci PROW – N=346)

Ocena Unii Europejskiej i roli Wspólnej Polityki Rolnej

W34a. Jaki wpływ, Pana(i) zdaniem, ma Wspólna Polityka Rolna (płatności bezpośrednie, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 itp.) i Wspólna Polityka Rybacka (np. Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”) na rozwój Pańskiej miejscowości?

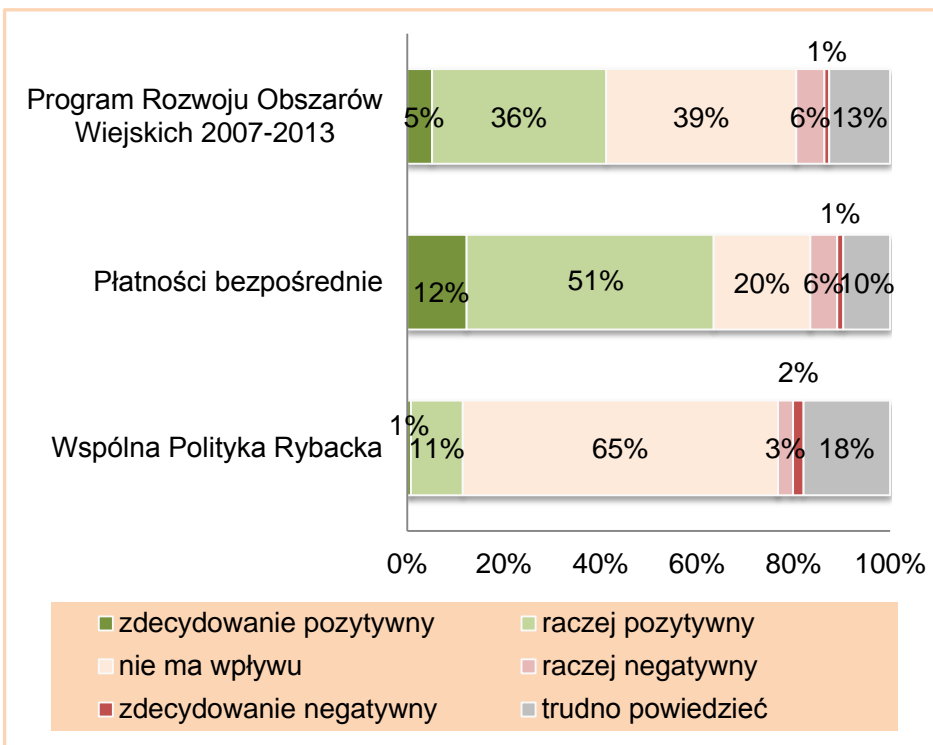


(rolnicy – N= 866)

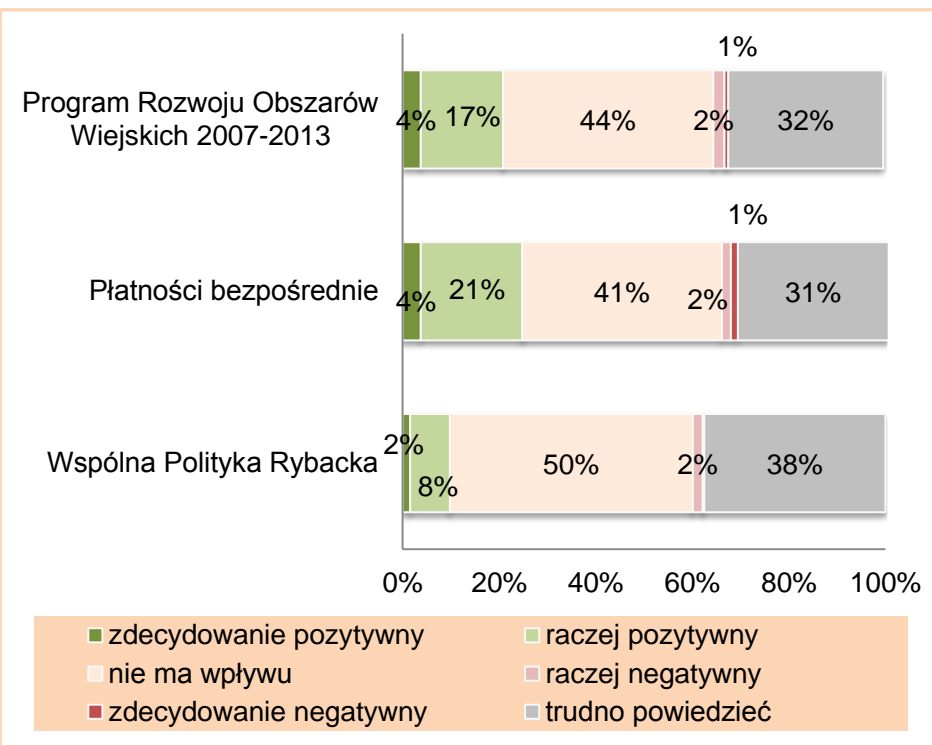
(nierolnicy – N=634)

Ocena Unii Europejskiej i roli Wspólnej Polityki Rolnej

W34b. Jaki wpływ, Pana(i) zdaniem, ma Wspólna Polityka Rolna (płatności bezpośrednie, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 itp.) i Wspólna Polityka Rybacka (np. Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”) na rozwój Pańskiego gospodarstwa?



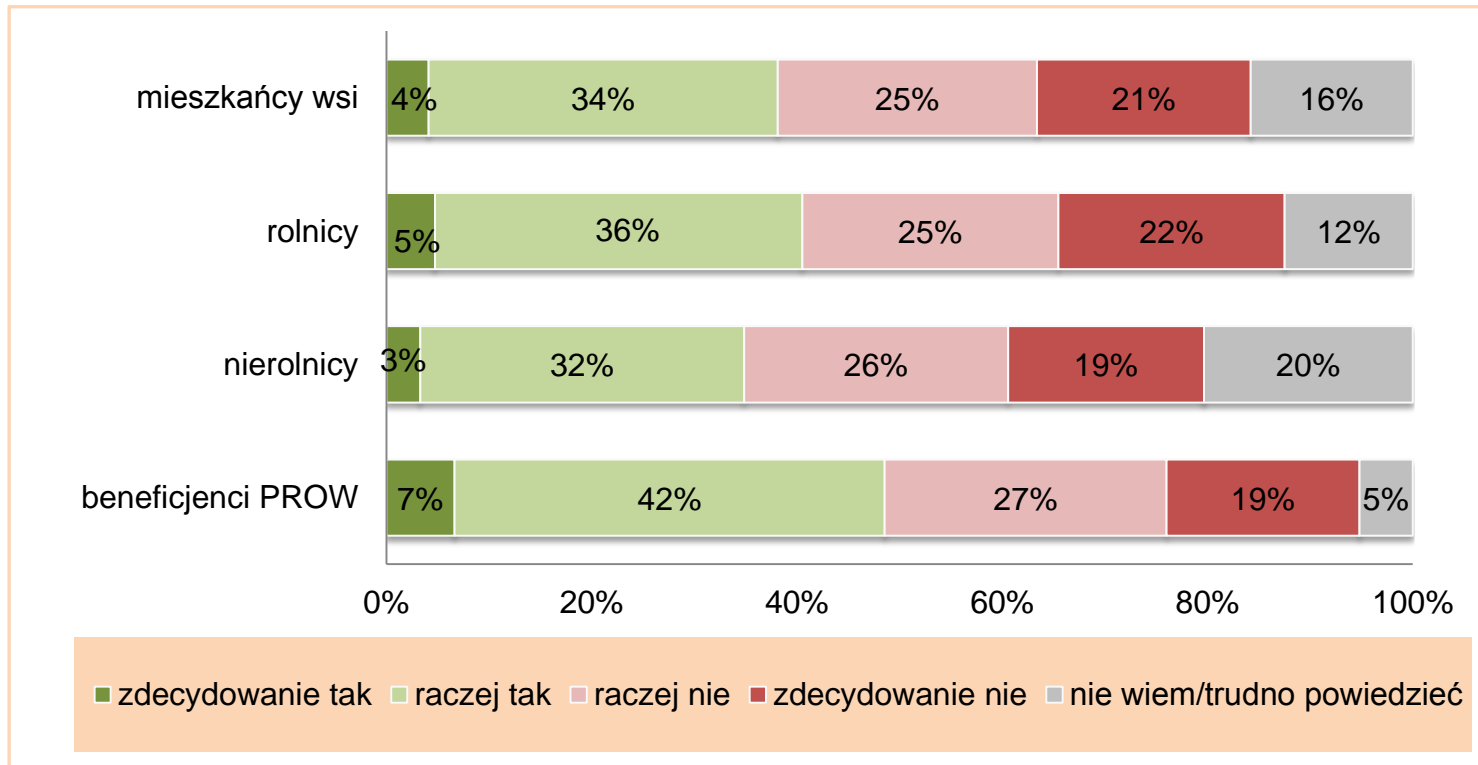
(rolnicy – N= 866)



(nierolnicy – N=634)

Ocena Unii Europejskiej i roli Wspólnej Polityki Rolnej

W34c. Czy Pana(i) zdaniem Unia Europejska (jej instytucje) wystarczająco dbają o przyszłość rolnictwa i obszarów wiejskich?



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N = 634;
beneficjenci PROW 2007-2013 – N=346)



Prezentacja wyników badania

OCENA INSTYTUCJI DZIAŁAJĄCYCH NA RZECZ ROLNICTWA I OBSZARÓW WIEJSKICH

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - podsumowanie

Spośród działań MRiRW w okresie ostatnich 6 miesięcy respondenci najwyżej ocenili dbanie o interesy wsi i rolnictwa na forum unijnym i międzynarodowym (38%). Podobnego zdania byli rolnicy, u których odsetek ten wyniósł 43%.

Z inicjatyw podejmowanych przez MRiRW w ciągu ostatnich 6 miesięcy rolnicy najwyżej ocenili wydłużenie terminu składania wniosków o dopłaty bezpośrednie (57%) oraz przyjęcie nowego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 (43%). Z kolei najgorzej ocenioną inicjatywą było uruchomienie pomocy dla rolników, którym dziki w 2014 r. wyrządziły szkody w uprawach (33%).

Rolnicy poproszeni o wskazanie źródła informacji, z którego chcieliby pozyskiwać informacje o działalności MRiRW najczęściej wymieniali: audycje i komunikaty telewizyjne (64% wskazań), materiały informacyjne u Sołtysa (54% wskazań) oraz prasę (49% wskazań). Z kolei jako główne źródło informacji ankietowani najczęściej wskazywali pracowników MRiRW (30% spośród pierwszych wskazań).

Co czwarty mieszkaniec wsi (26%) w ciągu ostatnich 12 miesięcy załatwiał sprawy w jednostkach ARiMR, przy czym odsetek rolników był znacznie wyższy niż nierolników (odpowiednio 43% oraz 2%). Respondentów, którzy załatwiali sprawy w jednostkach ARiMR poproszono o ocenę działalności jednostki. Trzech na czterech ankietowanych wyraziło pozytywną opinię (75%). Najlepiej oceniono godziny otwarcia Agencji (65% dobrych lub bardzo dobrych ocen), kompetencje pracowników (60%) oraz jakość obsługi (57%). Respondenci najlepiej ocenili działalność informacyjną ARiMR za pośrednictwem: telewizji (38%), broszur (33%) oraz prasy (32%).

Najważniejsze propozycje zmian i usprawnień funkcjonowania ARiMR dotyczą skoncentrowania się na usprawnieniu procedur urzędowych (31%) oraz zwiększeniu dostępności – rozumianej m.in. jako zwiększenie liczby placówek, wydłużenie godzin otwarcia czy e-usługi (23% wskazań).

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - podsumowanie

Zapytani o źródło informacji, z którego chcieliby pozyskiwać wiadomości na temat działalności ARiMR, ankietowani najczęściej wskazywali: audycje i komunikaty telewizyjne (71% wskazań) oraz materiały informacyjne u Sołtysa (53%). Z kolei jako główne źródło informacji mieszkańcy wsi najczęściej podawali pracowników ARiMR (30% spośród pierwszych wskazań). Ponad połowa respondentów nie korzystała z portalu internetowego ARiMR (54%), wśród pozostałych respondentów 19% oceniło go dobrze lub bardzo dobrze.

Więcej niż czterech na pięciu beneficjentów płatności bezpośrednich preferowało składanie wniosku osobiście (83%). Rzadziej niż co dziesiąty wolał robić to drogą pocztową (7%). Elektroniczne wypełnianie wniosków preferowane było przez 10% ankietowanych beneficjentów płatności bezpośrednich.

Sprawy w Agencji Nieruchomości Rolnych załatwiało 15% respondentów, przy czym analogiczny odsetek w grupie rolników był zdecydowanie wyższy niż w przypadku nierolników (odpowiednio 24% oraz 2%). Korzystający z ANR w zdecydowanej większości pozytywnie ocenili jakość obsługi (81%). Respondenci zapytani o źródło informacji, z którego chcieliby pozyskiwać informacje o działalności ANR najczęściej wskazywali: audycje i komunikaty telewizyjne (72%) oraz materiały informacyjne u Sołtysa (56%), natomiast jako główne źródło najczęściej wskazywano pracowników biura ANR (30% spośród pierwszych wskazań).

W Agencji Rynku Rolnego w przeciągu ostatniego roku sprawy załatwiało 16% mieszkańców wsi, przy czym w grupie tej było 27% ogółu rolników oraz 1% nierolników. Poziom obsługi w jednostkach ARR określano w przeważającej większości jako co najmniej dobry (83%). Ankietowani zapytani o źródło informacji, z którego chcieliby pozyskiwać informacje o działalności ARR, najczęściej wskazywali: audycje i komunikaty telewizyjne (72%) oraz materiały informacyjne u Sołtysa (54%), natomiast jako główne źródło najczęściej wskazywano pracowników biura ARR (30% spośród pierwszych wskazań).

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - podsumowanie

Co piąty mieszkaniec wsi załatwiał swoje sprawy w jednostkach KRUS (19%). Wśród rolników odsetek ten wyniósł 30%, natomiast wśród nierolników 4%. Jakość obsługi w tych jednostkach została oceniona dobrze i bardzo dobrze (83%).

Zdecydowana większość ankietowanych rolników w ciągu ostatniego roku nie przebywała na rehabilitacji w Zakładzie Rehabilitacji Leczniczej (83%). Co dziesiąty rolnik przebywał na takiej rehabilitacji i ocenił ją dobrze lub bardzo dobrze (11%). Ankietowani zapytani o źródło informacji, z którego chcieliby pozyskiwać informacje o działalności KRUS najczęściej wskazywali: audycje i komunikaty telewizyjne (64%) oraz pracowników KRUS (55%).

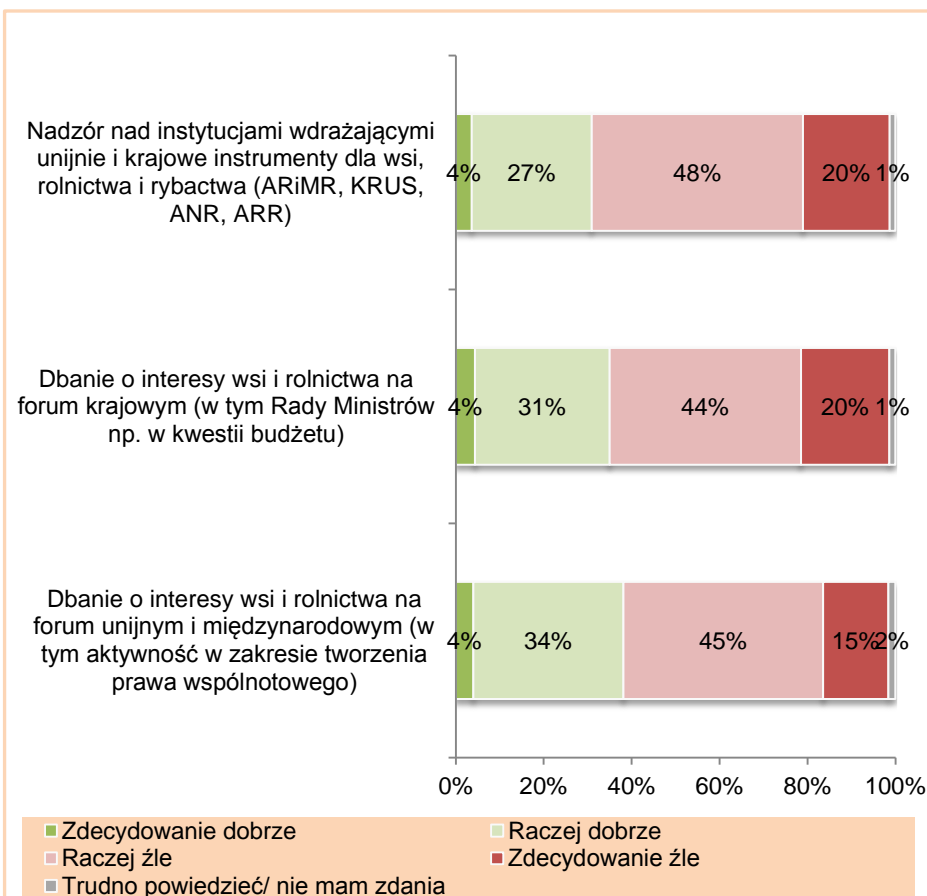
Jedna piąta mieszkańców wsi w ciągu ostatnich 12 miesięcy miała bezpośredni kontakt z Inspekcją Weterynaryjną (19%). Wśród respondentów, którzy w przeciągu ostatniego roku mieli kontakt z Inspekcją, instytucja ta była oceniona dobrze w 68% przypadków, a bardzo dobrze w 6% ogółu. Ocenę złą (18%) lub bardzo złą (3%) wystawił ponad co piąty badany. W 5% przypadków wyrażano brak zdania w tej kwestii.

Zdecydowana większość ankietowanych nie знаła żadnych związków zawodowych (37%) lub nie miała zdania na temat ich działalności (36%). Z kolei 17% respondentów oceniło działalność związków dobrze. Podobnie sytuacja wygląda w ocenie działalności izb rolniczych – 34% ankietowanych nie wiedziało, czy w ich regionie funkcjonuje izba rolnicza, a 39% nie miało zdania na temat ich działalności. Co piąty ankietowany ocenił działalność takiej izby jako co najmniej dobrą (20%).

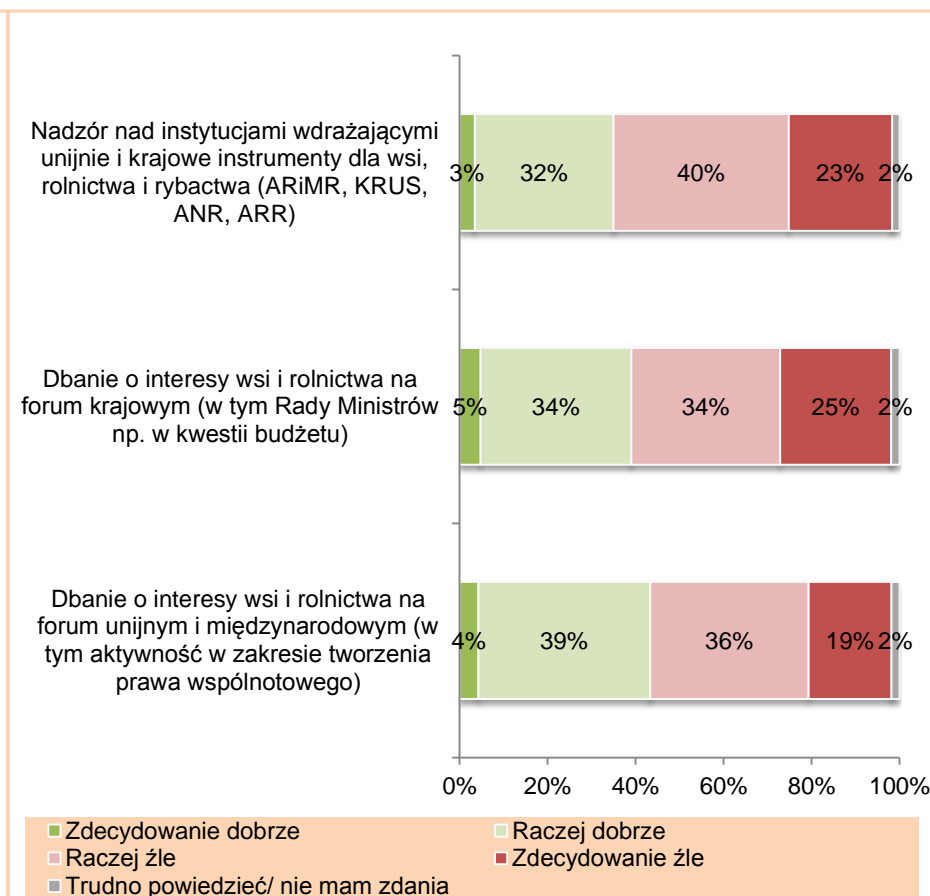
W ciągu ostatnich 12 miesięcy 95% mieszkańców wsi korzystało z usług doradczych w zakresie uzyskania środków pomocy z UE. W tej grupie 92% ankietowanych skorzystało z doradztwa dotyczącego określenia potrzeb modernizacyjnych gospodarstwa rolnego, a 44% uczestniczyło w szkoleniu. Jakość usług doradczych w ODR została oceniona przede wszystkim bardzo dobrze (23%) lub dobrze (68%).

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - MRiRW

W35. Jak Pan(i) ocenia działania Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi podejmowane w okresie ostatnich 6 m-cy w następujących obszarach?



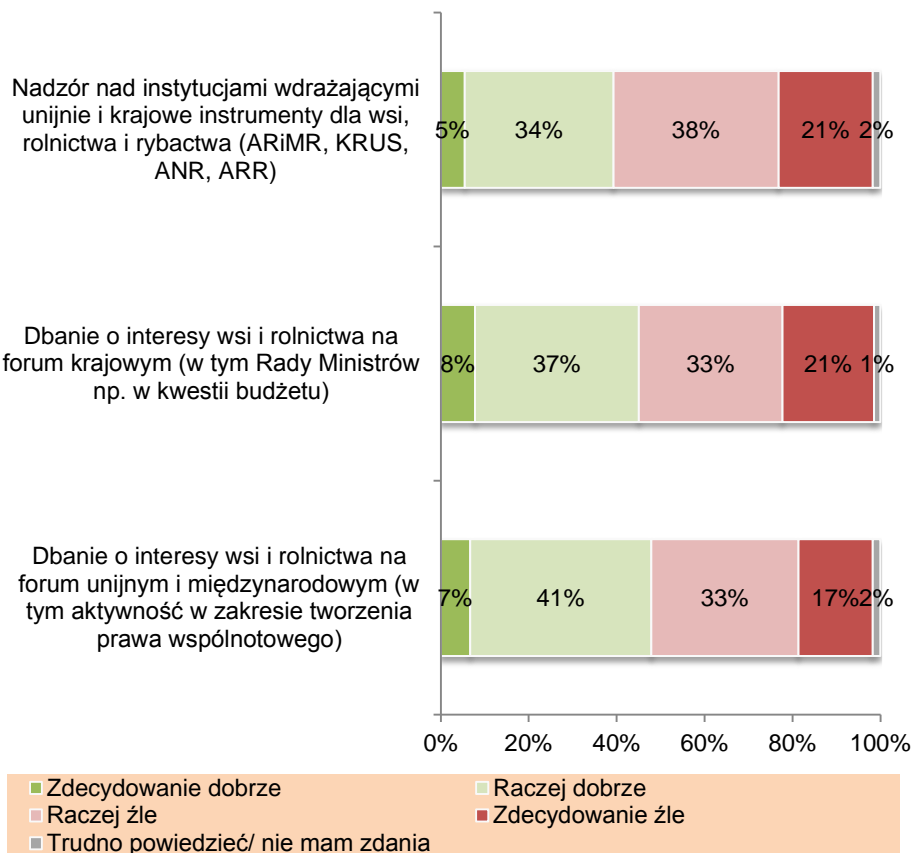
(mieszkańcy wsi – N=1500)



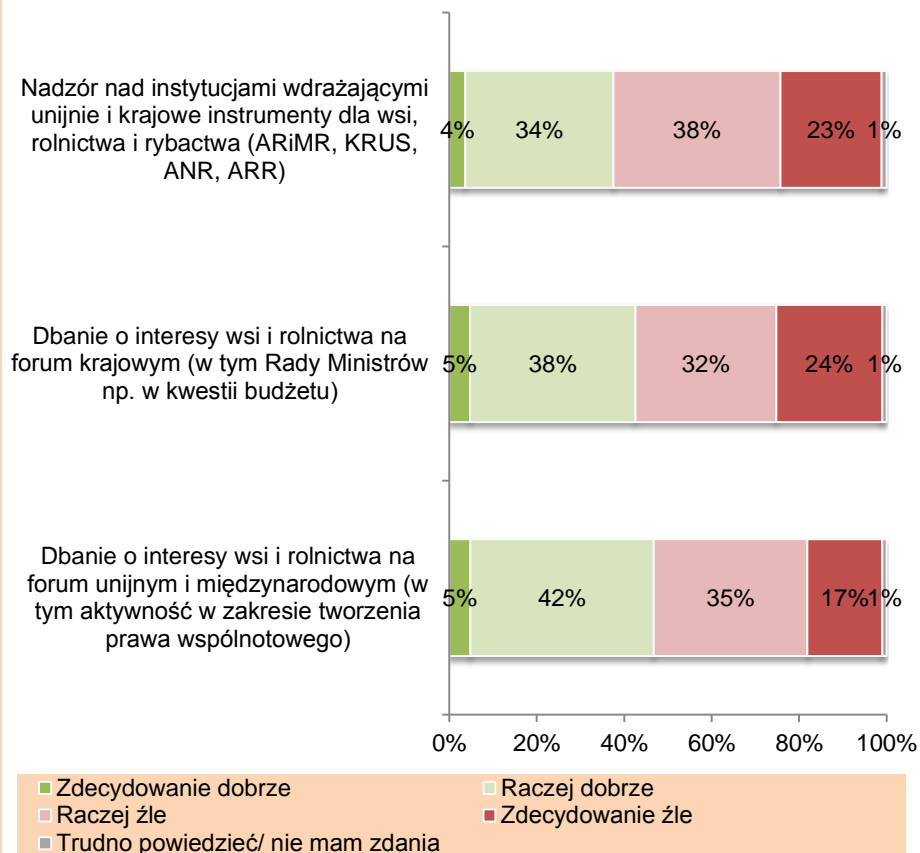
(rolnicy – N=866)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - MRiRW

W35. Jak Pan(i) ocenia działania Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi podejmowane w okresie ostatnich 6 m-cy w następujących obszarach?



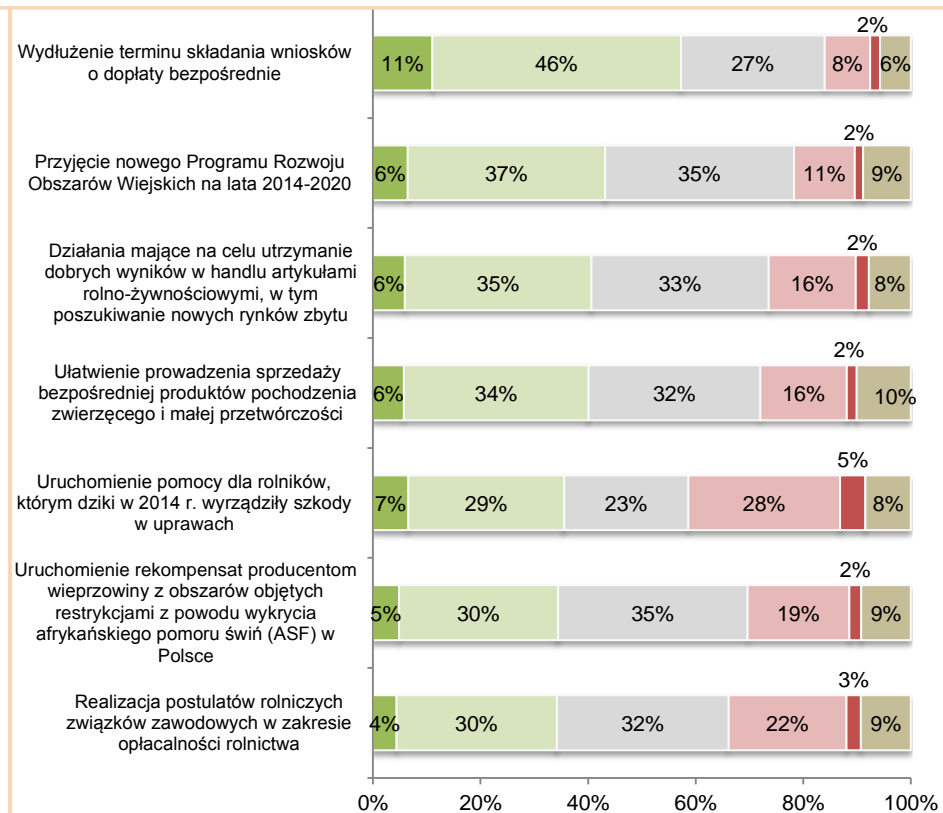
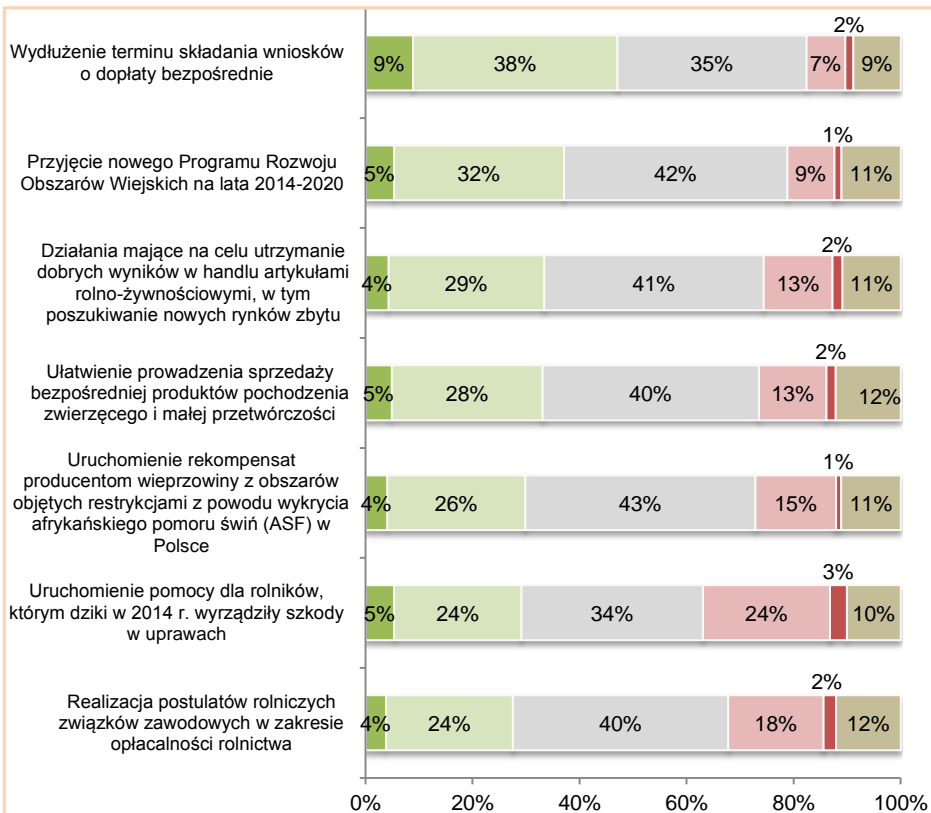
(beneficjenci PROW – N=346)



(beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - MRiRW

W35a. Jak ocenia Pan(i) następujące inicjatywy podejmowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ciągu ostatnich 6 m-cy?



■ bardzo dobrze ■ dobrze ■ obojętne/nie mam zdania ■ źle ■ bardzo źle ■ nie słyszałem

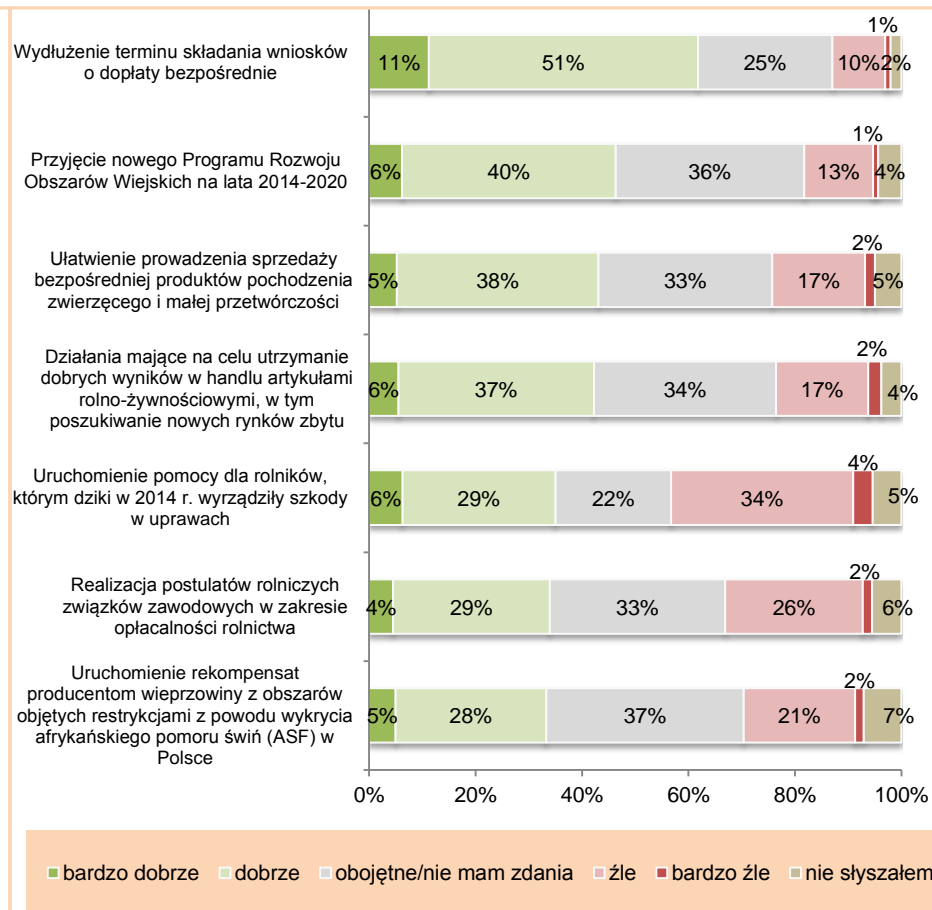
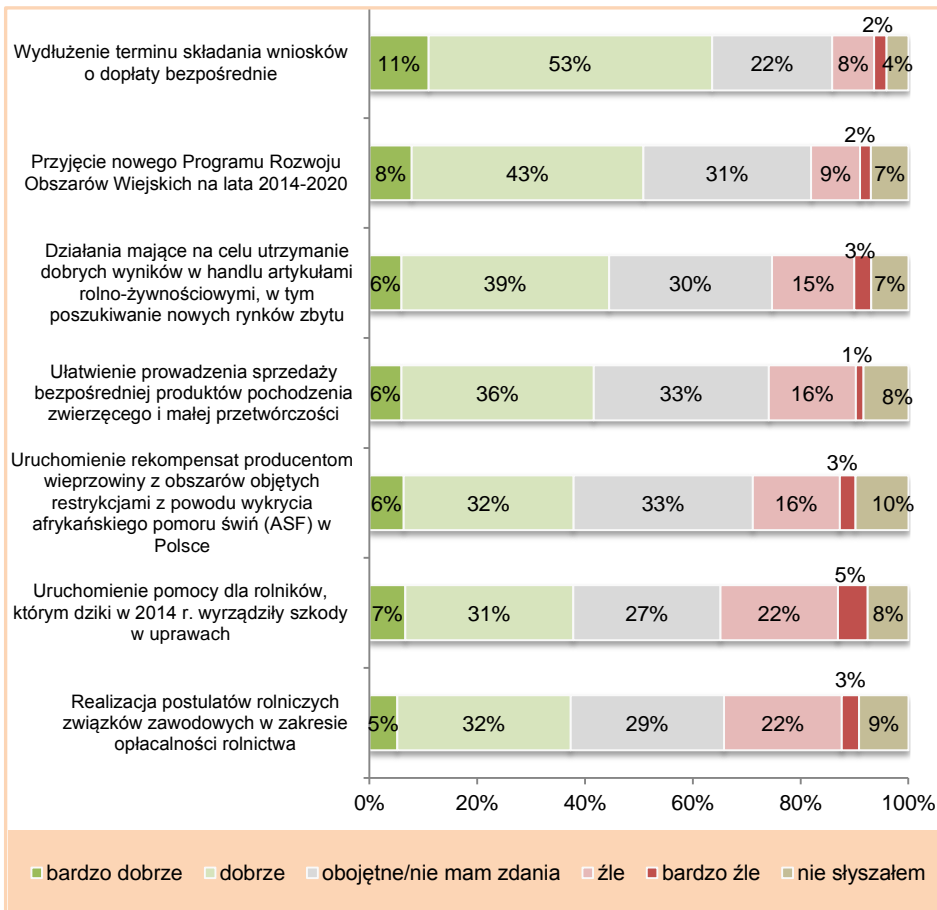
■ bardzo dobrze ■ dobrze ■ obojętne/nie mam zdania ■ źle ■ bardzo źle ■ nie słyszałem

(mieszkańcy wsi – N=1500)

(rolnicy – N=866)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - MRiRW

W35a. Jak ocenia Pan(i) następujące inicjatywy podejmowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ciągu ostatnich 6 m-cy?

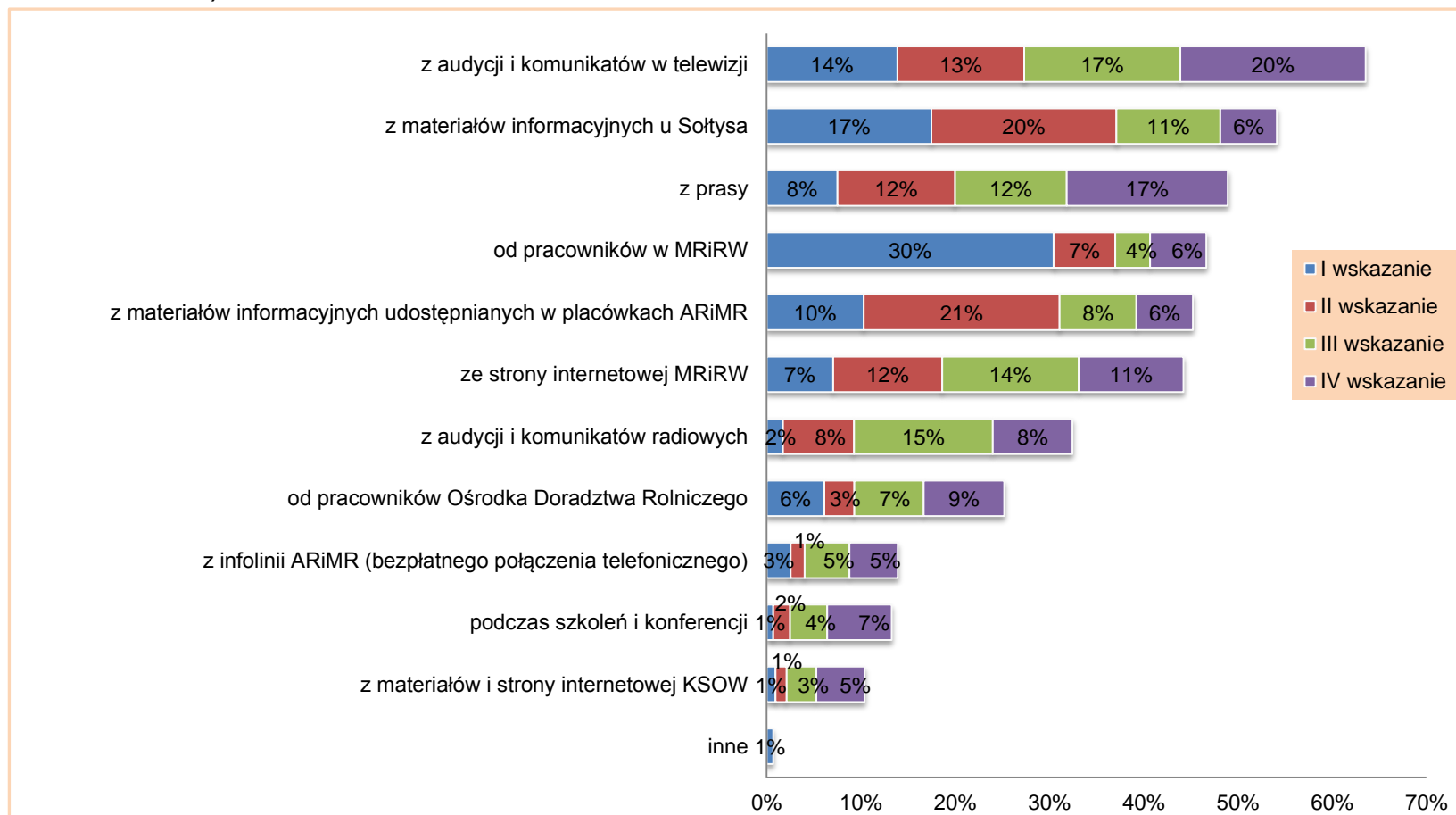


(beneficjenci PROW– N=346)

(beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - MRiRW

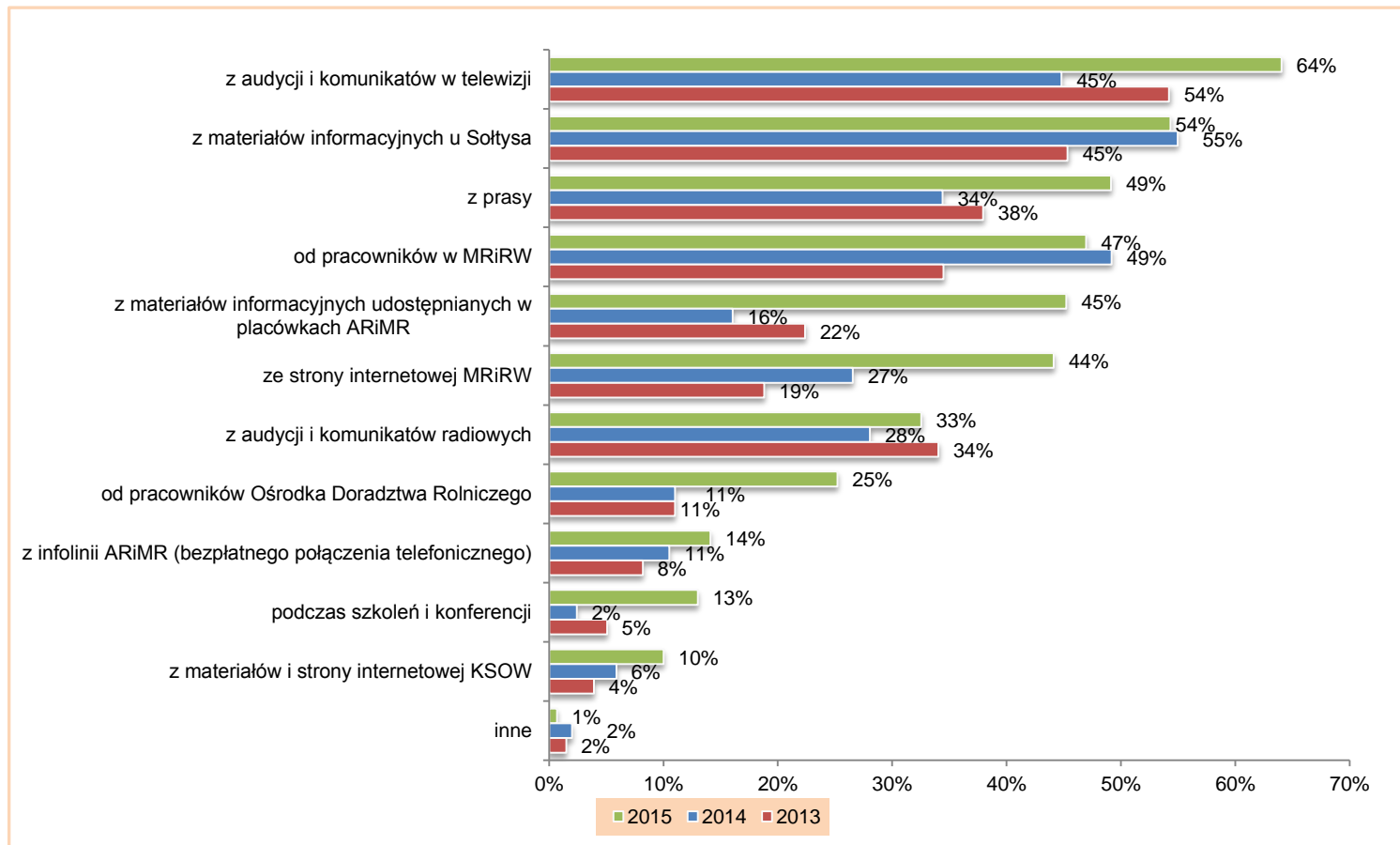
R28. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) pozyskiwać informacje o działalności MRiRW (w tym m.in. o środkach UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich, wynikach dyskusji na temat przyszłego kształtu WPR)?



(rolnicy – N=866; wielokrotny wybór)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - MRiRW

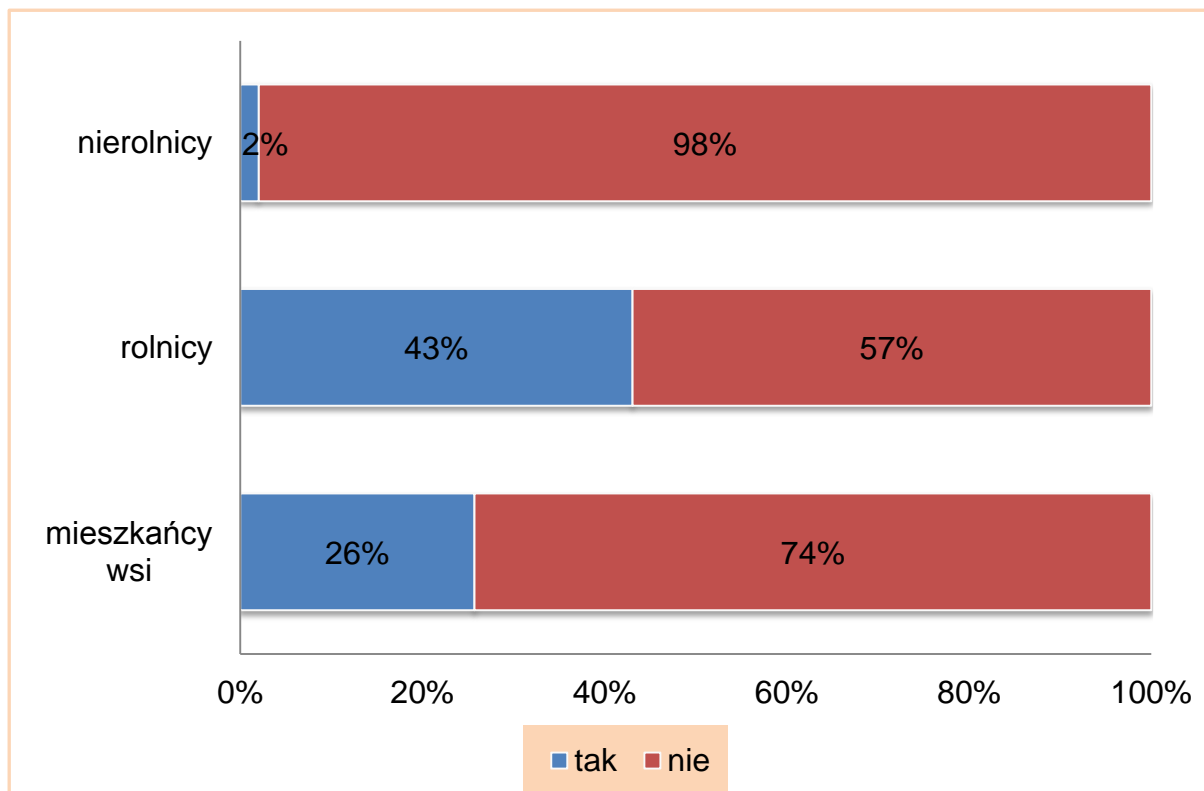
R28. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) pozyskiwać informacje o działalności MRiRW (w tym m.in. o środkach UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich, wynikach dyskusji na temat przyszłego kształtu WPR)?



(rolnicy– N=866; wielokrotny wybór)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

W36. Czy w okresie ostatnich 12 m-cy załatwiał(a) Pan(i) sprawy bezpośrednio w jednostkach Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa?

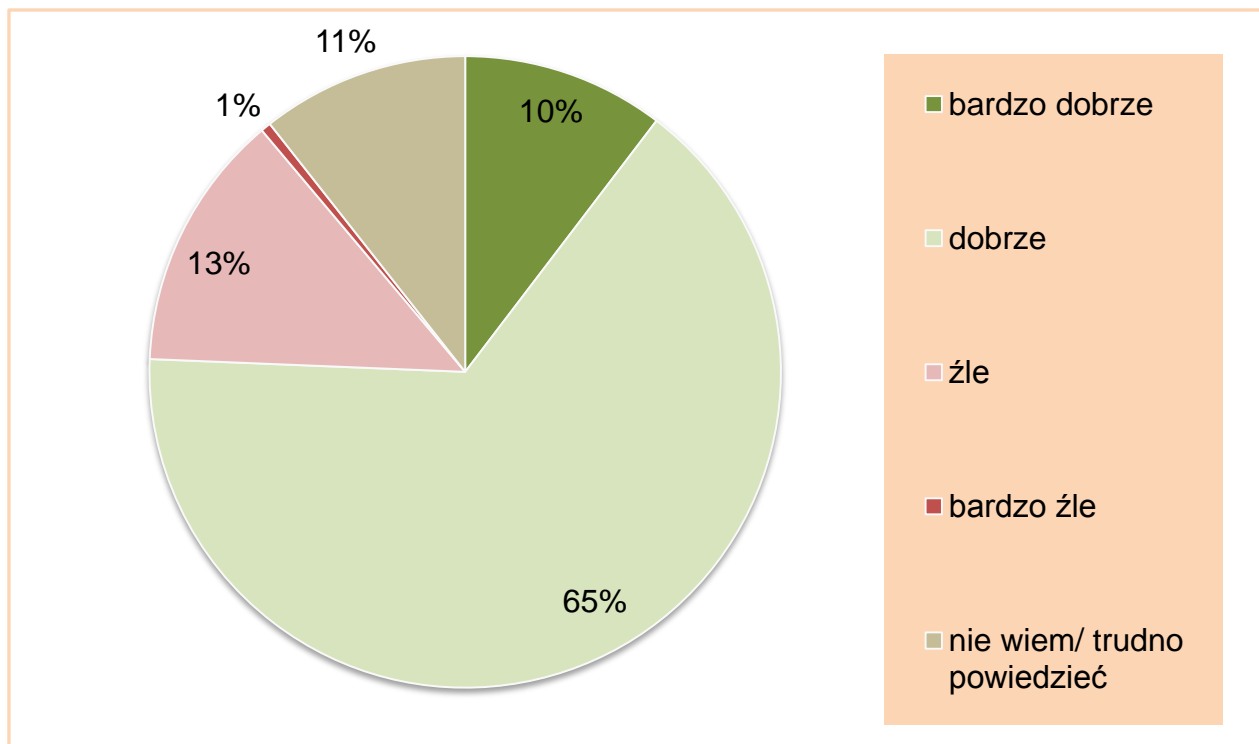


(nierolnicy – N=634; rolnicy – N=866; mieszkańcy wsi – N=1500)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

W37. Jak ogólnie ocenia Pan/i działalność Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa?

Odpowiedzi 26% ankietowanych, którzy w ciągu ostatnich 12 miesięcy załatwiali sprawy bezpośrednio w jednostkach ARiMR

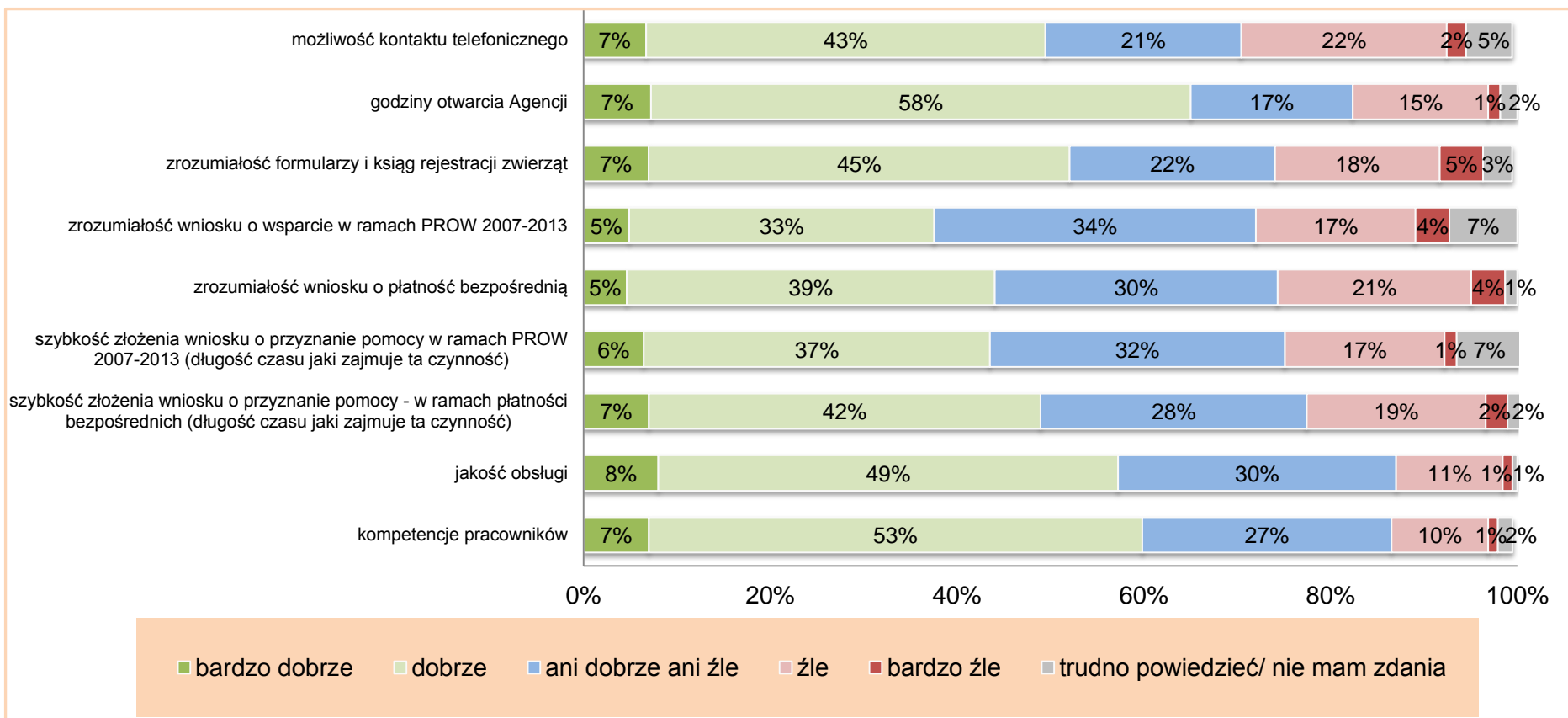


(osoby, które w okresie ostatnich 12 m-cy załatwiały sprawy bezpośrednio w jednostkach ARiMR – N=386)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

W38. Przeczytam Panu(i) kilka zagadnień dotyczących działalności Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jak ocenia Pan(i) następujące zagadnienia:

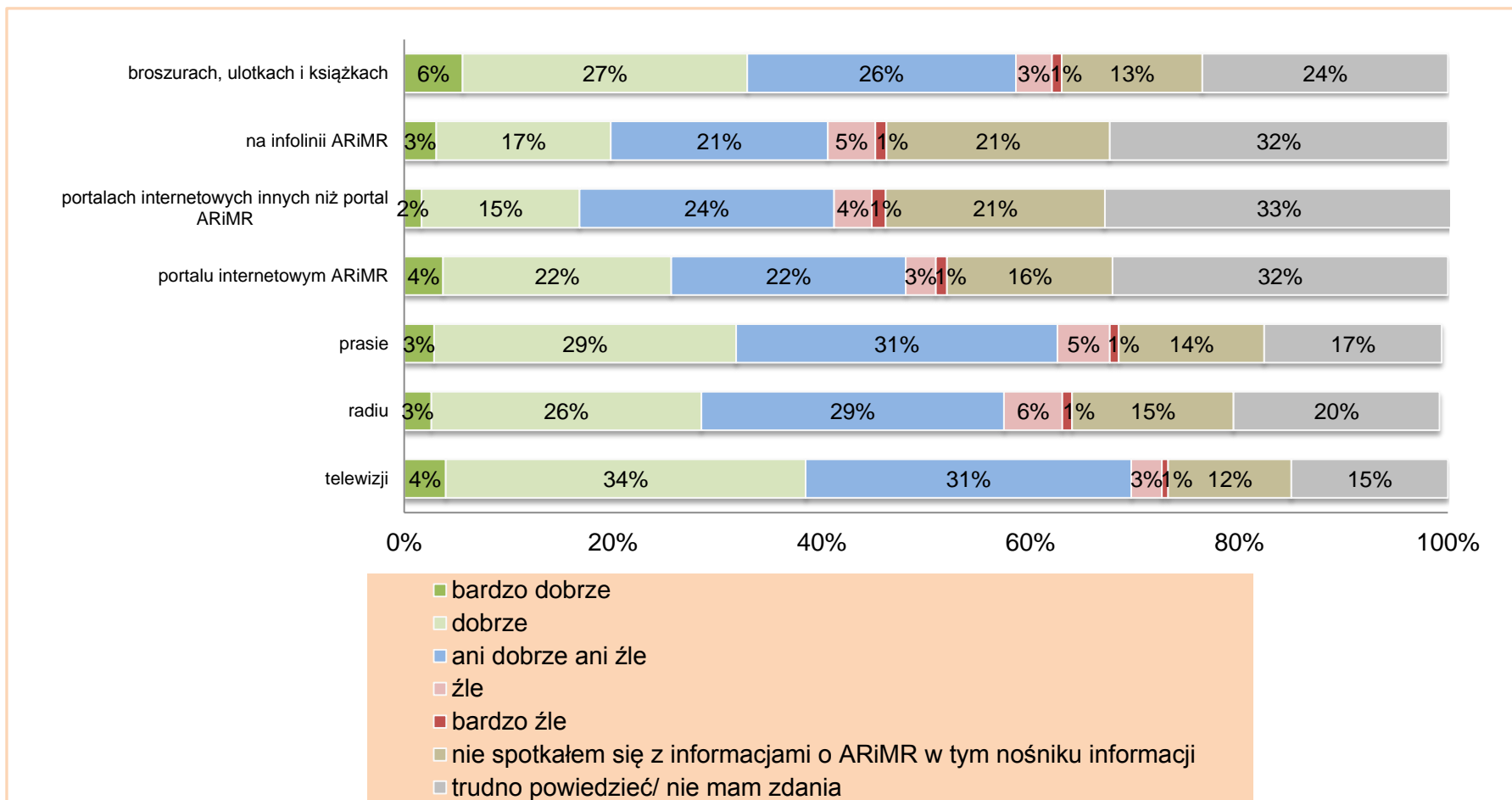
Odpowiedzi 26% ankietowanych, którzy w ciągu ostatnich 12 miesięcy załatwiali sprawy bezpośrednio w jednostkach ARiMR



(osoby, które w okresie ostatnich 12 m-cy załatwiały sprawy bezpośrednio w jednostkach ARiMR – N=386)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

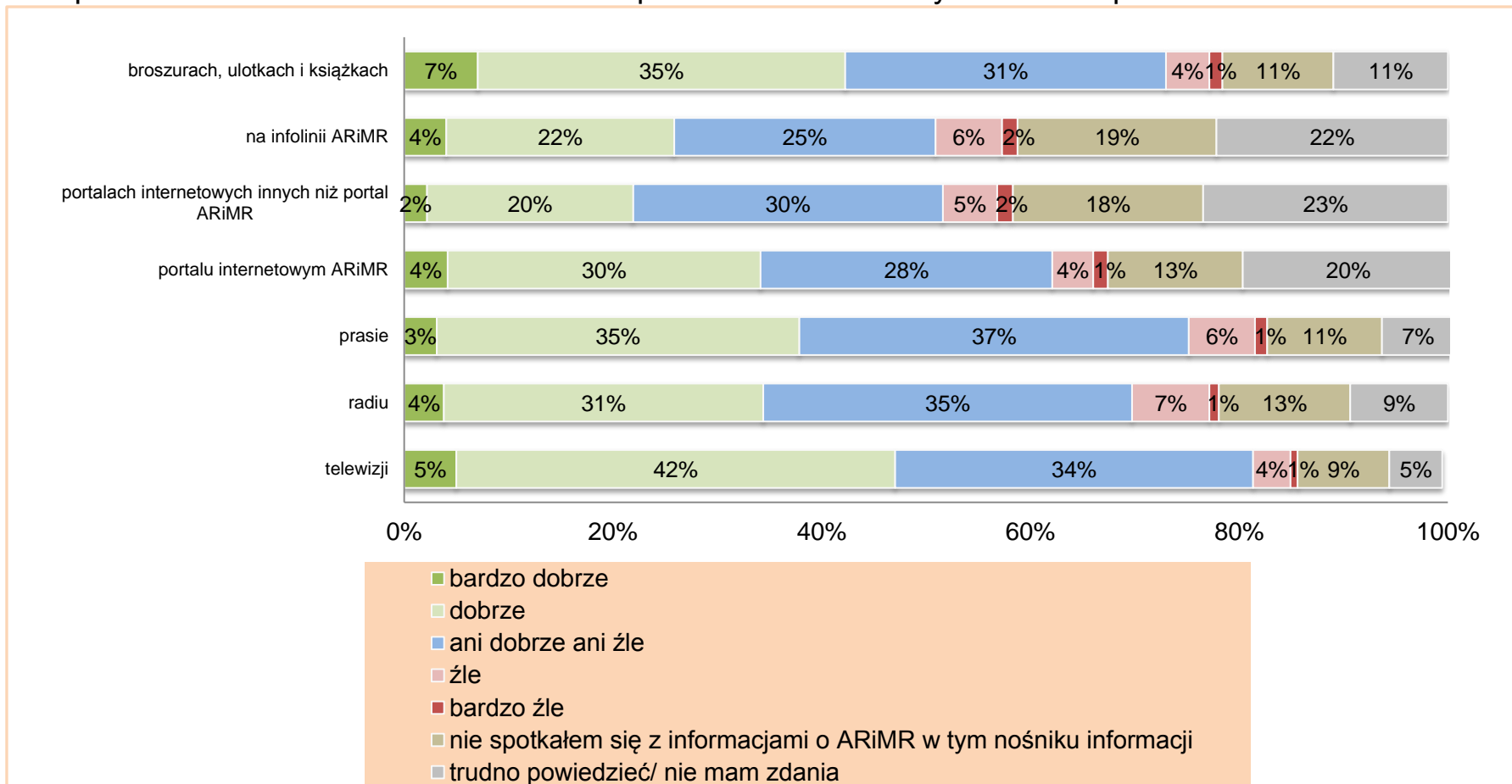
W39. Przeczytałem Panu(i) kilka zagadnień dotyczących działalności informacyjnej ARiMR. Jak ocenia Pan(i) sposób informowania o instrumentach wsparcia ARiMR w różnych formach przekazu?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

W39. Przeczytałem Panu(i) kilka zagadnień dotyczących działalności informacyjnej ARiMR. Jak ocenia Pan(i) sposób informowania o instrumentach wsparcia ARiMR w różnych formach przekazu?



(rolnicy – N=866)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

W39a. Bardzo proszę, by teraz wskazał(a) Pan(i) trzy najważniejsze/najpilniejsze propozycje zmian/usprawnień w funkcjonowaniu ARiMR.



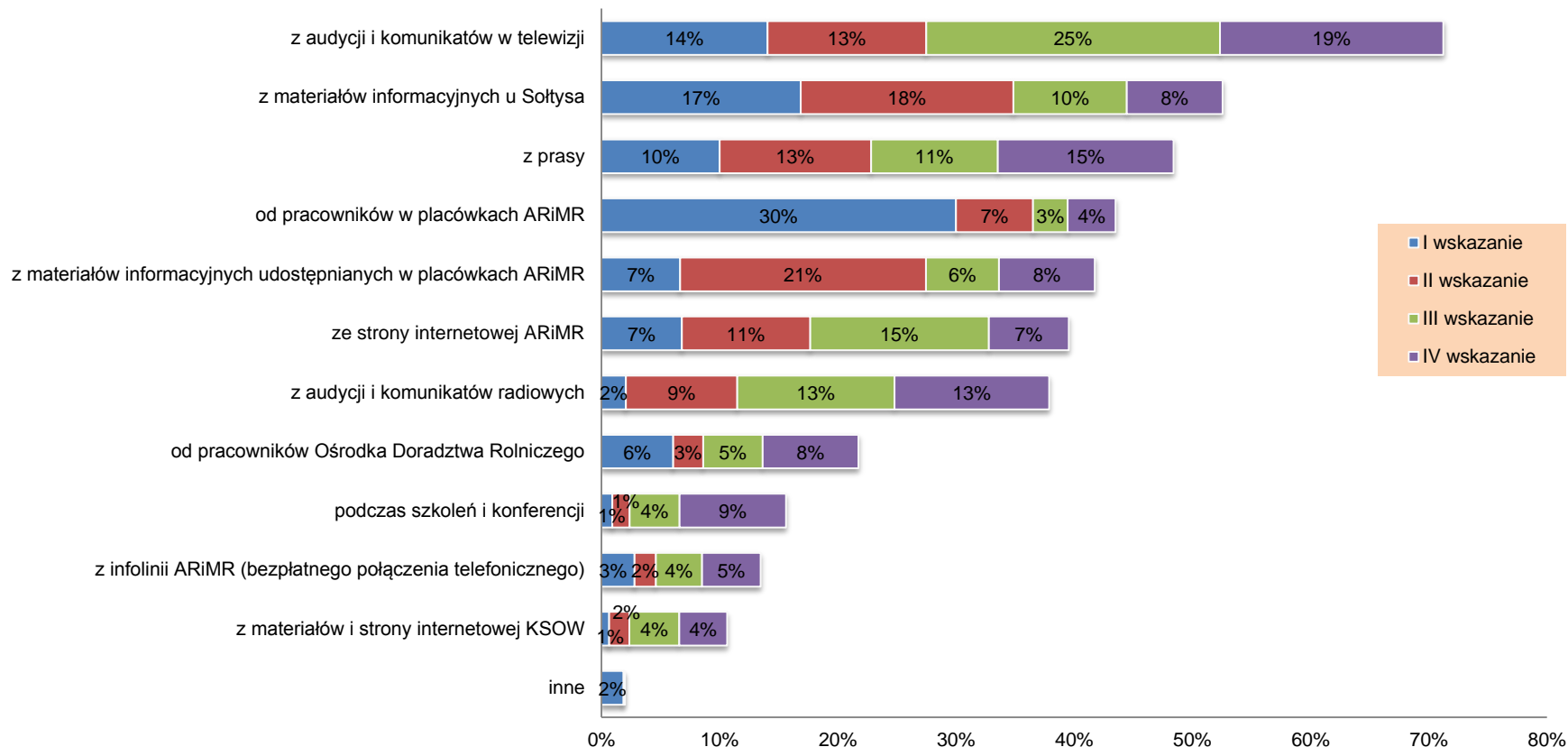
(mieszkańcy wsi, którzy wskazali propozycje zmian w funkcjonowaniu ARiMR – N=715)



(osoby, które w ciągu ostatnich 12 miesięcy załatwiały sprawy bezpośrednio w jednostkach ARiMR – N=240)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

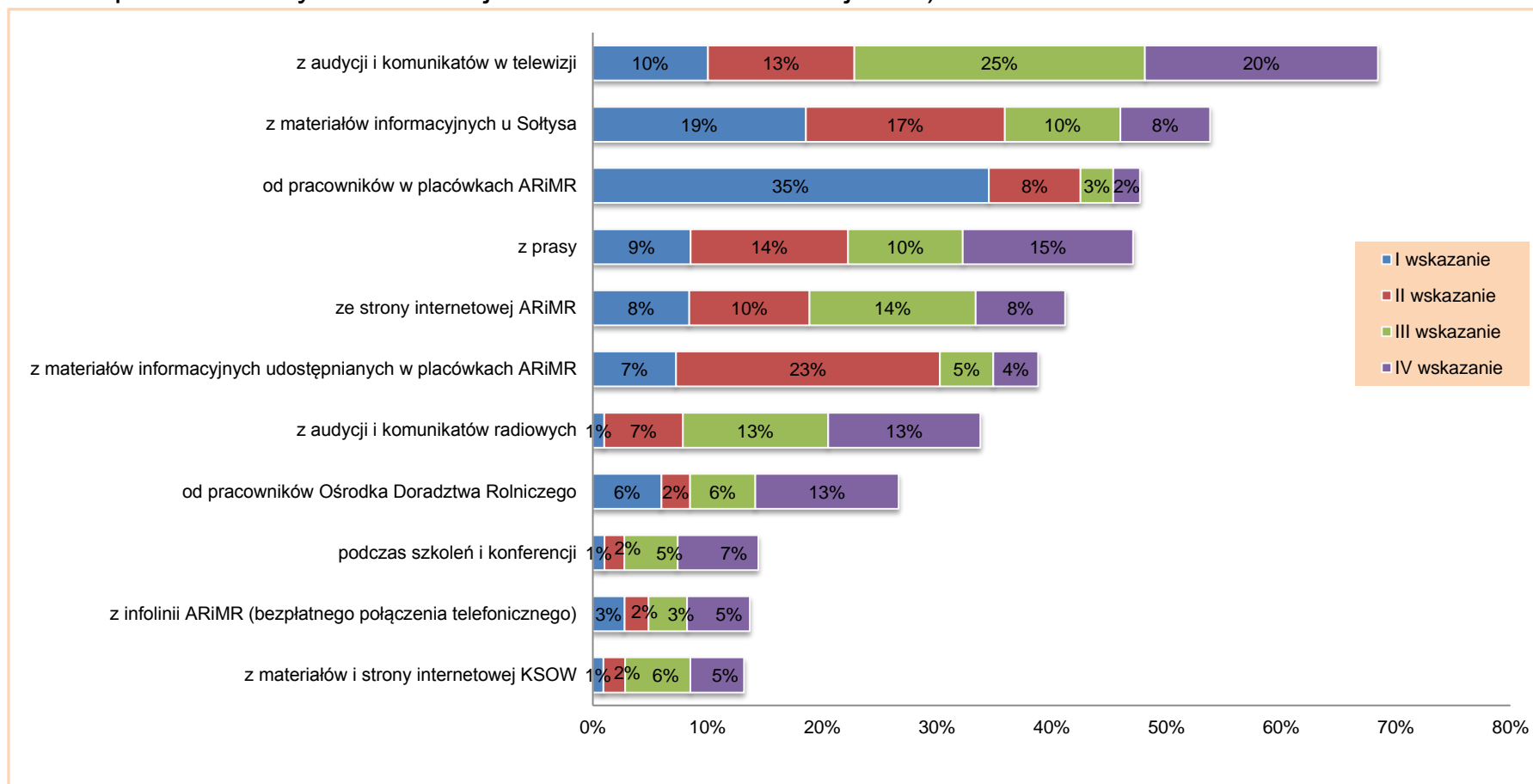
W40. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) pozyskiwać informacje o działalności ARiMR (w tym m.in. o środkach UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich)?



(mieszkańcy wsi – N=1500)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

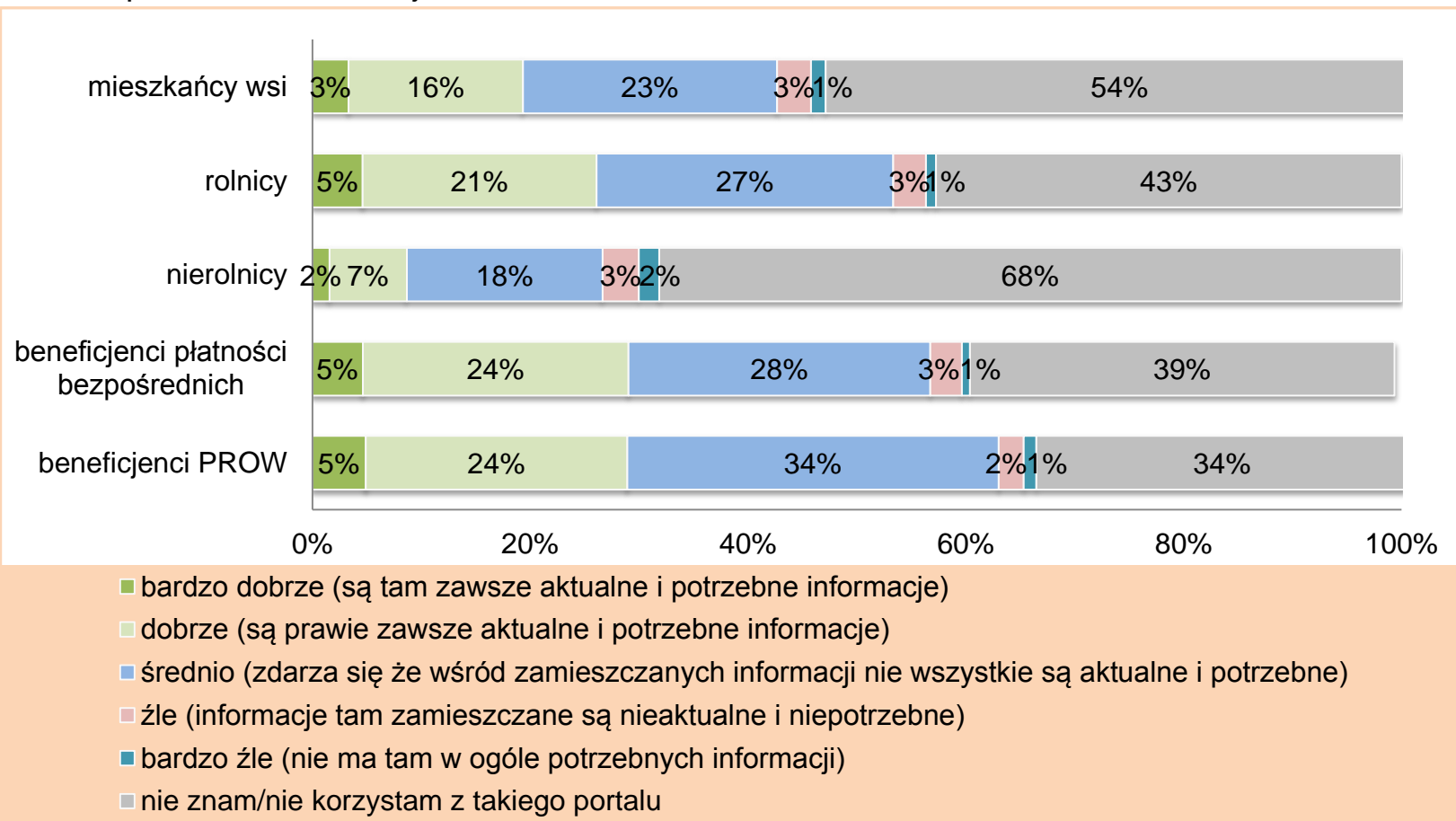
W40. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) pozyskiwać informacje o działalności ARiMR (w tym m.in. o środkach UE przeznaczonych na rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich)?



(rolnicy – N=866)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

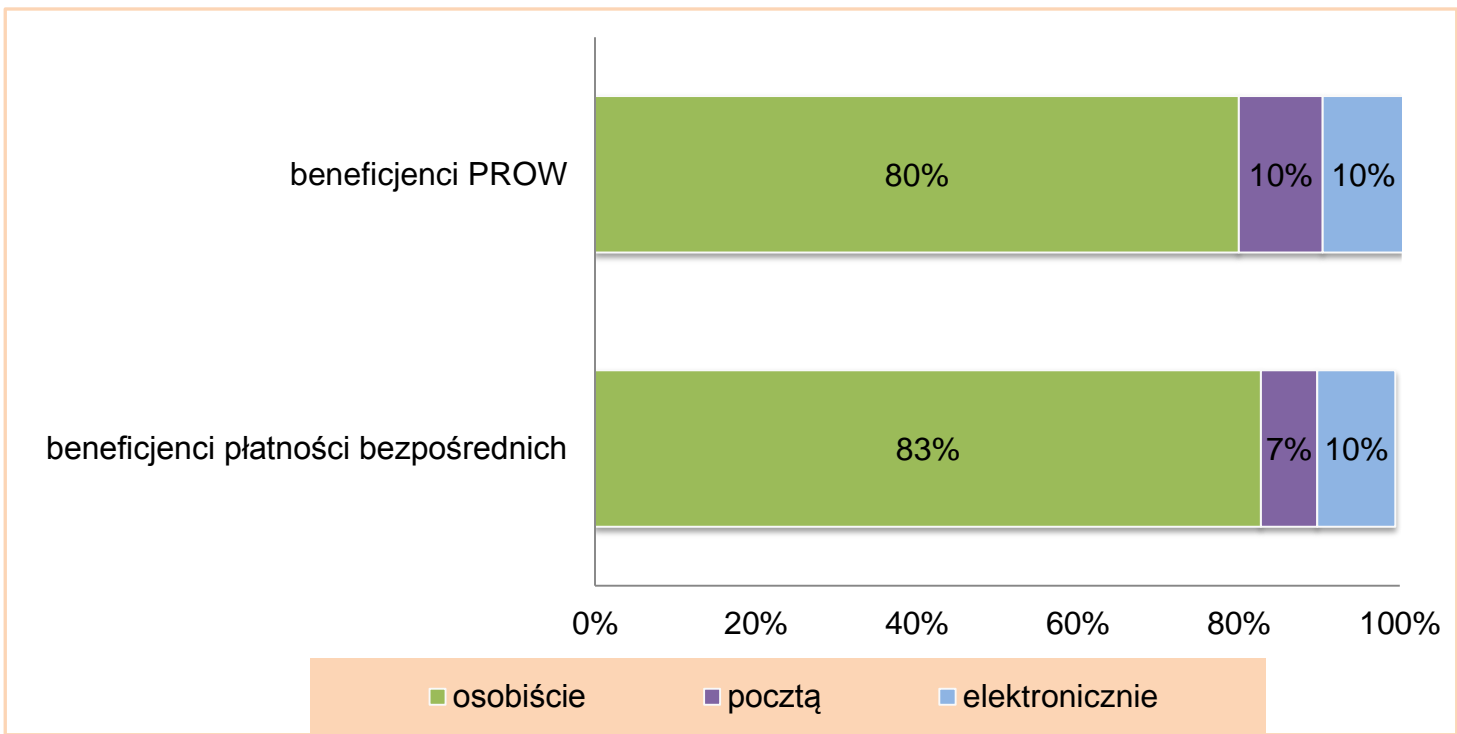
W41. Jak ocenia Pan(i) funkcjonowanie portalu internetowego ARiMR? Czy są na nim aktualne i potrzebne informacje?



(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689; beneficjenci PROW – N=346)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARiMR

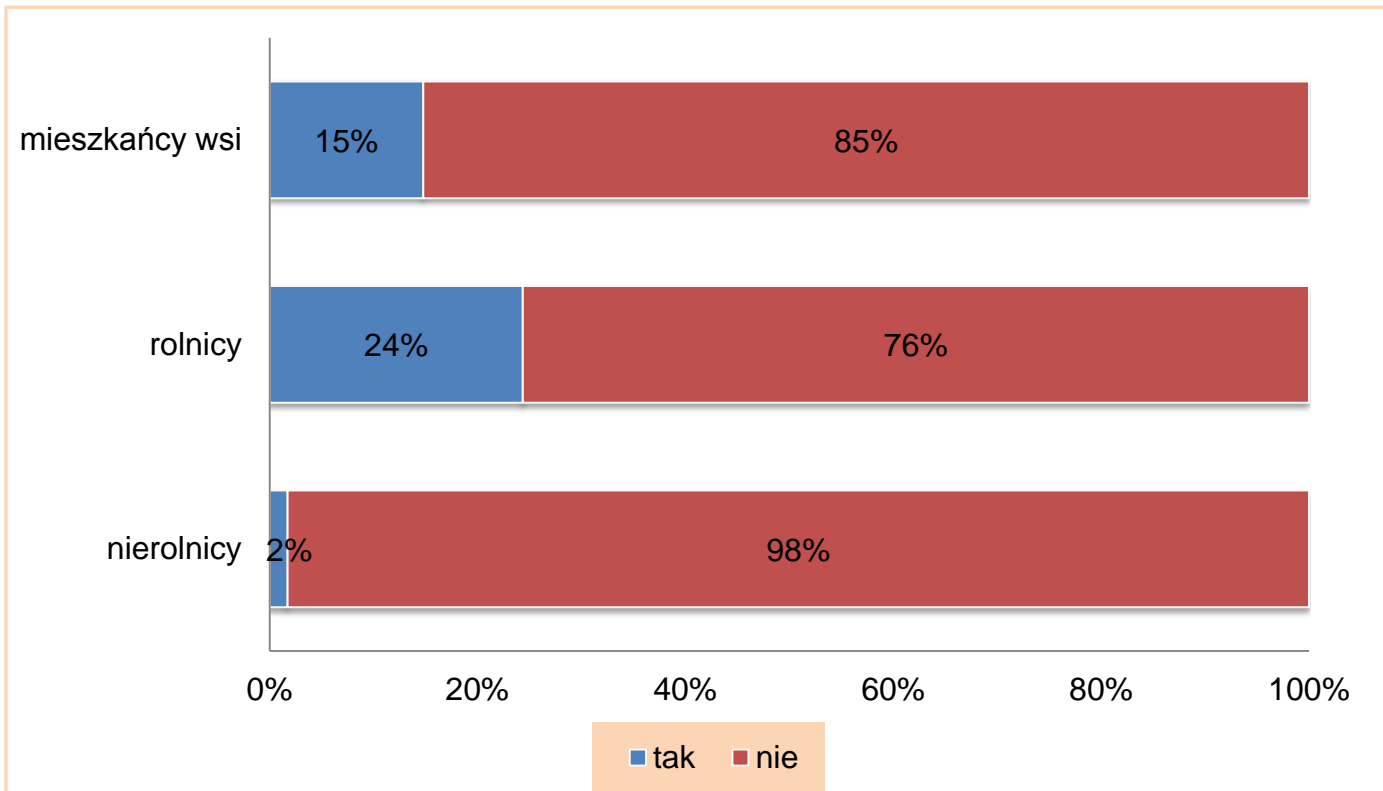
W42. Jaki sposób składania wniosku o przyznanie pomocy Pan(i) preferuje?



(beneficjenci PROW – N=346; beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ANR

W43. Czy w okresie ostatnich 12 m-cy załatwiał(a) Pan(i) sprawy bezpośrednio w jednostkach Agencji Nieruchomości Rolnych?

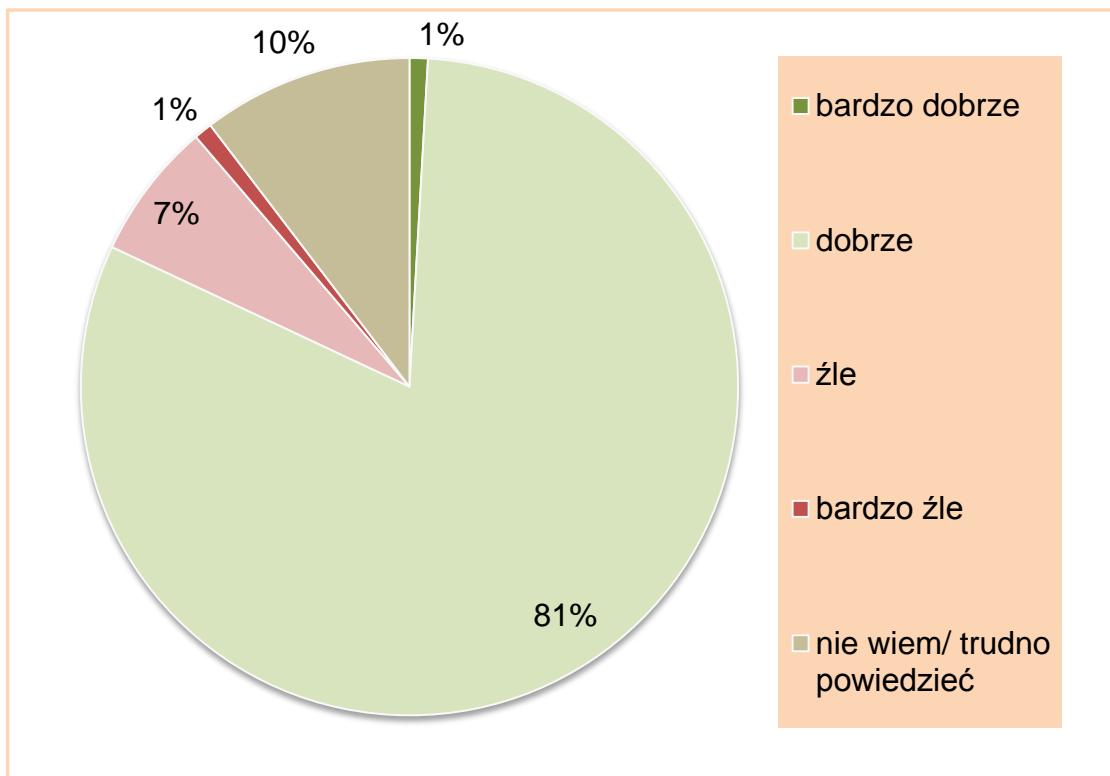


(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ANR

W44. Jak ocenia Pan(i) jakość obsługi w jednostkach ANR?

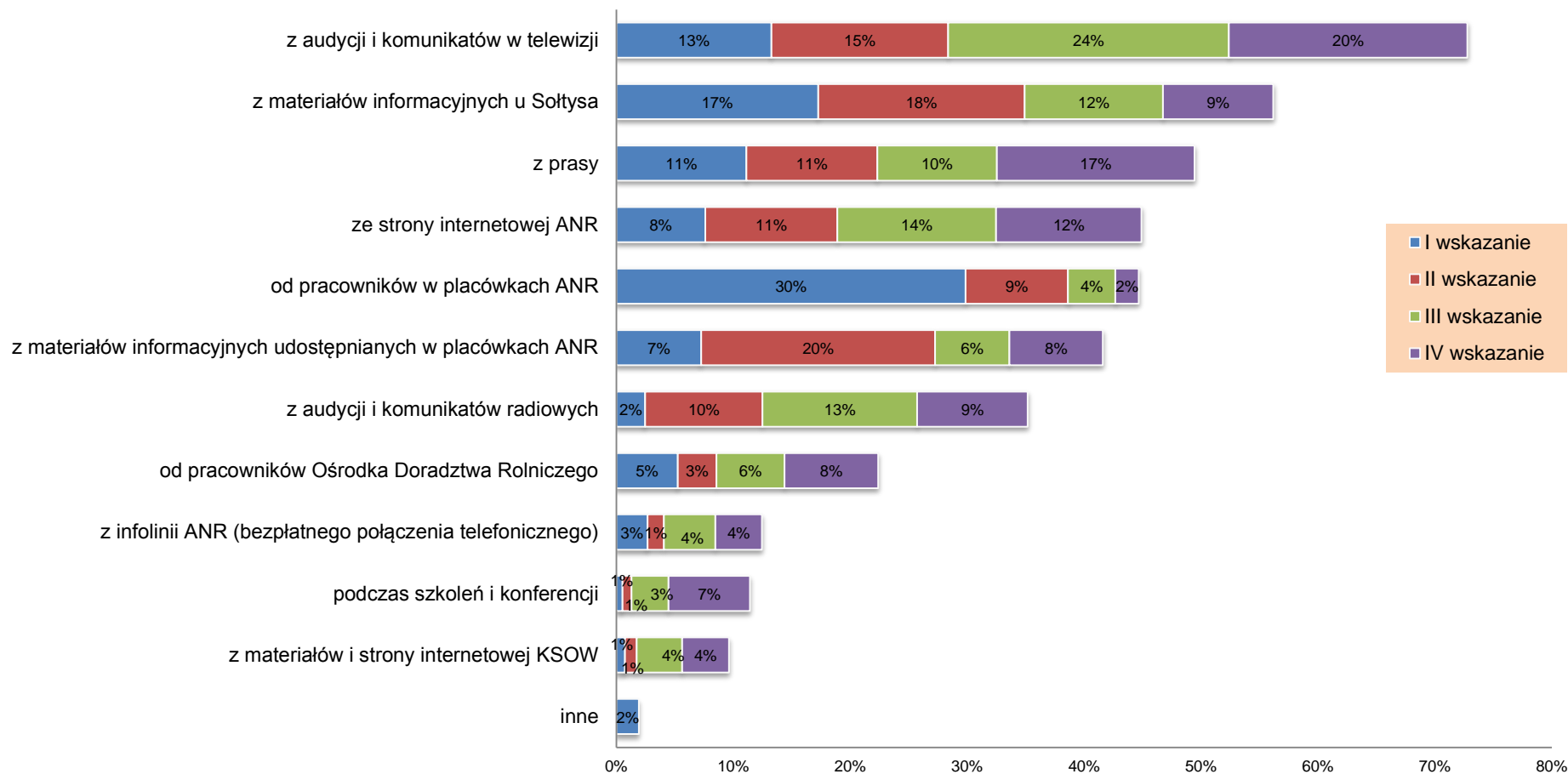
Odpowiedzi 15% ankietowanych, którzy w ciągu ostatnich 12 miesięcy załatwiali sprawy bezpośrednio w jednostkach ANR



(osoby, które w okresie ostatnich 12 m-cy załatwiały sprawy bezpośrednio w jednostkach ANR – N=222)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ANR

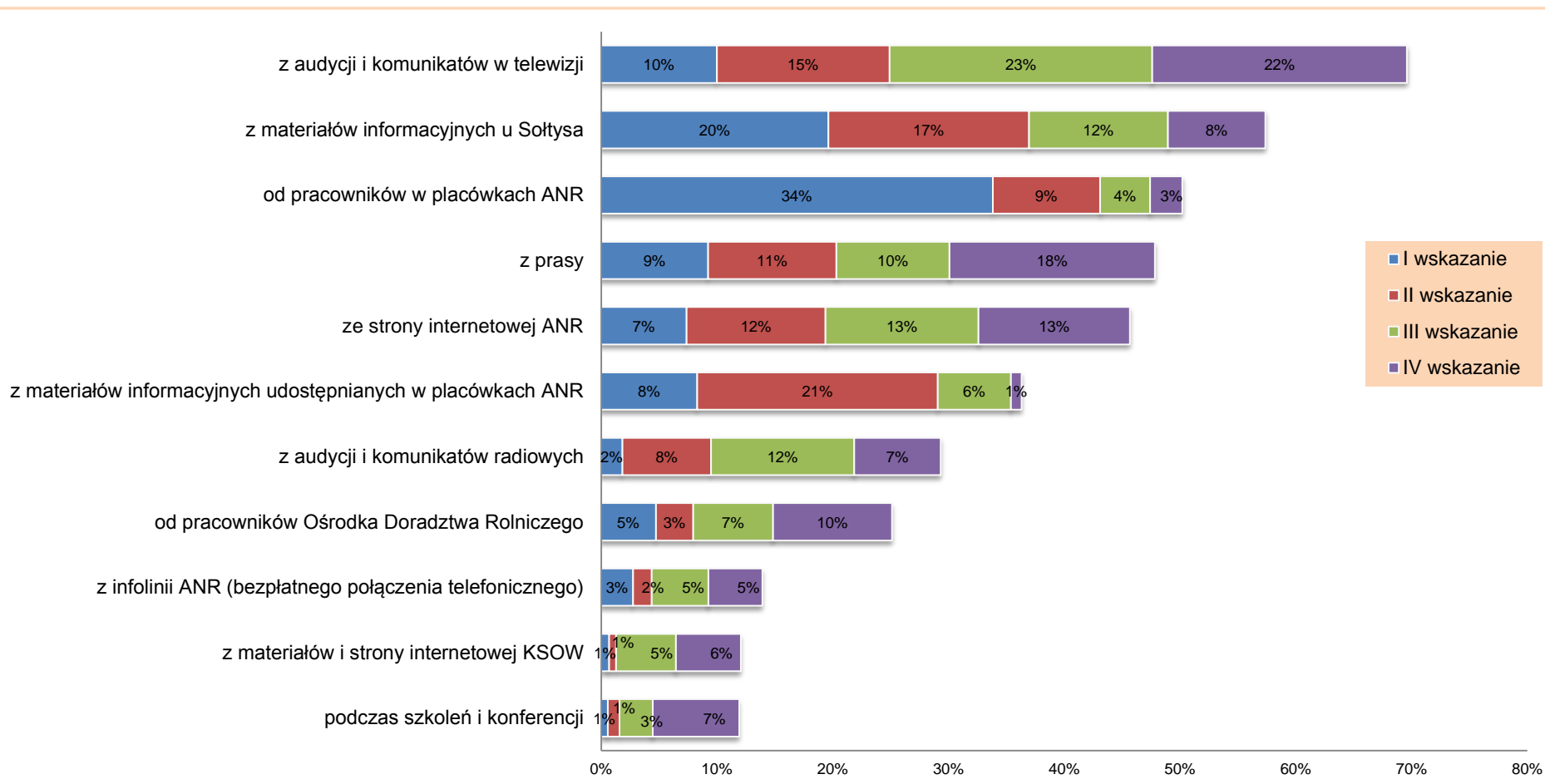
W45. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) pozyskiwać informacje o działalności ANR, w tym m.in. o możliwości zakupu ziemi będącej w zasobach ANR?



(mieszkańcy wsi – N=1500; wielokrotny wybór)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ANR

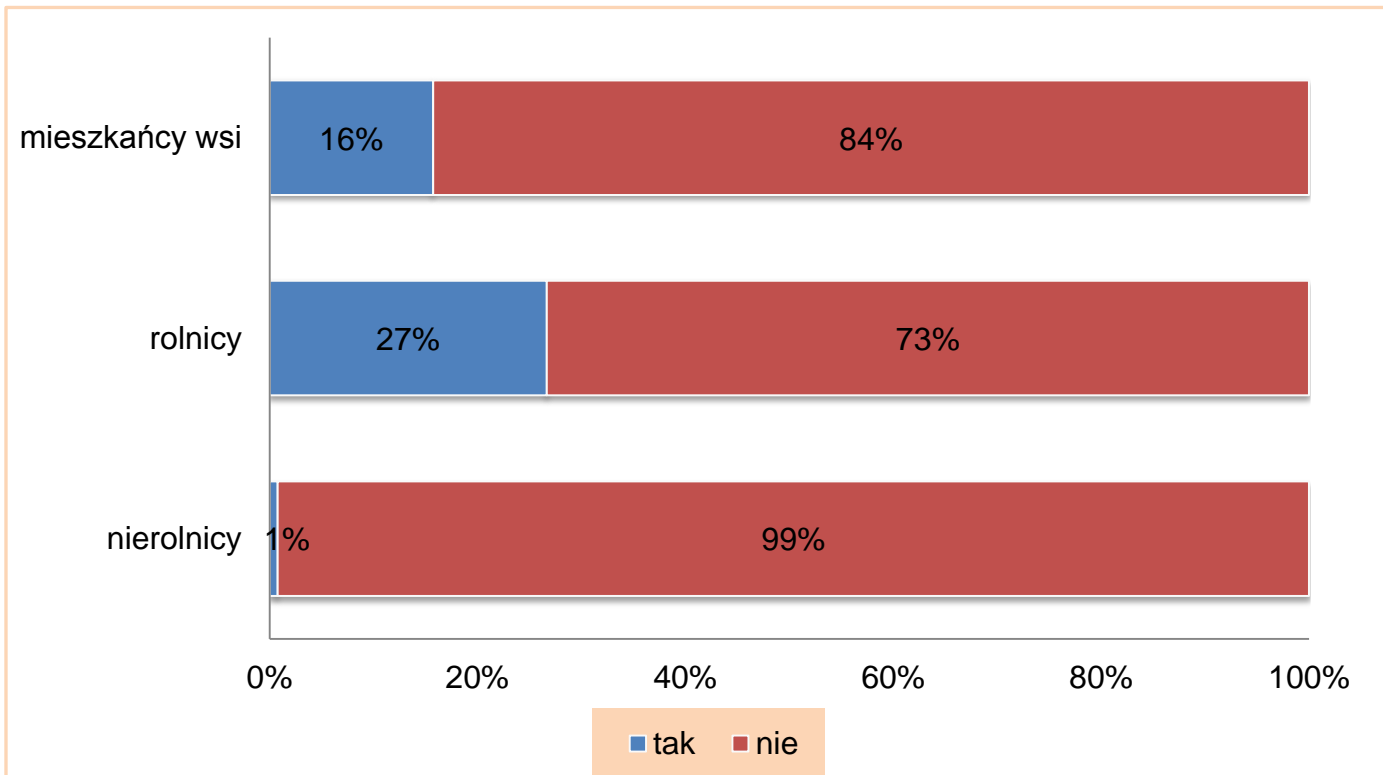
W45. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) pozyskiwać informacje o działalności ANR, w tym m.in. o możliwości zakupu ziemi będącej w zasobach ANR?



(rolnicy – N=866; wielokrotny wybór)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARR

W46. Czy w okresie ostatnich 12 m-cy załatwiał(a) Pan(i) sprawy bezpośrednio w jednostkach Agencji Rynku Rolnego?

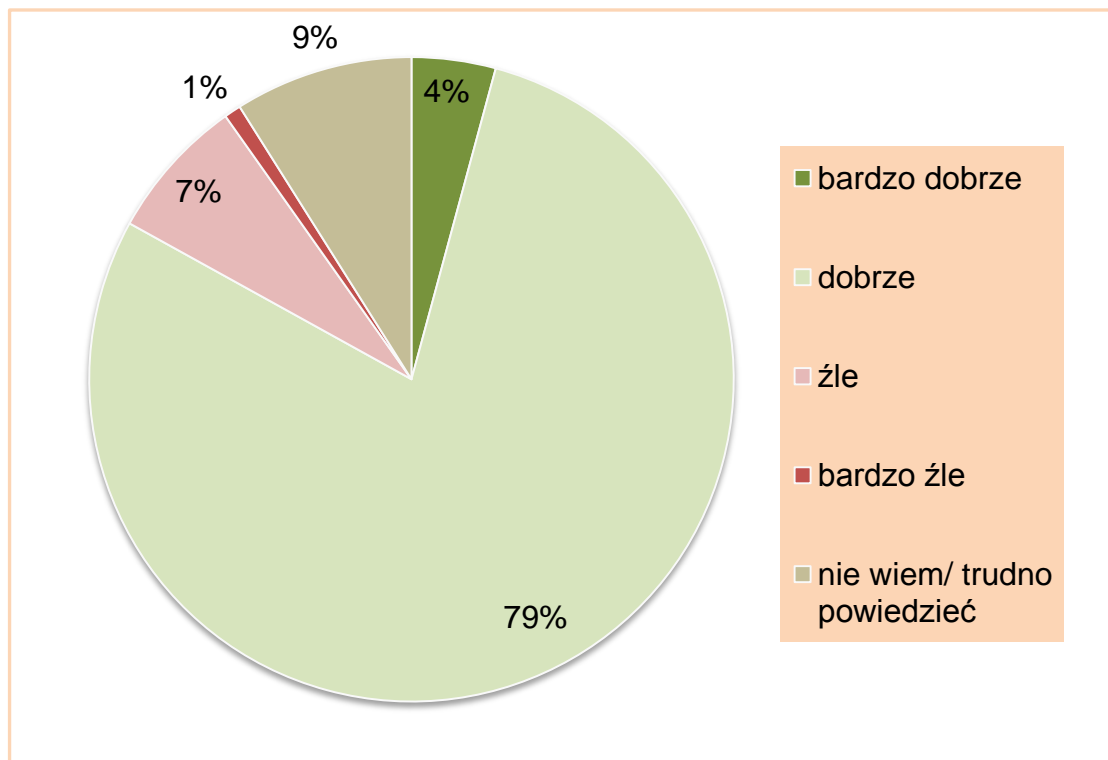


(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARR

W47. Jak ocenia Pan(i) jakość obsługi w jednostkach ARR?

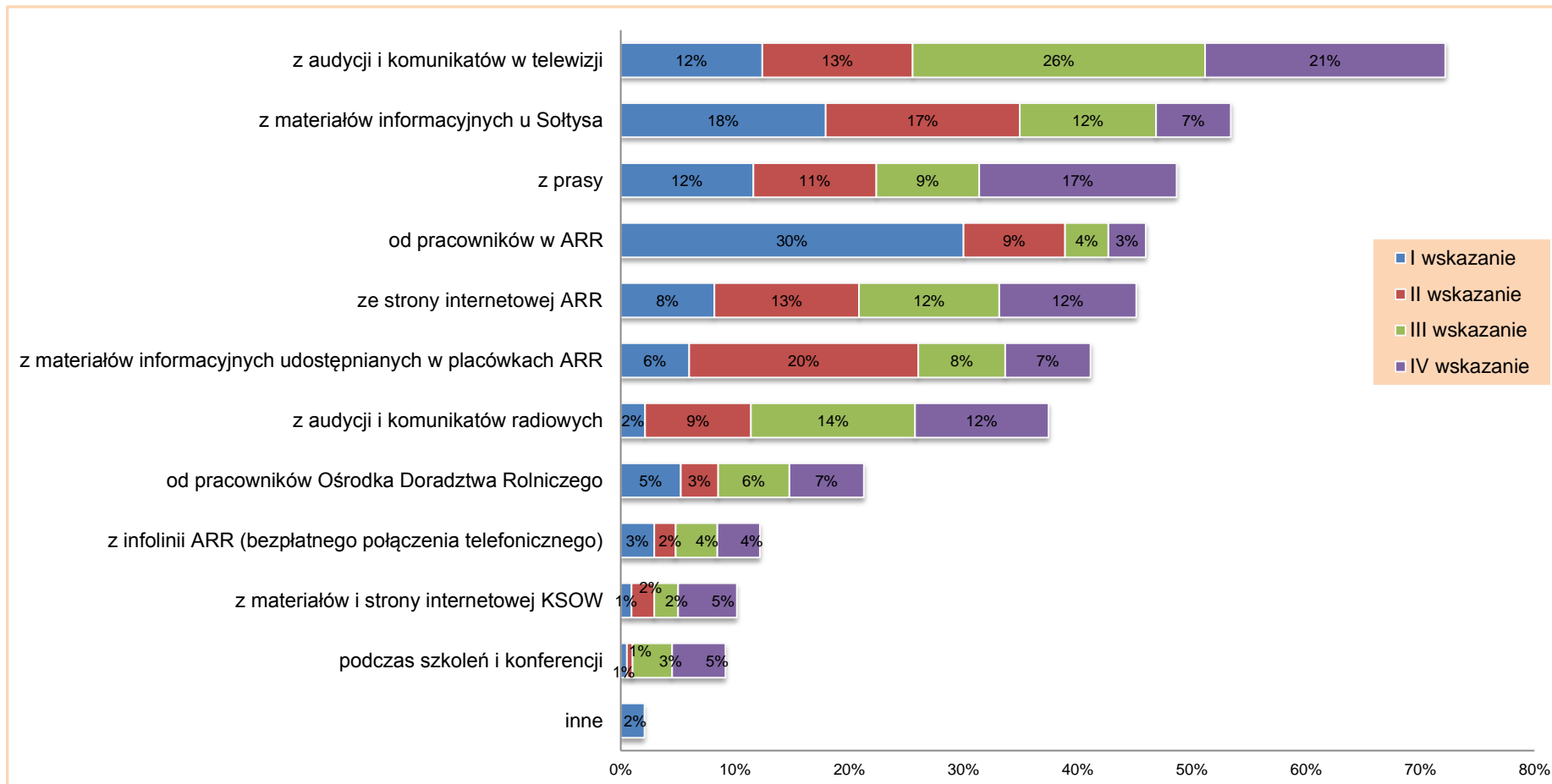
Odpowiedzi 16% ankietowanych, którzy w ciągu ostatnich 12 miesięcy załatwiali sprawy bezpośrednio w jednostkach ARR



(osoby, które w okresie ostatnich 12 m-cy załatwiały sprawy bezpośrednio w jednostkach ARR – N=236)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARR

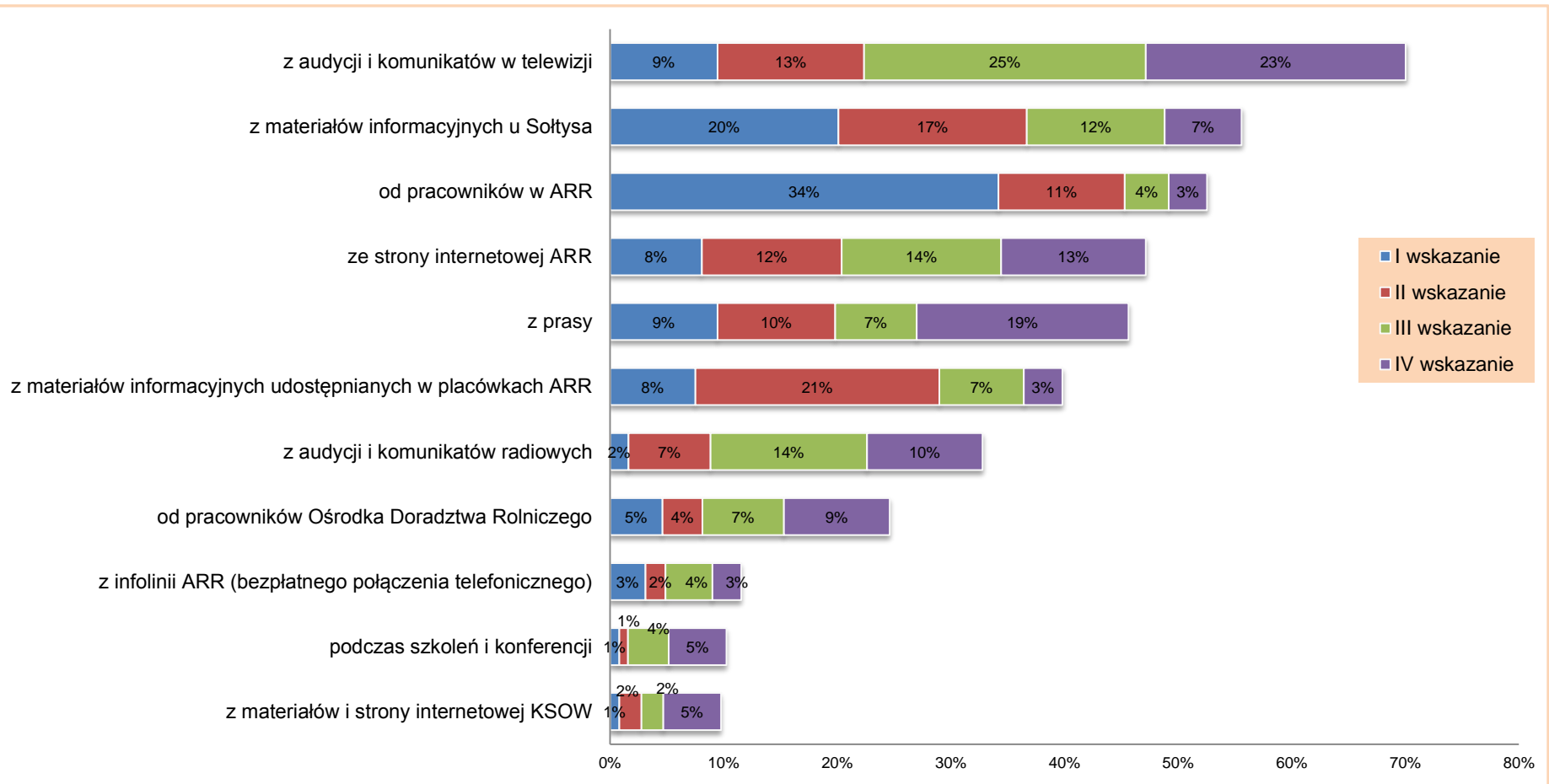
W48. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) pozyskiwać informacje o działalności ARR, w tym m.in. o działaniach interwencyjnych na rynku, dopłatach do kwalifikowanego materiału siewnego itp.?



(mieszkańcy wsi – N=1500; wielokrotny wybór)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - ARR

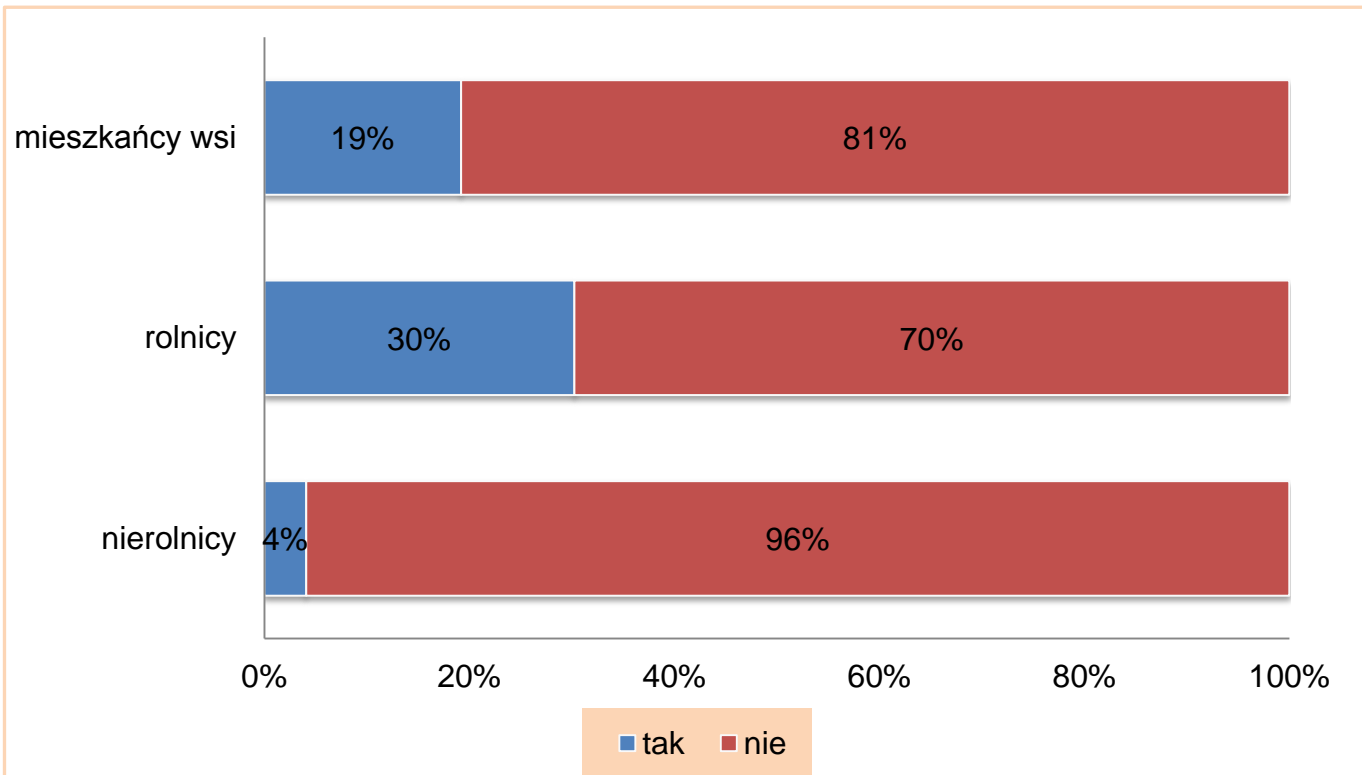
W48. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i)pozyskiwać informacje o działalności ARR, w tym m.in. o działaniach interwencyjnych na rynku, dopłatach do kwalifikowanego materiału siewnego itp.?



(rolnicy – N=866; wielokrotny wybór)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - KRUS

W49. Czy w okresie ostatnich 12 m-cy załatwiał(a) Pan(i) sprawy bezpośrednio w jednostkach KRUS (oddział regionalny, placówka terenowa)?

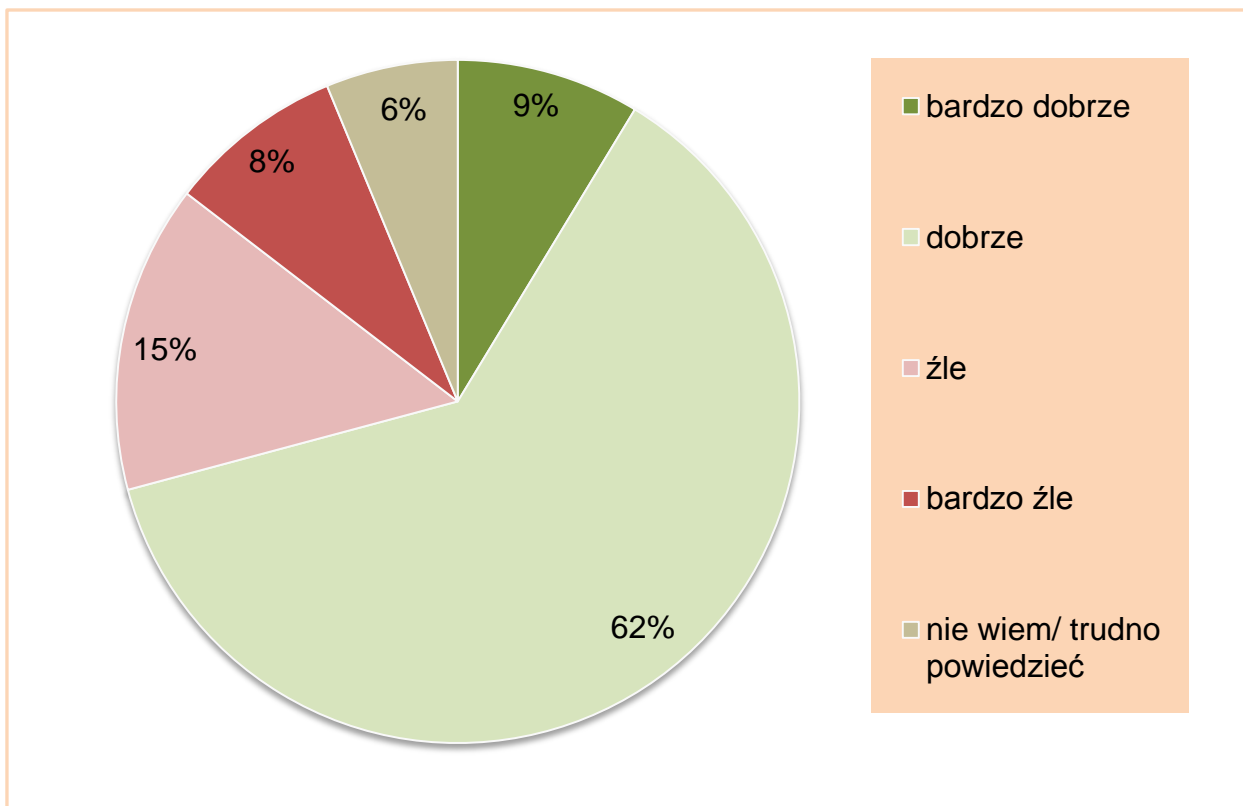


(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - KRUS

W50. Jak ocenia Pan(i) jakość obsługi w jednostkach KRUS?

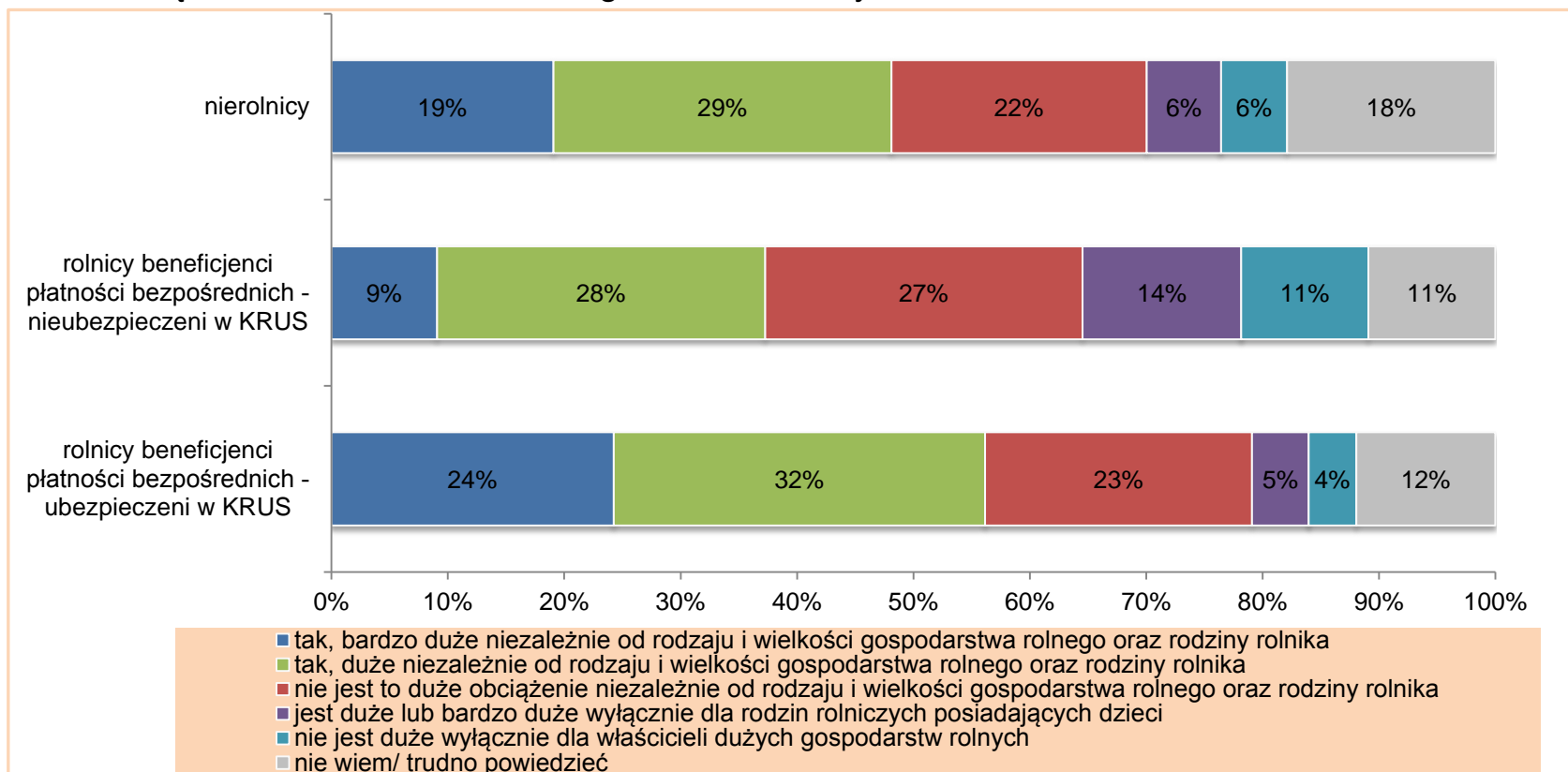
Odpowiedzi 19% ankietowanych, którzy w ciągu ostatnich 12 miesięcy załatwiali sprawy bezpośrednio w jednostkach KRUS



(osoby, które w okresie ostatnich 12 m-cy załatwiały sprawy bezpośrednio w jednostkach KRUS – N=288)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - KRUS

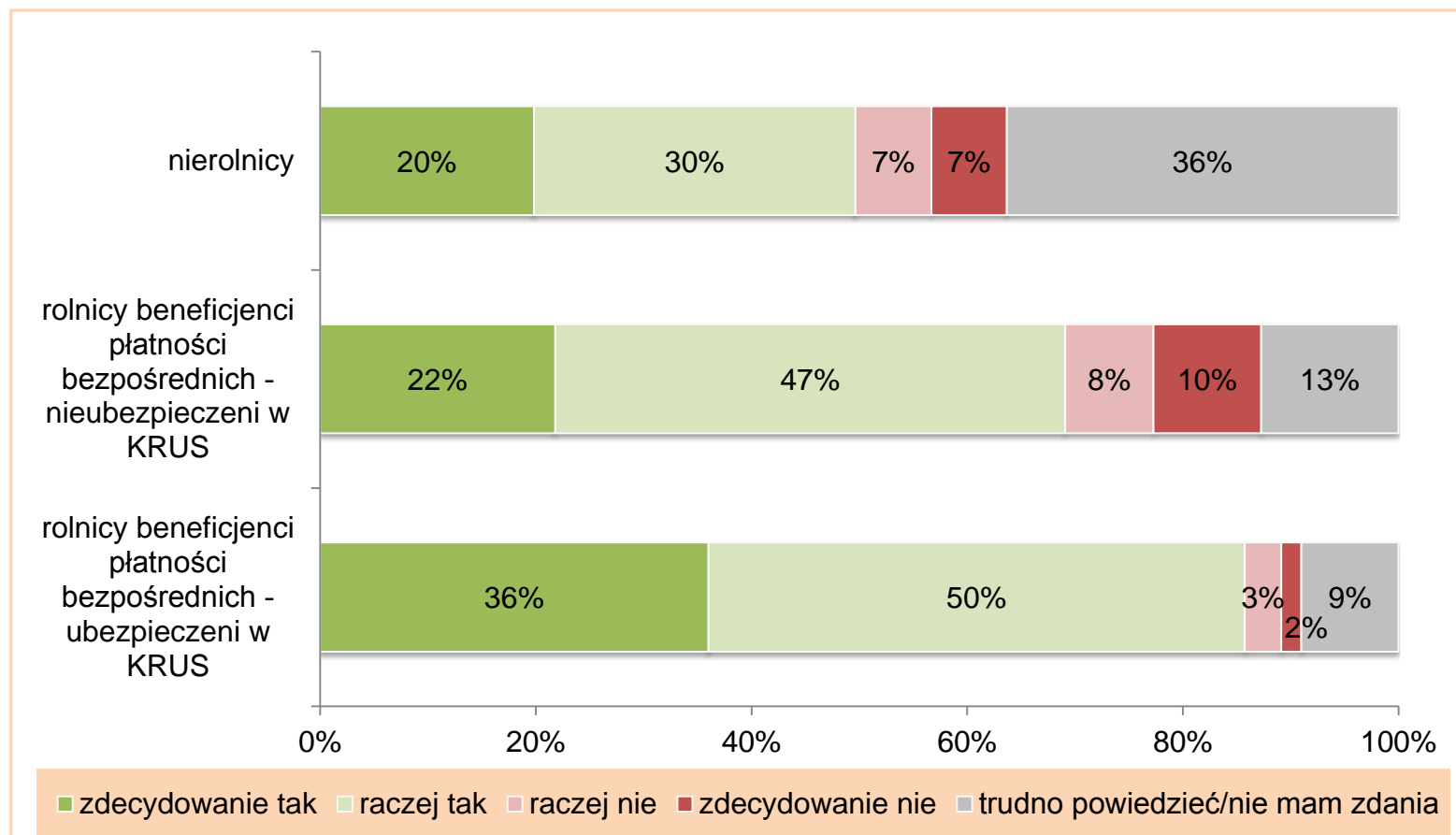
W51. Rolnicy prowadzący gospodarstwa rolne o powierzchni gruntów rolnych 6 ha przeliczeniowych i więcej, zobowiązani są do płacenia składki na ubezpieczenie zdrowotne w wysokości 1 zł miesięcznie za każdy pełen hektar przeliczeniowy od każdej osoby ubezpieczonej w gospodarstwie. Czy uważa Pan(i), że jest to duże obciążenie dla budżetu domowego rodzin rolniczych?



(nierolnicy – N=634; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – ubezpieczeni w KRUS – N=533; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS – N=110)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - KRUS

W52. Czy zdaniem Pana(i) rolnicy podejmujący krótkoterwale zatrudnienie (np. umowa o pracę) powinni mieć możliwość pozostania dodatkowo (dobrowolnie) w KRUS?



(nierolnicy – N=634; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich nieubezpieczeni w KRUS – N=110; rolnicy beneficjenci płatności bezpośrednich – ubezpieczeni w KRUS – N=533)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - KRUS

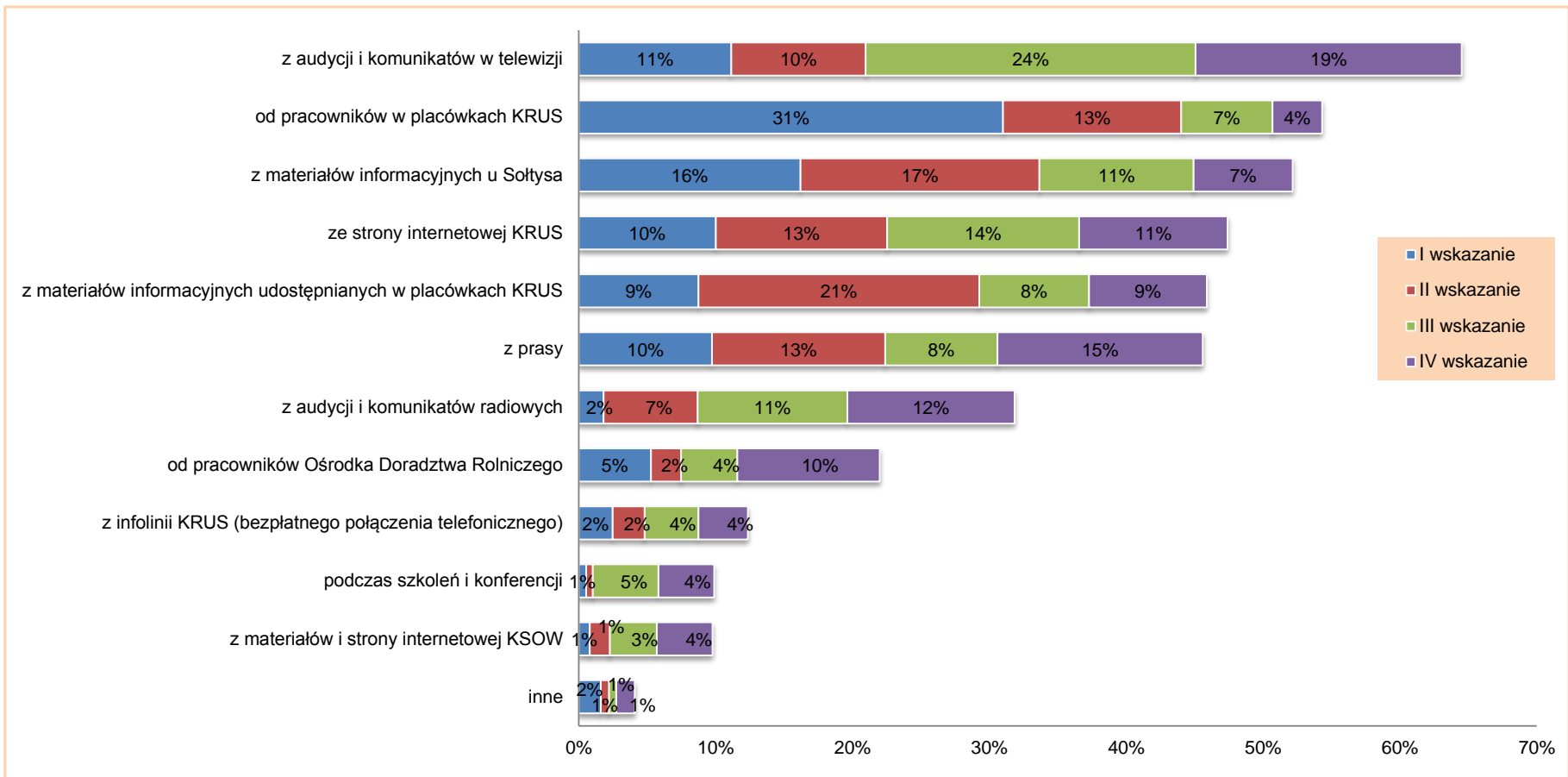
R29. Czy w ostatnim roku przebywał(a) Pan(i) na rehabilitacji leczniczej w Zakładzie Rehabilitacji Leczniczej KRUS? Jeśli tak, to jak ocenia Pan(i) jakość odbytej rehabilitacji w tym ośrodku?



(rolnicy – N=866)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - KRUS

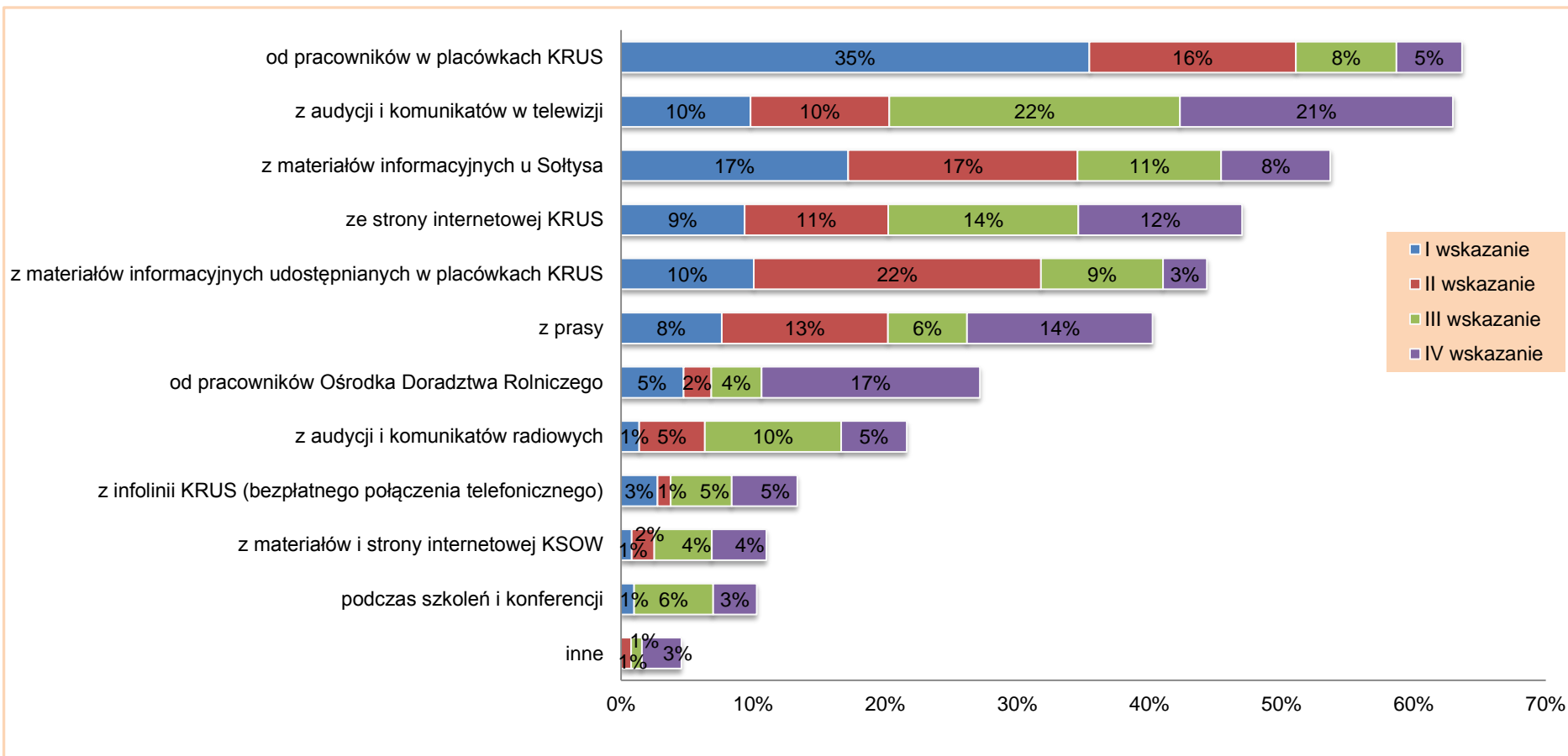
W53. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) pozyskiwać informacje o działalności KRUS, w tym m.in. o świadczeniach realizowanych przez KRUS?



(mieszkańcy wsi – N=1500; wielokrotny wybór)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich - KRUS

W53. Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) pozyskiwać informacje o działalności KRUS, w tym m.in. o świadczeniach realizowanych przez KRUS?

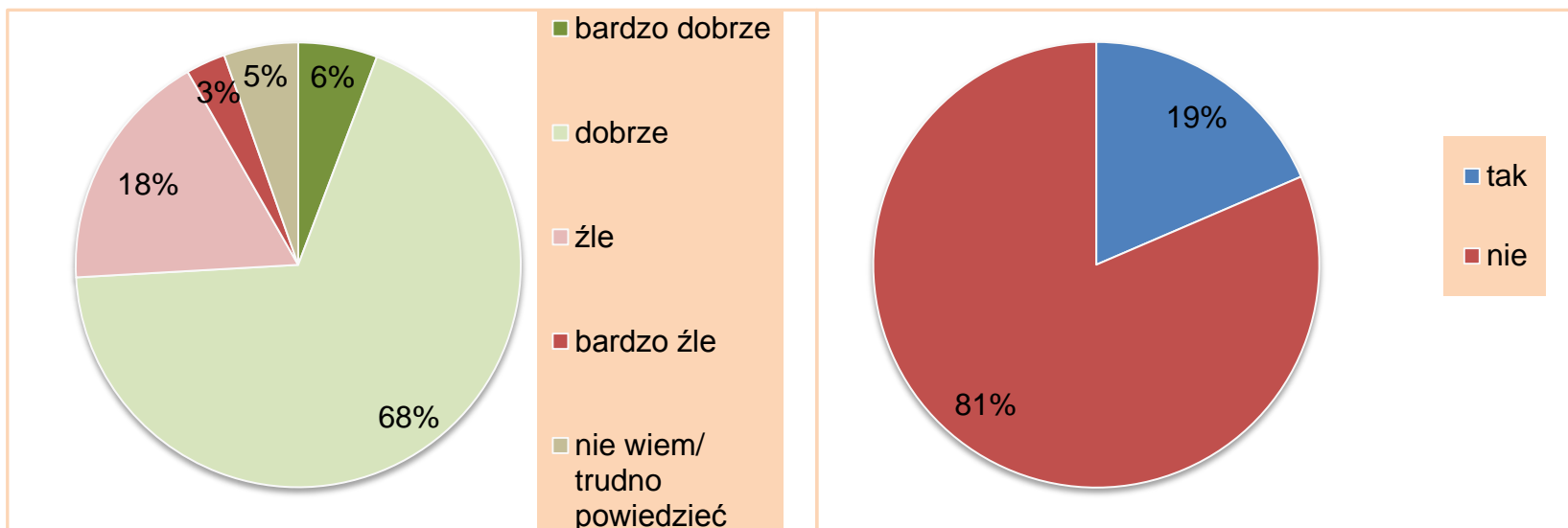


(rolnicy – N=866; pytanie z hierarchią)

Ocena działalności i źródła informacji o Inspekcji Weterynaryjnej

W54. Jak ogólnie ocenia Pan(i) działalność Inspekcji Weterynaryjnej?

W55. Czy w okresie ostatnich 12 m-cy miał(a) Pan(i) bezpośredni kontakt (załatwianie spraw, uzyskiwanie informacji, kontrola) z Inspekcją Weterynaryjną?



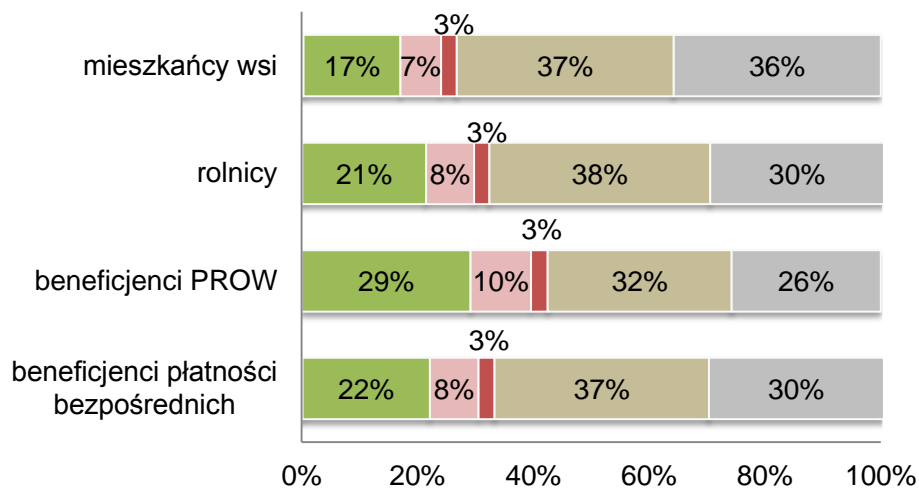
osoby, które w okresie ostatnich 12 miesięcy miały kontakt z Inspekcją Weterynaryjną – N=278

mieszkańcy wsi – N=1500

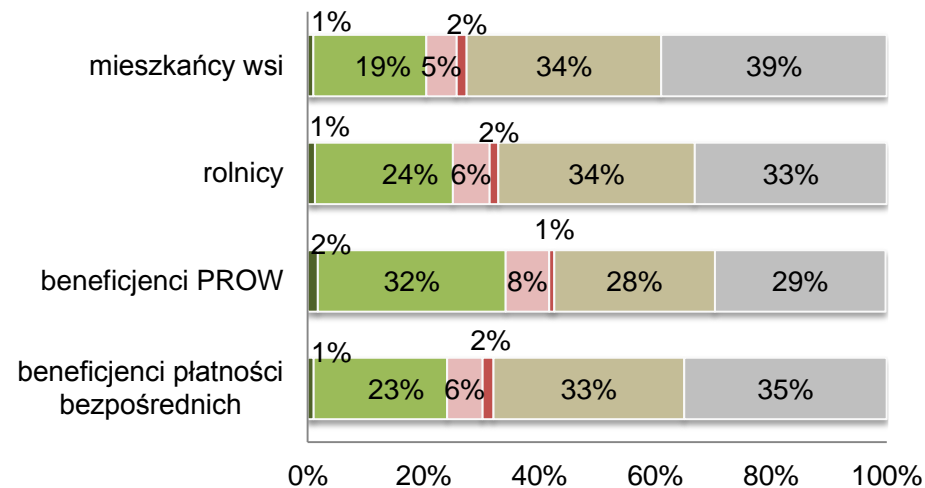
Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich

W56. Jak ocenia Pan(i) pracę/działalność rolniczych związków zawodowych w Pana(i) regionie?

W57. Jak ocenia Pan(i) pracę/działalność izb rolniczych z Pana(i) regionu?



- bardzo dobrze
- dobrze
- źle
- bardzo źle
- nie znam żadnego rolniczego związku zawodowego działającego w moim regionie
- nie wiem/ trudno powiedzieć

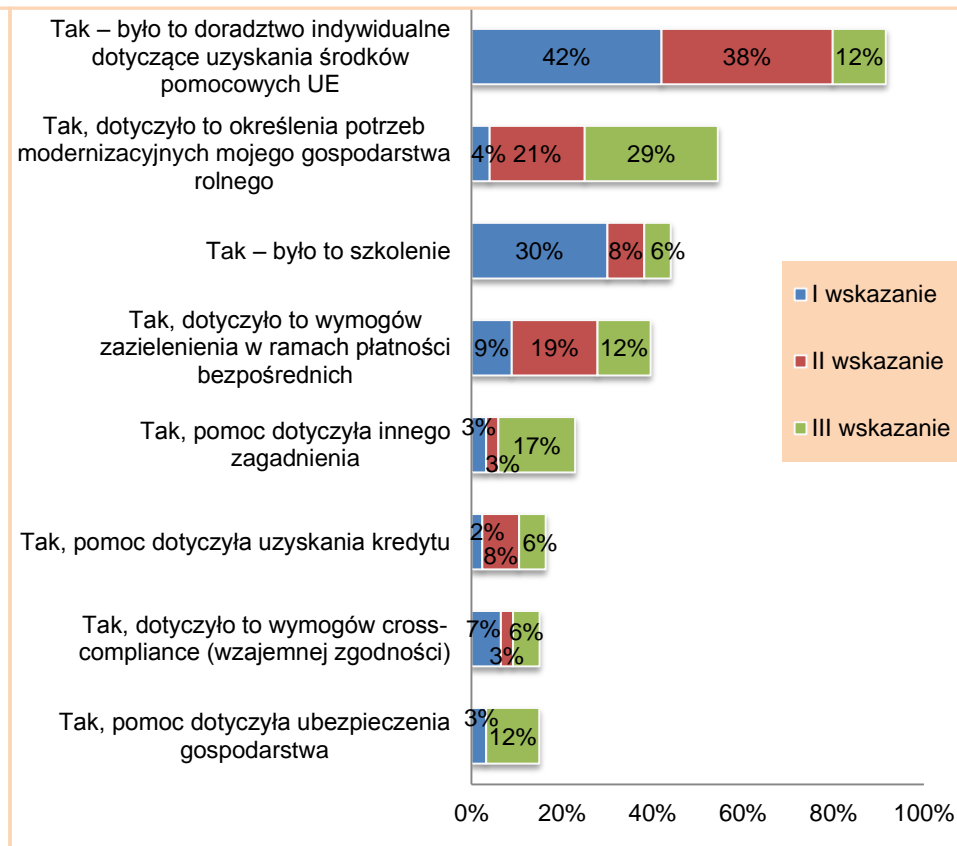
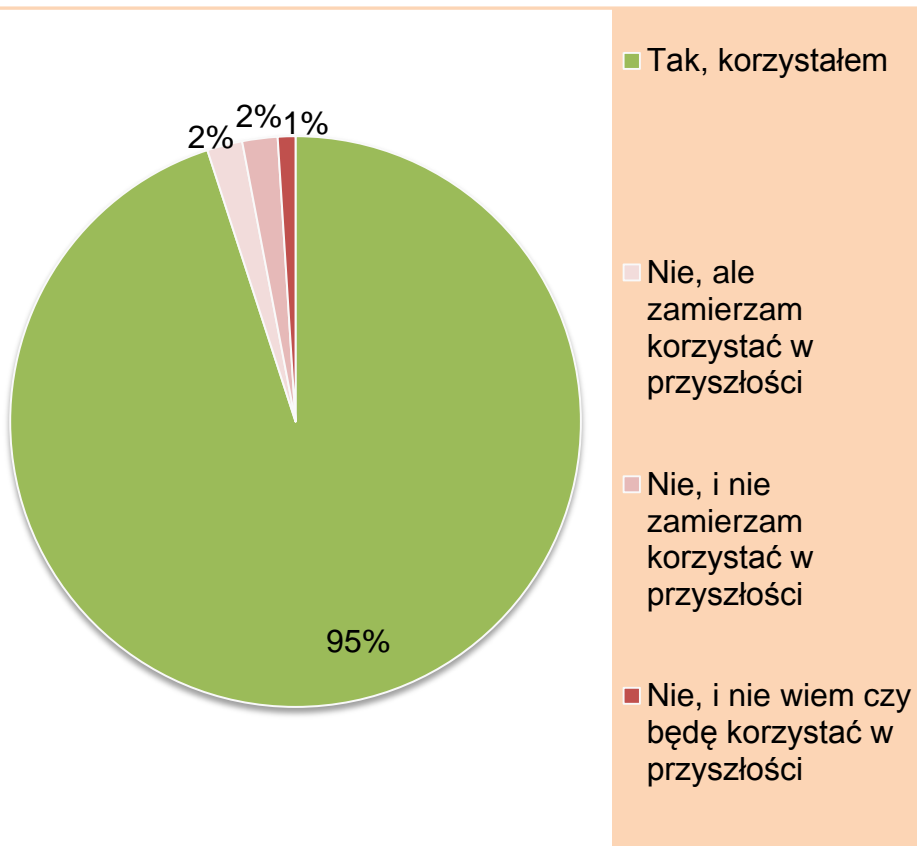


- bardzo dobrze
- dobrze
- źle
- bardzo źle
- nie znam żadnego rolniczego związku zawodowego działającego w moim regionie
- nie wiem/ trudno powiedzieć

(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; beneficjenci PROW – N=346; beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich

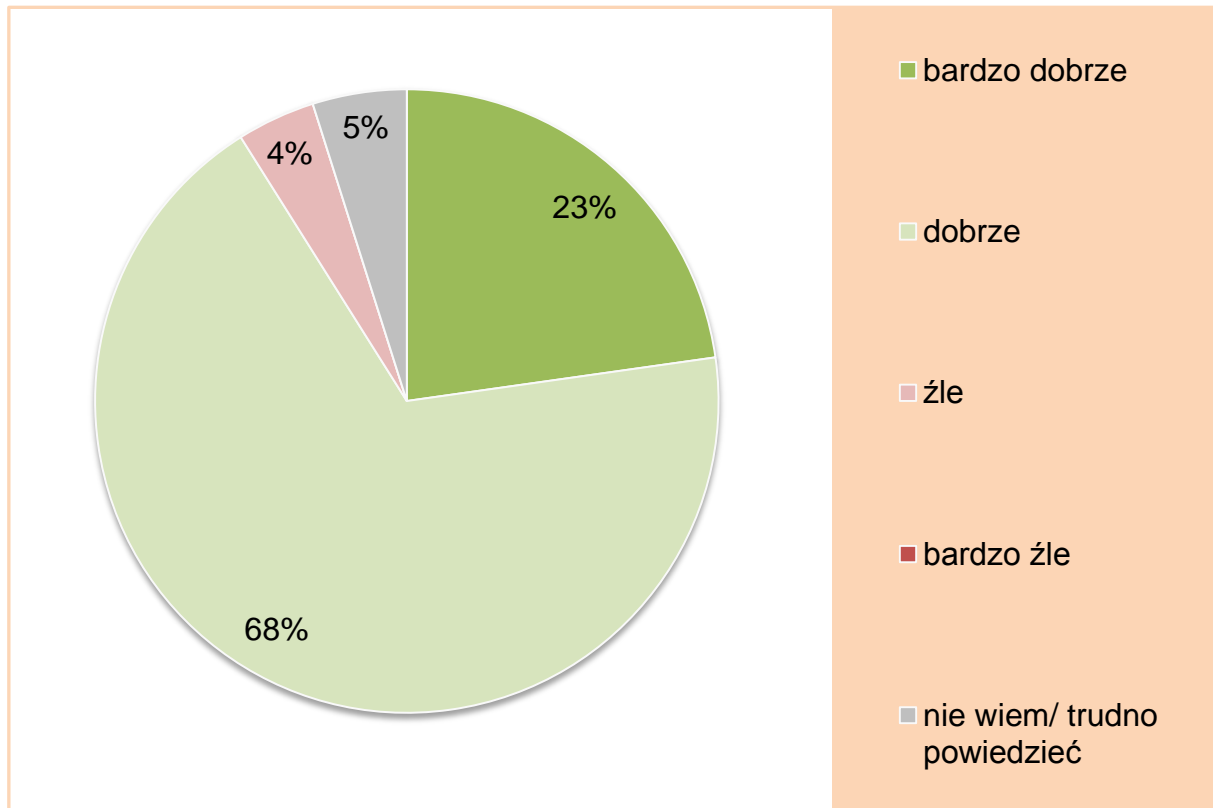
W58. Czy w okresie ostatnich 12 m-cy korzystał (a) Pan(i) z usług doradczych/pomocy Ośrodka Doradztwa Rolniczego? Jeśli tak, to czego ona dotyczyła?



(mieszkańcy wsi – N=1500; wielokrotny wybór)

Ocena instytucji działających na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich

W59. Jak ocenia Pan(i) jakość usługi doradczej/pomocy, z której korzystał(a) Pan(i) w ODR?



(osoby, które w okresie ostatnich 12 m-cy korzystały z usług doradczych/pomocy Ośrodka Doradztwa Rolniczego – N=123)



Prezentacja wyników badania

OCENA EFEKTYWNOŚCI KAMPANII INFORMACYJNYCH I ŹRÓDEŁ INFORMACJI O ROZWOJU WSI I ROLNICTWA

Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa – podsumowanie

Rolnicy oceniali, że ilość informacji dotyczących rozwoju wsi i rolnictwa jest właściwa – 62% wskazań “w sam raz” dla informacji dotyczących wyników PROW 2007-2013. Najślabiej oceniano dostępność informacji o zintegrowanej ochronie roślin – aż 34% rolników oceniało, że informacje na ten temat były niewystarczające.

Broszura „Racjonalna gospodarka nawozami” dotarła do 42% rolników. Wśród nabywców broszury u 86% zwiększyła ona wiedzę na temat racjonalnego stosowania nawozów.

Respondenci wskazywali, że najczęściej czerpią informacje na temat zmian zachodzących na wsi i w rolnictwie oraz możliwości uzyskania środków na rozwój produkcji rolniczej, gospodarstwa rolnego lub innego wsparcia kierowanego do mieszkańców wsi ze stacji telewizyjnych (49% wskazań, w tym 31% wskazań jako najczęstsze źródło), od sąsiadów, rodziny lub znajomych (44% wskazań, w tym 11% wskazań jako najczęstsze źródło) oraz z ogłoszeń umieszczanych na tablicach w urzędzie gminy lub urzędzie powiatowym (42% wskazań, w tym 14% wskazań jako najczęstsze źródło).

Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa - podsumowanie

Respondenci, wśród stacji radiowych, które są najważniejszymi źródłami informacji na temat zmian zachodzących na wsi i rolnictwie oraz możliwości uzyskania środków na rozwój produkcji rolniczej, gospodarstwa rolnego lub innego wsparcia kierowanego do mieszkańców wsi, wymieniali najczęściej Program 1 (35%) oraz radiostacje lokalne (25%).

Najpopularniejsze stacje telewizyjne prezentujące powyższe treści to zdaniem ogółu badanych: TVP1 (46%), TVP Regionalna (18%) i TVP INFO (15%).

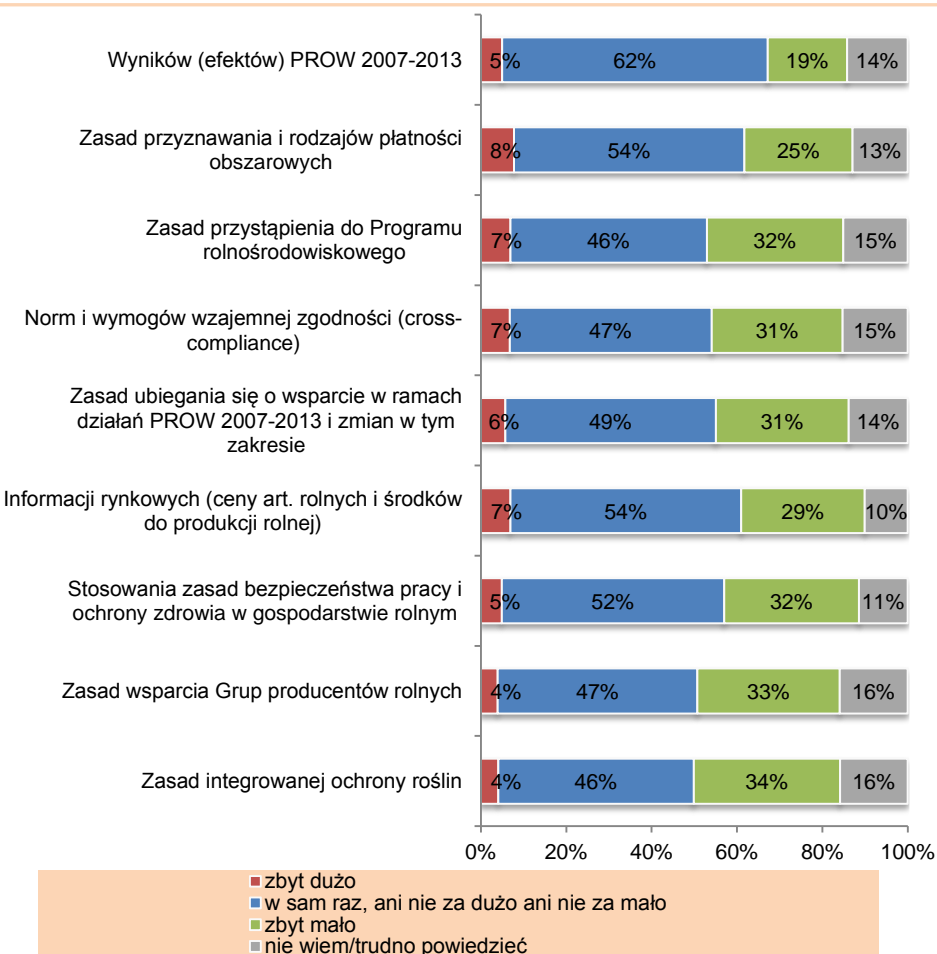
Wśród wydawnictw prasowych, wydających prasę codzienną, największym uznaniem wśród badanych cieszą się: prasa regionalna (26% wskazań wśród rolników i 39% wśród nierolników) oraz Aktualności rolnicze (5% wskazań wśród rolników i 11% wśród nierolników).

W wypadku źródeł internetowych, respondenci najczęściej poszukują informacji na temat zmian zachodzących na wsi i rolnictwie na następujących portalach: farmer.pl (29% wskazań wśród rolników) oraz arimr.gov.pl (19% wskazań wśród rolników). Nierolnicy najczęściej wskazywali strony wp.pl i onet.pl (odpowiednio 18% i 14%).

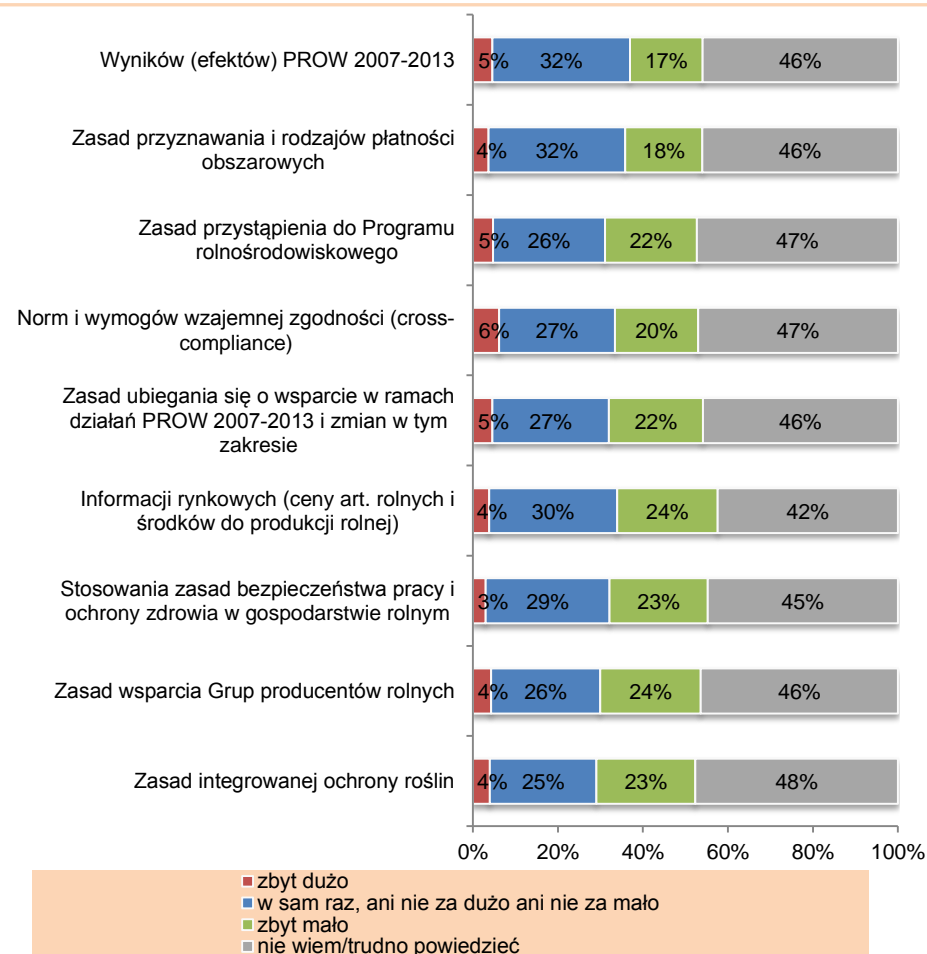
Popularna wśród rolników prasa specjalistyczna to między innymi: Poradnik Rolniczy (22%), Top Agrar (17%) oraz Farmer (14%).

Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa

W60. Czy informacji przekazywanych za pośrednictwem telewizji, radia, prasy, wydawnictw własnych - broszur, ulotek, portali internetowych, dotyczących poniższych działań było w 2014r.:



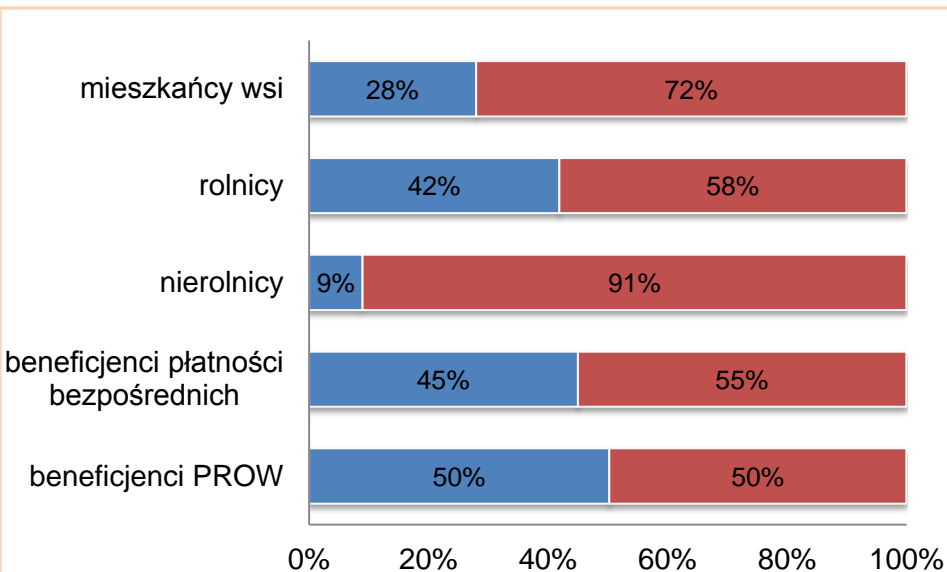
(rolnicy – N=866)



(nierolnicy – N=634)

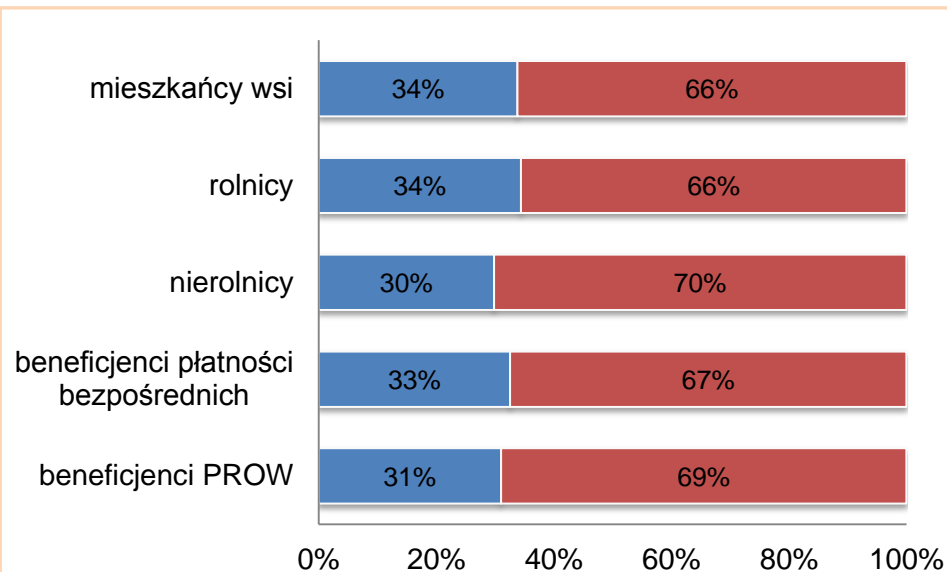
Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa

W61. Czy dotarły do Pana(i) informacje (np. broszura) o kampanii realizowanej w 2014 roku pn. „Racjonalna gospodarka nawozami”?



■ Tak dotarły ■ Nie słyszałam o tego rodzaju kampanii

W61. Jeśli tak, to jak Pan(i) ocenia efektywność tej kampanii?

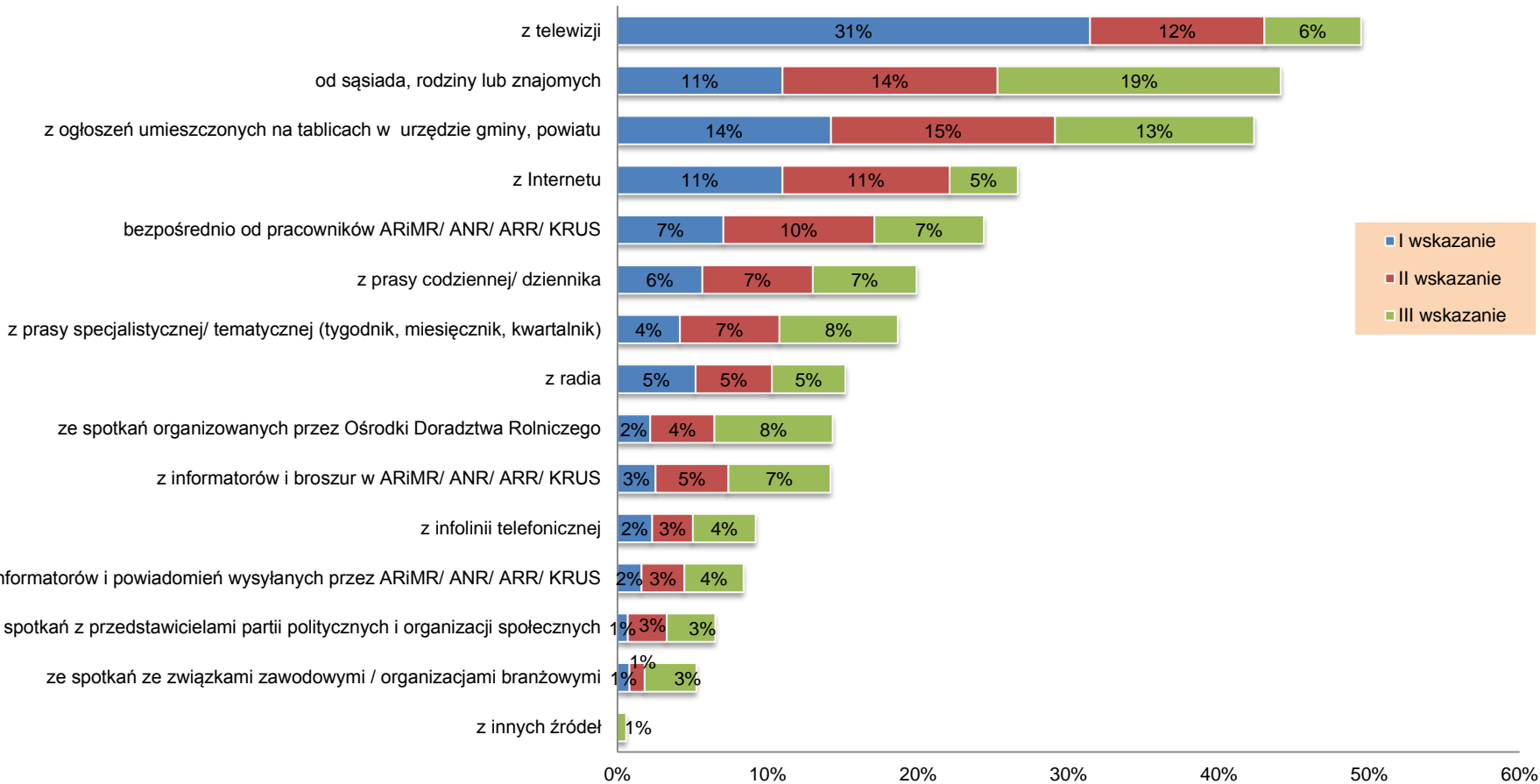


■ Kampania zwiększyła moją wiedzę o racjonalnym stosowaniu nawozów
 ■ Informacje w kampanii powielają znane mi zagadnienia

(mieszkańcy wsi – N=1500; rolnicy – N=866; nierolnicy – N=634; beneficjenci płatności bezpośrednich – N=689; beneficjenci PROW – N=346)

Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa

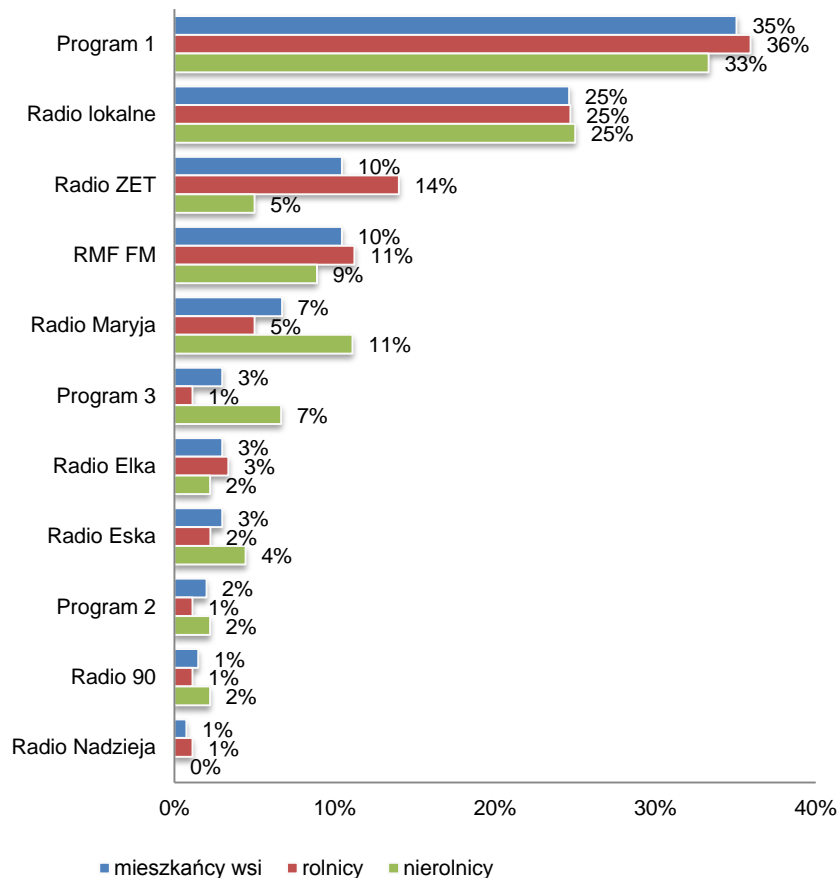
W62. Skąd najczęściej czerpie Pan(i) informacje na temat zmian zachodzących na wsi i rolnictwie oraz możliwości uzyskania środków na rozwój produkcji rolniczej, gospodarstwa rolnego lub innego wsparcia kierowanego do mieszkańców wsi?



(mieszkańcy wsi, którzy są zainteresowani takimi informacjami – N=682; wielokrotny wybór)

Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa

W63. Jako jedno z trzech najważniejszych źródeł informacji na temat zmian zachodzących na wsi i rolnictwie oraz możliwości uzyskania środków na rozwój produkcji rolniczej, gospodarstwa rolnego lub innego wsparcia kierowanego do mieszkańców wsi wymienił(a) Pan(i) radio. Bardzo proszę wskazać jakie są to stacje radiowe?

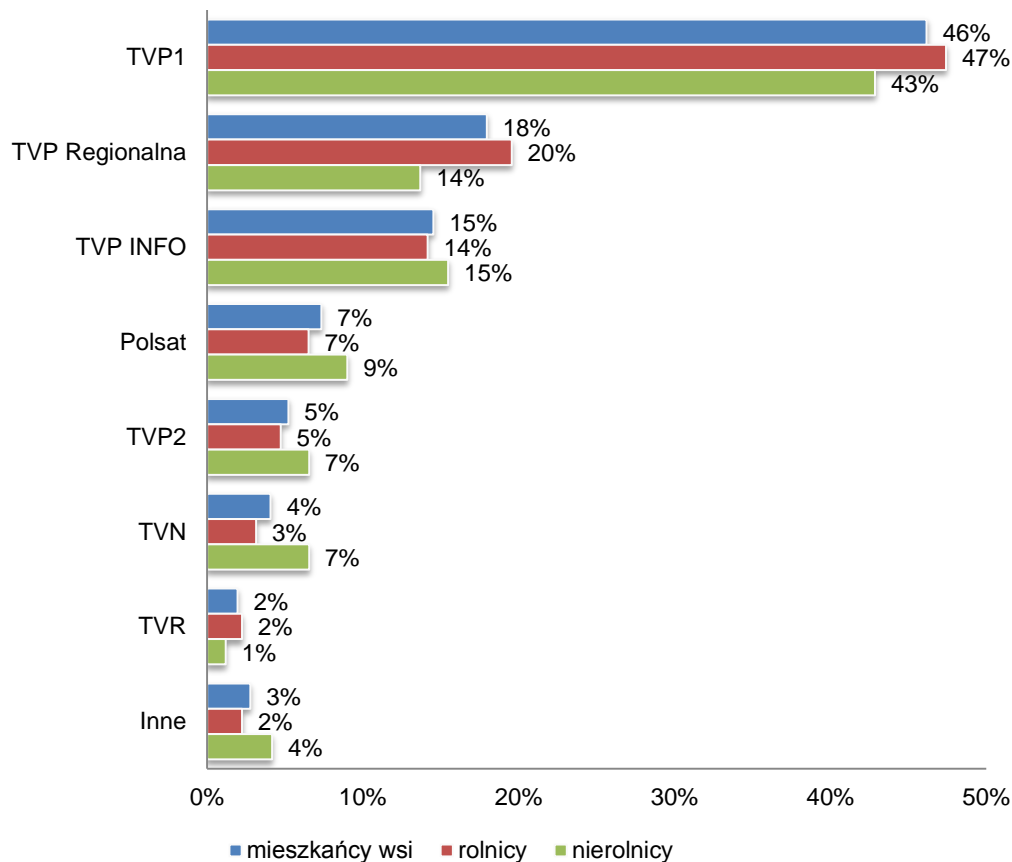


Wykres prezentuje najczęściej wymieniane stacje radiowe

(rolnicy, którzy wymienili radio jako źródło informacji – N=89; nierolnicy, którzy wymienili radio jako źródło informacji – N=45)

Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa

W64. Jako jedno z trzech najważniejszych źródeł informacji na temat zmian zachodzących na wsi i rolnictwie oraz możliwości uzyskania środków na rozwój produkcji rolniczej, gospodarstwa rolnego lub innego wsparcia kierowanego do mieszkańców wsi wymienił(a) Pan(i) telewizję. Bardzo proszę wskazać jakie są to stacje telewizyjne?



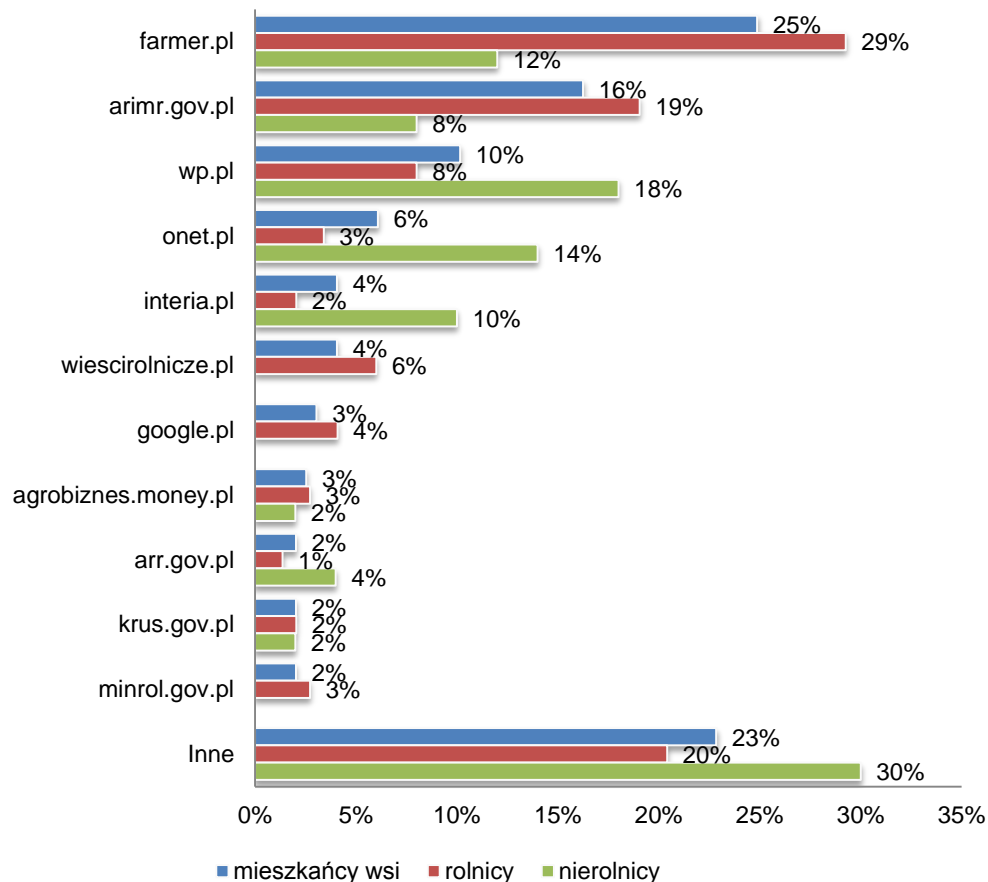
Wykres prezentuje najczęściej wymieniane stacje telewizyjne

W kategorii Inne znajdują się stacje telewizyjne o udziale procentowym nie większym niż 1%.

(rolnicy, którzy wymienili telewizję jako źródło informacji – N=445; nierolnicy, którzy wymienili telewizję jako źródło informacji – N=168)

Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa

W65. Jako jedną z trzech najważniejszych źródeł informacji na temat zmian zachodzących na wsi i rolnictwie oraz możliwości uzyskania środków na rozwój produkcji rolniczej, gospodarstwa rolnego lub innego wsparcia kierowanego do mieszkańców wsi wymienił(a) Pan(i) Internet. Bardzo proszę wskazać jakie są to portale/ serwisy?



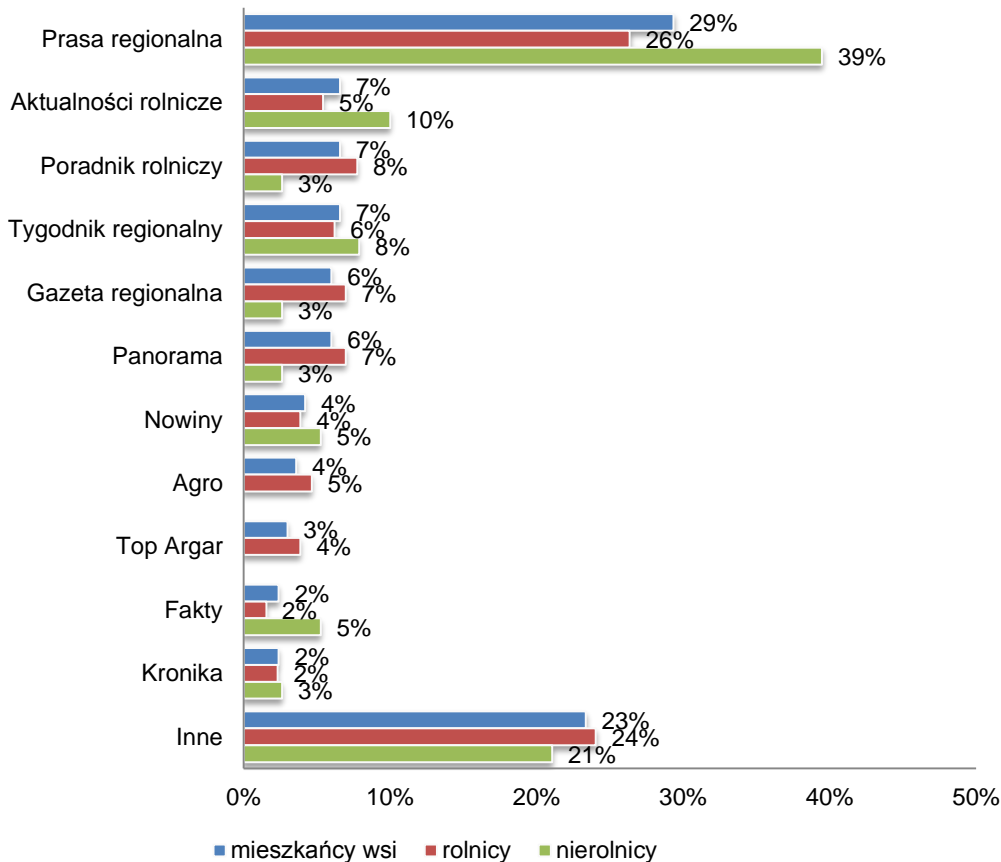
Wykres prezentuje najczęściej wymieniane portale/serwisy internetowe

(rolnicy, którzy wymienili Internet jako źródło informacji – N=147; nierolnicy, którzy wymienili Internet jako źródło informacji – N=50)

W kategorii Inne znajdują się portale internetowe o udziale procentowym nie większym niż 1,5%.

Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa

W66. Jako jedno z trzech najważniejszych źródeł informacji na temat zmian zachodzących na wsi i rolnictwie oraz możliwości uzyskania środków na rozwój produkcji rolniczej, gospodarstwa rolnego lub innego wsparcia kierowanego do mieszkańców wsi wymienił(a) Pan(i) prasę codzienną/ dzienniki. Bardzo proszę wskazać jakie są to gazety (dzienniki)?



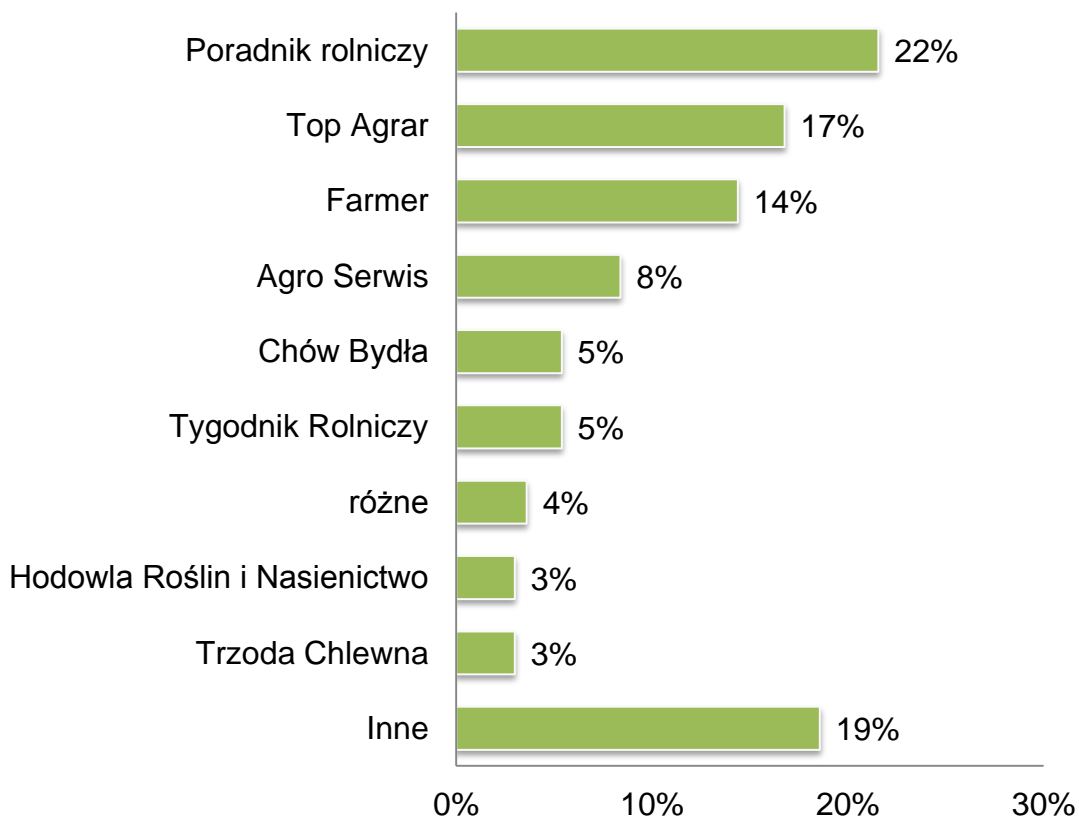
Wykres prezentuje najczęściej wymieniane gazety codzienne (dzienniki)

(rolnicy, którzy wymienili gazety codzienne jako źródło informacji – N=129; nierolnicy, którzy wymienili gazety codzienne jako źródło informacji – N=38)

W kategorii Inne znajdują się portale internetowe o udziale procentowym nie większym niż 2%.

Ocena efektywności kampanii informacyjnych i źródeł informacji o rozwoju wsi i rolnictwa

W67. Jako jedno z trzech najważniejszych źródeł informacji na temat zmian zachodzących na wsi i rolnictwie oraz możliwości uzyskania środków na rozwój produkcji rolniczej, gospodarstwa rolnego lub innego wsparcia kierowanego do mieszkańców wsi wymienił(a) Pan(i) prasę specjalistyczną/ tematyczną (tygodnik, miesięcznik, kwartalnik). Bardzo proszę wskazać jakie są to gazety (tytuły gazet)?



Wykres prezentuje najczęściej wymienianą prasę specjalistyczną/tematyczną

(rolnicy, którzy wymieniili prasę specjalistyczną/tematyczną jako źródło informacji – N=167)

W kategorii Inne znajdują się portale internetowe o udziale procentowym nie większym niż 2%.